دراسة تحليلية للتحديات والفرص في توظيف الذكاء الاصطناعي والتربية الكشفية لخدمة المجتمع من وجهة نظر قادة الشعب الكشفية في الجامعات العراقية

An analytical study of the challenges and opportunities in employing artificial intelligence and scouting education to serve society from the perspective of scouting leaders in Iraqi universities.

م.م سيزار سهير إبراهيم
جامعة الانبار – قسم النشاطات الطلابية
Seezar Suheir Ibrahim
University of Anbar - Student Activities Department
Sportlaw0@uoanbar.edu.iq

الملخص

شهد القرن الحادي والعشرون تطوراً كبيراً في مجال التربية الرياضية بفضل التقدم العلمي والتكنولوجي، وخاصة الذكاء الاصطناعي، الذي ساهم في تحسين الأداء الرياضي وتحليل الأنشطة بدقة كما يُعد الذكاء الاصطناعي أداة مهمة في التدريب والتعليم، بينما تسهم التربية الكشفية في تنمية القيم الاجتماعية والمهارات القيادية، ما يجعل الدمج بينهما وسيلة فعّالة لخدمة المجتمع والتنمية المستدامة، وهدف البحث بناء مقياس للتعرف على أبرز التحديات والفرص التي تواجه الشعب الكشفية في الجامعات العراقية عند دمج تقنيات الذكاء الاصطناعي مع التربية الكشفية لخدمة المجتمع وتنمية قدرات الطلبة .

Abstract

An Analytical Study of the Challenges and Opportunities in Employing Artificial Intelligence and Scouting Education to Serve the Community from the Perspective of Scout Leaders in Iraqi Universities ,The 21st century has witnessed remarkable scientific and technological progress, particularly in the field of sports education. Advances in artificial intelligence (AI) have significantly contributed to improving athletic performance and analyzing activities with high precision,AI is considered a vital tool in training and education, while Scouting education plays an important role in fostering social values and leadership skills. Integrating both can provide an effective approach to community service and sustainable development,Research Aim To develop a scale that identifies the main challenges and opportunities facing Scout units in Iraqi universities when integrating AI technologies with Scouting education to serve the community and enhance students' capabilities.

1-1 المقدمة وأهمية ومشكلة واهداف البحث :

تتيحه التكنولوجيا الى إمكانات في تحليل الأداء وتطويره، ويُعد الطموح سمة متغيرة تتأثر بعوامل متعددة، من أهمها مستوى الأداء، الذي يعكس درجة التقدم ومدى تحقيق الأهداف. ومن هذا المنطلق، يشكل توظيف الذكاء الاصطناعي في مجالات التدريب والتعليم أداة فعالة لدعم الاستراتيجيات الحديثة، كما تسهم التربية الكشفية في تعزيز القيم الاجتماعية والمهارات القيادية، ما يجعلها رافداً أساسياً في خدمة المجتمع وتنميته. وتتطلب الاستفادة المثلى من هذه الأدوات مواجهة عدد من التحديات، من بينها الحاجة إلى بنية تحتية تقنية، وتأهيل الكوادر البشرية القادرة على توظيف الذكاء الاصطناعي والتربية الكشفية في إطار تكاملي يعزز من جودة الحياة ويسهم في تحقيق التنمية المستدامة.

وتواجه شُعب الفِرَق الكشفية في الجامعات العراقية مجموعة من التحديات المتشابكة التي تعيق دورها الحيوي في تنمية مهارات الطلبة وتعزيز مســـاهمتهم في خدمة المجتمع. وقد أظهرت المتابعات الميدانية والبحثية أن هذه الشعب تعاني من ضعف في الدعم المؤسسي، ونقص في الموارد المالية والبشرية، إلى جانب غياب استراتيجيات واضـــحة لتفعيل الأنشـــطة الكشـــفية وتطويرها بما يتماشـــى مع متطلبات العصـــر ، وهدف البحث على بناء مقياس للتعرف على أبرز التحديات التي تواجه الشُـــعب الكشـــفية في الجامعات العراقية في توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي والتربية الكشفية لخدمة المجتمع، والتعرف على أهم التحديات والفرص التي تواجه الشعب الكشفية في الجامعات العراقية عند ســـعيها لتفعيل دور الذكاء الاصـــطناعي والتربية الكشـــفية في تنمية قدرات الطلبة وخدمة المجتمع المحلي .

1-2 مجالات البحث:

1-2-1 المجال البشري: قادة الشعب الكشفية في الجامعات العراقية.

1-2-2 المجال المكاني : الشعب الكشفية في الجامعات العراقية .

1-2-3 المجال ألزماني: من 2025/3/1 الى 2025/7/10.

2- منهجية البحث واجراءاته الميدانية:

2-1 منهجية البحث :

اعتمد الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي.

2-2 مجتمع البحث وعينته :

شمل مجتمع البحث قادة شُعب الفِرَق الكشفية في الجامعات العراقية، والبالغ عددهم (150) قائدًا. وقد تم اختيار العينة بطريقة عمدية (قصديّة)، لتشمل كامل أفراد المجتمع بنسبة (100%)، وذلك لضمان شمولية النتائج ودقتها .

الجدول (1)

العدد الكلي للعينة	التجربة الاستطلاعية	بناء	الرئيسية
150	10	80	60

2-3 الوسائل والادوات المستعملة بالبحث:

2-3-1 وسائل جمع المعلومات والبيانات:

- المصادر العربية والاجنبية ، شبكة الانترنت
- الملاحظة، المقابلات الشخصية، والاستبيان، والاختبارات والقياس

2-3-2 ادوات البحث :

- جهاز حاسوب (لا بتوب) نوع (HP)
- ورق ابيض (A4)، واقلام رصاص، وحاسبة يدوية نوع (kenko) .

2-4 تحديد صلاحية فقرات المقياس :

قام الباحث بعرض فقرات المقياس على الخبراء والمختصين وذلك بعد تصميم الإستمارة الخاصة بفقرات المقياس والبالغ عددها (100) فقرة موزعة على خمسة محاور وذلك من اجل تحديد صلاحية الفقرات, حول المقياسين بشكل عام وحول استخدام سلم التقدير خماسي الدرجات، تم اعتماد المجالات التي حازت على اتفاق الخبراء كمكونات نهائية لمقياس التحديات في هذا البحث، وذلك بهدف الوصول إلى فهم دقيق لأبرز المعوقات والفرص في دمج الذكاء الاصطناعي والتربية الكشفية في منظومة خدمة المجتمع الجامعي.

الجدول (2)

يبين النسبة المئوية وقيمة (كا^2) للآراء الخبراء لمجالات مقياس

ت	المجالات	يصلح	%	لا يصلح	%	كا	Sig	الدلالة
	التحديات المتعلقة بالتواصل والشراكات	11	%73.33	4	%26.66	5.23	0.02	معنوي
	التحديات الإدارية والمالية	6	%40	9	%60	0.60	0.43	غير معنوي
	التحديات المرتبطة بندرة الكوادر	15	%100	صفر	صفر%	15	0.00	معنوي
	التحديات المتعلقة بالبنية التحتية	14	%93.33	1	%6.66	11.26	0.00	معنوي
	التحديات الخاصة بالبرامج والأنشطة	5	%33.33	10	%66.67	1.66	0.19	غير معنوي
	التحديات التقنية والفنية في استخدام الذكاء الاصطناعي	12	%80	3	%20	5.40	0.02	معنوي
	التحديات الثقافية والاجتماعية	13	%86.66	2	%13.33	8.06	0.00	معنوي

قيمة كا 2 الجدولية (3.84) عند درجة حرية (1) ونسبة خطأ(0.05)

.

وبعد ان ابدى الخبراء والمختصـــون (الملحق 1) رائهم وملاحظاتهم حول فقرات المقياس قام الباحث بتحليل نتائج المقياس باستخراج النسبة المئوية للإجابات و استخدم مربع (كا) كمعيار لصلاحية فقرات المقياس من عدمها حيث قبلت الفقرات التي كان مستوى دلالتها اقل من (0.05) واستبعدت الفقرات التي كان مستوى دلالتها اكثر من (0.05) وهذه القيم تمثل اراء (13) خبير وبناءً على ما تقدم فقد قام الباحث باستبعاد (5) فقرات من اصل (40) فقرة .

2-5 تصحيح فقرات المقياس :

استخدم الباحث سلم التقدير الخماسي بعد عرضه على مجموعة من الخبراء والمختصين , و ان سلم التقدير لفقرات المقياسين (بدائل الاجابة) مكون من خمسة بدائل هي (يعوق بشدة , يعوق , لا يعوق ,يعوق احياناً , يعوق نادراً) ويكون اسلوب تصحيحها كما مبين بالجدول(3), ولغرض الحصول على الدرجة الكلية لكل فرد من افراد العينة يتم جمع درجات المستجيب المتقابلة مع البديل المختار.

الجدول (3)

يبين سلم التقدير وطريقة تصحيح فقرات المقياس

التقدير	يعوق بشدة	يعوق	لا يعوق	يعوق احياناً	يعوق نادراً
التصحيح	5	4	3	2	1

تم عرض الصيغة الاولية للمقاييس على هيئة من المحكمين من ذوي الخبرة و الاختصاص في مجال علم النفس التربوي وعلم النفس الرياضي والادارة والتنظيم وعددهم (13) خبير، اذ يذكر علي عبد واخرون(2009) بان الصدق الظاهري " ان المقياس يقيس ما اعد لقياسه او الذي يحقق الغرض الذي اعد لا جله ويعد من ايسر انواع الصدق اذا عرض المقياس على مجموعة من الخبراء والمختصين من ذوي العلاقة بموضوع المقياس وبناءا على اتفاق اولئك الخبراء يمكن التوصل الى صدق المقياس.

تم تحليل الاجابات باستخدام (كا2) لعينة واحدة وعدت كل فقرة صالحة عندما تكون (كا2) المحسوبة دالة عند (0,05) كما في جدول (4).

3st IPESSD-CONFERENCE

الجدول (4)

يبين النسبة المئوية للآراء الخبراء ومربع (كا2) للموافقين وغير الموافقين في فقرات مقياس

ت	المتغير	الفقرة	الموافقون	النسبة المئوية	غير الموافقون	النسبة المئوية	كا 2	الدلالة
1	التحديات المتعلقة بالتواصل والشراكات	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20	18	%100	0	%0	18	دال
2	التحديات المرتبطة بندرة الكوادر المتخصصة	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-14-15-16-17-18-19	18	%100	0	%0	18	دال
		20	15	88,235%	3	17.647	8.000	دال
		13	16	94.118	2	11.765	10.889	دال
3	التحديات المتعلقة بالبنية التحتية	1-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-14-15	18	%100	0	%0	18	دال

						16-17-18-19		
	دال	8.000	17.647	3	% 88.235	15	2-13-20	
4	التحديات التقنية والفنية في استخدام الذكاء الاصطناعي	دال	18	%0	0	%100	18	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20
5	التحديات الثقافية والاجتماعية	دال	18	%0	0	%100	18	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-17-19-20
		دال	10,889	11,765	2	94,118	16	16-18

القيمة الجدولية = 3.84 عند مستوى الدلالة :0,05 ودرجة حرية (1)

وبعد استكمال تحليل اجابات الخبراء تبين بان موافقة على ما يقل هذا عن العدد تكون الفروق بين الموافقين وغير الموافقين باستخدام (كا2) ذات دلالة احصائية لصالح بقاء الفقرة وعدم حذف اية فقر

3st IPESSD-CONFERENCE

6-2 التجربة الاستطلاعية للمقياس :

تُعد التجربة الاستطلاعية خطوة تدريبية عملية، تهدف إلى الوقوف على الجوانب الإيجابية والسلبية التي قد تواجهه أثناء تطبيق الأداة البحثية، بهدف معالجتها قبل الشروع في التطبيق النهائي، وزّع الباحث نسخة من المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (10) قادة في شُعب الفِرَق الكشفية في عدد من الجامعات العراقية، وذلك بتاريخ

2025/4/10. وهدفت هذه التجربة إلى التأكد من وضـــوح فقرات المقياس، وتحديد الوقت الذي يســتغرقه القائد في تعبئة الاستمارة، إضافةً إلى رصد أية ملاحظات أو صعوبات قد تظهر أثناء التطبيق.

2- 7 التجربة الرئيسية:

قام الباحث بتطبيق التجربة الرئيسـية من خلال توزيع الإسـتمارات الخاصـة بالمقياس، بغرض جمع المعلومات وتحليلها خلال الفترة من (2025/4/12 إلى 2025/5/1). وكان الهدف من هذه المرحلة تحليل فقرات المقياس من حيث صعوبة كل فقرة، وقوة تميزها، وفاعلية البدائل المطروحة لتحسين جودة المقياس.

2-7-1 تطبيق المقياس على عينة البناء:

وزع الباحث المقياس على عينة البناء التي تكونت من (80) قائدًا في شُـــعب الفِرَق الكشـــفية في الجامعات العراقية، لاختبار مدى ملاءمة المقياس لبيئة البحث والظروف الواقعية.

2-7-2التحليل الإحصائي لفقرات المقياس:

يقصـد بالتحليل الإحصـائي هنا الدراسـة التي تعتمد على الأسـاليب المنطقية والإحصـائية والتجريبية لفقرات الاختبار بهدف التعرف على خصـائص كل فقرة. ويشـمل ذلك حذف أو تعديل أو استبدال أو إضـافة فقرات، وكذلك إعادة ترتيبها.

2-7-3 القدرة التمييزية:

تهدف القدرة التمييزية إلى الكشـــف عن مدى قدرة الفقرة على التمييز بين الأفراد ذوي الدرجات المرتفعة والمنخفضـــة على المقياس. وقد اعتمد الباحث في حســـاب هذه القدرة على ترتيب درجات إجابات أفراد عينة البناء ترتيبًا تنازليًا، ثم اختيار مجموعتين طرفيتين تمثلان أعلى 30% وأدنى 30% من العينة.

الجدول (5)

يبين القدرة التمييزية لمجال التحديات المتعلقة بالتواصل والشراكات

المجال	الفقرات	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية	Sig
		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
التحديات المتعلقة بالتواصل والشراكات	1	2.852	0.456	2.370	0.688	3.032	0.004
	2	2.741	0.526	2.111	0.892	3.161	0.003
	3	2.852	0.456	2.333	0.679	3.293	0.002
	4	2.778	0.424	1.963	0.759	4.873	0.000
	5	2.481	0.700	2.037	0.759	2.237	0.030

0.001	3.566	0.662	2.148	0.465	2.704	6	
0.000	4.624	0.518	2.037	0.542	2.704	7	
0.001	3.411	0.834	1.815	0.580	2.481	8	
0.000	3.948	0.698	2.111	0.447	2.741	9	
0.009	2.714	0.759	2.037	0.641	2.556	10	
0.000	4.163	0.620	2.000	0.555	2.667	11	
0.029	2.242	0.764	2.259	0.555	2.667	12	
0.013	2.581	0.775	2.296	0.447	2.741	13	
0.000	4.960	0.730	2.074	0.362	2.852	14	
0.000	4.264	0.734	2.000	0.526	2.741	15	
0.000	4.960	0.730	2.074	0.362	2.852	16	
0.000	4.298	0.770	2.148	0.362	2.852	17	
0.000	7.086	0.679	2.000	0.192	2.963	18	
0.000	7.071	0.751	1.778	0.320	2.889	19	
0.004	3.032	0.742	2.370	0.362	2.852	20	

* القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (ن+ن-2) =(27+27-2)=52=2.007

3st IPESSD-CONFERENCE

الجدول (6)

يبين القدرة التميزية لمجال التحديات المرتبطة بندرة الكوادر المتخصصة

المجال	الفقرات	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا			القيمة التائية	Sig
		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
التحديات المرتبطة بندرة الكوادر المتخصصة	1	2.963	0.192	2.111	0.751		5.709	0.000
	2	2.926	0.267	2.333	0.679		4.219	0.000
	3	2.963	0.192	2.519	0.753		2.972	0.004
	4	2.852	0.456	2.000	0.784		4.878	0.000
	5	2.815	0.483	2.185	0.622		4.151	0.000
	6	2.667	0.555	2.000	0.679		3.950	0.000
	7	2.556	0.641	2.185	0.557		2.267	0.028
	8	2.593	0.636	1.815	0.681		4.336	0.000
	9	2.778	0.424	2.074	0.616		4.893	0.000
	10	2.778	0.506	1.704	0.775		6.027	0.000
	11	2.778	0.424	2.111	0.641		4.511	0.000
	12	2.704	0.465	2.333	0.734		2.215	0.031
	13	2.704	0.609	2.148	0.864		2.732	0.009
	14	2.556	0.751	1.926	0.675		3.240	0.002
	15	2.630	0.565	1.852	0.718		4.423	0.000
	16	2.667	0.620	1.778	0.751		4.742	0.000
	17	2.852	0.456	2.074	0.781		4.469	0.000
	18	2.926	0.267	1.889	0.801		6.385	0.000

IPESSD-CONFERENCE

	19	2.926	0.267	2.111	0.698		5.666	0.000
	20	2.852	0.362	1.778	0.751		6.694	0.000

* القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (ن+ن-2) =(27+27-2)=52=2.007

الجدول (7)

يبين القدرة التميزية لمجال التحديات المتعلقة بالبنية التحتية

المجال	الفقرات	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية	Sig
		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
التحديات المتعلقة بالبنية التحتية	1	2.963	0.192	2.556	0.641	3.165	0.003
	2	2.926	0.385	2.407	0.694	3.395	0.001
	3	2.926	0.267	2.259	0.656	4.892	0.000
	4	2.407	0.694	2.074	0.781	1.658	0.103
	5	2.963	0.192	2.222	0.577	6.325	0.000
	6	2.963	0.192	2.000	0.620	7.706	0.000
	7	2.889	0.424	2.259	0.526	4.846	0.000
	8	2.667	0.480	1.889	0.641	5.048	0.000
	9	2.815	0.396	2.037	0.587	5.707	0.000
	10	2.963	0.192	2.074	0.730	6.119	0.000
	11	2.926	0.267	2.000	0.734	6.162	0.000
	12	2.741	0.447	2.037	0.759	4.154	0.000
	13	2.889	0.320	2.296	0.775	3.671	0.001
	14	2.963	0.192	2.222	0.577	6.325	0.000
	15	2.926	0.267	1.889	0.698	7.211	0.000
	16	2.926	0.267	2.407	0.636	3.906	0.000
	17	2.963	0.192	2.185	0.622	6.203	0.000
	18	2.926	0.267	2.407	0.636	3.906	0.000

3rd IPESSD CONFERENCE

	19	2.852	0.534	2.185	0.557	4.489	0.000
	20	2.778	0.424	2.074	0.675	4.587	0.000

* القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (ن+ن-2) =(27+27-2)=52=2.007

الجدول (8)

يبين القدرة التميزية لمجال التحديات التقنية والفنية في استخدام الذكاء الاصطناعي

المجال	الفقرات	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية	Sig
		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
التحديات التقنية والفنية في استخدام الذكاء الاصطناعي	1	2.926	0.385	2.407	0.931	2.675	0.010
	2	2.889	0.320	2.519	0.643	2.680	0.010
	3	2.889	0.320	2.519	0.580	2.905	0.005
	4	2.963	0.192	2.296	0.669	4.978	0.000
	5	2.889	0.320	2.111	0.751	4.950	0.000
	6	2.926	0.267	2.148	0.718	5.275	0.000
	7	2.852	0.362	1.889	0.751	6.001	0.000
	8	2.889	0.320	1.889	0.641	7.256	0.000
	9	2.815	0.396	2.037	0.808	4.493	0.000
	10	2.852	0.456	2.259	0.712	3.641	0.001
	11	2.889	0.320	2.000	0.784	5.451	0.000
	12	2.741	0.447	1.963	0.854	4.194	0.000
	13	2.926	0.267	1.926	0.616	7.745	0.000
	14	2.815	0.396	1.815	0.557	7.602	0.000
	15	2.667	0.555	1.926	0.730	4.198	0.000
	16	2.556	0.641	1.852	0.718	3.800	0.000
	17	2.963	0.192	1.815	0.834	6.972	0.000
	18	2.963	0.192	2.222	0.751	4.964	0.000
	19	2.741	0.447	2.385	0.752	2.104	0.040

3st IPESSD CONFERENCE

	20	2.852	0.362	2.222	0.847	3.551	0.001

* القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (ن+ن–2) =(27+27– 2)=52=2.007

الجدول (9)

يبين القدرة التميزية لمجال التحديات الثقافية والاجتماعية

المجال	الفقرات	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية	Sig
		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
التحديات الثقافية والاجتماعية	1	2.926	0.385	2.148	0.864	4.273	0.000
	2	2.741	0.526	2.111	0.801	3.416	0.001
	3	2.704	0.609	2.185	0.786	2.710	0.009
	4	2.889	0.320	2.407	0.747	3.077	0.003
	5	2.852	0.362	2.037	0.759	5.037	0.000
	6	2.815	0.396	2.185	0.736	3.916	0.000
	7	2.593	0.636	2.037	0.808	2.808	0.007
	8	2.704	0.465	1.963	0.759	4.325	0.000
	9	2.556	0.577	2.185	0.557	2.398	0.020
	10	2.704	0.465	2.370	0.688	2.086	0.042
	11	2.778	0.424	2.259	0.656	3.451	0.001
	12	2.444	0.641	1.852	0.770	3.075	0.003
	13	2.519	0.643	2.148	0.718	1.997	0.051
	14	2.593	0.694	1.963	0.706	3.305	0.002
	15	2.741	0.526	2.185	0.736	3.192	0.002
	16	2.778	0.424	1.926	0.781	4.983	0.000
	17	2.741	0.594	2.185	0.736	3.052	0.004
	18	2.741	0.526	2.259	0.764	2.697	0.009
	19	2.704	0.609	2.111	0.751	3.185	0.002

3rd IPESSD-CONFERENCE

	20	2.519	0.700	1.778	0.698	3.894	0.000

* القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (ن+ن-2) =(27+27-2)=52=2.00

2-7-4 معامل الالتساق الداخلي:

اعتمد الباحث معامل الاتساق الداخلي كأحد مؤشرات الصدق والثبات، وذلك بهدف التحقق من مدى تجانس فقرات المقياس وعدم تكرارها، مع التأكيد على أن الفقرات تقيس أبعادًا مترابطة ضمن الإطار العام للمقياس.

وقد تم استخدام معامل الارتباط بيرسون لحساب ما يلي :

- العلاقة بين درجات أفراد العينة على كل فقرة، ودرجاتهم على المقياس ككل.
- العلاقة بين درجة كل مجال من مجالات المقياس، والدرجة الكلية للمقياس.

تم إجراء هذه الحسابات باستخدام البرنامج الإحصائي (SPSS) ، وأظهرت النتائج أن جميع الفقرات تتسم بدرجة عالية من الاتساق الداخلي، مما يشير إلى أن المقياس يتمتع بخصائص إحصائية جيدة تؤهله للاستخدام في التحليل النهائي.

الجدول (10)

يبين قيمة معامل ارتباط كل فقرة بالمجموع الكلي لدرجات مجال التحديات المتعلقة بالتواصل والشراكات

ت	ارتباط الفقرة بالمقياس	مستوى الدلالة	الدلالة	ت	ارتباط الفقرة بالمقياس	Sig	الدلالة
1	0.749	0.000	معنوي	11	0.691	0.000	معنوي
2	0.709	0.000	معنوي	12	0.645	0.000	معنوي
3	0.751	0.000	معنوي	13	0.734	0.000	معنوي
4	0.713	0.000	معنوي	14	0.713	0.000	معنوي
5	0.615	0.000	معنوي	15	0.690	0.000	معنوي
6	0.638	0.000	معنوي	16	0.699	0.000	معنوي
7	0.722	0.000	معنوي	17	0.703	0.000	معنوي
8	0.559	0.000	معنوي	18	0.727	0.000	معنوي
9	0.637	0.000	معنوي	19	0.694	0.000	معنوي
10	0.613	0.000	معنوي	20	0.749	0.000	معنوي

الجدول (11)

يبين قيمة معامل ارتباط كل فقرة بالمجموع الكلي لدرجات مجال التحديات المرتبطة بندرة الكوادر المتخصصة

ت	ارتباط الفقرة بالمقياس	مستوى الدلالة	الدلالة	ت	ارتباط الفقرة بالمقياس	مستوى الدلالة	الدلالة
1	0.756	0.000	معنوي	11	0.737	0.000	معنوي
2	0.828	0.000	معنوي	12	0.710	0.000	معنوي
3	0.814	0.000	معنوي	13	0.695	0.000	معنوي
4	0.743	0.000	معنوي	14	0.614	0.000	معنوي
5	0.759	0.000	معنوي	15	0.627	0.000	معنوي
6	0.740	0.000	معنوي	16	0.650	0.000	معنوي
7	0.705	0.000	معنوي	17	0.674	0.000	معنوي
8	0.646	0.000	معنوي	18	0.749	0.000	معنوي
9	0.778	0.000	معنوي	19	0.817	0.000	معنوي
10	0.663	0.000	معنوي	20	0.725	0.000	معنوي

الجدول (12)

يبين قيمة معامل ارتباط كل فقرة بالمجموع الكلي لدرجات مجال التحديات المتعلقة بالبنية التحتية

ت	ارتباط الفقرة بالمقياس	مستوى الدلالة	الدلالة	ت	ارتباط الفقرة بالمقياس	مستوى الدلالة	الدلالة
1	0.855	0.000	معنوي	11	0.782	0.000	معنوي
2	0.852	0.000	معنوي	12	0.780	0.000	معنوي
3	0.855	0.000	معنوي	13	0.790	0.000	معنوي
4	0.666	0.000	معنوي	14	0.820	0.000	معنوي
5	0.873	0.000	معنوي	15	0.747	0.000	معنوي

6	0.858	0.000	معنوي	16	0.762	0.000	معنوي
7	0.893	0.000	معنوي	17	0.786	0.000	معنوي
8	0.713	0.000	معنوي	18	0.704	0.000	معنوي
9	0.841	0.000	معنوي	19	0.763	0.000	معنوي
10	0.805	0.000	معنوي	20	0.682	0.000	معنوي

الجدول (13)

يبين قيمة معامل ارتباط كل فقرة بالمجموع الكلي لدرجات مجال التحديات التقنية والفنية في استخدام الذكاء الاصطناعي

ت	ارتباط الفقرة بالمقياس	مستوى الدلالة	الدلالة	ت	ارتباط الفقرة بالمقياس	مستوى الدلالة	الدلالة
1	0.829	0.000	معنوي	11	0.746	0.000	معنوي
2	0.863	0.000	معنوي	12	0.624	0.000	معنوي
3	0.731	0.000	معنوي	13	0.700	0.000	معنوي
4	0.816	0.000	معنوي	14	0.753	0.000	معنوي
5	0.763	0.000	معنوي	15	0.685	0.000	معنوي
6	0.731	0.000	معنوي	16	0.539	0.000	معنوي
7	0.732	0.000	معنوي	17	0.732	0.000	معنوي
8	0.724	0.000	معنوي	18	0.764	0.000	معنوي
9	0.718	0.000	معنوي	19	0.686	0.000	معنوي
10	0.686	0.000	معنوي	20	0.636	0.000	معنوي

الجدول (14)

يبين قيمة معامل ارتباط كل فقرة بالمجموع الكلي لدرجات مجال التحديات الثقافية والاجتماعية

ت	ارتباط الفقرة بالمقياس	مستوى الدلالة	الدلالة	ت	ارتباط الفقرة بالمقياس	مستوى الدلالة	الدلالة
1	0.831	0.000	معنوي	11	0.801	0.000	معنوي
2	0.827	0.000	معنوي	12	0.686	0.000	معنوي
3	0.764	0.000	معنوي	13	0.742	0.000	معنوي
4	0.830	0.000	معنوي	14	0.770	0.000	معنوي
5	0.804	0.000	معنوي	15	0.782	0.000	معنوي
6	0.729	0.000	معنوي	16	0.802	0.000	معنوي

7	0.687	0.000	معنوي	17	0.819	0.000	معنوي
8	0.753	0.000	معنوي	18	0.818	0.000	معنوي
9	0.776	0.000	معنوي	19	0.772	0.000	معنوي
10	0.820	0.000	معنوي	20	0.723	0.000	معنوي

2

2-8 التطبيق النهائي للمقياس:

بعد استكمال جميع مراحل بناء المقياس والتأكد من صدقه وثباته، أصبح المقياس في صورته النهائية جاهزًا للتطبيق، مكونًا من (100) فقرة موزعة على خمسة مجالات رئيسية تُعنى بالتحديات والفرص في توظيف الذكاء الاصطناعي والتربية الكشفية في خدمة المجتمع، قام الباحث بتطبيق المقياس بصيغته النهائية على عينة التطبيق المكونة من (60) قائدًا من قادة شُعب الفِرَق الكشفية في الجامعات العراقية، وذلك خلال الفترة الممتدة من 2025/5/2 ولغاية2025/6/20 وقد تم جمع البيانات باستخدام استمارة مخصصة، حيث تم احتساب الدرجة النهائية لكل فرد في العينة من خلال جمع الدرجات التي حصل عليها في جميع فقرات المقياس، وبذلك أصبحت لكل مشارك درجة كليّة تمثل مستوى إدراكه للتحديات والفرص المتعلقة بتوظيف الذكاء الاصطناعي والتربية الكشفية في البيئة الجامعية، ما يمهّد لتحليل النتائج بشكل علمي دقيق يحقق أهداف الدراسة.

2-9 الوسائل الاحصائية:

اعتمد الباحث الحقيبة الاحصائية (spss) وبرنامج اكسل للوصول الى الوسائل الإحصائية الاتية:

- النسبة المئوية، مربع كأي، الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل الالتواء.
- قانون test للعينات المستقلة، معامل الارتباط بيرسون، الفاكرونباخ.

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :-

3-1 عرض وتحليل ومناقشة نتائج مجال التحديات المتعلقة بالتواصل والشراكات:-

جدول (15) يبين المؤشرات الاحصائية لعينة التطبيق في مجال التحديات المتعلقة بالتواصل والشراكات

المجال	عينة التطبيق	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	الخطأ المعياري	معامل الالتواء	قيمة ت	مستوى الدلالة
التحديات المتعلقة بالتواصل والشراكات	80	48.738	4.679	40	0,523	0.358	16.703	0.000

الجدول (16)

يُبينُ الدرجاتُ المِعياريةُ والخامُ والمستوياتُ والتكرارُ والنسبةُ المئويةُ لمجال التحديات المتعلقة بالتواصل والشراكات

المستويات	الدرجات المعيارية	الدرجات الخام	التكرار	

	الحد الأعلى	الحد الأدنى	الحد الأعلى	الحد الادنى		النسبة المئوية
عالٍ جداً	71.934	61.675	59.000	54.200	8	% 10
عالٍ	61.674	51.415	54.199	49.399	30	% 37.5
مُتوسطٌ	51.414	41.155	49.398	44.598	30	% 37.5
مُنخفِضٌ	41.154	30.895	44.597	39.797	9	% 11.25
مُنخفِضٌ جداً	30.890	21.636	39.796	34.996	3	% 3.75
الوسط	48.638					
الانحراف	4.678					
المدى	24					
طول الفئة	4.8					

3-2 عرض وتحليل ومناقشة نتائج مجال التحديات المرتبطة بندرة الكوادر المتخصصة

الجدول (17)

يبين المؤشرات الاحصائية لعينة التطبيق في مجال التحديات المرتبطة بندرة الكوادر المتخصصة

المجال	عينة التطبيق	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	الخطأ المعياري	معامل الالتواء	قيمة ت	مستوى الدلالة
التحديات المرتبطة بندرة الكوادر المتخصصة	80	48.175	4.701	40	0,526	0.210	15.555	0.000

الجدول (18)

يُبينُ الدرجاتُ المِعياريةُ والخامُ والمستوياتُ والتكرارُ والنسبةُ المئويةُ لمجال التحديات المرتبطة بندرة الكوادر المتخصصة

المستويات	الدرجات المعيارية		الدرجات الخام		التكرار	النسبة المئوية
	الحد الأعلى	الحد الأدنى	الحد الأعلى	الحد الادنى		
عالٍ جداً	70.802	62.392	58.000	54.000	13	% 16.25
عالٍ	60.391	53.881	53.999	49.999	13	% 16.25
مُتوسطٌ	53.880	45.371	49.998	45.998	31	% 38.75
مُنخفِضٌ	45.370	36.860	45.997	41.997	17	% 21.25

مُنخفِضٌ جداً	36.859	28.350	41.996	37.996	6	% 7.5
الوسط	48.175					
الانحراف	4.701					
المدى	20					
طول الفئة	4					

3-3 عرض وتحليل ومناقشة نتائج مجال التحديات المتعلقة بالبنية التحتية :-

الجدول (19)

يبين المؤشرات الاحصائية لعينة التطبيق في مجال التحديات المتعلقة بالبنية التحتية

المجال	عينة التطبيق	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	الخطأ المعياري	معامل الالتواء	قيمة ت	مستوى الدلالة
التحديات المتعلقة بالبنية التحتية	80	51.163	5.722	40	0,640	0.420-	17.447	0.000

الجدول (20)

يُبينُ الدرجاتُ المِعياريةُ والخامُ والمستوياتُ والتكرارُ والنسبةُ المئويةُ لمجال التحديات المتعلقة بالبنية التحتية

المستويات	الدرجات المعيارية		الدرجات الخام		التكرار	النسبة المئوية
	الحد الاعلى	الحد الأدنى	الحد الأعلى	الحد الادنى		
عالٍ جداً	65.444	57.755	60.000	55.600	23	% 28.75
عالٍ	57.754	50.065	55.599	51.199	17	% 21.25
مُتوسطٌ	50.064	42.374	51.198	46.798	24	% 30
مُنخفِضٌ	42.373	34.684	46.797	42.397	9	% 11.25
مُنخفِضٌ جداً	34.683	26.994	42.396	37.996	7	% 8.75
الوسط	51.16					
الانحراف	5.722					
المدى	22					
طول الفئة	4.4					

3st IPESSD-CONFERENCE

أما أولئك الذين قيّمت مواقفهم ضمن المستوى "المتوسط"، فقد بلغ عددهم (24) قائداً، مشكّلين النسبة الأكبر بين الفئات، وهي (30%). في حين جاء في المستوى "المنخفض" (9) قادة بنسبة (11.25%)، أما الذين صنّفوا ضمن المستوى "المنخفض جداً"، فقد بلغ عددهم (7) قادة فقط، بنسبة.(8.75%)

وبالعودة إلى الجدول (27) ومقارنة هذه النتائج بالمستويات المرجعية المعتمدة، يتبيّن أن أغلب المشاركين تمركزوا ضمن المستوى المتوسط، يليه المستوى العالي جداً، ثم المستوى العالي، فالمستوى المنخفض، وأخيراً المستوى المنخفض جداً.

3-4-عرض وتحليل ومناقشة نتائج مجال التحديات التقنية والفنية في استخدام الذكاء الاصطناعي

الجدول (21)

يبين المؤشرات الاحصائية لعينة التطبيق في مجال التحديات التقنية والفنية في استخدام الذكاء الاصطناعي

المجال	عينة التطبيق	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	الخطأ المعياري	معامل الالتواء	قيمة ت	مستوى الدلالة
مجال التحديات التقنية والفنية في استخدام الذكاء الاصطناعي	80	47.875	5.422	40	0,606	0.239	12.990	0.000

(22)

يُبينُ الدرجاتُ المِعياريةُ والخامُ والمستوياتُ والتكرارُ والنسبةُ المئويةُ مجال التحديات التقنية والفنية في استخدام الذكاء الاصطناعي

المستويات	الدرجات المعيارية		الدرجات الخام		التكرار	النسبة المئوية	
	الحد الأعلى	الحد الأدنى	الحد الأعلى	الحد الأدنى			
عالٍ جداً	72.361	64.247	60.000	55.600	10	% 12.5	
عالٍ	64.246	56.131	55.599	51.199	13	16.25 %	
مُتوسطٌ	56.130	48.015	51.198	46.798	22	% 27.5	
مُنخفِضٌ	48.014	39.900	46.797	42.397	20	% 25	
مُنخفِضٌ جداً	39.899	31.784	42.396	37.996	15	18.75 %	

IPESSD-CONFERENCE

الوسط	47.875	
الانحراف	5.422	
المدى	22	
طول الفئة	4.4	

بالرجوع إلى الجدول (29) ومقارنة هذه النتائج بالمستويات المعيارية، يتبين أن غالبية القادة يقعون في المستوى المتوسط، يليه المستوى المنخفض، ثم المستوى المنخفض جداً، فالعالي، وأخيراً العالي جداً. ويعرض الشكل (9) التوزيع البياني لمستويات التحديات التقنية والفنية المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي كما يراها قادة الشعب الكشفية في الجامعات العراقية.

3-5 عرض وتحليل ومناقشة نتائج مجال التحديات الثقافية والاجتماعية

الجدول (23)

يبين المؤشرات الاحصائية لعينة التطبيق في مجال التحديات الثقافية والاجتماعية

مجال	عينة التطبيق	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	الخطأ المعياري	معامل الالتواء	قيمة ت	مستوى الدلالة
التحديات الثقافية والاجتماعية	80	50.113	5.913	40	0,661	0.451-	15.297	0.000

أن المتوسط الحسابي تجاوز المتوسط الفرضي، فإن ذلك يشير بوضوح إلى أن قادة الشعب الكشفية في الجامعات العراقية يواجهون تحديات ثقافية واجتماعية بدرجة مرتفعة

الجدول (24)

يُبينُ الدرجاتُ المِعياريةُ والخامُ والمستوياتُ والتكرارُ والنسبةُ المئويةُ مجال التحديات الثقافية والاجتماعية

المستويات	الدرجات المعيارية		الدرجات الخام		التكرار	النسبة المئوية
	الحد الاعلى	الحد الأدنى	الحد الأعلى	الحد الأدنى		
عالٍ جداً	66.722	58.604	60.000	55.200	16	% 20
عالٍ	58.603	50.485	55.199	50.399	23	% 28.75
مُتوسطٌ	50.484	42.366	50.398	45.598	25	% 31.25
مُنخفِضٌ	42.365	34.247	45.597	40.797	11	% 13.75
مُنخفِضٌ جداً	34.246	26.129	40.796	35.996	5	% 6.25
الوسط	47.875					
الانحراف	5.422					

المدى	22
طول الفئة	4.4

يتبين أن النسبة الأكبر تركزت في المستوى المتوسط، يليه المستوى العالي، ثم المستوى العالي جداً، وبعده المستوى المنخفض، وأخيراً المستوى المنخفض جداً. ويوضح الشكل (10) التوزيع البياني لمستويات التحديات الثقافية والاجتماعية كما يراها قادة الشعب الكشفية في الجامعات العراقية.

4 –الاستنتاجات والتوصيات

4-1 الاستنتاجات:

استنادًا إلى نتائج الدراسة التحليلية للتحديات والفرص في توظيف الذكاء الاصطناعي في التربية الكشفية لخدمة المجتمع، تم التوصل إلى الاستنتاجات الآتية:

1- إن الأدوات والمقاييس التي أعدّها الباحث أثبتت فاعليتها في تحليل واقع التحديات التي يواجهها قادة الشعب الكشفية في الجامعات العراقية، خصوصاً في ما يتعلق بدمج تقنيات الذكاء الاصطناعي في الأنشطة المجتمعية.

2- تم تحديد أبرز الفقرات التي تمثل تحديات حادة، وكذلك الفقرات الأقل حدة، ضمن كل مجال من مجالات التحديات المدروسة، مما يوفر رؤية دقيقة لمجالات التحسين والتطوير.

3- تشير النتائج إلى وجود مستوى ملحوظ من التحديات النفسية والتقنية والاجتماعية التي تؤثر في قدرة قادة الشعب الكشفية على الاستفادة من الذكاء الاصطناعي لخدمة المجتمع .

4-2 التوصيات:

في ضوء ما تقدم، يوصي الباحث بما يأتي:

1. تنظيم دورات تطويرية وورش عمل تخصصية لقادة العمل الكشفي، لتعزيز مهاراتهم في توظيف الذكاء الاصطناعي في تصميم وتنفيذ برامج كشفية ذات طابع خدمي وتوعوي يخدم المجتمع.
2. حث الباحثين وأساتذة الجامعات على توسيع دائرة البحث في التحديات غير المطروقة سابقًا، لاسيما تلك المتعلقة بالتكامل بين الذكاء الاصطناعي والعمل الكشفي من الجوانب النفسية والاجتماعية.
3. تزويد المكتبات الجامعية بالمصادر الحديثة في مجالات الذكاء الاصطناعي، وعلاقته بالتربية الكشفية وخدمة المجتمع، لتكون متاحة للطلبة والباحثين لأغراض الدراسة والتطبيق.

المصادر

- احمد عيد مطيع، **التكيف مع الضغوط النفسية:** ط1: عمان ، دار الحامد للنشر والتوزيع، 2010.
- المجلس الاعلى للشباب والرياضة؛ (قانون الهيئات الخاصة للشباب والرياضة ولوائحه , مركز التوثيق والمعلومات ، القاهرة ، 1997) .
- احمد يحيى الزق؛ **علم النفس** ،: (ط1 ، عمان ، دار وائل للنشر ، 2009) .
- احمد محمد الزعبي ؛ **التوجيه والإرشاد النفسي** : (ط2 ، دمشق ، دار الفكر ، 2005)
- احمد عبد اللطيف واحمد نايل الغرير؛ **التشخيص والتقييم في الإرشاد**: (ط1، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، 2009) .
- أسامه كامل راتب؛ **علم نفس الرياضة ،(المفاهيم ، التطبيقات)** : ط2 ، القاهرة ، دار الفكر العربي) 1997.
- إخلاص محمد عبد الحفيظ ، مصطفى حسين باهي؛ **الاجتماع الرياضي** : (مركز الكتاب للنشر ،القاهرة) 2001.
- إخلاص محمد عبد الحفيظ؛ **التوجيه والإرشاد النفسي في المجال الرياضي** : (مركز الكتاب للنشر ،القاهرة،2002) .
- أحمد أمين فوزي ، طارق محمد بدر الدين؛ **سيكولوجية الفريق الرياضي** : (ط1 ، دار الفكر العربي،القاهرة،2002) .
- أحمد مدثر؛ **الذكاء الروحي**: (المكتب الجامعي الحديث،الاسكندريه،2007)

3st IPESSD-CONFERENCE