

كَلِيبَةُ التَّرْبِيبَةِ لِلبَنَاتِ

مَجَلَّةٌ عِلْمِيَّةٌ مُحْكَمَةٌ

دَوْرِيَّةٌ فَصْلِيَّةٌ

تَصَدُّرُ عَنْ كَلِيبَةِ التَّرْبِيبَةِ لِلبَنَاتِ

جهة الإصدار: كلية التربية للبنات / الجامعة العراقية اختصاص المجلة:

العلوم الإنسانية والتربوية

ISSN 2708-1354 (Print)

ISSN 2708-1362 (Electronic)

رقم الاعتماد في دار الكتب والوثائق العراقية 2138 لسنة 2016م نوع الإصدار:

(فصلي) كل ثلاثة أشهر.

نطاق التوزيع: داخل العراق البريد الإلكتروني:

wom.sta.uni@aliraqia.edu.iq

هاتف سكرتارية التحرير: 07879820943 (الهاتف الأرضي) داخلي: (2037)

مجلة كلية التربية للبنات - العراقية المجلات الأكاديمية المحكمة:

<https://www.iasj.net/iasj/journal/349/issues>

○ حقوق النشر محفوظة.

○ الحقوق محفوظة للمجلة.

○ الحقوق محفوظة للباحث من تاريخ تسليم البحث إلا في حالة تنازله خطي أ.

ما ينشر في المجلة من بحوث ووجهات نظر تعبر عن أصحابها

ولا تعبر بالضرورة عن آراء هيئة التحرير أو وجهة نظر الكلية.

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

الجامعة العراقية

كلية التربية للبنات

مَجَلَّة

كَلِيتَةُ التَّرْبِيَةِ لِلبَّنَاتِ

مَجَلَّةٌ عِلْمِيَّةٌ مُحْكَمَةٌ

تَصَدَّرُ عَنْ كَلِيتَةِ التَّرْبِيَةِ لِلبَّنَاتِ

فصلية دورية

العدد الثلاثون (٣٠) - الصادر بتاريخ: أيلول/2025

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ أَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴿١﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ﴿٢﴾ أَقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ

﴿٣﴾ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ﴿٤﴾ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴿٥﴾ ﴾

سورة العلق: ١ - ٥

﴿ وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَى

عِلْمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٠٥﴾ ﴾

سورة التوبة: ١٠٥.

﴿ أُولَئِكَ يَتَفَكَّرُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ ^{فَل} مَا خَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا

إِلَّا بِالْحَقِّ وَأَجَلٍ مُّسَمًّى ^{فَل} وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ بِلِقَائِ رَبِّهِمْ

لَكَافِرُونَ ﴿٨﴾ ﴾

سورة الروم: ٨

رئيس هيئة التحرير

الأستاذ المساعد الدكتورة شيماء ياسين طه الرفاعي / تخصص: الفقه الإسلامي

في قسم اللغة العربية / كلية التربية للبنات / الجامعة العراقية

مدير التحرير

الأستاذ الدكتورة سهى سعدون جاسم / تخصص اللغة العربية

في قسم علوم القرآن / كلية التربية للبنات / الجامعة العراقية

أعضاء هيئة التحرير

١. أ.د. هاني حتمل محمد عبيدات: جامعة اليرموك / كلية التربية / الأردن عضواً خارجياً
٢. أ.م.د. عقيلة عبد القادر دبيشي: جامعة باريس / كلية الفلسفة / فرنسا عضواً خارجياً
٣. أ.د. سعد الدين بو طبال : جامعة خميس مليانة / الجزائر عضواً خارجياً
٤. أ.د. سميرة عبدالله الرفاعي : جامعة اليرموك / كلية الشريعة / الأردن عضواً خارجياً
٥. أ.د. سوسن صالح عبدالله : تخصص اللغة الإنجليزية عضواً
٦. أ.د. ورقاء مقداد حيدر : تخصص الفقه الإسلامي عضواً
٧. أ.د. بشرى غازي علوان : تخصص اللغة العربية عضواً
٨. أ.م.د. زهراء عبد العزيز سعيد : تخصص التاريخ الحديث عضواً
٩. أ.م.د. ضحى محمد صالح : تخصص علوم القرآن عضواً
١٠. أ.د. لمى سعدون جاسم : تخصص الأدب الجاهلي عضواً
١١. أ.م.د. أسيل عبد الحميد عبد الجبار : تخصص علم النفس التربوي عضواً
١٢. م.د. سماح ثائر خيري : تخصص رياض الأطفال عضواً
١٣. أ.م.د. سينا أحمد جار الله : تخصص محاسبة عضواً مالياً

قائمة المحتويات - العدد (٣٠ ج ١) : أيلول/2025- البحوث المحكمة

ت	اسم البحث	الباحث	الصفحة
١.	الاقتضاء النحوي وأثره في التعبير القرآني في ضوء تفسير التحرير والتتوير لطاهر بن عاشور	أ.د. جاسم الحاج جاسم المحمدي	٣٨-١
٢.	فاعلية استراتيجيتين مقترحتين قائمتين على لنظرية التداولية في تنمية الابداع اللغوي لدى طلبة قسم اللغة الإنكليزية	أ.د. معد صالح فياض الجبوري م.م. ميثاق فزع إبراهيم العزاوي	٦٦-٣٩
٣.	فاعلية برنامج إرشادي قائم على عدد من التقنيات العلاجية الحديثة في خفض القلق الانعكاسي الذاتي لدى المرضى المراجعين للعيادات النفسية	أ.د. زهراء عبد المهدي محمد علي حسن	٩٥-٦٧
٤.	مفهوم التضخم وآثاره الاجتماعية	م.د. علي خالد عبد الرحمن	١٠٩-٩٦
٥.	تسبيغ الأحكام في الفقه الإسلامي	أ.م.د. عبد الوهاب حميد مجيد	١٤٥-١١٠
٦.	أزمة ولاية العهد في الأردن حتى عام ٢٠٠٩م	م.د. سلام كريم عبد الحسين	١٦٥-١٤٦
٧.	ألفاظ الجرح النادرة عند الإمام النسائي "لا يعجبني حديثه" ذهب حديثه يعرف وينكر - نكرة تغير - عنده عجائب في كتابه الضعفاء والمتروكون "جمع ودراسة"	م.د. بلال إرحيم يوسف	١٨٦-١٦٦
٨.	اللغة العربية عبر التاريخ الإسلامي وأثرها على الغرب الأوربي - نظرة اقتصادية استشرائية-	م.د. علي فلاح جوجي سلمان	٢١١-١٨٧
٩.	تجارة الذهب الصامته في أفريقية	م.د. سعاد سليم عبدالله	٢٤٦-٢١٢
١٠.	جامع العلوم الباقولي (٥٤٣هـ) وجهوده في توجيه المشكلات النحوية في الآيات القرآنية في كتابه "كشف المشكلات وإيضاح المعضلات في إعراب القرآن وعلل القراءات"	م.د. إسراء محمد منصور	٢٧٨-٢٤٧
١١.	A Cognitive Linguistics Study of Selected Children's Fashion Advertisements	م.م. هبة حسين سعدون	٣٠١-٢٧٩
١٢.	عوامل قوة دولة المماليك واستمرارها في مصر وبلاد الشام ٦٤٨هـ - ٩٢٣هـ / ١٢٥٠م - ١٥١٧م - دراسة تاريخية -	م.د. آمنه حميد حمزه م.م. رسل فاضل عباس	٣٣١-٣٠٢
١٣.	وسائل التسلية والترفيه في عهدي المرابطين والموحدين	م.د. جمعة فرج محمد السباعوي	٣٥٥-٣٣٢
١٤.	أثر استراتيجية التعلم التشاركي في تحصيل طلاب الأول متوسط في مادة الاجتماعيات وتفكيرهم الإيجابي	م. أحمد كاطع حسن	٣٨٣-٣٥٦
١٥.	الروم الكاثوليك ودورهم السياسي في لبنان (١٩١٨م - ١٩٤٣م)	م.د. سعد عزيز كريم الحميداوي	٤٠٦-٣٨٤
١٦.	مدى تحقيق أسئلة الامتحانات العامة لمادة الكيمياء للصف الثالث المتوسط في العراق لبعد العمليات المعرفية لهرم بلوم المعدل	م. وسن موحان محسن حمزة الرازقي	٤٢٩-٤٠٧
١٧.	أثر قبائل النوبة في إيقاف الفتوحات الإسلامية	م.م. ذياب أحمد عبد المحسن	٤٤١-٤٣٠

١٨.	أثر نهر النيل على العلاقات المصرية - الأثيوبية ١٩٥٦م -١٩٧٩م	م.م. أركان هادي وردي	٤٥٩-٤٤٢
١٩.	الرضا عن التعاطف وعلاقته بالرفاه النفسي لدى المرشدين التربويين	م.م. شاكر حامد رشيد	٤٨٢-٤٦٠
٢٠.	"القصة في الأدب الأندلسي وتجليات اللغة الإسلامية فيها	م.م. أسيل سالم مسير	٤٩٢-٤٨٣
٢١.	المسيحية في اليابان (١٨٦٨ - ١٩٢٤)	م.م. عامر واثق أحمد	٥٠٩-٤٩٣
٢٢.	النمط الاقتصادي في ناحية اليوسفية دراسة إنثروبولوجية	م.م. مصطفى أحمد مصلح	٥٤٥-٥١٠
٢٣.	تقييم مستوى مفاهيم المعرفة الصحية والسلامة الوبائية في كتب العلوم للمرحلة الابتدائية والصعوبات التي تواجه المعلمين أثناء تدريسها وعلاقتها بمستوى الوعي المعلوماتي الصحي لدى الطلبة	م.م. حسين عمران عبود السيلوي	٥٧٠-٥٤٦
٢٤.	The Use of Prefix (A) by EFL Postgraduate : A morphological Awareness	م.م. عمر عبد الجبار علي م.م. أوس عاصم مصطفى م.م. مصطفى حميد علي	٥٨٧-٥٧١
٢٥.	Mr. Teacher GPT's Impact on EFL University Students' Achievement in Grammar	أ.د. شذى كاظم مفتن السعدي	٦١٥-٥٨٨
٢٦.	The Impact of Executive Attention Strategy on EFL Preparatory School Pupils' Oral Achievement in English	إيمان أحمد زيدان خلف أ.د. شذى كاظم مفتن السعدي	٦٣٣-٦١٦
٢٧.	أثر استراتيجية ملء الجرة في اكتساب المفاهيم الإسلامية لدى طالبات الصف الثاني المتوسط في مادة القرآن الكريم والتربية الإسلامية	أ.د. هند مهدي صالح أ.د. مصطفى مؤيد حميد آمنة ناجي محمد الراوي الرفاعي	٦٧٠-٦٣٤
٢٨.	الإستعارة في آيات الأهل والال في القرآن الكريم	أ.م.د. أروى عبد الحميد محمود سهاد مبدر شجاع	٦٨٩-٦٧١
٢٩.	الإستقلال الإدراكي لدى الأطفال في الأعمار (٩، ١٠، ١١) سنة	أ.د. فؤاد علي فرحان مريم هاني مسلم	٧١١-٦٩٠
٣٠.	التعلق الآمن لدى الأطفال	أ.د. قاسم محمد نده عائشة دريد سفر	٧٣٨-٧١٢

التعريف:

مجلة علمية دورية محكمة فصلية تصدر عن كلية التربية للبنات الجامعة العراقية

تحمل الرقم الدولي:

ISSN (print): 2708 – 1354 ISSN (online): 2708 – 1362

مجلة معتمدة في دار الكتب والوثائق العراقية بالرقم: (2138) لسنة 2016م

وتقوم بنشر البحوث العلمية القيمة والأصيلة

في مجالات العلوم الإنسانية المختلفة باللغتين العربية والإنجليزية.

دعوة:

ترحب هيئة تحرير المجلة بإسهامات الباحثين، وأصحاب الأقلام من الكتاب والمثقفين في أقسام الفكر الإسلامي، والعلوم الإنسانية، والاجتماعية، والتعليمية والتربوية، وكل ما له صلة بشؤون المرأة والمجتمع، وقضايا الإنماء التربوي والتعليمي، والبرامج التطويرية المعاصرة على وجه العموم ذلك على وفق قواعد النشر المعتمدة من هيئة تحرير المجلة على وفق تعليمات وضوابط النشر في المجلات العلمية الصادرة من دائرة البحث والتطوير في وزارة التعليم والبحث العلمي الموقرة.

ضوابط النشر في المجلة

١. تتخصص المجلة بنشر الحوث العلمية القيمة والأصيلة في المجالات الإنسانية، والتي لم يسبق نشرها أو تقديمها إلى أي جهة أخرى (بتعهد خطي من صاحب البحث) ضمن المحاور المشار إليها في التعريف أعلاه، شرط الالتزام بمنهجية البحث العلمي وخطوات المتعارف عليها محلياً وعالمياً، وتقبل البحوث بإحدى اللغتين العربية أو الإنجليزية بنسبة محددة.
٢. تخضع البحوث المرسلة إلى المجلة جميعها لفحص أولي من هيئة التحرير لتقرير مناسبتها لتخصص المجلة، ثم لبيان أهليتها للتحكيم، ويحق لهيئة التحرير أن تعتذر عن قبول البحث بالكامل، أو تشترط على الباحث تعديله بما يتناسب وسياسة المجلة قبل إرساله إلى المحكمين.
٣. ضرورة تحقق السلامة اللغوية مع مراعاة علامات الترقيم، ومتانة الأسلوب ووضوح الفكرة علل أن يكون الباحث مسؤولاً عن السلامة اللغوية للبحث المقدم باللغتين العربية والإنجليزية.
٤. ترسل البحوث المقبولة للتحكيم العلمي السري إلى خبراء من ذوي الاختصاص قبل نشرها، للتأكد من الرصانة العلمية والموضوعية والجدة والتوثيق على وفق استمارة معتمدة ولا تلتزم هيئة التحرير بالكشف عن أسماء محكميها، وترفض البحوث المتضمنة في خلالها إشارات تكشف عن هوية الباحث.
٥. لضمان السرية الكاملة لعملية التحكيم تكون المعلومات الخاصة بهوية الباحث أو الباحثين في الصفحة الأولى من البحث فحسب.
٦. يلتزم الباحث بإجراء التعديلات الجوهرية المقترحة من المحكمين للبحث.
٧. يحق لهيئة تحرير المجلة رفض البحث واتخاذ القرار وعدم التعامل مع الباحث مستقبلاً عند إكتشافها ما يتنافى والأمانة العلمية المطلوبة بعد التثبت من ذلك.
٨. تنتقل حقوق طبع البحث ونشره إلى المجلة عند إخطار صاحب البحث بقبول للنشر، ولا يجوز النقل - أي عن البحث - إلا بالإشارة إلى مجلتنا، ولا يجوز لصاحب البحث أو لأي جهة أخرى إعادة نشره في كتاب أو صحيفة أو دورية إلا بعد أن يحصل على موافقة خطية من رئيس التحرير.
٩. تقدم رئاسة هيئة التحرير مكافأة خاصة للمحكمين، وشهادة إبداع وتميز للبحوث المبتكرة للباحثين .
١٠. معتمد المجلة آلية التوثيق المتنوعة فتقبل البحوث بآلية التوثيق بالهوامش سواء أكان في نفس الصحيفة ، أم في نهاية البحث، كما تقبل البحوث بآلية التوثيق في المتن بالطريقة

المتعارف عليها عالمياً بـ APA.

١١. تقبل المجلة كذلك البحوث الميدانية أو العملية، شرط أن يورد الباحث مقدمة يبين فيها طبيعة البحث ومدى الحاجة إليه ، ومن ثم يحدد مشكلة البحث في هيئة مساءلات أو فرضيات، ويعرّف المفاهيم والمصطلحات، ويقدم عندها قسماً خاصاً بالإجراءات يتناول فيه خطة البحث والعينات والأدوات ، فضلاً عن قسم خاص بالنتائج ومناقشتها، ويورد أخيراً قائمة المراجع.
١٢. لا يجوز نشر أكثر من بحث للباحث في العدد الواحد من المجلة سواءً أكان بحث منفرداً أم مشتركاً مع باحث آخر.
١٣. يزود صاحب البحث- عند نشره- بنسخة واحدة مستلة مختومة من البحث المنشور في العدد.
١٤. تحتفظ هيئة التحرير بحقها في أولوية النشر في كل ما يرد إليها من مطبوعات، تأخذ بنظر الاعتبار توازن المجلة، والأسبقية في تسليم البحث معدلاً بعد التقييم، واعتبارات أخرى، ويخضع ترتيب البحوث في العدد الواحد للمعايير الفنية المعتمدة في خطة التحرير.
١٥. البحوث المنشورة في المجلة تعبر عن آراء أصحابها، ولا تعبر بالضرورة عن رأي هيئة التحرير أو الهيئة الاستشارية للمجلة.
١٦. جميع المراسلات المتعلقة بالمجلة كافة تكون بإسم رئيس التحرير، أو مدير التحرير عبر العنوان البريدي: wom.sta.uni@aliraqia.edu.iq أو عن طريق برنامج التلجرام على الرقم ٠٧٨٧٩٨٢٠٩٤٣.
١٧. أخيراً تأكد هيئة التحرير على ضرورة الإلتزام بالبحث الموضوعي الحر والهادئ والبعيد عن كل أشكال التهجم أو المساس بالرموز والشخصيات، وتتأى عن نشر الموضوعات التي تمس المقدسات أو تلك التي تدعو إلى العصبية الفئوية والطائفية وكل ما يوجب الفرقة ويهدد السلم المجتمعي.

دليل المؤلف Author Guidelines

١. يقدم الباحث طلب خطي (إستمارة رقم 1 المرفقة) مختوم بالختم الرسمي لجهة الإنتساب .
٢. يقدم الباحث ثلاث نسخ ورقية مطبوعة مكبوسة على ورق (A4) وعلى وجه واحد، وتكون إعدادات حواشي الصفحة 5.2سم من كل جانب بخط (Simplified Arabic) بحجم 14 للمتن و 12 للهامش، و16 غامق للعنوان الرئيسي و 15 غامق للعنوان الفرعي. وإذا كان البحث باللغة الانجليزية فيكون بخط (Times New Roman) .
٣. لا يزيد البحث عن خمسة وعشرين صحيفة ويكون من ضمنها المراجع والحواشي والجداول والأشكال والملاحق. ويتحمل الباحث ما قيمته ثلاثة آلاف دينار عن كل صحيفة زائدة.
٤. يوقع الباحث التعهد الخاص بكون البحث لم يسبق نشره، ولم يقدم للنشر إلى جهات أخرى، ولن يقدم للنشر في الوقت نفسه حتى انتهاء إجراءات التحكيم (استمارة رقم 2).
٥. يلتزم الباحث بتقديم نسخة من كتاب الاستلال الإلكتروني للبحث وبخلافه يتعذر النشر.
٦. يتعهد الباحث بجلب نسخة إلكترونية من البحث على قرص حاسوب (CD) بعد إجراء جميع التعديلات المطلوبة وقبول البحث للنشر في المجلة.
٧. يرفق مع البحث خلاصة دقيقة باللغتين العربية والانجليزية على ألا تزيد على صحيفتين مع السيرة الذاتية.
٨. يسدد الباحث أجور النشر والخبراء بحسب مقدارها لكل لقب علمي وفق المنصوص عليه في الكتب الرسمية ويتم تسليم الأجر إلى الجهة الرسمية في القسم المالي للكلية بوصلات رسمية تحفظ حق الباحث وإدارة المجلة ، ولا تسترد الأجر في حالة رفض رئيس التحرير أو المقيمين للبحث المقدم لأسباب علمية أو لسلامة الفكرية أو غيرها.
٩. يستلم الباحث إيصالاً خطياً بتاريخ مسلم البحث. ثم يُعلم بالإجراءات التي تمت.
١٠. إذا استخدم الباحث واحدة من أدوات البحث في الاختبارات أو جمع البيانات فعليه أن يقدم نسخة كاملة من تلك الأداة إذا لم تنشر في صلب البحث أو ملاحق .
١١. تلتزم المجلة بإرسال البحث إلى ثلاثة مقومين بخطاب تأليف (استمارة رقم 3) المرفقة على أن يتم تقويم البحث في مدة أقصاها إسبوعاً واحداً من تاريخ إستلامه للبحث، وبخلاف يقدم الخبير اعتذاره خلال هذا الإسبوع، وعندما يكون التقويم العلمي إيجابياً باتفاق إثنين من المقومين على الأقل يحال البحث إلى المقوم اللغوي لتدقيقه لغوياً.

دليل المقيم Reviewer Guidelines

أدناه الشروط والمتطلبات الواجب مراعاتها من قبل المقيم للبحوث المرسلة:

١. يقوم البحث على وفق استمارة معتمدة للتقويم (استمارة رقم 4) تتضمن الآتي:

أ- فقرة تتعلق بموضوع البحث هل سبقت دراسته من قبل بحسب علمكم؟ وهل يوجد اقتباس حرفي؟ (الإشارة إلى الاقتباس إن وجد) أو استلال مع تحديد مكان الاستلال.

ب - جدول تقويمي فني تفصيلي يعبر عنه بـ (24) فقرة محددة صيغت على وفق مقياس ليكرت الثلاثي: جيد (3)، مقبول (2)، ضعيف (1) ويقوم الخبير بالتأشير على اختيار واحد منها تبعاً لقناعاته بمحتوى الفقرة وعدم ترك أي فقرة بدون إجابة.

ت - مكان محدد لملاحظات الخبير الخاصة بتفاصيل البحث، أو أساسيات العامة (علمية أو منهجية) كي يستفيد منها الباحث.

ث - خلاصة التقويم المتعلقة بصلاحية النشر على وفق ثلاث خيارات (صالح للنشر أو صالح بعد إجراء التعديلات، أو غير صالح للنشر) على وفق المعايير المحددة في الاستمارة.

ج - مكان محدد لتنشيط مسوغات عدم الصلاحية للنشر إذا حكم بذلك.

٢. على المقيم التأكد من تطابق وتوافق عنوان الخلاصتين العربية والإنجليزية لغوياً.

٣. أن يبين المقيم هل أن الجداول والأشكال التخطيطية الموجودة واضحة ومعبرة.

٤. أن يبين المقيم هل أن الباحث اتبع الأسلوب الإحصائي الصحيح.

٥. أن يوضح المقيم هل أن مناقشة النتائج كانت كافية ومنطقية.

٦. على المقيم تحديد مدى استخدام الباحث المراجع العلمية.

٧. يمكن للمقيم أن يوضح بورقة منفصلة التعديلات الأساسية لغرض قبول البحث.

٨. توقيع الخبير علل الاستمارة تمثل تعهد خطي بأنه قام بتقويم البحث علمياً على وفق المعايير الموضوعية، وإن البحث يستحق التقويم الحاصل عليه ومطلوب تسجيل إسمه على وفق ما مثبت في الاستمارة.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإفتاحية

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا و نبينا محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين، وأصحابه الغُر الميامين.. وبعد

فعلى بركة الله نتشرف هيئة تحرير مجلة كلية التربية للبنات - الجامعة العراقية بعرض النتاج العلمي والمعرفي للباحثين ضمن الإصدار (الثلاثون ٣٠) والمؤرخ في: أيلول/2025، ليغترف منه القارئ الكريم البضاعة النافعة والسلعة الغالية، في غراس علمي إنساني تربوي معاصر، إمتاز فيه هذا الإصدار بموارد العلوم للدراسات الإنسانية والتربوية المتنوعة ليكون مرجعاً علمياً للباحثين وطلاب العلم .. ونبراساً يشع بالارتقاء بالمجتمعات إلى التطور والإزدهار، وبلورة العقول للإفراد للنهوض والتفوق على الصعاب ومواجهة التحديات في مختلف جوانب الحياة الإنسانية ..

واخيراً نسأل الله تعالى التوفيق والقبول ، ونلتقيكم بإذن الله تعالى مع المزيد من العطاء العلمي والنتاج المعرفي وفقنا الله وإياكم لمزيد من العطاء خدمة للمسيرة التعليمية

.. وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم ..

The Use of Prefix (A) By EFL Postgraduate: A Morphological Awareness

1-Asst. Lecturer: Omar AbudJabbar Ali

omar.abd.ali@aliraqia.edu.iq

Al-Iraqia University: Presidency of Al-Iraqia University

2-Asst. Lecturer: Aws Assim Mustafa

aws.alzubaidi91@uomustansiriyah.edu.iq

**Mustansiriyah University, College of Science,
Department of Microbiology.**

3- Asst. Lecturer: Mustafa Hameed Ali

Mustafa.h.ali@uoanbar.edu.iq

**University of Anbar/Dept of Quality Assurance
and Academic Performance**

الملخص

إتقان المفردات عنصر حاسم في تعلّم اللغة الإنجليزية، والوعي الصرفي - خاصةً باللواحق - يلعب دورًا محوريًا في فك رموز معاني الكلمات. رغم أهميته، لا تزال اللاحقة *A-* (ذات الوظائف متعددة المعاني من الدلالات المكانية إلى النفي) غير مدروسة بما يكفي في سياقات تعلم الإنجليزية كلغة أجنبية، خاصة بين المتعلمين المتقدمين. تبحث هذه الدراسة في كفاءة طلاب الدراسات العليا العراقيين الدارسين للإنجليزية كلغة أجنبية في التعرف على اللاحقة *A-* وتحليلها وتطبيقها في مهام صرفية. باستخدام "تصميم كمي"، قام اختبار مكون من ٢٧ بندًا بتقييم مهارات المشاركين في التصنيف الدلالي، وتحديد الجذر، وتحويل الجمل، وتصحيح الأخطاء. كشفت بيانات من عينة هادفة لطلاب الدراسات العليا (عددهم = ١٠٠) أن أعلى دقة (٨٨.٤%) كانت في التصنيف الدلالي (مثل تصنيف 'afresh' على أنها "الأكثر دقة"). ("بينما كان أدنى أداء (٦٠.٣%) في تطبيق اللاحقة A- في سياقات الجمل، مما يشير إلى فجوة بين المعرفة النظرية والتطبيق النحوي. أظهر الطلاب تمكّنًا قويًا في التعرف على الجذور (79% للكلمة 'asleep' ولكن صعوبات في إكمال الجمل (65% للكلمة 'afloat'، مما يوحي بأن الوعي الصرفي لا يضمن الاستخدام الإنتاجي. تؤكد هذه النتائج الحاجة إلى إجراءات في العملية التعليمية تستهدف تعدد معاني اللاحقة 'A-'، خاصة في التكامل النحوي. ساهمت هذه الدراسة في دراسة الوعي الصرفي واستخدام اللواحق لدى طلبة الدراسات العليا الدارسين للغة الإنجليزية كلغة أجنبية، كذلك تدعو لمزيد من استكشاف اللواحق قليلة الاستخدام في تعلّم اللغة للمستوى المتقدم.

الكلمات المفتاحية:

البادئة *A-*، الوعي الصرفي، طلبة الدراسات العليا في اللغة الإنجليزية كلغة أجنبية.

Abstract

Vocabulary mastery is a critical component of English language learning, and morphological awareness—particularly of prefixes—plays a pivotal role in decoding word meanings. Despite its importance, the prefix *A-* (with its polysemous functions ranging from locative to negative meanings) remains understudied in EFL contexts, especially among advanced learners. This study investigates Iraqi EFL postgraduates' competence in recognizing, analyzing, and applying the prefix *A-* in morphological tasks. Using a 'quantitative design', 27-item test assessed participants' skills in semantic classification, root identification, sentence transformation, and error correction. Data from purposively sampled postgraduates (N=100) revealed that Highest accuracy (88.4%) in semantic classification (e.g., categorizing 'afresh' as "intensifying"). Lowest performance (60.3%) in *applying A- in sentence contexts*, indicating a gap between theoretical knowledge and syntactic application. Strong root recognition (79% for 'asleep') but struggles in sentence completion (65% for 'afloat'), suggesting morphological awareness does not guarantee productive use. These findings underscore the need for pedagogical interventions targeting 'A-'s polysemy, particularly in syntactic integration. The study fills a gap in adult EFL morphology research and calls for further exploration of low-frequency prefixes in advanced language learning.

Keywords: Prefix A, Morphological Awareness, EFL Postgraduates

1. Introduction

Prefixes play a crucial role in English morphology, contributing to word formation, meaning modification, and syntactic categorization. Among the many prefixes in English, the prefix “A-” has a distinct historical and functional significance. This review explores the literature on prefixes in general, with a particular focus on the prefix “A-,” its origins, meanings,

and productivity in Modern English. The prefix “A–” in English is historically complex, originating from multiple linguistic sources and serving diverse functions, including locative, participial, intensifying, and negative meanings (Marchand, 1969; Plag, 2003). While some of its uses are archaic or dialectal, others, particularly the Greek-derived “A–” (negative), remain highly productive.

Research Objectives

1. To measure and analyze postgraduate EFL students' competence in applying English morphological rules to word formation and analysis tasks.
2. To examine the connection between students' prior grammatical education and their demonstrated morphological knowledge at the graduate level.

1.2 Prefixes in English: An Overview

Prefixes are affixes added to the beginning of a word to alter its meaning. According to Bauer (2003), English prefixes primarily serve derivational functions rather than inflectional ones. Unlike suffixes, which often indicate tense, number, or comparative forms, prefixes generally modify a word's meaning without changing its grammatical category. Some common types of prefixes include:

- Negative prefixes (e.g., un–, in–, dis–)
- Number-related prefixes (e.g., bi–, tri–, multi–)
- Locative prefixes (e.g., sub–, inter–, trans–)
- Intensifying prefixes (e.g., super–, ultra–, hyper–)

1.3. The Prefix “A–” in English

The prefix “A–” has multiple origins and meanings in English, derived from Old English, Latin, and Greek. Scholars (Marchand, 1969; Plag, 2003) have categorized the main uses of “A–” as follows:

1.3.1. Locative and Directional “A–”

One of the most common functions of “A–” in English is as a locative or directional marker. This use is traced back to Old English, where “A–” derived from prepositions like on or at. Examples include:

- Ashore (on the shore)
- Afloat (on water, floating)
- Afar (at a distance)

This usage is still productive in some dialects, particularly in archaic or poetic registers (Brinton & Traugott, 2005).

1.3.2. The Participial “A–” (Progressive Aspect)

In some dialects of English, particularly in older varieties, the prefix “A–” appears before present participles (gerunds), a feature historically linked to Middle English and Early Modern English. Examples include:

- A-coming (coming)
- A-going (going)

Although this form has largely disappeared from Standard English, it remains in some regional dialects (Montgomery & Fuller, 1996).

1.3.3. Intensifying and Emphatic “A–”

Another function of “A–” is its role in intensification, often found in archaic or literary forms:

- Ablaze (burning intensely)
- Aghast (shocked, terrified)
- Anew (once again, in a new way)

This function is somewhat less productive in Modern English but persists in certain fixed expressions.

1.3.4. Greek-Derived “A–” (Negative or Absence Meaning)

From Greek, “A–” (or “An–”) functions as a negative prefix, meaning “without” or “not.” Examples include:

- Atypical (not typical)
- Amoral (without morality)

This usage is highly productive in scientific and technical vocabulary (Katamba, 1993).

1.4. Productivity and Evolution of the Prefix “A–”

The productivity of the prefix “A–” has diminished in some of its historical roles, particularly in participial and locative forms. However, its negative and intensifying uses remain relevant, particularly in academic, scientific, and poetic contexts (Plag, 2003). Moreover, corpus-based studies (Bauer et al., 2013) suggest that some “A–” words remain common in modern usage, though new formations with “A–” are rare.

Literature Review

2.0 Preliminary

Morphological awareness, the ability to recognize and manipulate morphemes in word formation, plays a crucial role in vocabulary acquisition and reading comprehension for second language learners (Kuo & Anderson, 2006). Prefixes, as a subset of bound morphemes, contribute significantly to word meaning and grammatical function. The prefix 'a'–, with its varied functions (e.g., atypical, amoral, asleep), presents challenges for English as a Foreign Language (EFL) learners due to its polysemy and limited productivity in modern English. This review explores studies on morphological awareness, prefix acquisition, and the specific difficulties EFL postgraduates encounter with the prefix a–.

2.1 Morphological Awareness in EFL Learning

Research indicates that morphological awareness enhances vocabulary development and reading skills (Carlisle, 2000). For EFL learners, explicit knowledge of prefixes, suffixes, and roots facilitates word decoding and inferencing (Nagy et al., 2006). However, prefixes like *A–* are particularly challenging due to their abstract meanings and inconsistent usage.

2.2. The Prefix *A-*: Forms and Functions

The prefix *A-* in English originates from multiple sources (Greek, Old English) and conveys different meanings:

1. Negative or privative sense (e.g., *amoral*, *asexual*) – derived from Greek *A-* (without).
2. Old English *A-* indicating a state (e.g., *asleep*, *awake*).
3. Reduplicative or intensive forms** (e.g., *aflutter*, *aglow*).

Studies show that EFL learners struggle with such polysemous morphemes due to L1 interference and lack of exposure (Tyler & Nagy, 1989).

2.3. EFL Learners' Challenges with Prefix A-

Postgraduate EFL students, despite advanced proficiency, may lack explicit morphological knowledge. Research by Zhang & Koda (2013) found that even advanced learners often misinterpret prefixed words when the morpheme has multiple meanings. The prefix *a-* is particularly problematic because:

- It is less productive than other prefixes (e.g., *un-*, *re-*).
- Its meanings are context-dependent.
- Some *A-* words are lexicalized (e.g., *afraid*), making decomposition difficult.

2.4. Empirical Studies

2.4.1. Morphological Awareness and Vocabulary Development

Several studies emphasize the role of morphological awareness in L2 vocabulary learning. Carlisle (2000) investigated how morphological knowledge influences reading comprehension among elementary students, finding that explicit instruction in morphemes significantly improves word recognition and inferencing. Similarly, Nagy et al. (2006) demonstrated that morphological awareness contributes more to reading comprehension than phonological awareness in upper elementary and middle-school

students.

While these studies highlight the importance of morphology, they primarily focus on young learners rather than adult EFL postgraduates. Additionally, they do not specifically address low-frequency prefixes like *a-*, which may be less salient in instructional materials.

2.4.2. Prefix Acquisition in EFL Contexts

2.4.3. General Challenges with Prefixes

Tyler and Nagy (1989) explored how native English speakers acquire derivational morphology, finding that prefixes like **un-** and **re-** are learned earlier than less productive ones (e.g., **A-**, **AB-**). Their study suggests that frequency and transparency affect morpheme acquisition. Although this study provides insights into prefix learning, it does not account for EFL learners, who may struggle more due to L1 interference and limited exposure.

2.4.4. Cross-Linguistic Influence

Zhang and Koda (2013) examined Chinese EFL learners' morphological awareness, revealing that learners often rely on L1 morphological structures when processing English prefixes. Since Chinese lacks an equivalent to the prefix **A-**, learners may either ignore it or misinterpret its function. This study underscores the role of L1 transfer but does not explore pedagogical strategies to mitigate such challenges.

2.4.5. Studies on the Prefix **A-** Specifically

2.4.6. Semantic Complexity of **A-**

A study by Marchand (1969) categorizes **A-** into three functions:

1. Negative/Privative (e.g., **amoral**, **asexual**) – from Greek **a-**
2. Old English State Marker (e.g., **asleep**, **awake**)
3. Intensifying/Reduplicative (e.g., **aflutter**, **aglow**)

Marchand's work is foundational but descriptive rather than empirical. It does not examine how EFL learners process these distinctions.

2.4.7. Psycholinguistic Processing of *A-*

Lüdecke (2018) conducted a lexical decision task with German EFL learners, finding that they recognized *A-* prefixed words more slowly than other prefixed words due to lower frequency and semantic opacity. This study provides empirical evidence but is limited to German learners, raising questions about generalizability to other L1 backgrounds.

2.4.8. Based Studies on *A-* Usage

A study by Gardner and Davies (2014) analyzed the Corpus of Contemporary American English (COCA), showing that *A-* prefixed words are rare in academic texts, which may reduce EFL learners' exposure. While useful for frequency analysis, this study does not explore how learners comprehend or produce such words.

2.4.9. Pedagogical Interventions for Prefix Instruction

2.5. Explicit Morphological Instruction

Schmitt and Zimmerman (2002) found that EFL learners who received explicit instruction on derivational morphology (including prefixes) showed significant gains in vocabulary retention. However, their study did not focus on *A-* specifically. The findings suggest that targeted instruction helps, but more research is needed on low-frequency morphemes.

2.5.1. Contextual Learning Approaches

Kieffer and Lesaux (2012) demonstrated that teaching morphemes in context (e.g., through reading passages) improves retention more than isolated drills. This approach may benefit *A-* acquisition, but no study has tested it specifically with this prefix.

2.5.2. Gaps in Literature

1. Limited Focus on Adult EFL Learners: Most studies target children or adolescents, neglecting postgraduates.
2. Lack of Cross-Linguistic Comparisons: Few studies compare how

different L1 backgrounds affect *A-* acquisition.

3. Insufficient Pedagogical Research: No studies explicitly test instructional methods for teaching *A-*.

4. Underrepresentation in Corpora: *A-* prefixed words are rare in pedagogical materials, leading to incidental rather than intentional learning.

3. Methodology

This study used a quantitative research design. To collect the data, the study employs a prefixation test adapted from (Tamura & Shirahata, 2017) to measure the students' ability in using affixes.

3.1. Sampling and Participants

This study recruited Iraqi EFL postgraduate students from various universities across Iraq. The participants were exclusively selected from different Iraqi higher education institutions and were in the first year of their postgraduate studies. The students were specializing in English language and literature. The sampling technique employed in this study was purposive sampling, as it was the most suitable and practical approach for this research. The rationale for selecting advanced-level postgraduate students was that they had already completed foundational courses in English grammar, which cover essential aspects of language use and morphology.

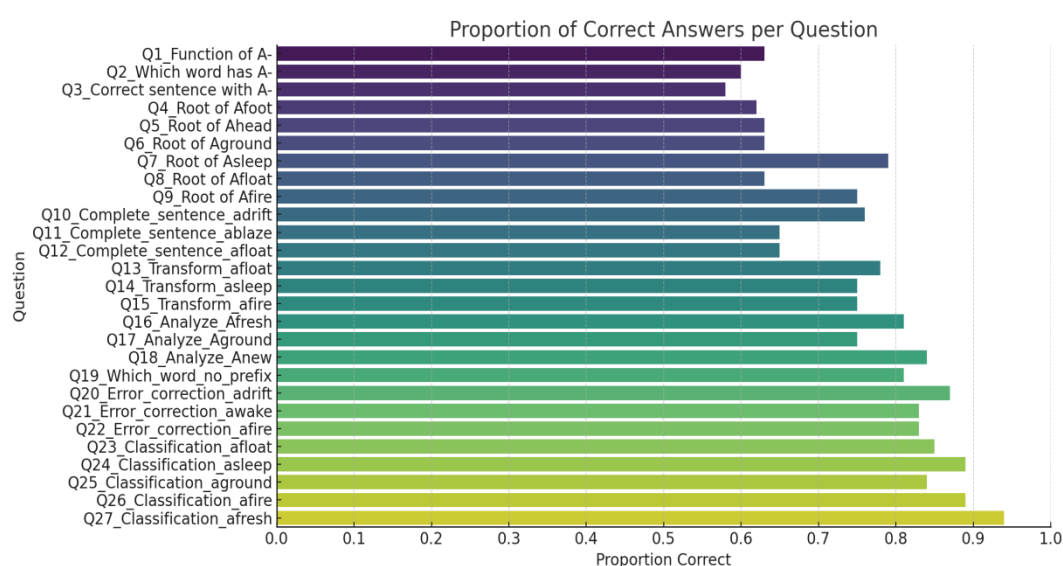
3.2. Data Collection and Data Analysis

The research data were gathered using an online assessment tool. As Seliger and Shohamy (2013) explain, a test serves as a structured method for evaluating participants' competence or understanding in a specific field. In second language (L2) studies, assessments are commonly used to measure learners' linguistic skills, including vocabulary, grammar, pronunciation, reading, writing, metalinguistic awareness, and

overall language proficiency. In this study, the test was specifically designed to assess EFL students' knowledge of morphology. The responses gathered from the questionnaires underwent quantitative analysis through descriptive statistics. Using Excel, key measures such as means and standard deviations were computed to summarize the data.). The responses of the participants on the test provided a set of numerical data that helped in achieving the objectives of the study.

4. Results and Discussion

This section presents a statistical analysis of postgraduate English studies students' performance on a linguistic test examining the prefix "A-" in English. The test included 27 items categorized in 6 sections assessing various aspects of prefix comprehension, including semantic function, root identification, sentence transformation, error correction, and classification. The analysis focuses on descriptive statistics and performance trends across different test sections.



4.1. Overall Observations:

Highest accuracy ($\geq 85\%$): Classification tasks (e.g., item24, item26, item27). Lowest accuracy ($\leq 65\%$): Sentence construction and root identification (e.g., item3, item11, item12). Strongest performance: Semantic classification (average 88.4%). Weakest performance: Sentence transformation (average 76%).

4.1.2. Section-by-Section Analysis

1. Understanding Meaning and Function (item1–item3)

Average correct rate: 60.3%

Students struggled most with identifying correct sentence usage (item3: 58%).

Interpretation: While they recognize the prefix, applying it in context remains challenging.

2. Root Identification & Sentence Completion (item4–item12)

Average correct rate: 67.4%

Best in root recognition (item7, item9: 79%, 75%), weaker in sentence completion (item11, item12: 65%).

Interpretation: Strong morphological awareness but difficulty integrating prefixes into full syntactic structures.

3. Sentence Transformation (item13–item15)

Average correct rate: 76%

item13 (Transform "afloat") was the easiest (78%), while others were slightly lower.

Interpretation: Students find restructuring sentences with "A-" moderately difficult, suggesting a need for more practice in syntactic manipulation.

4. Word Analysis & Derivation (item16–item19)

Average correct rate: 80.25%

Strong performance in identifying non-prefixed words (item19: 81%) and analyzing derivatives (item 18: 84%).

Interpretation: Advanced metalinguistic skills in morphological analysis.

5. Error Correction (item20–item22)

Average correct rate: 84.3%

Highest accuracy in item20 (87%) (correcting "adrift").

Interpretation: Strong proofreading ability, indicating good grammatical sensitivity.

6. Semantic Classification (item 23–item 27)

Average correct rate: 88.4%

Peak performance in item 27 (94%) (classifying "afresh").

Interpretation: Excellent ability to categorize words by prefix function, reflecting deep lexical–semantic knowledge.

Descriptive Statistics: Overall Performance

Item No	Item	Correct Answer Rate
1.	Function Of A–	63.00%
2.	Which Word Has A–	60.00%
3.	Correct Sentence With A–	58.00%
4.	Root Of Afoot	62.00%
5.	Root Of Ahead	63.00%
6.	Root Of Aground	63.00%
7.	Root Of Asleep	79.00%
8.	Root Of Afloat	63.00%
9.	Root Of Afire	75.00%
10.	Complete Sentence_(Adrift)	76.00%
11.	Complete Sentence_ (Ablaze)	65.00%
12.	Complete Sentence_(Afloat)	65.00%
13.	Transform_(Afloat)	78.00%
14.	Transform_(Asleep)	75.00%
15.	Transform_(Afire)	75.00%
16.	Analyze_ (Afresh)	81.00%

17.	Analyze_ (Aground)	75.00%
18.	Analyze_ (Anew)	84.00%
19.	Word with No Prefix	81.00%
20.	Error Correction_ (Adrift)	87.00%
21.	Error Correction_ (Awake)	83.00%
22.	Error Correction_ (Afire)	83.00%
23.	Classification_ (Afloat)	85.00%
24.	Classification_ (Asleep)	89.00%
25.	Classification_ (Aground)	84.00%
26.	Classification_ (Afire)	89.00%
27.	Classification_ (Afresh)	94.00%

5. Conclusion

The prefix *A-* presents unique challenges for EFL postgraduates due to its polysemy and limited productivity. Enhancing morphological awareness through targeted instruction can improve learners' lexical inferencing and reading comprehension. Further research should explore the impact of explicit morphological training on postgraduate EFL learners' acquisition of low-frequency prefixes like *A-.*

The prefix "A-" in English is historically complex, originating from multiple linguistic sources and serving diverse functions, including locative, participial, intensifying, and negative meanings. While some of its uses are archaic or dialectal, others, particularly the Greek-derived "A-" (negative), remain highly productive. Postgraduate English students demonstrate strong analytical and classificatory skills regarding the prefix "A-," but applied syntactic tasks required reinforcement. Future instruction should balance theoretical knowledge with practical application in complex sentence structures. More research is needed to examine its role in contemporary English dialects and its persistence in certain linguistic registers.

6. Recommendations and Future Research

6.1. Areas for Improvement:

Sentence transformation (76%)– suggests difficulty in syntactic restructuring. Contextual application (e.g., ITEM3: 58%) – weaker performance in using "A-" in full sentences. Sentence completion (65% in ITEM11, ITEM12) – may need more practice in integrating prefixes fluidly.

6.2. Pedagogical Recommendations:

More transformational exercises (e.g., converting non-prefixed → prefixed structures). Contextual drills (e.g., writing sentences using "A-" words in different registers). Contrastive analysis (e.g., distinguishing "A-" from other prefixes like "un-", "in-").

6.3. Further Studies

Existing research confirms that morphological awareness aids vocabulary development, but studies on the prefix *A-* remain scarce. Future research should:

- Investigate how EFL postgraduates process *A-* in reading and writing.
- Compare acquisition across different L1 backgrounds.
- Develop and test instructional strategies for low-frequency prefixes.

References

- Bauer, L. (2003). *Introducing Linguistic Morphology*. Edinburgh University Press.
- Bauer, L., Lieber, R., & Plag, I. (2013). *The Oxford Reference Guide to English Morphology*. Oxford University Press.
- Brinton, L. J., & Traugott, E. C. (2005). *Lexicalization and Language Change*. Cambridge University Press.

- Carlisle, J. F. (2000). *Awareness of the Structure and Meaning of Morphologically Complex Words: Impact on Reading*. *Reading and Writing, 12*(3), 169–190.
<https://doi.org/10.1023/A:1008131926604>
- Gardner, D., & Davies, M. (2014). *A New Academic Vocabulary List*. *Applied Linguistics, 35*(3), 305–327.
<https://doi.org/10.1093/applin/amt015>
- Katamba, F. (1993). *Morphology*. Palgrave Macmillan.
- Kieffer, M. J., & Lesaux, N. K. (2012). *Effects of Academic Language Instruction on Relational and Syntactic Aspects of Morphological Awareness*. *Reading and Writing, 25*(5), 1269–1291. <https://doi.org/10.1007/s11145-011-9319-6>
- Kuo, L., & Anderson, R. C. (2006). *Morphological Awareness and Learning to Read: A Cross-Language Perspective*. *Educational Psychologist, 41*(3), 161–180.
https://doi.org/10.1207/s15326985ep4103_3
- Lüdecke, J. (2018). *The Processing of Prefixed Words by German EFL Learners: Evidence from a Lexical Decision Task*. *Language Learning Journal, 46*(3), 345–360.
<https://doi.org/10.1080/09571736.2018.1465992>
- Marchand, H. (1969). *The Categories and Types of Present-Day English Word-Formation*. C. H. Beck.
- Montgomery, M., & Fuller, J. (1996). *American English: Dialects and Variation*. Blackwell.
- Nagy, W., Berninger, V. W., & Abbott, R. D. (2006). *Contributions of Morphology Beyond Phonology to Literacy Outcomes of Upper Elementary and Middle-School Students*. *Journal of Educational

Psychology, 98*(1), 134–147. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.98.1.134>

- Plag, I. (2003). *Word-formation in English*. Cambridge University Press.
- Seliger, H. W., & Shohamy, E. (2013). *Second Language Research Methods*. Oxford University Press.
- Schmitt, N., & Zimmerman, C. B. (2002). *Derivative Word Forms: What Do Learners Know?* *TESOL Quarterly, 36*(2), 145–171. <https://doi.org/10.2307/3588328>
- Tamura, T., & Shirahata, T. (2017). *Knowledge of English Prefixes Among Japanese Adult Learners of English*. JACET Journal, 61, 69–87.
- Tyler, A., & Nagy, W. (1989). *The Acquisition of English Derivational Morphology*. *Journal of Memory and Language, 28*(6), 649–667. [https://doi.org/10.1016/0749-596X\(89\)90002-8](https://doi.org/10.1016/0749-596X(89)90002-8)
- Zhang, D., & Koda, K. (2013). *Morphological Awareness and Reading Comprehension in a Foreign Language: A study of young Chinese EFL learners*. *System, 41*(4), 901–913. <https://doi.org/10.1016/j.system.2013.09.009>