

التناصر الديني في قصيدة
قميص بغدادى لعالم أبيض العينين
للشاعر جاسم محمد جاسم
شذى مظفر مال الله

ملخص البحث :-

إذا كان التناسص مصطلحاً أجتزح حديثاً فإنّ حضوره قديمٌ قديمٌ الإنسان فالإنسان شاء أم أبى يفرض عليه التراث مكتسبانه والمحتوى الثقافي لذاكرته , والذي يهمننا في هذا المجال هو التناسص في حقل الأدب لأنّ الأديب في تناسصاته يثرى نصه من خلال استلهاام التراث سواء أكان أسطوره أو ديناً أو شعراً .

ولا شك أن مصادر التناسص متنوعة تنوع التراث ولكن الذي لا بدّ أن نشير إليه , هو أن التناسص قد يكون واعياً وقد يكون لا واعياً ولا سيما في تأثير العقل الجمعي كما يقول " يونغ" والتناسص هو أن الشاعر المبدع يثرى نصه ليوحد بين الماضي والحاضر مؤانياً بينهما مكسراً أضلاع الزمن موحداً رؤيا الأمس برؤية اليوم .

والشاعر المبدع هو الذي ينتقي في تناسصاته من التراث ويجعل رؤيته ثرة ويخرج من الفردي إلى الجماعي ومن الجماعي إلى الكوني . ونحاول في هذه المقارنة دراسة التناسص الديني في قصيدة الشاعر جاسم محمد جاسم " قميص بغدادى لعالم أبيض العينين " ذلك لأنّ الدين يكون حاضراً في تصرفات الإنسان سواء على المستوى السلوكي أو القولي فالإنسان لا يمكن أن يعيش دون معتقد ديني يتكيء عليه ويخلصه من أسى الموت وشبح الزوال وقد قامت خطتنا على توطئة عرفنا بها التناسص ثم بينا جذور التناسص في الفكر النقدي العربي القديم والفكر النقدي الغربي الحديث ثم قدمنا خاتمة لخصنا فيها أهم النتائج .

وقد وجدنا من خلال قراءتنا أن الشاعر جاسم محمد جاسم واعياً في تناسصاته مع القرآن الكريم والحديث النبوي متخذاً من النص القرآني متكاً لإثراء رؤيته ولا سيما مأساة بغداد ومالحق بها جراء الحرب عام 1991 مزاجاً في أكثر الأحيان بين موضعين من القرآن الكريم متخذاً من سورة يعقوب مصدراً تناصياً كونها مأساة في بدايتها وانتهت بنتائج رائعة وبذا يكون الشاعر قد صور مأساة بغداد أبان الحرب ولكنه يحمل يقينيه مطلقة أن بغداد ستنهض وستنتصر فكانت سورة يوسف المعطى الأساسي أما في موقفه من السكونية العربية الإسلامية فقد اتخذ من آيات القرآن متكناً يجسد هذه السكونية منفرداً في رؤيته عن الآخرين متضاداً معهم , ولم تكن تناسصاته مع القرآن الكريم على مستوى المعطى اللغوي وإنما اتخذ من الوقائع الدينية معطى للإتكاء عليها وتجسيد رؤيته كما في إشارته إلى بدرٍ وأحدٍ وفضلاً عن كل ما تقدم فإنّ الشاعر قد يستذكر اسم سورة من القرآن الكريم , أو يأخذ تركيباً لغوياً محدثاً فيه بعض التغيرات مضيئاً إليها من أجل تجسيد رؤيته وختاماً إن ما قدمناه هو محاولة لا غير .

Summery

If intertextuality is a newly invented term, then its concept is as old as man.

Man, whether he likes it or not, has to circumambulate it, his earnings, and the cultural content of his memories. What concerns us in this field is literary intertextuality,

because the writer in his intertextuality enriches his literary text through inspiration from the heritage, whether it is myth or poetry.

And the creative poet is the one who selects in his intertexts to agglutination and makes his vision rich and comes out from the individual to the collective and from the collective to the cosmic. In this comparison, we try to study the religious intertextuality in the poet Jassim Muhammad Jassim's poem "Baghdadi's Shirt for a White-Eyed Scholar" because religion is present in human behavior, whether at the behavioral or verbal level. A person cannot live without a religious adherent who leans on him and saves him from the sorrow of death and the specter of demise. Our plan was based on its collusion, by which we became acquainted with intertextuality, then we clarified the roots of intertextuality in ancient, western and modern Arab critical thought, then we presented a conclusion in which we summarized the most important results.

We have found through our reading that the poet Jassim Muhammad Jassim is conscious in his intertextuality with the Holy Qur'an and the hadith of the Prophet, taking from the Qur'anic text.

المقدمة :-

لا شك أن النص اللاحق يتأثر بنصوص تراثية سابقة بأشكالها كافة سواء أكان منتج النص الحديث واعياً أو غير واعٍ ولكن الذي يهمنا أن يكون أثر التراث وحضوره في النص الحديث فعلاً ابداعياً ولا يتخذ المبدع من المعطيات التراثية حلاً تزيينيه أو أن يجترها اجتراراً أو يجعلها فعلاً تقريراً مباشراً وقد وجدنا في قصيدة الشاعر جاسم محمد جاسم "قميص بغدادى لعالم أبيض العينين" مادة ثرة لدراسة التناص الديني فيها .

وقد قامت خطتنا على توطئة عرفنا بالتناص وملاح هذا المصطلح في النقد العربى القديم ثم تحدثنا عن مفهوم التناص ودوره الوظيفي على وفق منظور النقاد الغربيين والعرب المحدثين .

ثم قدمنا قراءة للقصيدة المذكور كاشفين عن مواضع التناص الديني فيها , وبعدها لخصنا النتائج التي توصل اليها البحث

التناص اصطلاحاً :-

دأب الدارسون على اختلاف تخصصاتهم على العناية بمصطلح التناص منذ ظهوره بوصفه " ممارسة تبرز عبرها قدرة الكاتب على التفاعل مع نصوص غيره من الكتاب وعلى انتاجه



لنص جديد " (1) فهو ظاهرة تمس العملية الابداعية ، بل تحتويها وتوجه مساراتها ويشترك فيها الكاتب و " كفعل تغيير من قبل القارئ المطلوب منه إتمام الحلقة إنها تجربة تتابع دائري بطريقة تسمح بالقول إنه لا يتوقف عن الدوران حول كلمة – مفتاح – ووصول شكل مقتصر على حالة معروفة " (2) القارئ بدوره يشترك في نتاج نص جديد تقوده إليه الإشارات التي يحتويها النص وشكله وهذه العملية الإبداعية تكون بشكل تتابع دائري (حركة دورانية).

التناص في النقد العربي القديم :-

لو عدنا للمصادر النقدية القديمة لألفينا معاني وآليات ومرجعيات تنضوي تحت هذا المصطلح وإن اتخذت التسميات الأخرى (الأخذ ، الاستمداد ، السرقة) . وهذا ما نجده عن ابن طباطبا العلوي مثلاً حين يطلب من الشاعر أن يديم النظر في الأشعار لتلتصق معانيها بفهمه ، وترسخ أصولها في قلبه ، وتصير مواد لطبعه ، ويندرب لسانه بألفاظها ، فإذا جاش فكره بالشعر أدى إليه نتاج ما استفاد مما نظر فيه من تلك الأشعار (3) والغاية من هذه العملية هي تناول المعاني المشتركة وتلييسها بقناع يخفى على القارئ لها ، وهذا يتفق وفكرة التناص المخفي ، فالناقد عليه أن يستحضر مخزوناً ثقافياً خصباً في التعامل مع النصوص ، وعبد القاهر الجرجاني في حظه للشاعر " أن يرتب المعاني في نفسه ، وينزلها ويبني بعضها على بعض " (4) فإنه تمكن أن يصنع صورة جميلة حتى لو كان المعنى مبتذلاً .

إن أراء نقادنا القدامى تؤكد لنا أنها تصب في بوتقة مدلول التناص مع عدم معرفتهم للمصطلح فقد عرفوا الآليات والمرجعيات وأدركوها ... والآليات لديهم هي تلك الأساليب البلاغية (التضمين الاقتباس) وهو " أخذ لفظ أو معنى وتنسيقه داخل النص الجديد لغايات متعددة كالاستشهاد أو التشبيه أو التمثيل أو سوى ذلك " (5) . ويتم ذلك تصريحاً أو تلميحاً مما يبعد منه السرقة فضلاً عن آليات أخرى مثل (القلب ، التلميح ، التصريح) ، نقل المعنى من جنس إلى آخر ، نظم المنثور ، الإيجاز (6) أما المرجعيات فقد حصرها ابن طباطبا في النثر والقرطاجني في النظم والنثر والتاريخ (7).

التناص في النقد الغربي :-

يعود الفضل في الريادة لـ (جوليا كريستيفيا) إذ اعتمدت نظرية باختين (الحوارية) التي تنص على أن الحوار لا يقع بين المتحاورين وحسب وإنما يحدث بين النصوص أيضاً ، إذ يحاور

(1) الرواية والتراث السردي ، سعيد يقطين : 17 .

(2) مفهومات في بنية النص ، مجموعة باحثين (جورج مونات ، ترسمانس ، سموفيل) تج : د. وائل بركات : 106.

(3) عيار الشعر ، ابن طباطبا (ت 322 هـ) تج : د. محمد زغول سلام : 24 .

(4) دلائل الإعجاز ، عبد القاهر الجرجاني : 30.

(5) ماهية التناص ، عبد الستار جبار الأسدي ، مجلة الرافد ، ع 31 – لسنة 2000 : 17 .

(6) عيار الشعر ابن طباطبا : 112-118.

(7) م . ن : 113.

الخطاب " تلك البيئة المكونة من الكلمات الأجنبية المتهيجة بالحوارات , المتوترة بالكلمات والأحكام والنبرات الغريبة , ثم يندس بين تفاعلاتها المعقدة , منصهراً مع البعض , ومنفصلاً عن البعض الآخر , ومتقاطعاً مع فئة ثالثة من تلك العناصر " (8) ويشير إلى أن كل تعبير لا بد أن يرتبط مع نصوص أخرى ويتقاطع معها بصورة ظاهرة أو خفية باستثناء عالم آدم بوصفه "عالمًا يتسم بالعذرية ولم يكن قد تكلم فيه وانتهك بوساطة الخطاب الأول" (9) إن التناص قائماً في كل خطاب يتقاطع مع خطاب آخر ليشكل تفاعلاً يقوم على (تبادل الحوار) (10) إذ "تعد العلاقات التي تربط تعبيراً بآخر علاقات تناص" (11)

أبدى جيرار جينيت عناية كبيرة بالتناص في بداية الثمانينيات من خلال مشروعه النقدي في دراسة أوجه العلاقات النصية وإعطاء كل منها مصطلحاً خاصاً (12) ووضع خريطة شاملة لعلاقات تداخل النصوص , حيث يقدم فيه الأدب على أساس أنه تناول ثانٍ للنصوص التي يخترق بعضها البعض وهي إضافة جديدة لدراسة علاقات النصوص ومحاولات جديدة لتحديد أنواع العلاقات النصية داخل النص .

أما لوران جيني ... فيعرف التناص بأنه " عمل تحويل وتشرب (استعادة وتمثل) لعدة نصوص يقوم به نص مركزي يحتفظ بمركز الصدارة في المعنى " (13) ويؤكد جيني على النقطة المركزية (البؤرة المركزية) التي تنصهر فيها النصوص فتضيء النص الجديد (المتناص) وتصبح تابعة له لأنها جزء منه فما يحدث ليس مجرد إحالة على نصوص أخرى وحسب بل أعقد من ذلك إنه تحويل وتمثيل للنصوص الكاملة في البؤرة التي يصعب معها الإرجاع والإحالة فالتوصل إلى المعنى المتموضع في النقطة المركزية يتم وفق مراحل عدة إحالة ثم تمثيل للنصوص التي تحتويها البؤرة المركزية .

التناص الديني :-

إن قارئ القصيدة قيد الدراسة نجد أن التناص الديني حاضراً فيها من العنوان و المتن وإذا كان العنوان عتبة نصية في منظور قسم من النقاد , فإن عنوان النص في دراستنا يحيل ذاكرة المتلقي إلى " قصة يوسف عليه السلام " في موضعه الأول إرسال القميص آ

﴿ أَذْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا فَاَلْقُوهُ عَلَى وَجْهِ أَيْ يَأْتِ بَصِيرًا وَأَتُوبُ بِأَهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ

١٣ ﴿ (14).

(8) الخطاب الروائي , ميخائيل باختين , نج : محمد برادة : 44 .

(9) المبدأ الحوارى دراسة في فكر ميخائيل باختين , تودوروف تج , فخري صالح : 84 .

(10) المبدأ الحوارى دراسة في فكر ميخائيل باختين , تودوروف تج , فخري صالح : 82 .

(11) م . ن : 82 .

(12) ينظر : تداخل النصوص في الرواية العربية حسن محمد حماد : 29 .

(13) مملكة النص التحليل السيميائي للنقد البلاغى الجرجاني أنموذجاً د. محمد سالم سعد الله : 24.

(14) سورة يوسف , الآية : 93

والثاني وأبيضست عيناه من الحزن إلا أن النص لا يجتر الآية القرآنية ودلالاتها وإنما ينحرف عنها ليتشكل الانحراف الأول في تعبير "قميص بغدادى" إذ حلت الصفة "بغدادى" لتطيئه وتعريف القميص بوصفه نكرة وهذا التوصيف يعطي القميص صفة إيجابية أما في النص القرآني فإن القميص عُرف من خلال علاقة التضايغ (قميصي) دون أية إشارة بالسلب أو الايجابي للقميص إلى جانب أن القميص مرسل إلى عالم أبيض العينين فتركيب الجملة هو في الحقيقة كالاتي: (قميص بغدادى أرسله لعالم أبيض العينين) فهناك فعل محذوف تقديره (أرسل) علماً أن المعطى القرآني أشار إلى أن حامل الرسالة هم أخوة يوسف، أما في عنوان النص فحامل الرسالة مجهول وهذا يعطي بعداً دلاليًا للعنوان وانحرافاً عن المعطى القرآني إن تغيب حامل الرسالة في النص يوحي إلى أن المنتج يعاني من حيرة كون الأداة التوسطية غائبة هذا على المستوى الدلالي، أما مستوى الانحراف فالقميص المرسل إلى الأب "يعقوب" في حين أن المرسل إليه في العنوان هو العالم ذو العينين البيض وبذلك خرج الشاعر من الفردي إلى الجماعي والكوني لعالم "ابيض العينين" وإذا كانت الآية القرآنية تحمل طابعاً مقصدياً من تحقيق مهمة القميص إذا جاز التعبير فإن مهمة القميص البغدادي لا تملك ذلك الطابع المقصدي فضلاً عن أنها تحمل دلالات متعددة منها التوسل فالشاعر يريد أن يتنبه العالم لمأساة بغداد أو أنه يحمل طابعاً توصيفياً للعالم الذي تجاهل مأساتها فالعنى العالمي ليس عنى حقيقياً وإنما فعل تجاهلي من قبل العالم عما أحاق ببغداد من فعلٍ تدميرٍ ونلحظ التناسل الديني في موضع آخر، إذ يتناص الشعر مع الحديث الشريف "اللهم وضئي بالماء والبرد" (15).

إذ يقول الشاعر :

يا لاهب القلب ما آخيت عافيةً

هلاً توضحأت بعد النار بالبرد ؟

ولكن هذا التناسل ليس تناسلاً اجترارياً إذ انحرف الشاعر عن الحديث النبوي من خلال التركيب الذي غاير الدلالة في الحديث النبوي، فمضمون الحديث مضموناً دعائياً، أما في النص الشعري فهو أسلوب طليي يحمل معنى العرض "هلاً" وكأن الماء والبرد متيسران إلى جانب أن حضور لفظة "النار" توحى بالتغيير العقيدي فالنار في بعض الديانات هو رمز للتطهير (16). فهي أداة تؤدي ما يؤديه الماء في الضوء ولكن الشاعر سلب النار طابعها الايجابي بل جعلها من منقضات الضوء، إذ جاء التطهر بالماء والبرد تالياً لمس النار (بعد النار بالبرد) ومرة أخرى يعود النص ليحيل ذاكرة المتلقي إلى قصة "يوسف عليه السلام" وسجود الكواكب له

(15) صحيح مسلم، تأليف: مسلم بن الحجاج النيسابوري، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي مطبعة عيسى البابي الحلبي القاهرة، ط 1، 1955، رقم الحديث (589).

(16) المرجعيات الفكرية والفلسفية للديانة الزرادشتية وتأثرها بالديانات السماوية.

﴿ إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ ﴾

(17) ﴿٤﴾

إذ تحضر مفردات لغوية تحيل إلى هذه الآية في قول الشاعر :

أنبي رأيت لك الأقمارَ ساجدةً

تتلو إذ جاء نصر الله فابتغى

إن انحراف البيت الشعري عن المعطى القرآني واضح فالمخاطب هنا " بغداد " فضلاً عن أنها ليست التي رأت سجود الكواكب لها وإنما الشاعر هو الذي رأى فعل السجود لبغداد وهذا التعبير تعبير مجازي يوحي بقداسة بغداد ومكانتها العلوية إلا أنها في العالم الأرضي تعاني ما تعانيه من هجمات شرسة عدوانية فهي تعيش حالة مزرية يوحي بهذا حضور التعبير القرآني

﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ﴾ (18)

فنصر الله لم يتحقق بالنسبة لبغداد على العكس من المعطى القرآني الذي يوحي بأن النصر قد يتحقق يوم فتح مكة وطالما ان النصر الألهي لم يتحقق بالنسبة لبغداد فإنها تعيش حالة من الظلم والاستيلاء كما يوحي جواب الشرط " فا بتغدي " فالتبغدي يعني الدلال والرفاهية والفرح وبغداد لا يمكنها التبغدي لأن نصر الله لم يتحقق بعد وعلى أية حال فإن النص يفارق المعطى القرآني لأن " يوسف عليه السلام " في النص القرآني يجهل فحوى رؤياه على العكس من الشاعر الذي يعي قداسة بغداد ورؤيته رؤية واعية فعلى وفق منظوره بغداد مكان مقدس دنسه العالم الارضي عندما تعرضت للاجتياح.

ونجد الحدث اليوسفي حاضراً في قول الشاعر :

وصوت يعقوب رغم القصص يهتف بي

إياك أن تقصص الرؤيا على أحد

فقصة الرؤيا ويعقوب هي إحالة إلى قصة " يوسف عليه السلام " في القرآن الكريم ولكن الشاعر انزاح وانحرف عن المعطى القرآني " فيعقوب عليه السلام " خاطب يوسف عليه السلام مباشرة بأن لا يقصص رؤياه على أخوته الا أننا نجد في النص صوت يعقوب بعيداً والصوت موجه للشاعر لا يوسف والدليل على هذا حضور الفعل (يهتف) فهو في الثقافات القديمة صادر من قوى عليا هذا إذا تذكرنا صوت الهاتف الذي دعا اوديب إلى هجر كورنثة⁽¹⁹⁾. إذن هناك مسافات مكانية بعيدة بين الشاعر وبين يعقوب وهذا الصوت لا يحدث في أجواء ايجابية وإنما

(17) سورة يوسف , الآية : 4.

(18) سورة النصر , الآية : 1.

(19) مسرحية أوديب ملكاً : سوفوكليس رابط ملتقى طلاب جامعة دمشق .

لأجواء يخيم عليها الرعب صوت القصص وعلى الرغم من صوت القصص تبقى بغداد مقدسة وشامخة عالية والشاعر ينحرف من الخطاب القرآني إذ وجه يعقوب في القرآن "يوسف" أن يحجب رؤياه عن أخوته فقط في حين أن يعقوب الشعري "إياك أن تقصص الرؤيا على أحد" النهي في النص القرآني يتحول إلى تحذير (إياك) فمساحة القص مباحة ليوسف في المعطى القرآني باستثناء أخوته في حين تحذير يعقوب في النص الشعري لا يمنح القاص الشاعر سرد رؤيته على الجميع "إياك أن تقصص الرؤيا على أحد" فالكل يجب أن يحذر منهم الشاعر لأن الكل هم يرون في الشاعر صوتاً مقلقاً في توجهه وثقافته كونه يرى في بغداد مكانة أعلى من يد القصص والتدمير ويرى أن بغداد ستبقى وستنتصر فالعالم كله لا يريد لبغداد على وفق منظور الشاعر أن تنهض وأن تعود إلى زمنها الأول ولكن الشاعر متيقن من هذا إذ اتكى على المعطى الديني مؤكداً قداسة بغداد ولا بد لها أن تنهض وتعود لسابق عهدها.

ويتجلى التلاحق الديني في النص القرآني ونص الشاعر بقوله .

من الف عام وأهل الكهف في دمكم

وكلبكم نائم والناس في رصـد

إذ يحيل التعبير أهل الكهف ذاكره المتلقي إلى قصة أهل الكهف كما جاءت في القرآن الكريم ولكن أهل الكهف في نص جاسم ليسوا أهل الكهف الذي أوردتهم القرآن الكريم فهم لم يحلوا في الكهف ، وإنما حلوا في الدم وأقول بالدم هنا دلالة على عجز الأمة العربية الدفاع عن ذاتها وكيونيتها فهم يمارسون نشاطاتهم الفيزيائية الذاتية لكنهم نائمون عن ترصد الأعداء فضلاً عن ان دماءهم باردة لا يمتلكون النخوة والمحاولة في الدفاع عن وجودهم وعن مبادئهم ولهذا السبب قال دمكم ولم يقل فيكم إنما اختار الدم كما في الثقافة العربية هو مصدر للثورة ونقول دمه حار أي شجاع ومقاتل يغضب ولا يرضى بالذل ولهذا أحل الدم محل الكل فالعرب كما أسلفنا يمارسون نشاطاتهم الفيزيائية ويعيشون ويتواصلون دون أي حس بالهوان والظلم وإلى جانب هذا فإن الكلب عن أهل الكهف جاء بوصفه حماية إذ يشير القرآن الكريم

﴿ وَتَحْسَبُهُمْ آيَظَا وَهُمْ رُقُودٌ وَنُقِلَبُّهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشِّمَالِ وَكَلْبُهُم بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ

بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعَتْ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيَتْ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمِلَتْ مِنْهُمْ رُجْعًا ﴾ (٢٠).

فهو حارس ولا يشير إلى أنه نائم ولكن الشاعر انحرف عن هذا الكلب الذي يؤدي دور حماية إذ تحول في النص الشعري إلى كتلة لا فائدة منها كون النوم طاغ عليه ونوم الكلب لا يقوم بدوره المسند إليه هو حماية أهل الكهف فعندما يحضر النوم يبطل فعل الحماية ولعل الشاعر في النص الشعري أحدث مغايرة أخرى للقرآن الكريم إذ أشار إلى أن المدة الزمنية ألف عام ، والمدة الزمنية أقل من ألف عام في نظر المؤرخين أما في نظر أهل الكهف فهي يوم أو بعض يوم في

(20) سورة الكهف ، الآية : 18 .

حين ان مدة بقاء أهل الكهف في دم المستكنين بدأت منذ ألف عام ولم تنتهي وهي قابلة للاستمرار زمانياً وهذا يعني أن السكونية العربية سكونية بدأت من ألف عام وبقيت إلى حد الان سكونية مستتبة على العكس من أهل الكهف الذين تواروا منذ عدة قرون ثم أفاقوا , أما غفوة العرب فهي غفوة دائمية إذ لم تحدد نهايتها في النص الشعري , إن حضور أهل الكهف جسّد السكونية العربية تجسّداً رائعاً فأهل الكهف لا يؤثرون وبقوا ساكنين في أماكنهم والعرب ساكنون لا يدافعون ولكنهم يختلفون عن أهل الكهف في أنهم مجال للإمكانية ولتحقيق رغبات الأعداء , ولعل الإشارة منذ ألف عام إشارة إلى سقوط الدولة العباسية على يد هولاكو إذ انتهت الدولة العربية بسقوط دار الخلافة ولا زالت تعلق جراحها إلى يومنا هذا .

ويجسد الشاعر حسّه المأساوي وهو يخاطب التاريخ مستعيناً بالمعطيات القرآنية إذ

يقول

مولاي لَقُوا على جيدي حبالَ أسَى

ما يفعلُ الجيدُ من حبلٍ من المَسَدِ؟

فالشاعر يحيل ذاكرتنا إلى شخصية امرأة أبي لهب التي قال عنها القرآن الكريم

﴿وَأَمْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ ۖ فِي جِيدِهَا حَبْلٌ مِّن مَّسَدٍ ۝﴾ (21).

فحبل المسد التعذيبي يكون لتلك المرأة يوم الآخرة , ولكنه في النص الشعري حبل مسد في الدنيا فإذا كانت المرأة تفعل فعلاً سلبياً تجاه المسلمين فإن الشاعر جراء معاناته بما يحل آنذاك وكأنه قد قيد بحبل مسد والملاحظ أن الحبال كانت في الشطر الأول هي حبال أسَى وهي حبال ليست حبال حقيقية أو حبال إذا جاز التعبير ملموسة وإنما حبال أسَى والأسَى هنا معنوي فالشاعر جسّد المعنوي بالحسي فهو مخنوق تلتف حوله الحبال حبال الأسَى لتتحول هذه الحبال إلى حبال تعذيب فأسه يعذبه ولذا استحضر صورتين لشخصية سلبية هي شخصية زوج أبي لهب ليجعل مطابقة بينها وبينه من ناحية العذاب لا من ناحية التوجه فالشاعر يعاني معاناة كبيرة جراء سكونية الأمة وما أحاق بها أما امرأة أبي لهب . فهي تعاني في الآخرة جراء فعلها الدنيوي ولكن الابداع الشعري الغى هذه الفواصل وخلص القول أن الشاعر يعاني معاناة شديدة تماثل معاناة تلك المرأة بل تطابقها في الآخرة أن الشاعر يعاني في دنياه وفي موضع آخر نجد أن التاريخ يُسأله والآخرين غافلون ساهون وهذا ما ولدّ عنده الأسَى أن سكونية الآخرين تمثل حبال تخنق صوت الشاعر الطامح لاسترداد المجد والعزة , لم يجد الشاعر سوى الاتكاء على المعطى القرآني قالباً السلي إلى الايجابي .

إمرأة أبي لهب في الآخرة حضرت في النص القرآني من خلال حبل المسد ولكن عذابها آلي في حين أن الشاعر يعاني من عذاب دنيوي مصدره الآخرين الذين بصمّتهم ومحاولاتهم لكبح

(21) سورة المسد , الآية : 4 , 5 .



طموحه وتشوقه إلى الحرية ما ثلوا بفعلهم وضع حبل مسد في جيد الشاعر هذا إذا ما تذكرنا أن الجيد هو المكان الذي من خلاله يستطيع الشاعر التلفت والتلفت يعني التأمل فهم منعوا عنه التلفت والنظر لما حوله أي تأمله وطموحه . كما أن الرقبة هي الجزء المسيطر على أجزاء الجسم كافة فالجبل لا يشمل الجيد بل شمل الجسم بأكمله.

ومن خلال معرفة الشاعر بالتاريخ يقف الشاعر حائراً بين ما كان وما هو كائن إذ يصف ما كانت عليه الأمة العربية في ماضيها المجيد وبين ما كان وبين ما أصبحت عليه والشاعر يلجأ إلى التاريخ مسائلاً عن هذا الانكسار .

ماذا أقول لتاريخ يُسائلني

متى تبرأت من بدْرٍ ومن أحدٍ ؟

إن حضور واقعي بدْرٍ وأحدٍ في النص الشعري تؤكدان ضعف الأمة في حاضرها على العكس من ماضيها فبدر كما معلوم تاريخياً أول معركة دارت بين المسلمين والمشرّكين وانتصر فيها المسلمون ، أما أحد فكانت انكساراً عسكرياً إذ جاز التعبير ولكنها تحمل دلالة إصرار في قوله سبحانه

﴿ يَنْ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا

بَدَّلُوا بَدِيلًا ۗ ﴾ (٢٢)

إن النتيجة العسكرية في تلك المعركتين مختلفة ، معركة انتصار بدر ومعركة خسارة هي أحد على المستوى العسكري ، أما على المستوى المعنوي فهما متماثلتان إذ أن تلك الحادثتان تؤكدان على إصرار المسلمين على التصدي والثبات على المبدأ . إذن لا ينقصنا شيء في الحاضر إلا تمسكنا بماضيها على العكس من أسلافنا الذين بقوا على مبادئهم سواء انتصروا عسكرياً أو خسروا وبهذا تكون بدر وأحد ذاتا دلالة واحدة ، وهما يحملان نفس الدلالة وإن اختلفتا في النتيجة ، و الانتصار والانكسار على وفق منظور الشاعر سواء بالنسبة لأجدادنا المسلمين المهم أن يبقى المبدأ قائماً وتبقى النفوس متعلقة بالطموح والانتصار سواء خسرت أم ربحت المعارك على العكس من حاضر الأمة فهم لا يفكرون لا في الانتصار ولا في الانكسار لأن غياب المبدأ حطّم همهم وعزائمهم وفي إطار نظرة الشاعر إلى الأمة العربية والاسلامية يستعين ويتكئ على المعطيات الدينية ليقول :

يا ناسُ إنّ زمانَ الناسِ هَزُوْلَةٌ

ما بالُ أيامِكم سُبُتْ بلا أحدٍ ؟

إذ يكشف الشطر الاول المفارقة بين العالم بحركته وتطوره على العكس من الأمة العربية الاسلامية لسكونيتها ، نعم إنهم جنس من الناس وعليه يجب أن يحذوا حذوا الآخرين ولكن هذا

(22) سورة الاحزاب ، الآية : 23.

لم يحدث فتكرار كلمة الناس المقصود به لناس العالم أجمع غير العرب في الأولى اما في الثانية فهو يقصد العرب وتكرارها يوحي أن العرب هم من جنس الناس ولكنهم مختلفون اختلافاً تاماً ولهذا يسأل بالصيغة الاستفهامية (مابال، أيامكم سبت بلا أحد ؟) ليحيل هذا الشطر ذاكرة المتلقي إلى السبت اليهودي ولكن هناك اختلاف بين سبت العرب وسبت اليهود فسبت اليهود يوم وينتهي ليبدووا فعاليتهم الحياتية بعدها أما سبت العرب فهو سبت أزلي يوحي بهذا أسلوب النفي (سبت بلا أحد) إنه سبت سرمدى وفي هذا نلمح انكسار الشاعر تماماً فهو يأس من تغيير الأوضاع عند العرب المسلمين لأن الناس يهرولون ، والهرولة ليست المشي إنهم مسرعون ليحققوا غاياتهم على العكس من الإنسان العربي السكوني الذي لا يبدي حراكاً ولا يطمح للتخلص من التخاذل والتواكل على عكس الشخصية العربية الإسلامية في الزمن الماضي على العكس من الشاعر الذي لا يزال متمسكاً بمبادئه التي استقاها من المبادئ الإسلامية إذ يقول :

مُحمّديّ دمي صيغتُ مبادئهُ

من سورة الفتح والإنسان والبلد

فتقيد لفظة محمد بياء المتكلم يؤكد تمسك الشاعر بالمبادئ الإسلامية فهو لا يعتقد بأي مبدأ غير مبدأ محمد (ص) وهذا المبدأ تشكل من سور القرآن الكريم الثلاث (الفتح ، الإنسان ، البلد) ولعل في مثل سورة البلد دلالة على قداسة بغداد وتمسك الشاعر بها إذ أن الله سبحانه وتعالى يقول :

﴿ لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ ۚ وَأَنْتَ حِلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ ۚ ﴾ (23)

فالبلد المذكور في القرآن الكريم مقدس والشاعر يدرك إذا جاز التعبير إن بغداد تحمل صفة قدسية فهي ليست بلداً عادياً فإحالاته للآية القرآنية جعلت هناك مماثلة بين المقدس مكة المكرمة والمقدسة بغداد وفق منظور الشاعر ولهذا لا يتزحزح عن مبادئه ولا يحيد عنها .

الخاتمة :-

من خلال قرائتنا لقصيدة الشاعر جاسم محمد جاسم " قميص بغدادى لعالم أبيض العينين " تبين لنا أن الشاعر أحياناً يتناص مع المعطى القرآني من خلال حضور عبارات وجمل قرآنية في نصه وأحياناً تحضر أسماء السور فقط كالإنسان والبلد لغاية فنية ، الأمر الثاني كذلك كان الشاعر أحياناً يجعل نفسه بدل شخصية قرآنية كما في قوله : " وصوت يعقوب رغم القصيف يهتف بي " إذ حوّل دلالة المعطى القرآني تحويلاً تاماً ، أما تناصاته عموماً مع القرآن الكريم فقد كانت تناصات واعية هذا من جانب ، من جانب آخر فقد كان ينحرف عن المعطى القرآني فقد استفاد من المعطيات القرآنية لتجسيد رؤيته من العالم المحيط به وحسّه المأساوي تجاه ما حلّ في العراق نتيجة الحرب عام 1991 م .

(23) سورة البلد ، الآية : 1 ، 2 .



المصادر والمراجع :-

- 1- الخطاب الروائي , مخائيل باختين تج : محمد برادة , ط1 , دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع القاهرة , 1978 م.
- 2- الرواية والتراث السردي , سعيد يقطين , 2006.
- 3- المبدأ الحوارى , دراسة في فكر ميخائيل باختين , تأليف كزفيتان تودوروف , تج : فخري صالح دار الشؤون الثقافية (آفاق عربية) , ط1 , 1992 م.
- 4- المرجعيات الفكرية والفلسفية للديانة الزرداشتية وتأثيرها بالديانات السماوية
las<<https://iasj-net>
- 5- تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص) , د. محمد مفتاح , ط1 , دار التنوير للطباعة والنشر بيروت لبنان – 1985 م.
- 6- تداخل النصوص في الرواية العربية , حسن محمد حماد مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب (د.ت).
- 7- حسن الأخذ والتناص بين القديم والحديث , عبد الله ايت الاعشير المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب , مجلة عالم الفكر مجلد (31 ع 3 لسنة 2003 م).
- 8- دلائل الاعجاز عبد القاهر الجرجاني تصحيح وشرح وتعليق أحمد مصطفى المراعي مراجعة محمد عبده , المكتبة المحمودية التجارية القاهرة ط2.
- 9- ديوان سماء لا تُعَنَّوْنَ غَيَمَها للشاعر جاسم محمد جاسم العجة دار كنوز للنشر والتوزيع 1436 هـ الطبعة الأولى 1437 هـ / 2016 م .
- 10- صحيح مسلم , تأليف : مسلم بن الحجاج النيسابوري , تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي مطبعة عيسى البابلي الحلبي القاهرة , ط1 , 1955.
- 11- عيار الشعر ابن طباطبا العلوي (ت 322هـ) تحقيق وتعليق : محمد زغلول سلام المعارف باك الاسكندرية د. ت .
- 12- ماهية التناص , عبد الستار جبار الاسدي , مجلة الرافد ع 31 لسنة 2000.
- 13- مدخل إلى علم النص , ومجالات تطبيقه , محمد الاخضر الاصمعي منشورات الاختلاف , ط1 , 1429 هـ - 2008 م.
- 14- مسرحية أوديب ملكاً : سلوفوكليس رابط ملتقى طلاب جامعة دمشق .
jamaa.Net
books. Library/<https://jamaa.net>
- 15- مفهومات في بنية النص (اللسانية , الشعرية , الاسلوبية , التناصية) , مجموعة باحثين (جورج موان , ترسمان – سموفيل) تج : د. وائل بركات , ط1 دار معهد الطباعة والنشر والتوزيع سورية – دمشق 1991 م.

- 16- مملكة النص , التحليل السيميائي للنقد البلاغي الجرجاني أنموذجاً , د. محمد سالم سعد الله جامعة الموصل عالم الكتب الحديث أريد – الأردن , ط1 , 2007م.
- 17- منهاج البلغاء وسراج الأدباء , أبو الحسن حازم القرطاجيني تج : محمد بن الحبيب بن الخوجة , تونس 1966.