

كَلِيبَةُ التَّرْبِيبَةِ لِلبَنَاتِ

مَجَلَّةٌ عِلْمِيَّةٌ مُحْكَمَةٌ

دَوْرِيَّةٌ فَصْلِيَّةٌ

تَصَدُّرُ عَنْ كَلِيبَةِ التَّرْبِيبَةِ لِلبَنَاتِ

جهة الإصدار: كلية التربية للبنات / الجامعة العراقية اختصاص المجلة:

العلوم الإنسانية والتربوية

ISSN 2708-1354 (Print)

ISSN 2708-1362 (Electronic)

رقم الاعتماد في دار الكتب والوثائق العراقية 2138 لسنة 2016م نوع الإصدار:

(فصلي) كل ثلاثة أشهر.

نطاق التوزيع: داخل العراق البريد الإلكتروني:

wom.sta.uni@aliraqia.edu.iq

هاتف سكرتارية التحرير: 07879820943 (الهاتف الأرضي) داخلي: (2037)

مجلة كلية التربية للبنات - العراقية المجلات الأكاديمية المحكمة:

<https://www.iasj.net/iasj/journal/349/issues>

○ حقوق النشر محفوظة.

○ الحقوق محفوظة للمجلة.

○ الحقوق محفوظة للباحث من تاريخ تسليم البحث إلا في حالة تنازله خطي أ.

ما ينشر في المجلة من بحوث ووجهات نظر تعبر عن أصحابها

ولا تعبر بالضرورة عن آراء هيئة التحرير أو وجهة نظر الكلية.

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

الجامعة العراقية

كلية التربية للبنات

مَجَلَّة

كَلِيتَةُ التَّرْبِيَةِ لِلبَنَاتِ

مَجَلَّةٌ عِلْمِيَّةٌ مُحْكَمَةٌ

تَصَدَّرُ عَنْ كَلِيتَةِ التَّرْبِيَةِ لِلبَنَاتِ

فصلية دورية

العدد الثلاثون (٣٠) - الصادر بتاريخ: أيلول/2025

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ أَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴿١﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ﴿٢﴾ أَقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ

﴿٣﴾ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ﴿٤﴾ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴿٥﴾ ﴾

سورة العلق: ١ - ٥

﴿ وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَى

عِلْمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٠٥﴾ ﴾

سورة التوبة: ١٠٥.

﴿ أُولَئِكَ يَتَفَكَّرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ ^{فَلَمَّا} خَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا

إِلَّا بِالْحَقِّ وَأَجَلٍ مُّسَمًّى ^{فَلَمَّا} وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ بِلِقَائِ رَبِّهِمْ

لَكَافِرُونَ ﴿٨﴾ ﴾

سورة الروم: ٨

رئيس هيئة التحرير

الأستاذ المساعد الدكتورة شيماء ياسين طه الرفاعي / تخصص: الفقه الإسلامي

في قسم اللغة العربية / كلية التربية للبنات / الجامعة العراقية

مدير التحرير

الأستاذ الدكتورة سهى سعدون جاسم / تخصص اللغة العربية

في قسم علوم القرآن / كلية التربية للبنات / الجامعة العراقية

أعضاء هيئة التحرير

١. أ.د. هاني حتمل محمد عبيدات: جامعة اليرموك / كلية التربية / الأردن عضواً خارجياً
٢. أ.م.د. عقيلة عبد القادر دبيشي: جامعة باريس / كلية الفلسفة / فرنسا عضواً خارجياً
٣. أ.د. سعد الدين بو طبال : جامعة خميس مليانة / الجزائر عضواً خارجياً
٤. أ.د. سميرة عبدالله الرفاعي : جامعة اليرموك / كلية الشريعة / الأردن عضواً خارجياً
٥. أ.د. سوسن صالح عبدالله : تخصص اللغة الإنجليزية عضواً
٦. أ.د. ورقاء مقداد حيدر : تخصص الفقه الإسلامي عضواً
٧. أ.د. بشرى غازي علوان : تخصص اللغة العربية عضواً
٨. أ.م.د. زهراء عبد العزيز سعيد : تخصص التاريخ الحديث عضواً
٩. أ.م.د. ضحى محمد صالح : تخصص علوم القرآن عضواً
١٠. أ.د. لمى سعدون جاسم : تخصص الأدب الجاهلي عضواً
١١. أ.م.د. أسيل عبد الحميد عبد الجبار : تخصص علم النفس التربوي عضواً
١٢. م.د. سماح ثائر خيري : تخصص رياض الأطفال عضواً
١٣. أ.م.د. سينا أحمد جار الله : تخصص محاسبة عضواً مالياً

قائمة المحتويات - العدد (٣٠ ج ٢) : أيلول/2025- البحوث المحكمة

ت	اسم البحث	الباحث	الصفحة
٣١.	الجوالون لجمع الخردة والعتيق (دراسة إنثروبولوجية في مدينة بغداد)	محمد حسن غانم	٧٦٥-٧٣٩
٣٢.	السياسة العثمانية إتجاه المقاومة الأرمنية ١٨٩٤م-١٩١٤م	أ.د. شيماء فاضل مخير سهام جاسم حاتم	٧٨٩-٧٦٦
٣٣.	السياسة الفرنسية اتجاه لبنان ١٩٨٠م-١٩٨٩م	أ.د. آراس حسين ألفت أعراف جواد كاظم حسين	٨١١-٧٩٠
٣٤.	القدوة والمثال في المديح الأندلسي قراءة سيميائية في شعر أبي البقاء الرندي	أ.د. سمير جعفر ياسين فالح حسن سمير	٨٢٨-٨١٢
٣٥.	المبتدأ والخبر في حواشي ابن هشام الأنصاري على التبيان في إعراب القرآن للعكبري (ت ٦١٦هـ)	أ.د. يونس يحيى عبدالله نهلة حامد علي	٨٤٨-٨٢٩
٣٦.	الموسيقى الشعرية في شعر النابغة الذبياني والأعشى	أ.د. لمى سعدون جاسم رواء حسين جبار	٨٧٢-٨٤٩
٣٧.	شواهد البيان والبديع وأثرها في تعدد القراءات "البحثري إنموذجاً"	أ.د. محمد حسين توفيق طيبه فاخر جميل	٨٩٣-٨٧٣
٣٨.	أوضاع الأقليات المسيحية في إندونيسيا (١٩٢٥م-٢٠٠٠م)	أ.د. عصام عبد الغفور عبد الرزاق علياء مصلح حسن	٩١٢-٨٩٤
٣٩.	بناء اختبار محكي لمادة التربية البيئية باستعمال المكبرة وفقاً لنظرية الاستجابة للفقرة الأهداف	برهان إسماعيل علي أ. د. صفاء طارق حبيب	٩٤٩-٩١٣
٤٠.	تحليل الصيغ الصرفية في اللهجات العربية المعاصرة بين : "التحديات النظرية والتطبيقات الحديثة".	م.م. دنيا عباس محمد سامي محمود	٩٧٣-٩٥٠
٤١.	تفسير آيات الأخلاق في سورة الأنفال بين تفسيري الحاكم الجشمي (٤٩٤هـ) وابن عاشور (١٣٩٣هـ) -دراسة مقارنة-	أ.د. رنا صميم صديق سمر نائر جاسم حماد	٩٧٤- ١٠١٢

٤٢.	ثنائية القرب والبعد في شعر ابن الجيّاب الأندلسي (ت ٧٤٩هـ)	أ.د. بان كاظم مكي ساره محمود كريم	١٠١٣- ١٠٣٧
٤٣.	جماليات الزمان في رحلة كُثير عزة	أ.د. عروبة خليل ابراهيم رسل بدر لطيف	١٠٣٨- ١٠٥٨
٤٤.	سورة الفاتحة بين المكية والمدنية وأحكام البسطة من كتاب " الفوائد اللائحة من معاني الفاتحة " لشيخ الإسلام أبن جماعة (ت ٧٣٣هـ) من الفائدة الأولى الى الفائدة العاشرة	أ.د. أحمد خزعل جاسم سالي أحمد سعود	١٠٥٩- ١١٠٣
٤٥.	علوم القرآن في سورة النحل بين الحافظ ابن كثير والخطيب الموصلي. (الناسخ والمنسوخ إنموذجا)	أ.د. رائد يوسف جهاد هدى عبد الرحمن خميس	١١٠٤- ١١٣٤
٤٦.	علي الغربي نسبه الشريف وأيكولوجيا عمارة المرقد- دراسة إنثروبولوجية-	أ.د. محمد جميل أحمد كاظم جاسم طعان	١١٣٥- ١١٥٦
٤٧.	فاعلية استراتيجية خماسية (لماذا) في تحصيل طالبات الصف الخامس الإعدادي في مادة القرآن الكريم والتربية الإسلامية والاحتفاظ بها	أ.د. إحسان عمر محمد الحديثي أ.د. محمد خليل خير الله نبأ سعد محمد عوين	١١٥٧- ١١٨٤
٤٨.	فاعلية استراتيجية ملخصات المغناطيس في اكتساب المفاهيم الإسلامية لدى طالبات الصف الخامس الإعدادي في مادة القرآن الكريم والتربية الإسلامية	أ.م.د. زينة مجيد ذياب هدى علي سلمان الموسوي	١١٨٥- ١٢٠٧
٤٩.	فاعلية استراتيجية نشاط التفكير الموجه (DRTA) في تحصيل طالبات الصف الثاني المتوسط في مادة القرآن الكريم والتربية الإسلامية والاحتفاظ بها	أ.د. حسام عبد الملك عبد الواحد رند علاوي مهدي	١٢٠٨- ١٢٣٢
٥٠.	منهج محمد بن عبد الله الصديقي القيصري في تعليقاته على تفسير البيضاوي لسورة -يس-	هوشمند رشيد محمود أ.م.د. محمود عبد الله محمود	١٢٣٣- ١٢٦٤
٥١.	موقف الإتحاد الأوروبي من قضية لوكرابي (٢٠٠٠م- ٢٠٠٧م)	أ. د. شيما فاضل مخبير مروه خضر إبراهيم	١٢٦٥- ١٢٧٩
٥٢.	مدينة باب الأبواب دراسة في التاريخ السياسي والحضاري منذ الفتح حتى نهاية العصر الأموي (٢٢-٢٤٣١١٣٢-٧٥٠م)	أ.د. هدى نوري شكر	١٢٨٠- ١٣٢٩

١٣٣٠- ١٣٤٨	م. إيهان عبدالمنعم غفوري	Speaking the Self: A Critical Discourse Analysis of Y and Z Generations in Podcasts	٥٣.
١٢٤٩- ١٣٧٤	م.د. حنان عبد الهادي ججيج	أثر توظيف الذكاء الاجتماعي واللغوي مع استراتيجية التخيل الموجه في تنمية مهارات فهم المقروء لدى تلامذة الصف الرابع الإبتدائي	٥٤.

التعريف:

مجلة علمية دورية محكمة فصلية تصدر عن كلية التربية للبنات الجامعة العراقية

تحمل الرقم الدولي:

ISSN (print): 2708 – 1354 ISSN (online): 2708 – 1362

مجلة معتمدة في دار الكتب والوثائق العراقية بالرقم: (2138) لسنة 2016م

وتقوم بنشر البحوث العلمية القيمة والأصيلة

في مجالات العلوم الإنسانية المختلفة باللغتين العربية والإنجليزية.

دعوة:

ترحب هيئة تحرير المجلة بإسهامات الباحثين، وأصحاب الأقلام من الكتاب والمثقفين في أقسام الفكر الإسلامي، والعلوم الإنسانية، والاجتماعية، والتعليمية والتربوية، وكل ما له صلة بشؤون المرأة والمجتمع، وقضايا الإنماء التربوي والتعليمي، والبرامج التطويرية المعاصرة على وجه العموم ذلك على وفق قواعد النشر المعتمدة من هيئة تحرير المجلة على وفق تعليمات وضوابط النشر في المجلات العلمية الصادرة من دائرة البحث والتطوير في وزارة التعليم والبحث العلمي الموقرة.

ضوابط النشر في المجلة

١. تتخصص المجلة بنشر الحوث العلمية القيمة والأصيلة في المجالات الإنسانية، والتي لم يسبق نشرها أو تقديمها إلى أي جهة أخرى (بتعهد خطي من صاحب البحث) ضمن المحاور المشار إليها في التعريف أعلاه، شرط الالتزام بمنهجية البحث العلمي وخطوات المتعارف عليها محلياً وعالمياً، وتقبل البحوث بإحدى اللغتين العربية أو الإنجليزية بنسبة محددة.
٢. تخضع البحوث المرسلة إلى المجلة جميعها لفحص أولي من هيئة التحرير لتقرير مناسبتها لتخصص المجلة، ثم لبيان أهليتها للتحكيم، ويحق لهيئة التحرير أن تعتذر عن قبول البحث بالكامل، أو تشترط على الباحث تعديله بما يتناسب وسياسة المجلة قبل إرساله إلى المحكمين.
٣. ضرورة تحقق السلامة اللغوية مع مراعاة علامات الترقيم، ومتانة الأسلوب ووضوح الفكرة علل أن يكون الباحث مسؤولاً عن السلامة اللغوية للبحث المقدم باللغتين العربية والإنجليزية.
٤. ترسل البحوث المقبولة للتحكيم العلمي السري إلى خبراء من ذوي الاختصاص قبل نشرها، للتأكد من الرصانة العلمية والموضوعية والجدة والتوثيق على وفق استمارة معتمدة ولا تلتزم هيئة التحرير بالكشف عن أسماء محكميها، وترفض البحوث المتضمنة في خلالها إشارات تكشف عن هوية الباحث.
٥. لضمان السرية الكاملة لعملية التحكيم تكون المعلومات الخاصة بهوية الباحث أو الباحثين في الصفحة الأولى من البحث فحسب.
٦. يلتزم الباحث بإجراء التعديلات الجوهرية المقترحة من المحكمين للبحث.
٧. يحق لهيئة تحرير المجلة رفض البحث واتخاذ القرار وعدم التعامل مع الباحث مستقبلاً عند إكتشافها ما يتنافى والأمانة العلمية المطلوبة بعد التثبت من ذلك.
٨. تنتقل حقوق طبع البحث ونشره إلى المجلة عند إخطار صاحب البحث بقبول للنشر، ولا يجوز النقل - أي عن البحث - إلا بالإشارة إلى مجلتنا، ولا يجوز لصاحب البحث أو لأي جهة أخرى إعادة نشره في كتاب أو صحيفة أو دورية إلا بعد أن يحصل على موافقة خطية من رئيس التحرير.
٩. تقدم رئاسة هيئة التحرير مكافأة خاصة للمحكمين، وشهادة إبداع وتميز للبحوث المبتكرة للباحثين .
١٠. معتمد المجلة آلية التوثيق المتنوعة فتقبل البحوث بآلية التوثيق بالهوامش سواء أكان في نفس الصحيفة ، أم في نهاية البحث، كما تقبل البحوث بآلية التوثيق في المتن بالطريقة

المتعارف عليها عالمياً بـ APA.

١١. تقبل المجلة كذلك البحوث الميدانية أو العملية، شرط أن يورد الباحث مقدمة يبين فيها طبيعة البحث ومدى الحاجة إليه ، ومن ثم يحدد مشكلة البحث في هيئة مساءلات أو فرضيات، ويعرّف المفاهيم والمصطلحات، ويقدم عندها قسماً خاصاً بالإجراءات يتناول فيه خطة البحث والعينات والأدوات ، فضلاً عن قسم خاص بالنتائج ومناقشتها، ويورد أخيراً قائمة المراجع.
١٢. لا يجوز نشر أكثر من بحث للباحث في العدد الواحد من المجلة سواءً أكان بحث منفرداً أم مشتركاً مع باحث آخر.
١٣. يزود صاحب البحث- عند نشره- بنسخة واحدة مستلة مختومة من البحث المنشور في العدد.
١٤. تحتفظ هيئة التحرير بحقها في أولوية النشر في كل ما يرد إليها من مطبوعات، تأخذ بنظر الاعتبار توازن المجلة، والأسبقية في تسليم البحث معدلاً بعد التقييم، واعتبارات أخرى، ويخضع ترتيب البحوث في العدد الواحد للمعايير الفنية المعتمدة في خطة التحرير.
١٥. البحوث المنشورة في المجلة تعبر عن آراء أصحابها، ولا تعبر بالضرورة عن رأي هيئة التحرير أو الهيئة الاستشارية للمجلة.
١٦. جميع المراسلات المتعلقة بالمجلة كافة تكون بإسم رئيس التحرير، أو مدير التحرير عبر العنوان البريدي: wom.sta.uni@aliraqia.edu.iq أو عن طريق برنامج التلجرام على الرقم ٠٧٨٧٩٨٢٠٩٤٣.
١٧. أخيراً تأكد هيئة التحرير على ضرورة الإلتزام بالبحث الموضوعي الحر والهادئ والبعيد عن كل أشكال التهجم أو المساس بالرموز والشخصيات، وتتأى عن نشر الموضوعات التي تمس المقدسات أو تلك التي تدعو إلى العصبية الفئوية والطائفية وكل ما يوجب الفرقة ويهدد السلم المجتمعي.

دليل المؤلف Author Guidelines

١. يقدم الباحث طلب خطي (إستمارة رقم 1 المرفقة) مختوم بالختم الرسمي لجهة الإنتساب .
٢. يقدم الباحث ثلاث نسخ ورقية مطبوعة مكبوسة على ورق (A4) وعلى وجه واحد، وتكون إعدادات حواشي الصفحة 5.2سم من كل جانب بخط (Simplified Arabic) بحجم 14 للمتن و 12 للهامش، و16 غامق للعنوان الرئيسي و 15 غامق للعنوان الفرعي. وإذا كان البحث باللغة الانجليزية فيكون بخط (Times New Roman) .
٣. لا يزيد البحث عن خمسة وعشرين صحيفة ويكون من ضمنها المراجع والحواشي والجداول والأشكال والملاحق. ويتحمل الباحث ما قيمته ثلاثة آلاف دينار عن كل صحيفة زائدة.
٤. يوقع الباحث التعهد الخاص بكون البحث لم يسبق نشره، ولم يقدم للنشر إلى جهات أخرى، ولن يقدم للنشر في الوقت نفسه حتى انتهاء إجراءات التحكيم (استمارة رقم 2).
٥. يلتزم الباحث بتقديم نسخة من كتاب الاستلال الإلكتروني للبحث وبخلافه يتعذر النشر.
٦. يتعهد الباحث بجلب نسخة إلكترونية من البحث على قرص حاسوب (CD) بعد إجراء جميع التعديلات المطلوبة وقبول البحث للنشر في المجلة.
٧. يرفق مع البحث خلاصة دقيقة باللغتين العربية والانجليزية على ألا تزيد على صحيفتين مع السيرة الذاتية.
٨. يسدد الباحث أجور النشر والخبراء بحسب مقدارها لكل لقب علمي وفق المنصوص عليه في الكتب الرسمية ويتم تسليم الأجر إلى الجهة الرسمية في القسم المالي للكلية بوصلات رسمية تحفظ حق الباحث وإدارة المجلة ، ولا تسترد الأجر في حالة رفض رئيس التحرير أو المقيمين للبحث المقدم لأسباب علمية أو لسلامة الفكرية أو غيرها.
٩. يستلم الباحث إيصالاً خطياً بتاريخ مسلم البحث. ثم يُعلم بالإجراءات التي تمت.
١٠. إذا استخدم الباحث واحدة من أدوات البحث في الاختبارات أو جمع البيانات فعليه أن يقدم نسخة كاملة من تلك الأداة إذا لم تنشر في صلب البحث أو ملاحق .
١١. تلتزم المجلة بإرسال البحث إلى ثلاثة مقومين بخطاب تأليف (استمارة رقم 3) المرفقة على أن يتم تقويم البحث في مدة أقصاها إسبوعاً واحداً من تاريخ إستلامه للبحث، وبخلاف يقدم الخبير اعتذاره خلال هذا الإسبوع، وعندما يكون التقويم العلمي إيجابياً باتفاق إثنين من المقومين على الأقل يحال البحث إلى المقوم اللغوي لتدقيقه لغوياً.

دليل المقيم Reviewer Guidelines

أدناه الشروط والمتطلبات الواجب مراعاتها من قبل المقيم للبحوث المرسلة:

١. يقوم البحث على وفق استمارة معتمدة للتقويم (استمارة رقم 4) تتضمن الآتي:

أ- فقرة تتعلق بموضوع البحث هل سبقت دراسته من قبل بحسب علمكم؟ وهل يوجد اقتباس حرفي؟ (الإشارة إلى الاقتباس إن وجد) أو استلال مع تحديد مكان الاستلال.

ب - جدول تقويمي فني تفصيلي يعبر عنه بـ (24) فقرة محددة صيغت على وفق مقياس ليكرت الثلاثي: جيد (3)، مقبول (2)، ضعيف (1) ويقوم الخبير بالتأشير على اختيار واحد منها تبعاً لقناعاته بمحتوى الفقرة وعدم ترك أي فقرة بدون إجابة.

ت - مكان محدد لملاحظات الخبير الخاصة بتفاصيل البحث، أو أساسيات العامة (علمية أو منهجية) كي يستفيد منها الباحث.

ث - خلاصة التقويم المتعلقة بصلاحية النشر على وفق ثلاث خيارات (صالح للنشر أو صالح بعد إجراء التعديلات، أو غير صالح للنشر) على وفق المعايير المحددة في الاستمارة.

ج - مكان محدد لنتيبت مسوغات عدم الصلاحية للنشر إذا حكم بذلك.

٢. على المقيم التأكد من تطابق وتوافق عنوان الخلاصتين العربية والإنجليزية لغوياً.

٣. أن يبين المقيم هل أن الجداول والأشكال التخطيطية الموجودة واضحة ومعبرة.

٤. أن يبين المقيم هل أن الباحث اتبع الأسلوب الإحصائي الصحيح.

٥. أن يوضح المقيم هل أن مناقشة النتائج كانت كافية ومنطقية.

٦. على المقيم تحديد مدى استخدام الباحث المراجع العلمية.

٧. يمكن للمقيم أن يوضح بورقة منفصلة التعديلات الأساسية لغرض قبول البحث.

٨. توقيع الخبير علل الاستمارة تمثل تعهد خطي بأنه قام بتقويم البحث علمياً على وفق المعايير الموضوعية، وإن البحث يستحق التقويم الحاصل عليه ومطلوب تسجيل إسمه على وفق ما مثبت في الاستمارة.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

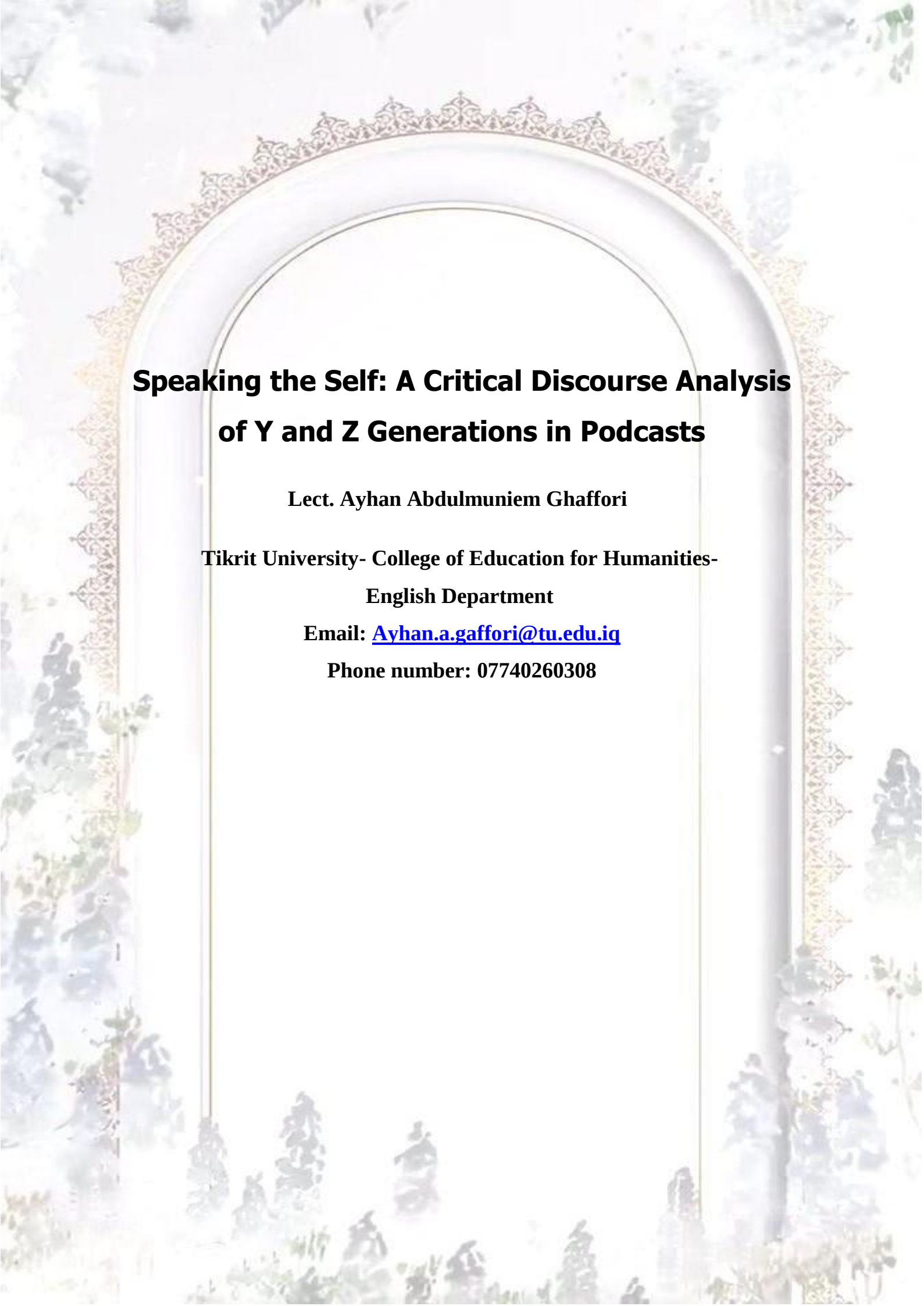
الإفتاحية

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا و نبينا محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين، وأصحابه الغُر الميامين.. وبعد

فعلى بركة الله نتشرف هيئة تحرير مجلة كلية التربية للبنات - الجامعة العراقية بعرض النتاج العلمي والمعرفي للباحثين ضمن الإصدار (الثلاثون ٣٠) والمؤرخ في: أيلول/2025، ليغترف منه القارئ الكريم البضاعة النافعة والسلعة الغالية، في غراس علمي إنساني تربوي معاصر، إمتاز فيه هذا الإصدار بموارد العلوم للدراسات الإنسانية والتربوية المتنوعة ليكون مرجعاً علمياً للباحثين وطلاب العلم .. ونبراساً يشع بالارتقاء بالمجتمعات إلى التطور والإزدهار، وبلورة العقول للإفراد للنهوض والتفوق على الصعاب ومواجهة التحديات في مختلف جوانب الحياة الإنسانية ..

واخيراً نسأل الله تعالى التوفيق والقبول ، ونلتقيكم بإذن الله تعالى مع المزيد من العطاء العلمي والنتاج المعرفي وفقنا الله وإياكم لمزيد من العطاء خدمة للمسيرة التعليمية

.. وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم ..



Speaking the Self: A Critical Discourse Analysis of Y and Z Generations in Podcasts

Lect. Ayhan Abdulmuniem Ghaffori

Tikrit University- College of Education for Humanities-

English Department

Email: Ayhan.a.gaffori@tu.edu.iq

Phone number: 07740260308

Abstract

Millennials (Generation Y), born between the years 1981 and 1996, crossed their years through the increase of the internet, economic instability, and social media . Generation Z, born between the years 1997 and 2012, signifies the first totally digital-native group, with social media, algorithmic language, and universal uncertainty influencing their identities. This generational division directed to unique patterns in language, discourse , and identity, which this paper works to examine. This paper explores the linguistic and ideological transformations between these two generations through the use of a critical discourse analysis (CDA) of two podcasts: *Millennial* by Megan Tan (2015), standing for Generation Y, and *The Gen Z Podcast* (2023), standing for Generation Z. The research investigates these podcasts across ten fundamental themes: technology and social media, identity and authenticity, work and career values, mental health, interpersonal communication styles, Language Style and Etiquette, Information Literacy and Misinformation, Slang and Neologism Use, Future Anxiety, Hope and Socioeconomic Uncertainty and finally Civic Engagement and Political Discourse .

Key words: Z Gen, Millennials, CDA, Podcast, Y Gen.

التحدث عن الذات: تحليل نقدي للخطاب في البودكاست بين جيلي Y و Z. ايهان عبدالمنعم غفوري

جامعة تكريت- كلية التربية للعلوم الانسانية- قسم اللغة الانكليزية

الايمل: Ayhan.a.gaffori@tu.edu.iq

الخلاصة

الجيل الألفي (الجيل Y)، المولود بين عامي ١٩٨١ و ١٩٩٦، مرّ بتطورات كبيرة مع زيادة استخدام الإنترنت، وعدم الاستقرار الاقتصادي، وظهور وسائل التواصل الاجتماعي. بينما يُعتبر الجيل Z، المولود بين عامي ١٩٩٧ و ٢٠١٢، أول جيل يتمتع بتجربة رقمية بالكامل، حيث أثرت وسائل التواصل الاجتماعي، واللغة الخوارزمية، وعدم اليقين العام على تشكيل هويته. أدى هذا التمييز بين الأجيال إلى ظهور أنماط مميزة في اللغة، والخطاب، والهويات، وهو ما يسعى هذا البحث إلى دراسته. يستعرض هذا البحث التحولات اللغوية والإيديولوجية بين هذين الجيلين من خلال تحليل الخطاب النقدي (CDA) لاثنتين من البودكاست: *Millennial* من تقديم ميغان تان (٢٠١٥)، والذي يمثل الجيل Y، و *The Gen Z Podcast (2023)*، الذي يمثل الجيل Z. يستكشف البحث هذين البودكاستين عبر عشرة موضوعات أساسية: التكنولوجيا ووسائل التواصل الاجتماعي، الهوية والأصالة، العمل والقيم المهنية، الصحة النفسية، أساليب التواصل بين الأشخاص، أسلوب اللغة وآداب السلوك، محور الأمية المعلوماتية والمعلومات المضللة، استخدام العامية والاختراعات اللغوية، القلق حول المستقبل، الأمل وعدم اليقين الاجتماعي والاقتصادي، وأخيرًا المشاركة المدنية والخطاب السياسي.

كلمات مفتاحية: جيل الالفية، جيل Z، تحليل الخطاب النقدي، جيل Y، منصة رقمية

1. Introduction

This paper studies the linguistic differences between Generation Y (Millennials) and Generation Z, concentrating on how these two generations negotiate their values, identities, and societal situations through

language. Employing Teun A. van Dijk's (2008) Critical Discourse Analysis (CDA) model, the study compares two podcasts: *Millennial* by Megan Tan (2015) and *The Gen Z Podcast* (2023). The analysis deals with ten key themes: Technology and social media, identity and authenticity, Work and career values, Mental health, Interpersonal communication, Language style and etiquette, Slang and neologism Use, information literacy and misinformation, Future anxiety, Hope and socioeconomic uncertainty and finally Civic engagement and political discourse. By investigating these themes, the study shows how each generation's discourse is formed by its socio-cultural context and how their language echoes wider societal ideologies. The findings contribute to considerate media literacy, intergenerational communication, and the developing role of language in digital culture. The critical research questions are: 1. How do Y-Generation and Z- Generation vary in their use of language to express technology, mental health, work, identity, and communication?, and 2.What societal and cognitive structures effect their relevant discourses?

The study aims at investigating Teun A. van Dijk's Critical Discourse Analysis (CDA) model (1998; 2008) and give a brief account of it. It also tries to shed light on two different generations, Z and Y, and how their different styles of constructing identities, concerning mental health and their future anxiety affect their ways of employing language. To achieve these aims, the study hypothesized that: 1. Generation Z's discourse will reveal a greater vulnerability, immediacy, and comfort with digital language, predominantly concerning mental health and fluid identity. 2. Generation Y's discourse will be more insightful, focused on crossing transitional points and economic uncertainties, and 3.Differences in discourse will reveal each generation's single socio-cultural context, with Generation Z showing a more socially and direct conscious communication

style paralleled to the more narrative and reflective -driven communication of Millennials.

As a conclusion, this paper highlights how identities of different generations are fashioned through language, showing deeper socio-cultural divisions and forming communication in the digital era. It emphasizes the importance of considering these linguistic practices in adopting more effective intergenerational communication in the media, workplace, and educational surroundings.

2. Methodology

This paper employs Teun A. van Dijk's Critical Discourse Analysis (CDA) model (1998; 2008) to analyze the linguistic differences between Generation Y (Millennials) and Generation Z in podcast discourse. Two episodes were designated: *Millennial* (2015) by Megan Tan (Gen Y) and *The Gen Z Podcast* (2023) (Gen Z).

a. Theoretical Framework

Van Dijk's CDA model analyzes discourse at three levels: 1-**Textual**: Investigating rhetorical strategies, lexical choices, and grammatical structures. 2-**Cognitive**: Examining mental models and identity schemata, and 3-**Societal**: Discovering how language reveals and challenges societal ideologies and power relations.

b. Data Collection and Analysis

Transcripts of the chosen podcast episodes were investigated to identify ten key themes: 1-technology and social media, 2-identity and authenticity, 3-work and career, 4-mental health, 5-interpersonal communication styles

6-Language Style and Etiquette, 7-Information Literacy and Misinformation, 8-Slang and Neologism Use, 9- Future Anxiety, Hope and Socioeconomic Uncertainty ,and finally 10-Civic Engagement and Political Discourse, . Using thematic coding, linguistic features were examined at all the three main levels, highlighting generational differences in language practice.

3. Literature Review

Generations Y (Millennials) and generation Z signify two different cohorts modeled by differing technological and socio-cultural contexts. Millennials, born between 1981 and 1996, practiced the increase of the internet and social media as adolescents or young adults, often labeled as “digital immigrants” adapting to new technologies (Williams, Feist, & Chapman, 2012). In contrast, Generation Z, born from 1997 onwards, are “digital natives,” having grown up fully immersed in online environments, social media platforms, and immediate communication (Twenge, 2017; Madden, 2021). Many researches on generational language use focus on how these experiences effect communication styles, identity construction, and discourse patterns. Millennials have a tendency to to use reflective, narrative-driven language modeled by economic uncertainties and transitional life stages (Bennett, 2015). On the contrary, Generation Z employs more immediate, informal, and emotionally expressive discourse, often standardizing mental health discussions and fluid identity concepts (Twenge, 2017;Dorsey, 2020).

Critical Discourse Analysis (CDA), particularly as developed by van Dijk (1998, 2008), offers a valuable basis to analyze how generational ideologies and identities are created and reproduced through language.

Earlier CDA studies have revealed how discourse forms power relations and social realities within digital media (Gee, 2011), making it appropriate for analyzing podcast conversations as sites of generational meaning-making. This paper constructs on this foundation by applying van Dijk's tripartite model to discover linguistic differences in podcast discourse across ten key themes, contributing to a wider understanding of intergenerational communication in digital perspectives.

4. Data Analysis

In this section, podcast discourse analysis using van Dijk's CDA model will be employed to investigate the ten different themes suggested above.

A. Podcast 1: *Millennial* by Megan Tan (Gen Y)

Theme 1: Technology and Social Media

- i. **Textual:** Tan's self-produced podcast reflects **DIY** "Do-It-Yourself" digital literacy and analog-to-digital transition—a trait of Millennials using communication practices (Williams et al., 2012).
- ii. **Cognitive:** This supports the “**digital immigrant**” mental model: Millennials originated communication units to bridge analog roots and digital settings (ibid).
- iii. **Societal:** Macrocultural investigation reveals Millennials regularly incorporate borrowings and digital terminology in their communication (Saleem & Balobanova, 2016 ;Arapova, 2019 as cited in European Proceedings, 2021)

Theme 2: Identity and Authenticity

Speaking the Self: A Critical Discourse Analysis of Y and Z Generations in Podcasts

- i. **Textual:** Tan's narrative style, sharing personal uncertainty and career transitions, expresses confessional, identity-focused discourse.
- ii. **Cognitive:** Mirrors Millennial identity construction as contingent and reflective, formed during economic precocity and shifting norms (Bennett, 2015, p. 22).
- iii. **Societal:** Most of the researches highlight Millennials' extreme use of memes, borrowings, and cultural irony to discuss self-definition (Karasik, 2019 as cited in European Proceedings, 2021)

Theme 3: Work and Career Aspirations

- i. **Textual:** The frame Tan's adopt of the podcast as a self-branding tool reveals Millennial tendencies toward constructing portfolio careers (Descript, 2024).
- ii. **Cognitive:** expresses a mental schema that standards entrepreneurialism and self-direction over official pathways.
- iii. **Societal:** Many studies approve that Millennials rely widely on digital self-presentation and technology-mediated skilled identity (Bennett, 2015).

Theme 4: Mental Health

- i. **Textual:** Emotionally susceptible moments, like voice cracking or discussions of burnout, emphasize private emotional effort in early Millennial discourse.
- ii. **Cognitive:** Mental health shaped introspectively, with partial overt labeling.
- iii. **Societal:** Twenge (2017) argues that emotional discussion turned out to be more publicly regularized only later in the Millennial life course.

Theme 5: Communication Styles

- i. **Textual:** Tan's usage of designed monologues and voice memos supports coherent, intentional narrative speech.
- ii. **Cognitive:** Reveals a schema stressing sequence, clarity, and considered pacing.
- iii. **Societal:** Many linguistic researches show Millennials' speech often incorporates borrowings and computer-related terminology in organized ways (European Proceedings, 2021)

Theme 6: Language Style and Etiquette

- i. **Textual:** Narrative tone is structured and measured, showing conversational customs of Millennials who favor a considered, storytelling style.
- ii. **Cognitive:** This supports the generational schemas appreciating coherence in spoken discourse and formality.
- iii. **Societal:** Linguistic studies confirm that Millennials favor brevity but still keep a reasonably formal tone compared to Gen Z (Empatzyer, 2025).

Theme 7: Information Literacy and Misinformation

- i. **Textual:** The content relies on vivid interviews, curated narratives, and credible sources—reflecting disciplined facts presentation.
- ii. **Cognitive:** Submits a worldview where reliable material is valued and sources are examined thoughtfully.
- iii. **Societal:** Millennials have had extended exposure to traditional media literacy agendas, modeling a more skeptical and methodical consumption of content.

Theme 8: Slang and Neologism Use

- i. **Textual:** employs limited slang; speech expresses formal tone and at least minimal neologisms.
- ii. **Cognitive:** Schema values conventional language and clarity.
- iii. **Societal:** Millennials incorporate borrowings cautiously; innovation also is moderate (European Proceedings, 2021)

Theme 9: Future Anxiety, Hope and Socioeconomic Uncertainty

- i. **Textual:** Tan describes career uncertainty and transitional stress (Millennial podcast).
- ii. **Cognitive:** Schema stresses building self-branding via stability (Williams et al., 2012; Bennett, 2015).

Theme 10: Civic Engagement and Political Discourse

- i. **Textual:** Language have a tendency to be reflective and measured, with terms like “I started caring more about local elections” and “I don’t think my voice matters.” Speakers frequently use hedging (“I guess,” “sort of”) and first-person storytelling to discover political involvement. Millennials are regularly seen as politically uncertain but socially conscious in discourse (Lakoff, 2004).
- ii. **Cognitive:** Political engagement is shown as personal growth or awakening, habitually tied to life stages (e.g., after graduation or job instability). Political efficacy is argued in relation to responsibility and identity. Millennials' delayed civic identity is associated to institutional skepticism (Bennett, 2008).
- iii. **Societal:** Discourse reveals engagement in issue-based politics (e.g., healthcare, climate), but with conditional trust in political

institutions. There is a tendency to identify civic action (donation, volunteering, self-branding). Waisbord (2018) recognizes this as “networked individualism” in Millennial civic discourse.

B. Podcast 2: *Gen Z Tea* Episode 2 (“Social Media + Mental Health”) (Gen Z)

Theme 1: Technology and Social Media

- i. **Textual:** Hosts mention that Gen Z increasingly links social media with anxiety/depression and depend on technology as primary communication (Terwelp, 2020).
- ii. **Cognitive:** Fits the mental schema of Gen Z connecting emotional well-being with digital act and behavior.
- iii. **Societal:** Linguistic data indicates that Gen Z slang and internet neologisms help to intensify intimacy and emotion (Tufail et al., 2024).

Theme 2: Identity and Authenticity

- i. **Textual:** Dialogue addresses a main conflict between curated online personas versus real genuine emotional self (Terwelp, 2020).
- ii. **Cognitive:** Identity construed through emotional authenticity and peer validation.
- iii. **Societal:** Zohail Ador (2023) mentions that Gen Z discourse defies norms, by using innovative slang easily to express inclusivity and group identity.

Theme 3: Mental Health

- i. **Textual:** Fundamental analysis of anxiety, depression, and the role of a digital detox supports Gen Z normalizing these conversations (Terwelp, 2020).
- ii. **Cognitive:** Expresses public schemas where mental health suits object of collective survey, not taboo.
- iii. **Societal:** Qualitative studies reflect Gen Z enacts counter-discourse by remodeling mental health away from stigma toward controlled self-care (Loho & Isnaini, 2024).

Theme 4: Work and Career Aspirations

- i. **Textual:** Work and career themes are absent in this episode, indicating giving priority to emotions over other themes.
- ii. **Cognitive:** Reflects a schematic shift: mental health might balance career ambition in discourse focus.
- iii. **Societal:** Consistent with sociolinguistic findings viewing Gen Z appreciates mental wellness even in professional and academic discourse (Dorsey, 2020).

Theme 5: Communication Styles

- i. **Textual:** Peer-dialogic and informal tone “we take a digital detox...” expresses conversational spontaneity.
- ii. **Cognitive:** Labels schema valuing collective experience and emotional transparency.
- iii. **Societal:** Gen Z’s practice of speech markers (like “so,” “maybe,” “I guess”) raises inclusivity, and the use of politeness in digital dialogue is obvious (Jayaputri & Aziz, 2024).

Theme 6: Language Style and Etiquette

- i. **Textual:** The style is informal, filled with casual phrasing, peer-focused, and interactive dialogue.
- ii. **Cognitive:** Expresses Gen Z norms where language etiquette is comfortable, frequently treating voice memos and chat-message styles as suitable in spoken discourse.
- iii. **Societal:** Practical findings show that Gen Z favors casual introductions ("hi") over formal greetings and reflect tendencies to send rapid, brief messages rather than structured sentences (Empatzyer, 2025; Duygu Balan, 2025).

Theme 7: Information Literacy and Misinformation

- i. **Textual:** Many discussion around social media content is peer-based, experiential and grounded in collective vernacular (e.g., “we felt anxious scrolling”).
- ii. **Cognitive:** Mirrors Gen Z's social approach to information awareness—where content is valued emotionally and socially rather than firmly fact-checked (Hassoun et al., 2023).
- iii. **Societal:** Gen Z tends to trust peer narratives or platform-based signals over traditional authority, showing shifts in trust around content credibility (Hassoun et al., 2023).

Theme 8: Slang and Neologism Use

- i. **textual:** Regular slang, code-switching, memes, e.g. “skull emoji,” trending affixes like "de-" in “de-influencer” (Lestari et al., 2021; Kostadinovska-Stojchevska & Shalevska, 2022;).
- ii. **Cognitive:** Identity expressed via creative linguistic innovation.

Speaking the Self: A Critical Discourse Analysis of Y and Z Generations in Podcasts

- iii. **Societal:** Slang works as socio-cultural marker and group code (Ador, 2023).

Theme 9: Future Anxiety, Hope and Socioeconomic Uncertainty

- i. **Textual:** Scientific discussions include future outlook, student anxiety, economic stress during interviews (Dikeç et al., 2023).
- ii. **Cognitive:** Practice uncertainty, composed with cautious optimism.
- iii. **Societal:** Reveals global youth anxieties over economy, migration, environment (Dikeç et al., 2023).

Theme 10: Civic Engagement and Political Discourse

- i. **Textual:** Gen Z speakers use critical, direct, and urgent language, with regular use of collective pronouns (“we need to show up,” “our rights”). Expressions like “performative activism,” “cancel culture,” and “systemic change” control the lexicon. Language of Gen Z activism is influenced by meme culture and digital discourse (Milner, 2016; Tagg et al., 2017).
- ii. **Cognitive:** Civic participation is modeled as an emotional commitment and a moral imperative, often tied to identity (e.g., racial, gender, climate activism).
- iii. **Societal:** Gen Z challenges many institutional narratives, favoring online movements and grassroots. There’s real and strong critique of government performativity and inaction. Speakers put themselves as agents of variation, often refusing traditional party systems.

Table(1): Generational Themes in Podcast Y and Z Gen

No.	Themes	Gen-Y	Gen-Z
-----	--------	-------	-------

1	Technology and Social Media	DIY media-making, transitional tech language	Social media central; linked to anxiety (Terwelp, 2020)
2	Identity and Authenticity	Reflective identity narration	Tension between curated & authentic self (Putri et al., 2024)
3	Work and Career Aspirations	Portfolio-based self-branding career	Absent; well-being prioritized over ambition
4	Mental Health	Emotional struggle implicit in narrative	Central focus: mental health and detox (Hassoun et al., 2023)
5	Communication Styles	Structured storytelling, coherent pacing	Informal peer dialogue, inclusive markers (Jayaputri & Aziz, 2024)
6	Language Style and Etiquette	Measured tone, narrative polish	Casual, conversational pacing; politeness redefined
7	Slang and Neologisms	Minimal slang, mainstream borrowings	Rich emoji semantics, slang use, prefix innovation
8	Information Literacy	Relies on traditional sourcing	Collective evaluation of content; peer-driven veracity)
9	Future Anxiety and Hope	Career uncertainty, transitional stress (Bennett, 2015)	Anxiety and hope among Gen Z students (Dikeç et al., 2023)

10	Civic Engagement and Political Discourse	Civic life framed as personal duty; cautious participation, reflective tone (Bennett, 2008)	Bold, urgent collective voice; activism outlined as identity- based and moral action (Twenge, 2017; Dorsey, 2020)
----	---	---	---

5. Findings

This paper shown important generational distinctions in discourse patterns between Generation Y and Generation Z, grounded in van Dijk's critical discourse analysis model. **Textually**, Millennials employed reflective, narrative-driven language with formal structures, while Gen Z favored rapid, informal, and multimodal communication infused with slang and digital vernacular (Gee, 2011; Tufail et al., 2024). **Cognitively**, Millennials labeled work, identity, and mental health by retrospective individual growth and meaning-making (Williams et al., 2012; Bennett, 2015), whereas Gen Z exhibited a real-time, peer solidarity, emotionally open schema emphasizing vulnerability, and fluid identity categories (Madden, 2021; Putri et al., 2024). At the **societal** level, Millennials showed cautious civic engagement and institutional trust, while Gen Z dynamically questioned embraced decentralized knowledge, authority, and adopted more activist discourse styles (Bennett, 2008; Dorsey, 2020; Hassoun et al., 2023). Overall, the linguistic practices of each generation express their ideological priorities, unique socio-historical contexts, and evolving relationships with identity, technology, and social power.

6. Conclusions

1. Textual Style Mirrors Generational Habits

Millennials use more reflective, linear, and grammatically structured language, while Gen Z embraces informal, fragmented, and visually enhanced speech practices (e.g., memes, emojis). This corresponds to the hypothesis that (each generation shows distinct textual characteristics aligned with their digital fluency and literacy context).

2. Cognitive Representations Vary Across Themes

Gen Y discourse highlights personal development and self-reflection through life transitions , while Gen Z shows real-time identity negotiation and emotional openness, formed by peer networks and digital immersion. This supports the hypothesis that mental models- how individuals process identity, work, and emotion- are generationally distinct.

3. Ideological Dispositions Are Generation-Specific

Millennials' discourse supports more closely moderate civic trust and traditional norms, while Gen Z's discourse disrupts emphasizing skepticism, institutional narratives, collective identity, and sociopolitical critique. This confirms the hypothesis that discourse is a site of ideological difference, with Gen Z performing more resistance-oriented narratives.

4. Mental Health Is Framed Differently

Millennials argue mental health privately and retrospectively, while Gen Z standardizes vulnerability, openly sharing coping mechanisms and emotional struggles in real time. This supports the hypothesis that Gen Z's discourse reflects a cultural shift toward destigmatization and emotional transparency.

5. Discourse Mirrors Broader Socioeconomic Pressures

Millennial anxiety concentrates on job precarity and “adulting,” while Gen Z discourse mirrors systemic uncertainty- climate change, digital instability- often communicated through collective voice and irony. This confirms the hypothesis that language reveals each generation's response to distinct socioeconomic realities.

References

- Ador, Z. I. (2023). *The Discourse of Gen Z in Social Media Network: Inputs to English Language Teaching*. IIARI Journal, 3(2). IIARI.
- Bennett, S. (2015). *Millennials and the Changing Workplace: Perspectives for HR and Managers*. New York: Routledge.
- Bennett, W. L. (2008). *Civic Life Online: Learning How Digital Media Can Engage Youth*. Cambridge, MA: MIT Press.

- Bennett, W. L., Wells, C., & Freelon, D. (2012). *Communicating Civic Engagement: Contrasting Models of Citizenship in the Youth Web Sphere*. Journal of Communication, 62(2), 285–305.
- Dikeç, M., Atalay, Y., & Kartal, H. (2023). *Climate Uncertainty and the Gen Z Mind: Discourse, Fear, and Social Narratives*. Youth & Society Review, 9(1), 55–78.
- Dorsey, J. (2020). *Zconomy: How Gen Z will Change the Future of Business—and What to Do about it*. New York: HarperCollins.
- European Proceedings. (2021). *Millennials as a Linguocultural Type of the Epoch*. European Proceedings of Social and Behavioral Sciences, 2021. <https://www.europeanproceedings.com>.
- Gee, J. P. (2011). *How to Do Discourse Analysis: A Toolkit*. New York: Routledge.
- Hassoun, N., Tran, D., & Ahmed, L. (2023). *Generational trust and Data Skepticism in Post-Pandemic Youth*. Journal of Digital Citizenship, 7(3), 143–159.
- Jayaputri, H. E., & Aziz, M. F. (2024). *Language Markers and Social Identity in Digital Communication Among Generation Z in Indonesia. Concepts in Language Teaching*.
- Lakoff, G. (2004). *Don't Think of an Elephant! Know Your Values and Frame the Debate*. White River Junction, VT: Chelsea Green.
- Lestari, R., Pratiwi, Y. R., & Sasmita, R. (2021). *Emoji and Gen Z's Language Play in Online Discourse*. Linguistic Horizons, 5(2), 201–219.
- Loho, P. W., & Isnaini, M. (2024). *Counter Discourse on Mental Health Issues in Generation Z on Twitter*. International Journal of Social and Educational Trends (IJSET). <https://www.ijset.org>.
- Madden, C. (2021). *Hello Gen Z: Engaging the Generation of Post-Millennials*. Sydney: Hello Clarity.
- Milner, R. M. (2016). *The World Made Meme: Public Conversations and Participatory Media*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Putri, A. N., Sari, A. D., & Nugraha, D. (2024). *Digital Identity Performance in Gen Z Instagram Narratives*. Journal of Media and Language, 12(1), 61–80.
- Tagg, C., Seargeant, P., & Brown, A. (2017). *Taking Offence on Social Media: Conviviality and Communication on Facebook*. London: Springer.
- Tufail, S., Asgher, M., & Ali, I. (2024). *Deciphering the Digital Vernacular: A Study of Generation Z Slang on Social Media Platforms*.

Pakistan Languages and Humanities Review, 8(2), 835–847.
<https://ojs.plhr.org.pk>

Twenge, J. M. (2017). *Gen: Why Today's Super-Connected Kids are Growing Up Less Rebellious, More Tolerant, Less Happy—and Completely Unprepared for Adulthood*. New York: Atria Books.

van Dijk, T. A. (2008). *Discourse and Power*. London: Palgrave Macmillan.

Waisbord, S. (2018). *The Elective Affinity Between Post-Truth Communication and Populist Politics*. Communication Research and Practice, 4(1), 17–34. <https://doi.org/10.1080/22041451.2018.1428928>.

Williams, R., Feist, A., & Chapman, M. (2012). *The Millennial Mindset: Unraveling Fact from Fiction*. London: Generation Think Tank Press.