وزارة
التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة ميسان

كلية التربية الاساسية

مجلة ميسان للدراسات الاكاديمية

مجلة ميسان للدراسات الأكاديمية

للعلوم الانسانية والاجتماعية والتطبيقية

Misan Journal For Academic Studies Humanits, Social and applied Sciences

ISSN (Print) 1994-697X

(Online)-2706-722X

المجلد 24 العدد 55 ايلول 2025

24 vol 55 Issue 2025 Sep

Misan Journal for Academic Studies - Humanities, Social and Applied Sciences
College of Basic Education, University of Misan
ISSN –Print 1994-697X Online 2706-722X

مجلة ميسان للدراسات الاكاديمية

العلوم الانسانية والاجتماعية والتطبيقية

كلية التربية الاساسية/جامعة ميسان

المجلد 24 العدد 55 ايلول 2025

Vol24 Issue55 Sep 2025

رقم الايداع في المكتبة الوطنية العراقية 1326 لسنة 2009

journal.m.academy@uomisan.edu.iq
https://www.misan-jas.com/index.php/ojs

MISAN JOURNAL FOR ACADEMIC STUDIES
HUMANITS, SOCIAL AND APPLIED SCIENCES
VOLE 24 ISSUE 55 SEP,2025
MJAS

ت	فهرس البحوث	الصفحة
1	Estimate of cold plasma on antibiotic resistance and biofilm formation in Staphylococcus aureus isolated from clinical cases Zainab Sabah Fahim Majid Kadhim Aboud Al Shibly	1 - 13
2	The Subjugation of Bodies, Gender, and Biopolitics in Nawal El Saadawi's Woman at Point Zero Ali Mohammed Hasan	14 - 23
3	A Comparative study between Boundary and Finite Element Techniques for solving Inverse Problems Farah A.Saeed Sarah F. Ghafel	24 - 33
4	Postcolonial Feminism and Political Injustice in Huda Barakat's The Tiller of Waters Afrah Abdul Jabbar AbdulSahib	34 - 47
5	Cordia Myxa Fruit Effect on Bacterial Adhesion to Heat-Cured Acrylic Denture Bases Noor R. Taha Shorouq M. Abass	48 - 60
6	Prevalence and detection of Yersinia enterocolitica isolated from different clinical cases Baneen Maan Kareem Hadaf Mahdi Kadhim	61 - 74
7	Molecular investigation of biofilm genes in Staphylococcus epidermidis Lamyaa Jabbar Abosaooda Baheeja Abees Hmood Al-Khalidi	75 - 81
8	Salivary Thiocyanate Levels and Buccal Mucosal Cells Changes in E-cigarette Users and Traditional Smokers Mufeed Muhammad Jawad Yas, Layla Sabri	82 - 101
9	The Metaphorical Representation of Coronavirus in Iraqi Newspaper Cartoons Hayder Tuama Jasim Al-Saedi	102 - 142
10	The Narrative Synthesis of Human Frailty and the Social Attributes of the Singaporean Society in Philip Jeyaretnam's Abraham's Promise" Rana Ali Mhoodar	143 - 151
11	Development of Thiadiazole and Schiff Base Derivatives: Synthesis, Spectral Characterization, and Antibacterial Activity Assessment Doha kareem Hussien Rafid Kais Kmal Haitham Kadhim Dakheel	152 - 161
12	Translating voices from the Tigris: The American Granddaughter as a case study Falah Hussein Hanoon Al-Sari	162-172
13	Synthesis and Characterization of Conductive Copolymer/MWCNT Nanocomposite via Chemical and Interfacial Polymerization Hajer A. Hussein Mohammed Q Mohammed	173 - 186
14	Synthesis, diagnosis, and study of the electrical properties of some new iron-polymer complexes containing Schiff bases and study of their thermal stability Abduljaleel Muhammad Abduljaleel Nadia Ashour Hussein Jassim Mohammed Saleh	187 - 205

206 - 221	Reptiton in Surah Ghafir, Fussilt, and Ash-shura An - Applied Study Qusay Tawfiq Hantoush	**15**
222 - 233	The short story in the literature of Said Hashosh, with 'The White Rainbow' as a model. Rabab Hussain Muneer	**16**
234 - 249	Aesthetic functions in men's fabric and fashion designs Asaad Ati Halil Saad Al-Moussawi	**17**
250 - 264	Techniques and Methods of Deviation in the Poetry of Kazem Al-Hajjaj and Mohammed Al-Khafaji Imad Hameed Nassrah Al-Musaedi Danesh Mohammadi Rakati Yusuf Nazari	**18**
265 - 279	Assimilation and Its Impact on Morphological Structure A Phonological and Morphological Study of Poetic Samples from Various Historical Periods Suad Abbas Sayyid	**19**
280 - 302	The Degree to Which Middle School Mathematics Teachers Possess Creative Teaching Skills Saif Karim Muslim	**20**
303 - 317	Plantinga's Epistemological Justification for General Beliefs Sajjad Saleh ShenyarAbbas Mahdavi Mostafa Farhoudi Mohammad Keyvanfar	**21**
318 - 333	The effect of the situation on leaving out the forgotten non-metaphorical object in the Holy Qur'an Yassin Taher Ayez	**22**
334 - 349	Ambiguities and Their Role in Constructing Stylistic Connotation: A Reading in Ahmed Zeki Abo Shadi's Alyanbu'a Poetry Rania Ali Munim	**23**
350 - 368	The reality of Primary School Teachers' Practice of Social Sciences to The Contemporary Professional Criteria Qasim Jaleel Zayir Al-Ghurabi Ramla Jabbar Khadhm Al-Saedi	**24**
369 - 383	Rhythm techniques in the poetry of Hasab Al-Sheikh Jaafar Mayyada AbduLAmeer ISmael	**25**
384 - 393	Youm AlHashir in Holy Quran: Surat Alansan as A Case Study Ali Howair Swailem	**26**
394 - 408	Criminal Policy for Addressing Crimes of Disclosure of Occupational Secrets and Violations of Messages and Telegrams (Comparative Study) Mustafa Shakir Hussein	**27**

ISSN (Print) 1994-697X
ISSN (Online) 2706-722X

DOI:
https://doi.org/10.54633/2333-024-055-021

Received:14/Nov/2025
Accepted:15/Dec/2024
Published online:30/Sep/2025

MJAS: Humanities, Social and Applied Sciences
Publishers
The university of Misan.
College of Basic Education This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution

(CC BY NC ND 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Plantinga's Epistemological Justification for General Beliefs

Sajjad Saleh[1], ShenyarAbbas Mahdavi[2] ,Mostafa Farhoudi[3], Mohammad Keyvanfar[4],
Department of Philosophy, University of Religions and Sects, Qom, Islamic Republic of Iran[1,2,3,4]
a.pr.sajjadsalih@gmail.com
https://orcid.org/0000-0002-5129-8789

ABSTRACT:

This research addresses the epistemological justification of general beliefs through Alvin Plantinga's thesis within the philosophy of religion and epistemology. It discusses the extent to which beliefs, particularly religious ones, require evidential support to be considered epistemically justified. Plantinga proposes an alternative to classical foundationalism and evidentialism through what he terms "Reformed Foundationalism," which allows certain basic beliefs to be self-justified, provided they result from cognitive faculties functioning properly in an appropriate environment. The research's significance lies in its critique of traditional models of epistemic justification, such as evidentialism and coherentism, which tend to exclude religious beliefs from the realm of rationality. This work distinguishes itself from previous studies by offering a complex analytical treatment that connects Plantinga's critique of classical foundationalism with his theory of warrant as a condition for knowledge, with an emphasis on its operational dimensions in the contemporary epistemological context. The study adopted a critical analytical methodology, comparing foundationalism, coherentism, and evidentialism with Plantinga's model of proper function, dissecting the conceptual underpinnings of his reformist project. It concludes that Plantinga adopts a modified externalist foundationalism, which holds that the justification of a belief does not necessitate infallibility, but rather the conformity of its production mechanisms to proper cognitive function. Furthermore, it posits the concept of "warrant" as a more realistic alternative to "justification," grounding it in a divine sense and epistemic virtues, thereby reshaping the relationship between reason and faith in a way that achieves a balance between philosophical critique and humanity's natural cognitive structure.

Keywords: Warrant, Epistemology, Foundationalism, Plantinga, Basic Beliefs.

التسويغ الابستمولوجي للاعتقادات العامة عند بلانتينغا

سجاد صالح شنيار عباس مهدوي مصطفى فرهودى محمد كيوانفر
قسم الفلسفة في جامعة الأديان والمذاهب، قم، الجمهورية الإسلامية الإيرانية

المستخلص:

يعالج البحث إشكالية التسويغ الأبستمولوجي للاعتقادات العامة من خلال أطروحة ألفن بلانتينغا ضمن فلسفة الدين ونظرية المعرفة، إذ يناقش مدى حاجة الاعتقادات، خصوصاً الدينية، إلى أدلة إثباتية كي تُعد مبررة معرفياً، ويقترح بلانتينغا بديلاً عن الأسية الكلاسيكية والدليلية عبر ما أسماه بالأسسية المعدلة التي تتيح اعتبار بعض الاعتقادات الأساسية مبررة بذاتها ما دامت ناتجة عن قوى معرفية تعمل بوظيفتها السليمة في بيئة مناسبة، وتكمن أهمية البحث في نقده للنماذج التقليدية للتبرير المعرفي، كالدليلية والتماسك، التي تُقصي الاعتقادات الدينية من حقل المعقولية، ويتميّز هذا العمل عن الدراسات السابقة بتقديم معالجة تحليلية مركبة تربط بين نقد بلانتينغا للأسسية الكلاسيكية ونظريته في الضمان بوصفه شرطاً للمعرفة، مع التركيز على أبعاده الإجرائية في السياق المعرفي المعاصر، وقد اعتمدت الدراسة منهجاً تحليلياً نقدياً قارنت فيه بين الأسسية، والتماسك، والدليلية، وبين نموذج بلانتينغا في الأداء الصحيح، مفككةً الخلفيات المفهومية الكامنة في مشروعه الإصلاحي، وانتهت إلى أن بلانتينغا يتبنى أسسية خارجية معدّلة ترى أن مبررية الاعتقاد لا تشترط العصمة من الخطأ بل تكفي مطابقة آليات إنتاجه للوظيفة المعرفية السليمة، كما قدّم مفهوم "الضمان" بديلاً أكثر واقعية من "التسويغ"، مستنداً إلى الحس الإلهي والفضائل المعرفية، ما أعاد تشكيل العلاقة بين العقل والإيمان على نحو يحقق توازناً بين النقد الفلسفي والبنية الإدراكية الطبيعية للإنسان.

الكلمات المفتاحية: التسويغ، الابستمولوجيا، الأسسية، بلانتينغا، الاعتقادات العامة.

المقدمة:

تحاول هذه الدراسة بيان الاشتغال المعرفي عند الفيلسوف التحليلي المسيحي الأمريكي ألڤين كارل بلانتينغا (Alvin Plantinga)، المولود سنة 1932م، في ضمن إنتاج الموضوعات عنده، بعد أن عُرِفَ باشتغالاته في نظرية المعرفة، وفلسفة الدين، والميتافيزيقا، فألَّف العديد من المدونات بما في ذلك (الله والعقول الأخرى)، و(طبيعة الضرورة)، وثلاثة كتب عن نظرية المعرفة، ومكمن العمل في هذا البحث يقع في بيان موقف بلانتينغا من الحاجة الى الاستدلال – التسويغ – في المعرفة القضوية – الاعتقادات –، في ضمن النظام العقلاني. وشروط الانتاج في إيضاح هذا الموقف تقتضي التأمل في مطلبين؛ الأول: نقد بلانتينغا للحزمة الابستمولوجية الكلاسيكية، والثاني: الأسسية الخارجية المعتدلة في تسويغ الاعتقادات العامة، فتشكلت محاور الدراسة بهذين المطلبين.

المطلب الأول: نقد بلانتينغا للحزمة الابستمولوجية الكلاسيكية

أولًا: نقد الدليلية (القرينية، الإثباتية)

تفترض الدليلية، وجود الأدلة الإثباتية لكل اعتقاد مهما كان شأنه، فسواء تعلق بالأمور اليومية أو القضايا العلمية (Clark, 2022)، ويمكن صياغتها على النحو الآتي: (يكون الشخص s مبرراً في اعتقاده بالقضية p إذا، وفقط إذا، كان دليله على هذه القضية يدعم الاعتقاد بـ p) فالدليلية هي أطروحة في التبرير الأبستمولوجي العقلاني، وهي مهما شطت أقلام منظريها في أنواع الأدلة، وما يستحق التدليل، إلا أن جميع نظرياتها، وعلى مدار تأريخ الفلسفة تتوافق في جوهرها (2017

(Daniel, على هذا التصور المحوري إلا أن الموقف الجدلي، كان حول شمول القضايا الدينية بالمطالبة بالدليل، فانفرجت ثلاثة مواقف: الإيمانية، التي تستغني عن الدليل، والدليلية، ومن يعد القضايا الدينية خالية من الأدلة الكافية، والأسسيون الكلاسيكيون دليليون، يعدون المعتقدات الدينية تقع في ضمن فئة المعتقدات غير الأساسية، ومن هنا يجب أن تدعم بقضايا، إما أن تكون هي نفسها أساسية بحق، أو هي مستنتجة بشكل صحيح من قضايا أساسية بحق (Mobini, 1402).

أما بلانتينغا فقد نقد الدليلية في ضمن نقده للإلهيات العقلانية الطبيعية، فهو يعد القضايا الدينية أساسية غنية عن التدليل (Zeidan, 2023) وقراءة بلانتينغا للتأريخ الفلسفي للدليلية تربطها بسرديات جون لوك وديكارت. ويلخص بلانتينغا اعتراض الدليلية على المعتقد الديني بالآتي:

أولا: إن شرط قبول الاعتقاد الديني، هو العقلانية، ومطابقة المعايير المعرفية على أساس الأدلة والقرائن الكافية.

ثانيا: لا يوجد أي اعتقاد عقلاني مقبول ومعتمد، يمكن أن يوفر تأييداً لقضية الاعتقاد بالله، أو الاعتقاد الديني.

ثالثا: النتيجة، هي أن المعتقد الديني العقلاني والمعتمد لا يتوافق مع المعايير المعرفية (Dokht Shouraki, 1385).

إلا أن هذه الأطروحة ضعيفة بنظر بلانتينغا؛ لوجود ثلاث إشكالات:

الإشكال الأول: سيلزم من تطبيق معايير الدليلية أن تصبح كثير من الاعتقادات غير معقولة؛ كونها تستند الى الذاكرة والعقول الأخرى، ومن ثَمَّ، ستغدو الحياة العملية غير ممكنة.

الإشكال الثاني: تناقض وعدم اتساقية المعيار الذي طرحه الدليليون، حول عقلانية الاعتقادات، لأن قضية "أن الاعتقادات المعقولة إما أن تكون أساسية بديهية ذاتية، أو بديهية حسية أو تبتني عليها" هي نفسها ليست جزءاً من الاعتقادات الأساسية، ولا تبتني عليها (Azadbeni, 1395).

الإشكال الثالث: إن مقولة (عدم وجود أي اعتقاد عقلاني، يوفر تأييداً لقضية الاعتقاد الديني). دعوى بلا دليل؛ فليس لديهم سبب وجيه لتأييد أن الاعتقاد الإيماني غير عقلاني، كما أدرك بلانتينغا أن محاولات دعم شروط الدليلية للاعتقاد الإيماني غير ناجحة (Sudduth, 2003).

والدليلية إزاء الموقف من القضية الدينية، على نحوين: قصوى: ترى أنه في حال فقدان الدليل المعقول على وجود الله، فالإلحاد إلزامي. ومعتدلة: ترى أنه في حال فقدان الدليل المعقول على وجود الله، فكلا الأمرين الإلحاد والإيمان لا يكونان منطقيين. ومن وجهة نظر الدليليين المعتدلين، هناك أمران:

أولاً: قبول الاعتقاد بالله عند فقدان الأدلة الكافية، أمر غير معقول ولا منطقي.

ثانياً: لا نملك أي دليل كاف لقضية الله موجود (Sudduth, 2003)، يقول جون لوك "لا يكون أي دين مقبولًا إلا إذا كان معقولًا ولا يكون معقولًا إلا عن طريق الدليل" (Sudduth, 2003).

بلانتينغا والاصلاحيون يقبلون الأمر الأول دون الثاني؛ فهم يعدون المعقولية أعم من الدليلية، وهنا يطرح بلانتينغا مجموعة من الأسئلة المهمة التي تستدعي التأمل: ما هو وجه ضرورة توافر الدليل للمؤمنين في إيمانهم؟ أليس للمؤمن حقوق المعرفة، ومع غياب الدليل؟ عندما تكون معتقدات الشخص ليست في سيطرته –كما هو الغالب بسبب الظروف– فما هي وظيفته؟ إذا كان شخص ما يعتقد أن البحث الصادق والعميق، دائمًا يقود إلى الضلالة فما تفسير ذلك؟

يلتمس بلانتينغا العذر للإنسان العادي، فهو في الواقع يفتقر للحكم الصحيح، فلا ينبغي أن نحمله المسؤولية، بل يجب أن نعده مريضاً يشبه المولود الأعمى، أو من لا يستطيع أن يدرك صحة القياس الاستثنائي. ويتساءل بالمقابل: لماذا يظن

المعترض أن الواجب في النظر البدوي للمؤمن، هو محاولة عدم الإيمان بالله من دون دليل؟ فالقول بعدم إمكان تصديق أي قضية غير ممكن في الحياة العملية.

في سياق الموقف من المعتقدات، وما يترتب على ذلك، من واجبات ومسؤوليات حيالها، فإن وجهة نظر الدليليين، مبنية على افتراضين؛ الأول: هو أن معتقداتنا في ضمن دائرة اختيارنا، ويرد على ذلك: أن معظم المؤمنين بالله، لا يستطيعون أن يمنعوا أنفسهم من هذا الاعتقاد. عليه فإنه ليس مطلوباً من الناحية المعرفية أن يجتنب الاعتقاد بالله في حالة عدم وجود دليل كافٍ، لكن بلانتينغا يقف–الآن– مع الدليليين، ولا يعد هذا الإشكال فعالاً، ويرى: امكانية التفريق بين الاعتقاد والقبول، فعلى الرغم من أن المعتقدات ليست في سيطرتنا، فإن القبول حالة اختيارية للإنسان، ومقدمة على الاعتقاد ومعدة له، وهو في نطاق المسؤولية. الافتراض الثاني: إن الإيمان بالله ليس أساسياً حقاً فهو يفترض مسبقا أن بعض الافتراضات الأساسية حقٌّ وبعضها الآخر لا (Legenhausen, SH1379)، ومنهج بلانتينغا في الرد على الدليل يمكن تلخيصه بصياغة جيمس بليبي:

أولًا: الدليلية متجذرة في التأسيسية الكلاسيكية.

ثانيًا: التأسيسية الكلاسيكية معيبة بمجموعة من الانتقادات.

ثالثًا: إذن الدليلية خاطئة. ومن ثَمَّ إن إبطال التأسيسية الكلاسيكية، هو مشروع مركزي لدى بلانتينغا؛ ليمهد الطريق لأطروحته الإصلاحية (Beilby Jame K., 2005).

ثانيًا: نقد الأسسية الكلاسكية

تقرير بلانتينغا للأسسية

قدَّمَ بلانتينغا تقريره عن الأسسية، بوصفها نظرية حول عقلانية النظام المعرفي، والنظام المعرفي، مجموعة من القضايا التي يوجد بينها علاقة معرفية، فيعتقد بها الفرد، وتشمل التعاليم الآتية:

أ– تقسم الاعتقادات على أساسية، وغير الأساسية.

ب– إن بعض الاعتقادات تحظى برصيد عالٍ من الاعتقاد، وبعضها أقل شدة.

ج– تتموضع بعض الاعتقادات، في القسم الابتدائي للنظام المعرفي، وبعضها الآخر، تقع في حاشيته، وهذا يعتمد على ثلاثة عناصر؛ هي: الأساسية، وشدة الاعتقاد، وعمق العلاقة بين الاعتقادات بعضها مع بعض، وهذا أمر نسبي، يتفاوت تبعاً لذات الشخص.

من هنا تتسم الأسسية – بحسب بلانتينغا – بالمعقولية، التي هي عنده ليست بمعنى قبول الاعتقادات الصادقة، أو يقبل النتائج المنطقية للاعتقادات، دون الوقوع تحت تأثير العواطف، بل يركز بلانتينغا على الوظيفة المعرفية عند فاعل المعرفة، حين التصديق بالاعتقاد، وعدم تجاوزها. وللأسيسة خصوصية أخرى، أنها تبين العلاقة الكيفية للاعتقادات الأساسية مع الاعتقادات غير الأساسية، فتبين أولاً: علاقة الوحدة مع الكثرة، فالاعتقاد غير الأساسي، يبتني على أكثر من اعتقاد أساسي، ثانياً: عدم الانعكاس.

فقد أسس أرسطو، وبتبعه الاكويني الأسسية القديمة والوسيطة، بناءً على آرائهما، حول تكون الاعتقادات البديهية الذاتية والبديهة الحسية، ومصداق للاعتقادات الأساسية بحق قضايا مثل 2 + 2 = 4 فهي اعتقاد بديهي ذاتي، أما الاعتقاد بأن الجو ممطر، فهو بديهي حسي.

أما في الأسسية الكلاسيكية الحديثة، فالاعتقادات البديهية الذاتية، والاعتقادات غير القابلة للخطأ، مصداق للاعتقادات الأساسية بحق، فاستبدلت البديهيات الحسية بالاعتقادات غير القابلة للخطأ، وهذه الخصوصية للأسسية الكلاسيكية الحديثة، كشفت بواسطة بلانتينغا، بالتحليل في معيارها في تمييز الاعتقادات الأساسية بحق، وهذه الفئة من الاعتقادات تشمل الاعتقادات الواجدة للحصانة المعرفية أي:

أولاً: أنها غير قابلة للتغير.

ثانياً: وهي غير قابلة للخطأ.

ثالثاً: أنها غير قابلة للشك.

وهذه الخصوصيات تحظى بقبول ديكارت، وكثير من فلاسفة القرن السابع والثامن (Azadbeni, SH 1395).

بلانتينغا مثل سائر أتباع الأسسية الإصلاحية، يذهب إلى أن الإنسان يجب أن يقبل وجود الله، حتى لو لم يكن لديه أدلة كافية لإثباته، وحتى لو كان يعتقد أنه لا يوجد أي دليل لهذا الأمر (Jonathan Fuqua 2024 et al,)، ويرى أن حاصل نظرية الأسسيين الكلاسيكيين هو الأصول الثلاثة الآتية:

1- في كل بنية معرفية عقلانية، توجد مجموعة من الاعتقادات، التي تعد أساسية، يعني أنها لا تقبل على أساس الاعتقادات الأخرى.

2- في البنية المعرفية العقلانية، يتوافق الاعتقاد غير الأساسي بالدعم الحاصل من الأسس.

3- في البنية المعرفية المعقولة، تكون المعتقدات الأساس بديهية عقلية، أو غير قابلة للخطأ، أو بديهية حسية.

فبنظر بلانتينغا أن الأسسية القديمة والقرون الوسطى، عدت فقط مجموعتين من الاعتقادات أساسية بحق، وبلانتينغا اعتمد على آراء توما الأكويني في بيان هاتين المجموعتين" القضية إذا كانت بديهية أولى أو بديهية حسية يمكن عدّها قضية أساسية لكن للأسسية الحديثة بحسب كلام بلانتينغا طرحت بدل القضايا الحسية البديهية القضايا غير القابلة للخطأ (Abbasi, SH 1384).

نقده للأسسية:

ناقش بلانتينغا "الحزمة التقليدية" التي تشتمل على ثلاث نظريات؛ الأسسية الكلاسيكية، والوظيفية والدليلية، وقدم نقده لها، فطرح ثلاث إشكالات على الأسسية الكلاسيكية:

1- تشتمل الأسسية الكلاسيكية على تناقض داخلي، فالأسسية الكلاسيكية قدمت ضابطة للاعتقاد المبرر وهي فاقدة له (Plantinga, 2000).

2-فقدان كثير من اعتقاداتنا التي نعدها مسوغة، مثل وجود أفراد آخرين، وثبوت العالم الخارجي، وسبب ذلك أنها ليست أساسية بحق، ولم تحصل بمنهج قياسي أو استقرائي (Plantinga, 2000).

3-إضفاء التبرير على اعتقادات غير مبررة، فهي تؤكد على الوظائف المعرفية وامتلاك الدليل، يقول بلانتينغا: "إن قبول مثل هذا الأمر يجعلنا نبتلي بحالات من الضروري فيها عدم الاعتقاد غير المبرر مبررًا وذكر بلانتينغا هذه الأمثلة في كتبه (Ibid).

ثالثًا: نقد الاتساقية (التماسك)Coherentism

1- مضمون النظرية الاتساقية:

الاتساقية هي إحدى نظريات التسويغ المعرفي الغربية، تتقاطع مع الأسسية بإنكار وجود الاعتقادات الأساسية، وبذلك تكون الاعتقادات جميعها متكافئة معرفياً، الاعتقادات جميعها يتم تسويغها عبر علاقتها باعتقادات أخرى، والاعتقادات الأخرى تكتسب تسويغها عبر علاقتها بغيرها، وهلم جرًّا، وهكذا يتم تسويغ الاعتقادات عن طريق التأييد المتبادل فيما بينها، فما يسوغ اعتقاداً معيناً هو اتساقه مع بقية الاعتقادات (Ismail, 2020)، فالاعتقادات تكون مسوغة عندهم إذا كان محتواها متسقاً منطقياً، وإن درجة اتساق مجموعة من الاعتقادات له علاقة مباشرة بالاتساق الاحتمالي لمحتواها، وإن مقدار اتساق مجموعة من الاعتقادات، يزداد مع تعدد العلاقات الاستنتاجية بين محتوى اعتقادات عضو المجموعة، وقوتها وتقل درجة اتساق مجموعة من الاعتقادات، مع عدم وجود علاقة استنتاجية بين محتوى الاعتقادات، المنضوية تحت تلك المجموعة، ودرجة اتساق مجموعة من الاعتقادات تصل، في حالة وجود اعتقادات منفردة غير مبينة إلى الصفر. والاعتقاد المنفرد غير المبين هو ما لم يكن له علاقة استنتاجية منطقية استقرائية احتمالية أو تفسيرية مع أي اعتقاد آخر (Zamani, SH1392)، ومن هنا الاتساقيون ينكرون أن يكون التبرير طولياً، كما يفترضه اللانهائي، ويزعمون أن تسويغ المعتقدات يعتمد كلياً على التماسك الداخلي لنظام المعتقدات (Moser, and Mulder, SH 1387)، وعلى الرغم من ذلك، إنه قد يكون لبعض المعتقدات – مثلا– الدور الأكثر بروزاً في تكوين التماسك مع المعتقدات الأخرى، وذلك بسبب توافرها على درجات مختلفة من التقارب بعضها من بعض (Audi, SH 1394).

والإتساقية بهذا المعنى مرفوضة من بلانتينغا، فثمة قضيتان مركزيتان الأولى: ما هو الاتساق؟ وهل هناك أي سبب يدعو للاعتقاد بأنها لا تتوافر في البناء الفكري للاعتقاد التأليهي؟ والثانية: لنفترض أنها لا تتوافر في الاعتقاد التأليهي، فكيف نحدد اتجاه التعديل الذي ينبغي أن تسير عليه (Salama, 2020).

وفي ضوء نظرية التماسك، لا يعد وجود دور في البنية المعرفية المسوغة دليلاً على فقدان ضمانة ذلك النظام؛ ففي هذه النظرية، يتم قبول صحة كل معتقد، بناءً على ارتباطاته بالمعتقدات الأخرى، مثل أرجل الطاولة، التي تقوم على الأرجل، فكل رجل هي سبب لقيام الأرجل الأخرى، أي أن ضمانها لا ينشأ من بعض المعتقدات المحددة (المعتقدات الأساسية) (Plantinga, 1993).

بلانتينغا يشير إلى نوعين من التماسك: المحض، والمخلوط بالأسسية، فعلى الأول أن الاعتقاد يكتسب الضمان عن طريق تماسكه مع الاعتقادات الأخرى، من هنا في هذه النظرية فإن الاعتقادات جميعها تعد أساسية، وانتقال التبرير والضمان من اعتقاد إلى اعتقاد آخر ليس عبر الدليل. أما في التماسك المخلوط بالأسسية، فالضمان يتحقق عن طريق التماسك أيضاً، لكن أحيانا بوساطة الاستقراء، أو القياس، أو الاستدلال، فهذه نظرية غير ناظرة إلى انتقال الضمان، بقدر النظر إلى منشأ الضمان، وهذه النظرية سواء كانت محضة، أم ممتزجة بالأسسية، تدعي أن الضمان لا يتحقق إلا عن طريق التماسك (Plantinga, 1993).

وفي معرض نقد بلانتينغا لنظرية التماسك المحض، أشار إلى أنه من الممكن أن يكون نظام الاعتقادات متماسكاً ومنسجماً، إلا أن بعض المعتقدات في هذا النظام تفتقر إلى ضمان، أو حالة معرفية إثباتية (Ibid).

فيستنتج بلانتينغا من ذلك أن نظرية التماسك المحض، غير ناجحة في تقديم التفسير الصحيح عن شروط الضمان، لكن التماسك هو مجرد شرط للضمان، فيمكن أن يستفاد من التماسك جنباً إلى جنب مع مصادر الضمان الأخرى، على سبيل المثال، فلا يمكن ضمان المعتقد القائم على الإدراك الحسي، الذي لا يتوافق مع المعتقدات الأخرى بلحاظ التماسك فقط (Ibid).

وبعد ذلك، قام بلانتينغا بدراسة نظريات التماسك المختلط بالأسسية، ليكشف مدى نجاحها في تحقيق الضمان، ومنها نظرية التماسك لبنجور (Ibid)، فلا يمكن للمرء – بحسب بلانتينغا– أن يحصل على مبرر للاعتقاد، بمجرد أن ذلك الاعتقاد عضو في سلسلة دائرية من المعتقدات، فهذا ليس كافياً للتبرير. لأن مشكلة التماسك الرئيسة أن الضمان يتضمن العلاقة بين المعتقدات دون اقتراح حجج فقط.

تعدّ نظرية الثقة، من أنجح النظريات الخارجية في الأبستمولوجيا المعاصرة، والتي لها فروع ثانوية، منها نزعة الأداء الصحيح، ونزعة الفضيلة، وتعد نظرية جولدمان وآلستون أشهر أنواع نزعة الثقة، ونظرية بلانتينغا أشهر نظريات نزعة الأداء الصحيح، ونظرية سوسا وزاكسبسكي أشهر نظريات نزعة الفضيلة، ووفقا للابستمولوجيين، أمثال ريتشارد فوميرتون، ولورانس بونجور، ووليام ألستون، فإن نزعة الموثوقية هي النظرية الأبرز للاتجاه الخارجي، ووفقًا لهذه النزعة، إن وصول الذات العالمة إلى التبرير، وتقديم دليل على اعتقادها، ليس شرطاً للحصول على المعرفة، وشرط الحصول على المعرفة، هو أن يكون الاعتقاد باعثاً على الطمأنينة النفسية والثقة، كما أن الإدراك الحسي أنموذج من العمليات الموثوقة في نزعة الثقة (1399 Mazra'eh, SH).

وينقسم الفلاسفة، الذين يقبلون نزعة الثقة، على مجموعتين متميزتين؛ تقبل الأولى شرط الثقة، بوصفه شرطاً لتسويغ المعرفة، أو بوصفه إضافة إلى شرط تسويغ المعرفة.

والثانية ترى أن تكون الذات العارفة، مدركة إدراكاً واعياً لكل ما يجعل الاعتقاد منتجاً، أو مسوغاً على نحو موثوق، فهؤلاء يتمسكون بنظرية داخلية في التسويغ، أما القائلون بنزعة الثقة، فلا يشترطون ذلك، وهم يعرفون التسويغ في حدود الثقة فقط (Ismail, 2020).

2– نظرية نزعة الثقة لجولدمان والنقد البلانتينجي.

مضمون النظرية:

تعد نظرية جولدمان للثقة، واحدة من أبرز نظريات نزعة الموثوقية العملياتية وأهمها، وقدم جولدمان تفسيرات مختلفة لنظرية الموثوقية، وأجرى تعديلات كثيرة على قراءاته لها، وأحدث قراءة لنظرية الثقة كانت في عام 1992 م، وهي في إطار أبستمولوجيا الفضيلة (Nasri, and Beykani, SH 1389)، وقدم جولدمان مجموعة من التساؤلات التي تبين متى يكون اعتقاد الشخص مبررًا؟ وما أسباب التبرير؟ وما الظروف الناتجة عنه؟ والمراد هنا التبرير بالمعنى الجولدماني لا الديكارتي، وبحسب جولدمان إن نظرية التبرير، ستكون عبارة عن مجموعة من المبادئ، التي ستحدد شروط الصدق للنموذج s في الزمان t الذي عنده اعتقاد في p . وعليه، نظرية تسويغ جولدمان مبتنية على مؤدى الصدق، أي أن التسويغ يتحدد بناءً على أنه عند استخدام عملية معرفية مثل (الرؤية، والقياس) وغيرها، وما مدى صدقها لكل الاعتقادات (Nasri, and Beykani, 1389 SH).

نقد بلانتنجا لنزعة الثقة الجولدمانية:

يعد بلانتينغا هذه النظرية المصداق الأتم لنزعة الموثوقية، ويورد عليها اعتراضات متعددة، فالشروط التي عدّتها نزعة الثقة معيارًا للمعرفة اللازمة والكافية، ليست كافية – بحسب بلانتينغا – فمقصود جولدمان من العمليات الموثوقة لإنتاج الاعتقاد أنها من سنخ العمليات، وليس مصداقًا للعمليات، فكل عملية معرفية يمكنها أن تكون مصداقاً من سنخ مختلف، هذا الاختلاف من الممكن أن يكون من حيث درجات موثوقيتها، فلو أخذنا بنظر الاعتبار اعتقاداً خاصاً، والعملية المعرفية قد هيأت، هذا الاعتقاد يجب القول إن مثل هذا الاعتقاد يمكن أن يكون مصداقًا من أنواع متعددة من العمليات، لتوليد الاعتقاد، لكن المشكلة في أننا لا نعلم أي نوع، يجب أن نعده دخيلاً في تسويغ ذلك الاعتقاد، بعبارة أخرى أنه من غير المعلوم أي نوع من الأنواع، التي يجب أن نأخذها في نظر الاعتبار، في إنتاج اعتقاد، أي درجة موثوقية نعدها كافية لتسويغ ذلك الاعتقاد، فنظرية جولدمان تعاني من مشكلة عامة (Plantinga, 1993).

وفقًا لبلانتينغا، من أجل حل المشكلة المذكورة في نظرية جولدمان، من الأفضل تقليص نطاق العمليات الموثوقة، وإدخال عمليات موثوقة كعمليات تتمتع بدرجة الضمان نفسها (Plantinga, 1993).

3–نظرية نزعة الثقة لـ (الستون) والنقد البلانتينجي

مضمون النظرية:

يصنف بلانتينغا نظرية الستون في ضمن النظريات الخارجية والموثوقية، فالشخص لا يكون اعتقاده مبرراً إلا إذا على أساس مؤثر وموثوق، يرى الستون أن التسويغ لا يتمتع بخصوصية الضمان، وهو شأن علماء المعرفة المعاصرين، الذين يؤكدون بشكل أقل على مفهوم التبرير المعرفي، وبدلاً من ذلك، فإنهم يهتمون بالظروف التي يتم في ظلها تبرير الاعتقاد، ومن أجل تعويض هذا النقص، يركز الستون على خصائص التبرير، بدلاً من طبيعة التبرير، ويرى أن للتسويغ أربع خصائص:

الخاصية الأولى: هو أن هذا المفهوم يشير إلى الاعتقادات والمعتقدات.

الخاصية الثانية: حول مفهوم التبرير، هي أن هذا المفهوم قيمي.

الخاصية الثالثة: إن التسويغ يحدد الوجه القيمي للاعتقاد المبرر.

الخاصية الرابعة: هي أن التبرير بنظر الستون له درجات، ومن وجهة نظر بلانتينغا فمن الأفضل أن نعبر عنه ككمية، وليس وصفاً كمياً، إذ يكون تابعاً لكميات وأوصاف أخرى. ويرى الستون أن ذكر هذه السمات غير كافٍ للتوضيح الكامل لمفهوم التسويغ، فيشير إلى أن مفهوم التسويغ بمثابة إنجاز للوظيفة المعرفية (Alston William, 1989).

ونتيجة ذلك عدَّ الستون مفهوم الأساس الكافي –من وجهة نظر الستون –مفهوماً محورياً في التسويغ المعرفي. أساس الاعتقاد يمكن أن يكون اعتقادًا آخر، أو تجربة، أو تركيب منهما (Alston William, 1989).

–نقد بلانتينغا لنظرية الستون

في سياق نقد الستون، قدم بلانتينغا عدة إشكالات نافذة ومؤثرة، أهمها:

1– إن معيار صدق الأساس لا يمكن بالضرورة أن يكون شرطاً لتوفير ضمان الاعتقاد، فمن الممكن أن تكون هذه الخاصية نابعة من الاعتقاد المرغوب به، أي أن تكون الصفة مرتبطة بالقوى المعرفية (Plantinga Alvin, 1993).

2– يرى الستون أن الهدف من التمسك بإجراءات صنع الاعتقاد، هو اجتناب القضايا الكاذبة، وأن يكون لدينا اعتقاد بالقضايا الصادقة، في حين أنه في هذا الأسلوب لا نملك أساليب كثيرة لإيجاد الاعتقاد، ولا يمكن أن نرد احتمال التأثير في ميولنا

الموجدة للاعتقاد بصورة قبلية، من أجل ما تقدم فإن ما يحصل من إجراءات صنع الاعتقاد، هو فائدة عملية، لا لكسب المعرفة ولا لنيل الصدق (Plantinga Alvin, 2000).

3-نزعة الموثوقية الضامنة القائمة على أساس الفضائل المعرفية.

ومن الجدير بالذكر أن بلانتينغا، بإشراك الفضائل الأخلاقية في عملية تكوين الاعتقاد، يكون هذا بمثابة الأساس والخلفية لتكوين الاعتقاد، فالأخلاق لا تتعامل مع عملية الاعتقاد مباشرة، ولكنها تجعل المعتقدات الدينية مشرقة ولامعة، وإن غرس الفضائل الأخلاقية، والابتعاد عن الرذائل الأخلاقية، تزيد بشكل كبير من احتمالية صدق الاعتقاد العام.

من هنا يكون بعض البشر أكثر نجاحاً في تعلم المعتقدات الصادقة؛ بسبب دخالة الفضائل الأخلاقية، وتأثيرها في بنية الاعتقاد، فالقوى المعرفية كمعدات للبيانات والبيانات ابتداءً تظهر على القوى المعرفية، والقوى تصنع الاعتقادات من سنخ البيانات، وهناك نوعان من البيانات:

الأول: المدخلات الحاصلة من الوظيفة المناسبة، والثاني: المدخلات الحاصلة من التحفيز الداخلي لروح القدس، والنوع الثاني مختص بالمعتقدات الدينية (Plantinga Alvin, 1994).

ونجد بلانتينغا، يزج موضوع الفضائل المعرفية في الاعتقادات الدينية، التي تنتجها قوة الحس الإلهي؛ لضمان موثوقية تلك الاعتقادات، ويعدّ الحس الإلهي فاضلًا، وذا قيمة بنحو ذاتي فالحس الإلهي يولد الاعتقاد الديني الأساسي في عمليتين:

1- عمل الحس الإلهي في ظروف مناسبة وصحيحة.

2- يعمل الحس الإلهي المنطفئ بالتحفيز الداخلي لروح القدس بشكل صحيح.

ووفقًا لبلانتينغا إن الاعتقاد الديني الحاصل من عمل الحس الإلهي يكون أساسيًا في الحالتين المذكورتين وفي أعماله اللاحقة قام بلانتينغا بتقييم تأثير عنصر الفضيلة في عملية تكوين المعتقد الديني في مسألتين الأولى: الإحساس بالله (الحس الإلهي)، الثانية: دور الفضائل الأخلاقية. ويعتقد بلانتينغا أن نظريته في الوظيفة الصحيحة تشبه نظرية نزعة الثقة؛ لأن صحة عمل القوى المعرفية هي الفكرة المحورية في نظريته، بمعنى أن هذه القوة أساسًا هي موثوقة إلا إذا شك في موثوقيتها، ويعرب بلانتينغا عن أن نزعة الثقة واحدة من أهم النظريات الخارجية في التسويغ (Plantinga Alvin, 2000).

بلانتينغا يعتقد أن الإنسان له قوة معرفية وظيفتها إنتاج الاعتقاد الصادق (Plantinga Alvin, 1994)، ولم يشتغل بتقسيم القوى الموجودة في الإنسان، ولم يعتقد بتأثير وظيفة سائر قوى الإنسان في وظيفة قواه المعرفية، ولم يشتغل على تقسيم القوى المعرفية، وتبيين وظائف كل واحدة منها بنحو مستقل والقوة الوحيدة التي ميزها من سائر المعرفية وتكلم عن وظيفتها هي الحس الإلهي (Plantinga Alvin, 2000)، ويرى أن الله خلق القوى وصممها بنحو تنتج الاعتقاد الصادق (Plantinga Alvin, 1994)، وبين أن هناك برنامجين لهذه القوى: الأول: عاجل والثاني: البرنامج الأقصى (Plantinga Alvin, 1994).

وبنظر بلانتينغا إن القوى الإنسانية تغير برنامجها المصمم بعد الولادة، وتتكامل وهذا التغير التطوري يحدث في جميع الناس، ولهذا نحن نختلف فيما بيننا هذا التغير ليس خاضعًا لإرادة الإنسان، فهو ليس اكتسابيًا، ويعتقد بلانتينغا أن كمال هذه القوى وفعليتها خارج عن إرادة الذات الفاعلة، وتحت إرادة الله، فيرى أن خلق القوى وتصميمها أنجزت من الخالق الإلهي (Plantinga, SH 1380). وبنظر زاكزبسكي تعد نظرية بلانتينغا واحدة من أهم اتجاهات نزعة الفضيلة في الأبستمولوجيا المعاصرة وهي تتميز بأنها:

أولًا: ترجح نزعة الثقة الصرفة وهي نظرية خارجية غير أنها تبتلي بإشكالات نزعة الثقة والخارجية.

ثانيًا: إنها قابلة للتفسير يعني يمكن أن تختزل من جنبتها الخارجية ويمكن تقديمها بنحو شبيه جدًّا بنظرية زاكزبسكي، فالجزء المعياري الكافي للمعرفة عند بلانتينغا يسمى الضمان، بصرف النظر عن الأمثلة التي قدمها بلانتينغا، فقد قالت زاكزبسكي بالتشابه بين نظريته ونظريتها، ويعد تفسيره للضمان مشابهًا لتفسيرها للفضيلة العقلانية في نواحٍ عديدة، فبلانتينغا له نظرة شبيهة بالآلة حول الأداء المناسب للقوى المعرفية الإنسانية وأن القوى المعرفية تفقد وظيفتها أثناء اكتساب الرذائل الأخلاقية وتشكك زاكزبسكي بمثل هذا الرأي وتستبعده، فمن غير المرجح أن تضطرب القوة المعرفية تحت تأثير الرذائل، بل أفضل تفسير في رأيها هو القول إنها مشككة في تكوين مثل هذه الاعتقادات بسبب تجذرها في الرذائل، لا أن القوة المعرفية تبتلي بالنقصان في العمل (Zagzabsik, 1996).

المطلب الثاني: الأسسية الخارجية المعتدلة في تسويغ الاعتقادات العامة

أولًا: مضمون النظرية:

وجّه بلانتينغا مجموعة من الانتقادات على البنية المعرفية للأسسية الكلاسيكية وتعريفها، والذي دفعه إلى ذلك كان الدفاع عن الاعتقادات الدينية الأساسية، إذ قسم الأسسيون الاعتقادات على فئتين: الأولى: اعتقادات أساسية. الثانية: اعتقادات غير أساسية يعني مستنتجة. والمعتقدات الأساسية هي معتقدات لا تحتاج إلى مبرر، ولكن غير الأساسية ليست كذلك. ومن انتقاداته أن قسماً كبيراً من بنيتنا المعرفية ستصبح غير مسوغة بناءً على معيار الأسسية، وإن الكثير من الاعتقادات التي تعد بناءً على فرضهم أساسية هي مخدوشة، وليست أساسية وإن كثيراً من الاعتقادات العادية عندنا التي نعدها صادقة تماماً، لا تخضع لمعايير الأسسيين، ولذلك ينبغي أن نعدها غير مبررة، مثل في الاعتقادات المتعلقة بالعينيات والموجودات الخارجية والفيزيائية والمبنية على التجربة الحسية، وأنه استعمل في مرحلته المعرفية الثانية مصطلح الضمان، بدلًا من التسويغ؛ لأن التسويغ بحسب رأيه يتضمن الوظيفية، أي القيام بالواجبات المعرفية في قبول الاعتقاد، والواجب المعرفي هو أن نستدعي الدليل الكافي ولما كان مفهوم الواجب يصبح ذا معنى، إذا كانت هناك قدرة القيام به عليه، فإن التبرير سيكون له نكهة داخلية، من هنا لجأ إلى استعمال مصطلح الضمان، وطرح شروطاً له، عبر نجاح القوى المعرفية التي تعمل بشكل صحيح في البيئة المعرفية المناسبة لتلك القوى المصممة للوصول إلى الصدق (Plantinga Alvin, 2000)، وبلانتينغا على الرغم من نقده للأسسية الكلاسيكية إنه أسسي والاعتقاد الأساسي عنده هو كل ما أنتجته ملكاتنا الإدراكية في حالاتها الوظيفية السليمة (Salama, 2020). ونتيجة لهذه التعديلات على الأسسية، أنتج بلانتينغا نوعاً جديداً سماه أسسية الحد الأدنى أي المعتدلة.

إن الأمر المشترك بين الأسسيتين القوية والمعتدلة هو تقسيم القضايا على أساسية وغير أساسية، الثانية قائمة على الأولى، ويستعمل بلانتينغا من أجل التعبير عن الوجه المشترك بين الأسسيين مصطلح البنية المعرفية: وهي عبارة عن مجموعة المعارف التي يعتقد بها الفرد مقرونة ببنية ارتباط معرفية خاصة يجدها ويدركها بينه وبين تلك المعارف، لكن على الرغم من الاتفاق العام بين الأسسيين في كليات البنية المعرفية فإن الاختلاف دبّ بينهم حول أي المعتقدات تعد أساسية، وحول كيفية ابتناء المعتقد غير الأساسي على الأساسي، إلى حد حصر فيه بعضهم الابتناء في القياس البرهاني فقط، ووسعه آخرون ليشمل الاستقراء، وأنواعًا أخرى للاستدلال، لكن لا يشكل الاختلاف الثاني بين الأسسيين أهمية كبيرة عند بلانتينغا، عكس الأول لكن بلانتينغا يرفض حصر المعتقدات الأساسية في هذين النوعين أو الثلاثة المذكورة، لذلك طرح بدلاً منها الأسسية المعدلة التي تعد الاعتقاد بالله تعالى معتقدًا أساسيًّا وبهذا يعد عمل عامة المؤمنين الذين آمنوا بالله من دون دليل هو

عمل مبرر وصحيح، ثم يشير إلى أن مميزات المعتقدات الأساسية متوافرة في الاعتقاد بوجود الله تعالى أيضاً، ويتعرض باختصار لهاتين الخطوتين:

الخطوة الأولى: تعرض فيها إلى مجموعة من المعتقدات التي يتقبلها الجميع من دون أي استدلال مع أنها ليست من النوع البديهي ولا الحسي ولا غير القابل للخطأ، مثل قضايا الذاكرة، مع اشتراط سلامتها؛ لأن الذاكرة مثل الحس متى ما عملت بشكل صحيح فإن معطياتها والمعتقدات المرتبطة بها ستصبح أساسية. وينقض أيضاً بمثال الاعتقاد بتحقق الأشياء المادية فهو يعتقد أنه لا وجود لأي دليل مقبول على امتداد تأريخ الفلسفة يثبت وجود الأشياء المادية، لكن هذا الاعتقاد لأنه أساسي فهو مبرر. كما يرى أن زعم الانحصار في حد ذاته اعتقاد يتوجب النظر فيه وهو غير أساسي ولا بديهي ولا حسي ولا هو من الموارد التي لا تقبل الخطأ وعليه لا مناص من البحث عن دليل لتبريره ولم يذكر أي من أتباع الأسسية الكلاسيكية والمعاصرة دليلا لتبريره، فلا يمكن قبوله. إلا أنه لا بلانتينغا ولا أصحاب نظرية المعرفة المعدلة يمتلكون معياراً بديلاً لمعيار الاسسية لتشخيص المعتقدات الأساسية. وعد بلانتينغا أن تمييز المعتقدات الأساسية يتم في البيئة المعرفية للناس كالمعتقدات المتفق عليها مثل القضايا الحسية، وجعلها معياراً تقاس به الموارد المشتقة أو التي يقع الخلاف حولها.

أما الخطوة الثانية: فسعى إلى بيان أن المعتقدات الدينية هي معتقدات أساسية حقًّا؛ لأنها كغيرها من المعتقدات الحسية أو المحفوظة في الذاكرة تتمتع بمواصفات المعتقدات الأساسية الحقة، وأهم خصوصية في هذه الأخيرة هو امتلاكها لشروط التبرير الذي يعد أرضية وأساسًا للاعتقاد المذكور، وبهذه الخصوصية المهمة يمكن منع المعتقدات الخرافية وغير المعقولة من الدخول في مجال المعتقدات الأساسية الحقة، وتأثر بلانتينغا في هذا القسم تأثرًا تامًّا بالمصطلح الكالفني، إذ اعتقد بإمكانية وجود قوة شهود ومعرفة بالله مودعة فينا بصورة طبيعية تشبه قوة الإدراك في حالة تحقق الظروف المناسبة. ولإثبات موقفه درس بلانتينغا ثلاث مجموعات من الاعتقادات: الاعتقادات المبنية على الإدراك الحسي، والاعتقادات المبنية على الذاكرة، والاعتقادات المبنية على نوع من الحالة النفسية الخاصة، وهذه الاعتقادات بحسب بلانتينغا أساسية بحق (Plantinga et al, SH 1396).

ثانيًا: الاعتقاد بالله اعتقاد أساسي

الأسسيون الكلاسيكيون لا يقبلون أن يعد الاعتقاد بالله أساسيا، فهو لا يمتلك خصوصية الاعتقادات الأساسية وبنيتها، فهو ليس بديهياً أو مبتنىً على البديهيات الحسية أو غير قابل للتصحيح (Plantinga, and Wolterstorff, 1983)، لكن الابستمولوجيين الإصلاحيين يقولون بأساسية الاعتقاد بالله، وهذا الرأي ليس دليلاً على عدم قابليته للتبرير، فهم يعتقدون أن الله أظهر نفسه كل يوم عن طريق عالم الخارج عبر رؤية غصن الورد أو السماء المرصعة بالنجوم (Plantinga et al, SH 1396).

ثالثا: معيار الأسسية المعتدلة

عد بلانتينغا أن معيار الاستقراء أفضل طريق للتسويغ. فيجب بداية جمع نماذج من الاعتقادات الأساسية حقاً، والظروف التي تكون أساسية فيها، وجميع اعتقادات ليست أساسية والظروف التي توجب عدم أساسيتها وفي المرحلة اللاحقة يجب تصميم الفرضيات في حالة ظروف القضايا الأساسية وبإرجاع الفرضيات إلى النماذج التي قد جمعناها من قبل نقوم بفحص تلك الفرضيات.

وتجدر الإشارة إلى أنه من المحتمل أن لا تسمح الظروف بتكوين تلك الاعتقادات الإدراكية، بسبب مرض، أو خلل في أعضاء الحس أو الذاكرة، فالاعتقاد الإدراكي لا يكون أساسيًا بشكل صحيح، إلا في ظل ظروف معينة (الظروف العادية هنا) (Zeidan, 2023) والأمر نفسه ينطبق على الاعتقاد بالله، فالإصلاحيون لا يقصدون القول إنه ليست ثمة ظروف تبريرية لهذا الاعتقاد، أو أنه اعتقاد لا أساس له، فكان (كالفن) يعتقد أن الله يكشف عن نفسه من خلال براعة صنعه في الكون كله، والله خلقنا مفطورين على ذلك، وقد أدرك كالفن ضمنيا أن شروطاً معينة قد تثير هذا الميل الفطري مثل تعرض المرء لخطر داهم، فيلجأ إلى الله ويطلب منه الحماية والعون (Salama, 2020)، وهو ما يؤكد المساواة الأبستمولوجية من الناحية النفسية والروحية، فحتى معظم الذين يؤمنون بالله لا يمكنهم أن يجردوا أنفسهم من ذلك الاعتقاد، كما أنهم لا يستطيعون أن يرفضوا الاعتقاد بأن العالم موجود (Salama, 2020).

ونشير هنا إلى أن هناك فرقاً بين الدليل الذي يقول به التأسيسي والدليلي وبين التأصيل أو الأساس (ground) الذي يقول به بلانتينغا، فكلاهما يقومان بدور المبرر، لكن الفرق هو أن الدليل يتكون من الاعتقادات على أساسها يعتقد بقضايا غير أساسية، في حين أن التأصيلات ليست اعتقادات على الإطلاق، وإنما هي ظروف أو مواقف تؤدي إلى وجود اعتقادات أساسية على نحو صحيح فتبررها (Hoitenga, 1991)، فالكلمة الفاصلة بين الأبستمولوجيا الإصلاحية والأسسية هي الظروف المعينة، فعند بلانتينغا يكون الاعتقاد شرعيًا إذا وفقط إذا كانت الملكات الإدراكية التي أنتجته تعمل بشكل صحيح، بحسب المعايير التي صممت هذه الملكات، ويجب أن تكون هذه الملكات مصممة بغرض إنتاج معتقدات صحيحة(2021 ,Clark)، في حين تقول الأسسية إن الاعتقاد القائم على الإدراك الحسي مبرر بنفسه على أساس الدليل الحسي فإن الابستمولوجيا الإصلاحية تقول إن هذا ليس كافيًا لتسويغ هذا الاعتقاد وإنما لا بد من شرط إضافي(Plantinga, and 1983 Wolterstorff,).

والاعتقاد الأساسي بحسب فيلسوف الاصلاحية لا يشترط أن يكون معصومًا عن الخطأ، أو غير قابل للتصحيح، بل قد يثبت خطؤه في المستقبل ببراهين مستمدة من اعتقادات أساسية أخرى، من هنا كان الاعتقاد بوجود الماضي أو العالم الخارجي أساسياً على الرغم من كونه غير معصوم، فبلانتينغا يقبل المحاججة حول قضية (الله موجود) مع أنها قضية أساسية. ولكنه يقبل بعض القضايا المعاكسة أيضاً على أنها أساسية بوساطة حجج مطابقة للشروط، فإذا كان قبوله لتلك القضايا أقوى من قضية (الله موجود) فمن المفترض حينئذٍ أن يتخلى عن الاعتقاد بالأخيرة.

الخاتمة:

انتهى البحث إلى مجموعة من النتائج، أهمها:

- إن موقف بلانتينغا في التبرير الابستمولوجي أسسيّ خارجي، والاعتقاد عنده أنتج بعملية موثوقة، أي بملكات معرفية تعمل على النحو الصحيح في بيئة مناسبة، وفقًا لخطة مصممة تهدف بنجاح إلى الحق والصدق، دون الاستناد إلى عناصر داخلية مثل الوعي أو الدراية أو الإرادة.
- إن الأمر المشترك بين الأسسيتين القوية والمعتدلة، هو تقسيم القضايا على أساسية وغير أساسية، والثانية قائمة على الأولى إلا أن الاختلاف دبَّ بينهم حول أي المعتقدات تعد أساسية وحول كيفية ابتناء المعتقد غير الأساسي على الأساسي إلى حد حصر فيه بعضهم الابتناء في القياس البرهاني فقط، ووسعه آخرون ليشمل الاستقراء وأنواعًا أخرى للاستدلال، لكن لا يشكل الاختلاف الثاني بين الأسسيين أهمية كبيرة عند بلانتينغا عكس الأول.

- إن الاعتقاد الأساسي بحسب فيلسوف الاصلاحية لا يشترط أن يكون معصوماً عن الخطأ، أو غير قابل للتصحيح، بل قد يثبت خطؤه في المستقبل ببراهين مستمدة من اعتقادات أساسية أخرى.
- وجّه بلانتينغا مجموعة من الإشكالات على الدليلية منها: أولاً: عدم اتساقية المعيار الذي طرحه الدليليون حول عقلانية الاعتقادات في تقسيمها على أساسية بديهية وغير أساسية، فهو متناقض ذاتًا. ثانيا: سيلزم من تطبيق معايير الدليلية أن تصبح كثير من الاعتقادات غير معقولة. ثالثاً: إضفاء التبرير على اعتقادات غير مبررة.
- إن نظرية التماسك المحض غير ناجحة في تقديم التفسير الصحيح عن شروط الضمان، فالتماسك هو مجرد شرط للضمان، فيمكن أن يستفاد من التماسك جنباً إلى جنب مع مصادر الضمان الأخرى لا أن يكون معياراً لذاته.
- في إطار نقده لنزعة الثقة الجولدمانية يرى أن الشروط التي عدّتها نزعة الثقة معيارًا للمعرفة اللازمة والكافية، ليست كافية بحسب بلانتينغا، أما نظرية نزعة الثقة لـ (الستون) ونزعة الموثوقية الضامنة القائمة على أساس الفضائل المعرفية، فقد ركزت على الطابع العقلاني للفاعل، بدلاً من التركيز على قيم الاعتقادات أو القضايا متعلق الاعتقاد.
- اعتمد رؤية الحس الإلهي في تبرير الاعتقادات الدينية، فالله يتجلى في الأشياء ليكشف عن نفسه، لكن كدورة الذنب والمعصية تحول دون ذلك، فيتدخل الحس الإلهي ليعيد الإنسان لجادة الصواب.
- وإذا تبين أن هناك عمليات أخرى غير استدلالية مثل التخاطر تصنع معتقدات صحيحة، فستتم إضافتها أيضاً، وتسمى عملية صنع الاعتقاد هذه بنزعة الثقة التي تجعل عملية صنع الاعتقاد عملية موثوقة، لذلك في الأسسية المعتدلة الشرط الصارم المتمثل في العصمة من الخطأ ليس ضرورياً.

Declaration of Competing Interest:

The authors declare that they have no known competing financial interests or personal relationships that could have appeared to influence the work reported in this paper.

References:

1. Abbasi, Valiollah. (1384SH). “Modified Epistemology and Evidentialism,” Journal of New Religious Thought, no. 3, Winter, pp. 107–139 https://andishe.maaref.ac.ir/article-1-1776-fa.html
2. al-Sawi, Ibn Sahlan. (1993). Al-Basa’ir al-Nusayriyya, Beirut: Dar al-Fikr al-Lubnani.
3. Alston William, (1989), P. Epistemic Justification, Essays in the Theory of Knowledge, Cornell University press, Ithaca and London.
4. Al-Yazdi, Muhammad Taqi Misbah. (1990). The New Method in Teaching Philosophy, Beirut: Dar al-Taarof.
5. Audi, Robert. (1394SH). Epistemology, trans. Ali Akbar Ahmadi, 2nd ed., Tehran: Organization for Islamic Culture and Thought Publications.
6. Azadbeni, Ramazan Mahdavi. (1395SH). Epistemological Foundations of the Modern and Postmodern Era (With Reference to the Role of Religion), 1st ed., Tehran: Jihad-e Daneshgahi Publications.
7. Babak, Abbas. (1396SH). Religious Experience and the Hermeneutical Turn, 2nd ed., Tehran: Hermes Publications.

8. Beilby Jame K. (2005), Epistemology as Theology: An Evaluation of Alvin Plantinga 's, Religious Epistemology. Burlington, VT: Ashgate.
9. Clark, Kelly James. (2021). Religious Epistemology, trans. Mostafa Hindi, Beirut: Nama Center for Research and Studies.
10. Clark, Kelly James. (2022). God and the Brain: The Rationality of Belief, trans. Muhammad Sayed Salama, 1st ed., Oran: Ibn al-Nadim.
11. Daniel, M. Mettege. (2017). An Introduction to Evidentialism, trans. Muhammad Sayed Salama, 1st ed., Beirut: Nama Center for Research and Studies.
12. Dokht Shouraki, Seyed Hossein Azimi. (1385SH). Epistemology of Religious Belief from Plantinga's Perspective, 1st ed., Qom: Research Institute for Hawza and University.
13. Faal'i, Mohammad Taqi. (1379SH). Introduction to Contemporary and Religious Epistemology, 2nd ed., Qom: MA 'Aref Publications.
14. Hoitenga, Dewey J. Faith and Reason Free Plato to Plantinga: An introduction to Reformed Epistemology, (1991), Albany, NY, state University of New York.
15. Ibn Kammuna, Sa'd ibn Mansur. (1403AH). Al-Jadid fi al-Hikma (The New in Philosophy), Baghdad: University of Baghdad.
16. Ibn Sina (Avicenna). (1360SH). Daneshnameh-ye 'Ala'i, ed. Ahmad Khorasani, Tehran: Farabi Library.
17. Ismail, Salah. (2020). Theory of Knowledge: A Contemporary Introduction, 1st ed., Cairo: Egyptian-Lebanese House.
18. Jonathan Fuqua. (2024). The Cambridge Handbook of Religious Epistemology, trans. Mostafa Sameer Abdel Rahim, 1st ed., Oran: Ibn al-Nadim for Publishing and Distribution.
19. Khuza'i, Zahra. (1394SH). Virtue Epistemology, 1st ed., Tehran: SAMT Publications.
20. Legenhausen, Muhammad. (1379SH). "Rational Justification of Religious Beliefs in Light of Reformed Epistemology," Modarres Journal, vol. 4, no. 4, Winter, pp. 137– 160 https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/50202/
21. Locke Jhon, (1990), an essay concerning human understanding, USA, Oxford University press.
22. Mazra'eh, Akram Askarzadeh. (1399SH). Plantinga's Epistemology with a Virtue-Theoretic Approach, 1st ed., Tehran: Contemporary Vision Publishing.
23. Mobini, Mohammad Ali. (1402SH, Summer). The Rationality of Religious Belief from Plantinga's Perspective, 2nd ed., Qom: Imam Khomeini Institute for Research and Education.
24. Moser, Paul K., Mulder, and Trout. (1387SH). An Introduction to Contemporary Epistemology, trans. Rahmatollah Rezaei, 2nd ed, Qom: Imam Khomeini Institute for Research and Education.
25. Nasri, Abdollah and Beykani, Jalal. (1389SH). "A Critical Study of Process Reliabilism in 'What is Justified Belief?'," Journal of Wisdom and Philosophy, vol. 6, no. 1, Spring, pp. 109–.130. https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/1006593/

26. Plantinga Alvin, (1993), Warrant: The Current Debate, New York, Oxford University press.
27. Plantinga Alvin, (1994), Warrant and Proper Fuction, Oxford: Oxford University press.
28. Plantinga Alvin, (2000), Warrant Christiam Belief, New York, Oxford University press.
29. Plantinga. (1396SH). Philosophical Theology (Collected Essays), trans. Ebrahim Soltani and Ahmad Naraqi, 3rd ed., Tehran: Sirat Publications.
30. Plantinga, Alvin and Nicholas Wolterstorff. (1381SH). Reason and Faith, trans. Banhaz Safari, 1st ed., Qom: Eshraq Publications.
31. Plantinga, Alvin and Wolterstorff, Nicholas, (1983), "Reason and Belief in God" Faith and Rationality, (eds), Norte Dame: University of Notre Dame.
32. Plantinga, Alvin. (1380SH). “Augustinian Science or Dooyeweerdian?” in Essays in Philosophy of Religion, trans. Morteza Fathizadeh, 1st ed, Qom: Eshraq Publications.
33. Rashak, ghasib ghazi, (2023), Epidemics in the holy quran a study of causes. and treatments, misan journal of academic studies, (vol 21, lissue 44) Dol: https://doi.org/10.54633/2333-021-044-006
34. Rashak, ghasib ghazi, (2024), Murder in the quran and sunnah (a study of causes effects and prevention), misan journal of academic studies, (vol 23, lissue 49) Dol: http://dol.org/10.54633/2333-023-049-024
35. Salama, Muhammad Sayed. (2020). An Introduction to the Epistemology of Religion, Beirut: Nama Center for Research and Studies.
36. Sudduth, Michael, Reformed Epistemology and Christian Apolgetics, Religious studies Vol. 39, No3 (Sep.2003), Cambridge University press, http://www.jstor.org/stable/20008476
37. yahya, Mustafa zaki, Rajabi, Hussein, (2021), The attic building Kalami and his entrance in the process of elicitation in the doctrines of jurisprudence, misan journal of academic studies, (Vol 20, Issue 40). Dol: https://doi.org/10.54633/2333-020-040-002
38. Zagzabsik Lind, (1996) Virtues of the mind (An inquire into the Nature of Virtue), Cambridge University press, New York .
39. Zagzabsik, ed. (1983) "Rational faith Catholic Responses to Reformed Epistemology, Notre Dame, University Notre Dame press.
40. Zamani, Mohsen. (1392SH). Introduction to Contemporary Epistemology, 2nd ed., Tehran: Hermes Publications.
41. Zeidan, Reza. (2023). The Rationality of Faith in Alvin Plantinga’s Thought, 1st ed., Riyadh, Saudi Arabia: Dalail Center.