

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع الساساني البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموذجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري  
جامعة بابل- كلية التربية الأساسية

[ali.haadi1964@gmail.com](mailto:ali.haadi1964@gmail.com)

### الملخص:

لقد كان الصراع العسكري هو الصفة الغالبة على طبيعة العلاقة بين الدولتين الساسانية والبيزنطية، ومن معالم هذا الصراع المعارك الدامية التي استخدمت فيها كل أساليب القتال المعروفة آنذاك، وكانت سياسة الأرض المحروقة التي تعتمد التدمير والتخريب لأي شيء قد يستفيد منه العدو ولا سيما حرق وتدمير المدن والأراضي الزراعية والجسور والسود والمواصلات ومصادر التموين أحد الأساليب التي شهدتها الحملات العسكرية التي قادها الملوك الساسانيون والأباطرة البيزنطيون، ما عدا حملة الإمبراطور جوليان على الدولة الساسانية سنة (٣٦٣ م)، إذ كانت سياسة الأرض المحروقة الأسلوب القتالي الأبرز فيها، فقد شهدت هذه الحملة في أغلب مراحلها أعمال الحرق والتدمير من قبل الجيشين الساساني والبيزنطي لمنع تقدم العدو والإفادة من الموارد المتاحة ليموّمة زخمه العسكري، وقد نجح الساسانيون إلى درجة كبيرة، باستعمال هذه السياسة في إفشال حملة الإمبراطور جوليان في تحقيق الهدف الذي انتلاقت من أجله وهو احتلال العاصمة الساسانية طيسفون، فضلاً عن أنها أرغمت البيزنطيين على عقد معاهدة صلح تنازلوا فيها عن ولايات مهمة من دولتهم.

### الكلمات المفتاحية:

الساسانيون، البيزنطيون، الأرض المحروقة، حملة جوليان، سابور الثاني .

# سياسة الأرض المحروقة في الصراع الساساني البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموذجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

## المقدمة:

إن الجهد العسكري المتواصل الذي تميزت به العلاقة بين الدولتين الساسانية والبيزنطية في أغلب حالاتها، قد استخدمت فيه كافة الأساليب القتالية التي يرى كل طرف أنها ستحقق له النصر ويلحق بالعدو الهزيمة وتدفعه إلى الاستسلام، وكانت سياسة الأرض المحروقة التي تعتمد الحرق والتدمير والتخريب لأي شيء قد يستفيد منه العدو سواء في أرضه أم أرض عدوه، ولا سيما تدمير المدن والقرى والحقول الزراعية وتخريب السدود والجسور، لها حضور واضح في العقيدة العسكرية لكلا الدولتين، فهي أحد الأساليب الحربية التي شهدتها الحملات العسكرية التي قادها الملوك الساسانيون والأباطرة البيزنطيون، إلا أنها كانت الأسلوب الحربي الأبرز في حملة الإمبراطور جوليان على الدولة الساسانية سنة (٣٦٣ م)، إذ شهدت هذه الحملة، في أغلب مراحلها، لجوء طرفي الحرب إلى استخدام سياسة الأرض المحروقة من أجل تغيير ميزان القوى، وذلك بتدمير مقدرات العدو التي تمكنه من مواصلة الحرب، ومصادر تموينه وطرق مواصلاته، ومن هنا جاءت أهمية هذا البحث الموسوم (سياسة الأرض المحروقة في الصراع الساساني البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م نموذجاً).

وقد اقتضت طبيعة هذا الموضوع، أن يُقسم إلى مقدمة وثلاثة مباحث وخاتمة، وجاء المبحث الأول بعنوان (سياسة الأرض المحروقة وأساليب تنفيذها في الحروب الساسانية البيزنطية)، وتناولنا فيه المعنى الاصطلاحي لسياسة الأرض المحروقة، ومتى ظهر هذا المصطلح لأول مرة، ثم تعرضنا فيه إلى سياسة الأرض المحروقة في العصور القديمة ولا سيما في حروب الآشوريين والإخمينيين والإغريق والرومان وأساليب المتبعة في تنفيذها، وختم هذا المبحث بالآثار التي خلفتها هذه السياسة وطرق معالجتها، أما المبحث الثاني فكان بعنوان (سياسة الأرض المحروقة في حملة الإمبراطور جوليان على العاصمة الساسانية طيسفون سنة ٣٦٣ م) وتناولنا فيه إلى الإمبراطور جوليان واستعداداته للقيام بهذه الحملة، وأهدافها، وخط سيرها إلى العاصمة الساسانية، ثم تناولنا في هذا المبحث انطلاق الحملة والمدن التي مررت بها وسياسة الأرض المحروقة وأساليبها عند الجيشين الساساني والبيزنطي، ولا سيما أعمال الحرق والتدمير التي تعرضت لها المدن والقرى والأراضي الزراعية، وختم هذا المبحث بوصول الجيش البيزنطي إلى العاصمة الساسانية طيسفون وفرض الحصار عليها، ثم تعرضنا إلى أثر سياسة الأرض المحروقة في قرار الإمبراطور جوليان بفك الحصار عن العاصمة الساسانية والانسحاب والعودة إلى بلاده، ثم بيننا أثر هذه السياسة (الأرض المحروقة) في اختيار طريق انسحاب الجيش البيزنطي.

أما المبحث الثالث فقد كان بعنوان (سياسة الأرض المحروقة التي شهدتها رحلة انسحاب الجيش البيزنطي إلى بلاده وانتهاء حملة الإمبراطور جوليان)، وتعرضنا فيه إلى أسباب فشل هذه الحملة في تحقيق أهدافها ودور سياسة الأرض المحروقة ذلك، ثم بدء رحلة انسحاب الجيش البيزنطي وما رافقها من عمليات عسكرية ومحاولة الجيش الساساني بقيادة الملك سابور الثاني عرقلة عملية الانسحاب باستخدام أساليب الحرق والتدمر والتخريب وحرق المزروعات، ثم ظروف مقتل الإمبراطور جوليان واختيار جوفيان أحد ضباط الجيش البيزنطي ليكون إمبراطوراً، وختم هذا المبحث ببيان الظروف القاهرة التي سببها سياسة الأرض المحروقة في إرغام الجيش البيزنطي على عقد معاهدة صلح مذلة مع الملك الساساني سابور الثاني مقابل التوقف عن تعقبهم وعرقلة انسحابهم، وختم هذا البحث بجملة من النتائج التي توصل إليها الباحث.

وعلى الرغم من وجود دراسة تناولت حملة جوليان من وجهة نظر تاريخية إلا أننا ركزنا في هذا البحث على سياسة الأرض المحروقة وهي الأسلوب القتالي الأبرز في هذه الحملة والتي لجأ إلى استخدامها كلاً الجيشين مع بيان مدى تأثير هذه السياسة على نتيجة الحملة التي هيأ وأعد لها الإمبراطور جوليان وسخر لها جميع الإمكانيات، لقد استخدمنا المنهج الوصفي في بعض مفاسيل هذا الموضوع، والمنهجين التحليلي والمقارن بحسب ما تقتضيه مادة الموضوع وما يلائمها من عرض، وقد اعتمدنا في إنجاز هذا البحث على جملة من المصادر المهمة، ولا سيما المصادر المعاصرة ومنها كتاب (العراق في القرن الرابع الميلادي) وهذا الكتاب يعد الرواية الرئيسة لحملة الإمبراطور جوليان لأن مؤلفه أميانوس مرسيلينوس كان جندياً مشاركاً في هذه الحملة وشاهد عياناً على أحداثها، ثم كتاب (تاريخ الأرمن) لمؤلفه موسيس خوريناسي وهو من مؤرخي القرن الخامس الميلادي، وقد أفادنا كثيراً في إجراء بعض المقارنات مع الروايات الكلاسيكية وهو يمثل الروايةالأرمنية لبعض أحداث هذه الحملة، أما الرواية العربية التي تعرضت إلى حملة الإمبراطور جوليان، والتي فيما يبدو أنها اعتمدت على ترجمة ابن المفع لكتاب خدای نامه الفارسی، فعلى الرغم من أنها جاءت على نحو مقتضب ولكنها أفادتنا في مقارنة بعض الحوادث وتأكيد البعض الآخر، وكان أهمها كتاب (الأخبار الطوال) للدينوري (ت ٢٨٢ هـ) وكتاب (تاريخ الأمم والملوک) للطبری (ت ٣١٠ هـ)، وكان للمصادر الفارسية حضور واضح في الحصول على المعلومات وإجراء المقارنات وأبرزها كتاب (راهنمای کتبیه های) وهو كتاب مختص بالنقوش الكتابية التي خلفها ملوك الدولة الساسانية جمعها المؤرخ الإيرانی (سعید عریان)، وكتاب تاريخ (مفصل إیران) لمؤلفه عبد (الحسین رزین کوب)، ومن المراجع المهمة التي أغنت هذا البحث بمعلومات قيمة هو كتاب (إیران فی عهد الساسانیین) لمؤلفه (أرثر كرستنسن)، وكتاب (العرب على حدود بیزنطیة وایران) للمؤلفة الروسیة (نینا فیکتور فنا بیغو لیفسکیا)، فضلاً عن بعض المصادر الإنگلیزیة وابرزها كتاب (Herodian) لمؤلفه (History of the Empire).

سياسة الأرض المحروقة في الصراع السياسي البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموذجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

والحمد لله رب العالمين

الواحده

## المبحث الأول

سياسة الأرض المحروقة والأساليب المتبعة في تنفيذها في الحروب السياسية -  
البيزنطية:

### سياسة الأرض المحروقة اصطلاحاً:

الأرض المحروقة هي سياسة عسكرية أو طريقة عمليات يتم فيها إحراق وتدمير أي شيء قد يستفيد منه العدو عند التقدم أو التراجع في منطقة ما، وفي الأصل كان هذا المصطلح يشير إلى إحراق المحاصيل الزراعية وردم الآبار وقتل الماشية لمنع العدو من استعمالها كمؤنة، أما الآن فهو يشير إحراق المنتوجات الغذائية، وتدمير الهياكل الأساسية والبني التحتية مثل، المأوى، والنقل، والاتصالات، والمواد الصناعية، وقد يتبع الجيش هذه السياسة في أرضه أو في أرض العدو<sup>(١)</sup>

وقد استخدم هذا المصطلح (سياسة الأرض المحروقة) لأول مرة في عام (١٩٣٧ م) في أثناء كتابة تقرير عن الحرب الصينية - اليابانية، إذ كان القصد منه الإشارة إلى اعتماد خطة عسكرية تستخدم لمنع العدو من استخدام أية مصادر متاحة تساعد على تحقيق أهدافه، فيتم حرق وتدمير كافة مصادره الزراعية والمصادر الأخرى التي قد تكون ذا فائدة للعدو<sup>(٢)</sup> وعلى هذا فإن سياسة الأرض المحروقة تستخدم عندما يشعر أحد طرفي الحرب بأنه سيهزم لا محالة، وأن عدوه سينتصر عليه عندها يحرق أراضيه وما عليها لعرقلة تقدم العدو بحيث لا يجد أمامه غير الخراب<sup>(٣)</sup>

(١) الحميري، زيد حيدر روضان، الشواهد على سياسة الأرض المحروقة، محاضرة القيت في جامعة المستقبل، قسم هندسة الطب الحياني، ٢٠٢٣ م، ولم نجد تعريفاً لمصطلح الأرض المحروقة في كتب اللغة العربية ربما لأنه مصطلح حديث.

(Wikipedia ...s://ar.wikipedia.org.<sup>2</sup>

(٣) عبد الحميد، هاشم، الأرض المحروقة، مقال منشور عبر الانترنت، ٢٠١٢ م.

## سياسة الأرض المحروقة في العصور القديمة:

لقد استخدمت سياسة الأرض المحروقة في الحروب منذ القدم، ونسنطر بعض أمثلتها، فقد استخدم الآشوريون هذه السياسة في العديد من حروبهم إذ تضمنت العديد من النصوص التي خلفها الملوك الآشوريون إشارات تدل على استخدامهم التدمير والحرق والتخريب، فذكر الملك اشور بانيال (٦٢٧ - ٦٦٨ ق.م) في إحدى كتاباته بعد فتحه لبلاد عيلام (المدة شهر وخمسة وعشرين يوماً دمرت مقاطعات عيلام، نثرت الملح الشلو فوقها ... غبار سوسة ... وبقية المدن جمعتهم معاً وأخذتهم إلى اشور... ضجيج الناس وطيء الماشية والأغنام، وصراخهم، الابتهاج نفيته من حقولها، الحمير البرية والغزلان وجميع الوحش في السهل جعلتها تستلقي بينهم كما لو كان بيتهم) <sup>(٤)</sup>

وذكر في موضع آخر (لقد تركت حقوله خالية من أصوات الإنسان واقدام الأغنام والماشية وصيحات الفرح في مكان الحصاد) <sup>(٥)</sup>، لقد أحرق الجيش الآشوري المدن العيلامية ومنها العاصمة سوسة، ولم تُم بعد هذه الضربة المدمرة لبلاد عيلام قائمة <sup>(٦)</sup> أما الاخمينيون <sup>(٧)</sup> فقد تكبوا خسائر فادحة بسبب سياسة الأرض المحروقة التي اتبعها الاسكيثيون <sup>(٨)</sup> ضدهم، فعندما هاجم الملك الاخميني دارا الأول (٥٢١ - ٤٨٦ ق.م) الأراضي الإ斯基ثية تراجع الإ斯基ثيون شرقاً بعد أن أحرقوا ودمروا الأراضي والمراعي وطمروا الآبار، ولهذا لم يجد الاخمينيون مدنًا لغزوها وإنما خرائب خالية من المؤن وإمدادات الطعام <sup>(٩)</sup> وقد تسببت إجراءات الإ斯基ثيين هذه بخسائر كبيرة للجيش الاخميني بسبب نقص الأغذية والمؤن <sup>(١٠)</sup> ولجا القرطاجيون <sup>(١١)</sup> إلى استخدام سياسة الأرض المحروقة ضد الدولة الرومانية أثناء الحرب اليونية الثانية في الفترة من (٢١٨ - ٢٠٢ ق.م) بشكل انتقامي اثناء اقتحامهم ايطالية، وبعد انتهاء الحرب

<sup>(٤)</sup> ( Healy , Mark , The Ancient Assyrian Empire and Army 883-612 B.C (London:1992), p54.

<sup>(٥)</sup> ساکر، هارى، قوة اشور، ترجمة: عامر سليمان، (بغداد: منشورات المجمع العلمي العراقي، ١٩٩٩) ص ١٦٦.

<sup>(٦)</sup> المصدر نفسه، ص ١٦٦-١٦٥؛ الاحدى، سامي سعيد، أحمد، جمال رشيد، تاريخ الشرق الادنى القديم (بغداد: مطبعة التعليم العالي، ١٩٨٨)، ص ٣٦٣.

<sup>(٧)</sup> الاخمينيون: هم من القبائل الهند اوربية استوطنوا اقليم فارس جنوب غرب ايران منذ الالاف الاول قبل الميلاد وانتهت الدولة الاخمينية على يد الاسكندر المقدوني سنة ٣٣١ ق.م، (بورتر، هارفي، موسوعة مختصر التاريخ القديم (القاهرة: مطبعة مدبولي، ١٩٩١) ١٥٣ - ١٧٩).

<sup>(٨)</sup> الإ斯基ثيون: استقروا جنوب وجنوب شرق بحيرة اروميه الى جوار الميديين: للمزيد ينظر: الحيدري، علي هادي حمزة، الأحوال الاجتماعية في الدولة الساسانية، (بغداد: مؤسسة ثائر العصامي، ٢٠١٧) ص ١٢١ - ١٢٢.

<sup>(٩)</sup> هيرودوتس، (ق ٥ ق.م) تاريخ هيرودوتس، ترجمة: حبيب أفندي، (بيروت: مطبعة القديس جادر جيوس، ١٨٨٦)، الكتاب الرابع، الفرات، ١٢٠، ١٢٢؛ ابراهيم، نجيب ميخائيل، مصر والشرق الادنى القديم، (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٢) ص ٣٨٦.

<sup>(١٠)</sup> ابراهيم، المصدر نفسه، ص ٣٨٦.

<sup>(١١)</sup> قرطاج: مدينة تأسست في الشمال الأفريقي قرب مدينة تونس على يد مهاجرين من الساحل الشرقي للبحر المتوسط من الفينيقيين وصارت فيما بعد عاصمة لأقوى امبراطورية فرضت سيطرتها على الحوض الغربي للبحر المتوسط من القرن السادس القرن الثاني قبل الميلاد واصبحت مركزاً فينيقياً، للمزيد ينظر: كوثر، هاشمي، التجارة القرطاجية في حوض البحر الأبيض المتوسط، رسالة ماجستير غير منشورة، (الجزائر: جامعة ٨ ماي، ٢٠١٢).

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع السياسي البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموذجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

البونية الثالثة (١٢) عام (١٤٦ ق.م) فضل مجلس الشيوخ الروماني استخدام سياسة الأرض المحروقة لتدمير مدينة قرطاج عاصمة القرطاجيين تدميراً كاملاً لضمان عدم عودة الحياة فيها، فهدمت المباني وتناثرت أحجارها حتى لم يعد لها أنقاض باقية، وأحرقت الحقول الزراعية، وخررت قنوات الري، واستمرت النيران تأكل مدينة قرطاج عشرة أيام فزالت هذه المدينة من الوجود عام (١٤٦ ق.م). (١٣) وفي حملة الإغريق على بلاد فارس والتي سميت بحملة العشرة آلاف أو الحملة على فارس ذكر الضابط والمؤرخ (زينفون) الذي كان مشاركاً في الحملة أن الجنود الفرس أحرقوا محاصيلهم الزراعية وموادهم الغذائية أثناء انسحابهم من أراضيهم بعد أن علموا أن الجيش الإغريقي سيمر بأراضيهم وذلك لحرمانهم من الاستفادة منها في تموين جنودهم (١٤)، كما أحرق الجيش الإغريقي المنسحب كل عربات النقل وخيمهم وكل المستلزمات التي تبطئ انسحابهم، فضلاً عن حرمان العدو من الاستفادة منها (١٥). لقد تركت سياسة الأرض المحروقة آثاراً كبيرة على المناطق التي جرت فيها، فضلاً عن المناطق التي تقع على خط سير الحملات العسكرية وذلك من خلال ما تتعرض له المدن والقرى والأراضي الزراعية من تدمير وتخريب للبني التحتية بهدف حرمان العدو من الاستفادة منها، وفي بعض الأحيان تستخدم هذه السياسة كإجراء انتقامي من الخصم وفي هذا قال (هيروديان) (١٦): (دمر الجنود الرومان الريف وأحرقوا العديد من القرى وحملوا أسلاباً كثيرة ....)

### الأساليب المتبعة في تنفيذ سياسة الأرض المحروقة في الحروب السياسية والبيزنطية:

(١٢) الحرب البونية الثالثة: وهي الحرب التي جرت بين القرطاجيين والدولة الرومانية وسميت بهذا الاسم لأن الرومان كانوا يسمون القرطاجيين باسم البونييين، (محاسيس، نجاة سليم محمود، معجم المعارك التاريخية، (عمان: دار زهران للنشر والتوزيع، ٢٠١١ م، ص ١١٨).

(١٣) دوكريه، فرانسو، قرطاجة الحضارة والتاريخ، ترجمة: يوسف سلب الشام، (دمشق: دار طлас للدراسات والترجمة والنشر، ١٩٦٤ م) ص ١٩٣.

(١٤) زينفون، (القرن الخامس ق.م)، حملة العشرة آلاف، الحملة على فارس، ترجمة: يعقوب افرايم منصور، (الموصل: منشورات مكتبة بسام، ١٩٨٥ م) ص ١٦٦.

(١٥) المصدر نفسه، ص ١٤٨.

(١٦) Herodian، History of the Empire، Tr: C.R.Whitaker (London، 2012) VI، P. 162 .

لقد تنوّعت الأساليب التي اتبّعها الساسانيون والرومان، ومن بعدهم البيزنطيون، في تنفيذ سياسة الأرض المحروقة لإلحاق الضرر بالعدو بشكل يربك خططه العسكرية ويدمر إمكاناته الاقتصادية، ومن تلك الأساليب:

#### ١- تدمير المدن:-

كانت الحرب تدار على أساس توجيه ضربة شديدة التدمير لاقتصاد العدو والبني التحتية وتدمير الحصون والمناطق الحضرية والريفية<sup>(17)</sup> وكانت الحملات العسكرية الساسانية على المدن الرومانية منذ بدايتها تعتمد الهدم والتدمير<sup>(18)</sup> وقد دون الملك سابور الأول (٢٤١ - ٢٧٢ م) في أحد نقوشه انتصاراته التي حقّقها في حملته على المدن الخاضعة لسيطرة الرومانية ومنها مدن نصبيين<sup>(19)</sup> والرها (٢٠)،

وهيرواليوس (منبج)<sup>(21)</sup>، وأنطاكية<sup>(22)</sup>، ومدن أخرى وصل عددها (٣٠) ثلاثة مدن بحسب ما ذكره الملك سابور الأول (٢٤١ - ٢٧٢ م) في أحد نقوشه الكتابية، وقال أن مصيرها كان التدمير وإشعال النيران فيها بعد أن تم نهب ما فيها من مؤن وأغذية ونفائس<sup>(23)</sup>، وقد تسبّب تدمير تلك المدن في الحاق الضرر بالاقتصاد الروماني لأن بعض هذه المدن كانت مراكز تجارية ومنفذ حدودية للتبادل التجاري<sup>(24)</sup>، فضلاً عن أنها أصبحت غير صالحة للاستيطان بعد إشعال النيران فيها وتدمير حاميّاتها العسكرية وان إعادة بنائها سيكلّف مبالغ كبيرة.

(١٧) هالدون، جون، بيزنطة في الحرب، ١٤٥٣-٦٠٠ م، ترجمة: فتحي عبد العزيز محمد، (الكويت: دار ناشر، ٢٠١١ م)، ص ٣٦-٣٧.

(١٨) بروكوبيوس، جنكيه ايران وروم، ترجمة: محمد سعدي، (تهران: کاه ترجمة ناشری، ١٣٣٨ هـ) الكتاب الأول، فقرة (١٧).

(١٩) نصبيين: من أكبر مدن الجزيرة الفراتية وتتميز بموقعها المهم على طريق القوافل من الموصل الشام، (الحموي، ياقوت عبد الله، ٦٢٦ هـ)، معجم البلدان، (بيروت: دار الفكر، د. ت)، ج ٥، ص ٢٨٨.

(٢٠) الرها (ادسا): تقع في بلاد الجزيرة العليا وهي تقع حالياً في تركيا واسمها (اورفا) (عبدوي، س، معجم الحضارات السامية، (البيان: دار جروس ن ١٩٩١)، ص ٤٢٨).

(٢١) هيرابوليis (منبج): وهي من أعمال مدينة حلب في بلاد الشام، (السترنج)، كي: بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة: بشير فرنسيس، كوركيس عواد، (بغداد: مطبعة الرابطة، ١٩٥٤ م)، ص ١٣٩.

(٢٢) أنطاكية: اعظم مدن بلاد الشام بعد مدينة دمشق يمر بها نهر العاصي، (ابو الفداء، عماد الدين اسماعيل بن محمد، ت ٧٣٢ هـ)، تقويم البلدان، (باريس: دار الطباعة السلطانية، ١٨٤٠ م)، ص ٢٥٧.

(٢٣) عريان، راهنمي كتبه هاي، ص ٧٠-٧١.

(٢٤) رازي، عبد الله، تاريخ مفصل ایران از تأسیس سلسلة مادتا عصر حاضر، جاب دوم، (تهران: شرکة نسی صاج، محمد حسین أقبال وشراكه، ١٣٣٥ م)، ص ٦٦؛ الیوسف، عبد القادر احمد، الإمبراطورية البيزنطية، (بيروت: المکتبة العصرية، ١٩٦٦ م)، ص ٦٤-٦٥.

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع الساساني البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

وتميزت حملات الملك الساساني سابور الثاني (٣٠٩ - ٣٧٩ م) على الدولة البيزنطية بالعنف الشديد والتدمير الشامل، ففي حملته العسكرية الثالثة عام (٣٥٩ م) أمر بإشعال النيران في المدن والأراضي الزراعية التي مرت بها القوات الساسانية بعد أن أخذت ما فيها من مؤن وأغذية<sup>(25)</sup>، وذكر المؤرخ والجندي البيزنطي اميانوس مارسلينيوس<sup>(26)</sup> وصفاً للمعارك التي خاضها الجيش الساساني والبيزنطي والتي انتهت بسقوط مدينة آمد بيد الساسانيين أن العدو استولى على عدة قلاع في الضواحي فهُدمت وأحرقت<sup>(27)</sup>، وكذلك تعرضت مباني من مدينة بيت زابدي<sup>(28)</sup> إلى التدمير بعد الاستيلاء عليها<sup>(29)</sup>، ومن الواضح أن لجوء الملك سابور الثاني إلى استخدام سياسة التدمير وإشعال النيران في المدن والقرى التي استولت عليها قواته هو لزرع الرعب في نفوس السكان والجنود الرومان، فضلاً عن حرمانهم من الاستفادة من مواردها ومبانيها ومنع تجميع قواتهم مرة أخرى ولتكون المنطقة مفتوحة أمام قواته.

أما الملك الساساني قباد بن فิروز (٤٨٨ - ٥٣١ م) فقد ذكر بروكبيوس<sup>(30)</sup> أنه كان يعرض كل مدينة يحتلها إلى السلب والنهب أو لا ثم يأمر بتدمير أبنيتها وأسوارها بعدها يأمر بإشعال النيران فيها، ففي سنة (٥٠٢ م) هاجمت القوات الساسانية عدداً من المدن الأرمنية وتمكن من الاستيلاء عليها فأمر الملك قباد (٤٩٨-٥٣١ م) قواته بنهب ما فيها من مؤن وأغذية وغذائم وإشعال النيران فيها.<sup>(31)</sup>

<sup>(25)</sup> كريستنسن، آثر، ايران في عهد الساسانيين، ترجمة: يحيى الخشاب. مراجعة: عبد الوهاب عزام، القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة، ١٩٨٢ م)، ص ٣٢٩ - ٣٣٠.

<sup>(26)</sup> Bausani , ALESSANDRO, The Persians from the ear liest days to the twentieth century, etranslated from the Italian, Tr: B.Doon. (London: 1962) P, 59.

<sup>(27)</sup> نقلًا عن كريستنسن، ايران، ص ٢٢٩ - ٢٣٥.

<sup>(28)</sup> بيت زابدي أو بزابدة: هي قرية من قرى جزيرة ابن عمر وهي في الأصل حصن روماني قديم، (لسننوج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ١٢٣).

<sup>(29)</sup> أبونا، الاب البيبر، شهداء الشرق، (بغداد: مطبعة أسمر، ٢٠٠٣)، ص ٢٢٠.

<sup>(30)</sup> جنكها ايران وروم، الكتاب الأول، الفقرة (١٧) ص ٨٩.

<sup>(31)</sup> الخلقونى، ايفاجريوس سكولاستيكوس، (القرن السادس الميلادى)، التاريخ الكنسى، ترجمة: بولا ساويرس، (القاهرة: مشروع كنوز القبطية، ٢٠١٩)، ص ٢٧٥.

ويعد الملك كسرى أنو شروان (٥٣١-٥٧٩ م) الأكثر تدميراً للمدن البيزنطية التي احتلتها قواته<sup>(32)</sup>، فقد ذكر بروكبيوس<sup>(33)</sup> أن الملك كسرى انشروان كان يعتقد أن تخريب وتدمير المدن وأسر الأهالي من العلامات الكبيرة الدالة على العظمة والجلال، فبعد استيلاء القوات الساسانية على مدينة سورا<sup>(34)</sup>، أمر كسرى انشروان جنوده بسلب المدينة ونهب كل ما فيها وقتلوا أعداد من سكانها وأسرו الآخرين، ثم أمر بحرق المدينة بالكامل وخلال مدة قصيرة تمت تسويتها مع الأرض<sup>(35)</sup> أما مدينة أنطاكية فقد أمر أنو شروان القوات الساسانية التي استولت عليها بنصب كل ما فيها حتى انهم انتزعوا البلط والرخام من جدران مبانيها ثم أحرقت المدينة بالكامل<sup>(36)</sup>، وفي سنة (٥٦٢ م) واثناء حصار القوات الساسانية لمدينة دارا ولغرض معاقبة الإمبراطور جستين الثاني (٥٠٥-٥٧٨ م) بسبب نقضه لمعاهدة الصلح سنة (٥٦٢ م) هاجمت القوات الساسانية مدن بلاد الشام وقامت بإشعال النيران في ضواحي مدينة أنطاكية، ونهبت وخربت مدينة افامية، ثم انسحب لتلتاح مع القوات التي تحاصر مدينة دارا<sup>(37)</sup>، ويبدو ان القوات الساسانية كانت تستخدم في بعض الاحيان الهجمات السريعة الخاطفة الانتقامية في تنفيذ سياسة الأرض المحروقة، فقد هاجم الساسانيون في السنة الاولى من حكم الامبراطور

(32) ينظر حملاته العسكرية على مدن بلاد الشام والجزيرة الفراتية، (بيغو لفسكيا، نينا فكتوريا، العرب على حدود بيزنطة وايران من القرن الرابع القرن السادس الميلادي، نقلة عن الروسية، صلاح الدين عثمان هاشم، (الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٩٨٥ م)، ص ١١٨-١٢٤).

(33) بروكبيوس، (٥٤٩٠-٦٥٠ م)، جنکهای ایران و روم، ترجمه الفارسیة احسان یا رشاطر، (طهران: بлат، ١٩٥٩ م)، الكتاب الثاني، الفقرة (١١).

(34) سورا: وهي من ابرز المدن التدميرية تقع على نهر الفرات، (موسیل)، الوا، الفرات الأوسط رحلة وصفية ودراسات تاريخية، ترجمة: صدقی حمدي، وعبدالمطلب عبد الرحمن، مراجعة: صالح العلي، علي محمد المياح، (بغداد: المجمع العلمي العراقي، ١٩٩٠ م)، ص ٥١٨.

(35) بروكبيوس، جنکهای ایران و روم، الكتاب الأول، الفقرة (٥).

(36) المصدر نفسه، الكتاب الثاني، الفقرة (٩-١٠)؛ لفسكايا، العرب على حدود بيزنطة وايران، ص ١٢٠.

(37) مارمیخانیل، تاریخ مارمیخانیل السریانی الكبير، (ت ٢٠٥ م)، ترجمة: مارغیریغوریوس صلیبیا، (حلب: دار ماردين للطباعة، ١٩٩٦ م)، ج ٢، ص ٢٠٠-٢٠١؛ سایکس، برسی، تاریخ ایران، ترجمه الفارسیة: سید محمد تقی داعی کیلانی، جاب سوم (تهران: افست علی اکبر علمی، ١٣٣٤ هـ—ج ١، ص ٦٢٩).؛ بیرنیا، حسن، تاریخ ایران القديم، ترجمة: نور الدین عبد المنعم، السباعی محمد السباعی، (القاهرة: مکتبة الانجلو المصرية، بلات)، ص ٢٦٦؛ رستم، اسد، الروم في سیاستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب، (بیروت، دار المعرفة، ١٩٥٥ م) ج ١، ج ١، ص ٢٠٠.

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع السياسي البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموذجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

البيزنطي تيباريوس الثاني (٥٧٨ - ٥٨٢ م) مدينة ميتروبوليس وخرموا الأراضي والقرى الزراعية واحرقوا كل إقليم صوفنايا واسعلت النيران حتى الكنائس والاديرة وانسبت تلك القوات الى بلادها<sup>(38)</sup>. أما القوات البيزنطية فقد استخدمت هي الأخرى سياسة الأرض المحروقة في كثير من حروبها ضد الدولة الساسانية، وقد أشار آدمز<sup>(39)</sup> إلى هذا بقوله: (وكانت الحملات الرومانية حاسمة بشكل خاص على المدن) في حين نجد المؤرخ الروماني (هيروديان)<sup>(40)</sup>، يصف الحملات العسكرية الرومانية في عهد الامبراطور سفيروس الكسندر (٢٢٢ - ٢٣٥ م) بقوله: (دمر الجنود الرومان الريف وأحرقوا العديد من القرى وحملوا أسلاماً كثيرة).

وبعيداً عن حملة الإمبراطور البيزنطي جوليان وما حوتة من عمليات تدمير وإحراق للمدن والتي سيتم تناولها لاحقاً، فإن الروايات قد أشارت قيام الإمبراطور (غورديان الثالث) سنة (٢٣٨ - ٢٤٤ م) بحملة عسكرية على المدن الساسانية سنة (٤٢٤ م) وقد عبر نهر دجلة، وتقدم باتجاه العاصمة الساسانية ودمرت قواته عدداً من المدن التي مرت بها، وأثناء حصاره للعاصمة طيسفون تمرد عليه جنوده وقتلوه واختاروا أحد ضباطه وهو (فيليب العربي) (٤٢٤ - ٤٢٩ م) إمبراطوراً لهم، وانتهى الحصار بعقد الصلح بين الطرفين<sup>(41)</sup>، أما الإمبراطور الروماني كاروس (٢٨٢ - ٢٨٣ م) فقد ابتدأ حملته العسكرية على المدن الساسانية برسالة تهديد إلى الملك الساساني بهرام الثاني (٢٧٦ - ٢٩٣ م) باستخدام سياسة الأرض المحروقة وتدمير بلاد ايران وقد جاء فيها<sup>(42)</sup> (طالما ان ملك فارس لا يخضع فلن أترك القتال وسأجعل بلاد فارس جرداً لا شجر فيها كما خلت رأسي من الشعر)<sup>(43)</sup> فهاجمت قواته مدن الجزيرة الفراتية حتى وصلت العاصمة طيسفون سنة (٢٨٣ م) ، وقد تعرضت تلك المدن إلى السلب والنهب والتدمر<sup>(44)</sup>، ومن الواضح ان تهديده بتدمر بلاد فارس قد أثار الرعب في نفوس الساسانيين اذ دخلت

(38) صالح، مهدية فيصل، العلاقات الساسانية البيزنطية، العلاقات السياسية الساسانية البيزنطية (٢٢٦ - ٢٦٢٨ م) (بغداد: دار ومكتبة عدنان، ٢٠١٧ م)، ص ٢٥٩.

(39) اطراف بغداد، ص ٢٣٤ - ٢٣٠.

(40) Herodian,cit,op,V1,p. 126

(41) سايكس، تاريخ ايران، ج ١، ص ٤٤٥ - ٤٥٤

(42) Edwell, peter, M·Between Rome and Persia· (New york: 2008) pp: 174 - 179

(43) كوب، عبد الحسين رزين، تاريخ مروم ايران از اسلام کشمکش باقدرتها، (تهران: مؤسسة انتشارات أمير كبير، ١٣٨١ هـ)، ص ٤٤٢ ؛ بيرنيا، تاريخ ايران، ص ٢٣١ ؛ سايكس، تاريخ ايران، ج ١، ص ٥٥٦.

(44) الاحمد، تاريخ الرومان، ص ٢٣٢، ابو مقى، ايران، ص ١٤٤ - ١٤٥.

قواته إلى المدن الواقعة في الطريق إلى العاصمة طيسفون دون مقاومة تذكر<sup>(45)</sup> ويبدو أن تخرّب مباني وأسوار المدن وإشعال النيران فيها كان يمثل الشكل الأبرز لسياسة الأرض المحروقة التي أتبّعها الجيشين الساساني والبيزنطي، ففي سنة (٥٧٨ م) عبرت القوات البيزنطية نهر دجلة وقامت بخرّب وتدمّر المدن والقرى والأراضي الواقعة في الشمال الغربي للدولة الساسانية ثم انسحبّت تلك القوات إلى بلادها<sup>(46)</sup>، ثم هاجمت القوات الساسانية الأرضي البيزنطية وأحرقت ودمرت الأرضي الزراعي والكنائس والاديرة في إقليم صوفايا الواقع جنوب غرب ارمينيا، ثم اتجهت نحو مدينة آمد فأحرقت ضواحيها وأسوارها ثم غادروا إلى بلادهم<sup>(47)</sup>، ورداً على هذه الأعمال هاجم الجيش البيزنطي مدينة دوين عاصمة القسم الساساني من ارمينيا ودمرت ابنيتها وأسوارها<sup>(48)</sup>، ثم انسحبّت باتجاه مدينة ارزن<sup>(49)</sup>، فدمرّوها هي الأخرى<sup>(50)</sup>، وتدخل الغارات والهجمات المباغتة التي كان يقوم بها ملوك الحيرة بدفع وتحريض من الملوك الساسانيين ضمن سياسة الأرض المحروقة لأنها كانت تهدف التخرّب والتدمّر، وهذا ما أكدّته المؤرخة الروسية بيفوليفسكي<sup>(51)</sup> بقولها (كان اللّخميون يقومون بغاراتهم بالربيع فينهبون ويخرّبون محقّقين بهذا أهداف إيران)، وأشارت المؤرخة الروسية إلى واحدة من تلك الغارات بقولها: (ثم أغار المنذر ملك العرب على حمص وانطاكية فقتل وسبى وخرّب كل عامر)<sup>(52)</sup>، ومن هنا يتبيّن أنّ الحملات العسكريّة المتبادلة وعمليّات التخرّب وإشعال النيران قد تسبّبت في تدمير موارد العدو وبناء التحتية واضعاف تحصيناته الدفاعيّة، في حين كانت أعبئها وأضرارها الماديّة تقع على سكان تلك المدن وضواحيها، فقد كانوا يعانون من اتلاف محاصيلهم الزراعيّة وتخرّب بيوتهم وسرقة أو ذبح مواشيهم.

## ٢- حرق وتدمّر الأرضي الزراعي:

تعد عملية حرق المزروعات وأتلاف الأرضي الزراعي من الأساليب الأكثر استخداماً في تنفيذ سياسة الأرض المحروقة بهدف حرمان العدو من الاستفادة من تلك الحقول الزراعية في توفير الأغذية والمؤن لجنوده، وعلى الرغم من أنها تسبّب في كثير من الأحيان الاضرار بالسكان المحليين وحدوث

(45) سايكس، تاريخ ايران، ج ١، ص ٥٥٧، بيرنيا، تاريخ ايران، ص ٢٣١.

(46) يارشاطر، احسان، واخرون، تاريخ ايران ازسلوکیان تافروپیاشی دولتا ساسان، ترجمة: حسن انوشة، جان سوم، طهران مؤسسة انتشارات امير كبير، (٥٣٨٠)، ص ٢٦٠.

(47) سايكس، تاريخ ايران، ص ٦٥٩-٦٦٠؛ بيفوليفسكي، العرب على حدود بيزنطة وایران، ص ٢٤٨.

(48) العلان، ارواد، السياسة الساسانية الايرانية تجاه بيزنطة في القرن السادس الميلادي، رسالة ماجستير (جامعة دمشق: كلية الاداب، ٢٠٠٥) ص ١٢٥.

(49) ارزن: مدينة تقع على مقرّبة من مدينة ميافارفين، (السترنج، بلدان الخلافة الشرقيّة، ص ١٤٤).

(50) حافظ، فؤاد حسين، تاريخ الشعب الارمني منذ البداية حتى اليوم، (القاهرة: دار نوبار للطاعة، ١٩٦٨م)، ص ٧٦.

(51) العرب على حدود بيزنطة وایران، ص ١٦.

(52) المصدر نفسه، ص ١٠١.

مجاعة (53) إلا أن هذه السياسة كانت تمثل مظهراً من مظاهر العداء الساساني البيزنطي (54)، إذ كانت الأحوال الاقتصادية ولاسيما الزراعية منها في الولايات الحودية تتأثر تأثيراً مباشراً بطبيعة العلاقة بين الدولتين (55)، فقد شهدت تلك الولايات انتعاشًا اقتصادياً في فترات السلم، في حين يعم الخراب والتدمر خلال فترات الصراع العسكري، فقد تعرضت المدن الحودية الواقعة بين الدولتين الساسانية والبيزنطية في منطقة الجزيرة الفراتية فيما بين (٣٣٨ - ٢٦٠ م) إلى ثلاثة حملات عسكرية حاصرت فيها قوات الدولتين مدن واحرقـت ودمرـت أراضـ زراعـة شاسـعة (56)، فقد ذكر كرستنسن (57)، أن الإيرـانيـن كانوا يحرـقـن حقول القـمـحـ إذا توـغلـ العـدوـ فيـ أـرـاضـهمـ لـكيـ يـحـولـواـ دونـ تـموـينـهـ، أوـ يـدـمـرـواـ السـدـودـ أوـ يـفـتـحـواـ السـدـودـ فيـ أـرـاضـهمـ فـيـتـ إـغـرـاقـهاـ لـمـنـعـ تـقـدـمـ العـدوـ، كـماـ أـنـهـ كـانـواـ يـسـدـوـنـ الأـنـهـارـ وـالـمـرـاتـ المـائـيـةـ لـمـنـعـ الجيشـ الـبـيـزـنـطـيـ منـ اـسـتـخـدـامـهاـ فيـ الـمـوـصـلـاتـ (58)، فـيـ سـنـةـ (٣٥٠ م) هـاجـمـ الـمـلـكـ السـاسـانـيـ سـابـورـ الثانيـ (٣٠٩ - ٣٧٩ م) مـديـنـةـ نـصـبـيـنـ وـبـعـدـ حـصـارـ اـسـتـمـرـ سـبـعـيـنـ يـوـمـاـ صـمـدـتـ فـيـهاـ الـمـدـيـنـةـ بـسـبـبـ منـاعـةـ أـسـوـارـهـاـ فـقـرـرـ الـمـلـكـ سـابـورـ الثـانـيـ فـكـ الـحـصـارـ وـالـانـسـحـابـ عـنـهـاـ وـلـكـهـ أـمـرـ بـإـغـرـاقـ الـأـرـاضـيـ الـمـحـيـطـةـ بـالـمـدـيـنـةـ فـأـغـلـقـ مـصـبـ نـهـرـ مـقـدـونـيـوـسـ الـذـيـ يـصـبـ مـيـاهـهـ فـيـ نـهـرـ الـخـابـورـ بـعـدـ خـروـجـهـ مـنـ مـديـنـةـ نـصـبـيـنـ فـارـتـفـعـتـ الـمـيـاهـ وـفـاضـتـ وـأـحـاطـتـ بـالـمـدـيـنـةـ فـتـحـولـتـ إـلـىـ بـحـيرـةـ، وـتـسـبـبـ ذـلـكـ بـإـغـرـاقـ الـأـرـاضـيـ الـزـرـاعـيـةـ وـتـلـفـ الـمـزـرـوـعـاتـ، وـتـهـدـمـتـ بـعـضـ الـمـبـانـيـ وـأـنـ سـوـرـ الـمـدـيـنـةـ قـدـ تـضـرـرـ مـنـ هـذـاـ إـجـرـاءـ حـتـىـ أـنـ الـمـيـاهـ أـغـرـقـتـ عـدـدـاـ مـنـ اـفـرـادـ الـجـيـشـ السـاسـانـيـ (59)، وـفـيـ حـمـلـتـهـ الثـانـيـ عـامـ (٣٥٩ م) قـادـ الـمـلـكـ سـابـورـ الثـانـيـ قـوـاتـهـ لـاـحـتـلـالـ مـدـنـ الـجـزـيرـةـ الـفـرـاتـيـةـ، وـلـغـرـضـ عـرـقـلـةـ تـقـدـمـهـ قـامـتـ الـقـوـاتـ الـبـيـزـنـطـيـةـ بـاـسـتـخـدـامـ سـيـاسـةـ الـأـرـضـ الـمـحـرـوـقـةـ، اـذـ اـشـعـلـتـ النـيـرـانـ فـيـ حـقـولـ الـقـمـحـ (60)، وـعـلـىـ هـذـاـ اـصـبـحـتـ أـغـلـبـ الـأـرـاضـيـ الـزـرـاعـيـةـ الـوـاقـعـةـ بـيـنـ نـهـيـرـيـ نـدـلـةـ وـالـفـرـاتـ خـالـيـةـ مـنـ الـعـشـبـ الـأـخـضـرـ وـالـمـزـرـوـعـاتـ، وـبـسـبـبـ اـنـتـشـارـ الـحـرـائـقـ اـضـطـرـ الـمـلـكـ سـابـورـ الثـانـيـ تـغـيـرـ مـسـيـرـ جـيـشـهـ بـاتـجـاهـ السـفـوحـ الـجـبـلـيـةـ مـتـجـبـاـ الـحـقـولـ الـمـحـرـقـةـ مـنـ أـجـلـ

(53) کرستنس، ایران، ص ۲۰۳، ۲۳۰.

<sup>(54)</sup> ادمز، روبرت ماك، اطراف بغداد تاريخ الاستيطان في سهول ديالى، (بغداد: مطبعة المجمع العلمي العراقي، ١٩٨٠)، ص ٢٣٠.

٢٣٠ (٥٥) ادمز، اطراف بغداد، ص

<sup>56</sup> استارجبان، تاريخ الامة الأرضية، ص ١٢٣ - ١٣٤؛ سايكس، تاريخ ایران، ج ١، ص ٥٥٦ - ٥٧٠

۲۰۳ (۵۷) کرستسن، ایران، ص

(58) ادمز، اطراف بغداد، ص ٢٣٠.

<sup>(59)</sup> مارمیخائیل، تاریخ مارمیخائیل، ج ۱، ص ۱۹۳-۱۹۴.

(<sup>60</sup> ) کرستنس، ایران، ص ۲۳۰.

الحصول على المؤن والأغذية، ولكنها هي الأخرى قد أصابها التدمير فاضطر التوجه شمالاً باتجاه نهر الفرات متجاوزين مدينة نصبيين باتجاه مدينة آمد<sup>(٦١)</sup>، فضررت حولها القوات الساسانية حصاراً فور وصولها، وانتقاماً من أهلها الذين دافعوا عنها بشجاعة فائقة أرسل الساسانيون فصائل من جيشهم لتخريب الحقول الخصبة المزروعة بالمحاصيل، كما احرقوا ضواحي المدينة بعد نهبها<sup>(٦٢)</sup>، وبعد أن أنهى الملك كسرى انو شروان حملته على مدن بلاد الشام عام (٥٧٩ م) واجهته مشكلة اختيار طريق العودة، فالطريق الذي سلكه الجيش الساساني أثناء تقدمه نحو بلاد الشام أصبح غير صالح بسبب سياسة الأرض المحروقة التي اتبعها الساسانيون فعمليات الحرق والتدمير التي تعرضت لها الحقول الزراعية جعلتها أرض جرداً لا توفر حاجة الجندي من الأغذية والمؤن فاضطر الملك كسرى انو شروان إلى تغيير طريق العودة متجاوزاً نهر الفرات والمسير في الأراضي الزراعية التي وفرت لهم في الجانب الآخر من النهر على الرغم من احتمال مواجهة القوات البيزنطية<sup>(٦٣)</sup>، وأحياناً يضطر الجيش إشعال النيران في مخازن أغذيته عندما يدرك أنه غير قادر على الدفاع عنها، أو عندما يكون مجبراً على الانسحاب أمام قوة العدو، ففي سنة (٥٨٠ م) أدرك القائد البيزنطي مورييس أن الجيش الساساني شرع بمحاجمة مدينة كالينيكوس (الرقة) فأمر بإشعال النيران في القوارب التي تحمل المؤن والأغذية التابعة لجيشه في نهر الفرات خوفاً من وقوعها بيد الجيش الساساني<sup>(٦٤)</sup> وأحياناً يضطر سكان المدن المحاصرة لدفع الأموال إلى الجيش المهاجم مقابل عدم حرق حقولهم الزراعية واتلاف محاصيلهم، ففي حملة الملك كسرى انو شروان (٥٣١ - ٥٧٩ م) على مدن بلاد الشام وفي أثناء حصاره لمدينة انطاكية أضطر سكان المدينة دفع (٢٠٠٠) باوند ذهب مقابل عدم تعرض حقولهم الزراعية وأراضيهم للتدمير والحرق<sup>(٦٥)</sup>.

وقد استخدم ملوك الحيرة سياسة الأرض المحروقة في أغلب الحروب والغارات التي كانوا يشنوها على الأراضي البيزنطية، فقد ذكر أن ملك الحيرة المنذر الثالث (٥٠٣ - ٥٥٤ م) قد شن الغارة بقوات عربية وفارسية على مدن سوريا، ومنها مدينة انطاكية وضواحيها سنة (٥٢٩ م) بتحريض من الملك كسرى انو شروان، واحرقوا وخربيوا الأراضي الزراعية والحقول بعد أن جمعوا ما استطاعوا جمعه من غنائم وانسحبوا بعد أن علموا بتقدم القوات البيزنطية نحوهم<sup>(٦٦)</sup>.

ويبدو أن الطبيعة الجغرافية كان لها دوراً في تحديد الأسلوب الذي تطبق فيه سياسة الأرض المحروقة، فقد هاجم الملك سابور الثاني القبائل العربية التي تجاوزت على حدود بلاده عندما كان طفلاً

<sup>(٦١)</sup> المصدر نفسه، ص ٢٣٠ - ٢٣٤.

<sup>(٦٢)</sup> المصدر نفسه، ص ٢٣٣.

<sup>(٦٣)</sup> بروكبيوس، جنكيهای ایران وروم، الكتاب الثاني، الفقرة (٢١).

<sup>(٦٤)</sup> صالح، مهدية فيصل، العلاقات الساسانية البيزنطية، ص ٢٦٢.

<sup>(٦٥)</sup> بروكبيوس، جنكيهای ایران وروم، الكتاب الثاني، الفقرة (٧).

<sup>(٦٦)</sup> مارميخائيل، تاريخ مارميخائيل، ج ٢، ص ٦١؛ لفسكيا، العرب على حدود بيزنطة وایران، ص ١٠٩.

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع السياسي البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموذجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

ولاحقاً إلى مناطق واسعة من الجزيرة العربية وهي أراضٍ صحراوية، فقتل كل من وقع بيده، وانتقاماً من تلك القبائل أمر بدفع جميع آبار المياه التي كانوا يعتمدون عليها في شربهم وسقي دوابهم لتصبح مناطقهم غير صالحة للسكن في محاولة لمنعهم من العودة إلى تلك المناطق وتهديد حدود الدولة الساسانية.<sup>(67)</sup>

وفي بعض الأحيان تتعرض المزروعات ولا سيما الأشجار الكبيرة إلى القطع والتجريف لاستخدام أخشابها في بناء الجسور أو رصفيها على الطرق الوعرة أو الأرضي الولحة التي يصعب السير فيها أو لاستخدامها في إنشاء أو إقامة أبراج قرب أسوار المدن المحسنة لخدمتها الجنود في عبور تلك الأسوار، فقد ذكر بروكبيوس<sup>(68)</sup> إن القوات الساسانية قد فرضت حصاراً على مدينة الرها وبسبب قوة دفاعاتها وأسوارها أمر الملك كسرى أنو شروان بقطع أشجار الغابات القريبة من المدينة لعمل أبراج وتلة لمحاجمة المدينة، وتكرر هذا العمل عند تقدم الجيش الساساني لاحتلال مقاطعة لازيكا<sup>(69)</sup>، إذ قام الجنود الساسانيون بقطع الأشجار من على سفوح الجبال ورصفها على الطرق الوعرة، وعندما تمكن الجيش الساساني من العبور عليها<sup>(70)</sup>، وفي عهد الملك كسرى بروييز (٥٩٠-٦٢٨ م) هاجمت القوات الساسانية مدن من بلاد الشام وتعرضت حقول الزيتون إلى التخريب والقطع الجائر انتقاماً من السكان، فذكر الطبرى<sup>(71)</sup> أن القائد الساساني (شهر براز) قد ضرب مدائنه وقطع زيتونهم ونقل لنا أيضاً عن شاهد عيان قوله: (اما رأيت بلاد الشام؟ قلت لا، قال: أما إنك لو رأيتها لرأيت المدائن التي خربت والزيتون الذي قطع) ومن هنا يتضح أن الحقول الزراعية كانت أحد الأهداف التي سعى الجيش الساسانية والبيزنطية تدميرها لحرمان العدو من الاستفادة منها في تموين جنوده، وأحياناً يتم إحرافها أو إغراقها لعرقلة تقدم العدو .

(٦٧) اليعقوبي، محمد بن أبي يعقوب، (ت ٢٩٢ هـ) تاريخ اليعقوبي، (قم: مطبعة أمير، ١٤١٥ هـ) ج ١، ص ١٦٢؛ الطبرى، محمد بن جرير، (ت ٣١٠ هـ) ، تاريخ الأمم والملوک، تحقيق: عبد علي مهنا، (بيروت: منشورات مؤسسة الاعلمى للمطبوعات، ١٩٩٨ م)، ج ٢، ص ٢٢؛ كمبيرج، بزووهش دانشکاه، تاريخ ایران از سلوکیا تا فروشی دولت ساساتیان، ترجمة: حسن انوشه (تهران: مؤسسة انتشارات امير کبیر، ١٣٨٥ هـ) ص ٢٣٦.

(٦٨) جنكيهای ایران و روم، الكتاب الثاني، الفقرة (٢٤).

(٦٩) لازيكا: ولاية تقع في الجزء الجنوبي الغربي للبحر الأسود وأكسبها موقعها هذا أهمية سياسية وتجارية، Hussey, J, M, The Byzantine world , (London: 1967), p19.

(٧٠) بروكبيوس، جنكيهای ایران و روم، الكتاب الثاني، الفقرة (١٧).

(٧١) الطبرى، تاريخ، ج ٢، ص ١٢٧.

### ٣- تدمير المعدات العسكرية والجسور:

في كثير من الأحيان يضطر الجيش غير القادر على الصمود في المعركة أو الذي أوشك على الهزيمة أو الانسحاب من المعركة أن يلجأ إلى تدمير أو حرق المعدات العسكرية التي لا يمكن سحبها من ساحة المعركة، لأنها تبطئ انسحاب الجيش، ولا سيما المعدات الثقيلة لمنع سقوطها بيد العدو وحرمانه من الاستفادة منها، وقد شهدت الحروب الساسانية البيزنطية الكثير من هذه الحالات، فذكر أن الجيش البيزنطي كان مضطراً إلى تدمير الجسور على نهر الفرات بعد انسحابه من مدينة سيمساط<sup>(72)</sup> أمام تقديم القوات الساسانية التي يقودها الملك سابور الثاني سنة ٣٥٩ م<sup>(73)</sup>، وفي سنة ٤٢١ م كانت القوات البيزنطية تفرض حصاراً على مدينة نصبيين، وقد أقامت على أسوارها آلات الحصار والأبراج الخشبية وفي أثناء ضغط الجيش البيزنطي على المدينة وصلت أخبار تقدم الجيش الساساني نحوهم ومعه الفيلة، وقد أثارت هذه الأخبار الرعب في نفوس الجنود البيزنطيين فاشعلوا النار في آلات الحصار الثقيلة قبل انسحابهم خوفاً من سقوطها بيد الجيش الساساني المتقدم نحوهم<sup>(74)</sup>، وعندما قرر الملك كسرى أنو شروان (٥٣١ - ٥٧٩ م) أنباء عملياته العسكرية في مدن عدة من بلاد الشام والعودة إلى العاصمة الساسانية قام بتغيير طريق عودته عن الطريق الذي سلكه أثناء تقدمه، فقرر العودة عبر نهر الفرات وأمر ببنصب جسر من القوارب وبعد أن أكمل الجيش الساساني عبوره أمر بتدمير الجسر تدميراً كاملاً حتى لا يمكن للجيش البيزنطي العبور عليه وملحقتهم<sup>(75)</sup>. وفي عام ٥٨٠ م أعدت القوات البيزنطية حملة عسكرية لمحاجمة العاصمة الساسانية وانهت قيادتها إلى القائد (مورس) إلا أن هذه الحملة توقفت بعد أن وجدت أن الجسر الذي كان قائماً عند مدينة بيت أرماده<sup>(76)</sup> قد تم تدميره<sup>(77)</sup> وكان ذلك سبباً في عرقلة تقدم الجيش البيزنطي، وقد توجهت أصابع الاتهام إلى المنذر بن الحارث ملك الغساسنة بالتواطيء مع الساسانيين والسماح لهم بتدميره لإفشال الحملة البيزنطية<sup>(78)</sup>، وأثناء عمليات الفتح

<sup>(72)</sup> سيمساط أو سموسا: مدينة تاريخية قديمة من مدن الاناضول تقع غرب نهر الفرات وجنوب مدينة ملطيه وعندها ينبع نهر الفرات نحو الغرب، وكانت من التغور الإسلامية الجزرية، ومنها تخرج الجيوش الإسلامية إلى بلاد الروم، [Wikipedia// ar Wikipedia.org](https://ar.wikipedia.org/wiki/سيمساط) بروكيوس، جنكها ايران وروم، الكتاب الثاني، الفقرة (١٢).

<sup>(73)</sup> Ibid، H، P، The History of Roma Empire(London: 1932) p.180 .

<sup>(74)</sup> لفسيكيا ، العرب على حدود بيزنطة وإيران ، ص ٩٠ ؛ بيرنيا ، تاريخ ايران ، ص ٢٤٦ .

<sup>(75)</sup> بروكيوس، جنكها ايران وروم، الكتاب الثاني، الفقرة (١٢).  
<sup>(76)</sup> بيت أرماده: الاسم السرياني لمنطقة شمال بابل وتقع الشرق منها العاصمة الساسانية طيفسون، (موسيل، الشرق الاوسط، ص ٣٤٨ - ٣٤٩).

<sup>(77)</sup> نولدكه، تيودور، أمراء غسان، ترجمة: بندي خوري، وقسطنطين رزيق، (بيروت: المطبعة الكاثوليكية ١٩٣٣)، ص ٢٩ ؛ لفسيكيا، العرب على حدود بيزنطة وإيران، ص ٢٤٨ .

<sup>(78)</sup> لفسيكيا، العرب على حدود بيزنطة وإيران، ص ٢٤٨ .

# سياسة الأرض المحروقة في الصراع الساساني البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموذجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

الإسلامي للعراق أمر قائد الجيش الساساني بقطع الجسر الذي كان قائماً على نهر الفرات لمنع القوات العربية الإسلامية بقيادة المثنى بن حارث الشيباني من العبور عليه وملحقة جيشه المنهزم<sup>(79)</sup>.

## معالجة آثار سياسة الأرض المحروقة.

ترك سياسة الأرض المحروقة أثارها على المنطقة التي كانت مسرحاً للعمليات العسكرية، ومن الراجح أن عملية اصلاح الأضرار ومعالجة الآثار التي تركتها الحرب من تدمير وحرق تتطلب وقتاً وجهداً فضلاً عن الإنفاق المادي، وفي الصراع الساساني البيزنطي حاول كلا الطرفين استغلال انتصاراته العسكرية ليفرض على الطرف الخاسر معالجة آثار التدمير الذي لحق بالمنطقة، وقد أشارت الروايات التاريخية ان الدولة الساسانية قد ارغمت الدولة البيزنطية أكثر من مرة على معالجة آثار تدمير وتخريب الأراضي الزراعية وقطع الأشجار والخيل أثناء حملاتهم العسكرية على الأراضي الساسانية، فقد ذكر أن الملك سابور الثاني (٣٧٩ - ٣٠٩ م) قد وضع هذه القضية ضمن شروط الصلح مع البيزنطيين بعد فشل حملتهم على المدن الساسانية ومقتل الإمبراطور جوليان (ليانوس) وطلب تعويضاً عما لحق بالأراضي الزراعية من تدمير وقطع الأشجار بقوله: (إن الروم قد شنوا الغارة على بلادنا وقتلوا بشرًا كثيرةً وقطعوا ما كان بأرض السواد من نخل وشجر وخربوا عمارتها، فلما أن يدفعوالينا قيمة ما أفسدوا وخربوا وأما أن يعوضونا من ذلك نصبيين وحيزها عوضاً منه)<sup>(80)</sup> وكان الإمبراطور الجديد جوفيان مضطراً على الموافقة فتنازل لهم عن مدينة نصبيين عوضاً عن الأراضي الزراعية التي خربوها<sup>(81)</sup> فنقل إليها الملك سابور الثاني أثني عشر ألف عائلة من مدن أصفهان وأصطخر ومن أخرى<sup>(82)</sup> وهناك إشارات أن حاكم مدينة آمد البيزنطي قد طالب الملك قباد بن فiroz (٤٨٨ - ٥٣١ م) بك الحصار عن مدينته ودفع تعويضات عما أحدثته قواته من اضرار نتيجة حرق المزارع والبساتين

(79) الدنوي ، الاخبار الطوال ، ص ١٧٠ .

(80) الطبرى ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤ ؛ نوبلکه ، تيودور ، تاريخ ايرانيان وعربها در زمان ساسانيان ، جاب دوم ، ترجمة: عباس ، (زرياب تهران: بزوہشکاہ علوم انسانی و مطبوعات فرهنگی ، ١٣٧٨ھ) ، ص ٩٤ .

(81) الطبرى ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤ ؛ نوبلکه ، تاريخ ايرانيان ، ص ٩٤ .

(82) الطبرى (المصدر نفسه) ، ج ٢ ، ص ٢٤ ؛ مسکویه ، احمد بن یعقوب (٤٢١ م) تجارب الامم وتعاقب الهمم ، تحقیق: سید کسروی حسن ، (بیروت: دار الكتب العلمیة ، ٢٠٠٢) ، ج ١ ، ص ١١٢ ؛ مجھول ، نهایة الارب في اخبار الفرس والعرب ، تصحیح محمد تقی ، وانشر ثروة ، (تهران: بهمن انجمن آثار و مفاخر فرهنگی ، ١٣٧٥ھ) ، ص ٢٢٦ .

وعن الحبوب التي استعملها في تموين جيشه خلال تلك الحملة<sup>(83)</sup> ، أما الملك كسرى انو شروان فقد شهد عصره اصلاح ما خربته سياسة الأرض المحروقة فأعيد بناء القرى المدمرة واصلاح قنوات الري والجسور<sup>(84)</sup> ، أما الدولة البيزنطية فقد حاول الاباطرة معالجة آثار سياسة الأرض المحروقة فلجوا، أحياناً إلى تخفيض الضرائب لمدة أربعة سنوات<sup>(85)</sup> ، ويبدو أن هذا الإجراء هو محاولة لتعويض السكان عن عمليات الحرق والتدمير الذي تعرضت لها اراضيهم الزراعية ودواويمهم من جراء الحروب والأعمال العسكرية.

## المبحث الثاني

### سياسة الأرض المحروقة في حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م:

تولى جوليان حكم الدولة البيزنطية سنة (٣٦١ م) بعد وفاة الإمبراطور قسطنطينوس (٣٣٧ - ٣٦١ م)، وكان جوليان قبل توليه الحكم مطلاً على الهجمات التي قادها الملك الساساني سابور الثاني (٣٠٩ - ٣٧٩ م) على المدن والقرى البيزنطية لأنها كان ضابطاً في الجيش البيزنطي<sup>(86)</sup>، وقد تميزت تلك الهجمات بالسلب والنهب والحرق والتدمير وأخذ السكان أسرى إلى بلاد فارس<sup>(87)</sup>، ولاسيما مدن الجزيرة الفراتية<sup>(88)</sup>، فقد هاجم الجيش الساساني بقيادة الملك سابور الثاني مدينة نصبيين ثلاثة مرات في

---

Zachariah . F M itilene , chrohich le of Zachariah of Mytilene , Tr .f.j.Hamilton and )<sup>83</sup>(  
E.w.Brooks , (London : 1899) , VII , PP.155-156.

<sup>(84)</sup> ادمز، اطراف بغداد، ص ٢٣٢ .

<sup>(85)</sup>Malalas، John، the chronicle of john of Malalas، (Australia: 1980)p.298<sup>٣</sup>  
<sup>(86)</sup> رستم، الروم، ج ١، ص ٧٤، ٧٦، ٧٧ ؛ استارجيان، ك، ل، تاريخ الامة الارمنية، (الموصل: مطبعة الاتحاد الحديدة، ١٩٥١) ص ١٣٥ ؛ كرستنسن، ايران، ص ٢٢٧ .

<sup>(87)</sup> مارميغانييل، تاريخ مارميغانييل ، ج ١، ص ١٨٥ - ١٩٣ ؛ كوب، عبد الحسين رزين، روزکاران تاريخ ایران روزکاران اغاز سقوط سلطنة بهلوی. (تهران: جاب خانه مهارت، ١٣٧هـ)، ص ٣٠٧ - ٣٠٨ .

<sup>(88)</sup> الحيدري، علي هادي حمزة، سياسة التهجير القسري للسكان وأسرى الحروب وأثارها السياسية والاقتصادية والاجتماعية في الدولة الساسانية، بحث منشور في مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والانسانية، العدد ٢٠٢٠، م، ص ٩٣١ - ٩٣٢ .

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع الساساني البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموزجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

السنوات: (٣٣٨ م و ٣٤٨ م و ٣٥٠ م)<sup>(٨٩)</sup> ، وبسبب صمود هذه المدينة بوجه حصار الجيش الساساني فقد تعرضت القرى المجاورة إلى عمليات السلب والنهب والتدمر وقد أخذوا أهلها أسرى<sup>(٩٠)</sup>، ثم كررت القوات الساسانية هجماتها على مدن الجزيرة الفراتية ما بين سنوات (٣٥٩ - ٣٦١) فتمكن الملك سابور الثاني من السيطرة على مدينة أمد (ديار بكر) وضواحيها سنة (٣٥٩ م) وألحق بها الدمار وأخذ سكانها أسرى<sup>(٩١)</sup> ، وفي سنة (٣٦٠ م) هاجمت القوات الساسانية مدينة سنجار<sup>(٩٢)</sup>، واستولت عليها<sup>(٩٣)</sup>، وقد وصف اميانيوس مرسيلينوس<sup>(٩٤)</sup> وهو جندي في الجيش البيزنطي ومؤرخ حملة الإمبراطور جوليان بوصفه شاهد عيان، حملة الملك سابور الثاني على مدن الجزيرة الفراتية سنة (٣٥٩ م) بقوله: (كانت النار بين دجلة والفرات كأنها بحر ملتهب ... فاحتلوا "الساسانيين" بعض المدن دون أية مقاومة)، ويسنترج من قول اميانيوس هذا أن القوات الساسانية اعتمدت سياسة الأرض المحروقة بشكل مفرط في هجماتها على المدن البيزنطية.

وقد اثارت هذه السياسة الرعب في نفوس السكان ودفعتهم إلى ترك مدنهم والنزوح عنها، فدخلتها القوات الساسانية دون مقاومة تذكر، وبناءً على هذا فقد تبلورت عند الإمبراطور الجديد (جوليان) فكرة قيادة حملة عسكرية على الدولة الساسانية وإسقاط عاصمتها وأنهاء تهديدها المستمر عرفت تاريخياً باسم (حملة جوليان)<sup>(٩٥)</sup> مدفوعة بأسباب عدة يمكن أجمالها بالآتى:-

(٨٩) مار ميخائيل، تاريخ مار ميخائيل ، ج ١، ص ١٨٥-١٩٣.

(٩٠) الطبرى، تاريخ، ج ٢، ص ٢٢ ؛ الحيدري، سياسة التهجير القسري للسكان، ص ٩٣١.

(٩١) المسعودي، علي بن الحسين بن علي، (ت ٣٤٦ هـ) مروج الذهب ومعادن الجوهر، (بيروت: دار القاريء للطباعة والنشر، ٢٠٠٥ م)، ج ١، ص ٢٦٩ ؛ الحموي، مجمع البلدان، ج ٢، ص ٤٠٥ ؛ كرستنسن، ايران، ص ٢٣٥ ؛ بيرنبا، ايران، ص ١٤٩.

(٩٢) سنجار: تقع على الحدود بين العراق وسوريا، وهي ضمن الحدود الأدارية لمحافظة نينوى في الوقت الحاضر وهي تعد الخط الدفاعي الإمامى للدولة البيزنطية، (عبودي، معجم الحضارات السامية، ص ٤٩٥).

(٩٣) كرستنسن، ايران، ص ٢٣٩ ؛ ابونا، الاب البير، شهداء المشرق، ص ١٠٧ ؛ داباكونوف، ميخائيل ميخائيلو، تاريخ ايران باستان، ترجمة الفارسية: روحى ارباب، (تهران: شركة الانتشارات العلمية والادبية، ١٨٣٠ هـ)، ص ٢٩٧ ؛

ابو معلق، وصفى، ايران دراسة عامة، (البصرة: مركز دراسات الخليج العربي، ١٩٨٥)، ص ١٤٩.

(٩٤) نقلأ عن استارجيان ، تاريخ الامة الارمنية ، ص ١٣٤.

(٩٥) لفسكيا، العرب على حدود بيزنطة وایران، ص ١٢٠.

١- أن الإمبراطور جوليان قد جعل هذه الحملة من أولويات عمله، وذلك لمعاقبة الملك سابور الثاني على ما ارتكبه من دمار وتخريب للمدن والقرى التابعة للدولة البيزنطية، وإنهاء هذا الخطر إلى الأبد.<sup>(96)</sup>

٢- يمثل نجاح هذه الحملة في إحتلال بلاد الرافدين وإسقاط العاصمة الساسانية طيسفون، ومن ثم بلدان المشرق من أهم طموحات الإمبراطور جوليان الذي كان يتطلع إلى التشبيه بالإسكندر المقدوني.<sup>(97)</sup>

وقد أكد جوليان اصراره على شن هذه الحملة العسكرية على الدولة الساسانية في رده على مبعوث الملك سابور الثاني الذي عرض عليه عقد معايدة صلح، قائلاً: (أنتي سأجعل الفرس يرسفون في أغلال العبودية وسأعيد قوة وبهاء الإمبراطورية)<sup>(98)</sup>، وفي رواية أخرى كان الإمبراطور جوليان (قربياً سترونني).<sup>(99)</sup>

ابتداء جوليان حملته بنقل مقر قيادته إلى مدينة أنطاكيا التي وصلها في شهر تموز سنة (٣٦٢)<sup>(100)</sup>، وقد تضمنت الخطة التي وضعها الإمبراطور جوليان للاستيلاء على عاصمة الساسانيين أن يقسم الجيش البيزنطي قسمين:

- الجيش الأول: أرسن قيادته إلى أحد كبار ضباطه وهو بروكبيوس، وكانت مهمته التوجه شرقاً نحو مدينة نصبيين لينظم إليه حليفهم الملكالأرمني أرشاك الثاني ثم مهاجمة الولايات الساسانية الشمالية، وبعدها التقدم نحو العاصمة الساسانية طيسفون.

- الجيش الثاني: وهو الجيش الرئيس في الحملة، وكان بقيادة الإمبراطور جوليان ومهمته التقدم عبر نهر الفرات ليلتقي مع الجيش الأول على مشارف العاصمة طيسفون.<sup>(101)</sup>

أمر الإمبراطور جوليان بتهيئة مستلزمات الحملة واحتياجات الجنود ولا سيما الأغذية والمؤن وتجنيد

(2) Skjarvo, p. 0, TheByzantine Empiere (London: 1980), p. 123.

(3) جبوب، ادوارد، اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها، ترجمة: علي ابو درة، مراجعة: احمد نجيب، (القاهرة: مطبعة الكتاب العربي للطباعة والنشر، ١٩٩٦م)، ج ٢، ص ١١.

(4) Bryce, Lyon, The history of the world (U.S.A: 1974), v. 1, p. 57.

(5) رستم، الروم، ج ١، ص ٨٤. سايكس، تاريخ ايران، ج ١، ص ٥٧١.

(6) Zosimuse, op, cit, p. 75

(7) سايكس، تاريخ ايران، ج ١، ص ٥٧٣-٥٧٢، استارجيان، تاريخ الامة الارمنية، Zosimuse, op, cit, p. 77؛ ١٣٥

سياسة الأرض المحروقة في الصراع السياسي البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموذجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

قوات إضافية من القبائل العربية التي سماها اميانيوس مرسيلينوس بـ (المشارقة)<sup>(102)</sup> وما ان حلَّ ربيع سنة (٣٦٣ م) حتى أمر الإمبراطور جوليان قواته بالاستعداد للبدء بالحركة، وفي يوم ٢٦ من شهر آذار تحرك الجيش البيزنطي بقيادة الإمبراطور نفسه<sup>(103)</sup>، وهو مؤلف من قسمين:-

الأول: جيش بري مكون من (٦٥) الف مقاتل<sup>(104)</sup>.

الثاني: أسطول نهري مكون من (١١٠٠) الف ومية سفينة محملة بالمؤن والأسلحة وأدوات الحصار<sup>(105)</sup>،

وعلى هذا يمكن القول أن حملة الإمبراطوري جوليان هذه هي أكبر الحملات التي قادها إمبراطور روماني ضد الفرس<sup>(106)</sup>.

## المبحث الثاني

### سياسة الأرض المحروقة التي شهدتها حملة الإمبراطور جوليان اثناء تقدمها نحو العاصمة الساسانية طيسفون:

بعد إن حصل الإمبراطور جوليان على دعم القبائل العربية (المشارقة) توجهت قواته نحو محطتها الأولى وهي مدينة قرقيسيا<sup>(107)</sup>، فدخلوها مطلع شهر نيسان، ومنها عبر الجنود البيزنطيين نهر أبوراس

<sup>(102)</sup> مرسيلينوس، اميانيوس، العراق في القرن الرابع الميلادي، ترجمة: فؤاد جميل، تعليقات: سالم الالوسي، (بيروت: دار الوراق للنشر المحدودة، ٢٠٠٨ م) ص ٩، وذكر الطبرى (واجتمع في عسكر لليانيوس من العرب مائة الف وسبعون الف مقاتل) ، تاريخ، ج ٢، ص ٢٣، وفي رواية أخرى (١٠٠) الف رجل، مجهول، نهاية الارب، ص ٢٥، ومن الواضح ان هذه الارقام مبالغ فيها.

<sup>(103)</sup> مرسيلينوس، العراق في القرن الرابع الميلادي، ص ٩.

<sup>(104)</sup> رستم، الروم، ج ١، ص ٨٤؛ لويد، سيتون، الرافدان، ترجمة: طه باقر، بشير فرنسيس، (القاهرة: مطبعة جامعة أكسفورد، ١٩٤٨) ، ص ١٦٨.

<sup>(105)</sup> سايكس، تاريخ ايران، ج ١، ص ٥٧٢؛ استارجيان، تاريخ الامة الارمنية، ص ١٣٥.

<sup>(106)</sup> بلغ عدد الجنود في حملة الإمبراطور تراجان (٦٠٠٠٠) ستين الف جندي، الطبرى، تاريخ، ج ٢، ص ٢٣، ولم يرافق هذه الحملة اسطولاً بحرياً كالذي رافق حملة الإمبراطور جوليان.

<sup>(107)</sup> قرقيسيا: وهي كركسيوم القديمة وتقع شرق نهر الفرات وبالقرب منها يصب نهر الخابور مياهه في نهر الفرات (ابو الفداء، تقديم البلدان، ص ٢٨١؛ ليسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ١٣٦).

(الخابور) عند مصبه في نهر الفرات على جسر من القوارب ليصلوا حدود الدولة الساسانية (١٠٨)، أما رواية المؤرخ الأرمني موسيس خوريناتسي وهو من مؤرخي القرن الخامس الميلادي، فقد ذكر فيها أن الإمبراطور جوليان الذي ذكره بصيغة (بوليانيوس) قد (أعلن الحرب على الفرس وعبر كليكيما بلاد الرافدين لكن حماة الحدود الفرس قطعوا حبال جسر القوارب المرصوفة على نهر الفرات ليعيقوا تقدمه، فبادر ديران (ملك أرمينيا) إلى نصرته وسبقه إلى مهاجمة جيش الفرس وهزمهم مقدماً لبوليانيوس خدمة عظيمة بعدهما يَسَرَ له عبور النهر مع جيشه لمهاجمة الفرس فكَبَرَ في عين بوليانيوس) (١٠٩)، ومن خلال قراءة تحليلية للرواية البيزنطية التي قدمها اميانيوس مرسيلينوس، والرواية الارمنية التي قدمها موسيس خوريناتسي تبين ما يأتى:-

- ١- جاء ذكر الساسانيين في رواية خوريناتسي بصيغة (الفرس) والبيزنطيين بصيغة (اليونان).
- ٢- لم نجد في رواية مرسيلينوس الذي كان جندياً مشاركاً في حملة الإمبراطور جوليان ذكرأً لما رواه خوريناتسي من أن حرس الحدود الساسانيين قد هاجموا جسر القوارب الذي نصبه الجيش البيزنطي لغرض عبور النهر وقطعوا الحبال التي تربط القوارب وأن الملك الأرمني قد هاجمهم وهزمهم، وهذا يعني ان الملك الارمني كان حاضراً عند عبور الجيش البيزنطي جسر القوارب، في حين ان رواية اميانيوس مرسيلينوس ذكرت ان الإمبراطور جوليان قسم جيشه إلى قسمين عند مدينة كرها أي قبل وصوله إلى مدينة قرقسيا التي عبر منها الجيش البيزنطي الأراضي الساسانية، وكان الجيش الأول الذي يقوده بروكبيوس وقد أتجه شرقاً ليلتقي مع الملك الأرمني عند مدينة نصبيين، وهذا يعني ملك ارمنيا لم يكن حاضراً عند النقطة التي عبر منها الجيش البيزنطي ولم يهاجم حرس الحدود.
- ٣- جاء في رواية خوريناتسي ان البيزنطيين قد نصبوا جسراً من القوارب على نهر الفرات، في حين ذكرت الرواية البيزنطية (رواية مرسيلينوس) أن الجيش البيزنطي قد نصب جسراً من القوارب على نهر الخابور (ابوراس).
- ٤- وفقاً لرواية مرسيلينوس أن عملية عبور الجيش البيزنطي لنهر الخابور مع نهر الفرات كان من مدينة قرقسيا بينما ذكر المؤرخ الأرمني خوريناتسي أن عبور الجيش البيزنطي لنهر الفرات على جسر من القوارب كان في مدينة كليكا، ونحن نرجح رواية مرسيلينوس للأسباب التالية:-
  - ١- ان المؤرخ مرسيلينوس كان حاضراً ومشاركاً في حملة الإمبراطور جوليان منذ انطلاقها إلى نهايتها وقد عبر الجسر مع جنود الحملة من مدينة قرقسيا.

(١٠٨) مرسيلينوس، العراق، ص ١٠.

(١٠٩) خوريناتسي، موسيس، (القرن الخامس الميلادي)، تاريخ الأرمن من البداية حتى القرن الخامس الميلادي، نقله من الأرمنية: نزار خليلي، (دمشق مطبعة أشبيلية للدراسات والنشر، ١٩٩٩ م)، ص ٢١٧.

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع الساساني البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموزجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

٢- ان مدينة قرقيسا تقع شرقي نهر الفرات وبالقرب منها يصب نهر الخابور (ابوراس) مياهه في نهر الفرات <sup>(110)</sup>.

٣- أما مدينة كلبيكا التي ذكرها خوريناتسي وقال ان الجيش البيزنطي عبر منها جسر القوارب هي مدينة قاليينيقية (الرقة) الواقعة على الضفة اليسرى لنهر الفرات، وقد وصلها الجيش البيزنطي بقيادة الإمبراطور جوليان في ٢٧ آذار سنة ٣٦٣ م ومنها سلك الطريق المحاذي للنهر حتى وصلت الحملة إلى مدينة قريصيا مطلع شهر نيسان <sup>(111)</sup>، وان عملية عبور الإمبراطور جوليان وجيشه تمت من مدينة قرقيسا وهو ما ذكره المؤرخ اميانيوس مرسيلينوس <sup>(112)</sup>، ولعل المؤرخ الأرمني خوريناتسي خلط بين كلبيكا وقرقيسيا لتشابه الوزن أو ربما يكون الخطأ من الناسخ.

أما الشطر الثاني من رواية خوريناتسي التي ذكر فيها ان ملك أرمينيا (ديران) هو من هاجم حرس الحدود الساسانيين الذين قطعوا الحال التي تربط جسر القوارب وهم، ثم اعتذر عن مراجعة جوليان في حملته متذرعاً بأنه لا يستطيع ركوب فرسه وان الإمبراطور جوليان قد وافق بشرط أن يضع جيشه تحت تصرفه <sup>(113)</sup>، فان هذه الرواية فيها جملة من المغالطات أبرزها ان ملك ارمينيا المعاصر للإمبراطور جوليان هو الملك ارشاك الثاني بن ديران <sup>(114)</sup> وان ديران الذي ورد في رواية خوريناتسي هو والد الملك الأرمني ارشاك الثاني وقد تم اسره ونقله إلى البلاط الساساني وسملت عينيه بأمر الملك سابور الثاني سنة (٣٥٠ م)، وتولى ابنه ارشاك الثاني حكم أرمينيا سنة (٣٥١ م) <sup>(115)</sup>، ومن الراجح ان المؤرخ الأرمني موسيس خوريناتسي اراد من ذكر رواية قيام الملك الأرمني ديران بمحاجمة حرس الحدود الساسانيين الذين قطعوا حال جسر القوارب هو إعطاء أهمية لدور ارمينيا وملكتها في الصراع الساساني البيزنطي ولاسيما وقد اشّرنا عنده ميلاً واضحاً لنصرة أبناء جلدته الأرمن ورفع قدرهم.

ويبدو ان الإمبراطور جوليان أعتمد سياسة الأرض المحروقة كأسلوب حربي منذ إنطلاق حملته، فبعد أن أكمل جنوده عبور نهر الخابور أمر بتدمير جسر القوارب <sup>(116)</sup>، في إشارة منه أنه مصمم على قراره ولا نية له في العدول عن غزو الدولة الساسانية، ولهذا أمر قواته بسلب ونهب وتدمير وحرق

<sup>(110)</sup> لفسكيا، العرب على حدود بيزنطة وایران، ص ٥٠.

<sup>(111)</sup> المصدر نفسه، ص ٥٠.

<sup>(112)</sup> العراق، ص ١٠.

<sup>(113)</sup> تاريخ الارمن، ص ٢١٧.

<sup>(114)</sup> استارجيان، تاريخ الامة الارمنية، ص ١٢٦.

<sup>(115)</sup> المصدر نفسه، ص ١٢٦؛ سايكس، تاريخ ایران، ج ١، ص ٥٧٢-٥٧٣.

Giuseppe, op, cit, p.238.

<sup>(116)</sup> فيصل، العلاقات الساسانية البيزنطية، ص ١٣٥.

جميع القلاع والمدن والقرى التي تقع تحت سيطرتهم، وإن يقضوا على عدوهم في كل مكان من ساحة المعركة وسمح بحرق بيوت الاداء وحقولهم الزراعية وجميع محاصيلهم الزراعية بعدأخذ ما ينفعهم منها<sup>(117)</sup>، وخوفاً من استخدام العدو لسياسة الأرض المحروقة ضدهم فقد ركز الإمبراطور جولييان إهتمامه على مئون الجيش وموارد طعامه، ولهذا أمر أن توضع جميع المؤن والأغذية والأمتعة واللوازم بين جناحي الجيش في حالة تقدمه وبذلك ضمن حمايتها من هجمات الجيش الساساني المفاجئة<sup>(118)</sup>، ولأجل حماية سفن أسطوله من التحريض فقد أمر جولييان قائد الأسطول بأن لا ينقدم على الجيش البري أو يتأخر عنه<sup>(119)</sup>، وعلى الرغم من أن الحملة العسكرية لجولييان قد اخذت معها ما يمكن حمله من المؤن والأغذية إلا ان الجنود البيزنطيين كانوا يأخذون كل ما يحصلون عليه من أغذية ومؤن تصادفهم في اثناء تقدمهم، فعندما وصل الجيش البيزنطي إلى مدينة دورا<sup>(120)</sup> وجدوها مهجورة<sup>(121)</sup> ويبدو ان سكانها قد غادروها بعد ان سمعوا بتقدم الجيش البيزنطي وحملوا معهم ما يمكن حمله واتلفوا ما بقي ولهذا وصفها اميانيوس<sup>(122)</sup> بأنها خربة ولكن قطuan الغزلان تكثر في بُرئتها فأصاب الجيش البيزنطي وبحاره الاسطول ما يكفي مؤنته من الطعام لتلك الأيام، بعدها واصل الجيش الروماني تقدمه بهدف الاستيلاء على المدن الواقعة على مجرى الفرات باتجاه العاصمة الساسانية فوصلوا إلى مدينة (اناثا)<sup>(123)</sup> فدخلها الجنود البيزنطيين، واقعوا فيها سلباً ونهباً وأسرموا أهلها<sup>(124)</sup> وأتباعاً لسياسة الأرض المحروقة فقد تم إشعال النيران في المدينة وأحرقت بالكامل بعد أن حمل الجنود البيزنطيين ما حصلوا عليه من المؤن والأغذية وخرزونها في سفنهم<sup>(125)</sup>، وما لاشك فيه أن إحراق مدينة اناثا كان له الأثر الكبير في إثارة الرعب في نفوس سكان المدن المجاورة<sup>(126)</sup>، بعدها واصل الجيش البيزنطي تقدمه وقد أحرقوا أحد الحصون التي مروا بها وكان أهلها قد غادروه بسبب ضعف تحصيناته الدفاعية<sup>(127)</sup>.

(117) مرسيلينيوس، العراق، ص ٢٠.

(118) المصدر نفسه، ص ٦.

(119) المصدر نفسه، ص ١٩-١٨.

(120) دورا: تقع قرب مدينة دير الزور وتعرف في الوقت الحاضر بالصالحية، (سوسيه، احمد، تاريخ حضارة وادي الرافدين، في صورة مشاريع الري والزراعة والمكتشفات الاثارية والمصادر التاريخية، (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٨٦م) ج ٢، ص ٣٨٠.

(121) مرسيلينيوس، العراق، ص ١٩.

(122) المصدر نفسه، ص ١٩.

(123) اناث: وهي اناثو القديمة (عانه في الوقت الحاضر)، وتقع على جزيرة وسط نهر الفرات، (سترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٢٣١)، ما بين الرطبة وهيت، (ابن عبد الحق، صفي الدين عبد المؤمن، (ت ٥٧٣٩هـ)، مراصد الاطلاع على اسماء الامكنة والبقاء، تحقيق: علي محمد البجاري، (بيروت: دار المعرفة للطباعة، د.ت)، ج ٣، ص ٩٣).

(124) مرسيلينيوس، العراق، ص ٢٠.

(125) المصدر نفسه، ص ٢٠.

(126) المصدر نفسه، ص ٢١.

(127) مرسيلينيوس، العراق، ص ٢١.

# سياسة الأرض المحروقة في الصراع الساساني البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموزجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

إن لجوء الجيش البيزنطي إلى استخدام سياسة الأرض المحروقة متمثلة بعمليات الحرق والتدمير التي تعرضت لها المدن والحقول الزراعية كانت بأمر مباشر من الإمبراطور جوليان بحسب ما ذكره اميانيوس مرسيلينوس<sup>(128)</sup>، ويبدو أنه كان يهدف من ذلك منع السكان من العودة إلى مدنهم وأراضيهم وحرمان الجيش الساساني من الاستفادة من مواردها وبناتها التحتية وبذلك ضمن الإمبراطور جوليان سلامه مؤخرة جيشه، ويفيد روبرت ماك ادمز<sup>(129)</sup> ما ذهبنا إليه بقوله: (ولم يقتسم جوليان المدن الرئيسية والنقاط المهمة على طول خط تقدمه فحسب بل وأحرق أيضاً المدن الصغيرة والقرى المهجورة التي هرب سكانها كما أرسل فرق صغيرة لقتل الماشية وتدمير المزارع) ثم واصل الجيش البيزنطي تقدمه مجتازاً بعض الحصون بعد إشعال النار فيها حتى وصلوا إلى مدينة دياكيرا<sup>(130)</sup>، فوجدوها خالية من السكان الذين فيما يبدو أنهم غادروها قبل وصول الجيش البيزنطي إليها عدا بعض النسوة اللائي بقين في معبد المدينة، وربما لم يغادرن لغير سننهم، فتم قتلهن جميعاً ثم أحرقوا المعبد، وأخذوا ما يمكن حمله من المؤن والأغذية والملح ثم أحرقوا المدينة بالكامل<sup>(131)</sup>، وأحرقوا مدينة أخرى تسمى (اوزوكار دانا)<sup>(132)</sup>، كان أهلها قد غادروها قبل وصول الجيش البيزنطي إليها<sup>(133)</sup>، ثم استمر جوليان وجنوده بالتقدم حتى وصلوا إلى مدينة فيروز سابور<sup>(134)</sup>، فدخلوها بعد إن تمت محاصرتها وإرغام أهلها على الاستسلام، فاستسلم منهم (٢٥٠٠) شخص وهرب الباقون في قوارب قبل وصول الجيش إلى مدينتهم<sup>(135)</sup>، وبعد أن أحكم جوليان وجنوده سيطرتهم على هذه المدينة شرعوا بحملة تفتيش دقيقة أسفرت عن عثورهم على مخزن كبير للأسلحة وأخر للمؤن والأغذية وأخذوا منها ما شاؤوا وأحرقوا ما تبقى ثم أحرق المكان، بعدها صدرت الأوامر بإحراق المدينة بأكملها<sup>(136)</sup>، ولم يذكر اميانيوس مرسيلينوس مصير السكان الذين استسلموا ولعلهم اعدموا من قبل الجنود الرومان فمن غير المألوف أن يأخذ الجيش

(128) المصدر نفسه، ص ٢٠.

(129) اطراق بغداد، ص ٢٣.

(130) دياكيرا: هي مدينة هيت وتقع غربي نهر الفرات أعلى مدينة الانبار وبينها وبين مدينة الانبار واحد وعشرين فرسخاً (ابو الفداء، تقويم البلدان، ص ٢٩٩، ٢٩٦)، ودياكيرا تعني ذات القير لوجود القير فيها بكثرة، (موسيل، الشرق الأوسط، ص ٢٣٩).

(131) مرسيلينوس، العراق، ص ٢٣

(132) المصدر نفسه، ص ٢٣، لم نجد في كتب البلدانيين ما يحدد موقعها.

(133) المصدر نفسه، ص ٢٣

(134) فيروز اباد: وهي مدينة الانبار تقع غربي مدينة بغداد، (الحموي، معجم البلدان، ج ٦ ص ١٠٤).

(135) مرسيلينوس، العراق، ص ٢٦-٢٧

(136) المصدر نفسه، ص ٢٧.

أسرى وهو في حالة تقدم إلى عمق الأراضي الساسانية، فضلاً عن أن أخذ هؤلاء — (٢٥٠٠) شخص أسرى سيفرض على الجيش الروماني أن يوفر لهم الأغذية التي هم ب أمس الحاجة إليها.

وفي المقابل لجأ الساسانيون، هم أيضاً، إلى استخدام سياسة الأرض المحروقة لعرقلة تقدم الجيش الروماني، فأغرقوا الأرض المنبسطة الواقعة على خط سير الحملة البيزنطية بعد مدينة الأنبار، إذ رفع الساسانيين السدود فغمرت المياه تلك الأرضي فأصبحت عبارة عن مستنقعات وبطائح لا يمكن للجيش السير فيها، فاضطر الإمبراطور جوليان إصدار أمراً بالتوقف، وبعد استراحة قصيرة أمر ببناء جسور مصنوعة من أغصان الشجر وجذوع النخيل مشدودة إلى بعضها البعض ومجعطة بالجلود، وبعد إكمال هذه الجسور عبر الجنود البيزنطيون هذه البطائح بصعوبة (١٣٧)، وواصلوا سيرهم فدخلوا أراضي عاصمة بالفواكه وقد جمع الجنود الرومان ما يمكن حمله منها (١٣٨)، بعدها وصلوا سيرهم فوصلوا إلى مدينة لم يذكر اميانيوس (١٣٩) اسمها، ولكنه ذكر إن سكانها اليهود قد غادروها بسبب أسوارها الواطئة، وقد أحرقها الجنود البيزنطيين، ثم كان مصير مدينة موكاملاكا (١٤٠) السلب والنهب وقتل جميع سكانها ودمرت مبانيها فأصبحت خربة (١٤١) وفي هذه الأثناء عاد أحد قادة الإمبراطور جوليان من رحلة استطلاعية أطعى فيها على الطريق المؤدية إلى العاصمة الساسانية طيسفون وأخبره إن الطريق سالكة ولا عقبة فيها (١٤٢)، وهذا يعني عدم وجود مقاومة قوية من قبل الجيش الساساني، ويؤيد مرسيلينوس هذا فذكر أن سكان مدینتين على الطرق فروا إلى العاصمة طيسفون ليحتموا بأسوارها (١٤٣)، ولعل السبب في ذلك هو ان القوات الساسانية قد اكتفت بإغراق الاراضي الزراعية بالمياه ثم انسحب إلى محيط العاصمة طيسفون لتكون المعركة الفاصلة عند أسوارها ولا سيما بعد أن يصلها الجيش الروماني منهاً ومتعباً بسبب طول خط سير الحملة ونقص المؤن والأغذية، وفي المقابل يكون الجيش الساساني مستعداً لمثل هذه المعركة، وهذا يمكن استنتاجه من الرواية العربية التي ذكرت أن الملك سابور الثاني قد أرسل بعض عيونه ليأتوه بأخبار الجيش الروماني المتقدم، ويبدو أن الأخبار التي وردته كانت متضاربة فخرج بنفسه ليطلع على نحو مباشر على قوة عدوه وعند اقترابهم من معسكر الإمبراطور جوليان أرسل بعض مرافقيه ليأتوه بالأخبار ولكنهم وقعوا بيد حرس المعسكر واقتادوهم إلى يوسانيوس أحد قادة جوليان، وبعد التحقيق معهم أعترف أحدهم أن الملك سابور أرسلهم إلى التجسس وهو موجود بموقع قريب،

(١٣٧) مرسيلينوس، العراق، ص ٢٧.

(١٣٨) المصدر نفسه، ص ٢٨.

(١٣٩) المصدر نفسه، ص ٢٨.

(١٤٠) موكا ملكا: تعني مدينة الملك بسبب وقوعها على نهر ملكا وهي على بعد (١٨ كم) غرب العاصمة الساسانية طيسفون، (موسيل، الفرات الأوسط، ص ٣٦٦).

(١٤١) مرسيلينوس، العراق، ص ٢٨ - ٣٠.

(١٤٢) المصدر نفسه ، ص ٣٠.

(١٤٣) المصدر نفسه ، ص ٢٩.

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع الساساني البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموزجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

و سأله أن يرسل معه بعض جنوده ليذلهم عليه، فلما سمع يوسانيوس وكانت بينه وبين سابور مودة وعلاقة قديمة فأرسل معه أحد المقربين منه ليحذر سابور و يعلمه بما جرى على جماعته ويطلب منه الانصراف<sup>(144)</sup>.

وبعد هذه الحادثة يبدو أن الملك سابور الثاني أطلع على بعض تفاصيل الجيش الروماني ونواياه لهذا فضل أن تكون المواجهة الحاسمة ضد الجيش البيزنطي عند وصوله إلى مشارف العاصمة طيسفون. استمرت الحملة البيزنطية في تقدمها حتى وصلت إلى بستان عامرة بالثمار وفيها بناء ضخم على الطراز الروماني وفيها حديقة مسورة تضم أنواع مختلفة من الحيوانات منها أسود ودببة وخنازير برية، و يبدو أنها كانت متصدراً ولتسليمة الملك الساساني، فقام الجنود الرومان بقتل كل ما في الحديقة من حيوانات<sup>(145)</sup>، وربما أكلوا لحوم بعضها بسبب نقص الغذاء عندهم، وأمضى الجنود الرومان في هذا المكان الذي لم يكن بعيداً عن مدينة كوخي<sup>(146)</sup> استراحة لمدة يومين بقصد التزود بالماء الكافي والمؤن، بعدها واصلت القوات البيزنطية سيرها<sup>(147)</sup>، وأن سياسة الأرض المحروقة كانت هي الأسلوب القتالي الأكثر إتباعاً بين الجيشين بهدف تدمير قدرات وموارد ومؤن كل منهم لذا فقد أمر الإمبراطور جوليان بوضع القافلة التي تحمل مئون وأغذية الجيش في مؤخرة الجيش وتحت حماية قوة من الجنود وعدد من الرعاة، وعلى الرغم من هذا الحرص فقد تمكنت قوة ساسانية من الالتفاف ومهاجمة قطاع الماشية وذبحها بعد أن قتلت الجنود والرعاة المولكين بها<sup>(148)</sup>، و يبدو أن هذه الهجمة الساسانية كانت ضربة قوية لمصدر تموين الجيش البيزنطي تسببت بنقص الغذاء، ويتبيّن ذلك من رد فعل الإمبراطور التي نقلها مرسيلينوس<sup>(149)</sup> بقوله: (استشاط الإمبراطور غضباً واحتاج لذلك)، وعلى الرغم من نقص الغذاء فقد واصل الجيش الروماني تقدمه حتى وصل إلى مشارف العاصمة طيسفون، وهاجم الإمبراطور جوليان ومعه قواته قسراً حصيناً وبعد مواجهات بين الطرفين تمكن من الاستيلاء

(144) الدينوري، واحمد بن ابي داود، (٢٨٢ هـ—الاخبار الطوال، قدم له: عصام محمد الحاج علي، (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠١م)، ص ٩٤-٩٥؛ مجهول، نهاية الارب، ص ٢٢٥).

(145) مرسيلينوس، العراق، ص ٣١.

(146) كوخي: هي ضاحية مدينة سلوقيّة وتقع على الجهة الشرقيّة من نهر دجلة (المصدر نفسه، ص ٣١، هامش (٤)).

(147) المصدر نفسه ، ص ٣١-٣٢.

(148) المصدر نفسه ، ص ٣٢-٣١.

(149) المصدر نفسه ، ص ٣٢.

على هذا القصر وإحرافه بالكامل (١٥٠)، وبعد استراحة قصيرة أمر الإمبراطور جوليان جيشه بالتقدم نحو العاصمة الساسانية فوصلوا إلى قناة ماء سماها مرسيلينوس بـ (نهر ملكا) (١٥١)، فوجدوها جافة لا ماء فيها، وهذه القناة تأخذ ماءها من نهر الفرات فتتمكن السفن من المرور عبرها إلى نهر دجلة (١٥٢)، أسفل المدائن بثلاثة فراسخ (١٥٣)، ولغرض عرقلة تقدم الجيش البيزنطي ولاسيما سفن أسطوله النهري المرافق للحملة البرية فقد قطع الساسانيون المياه عن هذه القناة وردمها بالحجارة، ولأن هذه القناة ستسهل وصول الجيش البيزنطي إلى مشارف العاصمة طيسفون فقد أمر جوليان جنوده برفع الحجارة المتكدسة في هذا النهر أو القناة وتطهير مجرى من العوالق ثم رفعت السدود فتدفق الماء فيها وعندما استطاعت السفن البيزنطية من النزول من نهر الفرات وعبر هذه القناة وصلت إلى نهر دجلة، وإلى جانبها الحملة البرية التي عبرت هذا النهر إلى الضفة الأخرى (اليسرى) على جسور من القوارب (١٥٤)، وواصلت تقدمها نحو مدينة كوخى (١٥٥)، التي تقع على الضفة الشرقية لنهر دجلة (١٥٦) وفي هذه المنطقة قضى الإمبراطور جوليان وجنوده استراحة قصيرة وقد اختار أحد السهول الذي تكثر فيه الكروم والثمار فتزود جنوده بما وفرته لهم هذه المنطقة من أغذية وماء (١٥٧)، ويبدو أن الإمبراطور جوليان قد استغل هذه الاستراحة فوضع خطة لمهاجمة العاصمة الساسانية طيسفون، وقد تطلبت هذه الخطة إجراء تعديلات على توزيع قواته كما يأتي:-

١- إفراج بعض سفن أسطوله القوية من حمولاتها سواء كانت مؤنًا أو آلات حربية وأسلحة وأمر أن تحمل (٨٠٠) مقاتل من رجاله المسلحين.

٢- قسم أسطوله إلى ثلاثة أقسام، وأمر أن يبقى القسم الأكبر معه، وأعطى قيادة هذه الأقسام لـ (فكتور) أحد ضباطه المتميزين، وأمره بعبور النهر ليلاً والاستيلاء على ضفة النهر اليمنى (ضفة العاصمة الساسانية) وطلب من جنوده القتال حتى وإن أحرقت الأرض تحت أقدامهم (١٥٨)، وعلى هذا فقد عبرت

(١٥٠) المصدر نفسه، ص ٣٢-٣٣.

(١٥١) نهر ملكا: لم يكن هذا النهر هو نهر الملك الذي يقترب بنهر دجلة أسفل مدينة سلوقيا بل هي قناة حفرها الإمبراطور تراخان (٩٨-١١٧ ق.م) وبعده عميقها الإمبراطور سفيروس (٢٢٢-٢٣٥ م) وهي قناة أو نهر يقع قبل نهر الملك ويصل نقطة تقع فوق العاصمة طيسفون، (لويد، الرافدان، ص ١٧٠).

(١٥٢) مرسيلينوس، العراق، ص ٣٤.

(١٥٣) اعتقد موسيل ان هذا النهر هو نهر الصقلاوية وليس نهر الملك، (الفرات الأوسط، ص ٣٦٧-٣٦٤)، وذكر لسترنج ان نهر الملك الذي يسميه اليونان نهر ملخا اوله عند قرية الفلوحة أسفل مدخل نهر صرصر بخمسة فراسخ ويصب في نهر دجلة أسفل المدائن بثلاثة فراسخ، (بلدان الخلافة الشرقية، ص ٩٣-٩٤)، للمزيد من المعلومات عن نهر الملك ينظر: العربي، بدر بن ذمار، كورة نهر الملك في العصر العباسي ١٣٢-١٩٥٦، ٥٧٠ / ١٢٥٨، دراسة تاريخية حضارية، (الرياض: جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، كلية العلوم الاجتماعية، ٢٠١٣).

(١٥٤) مرسيلينوس، العراق، ص ٣٤.

(١٥٥) المصدر نفسه، ص ٣٤.

(١٥٦) المصدر نفسه، ص ٣١، هامش (٤).

(١٥٧) المصدر نفسه ، ص ٣٤.

(١٥٨) المصدر نفسه، ص ٣٤-٣٥.

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع الساساني البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموذجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

خمس سفن وبعد معارك ضارية ضد فرقة الخيالة الساسانية صمد فيها الجنود البيزنطيون الذين كادوا أن يموتو حرقاً من كثافة أوعية النار التي ضربها الساسانيون على سفنهم، وأخيراً تمكّن الجنود البيزنطيون من النزول على الضفة الأخرى للنهر وتبعهم الإمبراطور جوليان ومعه ما بقي من السفن إلا أن كتائب الخيالة الدارعين الساسانية ومعها كتائب الفيلة هاجمت القوات البيزنطية والتهم الجيشان في معركة دامية إلا أن الجنود الساسانيين لم يصدوا فاندحرت قواتهم واضطروا إلى الانسحاب نحو أبواب مدينة طيسفون والاحتماء بأسوارها المنيعة<sup>(159)</sup>، ولاحقتهم القوات البيزنطية، وهنا لجأ الساسانيون إلى استخدام سياسة الأرض المحروقة فاشتعلوا النيران بكل الحقول الزراعية والأعشاب لعرقلة ملاحقة البيزنطيين لهم، فذكر اميانيوس مرسيلينوس<sup>(160)</sup>، أنهم حاربوا في السهول المحترقة من الفجر حتى الليل، بعدها فرض الجيش البيزنطي حصاراً حول العاصمة الساسانية بعد أن انسحبت القوات الساسانية إلى داخل أسوار المدينة، عندها عقد الإمبراطور جوليان مجلساً مع كبار ضباطه لبحث خطة حصار العاصمة طيسفون، وكان رأي البعض أن من الخطأ الاستمرار في حصار المدينة بسبب مناعة موقعها وحصانة أسوارها<sup>(161)</sup>، يضاف إلى هذا القوة الكبيرة التي سيتوجه بها الملك سابور الثاني من الأقاليم للدفاع عن عاصمتها<sup>(162)</sup>، يقابلها عدم وصول الإمدادات المزمع وصولها من الجيش البيزنطي الثاني

(159) مرسيلينوس ، العراق، ص ٣٥-٣٦، تناقضت الرواية العربية مع رواية مؤرخ الحملة اميانيوس مرسيلينوس فذكرت (واحتوى الرومي، اي جوليان، على مدينة طيسفون، (الدنيوري، الاخبار الطوال، ص ٩٥ ؛ الطبرى، تاريخ، ج ٢، ص ٢٣)، وايد صاحب كتاب نهاية الارب هذه الرواية بقوله: (واخلى سابور له المدائن)،(مجهول، ص ٢٢٥)، ونحن نؤيد ما ذهب اليه مرسيلينوس لأنه كان جندياً في الحملة وشاهد عيان عاصر الاحداث وشاهد القوات البيزنطية لم تدخل العاصمة طيسفون وقد أكد ذلك في قوله: (وكدنا ندخل المدينة مالم يمنعنا منظر القائد وقد علا صوته وارتقت يداه اثر اصابته بسهم أخترق منه الكتف، لقد اشفع هذا من ان يسرع الجند داخل أسوار المدينة بدون نظام....) (العراق، ص ٣٧).

(160) المصدر نفسه، ص ٣٧.

(161) المصدر نفسه، ص ٣٨.

(162) (المصدر نفسه ، ص ٣٩ ؛ الطبرى، تاريخ، ج ٢، ص ٢٣؛ مجهول، نهاية الارب، ص ٣٢٥؛ لويد، الرافدان، ص ١٧١ ، وذكر الطبرى (فكتب سابور من في الآفاق من جنوده يعلمهم الذي لقى من لليانوس ومن معه من العرب ويأمر من كان فيهم من القواد ان يقدموا عليه فيمن قبلهم من جنوده فلم يلبث ان اجتمعوا اليه الجيوش من كل افق)،(تاریخ، ج ٢، ص ٢٣).

الذي توجه شرقاً نحو مدينة نصبيين وكان مقرراً له ان يلتقي بحملة الإمبراطور جولييان عند مشارف العاصمة طيسفون<sup>(163)</sup>، وقد أدت تلك الأسباب إلى تراجع معنويات الجنود البيزنطيين مما دفع العديد منهم إلى المطالبة بانهاء حصار العاصمة والعودة إلى بلادهم<sup>(164)</sup>، ويبدو أن هذه الأسباب كانت عوامل ضاغطة على الإمبراطور جولييان فأضطر إلى اتخاذ قرار فك الحصار عن مدينة طيسفون والانسحاب والعودة إلى بلادهم، ونرجح أن يكون من بين أسباب هذا القرار هو الحرائق التي أشعلها الساسانيون في الحقول الزراعية والأعشاب المحيطة بالعاصمة والتي أدت فقدان الجيش البيزنطي لأهم مصادر تموينه بالطعام ودوابه بالكلا لا سيما وإن خزينهم من الأغذية أوشك على النفاد.

عقد الإمبراطور مؤتمراً لاختيار طريق الانسحاب والعودة إلى بلادهم، وقد اقترح العديد من جنوده ان تكون العودة من نفس الطريق التي جاءوا منها<sup>(165)</sup>، ولكن الإمبراطور وعد من ضباطه عارضوا هذه الفكرة للأسباب التالية:-

١- إن سياسة الأرض المحروقة التي أتبعها الجيش البيزنطي في أثناء نقدمه منذ بدء الحملة حتى وصوله إلى مشارف العاصمة الساسانية قد تسبيبت بتدمر وحرق المدن والقرى والحقول الزراعية التي مرّ بها الجنود البيزنطيون، كما وأن الحقول الزراعية التي لم تتعرض للتدمير والحرق أصبحت غير قادرة على سد حاجة الجيش المنسحب من الأغذية.

٢- أدى إغراق الأرضي على ضفتي نهر الفرات بسبب رفع سود الأنهار و بسبب فيضان نهر الفرات إلى تحويلها إلى بطائق ومستنقعات فأصبحت غير صالح لمسير الجيش المنسحب.<sup>(166)</sup>

وبناءً على هذا قرر الإمبراطور جولييان الانسحاب شرقاً باتجاه الإقليم الجبلي كرديينا (كردستان)<sup>(167)</sup>، وكانت سياسة الأرض المحروقة أول قرارات الإمبراطور جولييان بعد قرار الانسحاب اذ أمر بإحراق سفن أسطوله النهري البالغ عددها (١١٠٠) سفينة، ولم ينجو منها سوى (١٢) سفينة صغيرة أمر جولييان بحملها على العربات<sup>(168)</sup> ، لعله يحتاجها لبناء جسور في أثناء عملية الانسحاب، ولم يبين مرسلينوس الأسباب التي دفعت الإمبراطور جولييان لإحراق سفنه، ولعل ذلك يعود إلى الأسباب التالية:-

١- أنها أصبحت عبئاً على الجيش البيزنطي المنسحب باتجاه إقليم الجبلي والسير عكس التيار.

٢- حرص الإمبراطور جولييان على عدم وقوع تلك السفن بيد الجيش الساساني والاستفادة منها.

(163) استارجييان، تاريخ الامة الارمنية، ص ١٣٥ - ١٣٦

(164) مرسلينوس، العراق، ص ٣٨.

(165) مرسلينوس، العراق ، ص ٤١ .

(166) المصدر نفسه ، ص ٤١ .

(167) المصدر نفسه، ص ٣٩ .

(168) المصدر نفسه ، ص ٣٩ ؛ بيرينا، تاريخ ايران، ص ٢٣٨ .

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع السياسي البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموذجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

٣- للاستفادة من العدد الكبير من الجنود الذين يعملون في إدارة وتشغيل تلك السفن والذي وصل عددهم (٢٠٠٠٠) عشرين ألف رجل<sup>(169)</sup> في سد النقص الحاصل وتعويض الجنود الذين قتلوا أثناء المعارك. ويمكن اضافة سبب آخر دفع الإمبراطور جوليان إلى إحراق تلك السفن والتخلص منها هو إن نهر دجلة لم يكن صالح للملاحة، ويبدو أن الإمبراطور جوليان قد ندم فيما بعد على قراره بإحراق سفن أسطوله، ولهذا قال مرسيلينوس: (ان السفن قد تم تدميرها بلا تفكير، فلم تتوفر لهم بعد هذا الإجراء الوسائل للازمة لتشييد جسر إن اقتضت الحاجة).<sup>(170)</sup>

لقد توسيع النيران التي التهمت السفن فأحرقت الأراضي الزراعية المجاورة وعندما أمر جوليان جنوده بإطفاء تلك النيران التي جعلت السفن والأعشاب كالهشيم<sup>(171)</sup>، ولغرض حرمان الجيش البيزنطي من الحصول على الأغذية قام الساسانيون بإحراق الحشائش وجميع الغلال الناضجة التي أوشكت على الحصاد، وقد أدى ذلك إلى هلاك بعض دواب الحمل البيزنطية بسبب الجوع مما دفع الإمبراطور جوليان إلى استخدام المخزون من المؤن التي كانت على وشك النفاد، فاضطروا إلى ايقاف تحركاتهم لحين انتفاء النيران<sup>(172)</sup>.

وقد وصف مرسيلينوس<sup>(173)</sup> أحوال الجنود البيزنطيين بقوله: (فقد تسمّرنا في معسّرنا إلى حين إطفائها وإنّهال علينا الفرس بالسباب المقدّع من بعيد)، ثم ازدادت هجمات الساسانيين عليهم<sup>(174)</sup>، فضلاً عن قلة الطعام، عندها أعطى الإمبراطور جوليان أوامره ببدء رحلة العودة في يوم ٢٦ من شهر حزيران عام ٣٦٣ م باتجاه المناطق الجبلية (إقليم كردونيا)<sup>(175)</sup>، وبذلك انتهت المرحلة الأولى من حملة الإمبراطور جوليان بعد إن فشلت في تحقيق هدفها باحتلال العاصمة الساسانية طيسفون، وأبرز ما يميز عملياتها العسكرية هو استخدام سياسة الأرض المحروقة بشكل مفرط ولاسيما من قبل الجيش البيزنطي الذي حول كل المدن التي سيطر عليها إلى إنقاض وخرائب والأراضي الزراعية إلى رماد، في حين قضى الجنود البيزنطيين على كل ما وقعت عليه عيونهم شيئاً كان أم طفلاً، رجلاً كان أم امرأة، وقد

<sup>(169)</sup>المصدر نفسه ص ٣٩.

<sup>(170)</sup>المصدر نفسه، ص ٤٠.

<sup>(171)</sup>المصدر نفسه، ص ٢٩.

<sup>(172)</sup>مرسيلينوس، العراق، ص ٤٠ ؟.

<sup>(173)</sup>المصدر نفسه، ص ٤٠.

<sup>(174)</sup>المصدر نفسه، ص ٤٠.

<sup>(175)</sup>المصدر نفسه، ص ٤١.

أشار المؤرخ الإنكليزي سينتون لويد (١٧٦) إلى هذه الأعمال بقوله: (لقد كان مثل هذا العمل من مميزات حملة جولييان مع الأسف، وكانت تبلغ الفظائع في هذه الأعمال قسوة الآشوريين).

### المبحث الثالث

#### سياسة الأرض المحروقة التي شهدتها حملة الإمبراطور جولييان خلال رحلة الانسحاب والعودة:

بعد أن تأكد الإمبراطور جولييان عدم قدرة قواته على الاستمرار في حصار العاصمة الساسانية طيسفون بسبب حصانة موقعها ومناعة أسوارها والمقاومة الشديدة للجيش الساساني ، والنقص الكبير في المؤن والأغذية (١٧٧) فضلاً عن عدم وصول الإمدادات من الجيش البيزنطي الثاني لذا قرر الإمبراطور وبضغط من جنوده على إنهاء حملته والعودة إلى بلاده (١٧٨)، ثم تقرر عدم الانسحاب عبر الطريق الذي سلكته الحملة عند تقدمها، اذ تم اختيار طريق يمر عبر المقاطعات الشرقية لبلاد الرافدين باتجاه إقليم كردستان (كردستان) (١٧٩)، وبناءً على هذا فقد أمر الإمبراطور جولييان جنوده في اليوم السادس عشر من حزيران سنة (٣٦٣ م) بالاستعداد لبدء رحلة العودة، وفي اليوم التالي هاجمت القوات

(١٧٦) الرافدان، ص ١٦٩.

(١٧٧) ميرسيلينوس، العراق، ص ١٤.

(١٧٨) المصدر نفسه، ص ٤١.

(١٧٩) المصدر نفسه، ص ٤١.

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع الساساني البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموزجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

الساسانية الجيش البيزنطي المنسحب وتمكن الجنود البيزنطيين من دحر القوات المهاجمة، بعدها واصلوا مسيرهم حتى وصلوا إلى مدينة هوكميرا (عقوبة)<sup>(180)</sup>، وبعد دخولهم إلى هذه المدينة نلاحظ ما يلي:-

١- أن الحقول الزراعية كانت عامرة بالمحاصيل الزراعية والغلال الكثيرة ولم ت تعرض إلى الحرق والتدمير، وقد وفرت تلك الحقول ما يحتاجه الجيش البيزنطي من المؤن والأغذية، ولعل السبب في ذلك يعود أن الساسانيين لم يتوقعوا أن الجيش البيزنطي سينسحب باتجاه هذه المنطقة وأنه سينسحب عبر طريق تقدمه.

٢- استخدم الجيش البيزنطي سياسة الأرض المحروقة بعد مغادرتهم مدينة هوكميرا (عقوبة) فأشعلوا النيران في جميع الحقول الزراعية بعد أن أخذوا ما يمكن حمله منها وما يسمح الوقت بأخذه معهم<sup>(181)</sup>. ولم يذكر اميانيوس مرسيلينوس السبب الذي دفعهم إلى إشعال النيران في الحقول الزراعية وما بقي من غلال، ولعل ذلك يعود إلى سببين هما:-

أ- حرمان الجيش الساساني الذي كان يتبعهم من الاستفادة من المؤن والأغذية التي توفرها تلك الحقول لهم ولوابهم بعد أن أصبحت جرداء خالية من الزروع.

ب- إن إشعال النيران في الحقول الزراعية والأعشاب سيعرقل تقدم الجيش الساساني ويبطيء مسيره وبالتالي يؤخر لحاقهم بالجيش البيزنطي المنسحب.

ويبدو أن محاولات الجيش البيزنطي هذه لم تفلح في منع الجيش الساساني من ملاحقتهم إذ تمكن قوة ساسانية من اللحاق بهم ومحاجمة مؤخرة الجيش البيزنطي، ولكن فرقة الخيالة البيزنطية تمكن من صدهم، ثم المضي في مواصلة المسير<sup>(182)</sup>.

ولم تتوقف محاولات الجيش الساساني في ملاحقة الجيش البيزنطي وعرقلة انسحابه ودفعه إلى الاستسلام، ولهذا لجأ الساسانيون في أكثر من موضع إلى استخدام سياسة الأرض المحروقة، فعلى الرغم من الدمار الكبير والأضرار الفادحة التي تسببت بها هذه السياسة ولا سيما النيران التي إشتعلت في مساحات واسعة من الحقول الزراعية والخراب الذي حلّ بالمدن، إلا أن الملك سابور الثاني كان يرى، فيما يبدو، أن هزيمة القوات البيزنطية وطردها من البلاد هي الهدف الأهم، وان الاضرار التي

<sup>(180)</sup> المصدر نفسه، ص ٤٣.

<sup>(181)</sup> المصدر نفسه ، ص ٤٤.

<sup>(182)</sup> مرسيلينوس، العراق، ص ٤٤.

لحقت بالمنطقة بالإمكان معالجة آثارها، فقد ذكر مؤرخ الحملة مرسيلينوس (183)، ان الجيش البيزنطي وبعد قطع مسافة (٧١) فولوغ بعد مدينة بعقوبة (ما يقرب ١٥ كم) وجدوا أن الأراضي الزراعية بما فيها من غلال وأعشاب قد احترقت بالكامل ولم يبقى سوى ما تمكن الجنود البيزنطيين من انقاذه من السنة النيران، ومن الراجح أن منظر النيران وهي تلتهم الأشجار والأعشاب قد اثار الرعب في نفوس الجنود البيزنطيين، فظلاً عما تسببه من نقص الأغذية والمؤن التي أوشكت على النفاد، بعدها واصل الجنود البيزنطيين مسیرهم حتى وصلوا إلى جبال حمراء فظهرت لهم جموع كبيرة من الفرسان الدراعين الساسانيين (184)، وخلفهم الفيلة في صفوف كبيرة، وقد أربك هذا المنظر المرعب الجنود البيزنطيين وافزع صوت الفيلة خيولهم، وجرت بين الطرفين معركة كان القتال فيها ضارياً وانتهت بتراجع الطرفين إلى معسكراتهما، بعدها عقدت هدنة لمدة ثلاثة أيام (185) وقد ظهرت فيها الآثار السلبية لسياسة الأرض المحروقة بشكلٍ واضح على أفراد الجيش البيزنطي من خلال النقص الشديد في الغذاء، وقد أشار مرسيلينوس (186) إلى هذا بقوله: (وش القوت عندنا ... وكادت أن تجهز علينا مجاعة)، وهي إشارة واضحة إلى أن الجيش البيزنطي قد فقد مصادر تموينه، التي يؤمن من خلالها حاجة جنوده من الغذاء، فضلاً عن عدم إمكانية الحصول الزراعية الواقعة على خط سير الحملة من تأمين تلك الحاجة بسبب تعرضها إلى التدمير والحرق، وعلى الرغم من تلك الصعوبات واصل الجيش البيزنطي انسحابه باتجاه كردستان، وفي أثناء ذلك هاجمت قوة ساسانية مؤخرة الجيش البيزنطي فاضطر الإمبراطور جولييان ترك مقدمة الجيش والتوجه إلى المؤخرة، فهاجمت قوة ساسانية أخرى مقدمة الجيش البيزنطي عندما اشتدت المعركة بين الطرفين، وفي ظل هذه الاشتباكات أصيب الإمبراطور جولييان برمح استقر في كبدته وكانت هذه الإصابة سبباً في وفاته (187) فاضطر ضباط الجيش إلى اختيار (جوفيان) الضابط الأول بالحرس الإمبراطوري أمبراطوراً لهم (188) بعدها واصل الجيش البيزنطي مسیره فهاجمته القوات الساسانية المصحوبة بالفيلة وأسفرت هذه الهجمة عن مقتل عدد من الضباط البيزنطيين، وبرغم

٤) المصدر نفسه, ص ٤٤. (183)

(١٨٤) كان في الجيش الساساني فرقة عسكرية اسمها الاساورة الخالدين وهي من اهم فرق الجيش الساساني ومهما تها الهجوم والصولة على العدو وقد غطى جسد كل منهم بالواح ودروع من حديد وكان للوجه قناع يحميه ومن المتعذر تصويب سهم لفارس الا عن طريق فتحات صغيرة قبالة العينين او ثقبى الأنف، (الحيدري، علي هادي حمزة، التنظيمات الادارية في الدولة الساسانية ٢٢٤-٦٥١م)، (بغداد: مؤسسة ثائر العصامي، ٢٠١٧م)، ص ٢٢١-٢٢٢.

(185) مرسيلينوس، العراق، ص ٤٤-٤٦.

<sup>186)</sup> المصدر نفسه، ص ٤٧.

<sup>187)</sup> مرسيلينوس، العراق، ص ٤٧ - ٥٠

(188) المصدر نفسه، ص ٥١؛ ورد اسم جوفيان في المصادر العربية بصيغة اليوسابيوس، يوسانيوس، يرسانوس (الدنيري)، الاخبار الطوال، ص ٩٧؛ الطبرى، تاريخ، ج ٢، ص ٢٥؛ مجهول، نهاية الارب، ص ٢٢٦)، وفي الرواية السريانية ورد بصيغة يوبنياس (مار ميخائيل، تاريخ مار ماخنيل السريانى الكبير، ج ١، ص ٢١؛ ٤٢).

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع السياسي البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموزجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

ذلك أستمر الجنود البيزنطيين في انسحابهم حتى وصلوا إلى حصن سومير وهي في الغالب منطقة سامراء التي وردت بصيغة سامبانا عندما مر بها الاسكندر المقدوني<sup>(189)</sup> واستمروا في سيرهم متتجاوزين عدداً من الحصون حتى وصلوا إلى مدينة دورا<sup>(190)</sup>، التي وصلوها في اليوم الأول من شهر تموز سنة (٣٦٣ م)، وكانت الهجمات السياسية المباغتة قد أخرتهم بحدود أربعة أيام لأنهم كانوا يسرون ببطء وحذر شديدين، وفي هذه الأثناء شاع خبر بين الجنود البيزنطيين مفاده أنهم ليسوا بعيدين عن حدود دولتهم ولا يفصلهم عنها سوى عبور نهر دجلة الذي كان في موعد فيضانه، ولهذا عارض الإمبراطور جوفيان السماح لجنوده بالمجازفة في عبور النهر سباحة<sup>(191)</sup>، ولو أن الإمبراطور السابق، جوليان، لم يأمر بحرق سفن الأسطول المرافق للحملة لسهّل عليهم صنع جسر من تلك السفن، وعلى أية حال فقد اضطر الإمبراطور جوفيان الموافقة على عبور (٥٠٠) جندياً من كانوا لهم خبرة ومارسة في عبور الأنهر الكبيرة وقد تمكن هؤلاء الجنود من عبور النهر وقتل الحراس الساسانيين الذين كانوا يحرسون الضفة الأخرى، وقد شجع ذلك الجنود الآخرين على العبور ولم يثنيهم عن عزمهم هذا الوعي الذي وعده المهندسون المرافقون للحملة بنصب جسر من جذوع الأشجار المربوطة بعضها ببعض<sup>(192)</sup>، يبدو أن هذه المحاولة لم يكتب لها النجاح بسبب شدة تيار ماء النهر<sup>(193)</sup> فاصبح الجنود البيزنطيين في حالة نفسية سيئة، وقد زاد من الإضطراب النفسي نفاد الأغذية والمؤن، وقد قدم مؤرخ الحملة اميانيوس مرسيلينوس<sup>(194)</sup> وصفاً لسوء الأوضاع التي كان يعاني منها الجنود البيزنطيين بسبب ألم الجوع بقوله: (واستنفدت جميع المواد الغذائية وامضينا يومين تعسينا واستنشاط الجندي غضباً اذ عضّهم الجوع بنابه ورأوا ان الأفضل ان يموتووا بحد الحسام بدلاً من ان يموتووا جوعاً)، وقد أكدت الرواية السريانية هذا فقد ذكر مار ميخائيل السرياني<sup>(195)</sup> ان الجنود البيزنطيين قد تضوروا جوعاً في البرية بعد مقتل الإمبراطور جوليان وتنصيب جوفيان (يوبنيانس) امبراطوراً، كما أيدت الرواية العربية حالة الجوع ونقص الأغذية التي عانى منها الجنود البيزنطيين، فذكرت أن الجوع قد فتك بالجنود البيزنطيين بسبب

(189) سومير: هي مدينة سامراء وأسمها بالaramية سامرا وتقع على الضفة الشرقية لنهر دجلة (مرسيلينوس، هامش

(٢) ص ٥٣؛ لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٧٧-٧٦.

(190) دورا: هي موضع مدينة الدور الواقعة شمالي مدينة سامراء، (مرسيلينوس، العراق، ص ٤، ٥، هامش رقم (١)).

(191) المصدر نفسه، ص ٤٥.

(192) المصدر نفسه، ص ٥٥.

(193) المصدر نفسه، ص ٥٦.

(194) المصدر نفسه، ص ٥٦-٥٧.

(195) تاريخ ما ميخائيل السرياني الكبير، ج ١، ص ٢١٤.

نفاد الأغذية، فذكر الدينوري<sup>(196)</sup> أن الملك سابور الثاني قد أرسل رسالة إلى الجيش البيزنطي ذكر فيها (اصبحتماليوم في قبضتي وقدرتني ولأقتلنكم بمكانتكم هذا جوعاً وهلاكاً)، وجاءت روایة الطبری<sup>(197)</sup> بنفس المعنى فذكر أن الملك سابور الثاني قد أرسل الإمبراطور جوفيان وضباطه رسالة جاء فيها (ان الله قد أمكننا منكم وادلنا عليكم بظلمكم إيانا وتخبطكم بلادنا وأنا نرجو أن تهلكوا جوعاً من غير أن نهيء لكم سيفاً ونشرع لكم رحماً)، وأكّدت روایة صاحب كتاب نهاية الأرب<sup>(198)</sup> الروایتين السابقتين فذكر أن الملك سابور الثاني أرسل اليهم رسالة جاء فيها (.... وأنا مانع عنكم الميرة حتى تهلكوا من غير أن أهزاً في قتالكم سيفاً ولا أشرع اليكم رحماً)، وهذا فيه إشارة واضحة إلى أنّ سياسة الأرض المحروقة التي أتبّعها الساسانيون قد فعلت فعلها وأصبح الحصول على الغذاء من المهام الصعبة على الجنود البيزنطيين فباتت الأراضي الزراعية المحترقة لا تؤمن حاجة الجنود من الغذاء، وبناءً على هذا فقد كان الإمبراطور جيوفان مضطراً لقبول الصلح مع الساسانيين بشروط وصفها مرسيلينوس<sup>(199)</sup> بأنها خسيسة مقابل السماح لهم بالعودة إلى بلادهم سالمين، بسبب ما كانوا يعانونه من مرارة الجوع الذي وصفه الجنود البيزنطيين بأنه (عذاب لا يفوقه عذاب آخر)<sup>(200)</sup>، وعلى هذا فقد أرسل الإمبراطور جوفيان سفراً له في التفاوض في شروط الصلح وقد استمرت المفاوضات أربعة أيام عانى فيها الجنود البيزنطيون من مرارة الجوع (الذي نحت تعاريجه الغليظة على وجوههم) بحسب وصف مرسيلينوس<sup>(201)</sup>، وقد استغل الملك سابور الثاني هذا الحال وفرض شروطه في هذه المعاهدة التي نصت على:-

- ١- تعيد الإمبراطورية البيزنطية للدولة الساسانية الولايات الخمسة التي تقع وراء نهر دجلة، والتي سبق وأن تنازل عنها الملك الساساني نرسى بن بهرام في معاهدة نصيبيين عام (٢٩٨ م).
- ٢- تتنازل الإمبراطورية البيزنطية عن مدينة نصيبيين وسنجار والقلعة التي تعرف باسم (معسكر المغاربة)<sup>(202)</sup> وخمسة عشر حصناً آخر.
- ٣- عدم تدخل الإمبراطورية البيزنطية في شؤون ارمينية.
- ٤- يكون نهر الفرات الحد الفاصل بين الدولتين.
- ٥- حددت مدة المعاهدة بثلاثين سنة<sup>(203)</sup>.

(196) الأخبار الطوال، ص ٩٥

(197) تاريخ، ج ٢، ص ٢٤

(198) مجهول، ص ٢٢٦.

(199) العراق، ص ٦٠، ووصف المؤرخ فيزهوفر هذه المعاهدة بـ (الصلح المهين)، (فارس القديمة، ص ٢٣١).

(200) مرسيلينوس، المصدر نفسه، ص ٥٧.

(201) المصدر نفسه، ص ٥٧.

(202) معسكر المغاربة: وحدة عسكرية من الجيش البيزنطي في أعلى نهر الفرات مكونة من المغاربة من شمال إفريقيا، (المصدر نفسه، ص ٥٩-٥٨، هامش رقم (٥)).

(203) مرسيلينوس، ص ٦٠-٥٨؛ فيصل، مهدية، العلاقات الساسانية البيزنطية، ص ١٤٩-١٥٠، وقد ذكرت الروایات ان الإمبراطور جوفيان اسرع بالتخلي عن مدينة نصيبيين،

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع السياسي البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموزجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

و عن عقد هذه المعاهدة قال: مار ميخائيل السرياني (٢٠٤) (لقد أخرج "جوفيان" جبوش الرومان من فاقه وانقذهم من الموت جوعاً).

ولم تكن سياسة الأرض المحروقة بعيدة عن شروط هذه المعاهدة فقد ذكرت الرواية العربية وأيدتها الرواية السريانية أن الفقرة الثانية من المعاهدة تضمنت تنازل الإمبراطورية البيزنطية عن مدينة نصبيين (٢٠٥) وكان ذلك تعويضاً عن الأضرار التي تسببت بها سياسة الأرض المحروقة التي استخدمها الإمبراطور جوليان في أثناء تقدم حملته وما تعرضت له المدن والقرى والأراضي الزراعية من تدمير وإحراق، فقد تضمنت رسالة الملك سابور الثاني إلى الإمبراطور جوفيان أثناء مفاوضات الصلح قوله: (ان الروم قد شنوا الغارة على بلادنا وقتلوا بشرًا كثيًرا، وقطعوا ما كان بأرض السواد من نخل وشجر وخربوا عمارتها فاما أن يدفعوالينا قيمة ما افسدوا وخربوا وأما يعوضونا من ذلك نصبيين وحيزها) (٢٠٦) وقد وافق الإمبراطور جوفيان وتنازل عن مدينة نصبيين خالية من سكانها (٢٠٧).

وبناءً على هذا الإتفاق فقد نقل إليها الملك سابور الثاني اثنى عشر الف عائلة من مدن ايران ولاسيما مدينتي اصطخر واصفهان (٢٠٨).

ومن هنا تبين أن السبب الرئيس الذي دفع الإمبراطور البيزنطي جوفيان وضباطه إلى قبول الشروط المذلة والتي خسرت فيها الإمبراطورية البيزنطية مقاطعات واراضي واسعة هو نفاد المؤن والأغذية وقسوة الجوع الذي عبر عنه مرسيلينوس (٢٠٩) بأنه (عذاب لا يفوقه عذاب آخر) وكان سبب ذلك هو اشعال النيران في الحقول الزراعية والثمار الناضجة فأصبحت الأرض عبارة عن أمواج من النيران اثارت في نفوسهم الرعب وحطمت روحهم المعنوية وهذا دفعهم إلى القبول بشروط هذه المعاهدة.

لقد كان طموح قادة الجيش البيزنطي الصمود والانسحاب إلى اقليم كردستان (كردستان) وهو اقليم يتبع للدولة البيزنطية في حينها، وكان اقليماً خصيّاً ومزارعه عامرة ولم يتعرض للتدمير والتخريب

---

Ghirshman,R, Iran from the earlist time to Islamic conquest  
Bausani,Alissandro, the Persians from the earliest days to the twentieth century, Tr: J.B.Donn,(london:1962),p.59.

(٢٠٤) تاريخ مار ميخائيل السرياني الكبير، ج ١، ص ٢١٥-٢١٤.

(٢٠٥) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢١٤-٢١٥؛ الطبرى، تاريخ، ج ٢، ص ٢٤.

(٢٠٦) الطبرى، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٤.

(٢٠٧) مار ميخائيل، تاريخ مار ميخائيل ، ج ١ ، ص ٢١٤-٢١٥.

(٢٠٨) الدينوري، الاخبار الطوال، ص ٩٥-٩٦؛ الطبرى، تاريخ، ح ٢، ص ٢٤؛ مجهول، نهاية الارب، ص ٢٢٧.

(٢٠٩) العراق، ص ٥٧.

(210)، في النهاية تم التوقيع على معايدة الصلح وبدأ الجنود البيزنطيين بعبور نهر دجلة سباحة، وأسفر هذا العبور عن موت عدد كبير من انهم الجوع فأغرقهم تيار النهر (211)، وبعد أن أكملوا عبور النهر، سوى، واصلوا سيرهم حتى وصلوا إلى مدينة الحضر العاصمة الآشورية القديمة (212) وتشير الدلائل إلى إن وصولهم إلى مدينة الحضر لم يغير من سوء حالهم، إذا استمرت معاناتهم بنقص الأغذية والمؤمن فلم تتوفر لهم المنطقة سوى الأعشاب والحشائش التي لا تسد الرمق فاضطروا إلى ذبح دوابهم وأبلهم لتأمين حاجتهم من الغذاء (213) ولم تذكر المصادر فيما إذا كان خلو منطقة الحضر من المزروعات كان بسبب تعرضها إلى الحرق والتدمير أم أنها لم تكن مزروعة أصلاً، بعدها استمر الجنود البيزنطيين بالمسير ستة أيام أخرى نفذ فيها ما بقي عندهم من غذاء، وقد قدم اميانيوس مرسيلينيوس (214) وصفاً مؤلماً لحال الجنود البيزنطيين بقوله: (بأن الضرورة كادت أن تحمل الجنود على أن يأكل بعضهم بعضاً لو لم تكن لديهم لحوم الحيوانات المذبوحة)، كما أن الجوع قد دفعهم إلى إلقاء ما يحملون من أسلحة وأمتعة لخلف حركتهم عند المسير، واستمر حالهم هذا حتى وصلوا إلى مدينة نصيبيين عندها شعر الجنود البيزنطيين بالهدوء (215)، وبذلك انتهت حملتهم العسكرية على العاصمة الساسانية طيسفون، والتي عرفت تاريخياً باسم حملة الإمبراطور جوليان، بالفشل وعدم تحقيق الهدف الذي انطلقت من أجله، وكان استخدام سياسة الأرض المحروقة الأثر الواضح في فشل هذه الحملة.

#### النتائج:-

في ختام هذا البحث الموسوم بـ (سياسة الأرض المحروقة في الصراع الساساني البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان انموذجاً) توصلنا إلى جملة من النتائج، نوجز أبرزها:-

- ـ سياسة الأرض المحروقة هي استراتيجية عسكرية تضمنت تدمير وإحراق كل ما ينفع به العدو عند التقدم أو الانسحاب كإحراق وتدمير البنى التحتية والمباني والأراضي الزراعية، والمؤن والغلال، وقتل الماشية وردم الآبار لمنع العدو من الانتفاع بها في دعم مجده العسكري وتقويض قدرته على تحقيق النصر.
- ـ استخدمت هذه السياسة في التاريخ القديم ولا سيما في حروب الآشوريين والبابليين والفرس الأخمениين والرومانيين والقرطاجيين.

(210) المصدر نفسه ، ص ٥٧.

(211) مرسيلينيوس، العراق، ص ٦١.

(212) المصدر نفسه، ص ٤١.

(213) المصدر نفسه، ص ٦٢.

(214) المصدر نفسه، ص ٦٣.

(215) المصدر نفسه، ص ٦٤-٦٣.

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع الساساني البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموزجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

٣- وفي الصراع الساساني الروماني تعد سياسة الأرض المحروقة من أبرز الأساليب القتالية التي اعتمدتها الملوك الساسانيين والأباطرة الرومان وكانت تنفذ بأساليب عدة منها:-

- أ- احرق المدن وتدمير أسوارها ومبانيها بعد سلبها ونهبها.
- ب- تدمير وحرق الأراضي الزراعية وأحياناً إغراقها بفتح مياه الأنهار عليها.

ج- تدمير الآليات العسكرية ولا سيما آلات الحصار والسفن وتخريب الجسور ويكون ذلك عند شعور أحد طرفي الحرب بعدم قدرته على الصمود أو توقع الهزيمة.

٤- تضمنت العديد من المراسلات بين الملوك الساسانيين والأباطرة الرومان تهديدات باستخدام الأرض المحروقة، وأبرزها رسالة الإمبراطور ماركوس اوريليوس كاروس (٢٨٢ - ٢٨٣ م) إلى الملك الساساني بهرام الثاني (٢٧٦ - ٢٩٣ م) وجاء فيها (سأجعل إيران خالية بلا شجر كما خلت رأسي من الشعر).

٥- تعد حملة الإمبراطور جوليان على الدولة الساسانية سنة (٣٦٣ م) من أكثر الحملات العسكرية بين الدولتين استخداماً لسياسة الأرض المحروقة فقد دمرت وحرقت القوات البيزنطية أغلب المدن والقرى والحسون التي مررت بها، واسعنت التيران في الأراضي الزراعية وقتلت الحيوانات البرية.

٦- أن جميع عمليات الحرق والتخريب جرت بأمر مباشر من قائد الحملة الإمبراطور جوليان نفسه.

٧- على الرغم من أن القوات الساسانية كانت تدافع عن أراضيها إلا أنها اضطرت أحياناً إلى استخدام سياسة الأرض المحروقة بهدف عرقلة تقدم الجيش البيزنطي وحرمانه من الحصول على الأغذية والمؤن التي تديم تقدمه، فقد احرق الساسانيون أراضي زراعية عدة واغرقوا حقول أخرى وحولوها إلى مستنقعات يصعب السير فيها في محاولة لعرقلة تقدم الجيش البيزنطي.

٨- لغرض تدمير مصادر تموين الجيش البيزنطي هاجمت القوات الساسانية مؤخرة الجيش البيزنطي وقتلت قطعان الماشية، ومن كان موكلًا بها فاستشاط الإمبراطور جوليان غضباً لهذه العملية التي افتقدهم جزء من مصادر غذائهم.

٩- لغرض عرقلة عبور سفن الأسطول المرافق للحملة من نهر الفرات إلى نهر دجلة لجأ القوات الساسانية إلى قطع المياه عن نهر او (قناة ملكا) وردمه بالحجارة فأصبح هذا النهر غير صالح للملاحة فاضطر الجيش البيزنطي إلى رفع الحجارة وتنظيف هذا النهر فجرت فيه المياه وعبرت السفن البيزنطية من نهر الفرات إلى نهر دجلة ووصلت إلى مدينة سلوقيا.

١٠- اضطر الإمبراطور جوليان بعد قرار إنهاء حملته والعودة إلى بلاده إلى إشعال النيران في سفن أسطوله خوفاً من وقوعها بيد الجيش الساساني والاستفادة منها.

١١- أن سياسة الأرض المحروقة التي مارستها القوات البيزنطية في أثناء تقدم حملة جوليان والتي نتج عنها تدمير واحراق المدن والحقول الزراعية الواقعة على طول خط سير الحملة دفعت الإمبراطور جوليان وضباطه إلى تغيير طريق الانسحاب والعودة إلى بلادهم لأن تلك المدن والقرى المدمرة أصبحت غير قادرة على سد حاجة الجنود البيزنطيين من المؤن والأغذية.

١٢- اتباعاً لسياسة الأرض المحروقة لجأت القوات الساسانية ، في كثير من الأحيان، إلى قطع الطريق على الجيش البيزنطي المنسحب وذلك بإشعال النيران في الحقول الزراعية التي تقع في طريق انسحابهم، وقد تسببت تلك الحرائق بنقص حاد في المؤن والطعام حتى كادت تضررهم الماجاعة، وكان هذا سبباً في طلبهم عقد معاهدة صلح مهيبة تنازلوا فيها عن مدن مهمة وأراضي واسعة.

١٣- لغرض معالجة الآثار السلبية التي تركتها سياسة الأرض المحروقة وما تسببت به من تدمير للمدن والأراضي الزراعية فقد تضمنت معاهدة الصلح التي عقدت بين الدولتين سنة (٣٦٣ م) تنازل الدولة البيزنطية عن مدينة نصبيين لقاء ما دمره وما أتلفه الجيش البيزنطي من حقول زراعية.

### المصادر والمراجع:-

#### أولاً/ المصادر الكلاسيكية:-

١- بروكبيوس، (٤٩٠-٥٦٠ م)، جنکهای ایران وروم، ترجمه الفارسیة احسان یا رشاطر، (طهرن: بلاط، ١٩٥٩ م).

٢- خوريناتسي، موسیس، (القرن الخامس الميلادي)، تاريخ الأرمن من البداية حتى القرن الخامس الميلادي، نقله منالأرمنية: نزار خليلي، (دمشق مطبعة اشبيلية للدراسات والنشر، ١٩٩٩ م).

٣- زينفون، (توفي آخر القرن الخامس ق. م)، حملة العشرة الاف، الحملة على فارس، ترجمة: يعقوب افرايم منصور، (الموصل: مطبعة بسام، ١٩٨٥).

٤- مرسيلينوس، اميانيوس، (ت ٤٠١ م)، العراق في القرن الرابع الميلادي، ترجمة: فؤاد جميل، (بغداد: دار الوراق للنشر، ٢٠٠٨ م).

## سياسة الأرض المحروقة في الصراع السياسي البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموزجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

٥- هيرودوس، (ت ٤٢٥ ق.م)، تاريخ هيرودوتس، (ت: ٤٢٥)، ترجمة: حميد أفندي، (بيروت: مطبعة القديس جاور جيوس، ١٨٨٧ م).

6. Herodian، History of the Empire، Tr c، R، Whittaker، (London; Brill. 2012):

7. Malalas، jonh، The chronicl of john of Malalas، (Asttralia: : 1986.)

8. Zosimas، The History of count Zosimas، London: 1814).

### ثانياً/ المصادر السريانية:-

٩- الخلدوني، ايفاجريوس سكولا ستيكوس، (القرن السادس الميلادي) ، التاريخ الكنسي من (٤٣١-٥٩٤ م)، ترجمة: بولا ساويرس، (القاهرة:مشروع كنوز القبطية، ٢٠١٩ م).

١٠- مار ميخائيل، (ت، ٥٢٠ م) ، تاريخ مار ميخائيل السرياني الكبير، ترجمة: غريغوريوس صليبيا شمعون، (دمشق: مطبعة الاديب: ١٩٩٦ م).

### ثالثاً/ المصادر العربية:-

١١- الحموي، ياقوت بن عبد الله، (ت ٦٦٦ م) ، معجم البلدان، (بيروت: دار الفكر، د.ت).

١٢- الدينوري، أحمد بن داود، (ت ٢٨٢ هـ) ، الأخبار الطوال، قدم له: عصام محمد الحاج علي، (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠١ م).

١٣- الطبرى، محمد بن جرير، (ت ٣١٠ هـ) ، تاريخ الأمم والملوک، تحقيق: عبد علي مهنا، (بيروت: منشورات مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، ١٩٩٨ م).

١٤- ابن عبد الحق، صفي الدين عبد المؤمن، (ت ٧٣٩ هـ) ، مراصد الاطلاع على الامكنة والبقاء، تحقيق: علي محمد الباجوبي (بيروت: دار المعرفة للطباعة، د.ت).

١٥- ابو الفداء، عماد الدين اسماعيل بن محمد، (ت ٧٣٢ هـ) ، تقويم البلدان، (باريس: دار الطباعة السلطانية، ١٨٤٠ م).

١٦- الفردوسى، ابو القاسم محمد، (ت ٤١١ هـ) ، الشاهنامة، ترجمة: الفتح بن على البنداري، تصحيح: عبد الوهاب عزام، (طهران، بلاط، ١٩٧٠ م).

١٧- مجھول، نهاية الارب في اخبار الفرس والعرب، تصحیح: محمد تقی دانش ثروة، (تهران: خیابان ولی عصر، ١٣٧٥ھ).

١٨- المسعودی، علی بن الحسین بن علی، (ت ٣٤٦ھ) ، مروج الذهب ومعادن الجوهر، (بیروت: دار القاریء للطباعة والنشر، ٢٠٠٥م).

١٩- مسکویه، احمد بن محمد بن یعقوب، (ت ٤٢١ھ) ، تجارب الام وتعاقب الهمم، تحقیق: سید کسری حسن، (بیروت: دار الكتب العلمیة، ٢٠٠٢م).

٢٠- الیعقوبی، محمد بن ابی یعقوب، (ت ٢٩٢ھ) ، تاریخ الیعقوبی، (قم: مطبعة أمیر، ١٤١٤ھ).

**رابعاً/ المراجع العربية والمصرية:-**

٢١- الأحمد، سامي سعید ، تاریخ الرومان، (بغداد: مطبعة التعليم العالی، د.ت).

٢٢- ابونا، الأب البیر ، شهداء المشرق (بغداد: مطبعة أسمرا، ٢٠٠٣).

٢٣- ابراهیم، نجیب میخائیل ، مصر والشرق الادنی القديم، (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٢م).

٢٤- ادمز، روبرت مالک ، اطراف بغداد تاریخ الاستیطان في سهول دیالی، (بغداد: مطبعة المجمع العلمي العراقي، ١٩٨٠).

٢٥- استارجیان کی، ل ، تاریخ الأمة الأرمنیة، (الموصل: مطبعة الاتحاد الجديدة، ١٩٥١م).

٢٦- بیرینا، حسن ، تاریخ ایران القديم، ترجمة: نور الدین عبد المنعم، السباعی محمد السباعی، (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، بلات).

٢٧- بیغو لفسکیا، نینا فکتوریا، العرب على حدود بیزنطیة وایران من القرن الرابع القرن السادس المیلادي، نقلة عن الروسیة، صلاح الدین عثمان هاشم، (الکویت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٩٨٥م).

٢٨- جیبون، ادوارد ، اضمحلال الإمبراطورية الرومانیة وسقوطها، ترجمة: محمد على ابو درة، مراجعة: احمد نجیب هاشم، (القاهرة: مطبعة الكتاب العربي للطباعة والنشر، ١٩٦٩م).

٢٩- بورتر، هارفی ، موسوعة مختصر التاریخ القديم، (القاهرة: مطبعة مدبولي، ١٩٩١م).

٣٠- حافظ، فؤاد حسین ، تاریخ الشعب الارمنی منذ البداية حتى اليوم، (القاهرة: دار نوبار للطباعة، ١٩٨٦م).

٣١- الحربی، بدر بن ذعار ، کورة نهر الملك في العصر العباسی ١٣٢-٦٥٦ھ/١٢٥٠-٧٥٠م دراسة تاریخیة حضاریة(الرياض: جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامیة، ٢٠١٦م).

- الحیدری، علی هادی حمزه :

سياسة الأرض المحروقة في الصراع السياسي البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموزجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

---

٣٢- الاحوال الاجتماعية في الدولة السasanية (٢٢٤ - ٦٥١ م) (بغداد: مؤسسة ثائر العصامي، ٢٠١٧ م).

٣٣- التنظيمات الادارية في الدولة السasanية (٢٢٤ - ٦٥١ م) (بغداد: مؤسسة ثائر العصامي، ٢٠١٧ م).

٤- دوكريه، فرانسوا ، قرطاجة الحضارة والتاريخ، ترجمة: يوسف الشام، (دمشق: دار طлас للدراسات والترجمة والنشر، ١٩٤٦ م).

٥- ساكلز، هاري، قوة آشو، ترجمة: عامر سليمان، (بغداد: منشورات المجمع العلمي العراقي، ١٩٩٩ م).

٦- سوسيه، أحمد ، تاريخ حضارة وادي الرافدين في ضوء مشاريع الري والزراعة والمكتشفات الاثارية والمصادر التاريخية، (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٨٦ م).

٧- رستم، اسد ، الروم في سياساتهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب، (بيروت: دار مكتشوف، ١٩٥٥ م).

٨- عبودي، س ، معجم الحضارات السامية، (لبنان: دار جروس، ١٩٩١ م).

٩- كرستنسن، آثر ، ايران في عهد الساسانيين، ترجمة: يحيى الخشاب. مراجعة: عبد الوهاب عزام، القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة، ١٩٨٢ م).

١٠- لسترنج، كي ، بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة: بشير فرنسيس، كوركيس عواد، (بغداد: مطبعة الرابطة، ١٩٥٤ م).

١١- لويد سيتون ، الرافدان، ترجمة: طه باقر، بشير فرنسيس، (القاهرة: مطبعة جامعة أكسفورد، ١٩٤٨ م).

١٢- ابو معلى، وصفي ، ايران دراسة عامة، (البصرة: مركز دراسات الخليج العربي، ١٩٨٥).

١٣- موسيل، الوا ، الفرات الأوسط رحلة وصفية ودراسات تاريخية، ترجمة: صدقى حمدى، وعبدالمطلب عبد الرحمن، مراجعة: صالح العلي، علي محمد المياح، (بغداد: المجمع العلمي العراقي، ١٩٩٠ م).

١٤- فيز هوفر، يزف ، فارس القديمة، ترجمة: محمد حديد، (بيروت: شركة قدمس للنشر والتوزيع، ٢٠٠٩).

٤٥- صالح، مهدية فيصل ، العلاقات السياسية الساسانية البيزنطية (٢٢٦ - ٦٢٨ م) (بغداد: دار ومكتبة عدنان، ٢٠١٧ م).

٤٦- نولدكه، تيودور - نولدكه، تيودور

٤٧- أمراء غسان، ترجمة: مندلي خوري، وقسطنطين رزيق، (بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩٣٣).

٤٨- تاريخ ارانيان وعربها در زمان ساسانيان، ترجمة: عباس زرياب (تهران: بزهشکاه علوم انسانی ومتالعات فرهنگی، ١٣٧٨ ه).

٤٩- هالدون، جون ، بیزنطیة فی الحرب ٦٠٠ - ١٤٥٣ م) ترجمة: فتحی عبد العزیز محمد، (الکویت: دار ناشرة ٢٠١١ م).

٥٠- الیوسف، عبد القادر احمد ، الإمبراطورية البيزنطية، (بيروت: المکتبة العصریة، ١٩٦٦ م).

**خامسًاً المصادر الفارسية:-**

٥٠- رازی، عبد الله ، تاریخ مفصل ایران از تاسیس سلسلة ماد تا عصر حاضر، جاب دوم، (تهران: شرکة نسی حاج محمد حسین اقبال، ١٣٣٥ م).

٥١- دیاکونوف، میخائیل میخائیلیو ، تاریخ ایران باستان، ترجمة الفارسیة: روحی ارباب، (تهران: شرکة الانتشار ات العلمیة، ١٨٣٠ م).

٥٢- سایکس، برسی ، تاریخ ایران، ترجمه الفارسیة: سید محمد تقی داعی کیلانی، جاب سوم (تهران: افست علی اکبر علمی، ١٣٣٤ ه).

٥٣- کمیریج، بزوہش دانشکاه ، تاریخ ایران از سلوکیان تافرو باشی دولت ساسانیان، ترجمة: حسن آنوشه ، (تهران: مؤسسه انتشارات امیر کبیر، ١٣٨٠ ه).

٥٤- کوب، عبد الحسین رزین ، تاریخ ایران روزگاران اغاز سقوط سلطنه بهلوی. (تهران: جاب خانه مهارت، ١٣٣٧ ه).

٥٥- تاریخ مردم ایران از اسلام کشمکش باقدرتها، (تهران: مؤسسه انتشارات امیر کبیر، ١٣٨١ ه).

٥٦- نولدكه، تيودور ، تاریخ ایرانیان وعربها زمان ساسانیان، جاب دوم، ترجمة: عباس زرياب، (تهران: بزوہشکاه علوم انسانی وطبعات فرهنگی، ١٣٧٨ ه).

٥٧- نولدكه، تيودور، أمراء غسان، ترجمة: بندلي خوري، وقسطنطين رزيق، (بيروت: المطبعة الكاثوليكية ١٩٣٣).

**سادسًاً المصادر الانگلیزیة:-**

# سياسة الأرض المحروقة في الصراع السياسي البيزنطي، حملة الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣ م انموزجاً.

أ.م.د علي هادي حمزة الحيدري

58-Bausani، Alessandro، The Persians From the earliest duys to the twententhe century، ctranslated from the Italain by: B.Donn، (London:1962).

59- Bryce، Lyon، The history of the world، (u.s.a: 1974).

60- Edwell، peter، M، Between Rome and Persia(Newyork:2008).

61- Ghrishman R، Iran from the earlist time to Islamic conquest، (London:1992).

62-Healy، Mark، The ancient Assyrian Empire and army 883—612 B.C، (London:1992).

63- Hussey J.M، The Byzantine wold، (London:1967).

64- skjarvo، p.o، The Byzantine، (London:1980).

65- Zachariah.F، chronichle of Zachariah of Mytilene، Tr:F.J.Hamilton and E.W.Brooks، (London:1899).

## سابعاً/ الدوريات والمقالات:-

٦٦- الحميري، زيد حيدر روضان، الشواهد على سياسة الأرض المحروقة، محاضرات منشورة، (بابل: جامعة المستقبل، قسم هندسة الطب الحياني، ٢٠٠٣ م).

٦٧- عبد الحميد، هاشم، الأرض المحروقة، مقال منشور عبر الأنترنت (٢٠١٢)، الرسائل والأطاريح:

٦٨- كوثر، هاشم، التجارة القرطاجية في حوض البحر الأبيض المتوسط، رسالة ماجستير غير منشورة (الجزائر: جامعة ٨ ماي، ٢٠١٢ م).

٦٩- العلان، ادوار، السياسة الساسانية الإيرانية تجاه بيزنطة في القرن السادس الميلادي، رسالة ماجستير غير منشورة (دمشق: جامعة دمشق / كلية الاداب، ٢٠٠٥ م).

## ثامناً/ شبكة الانترنت:-

٧٠-Wikipedia...S://ar.wikipedia.org.

٧١-Wikipedia //ar.wikipedia.org.

