وزارة
التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة ميسان

كلية التربية الاساسية

مجلة ميسان للدراسات الاكاديمية

مجلة ميسان للدراسات الأكاديمية

للعلوم الانسانية والاجتماعية والتطبيقية

Misan Journal For Academic Studies Humanits, Social and applied Sciences

ISSN (Print) 1994-697X

(Online)-2706-722X

المجلد 24 العدد 55 ايلول 2025

24 vol 55 Issue 2025 Sep

Misan Journal for Academic Studies - Humanities, Social and Applied Sciences
College of Basic Education, University of Misan
ISSN –Print 1994-697X Online 2706-722X

مجلة ميسان للدراسات الاكاديمية

العلوم الانسانية والاجتماعية والتطبيقية

كلية التربية الاساسية/جامعة ميسان

المجلد 24 العدد 55 ايلول 2025

Vol24 Issue55 Sep 2025

رقم الايداع في المكتبة الوطنية العراقية 1326 لسنة 2009

journal.m.academy@uomisan.edu.iq
https://www.misan-jas.com/index.php/ojs

MISAN JOURNAL FOR ACADEMIC STUDIES
HUMANITS, SOCIAL AND APPLIED SCIENCES
VOLE 24 ISSUE 55 SEP,2025
MJAS

ت	فهرس البحوث	الصفحة
1	Estimate of cold plasma on antibiotic resistance and biofilm formation in Staphylococcus aureus isolated from clinical cases Zainab Sabah Fahim Majid Kadhim Aboud Al Shibly	1 - 13
2	The Subjugation of Bodies, Gender, and Biopolitics in Nawal El Saadawi's Woman at Point Zero Ali Mohammed Hasan	14 - 23
3	A Comparative study between Boundary and Finite Element Techniques for solving Inverse Problems Farah A.Saeed Sarah F. Ghafel	24 - 33
4	Postcolonial Feminism and Political Injustice in Huda Barakat's The Tiller of Waters Afrah Abdul Jabbar AbdulSahib	34 - 47
5	Cordia Myxa Fruit Effect on Bacterial Adhesion to Heat-Cured Acrylic Denture Bases Noor R. Taha Shorouq M. Abass	48 - 60
6	Prevalence and detection of Yersinia enterocolitica isolated from different clinical cases Baneen Maan Kareem Hadaf Mahdi Kadhim	61 - 74
7	Molecular investigation of biofilm genes in Staphylococcus epidermidis Lamyaa Jabbar Abosaooda Baheeja Abees Hmood Al-Khalidi	75 - 81
8	Salivary Thiocyanate Levels and Buccal Mucosal Cells Changes in E-cigarette Users and Traditional Smokers Mufeed Muhammad Jawad Yas, Layla Sabri	82 - 101
9	The Metaphorical Representation of Coronavirus in Iraqi Newspaper Cartoons Hayder Tuama Jasim Al-Saedi	102 - 142
10	The Narrative Synthesis of Human Frailty and the Social Attributes of the Singaporean Society in Philip Jeyaretnam's Abraham's Promise" Rana Ali Mhoodar	143 - 151
11	Development of Thiadiazole and Schiff Base Derivatives: Synthesis, Spectral Characterization, and Antibacterial Activity Assessment Doha kareem Hussien Rafid Kais Kmal Haitham Kadhim Dakheel	152 - 161
12	Translating voices from the Tigris: The American Granddaughter as a case study Falah Hussein Hanoon Al-Sari	162-172
13	Synthesis and Characterization of Conductive Copolymer/MWCNT Nanocomposite via Chemical and Interfacial Polymerization Hajer A. Hussein Mohammed Q Mohammed	173 - 186
14	Synthesis, diagnosis, and study of the electrical properties of some new iron-polymer complexes containing Schiff bases and study of their thermal stability Abduljaleel Muhammad Abduljaleel Nadia Ashour Hussein Jassim Mohammed Saleh	187 - 205

206 - 221	Reptiton in Surah Ghafir, Fussilt, and Ash-shura An - Applied Study Qusay Tawfiq Hantoush	**15**
222 - 233	The short story in the literature of Said Hashosh, with 'The White Rainbow' as a model. Rabab Hussain Muneer	**16**
234 - 249	Aesthetic functions in men's fabric and fashion designs Asaad Ati Halil Saad Al-Moussawi	**17**
250 - 264	Techniques and Methods of Deviation in the Poetry of Kazem Al-Hajjaj and Mohammed Al-Khafaji Imad Hameed Nassrah Al-Musaedi Danesh Mohammadi Rakati Yusuf Nazari	**18**
265 - 279	Assimilation and Its Impact on Morphological Structure A Phonological and Morphological Study of Poetic Samples from Various Historical Periods Suad Abbas Sayyid	**19**
280 - 302	The Degree to Which Middle School Mathematics Teachers Possess Creative Teaching Skills Saif Karim Muslim	**20**
303 - 317	Plantinga's Epistemological Justification for General Beliefs Sajjad Saleh ShenyarAbbas Mahdavi Mostafa Farhoudi Mohammad Keyvanfar	**21**
318 - 333	The effect of the situation on leaving out the forgotten non-metaphorical object in the Holy Qur'an Yassin Taher Ayez	**22**
334 - 349	Ambiguities and Their Role in Constructing Stylistic Connotation: A Reading in Ahmed Zeki Abo Shadi's Alyanbu'a Poetry Rania Ali Munim	**23**
350 - 368	The reality of Primary School Teachers' Practice of Social Sciences to The Contemporary Professional Criteria Qasim Jaleel Zayir Al-Ghurabi Ramla Jabbar Khadhm Al-Saedi	**24**
369 - 383	Rhythm techniques in the poetry of Hasab Al-Sheikh Jaafar Mayyada AbduLAmeer ISmael	**25**
384 - 393	Youm AlHashir in Holy Quran: Surat Alansan as A Case Study Ali Howair Swailem	**26**
394 - 408	Criminal Policy for Addressing Crimes of Disclosure of Occupational Secrets and Violations of Messages and Telegrams (Comparative Study) Mustafa Shakir Hussein	**27**

MISAN JOURNAL FOR ACADEMIC STUDIES
HUMANITS, SOCIAL AND APPLIED SCIENCES
VOLE 24 ISSUE 55 SEP,2025

MJAS

ISSN (Print) 1994-697X
ISSN (Online) 2706-722X

DOI: https://doi.org/10.54633/2333-024-055-022

Received:3/July/2025
Accepted:4/Aug/2025
Published online:30/Sep/2025

MJAS: Humanities, Social and Applied Sciences Publishers
The university of Misan.
College of Basic Education This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution

(CC BY NC ND 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

The effect of the situation on leaving out the forgotten non-metaphorical object in the Holy Qur'an

Yassin Taher Ayez
Department of Arabic Language/ College of Basic Education/University of Wasit
ytahir@uowasit.edu.iq
https://orcid.org/0009-0006-2642-1948

Abstract:

This research presents a vision for reading the text in application to the idea of the situation, in which it examines the effect of the conditions that shaped the situation, which called for the transitive verb to be placed in the position of the intransitive verb by forgetting its object, in situations that required that, which are the situations of: (separation; sanctification; information; praise; warning; discipline; glorification; alleviation; complaint).

The researcher relied on the attachment to the aspects of rhetorical effect in the system, which helped the linguistic structure respond to the occasions of the situation, as it moves in accordance with the purposes and objectives. He also relied on the flexibility of the linguistic system in keeping pace with the semantic transformations that occur due to the influence of the situation, including the shifts that justified the departure from mentioning the object, and corrected its omission and forgetting. He devoted the research to the forgotten non-metaphorical, and investigated its omission in a selection of noble Qur'anic texts, to demonstrate the attachment of this forgetting to the situation .

Keywords: influence, position, forgotten non-metaphorical object, Quran

تأثيرُ المقام في تَرْك المفعول المَنسيّ غيرِ الكنائيّ في القرآن الكريم

ياسين طاهر عايز
قسم اللغة العربية/ كليّة التربية الأساسيّة/ جامعة واسط

المستخلص:

يُقدِّم هذا البحث رؤيةً لقراءة النَّصِّ تطبيقًا على فكرة المقام، يبحثُ فيها تأثيرَ الأحوال التي صاغتْ المقام، والتي دعتْ إلى إنزال الفعل المتعدي منزلة اللازم بإنساء مفعولِه، في مقامات اقتضت ذلك، هي مقامات: (الفصْل؛ التَّنزيه؛ الإعلام؛ المدح؛ التّنبيه؛ التّأديب؛ التَّعظيم؛ التَّخفيف؛ الشّكوى).

واستند الباحثُ إلى التَّعلُّق بوجوه الأثر البلاغيّ في النَّظم، الذي أعانَ على استجابة البنيّة اللغويّة لمناسباتٍ للمقام، إذْ تتحرّك مرهونةً بالأغراضِ والمقاصدَ. كما استند إلى مرونة النّسق اللغويّ في مجاراته التحولات الدّلاليّة، الحادثة بفعل تأثير المقام، ومن بينها الانزياحات التي سوَّغتْ العدول عن ذِكر المفعول، وصحَّحَتْ تركَه وإنساءَه. وخصَّ البحث بالمنسيّ غير الكنائيّ، فتقصَّى تركَه فيما اختار من نصوص قرآنية شريفة، ليُبيّنَ تعلُّقَ هذا الإنساء بالمقام.

الكلمات المفتاحيّة: التأثير، المقام، المفعول المنسيّ غير الكنائيّ، القرآن

مقدمة:

النَّصُّ اللغويّ وحداتٌ تندفعُ لنزولِ مواقعِها منه، محاكيةً نسقًا من المعاني المتفاعلة في نفسِ الإنسان. وهذه المعاني نتاجُ مواقفَ تُلقحُها قُدراتٌ ذاتيةٌ وتُخصِبها أحوالٌ، حتى إذا انمازت، عاجَلَها صاحبُها بما أعدَّ لها من نفائس كَلِمِه، وتعهَّدها بروحه، فتستوي على أحسن ما يُريد لها من مطابقةٍ لما في نفْسه، ضمن نسقٍ لغويّ يَحملُ سماتٍ تُحيلُ عليه، لا على سواه، وإنْ استعانَ بتاريخٍ ممتدٍّ من خبرات الآخرين.

وعندما نتحدّثُ عن نصٍّ، فإنّنا نتحدثُ عن كيانٍ استقرَّ في سياقات لغويّة تحتضنُ الصورةَ النّهائيةَ له. والبحثُ في مقام النّصِّ هو بحثٌ في تواؤمات ومفارقات في هذه المحاكاة التي أسفرتْ عن ظهور النَّصّ.

إنَّ تركَ المفعول مظهرٌ دَلاليّ تتشكّل فيه حمولات، لا يمكنُ استجلاؤها من دون البحث في الغرض والغاية والإنتاجيّة، وهذا ما يُمكّنُ منه المقام بوصفه أحوالًا أنزلتْ التركيبَ اللغويَّ منازلَ مُعيَّنة، يكون فيها وفيًّا بالمُراد.

لقد عالجَ هذا البحث احتكاكات البنيّة اللغويّة وتدافعَ عناصرها، في ظلِّ إسقاط المفعول، اللازم حضورُه على وفق نظامها النّحويّ، متحريًا الدواعيَ والأغراض، المسوّغة لهذا الإسقاط، ومستهدفًا الكشفَ عمّا وراءَه من المقاصِد.

ولأجلِ ذلك عقَدَ الباحث مقاربةً في بلاغة تركْ المفعول، ثمَّ أوجَزَ التَّعريف بالمفعول المتروك وأقسامه، التي من بينها المفعول المنسيّ غير الكنائي، مبيّنًا ما اختَصّ به من السِّمات، التي بها يُفارقُ قسيمَه المفعول المنسيّ الكنائيّ. وانتهى إلى تقليب النَّظر في مُختاراتٍ من المقامات التي استدعت تركَه.

وقد وقف الباحث على تِسعٍ من تلك المقامات، هي مقامات: (الفصْل؛ التَّنزيه؛ الإعلام؛ المدح، التّنبيه؛ التّأديب؛ التَّعظيم؛ التَّخفيف؛ الشّكوى). فاجتهدَ في تقديم قراءةٍ دَلاليّة، محمولةٍ على أدوات بلاغيّة، تُعِينُ على تحري تأثير المقامات التي اقترحها في انتظام التّركيب اللغويّ.

أولًا: مقاربة في بلاغة تركْ المفعول

المفعول به أكثر القيود شيوعًا في الاستعمال اللغوي، وأثْبَتها تعلّقًا بالفعل. وهو يفيدُ جملةَ الإسناد بيانًا بالجهة التي وقع عليها الفعل. وإظهارُ جهةِ وقوع الفعل، في الفعل المتعدي، أمرٌ لازمٌ، يجري على سُنن النّحو، كما يجري على سُنن البلاغة في الحرص على البيان.

لكنّ مخالفة السُّنن، لدواعٍ ومقتضيات في التلقّي والتأثير، فِعْلٌ لغويٌّ محمودٌ في النصّوص الفنيّة. فالتلاعبُ ببنية النصّ، من دون الخروج على قوانين اللغة وأصولِها، يُعدُّ من موارد الإبداع، إنْ أصابَ دَلالةً أوفى. وتركُ مفعولِ الفعل اللازم واحدٌ من تلك المخالفات، التي ساعدتْ على الوصول إلى دَلالات عميقة؛ فكان أكثرُ هذا التّرْك مُبهرًا في الأثر الشعريّ العربيّ، كما كان كلُّه مبهرًا في النصّ القرآني لما فيه من الحبك، و" تُمثل العلاقات الدَّلاليّة النَّصية ضمن معيار الحبك محورًا مهمًا من محاور البحث النَصّي"[1].

إنَّ هذا التّرْك يُعيد صياغة التَّلازم بين الفعل والفاعل دَلاليًّا، كما يُعيدُ صياغةَ العلاقة بين العُمدة والقيد نحويًّا، فالقيدُ قد يكون الفاعلَ الدَّلاليَّ الاكثر تأثيرًا في البنية اللغويّة في بعض مقامات الخطاب؛ وأحوال اللفظ من حذفٍ وذِكْرٍ وتقديم وتأخير وتعريفٍ وتنكير وتأنيثٍ وتذكير، تجري في القيد كما تجري في العمدة.

فإذا كان حذفُ المسند إليه، وهو المحكوم عليه بالفعل أو بالإخبار سائغًا لدواعٍ حاليّة ونكات بلاغيّة، فإنَّ حذفَ القيد مخالفةً للظاهر، أجْلى في نُكاته البلاغيّة. بل إنَّ أكثرَه داخلٌ في مجاز التَّوسّع؛ هذا؛ والحالُ أبينُ في تَرْك المفعول.

ولأنّ التَّرْكَ يَدخلُ في المسكوت عنه، صارَ البحثُ فيه بحثًا في الدَّلالة، لا بحثًا في القاعدة النّحويّة، فقد يَبْلغُ السُّكوتُ عن شيءٍ ما لا يبْلغُه التَّصريحُ به من قوة التأثير، وهو وجهٌ من وجوه البلاغة؛ قال ابن المقفع، وقد عرضَ الوجوه التي تكونُ فيها البلاغةُ من سكوتٍ واستماعٍ وإشارة، واحتجاجٍ وجوابٍ وابتداءٍ: "فعامّة ما يكون من هذه الأبواب الوحيُ فيها، والإشارةُ إلى المعنى، والإيجازُ؛ هو البلاغة"[2]؛ وتَرْكُ المفعول إيجازٌ يوحي ويُشيرُ ويُحيل إلى دَلالات أعمّ وأوفى من أية دلالة مقتَرحةٍ على السِّياق اللغوي.

وثَمّةَ فرقٌ بيْن المفعول المحذوف والمفعول المتروك، هو فرقٌ في الدَّلالة، فكلا المفعولَين غيرُ مذكور في اللفظ، لكنّ المحذوفَ يُراد في المعنى، فيُقدَّر؛ أمّا المتروكُ فغيرُ مُرادٍ في المعنى، فلا يصّحُ تقديرُه. المحذوف في حُكْم المنصوصِ عليه، أمّا المتروك فلا يمكن النصُّ عليه.

ثانيًا: أقسام المفعول المتروك

المتروك من المفعول به قسمان، الأول: المفعول المنسيّ؛ والثاني المفعول المنْويّ. ولإنساء المفعول مقاصدُ دَلاليّة ودقائقُ لغويّة، تُغري بتقصّيها. أمّا المنْويّ فلتركَه عللٌ ونكات بلاغية، تُفهم من السياق[3].

سبَقَ عبد القاهر الجرجانيّ إلى التنبيه على ارتباط، إنزال الفعل المتعدي منزلةَ اللازم، بأغراض الناس، التي من أدقِّها أنْ يكونَ مرادُهم إثباتَ المعاني التي اشتُقَّتْ منها للفاعلين، من غير أنْ يتعرَّضوا لذكْر المفعولين[4]، والقول هنا في تركهم المفعولين، على نحو الإنساء.

والمفعولُ قد يُنسى، ويدلُّ عليه الحال، إذْ تكون من الحال لوازمُ تُعِين على العِلم به، فيُترك؛ وهذا هو المنسيّ الكنائيّ. وقد يُنسى، وليس من لوازمَ تَهدي إليه، فلا يُنصّ عليه، لا لفظًا ولا تقديرًا، وهذا هو المنسيّ غير الكنائيّ، نحو قولهم: "فلانٌ يحُلُّ ويَعْقِدُ، ويأمر ويَنهى، ويَضرّ ويَنفع، وكقولهم: هو يُعطي ويُجْزلُ، ويُقْري ويَضيفُ؛ المعنى في جميع ذلك على إثبات المعنى في نفسهِ للشيء على الإطلاق وعلى الجملة، من غير أن يُتعرَّضَ لحديث المفعول، حتى كأنك قلتَ: صار إليه الحَلُّ والعَقْدُ، وصار بحيثُ يكون منه حَلٌّ وعقْدٌ، وأمرٌ ونَهيٌ، وضَرٌّ ونَفْعٌ"[5].

والخلاصة: إنّ المفعول المنسيّ غير الكنائيّ ، هو"المفعول المنسيّ للفعل المتعدي المُنزلِ منزلةَ اللازم، من غير أنْ يكون كنايةً عن فعل آخر"[6]. فهو يشترك مع المفعول المنسيّ الكنائيّ في العناية بإثبات الأفعال للفاعلين أو نفيها عنهم؛ لكنّه يُفارقُ المنسيَّ الكنائيّ في حدود أثره. ففي حين كان الكنائيّ معلومًا، لا يصحُّ الغرض إلّا بترْكه؛ لم يكن للمنسيّ غير الكنائيّ أثرٌ يُهتدى به لتقديره، على نحو الخصوص. إذْ لا وجودَ لمعلوم مخصوص في غير الكنائيّ، فيُكتفى فيه بتحقيق التَّعميم، من دون أنْ يُدّعى للفعل مفعولٌ يُثبَتُ لفعله. فلا يكون الفعلُ كنايةً عن فعلٍ آخر. وهذا كترْك مفعولي: (نَهيْتم، أقصِروا) في قول العباس بن الأحنف، شاكيًا لَجاجَ العاذلين فيمَنْ أحبَّ:

ألا أيّها الناهونَ عنْها سَفاهةً قد ازدادَ وجْدي مُذْ نَهَيْتُم فأقْصِروا [7]

فقد تُرك مفعول نَهيْتم، وهو الضمير الدالّ على المتكلم في (نهيتموني). والمُراد إثباتُ النّهي لهم، من دون أنْ يُظهر المفعولَ، فكان لمقام التبرّم، هنا، تأثيرٌ في إنساء المفعول؛ فالضِّيق الذي عليه الشاعر من أولئك الناهين، ناسبَه أنْ يَترك المفعولَ، فلا يُعلّقه عليه إظهارًا لتبرّمه من تشديدهم عليه، حتى أنّه واجه تشديدَهم بالأمرِ الشديد في قوله: (أقصِروا)، بمعنى كُفّوا نَهْيَكم، وفيه مفعول متروك آخر، وكلا المفعولين يُهتدى إليهما من السِّياق؛ مع أنّه لا يمكن النّصَّ عليه. فالشاعر المتبرّم بالفاعلين، هنا، أرادَ عمومَ النّهي، وعمومُ النّهي لا يكونُ على فرْد أو جهة، كما أرادَ عمومَ الكفِّ، ولا يكونُ إلّا بمطلق الكفّ، عن كل حديث.

ثالثًا: تأثير المقام في ترْك المفعول المنسيّ غير الكنائي

من أهم ما أحاطَ به عبد القاهر الجرجانيّ في تعقّبه المفعولَ المتروك الخفيّ، كما يسميه، ترْكُ مفعولات: (ملتْ، ألجأوا، "أدفأتْ، أظلتْ)، في قول طفيل الغنوي:

جزَى الله عَنّا جَعْفرًا حينَ أُزلِقَتْ بِنا نَعْلُنا في الواطِئين فزَلَّتِ
أَبَوْا أنْ يَمَلُّونا، ولو أنَّ أُمَّنا تُلاقي الذي لاقَوْهُ منَّا لملتِ
هم خلطونا بالنُّفوس وألجأوا إلى حجراتٍ أدفأتْ وأظلتِ[8]

قال الجرجانيّ، وقد عدَّ ما فيها من حذفٍ حذفًا بارعًا ونادرًا: "فيها حَذْفُ مفعولٍ مقصودٍ قصْدُه في أربعةِ مواضع قوله: "لملت"، و "ألجأوا" و "أدفأت" و "أظلت"، لأن الأصل: "لَمَلْتنا" و "ألجأونا إلى حجرات أدفأتْنا وأظلّتْنا"، إلّا أنَّ الحالَ على ما ذكرتُ لكَ، من أنَّه في حَدِّ المُتناسي، حتى كأَنْ لا قَصْدَ إلى مفعولٍ، وكأَنَّ الفعلَ قد أُبهِمَ أمرُه فلم يُقْصَدْ به قصْدُ شيءٍ يقعُ عليه، كما يكونُ إذا قلتَ: "قد ملَّ فلانٌ، تريدُ أن تقولَ: قد دَخَلَهُ المَلالُ، من غيرِ أن تَخُصَّ شيئًا، بل لا تَزيدُ على أنْ تَجْعلَ المَلالَ مِن صفته، وكما تقولُ: هذا بيتٌ يُدفئ ويظلُّ، تُريد أنه بهذه الصفة" [9].

ثمَّ أوْسعَ جهاتِ المفعول المحذوف في: (ملّت، أدفأت، أظلّت) استقراءً ، فأوفى في بيان أنّها لو ذُكرتْ لما أُصيبَ المرادُ، وهو إثبات هذه الأفعال لفاعليها من دون التعرّض للمفعولين[10].

وفي القرآن الكريم من بارع هذا التَّرْك، المقترن بمقامات القول، ما يَصحُّ أنْ يوصف بالمُعجِز.

مقام الفَصْل:

سورةُ الليل من السُّور التي يكاد يكونُ فيها النّصّ تركيبًا واحدًا، لتلازُمِ بنيته. وفيها مُباينةٌ بينَ أطرافٍ مُفارقةٍ، على نحو التَّضاد أو الطِّباق؛ ولذلك جاء التَّركيب اللغويّ فيها مُراعيًا لتحقيق هذه المُباينة؛ قال تعالى: {وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى* وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّى* وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى* إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّى* فَأَمَّا مَن أَعْطَى وَاتَّقَى* وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى* فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى* وَأَمَّا مَن بَخِلَ وَاسْتَغْنَى*وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى* فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى*وَمَا يُغْنِي عَنْهُ مَالُهُ إِذَا تَرَدَّى* إِنَّ عَلَيْنَا لَلْهُدَى* وَإِنَّ لَنَا لَلْآخِرَةَ وَالْأُولَى* فَأَنذَرْتُكُمْ نَاراً تَلَظَّى*لَا يَصْلَاهَا إِلَّا الْأَشْقَى* الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى* وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى* الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى* وَمَا لِأَحَدٍ عِندَهُ مِن نِّعْمَةٍ تُجْزَى*إِلَّا ابْتِغَاء وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَى*وَلَسَوْفَ يَرْضَى}[11].

المقامُ مقامُ فَصْلٍ بينَ متضادَين من جنسٍ واحدٍ، يَشغلان ميدانًا واحدًا؛ ولكُلٍّ سَعْيهُ، وقد وُصِفَ هذا السَّعي بالتعدد والاختلاف بـ(شتّى). فالليل والنهار من جِنس الزمن، والذّكر والأنثى من جنس الإنسان، والتَّخصيصُ بجنس الإنسان مُفادٌ من الأفعال المتلبّسة بهما في سياق النَّصّ، وهي: الإعطاء، الاتقاء، البُخل، الاستغناء، الصّدق، الكذب، التّزكية، الرَّضا، فلا وجه بعد ذلك لما نُقلَ عن الحسن البصريّ في حَمْله على كلّ ذكرٍ وأنثى من آدميّ وبهيمة[12].

أمّا تجاورُ الجنسين، هنا، فلأجلِ الرابط بينهما، وهو جواب القسم: (إنَّ سَعيكم لَشتى)، الدَّالُّ على الدأَبِ بالسّعي الذي لا ينتهي، إلّا بنهاية كلٍّ منهما. هذا التّجاورُ أحدثَ تقريبًا ذهنيًّا بين الجنسين، يكاد يرقى لدرجة التّشبيه بينهما، لجهاتِ اشتراكٍ، لو أنَّ متبحرًا في طبائع جنسِ الإنسان أوغلَ في تتبع حقائق الليل والنَّهار لكشفَ عنها؛ وأظهرُها خَلْقُ النّهار إثْرَ خَلْقِ الليلِ، وخَلْقُ الأنثى إثْرَ خَلْقِ الذَّكر.

فإنْ كان القسَمُ بالليل والنّهار وبخَلْقِ الأنسان، على الوصل؛ بما بين الجُمل من جَمْعٍ وتشريكٍ؛ أو كان القَسَمُ بالليل والنَّهار، وبمن خَلَقَ الليلَ والنهارَ[13]، على الفصْل؛ لعدم التَّشريك في القيد؛ إذْ القَسَمُ بالليل مقيَّدٌ بالغشيان وقَسَمُ النهار مقيَّدٌ بالتَّجلّي، والقسَمُ بخالق الذَكر والأنثى لا يصحُّ فيه القيد؛ فإنّ هذا يجري على العطف، وهو مذهبُ الخليل وسيبويه[14]. أمّا إذا كان القَسَمُ مُستأنفًا، على تقدير: أُقْسِمُ بالليل، وأُقْسِمُ بالنَّهار، وأُقْسِمُ بخالق الذّكر والأنثى، ففيه إشكال، وهو تأخير الجهة الأعلى في المُقسَم به (الله تعالى)؛ ولا يَصحُّ ذلك إلّا لاعتبار التَّدرج في القسم، وهو تدرّج جارٍ عند الناطقين باللغة، عند رعايتهم أحوال المخاطب، في درجة القبول والإنكار. لكنّ مقام النّصّ هنا، لا يستدعي ذلك.

لقد أُنسي مفعولا: يَغشى، يَتجلّى، ليكونَ إثباتُ الفعلين لليل والنَّهار، مُغنيًا عن ذِكر الجهة التي يقعُ عليها الغشيان والتّجلي، فيُفيدَ عمومَها، هذا مع ما في تخصيص الليل بحال الغشيان وتخصيص النّهار بحال التّجلّي من توجيهِ النّظر إلى الْتزامِ الفعل بهما. أمّا مفعولُ (خَلَقَ)، فَذِكْرُه لازمٌ، لتخصيص الجهة التي يَفْصِلُ فيها الخطاب (الإنسان)؛ قال الطاهر بن عاشور: "واختير القَسَمُ بالليل والنَّهار لمناسبته للمقام لأنَّ غرضَ السورة بيانُ البون بين حال المؤمنين والكافرين في الدُّنيا والآخرة "[15].

ثمّ والى ذلك بإنساء مفاعيل ثنائية(أَعْطَى وَاتَّقَى/ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى)، في تفصيلِ اختلافِ السّعي، الذي فرّعَ عليه بـ (أمّا). لكنّه تفصيلٌ لأجلِ الفَصْل، فناسب المقامَ بذِكر استحقاق الجهتين في قوله: (فسنُيسرُه لليُسرى) وقوله: (فسنُيسرُه للعُسرى).

ولأنَّ التفصيلَ واردٌ في مقام الفصْل، يرى الباحثُ أنَّ حَصْرَ الإعطاءِ والبُخلِ بالمال– الذي ذهبَ إليه بعضُ المفسرين[16]– لا وجهَ له، إذْ هو لا يُناسبُ غرضَ التَّعميم في هذا المقام. كما إنّه لا يُعدُّ من موجباتِ الفَصْل، فقد يُعرِضُ الإنسانُ عن إعطاءِ المال، ويكون معطاءً في سواه. ثمَّ إنَّ تقديرَ (المال) جهةً للإعطاء والبُخل، يقتضي تقديرَ جهةٍ واحدةٍ أيضًا لـ (اتّقى، استغنى)، باعتبار المقابلات التي بُني عليها النَّصّ. ولَئِن كان الإنسانُ المُعاندُ قادرًا على مُجانبة تقوى الله، لا يَسَعُه الاستغناءُ عن الله؛ ولو كان ذلك مُمكنًا لما بَسط الله تعالى للمؤمن والكافر، على حدٍّ سواء، أسباب التَّنعُم بالحياة.

وثَمّةَ عدولٌ نادرٌ في ترتيب نَظْمِ النَّص، التفتَ إليه الطاهر بن عاشور في عبارتي: (فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى)، (فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى)، فقد جُعل المفعولُ به مُيسَّرًا، والأصلُ أنْ يكونَ الاستحقاق (اليُسرى، العُسرى) هو المُيسَّر. وأفادَ هذا القلْب المبالغةَ، بجعل التّيسير ملازمًا للجهتين: المُيسَّر، والمُيسَّر له. وقد يُحْمَلُ هذا القلبُ على أنّه استعارةٌ عناديةٌ تهكُّميّة، في التّيسير للعسرى، فهو تيسيرٌ ناشئٌ عن تحصيل وقوع أعمال البخلِ والاستغناءِ والتَّكذيبِ المؤدية إلى استحقاق العُسرى[17]. فكانَتْ المسارعة بالتَّيسير، المفهومة من الفاء في (فسنُيسّره)، تَهكُّمًا بهم، على نحو ما وردَ في قول عنترة:

وسَيفي كانَ في الهيْجا طَبيبًا يُداوي رأسَ مَن يشكو الصُّداعا[18]

فقد استعار (يداوي) (لقطع رأس عدوه)، والمداوة لا تجتمع وقطع الرأس، فبينهما تعاندٌ بيّنٌ، وإنّما قالَه تهكمًا بعدوه. وهذا لا يخلو مما يُسمى بالطرافة الساخرة، التي هي واحدةٌ من وسائل المفارقة "من خلال رسم صورة متضادة للمعنى تستبطن دَلالة غير الدَّلالة الظاهريّة لها"[19].

مقام التَّنزيه:

قال تعالى في مقام التَّنزيه، الذي تضمّنَ التَّنويه بشأن القرآن: {سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى* الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى* وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى* وَالَّذِي أَخْرَجَ الْمَرْعَى* فَجَعَلَهُ غُثَاء أَحْوَى* سَنُقْرِؤُكَ فَلَا تَنسَى* إِلَّا مَا شَاء اللَّهُ إِنَّهُ يَعْلَمُ الْجَهْرَ وَمَا يَخْفَى* وَنُيَسِّرُكَ لِلْيُسْرَى* فَذَكِّرْ إِن نَّفَعَتِ الذِّكْرَى* سَيَذَّكَّرُ مَن يَخْشَى* وَيَتَجَنَّبُهَا الْأَشْقَى* الَّذِي يَصْلَى النَّارَ الْكُبْرَى* ثُمَّ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَى* قَدْ أَفْلَحَ مَن تَزَكَّى*وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى* بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا* وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى* إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى* صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى}[20].

وفي مقام التّنزيه يُنوّهُ بالمنزَّه، وأولى مقتضيات التّنزيه الإطلاق من قيْد الفعل، إذْ لا وصفَ لفعله، باعتبار أنْ لا حدَّ لفاعله. وللإطلاق فلسفةٌ تتعلق بالفعل؛ يقول عبد القاهر الجرجانيّ في فرقٍ بين المفعول والمفعول به: "فهذا الضَّربُ إذا أُسند إلى شيءٍ كان المنصوبُ له مفعولاً لذلك الشيء على الإطلاق، كقولك: فعل زيدٌ القيامَ، فالقيام مفعولٌ في نفسه وليس بمفعول به. وأحقُّ من ذلك أنْ تقول خَلق الله الأناسِيَّ، وأنشأ العالم، وخَلَق الموتَ والحياة، والمنصوب في هذا كلِّه مفعولٌ مطلقٌ لا تقييدَ فيه، إذْ من المحال أنْ يكونَ معنى:(خلق العالم) فَعَلَ الخلق به، كما تقول في ضربتُ زيدًا فعلتُ الضربَ بزيد؛ لأنّ الخَلْق مِن خَلَق كالفعل من فَعَلَ، فلو جاز أنْ يكونَ المخلوقُ كالمضروب، لجاز أنْ يكونَ المفعولُ في نفسه كذلك، حتى يكون معنى فَعَلَ القيامَ: فعلَ شيئًا بالقيام، وذلك من شنيع المُحال"[21] . ففِعْلُ الخلْقِ بالعالَم، غيرُ خلْقِ العالَم؛ لأنّ الأول يعني أنّ العالم موجودٌ، وفُعِلَ به خلْقٌ بعد وجوده. أمّا الثاني فيعني أنّ العالَم غيرَ موجودٍ، وأنّ خلْقَه هو إيجادُه.

وقوله تعالى: (خَلَقَ فسوّى)، يعني أنَّه تعالى أوجدَ الخلْق، ثمّ عاجله بالتَّسوية على أحسن حالٍ، من دون تراخٍ؛ إذْ فصَلَ بين جملتي: (خَلَقَ)؛ (سوّى) بالعطف بالفاء، لئلا يُفهم من الوصل بالواو لو قال: (خلق وسوى) أنّ التسويةَ مجتمعةٌ في أصلِ الخلْق، وأنّها غير مقصودة بالتنويه. ولذلك كان إنساء المفعول لازمًا لئلا تُحدَّ جهةُ الخلْق. وهذا الإطلاق تعلّقَ بالإنساء، فما كان ليتحقق بذكر المفعول. فمن الشنيع أنْ يكون فعلُه تعالى في الخلْق: فعلُ شيء به. فمثلُ هذا يكونُ من بعض المخلوقين الذين يُخَلِّقون مما خَلَقَ اللهُ لهم من أحوال يصنعون منها ما يبتدعون منه ألوانًا من الصنعة المبدعة.

ومقام التّنزيه أقتضى أنْ يُخرِجَ فِعلا الخلْق والتسوية من دون مفعول، وإلّا لكان فعلُه سبحانه من أفعال المخلوقين؛ قال الجرجانيّ: "وإذ قد عرفتَ هذا فاعلم أنّ الإثبات في جميع هذا الضرب أعني فيما منصوبُه مفعولٌ، وليس مفعولاً به، يتعلقُ بنفس المفعول. فإذا قلتَ فعَلَ زيدٌ الضربَ، كنتَ أثبتَّ الضربَ فعلاً لزيد، وكذلك تُثبتُ العالم في قولك: خلقَ اللَّهُ العالمَ، خَلْقاً لله تعالى، ولا يصحُّ في شيء من هذا الباب أنْ تُثبتَ المفعولَ وصفًا ألبتةَ، وتوهُّمُ ذلك خطأً عظيمٌ وجهلٌ نعوذُ بالله منه"[22].

وعلى ذلك جرى إنساءُ مفعولي: (قدّرَ، هدى)، بعد أنْ فَصَل بينهما بالفاء، حتى لا يكونَ (الهدى) داخلًا في (التقدير) على نحو الجمْع. ومحالٌ النّصُّ على المفعول فيهما، إذْ المُرادُ تعلّق التقدير والهدى بالله تعالى، إخبارًا بوقوع الفعلين منه، من دون التعرّض لذكر المفعولين.

أمّا الإشارة إلى جهات المفعولين فأوجزتْ بتنويه يُناسب مقام التّنزيه، في قوله: (سَيَذَّكَّرُ مَن يَخْشَى)، (أَفْلَحَ مَن تَزَكَّى)، (وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى)؛ لأنّ الاستواءَ متحققٌ في هذه الجهة، كأنَّ مَنْ كان كذلك، التزمَ ما فُطِرَ عليه من كمال الخَلْقِ والاستواءِ. وفي هذه جميعًا أنسى المفعول لـ (يخشى، تزّكى، صلّى). ولا شكّ في أنّ هذا يقتضي أنْ لا تكونَ الخشيةُ والزّكاةُ والصّلاةُ، تلك الإعمالَ العُرفيّةَ؛ لأنّها لا تُحرزُ الاستواءَ الخليقَ بمقام التّنزيه، إلّا إذا

اكتملتْ فيها شروطُها، وهذا ما لا يتأتّى إلّا لخواص خَلْقه؛ لقوله تعالى، على نحو الإضراب: (بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا).

مقام الإعلام:

ورد تركيب (ما يسرّون وما يعلنون) أربعَ مرات في القرآن الكريم، جاء فيها جميعًا في مقام الإعلام، فكان يَنشأ من معاظلات تصدرُ من غير المؤمنين، لينتهي بالإعلام عن عِلم الله تعالى: بما وراءها من غايات، فضلًا عن السّرد الدقيق لمواقفَ خلتْ منهم. وسنكتفي بتحليل ما ورد منها في سورة النَّحل، في قوله تعالى: {أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لاَّ يَخْلُقُ أَفَلا تَذَكَّرُونَ*وَإِن تَعُدُّواْ نِعْمَةَ اللّهِ لاَ تُحْصُوهَا إِنَّ اللّهَ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ* وَاللّهُ يَعْلَمُ مَا تُسِرُّونَ وَمَا تُعْلِنُونَ* وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللّهِ لاَ يَخْلُقُونَ شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ* أَمْواتٌ غَيْرُ أَحْيَاء وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ* إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَالَّذِينَ لاَ يُؤْمِنُونَ بِالآخِرَةِ قُلُوبُهُم مُّنكِرَةٌ وَهُم مُّسْتَكْبِرُونَ* لاَ جَرَمَ أَنَّ اللّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ إِنَّهُ لاَ يُحِبُّ الْمُسْتَكْبِرِينَ} [23].

فبعد بيان جحود القوم، أطنبَ النَّصُّ في التَّذكير بالدَّلائل على انفراد الله تعالى بالخلْق في آيات كثيرة، بأخبارٍ غلَبَ فيها استعمال الافعال الماضية: (خَلَق" مرتين"، أنزلَ" مرتين"، سخّر "مرتين"، ألقى). وجاءت هذه الإخبارات ابتدائيةً، إذْ خَلَتْ من المؤكِدات، كأنّها سِيقتْ لمَن لا يَعْلَم. ثمَّ انتهى إلى استفهام إنكاريّ في قوله تعالى: (أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لاَّ يَخْلُقُ أَفَلا تَذَكَّرُونَ). وللتخفيف عنهم، ولكي لا يَخرج الخطابُ إلى التَّحذير، الذي قد يُنذر بالعقوبة؛ قال تعالى: (وَإِن تَعُدُّواْ نِعْمَةَ اللّهِ لاَ تُحْصُوهَا إِنَّ اللّهَ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ).

وإجماع المفسرين على إنّ الاستفهام، هنا، للإنكار، مع ما يحتمل من التعجّب. والقول بالإنكار أوفى؛ ذلك لأنّه شبّه مَنْ يَخلق بمَنْ لا يَخلق، وفي هذا إشكالٌ، اشار إليه محيي الدين درويش[24]. قال الزمخشري: "فإنْ قلتَ: كمن لا يخلق أُريدَ به الأصنام، فلِمَ جِيء بمَنْ الذي هو لأُولي العلم؟ قلتُ: فيه أوجهٌ، أحدها: أنّهم سمّوها آلهةً وعبدوها، فأجْروها مجرى أُولي العلم؛ ألا ترى إلى قوله على أَثْره: والذين يدْعون مِن دون الله لا يَخلقون شيئًا وهُم يُخلقون؛ والثاني: المُشاكلةُ بينَه وبينَ مَن يَخلق؛ والثالث: أنْ يكونَ المعنى: أنّ مَن يَخلق ليس كمَن لا يَخلق مِن أُولي العلم، فكيف بما لا عِلم عنده"[25]. والوجه الثالث أدلُّ على الإنكار، لأنّ الإنكارَ وجهٌ من وجوه النَّفي. وعندئذٍ يكون إجراءُ التشبيه مستويًا على النحو الذي ورد فيه، بجعْل مَن يَخلق مُشبَّها ومَن لا يَخلق مشبَّهًا به، لأنّ القصدَ: (أنّ مَنْ يخلق ليس كمَن لا يَخلق).

وجاء حذف مفاعيل: (تُسرّون، تُعلنون) في سياق تنبيهٍ على غَفلةٍ منهم، فاقتضى مقام الإعلام أنْ تُنسى جهاتُ إسرارهم وإعلانهم، إشعارًا بأنّ الرجوعَ عن الغفلة مرجوٌ في كلّ حين. ثمَّ التفتَ من الخطاب إلى الغيْبة في قوله:(يُسرون، يُعلنون)، وقد أنسى مفعوليهما؛ ليفيدَ العنايةَ بالتباس الفعلين بهم، ولتسجيلِ ذلك عليهم، من دون اهتمام بما وقعَ عليه إسرارهم وإعلانهم من الجهات. ولو أُريدَ تقديرُ ما انطوتْ عليه نفوسُهم في الحالين لاحتاجَ أنْ يُظهر إنكارَهم وجحودَهم الذي أبدوه فيما نَزل بهم من فضل الله ونِعَمه. ومقام الإعلام واحدٌ من وسائل الدعوة، التي تُسوّي الطُّرق إلى الهداية، فلا يستوي معه ذلك.

وفي هذا المقام جاء إنساءُ المفعولِ أيضًا، في قوله تعالى: {وَإِذَا لَقُواْ الَّذِينَ آمَنُواْ قَالُواْ آمَنَّا وَإِذَا خَلاَ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُواْ أَتُحَدِّثُونَهُم بِمَا فَتَحَ اللّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَآجُّوكُم بِهِ عِندَ رَبِّكُمْ أَفَلاَ تَعْقِلُونَ* أَوَلاَ يَعْلَمُونَ أَنَّ اللّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ}[26]؛ وقوله تعالى: {إِلَى اللّهِ مَرْجِعُكُمْ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ* أَلا إِنَّهُمْ يَثْنُونَ صُدُورَهُمْ لِيَسْتَخْفُواْ مِنْهُ أَلا حِينَ يَسْتَغْشُونَ ثِيَابَهُمْ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ}[27] ؛ وقوله تعالى: وَاتَّخَذُوا مِن دُونِ اللَّهِ آلِهَةً لَعَلَّهُمْ يُنصَرُونَ* لَا يَسْتَطِيعُونَ نَصْرَهُمْ وَهُمْ لَهُمْ جُندٌ مُّحْضَرُونَ* فَلَا يَحْزُنكَ قَوْلُهُمْ إِنَّا نَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ}[28].

مقام المدح:

جاء ترْك المفعول المنسيّ غير الكنائي وافرًا في مقام المدح ، ومنه تركُ مفعولي: (يعلمون، لا يعلمون)، في قوله تعالى ﴿أَمَّنْ هُوَ قَانِتٌ آنَاء اللَّيْلِ سَاجِداً وَقَائِماً يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُوْلُوا الْأَلْبَابِ﴾[29].

ففي عبارة: (هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون)، تُرِك المفعولُ في مقام امتداح مَن قدّم لتقوى الله تعالى بأفعال تُحرِزُ رحمتَه تعالى: القنوت، السجود، الحذر والرَّجاء؛ فلا يكون نفيُ الظنّ في استواء العلم وعدمه، مُنسيًا غرضَ النَّصّ بامتداح علمٍ خاصٍ في (يعلمون). ولو كان امتداحهم لفعلٍ خاصّ، لانعدمتْ التسوية بين مَن يعلم ومَن لا يعلم في المبدأ، الذي هو تمكين الله تعالى الفريقين من هذا العلم، بما جعل لهم من قابلية الفهم والإدراك.

وبعد التسوية بقابلية الفهم والإدراك، ميّزَ الفريق الأول (الذين يعلمون) من الثاني (الذين لا يعلمون) بالتَّذَكُّر، الذي أَثبتَ لهم، في مقام الامتداح، فضيلةَ أنّهم من أولي الألباب. وتجليةً لامتداحهم، عَرّضَ في ذيل الآية بمَنْ أعرضوا عن العلم، مع ما أُودِعَ فيهم من قابلية العلم؛ لقوله تعالى: وَإِذَا مَسَّ الْإِنسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيباً إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا خَوَّلَهُ نِعْمَةً مِّنْهُ نَسِيَ مَا كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ مِن قَبْلُ وَجَعَلَ لِلَّهِ أَندَاداً لِّيُضِلَّ عَن سَبِيلِهِ قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلاً إِنَّكَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ[30]. والحديث، هنا، عن حقيقة العلم، التي تتطلب نظرًا الى معلوم خاصّ، كما لوقلنا: زيدٌ يسمع، ونقصدُ كليّةَ السَّمع، لا عمومَ السَّمع؛ فالكلّيّةُ أفادتْ التَّعميمَ، مع أنّه غير مقصود.

إنّ هذا التقابل الفريد في ثنائية (يعلمون، ولا يعلمون)، بتكرار هذا التركيب اللغويّ، مبنيّ على إسناد الفعل (يستوي) إلى المعرفة ذاتِها (الاسم الموصول، الذين)، ما يجعل افتراقَ الدَّلالة المتحقق بالتَّضاد في صلة الموصول (يعلمون، لا يعلمون)، أمرًا مُنسابًا، يَستدعي فيه الذهنُ صورًا شتى للعلم تكاد تشمل وجوهَه جميعًا، لولا الضابط الذي نصَّ على جهة العلم، في العبارة؛ وهو الواردُ في بيان ما يَعلم المنكرون، ويَجحدونَ علمَه، في قوله تعالى: ﴿لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَداً لَّاصْطَفَى مِمَّا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ سُبْحَانَهُ هُوَ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ * خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ يُكَوِّرُ اللَّيْلَ عَلَى النَّهَارِ وَيُكَوِّرُ النَّهَارَ عَلَى اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُسَمًّى أَلَا هُوَ الْعَزِيزُ الْغَفَّارُ * خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَأَنزَلَ لَكُم مِّنْ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ يَخْلُقُكُمْ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ خَلْقاً مِن بَعْدِ خَلْقٍ فِي ظُلُمَاتٍ ثَلَاثٍ ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَأَنَّى تُصْرَفُونَ﴾[31].

ولو أنعمنا النَّظر في هذا الضابط، لوجدنا اتساعَ جهة العلم، إذْ هي تَشمل علمَهم بـ: (عدم اتخاذ الله سبحانه الولَد، خلْقَه تعالى السماوات والأرض، انتظامَ تعاقب الليل والنهار، ثم خلْقَ النَّاس من نفْسٍ واحدةٍ، كنايةً عن آدم عليه السلام، خلْقَ الأنعام، واستواءَ خلْقِ الذُّرية). ثمّ نَبَّه على تحقُّق هذا العلم بالإشارة بـ(إنْ تكفروا) في قوله تعالى: ﴿إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنكُمْ وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِن تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى ثُمَّ إِلَى رَبِّكُم مَّرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾[32]؛ فالكُفر بالشيء لا يكون إلّا بعد تحقُّق حصوله.

إنّ هذا الإطنابَ في بيان جهات العلم، جاء لبيان الحُجة، وليمهدَ لإلزامهم بها، بقطْعِ سبيل المراوغة عليهم، بالتنبيه على اطّلاعِه تعالى على ما في النُّفوس فقال: ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيباً إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا خَوَّلَهُ نِعْمَةً مِّنْهُ نَسِيَ مَا كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ مِن قَبْلُ وَجَعَلَ لِلَّهِ أَندَاداً لِّيُضِلَّ عَن سَبِيلِهِ قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلاً إِنَّكَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ﴾[33]؛ وفي هذا توكيد لمعنى (إنّه عليمٌ بذات الصّدور).

ثمّ إنَّ إخراجَ عبارة (هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون)، مَخْرجَ الاستفهام المجازي، يَحتملُ التعجيبَ لبيان شناعة كفرهم بما عَلِموا؛ كما يَحتملُ الإنكارَ تقبيحًا لجحودهم بما عَلِموا، بعدم الجري بموجبه؛ كما يَحتملُ التَّهديدَ بقرينة قوله: (قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلاً إِنَّكَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ)؛ وهذا مما جَعل (انتفاء العلم)، أمرًا ثابتًا عليهم.

لقد مكّنتْ صلةُ الموصول هذا التركيبَ اللغويَّ من فَرادَة الاكتفاء بإثبات الفعل لفاعله، مع ما في الفعل (يعلم) من تعدٍّ يلزم إظهار المفعوليّة (جهة العلم). وهذا الاستغناء الذي يصل إلى الوجوب، هو ما منحَ الدَّلالةَ هذه السَّعة. ومِثلُ هذه الدَّلالة يمكنُ أنْ تدخل فيما سماه الجاحظ دَلالةَ النِّصبة في قوله، في معرض حديثه عن أصناف الدَّلالة: "والنِّصْبَة هي: الحالُ الدّالَّة التي تقوم مقامَ تلك الأصناف، ولا تقصِّر عن تلك الدَّلالات"[34]، حتى كأنَّ أحوال العِلم منصوبةٌ للعباد، فمن شاء اعتبر بها، ومن شاء أعرض؛ فقد استوى فريقا الخطاب بقابلية العلم.

مقام التَّنبيه:

وعلى هذا جرتْ صيغة (بناء الفعل للجمع في الأفعال الخمسة)، المناسِبة لترْك المفعول المنسيّ غير الكنائي، في عشرات الموارد في القرآن الكريم، منها ما جاء في قوله تعالى، في مقام التنبيه: {أَفَتَطْمَعُونَ أَن يُؤْمِنُواْ لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلاَمَ اللّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِن بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ* وَإِذَا لَقُواْ الَّذِينَ آمَنُواْ قَالُواْ آمَنَّا وَإِذَا خَلاَ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُواْ أَتُحَدِّثُونَهُم بِمَا فَتَحَ اللّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَآجُّوكُم بِهِ عِندَ رَبِّكُمْ أَفَلاَ تَعْقِلُونَ* أَوَلاَ يَعْلَمُونَ أَنَّ اللّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ* وَمِنْهُمْ أُمِّيُّونَ لاَ يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلاَّ أَمَانِيَّ وَإِنْ هُمْ إِلاَّ يَظُنُّونَ}[35].

نقلَ الطبرسي أنها نزلت في جماعتين من اليهود، فقال: "روي عن أبي جعفر الباقر عليه السّلام ، أنّه قال: كان قومٌ من اليهود ليسوا من المعاندين المتواطئين، إذا لقوا المسلمين حدثّوهم بما في التَّوراة من صفة محمد، فنهاهم كبراؤهم عن ذلك، وقالوا: لا تخبروهم بما في التَّوراة من صفة مُحمد، فيُحاجّوكم به عند ربّكم؛ فنزلتْ هذه الآية"[36].

لقد أُنسيتْ مفاعيل: (يعلمون، تعقلون، يظنون)، فمقامُ التَّنبيه اقتضى الإلحاحَ على جهةِ إثبات الفعلِ لفاعله فيها جميعًا، وهو الواو العائدة على هاتين الجماعتين من اليهود، كما اقتضى التَّعميمَ في كلّ فعلٍ منها، فقد استغرق عِلْمَهم كلَّه وعقلَهم كلَّه وظنَهم كلَّه. وفي هذا تنبيهٌ للمؤمنين على نَصْبِ تِلْكُما الجماعتين العداءَ المُستحْكم في نفوس أفرادهما؛ ولذلك عقّبَ تعالى بقوله: {فَوَيْلٌ لِّلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِندِ اللّهِ لِيَشْتَرُواْ بِهِ ثَمَناً قَلِيلاً فَوَيْلٌ لَّهُم مِّمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَّهُمْ مِّمَّا يَكْسِبُونَ}[37].

مقام التَّأديب:

في مقام التأديب، بدتْ قيمةُ إنساء المفعول أكثرَ وضوحًا، لتَعلّق التأديب بالمباشرة في التَّلقي. وهذا ما برزَ في حذف مفعول (تُقَدِّمُوا) في قوله تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ* يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ} [38].

قيل: إنّ إخفاءَ المفعول احتملَ وجهين: الحذف والتَّرك؛ قال الزّمخشريّ: "وفي قوله تعالى لا تُقدّموا من غير ذكرِ مفعولٍ: وجهان، أحدهما: أنْ يَحذف ليتناولَ كلَّ ما يقعُ في النَّفس مما يُقدَّم؛ والثاني: أنْ لا يَقصد قصْدَ مفعولٍ ولا حذفهِ، ويَتوجَه بالنّهى إلى نفْس التَّقْدمِة، كأنّه قيل: لا تُقدموا على التّلبس بهذا الفعل، ولا تجعلوه منكم بسبيل"[39].

إنّ الحملَ على الوجه الأول يقتضي أنْ يكون النَّهي عن وجهٍ من وجوه التَّقْدِمة، التي تُفصِحُ عنها أسباب النُّزول. فقد قيل في سبب نزول هذه الآيات: إنّ بعض المسلمين تقدَّموا رسولَ الله صلّى الله عليه وآله وسلّم في أمورٍ، هي: إنّ بعض المسلمين

ذَبَحَ قبل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم يوم النَّحر، فأمَرَهم أن يعيدوا الذَّبح؛ أو أنّ بعضهم كانوا يتقدّمون الشهرَ فيصومون قبل النبي صلى الله عليه وسلّم؛ أو يصومون بين يدي رمضان بصيام يوم أو يومين، فجاء التوجيهُ أنْ لا تصوموا قبل أنْ يصومَ نبيُّكم؛ وقيل أنّها نزلتْ في خلاف أبي بكر وعمر عند رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم، بشأن وفد تميم (40).

والأنسب لمقام التأديب أنْ لّا يُقصدَ وجهٌ واحدٌ منها، أو الوجوه جميعًا، بل أنْ يُقصَدَ ذاتُ التّقْدِمة، فيُنهى عن التلبّس بها على أيّ وجه. وفي هذا تغليظٌ يقتضيه التأديب، الوارد بالأمر، المشفوع بصيغتي المبالغة (سميع، عليم)، في قوله(وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ)، المعطوف على النَّهي عن التّقْدِمة. وحاصل النَّهي والأمر، هنا، ذُيّل بالتَّحذير، المنصوص عليه في قوله: (أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ).

ولأنّ رسالة التأديب للصحابة؛ التُمس فيها نفيُ الشُّعور بأسباب حَبْط الأعمال، فكأنّ ما وقَعَ منهم لم يكن عن قصْد، فجاء النفي بـ (لا تشعرون)، وقد أُنسي مفعولُه، حتى يكون المراد نفي تلبسهم بالشعور، فيما بدر منهم.

وللزمخشري إشارة ذكيّة إلى المجاز في عبارة (بيْنَ يدي) تُعين على تشكيل مقام التأديب، إذْ العبارة في التأدّب؛ يقول: "وحقيقةُ قولهم: جلستُ بيْنَ يدي فلان، أنْ يجلسَ بين الجهتين المسامتتين ليمينه وشماله قريبًا منه، فسُمّيتْ الجهتان يدين لكونهما على سَمْت اليدين مع القرب منهما توسُّعًا، كما يُسمى الشيءُ باسْمِ غيرِه إذا جاورَه وداناه في غير موضع. وقد جرتْ هذه العبارة، هاهنا، على سُنن ضرْبٍ من المجاز، وهو الذي يُسميه أهلُ البيان تمثيلًا. ولجريها هكذا، فائدةٌ جليلةٌ ليست في الكلام العريان: وهي تصوير الهجنة والشناعة فيما نُهوا عنه من الإقدام على أمرٍ من الأمور دون الاحتذاء على أمثلةِ الكتاب والسُّنة: والمعنى: أن لا تقطعوا أمرًا إلا بعد ما يحكُمان به ويأذنان فيه، فتكونوا إمّا عاملين بالوحي المنزل، وإمّا مقتدين برسول الله صلى الله عليه وسلم"(41). وعلى هذا يمكنُ القول: إنّ العلاقات اللغويّة تداعتْ لتناسبَ مقام التأديب، فلا وجه بعد ذلك إلّا لإنساء المفعول.

مقام التَّعظيم:

في مقام التَّعظيم، ما أُبقي للمفعول من ذِكر إلّا في مرة واحدة في قوله تعالى: {وَأَن لَّيْسَ لِلْإِنسَانِ إِلَّا مَا سَعَى* وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَى* ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءَ الْأَوْفَى* وَأَنَّ إِلَى رَبِّكَ الْمُنتَهَى* وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى* وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا* وَأَنَّهُ خَلَقَ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى* مِن نُّطْفَةٍ إِذَا تُمْنَى* وَأَنَّ عَلَيْهِ النَّشْأَةَ الْأُخْرَى* وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَأَقْنَى}(42).

فما أنْ التفتَ مِن الغيبةِ إلى الضمير، حتى توالى إنساءُ المفعولِ في ثنائيات ضدّيةٍ مزدوجة، بُنيتْ على تجاور الضدّين في إخباراتٍ مؤكّدة، جرتْ على نَسقٍ واحدٍ في التوكيد بـ: (إنَّ)؛ بناء الفعل للماضي؛ وضمير الفصل (هو)، فضلًا عن إسميّة الجملة. والخطاب، هنا، إمّا أنْ يكونَ لمُنكرٍ، فأتى بالمؤكّدات، جريًا على مقتضى الظاهر، أو هو خطاب لغير منكرٍ أُنزِلَ منزلةَ المُنكر جريًا على مقتضى الحال.

وظاهر الحال، هنا، أنَّ الخطاب لمُنكرٍ، فجمهور المفسرين يَنصُّ على أنّها نَزَلَتْ في الوليد بن المغيرة. وافتتحت السُّورة بقوله تعالى: {وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَى*مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى* وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَى* إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى}(43)، في خطاب مَنْ أنكرَ نُبوَّة محمد صلّى الله عليه وآله وسلّم، على أنّ الخطابَ يَعُمُّ كلَّ مُنكرٍ. كما أنّ مقامَ التَّعظيم صُدّرَ بقوله: {أَفَرَأَيْتَ الَّذِي تَوَلَّى* وَأَعْطَى قَلِيلاً وَأَكْدَى* أَعِندَهُ عِلْمُ الْغَيْبِ فَهُوَ يَرَى* أَمْ لَمْ يُنَبَّأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَى*وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّى}(44)، وفي هذا إعراضٌ بـ (تولّى)، وامتناعٌ بعد طاعةٍ بـ(أكدى)، وتقريرٌ على المُنكِر بالمِراء؛ الذي هو مِن الإنكار أيضًا، فقد بلغَ مِراؤه حدًّا اقتضى معه إخراج الاستفهام إلى الإنكار في قوله: {أَعِندَهُ عِلْمُ الْغَيْبِ فَهُوَ يَرَى*أَمْ لَمْ يُنَبَّأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَى}(45).

وناسبَ مقامَ التّعظيم المسارعةُ بالوصل بيْن الجمل، بالتَّشريك ببنائها لمسندٍ واحدٍ، وبجمعها بالتَّناسب بينها. وزادَ إنساءُ المفعول التناسبَ في هذه الثنائيات، بأنْ أثبتَ الأفعالَ لفاعلها الواحد، وهو الله تعالى. وأكّد الإثباتَ بضمير الفصْل (هو)، حتى لا يكونَ الإضحاكُ والإبكاءُ والإماتةُ والإحياءُ والإغناءُ والإقناءُ إلّا منه تعالى. فهذه الأفعال مظنةُ الشِّرْكة، ولذلك أثبَتَ ضميرَ الفَصْل، إلّا في قوله: (وَأَنَّهُ خَلَقَ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى)، فخلْقُ الإنسان لا تَدْخُله مَظنَّة الشِّرْكة مع الله تعالى[46]. فلا تُستحسنُ، بعد ذلك، العنايةُ بمتعلّق؛ فعلوُّ شأنِ المُعظَّم يقتضي ألّا يَعْدُوه النّظر، تبجيلًا ومهابةً.

وقدْ يكونُ إظهارُ ضمير الفصْل مناسبًا للتعظيم، إذا التُمِسَ فيه الإطنابُ للاحتراس من احتمال الشِّرْكة مع الله بالإماتةِ قتْلًا، وبالإحياء والإضحاك والإبكاء والإغناء والإقناء سببًا.

وللطاهر بن عاشور التفاتة تتعلّق بالسياق المكاني للآيات، هنا، إذْ يقول:" كان مقتضى الظاهر من التَّنظير أنّ يُقدِّم قولَه: (وأنّه هو أغنى وأقنى) على قولِه: (وأنّ عليْه النشأة الأخرى)؛ لِما في قولِه: (وأنّه هو أغنى وأقنى) من الامتنان وإظهار الاقتدار المناسبين لقوله: (وأنّه هو أضْحكَ وأبكى، وأنّه هو أماتَ وأحيا، وأنّه خلَقَ الزوجين، إلخ. إذْ يَنتقل من نِعمة الخلْق إلى نِعمة الرِّزق... ولكنْ عدَلَ عن ذلك على طريقةٍ تُشبه الاعتراضَ ليَقرنَ بيْنَ البيانَين ذِكرَ قدرتِه على النشأتين"[47]. وفي هذا إطنابٌ لازمٌ في هذا المقام؛ يُناسب إنساء المفعولين، وقد يُحْملُ على التَّذكير بأنَّ قدرتَه تعالى مبسوطةٌ على النشأتين، وهذا يقتضي التّعظيم.

والراجح في ضديّة (أضحكَ وأبكى)، أن يكونَ القصدُ دواعيَ الضحك والبكاء من آثار النِّعمة والنِّقمة، لا ما ذهب إليه أكثرُ المفسرين من أنّهما الضحك والبكاء الحقيقيان[48]، سواء كانا بالصّفةِ، باعتبار عدم اجتماع الصفتين إلّا في الإنسان؛ أم بأثرها من السُّرور والحزن، فعظيم آثار النّعمة والنّقمة مُفاد من قَصْر الإغناء والإقناء به تعالى، بضمير الفصْل. وعلى هذا يصحُّ حَمْلُ عبارة (أضحك وأبكى) على المجاز المرسل بالعلاقة المسبَّبيّة؛ وهنا يجتمع المجاز مع الترك الذي هو صورة من صور الحذف. " ويلتقي الحذف الذي يترتب عليه تغيير الحكم الإعرابي للكلمة مع المجاز في النقل، ففي المجاز تنتقل الكلمة من معناها اللغوي الاصلي على معنى آخر، وفي الحذف تنتقل الكلمة من حكم إعرابها الأصلي على غيره، ويترتب عليه انتقال في المعنى الوظيفي النحوي" [49].

ثمَّ استوفى تعالى مقامَ التّعظيم بالتَّعريض بقدرته التي طالتْ المعاندين من أقوام خلت، فقال: {وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَاداً الْأُولَى* وَثَمُودَ فَمَا أَبْقَى* وَقَوْمَ نُوحٍ مِّن قَبْلُ إِنَّهُمْ كَانُوا هُمْ أَظْلَمَ وَأَطْغَى* وَالْمُؤْتَفِكَةَ أَهْوَى* فَغَشَّاهَا مَا غَشَّى* فَبِأَيِّ آلَاء رَبِّكَ تَتَمَارَى}[50].

مقام التَّخفيف:

وفيه ما ورد مشفوعًا بضرب المثل، في قوله تعالى: {وَضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مُّطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَداً مِّن كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْعُمِ اللّهِ فَأَذَاقَهَا اللّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا كَانُواْ يَصْنَعُونَ}[51]؛ فقد أنسى مفعول (تصنعون)، ليُظهر أنّ صنيعَهم (الكفر بالنِّعم) ثابتٌ عليهم، وقد تناهى حتى بلغَ استحقاقَ العذاب، المُعبّر عنه باستعارة اللباس للجوع والخوف، لبيانِ إحاطة العقوبة بهم، إحاطةَ اللباس بالبدن. وذَكر الإذاقةَ دون الإكساء، مع إنّ الإكساء أنمى للبدن؛ وذلك لتجريد الاستعارة من أغطيتها، ليكون معنى الإيلام أظهرَ، فهو أوقعُ في النَّفس.

لقد فصَّلَ النّصُّ في بيان حال أهل هذه القرية من دون أنْ يُسند إليهم أفعالَهم التي اقتضتْ العقوبة، فقد أسندَ الأمن والطمأنينة إلى القرية، كما أسندَ الكُفْرَ إليها، لا إلى أهلها، وهذا من مجاز التَّوسُّع في المجاز المُرسل. وقد يكون إضمارُهم

رعايةً لمقام التخفيف الذي نزلَ فيه النّصّ، فالخطاب موجّه للمسلمين؛ لقوله تعالى: {ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُواْ مِن بَعْدِ مَا فُتِنُواْ ثُمَّ جَاهَدُواْ وَصَبَرُواْ إِنَّ رَبَّكَ مِن بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ* يَوْمَ تَأْتِي كُلُّ نَفْسٍ تُجَادِلُ عَن نَّفْسِهَا وَتُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ وَهُمْ لاَ يُظْلَمُونَ}[52]. وجريًا على هذا التَّخفيف، طوى صنيع أهل القرية، إذْ انسى المفعول، حتى لا يَشُقَ ذِكْرُه على مَنْ وقَعَ في فتنة ثمَّ آبَ وأصلح.

لقد كان ضربُ المثل بالقرية عِظةً لهم، وقد سبقَ اللهُ تعالى لهم بالمغفرة والرّحمة، فناسبَ ذلك تركُ المفعول من دون تشنيعٍ على المُعذَّبين بذِكْر وجوه صنيعهم، لوجهين: الأول: إنّ هؤلاء بلغوا ذروة التألم بما نزل فيهم من عقوبة، وهذا لا يناسبه ذكر جهات صنيعهم؛ لأنّ ذكرَها، مهما كثُرتْ، لن يكونَ وافيًا بالشدة في عقابهم (الجوع والخوف)، الوارد في قوله تعالى: (فكفرَتْ بأنعُم الله فأذاقَها الله لباس الجوع والخوف بما كانوا يصنعون). فقد أثبتَ عليهم العنادَ، بعد إلقاء الحُجة عليهم برسالة محمد صلى الله عليه وآله وسلّم؛ والثاني: إنّ ذِكرَ جهاتِ صنيعهم، يُخرِجُ الخطابَ مِن التّخفيف بضرب المثل، إلى التّخويف، إذْ يكون التعريضُ حاضرًا في الذِّهن عندئذٍ؛ لقوله تعالى: {وَلَقَدْ جَاءهُمْ رَسُولٌ مِّنْهُمْ فَكَذَّبُوهُ فَأَخَذَهُمُ الْعَذَابُ وَهُمْ ظَالِمُونَ}[53]؛ الذي عُوجِلَ بالتَّخفيف في قوله تعال: {فَكُلُواْ مِمَّا رَزَقَكُمُ اللّهُ حَلاَلاً طَيِّباً وَاشْكُرُواْ نِعْمَتَ اللّهِ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ}[54].

مقام الشَّكوى:

في مقام الشّكوى، أُنسي مفعولا: (أسررتُ، أعلنتُ) في خطاب نوحٍ عليه السّلام مع قومه، في قوله تعالى: {قَالَ رَبِّ إِنِّي دَعَوْتُ قَوْمِي لَيْلاً وَنَهَاراً* فَلَمْ يَزِدْهُمْ دُعَائِي إِلَّا فِرَاراً* وَإِنِّي كُلَّمَا دَعَوْتُهُمْ لِتَغْفِرَ لَهُمْ جَعَلُوا أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ وَاسْتَغْشَوْا ثِيَابَهُمْ وَأَصَرُّوا وَاسْتَكْبَرُوا اسْتِكْبَاراً* ثُمَّ إِنِّي دَعَوْتُهُمْ جِهَاراً* ثُمَّ إِنِّي أَعْلَنتُ لَهُمْ وَأَسْرَرْتُ لَهُمْ إِسْرَاراً}[55].

فبعدَ صبرٍ مرير واستدفاعٍ رحيم، لم يجد نوحٌ عليه السّلام بُدًّا من الشَّكوى، فنازعَ نفسَه بينَ رجاءٍ ويأسٍ حتى شَكى، وقد أظهر نسبةَ القوم إليه في (قومي)، وصدَّرَ دعاءه بـ (ربّ)، وأشارَ إلى نفسه بنسبة الدّعاء إليه في (دعائي)؛ وتلك أمارات الاسترحام في نفسه عليه السّلام، على ما في القوم من استكبارٍ وعنادٍ.

لقد كانت شكوى نوحٍ عليه السّلام بيانًا بمآل دعوته، أكثر من كونها تبرُّمًا وتشكّيًا. وهذا ظاهرٌ بإنساء المفعول، واستدعاء المفعول المطلق في موضعين: (استكبروا استكبارا)، (أسررتُ لهم إسرارا). ويمكن القول: إنّ مقتضى الحال استدعى أنْ تكون إخبارات نوحٍ عليه السّلام هنا، ابتدائيةً، من دون مؤكِّدات، بأنزالِ العالمِ منزلةَ منْ لا يعلم(وعلمُه تعالى مُحيطٌ كلّ شيء)؛ وفي هذا تخفيف من أثرِ التّشكّي، وهذا تلطُّف يَنْدرُ في مُشْتكٍ، وهو تلطُّفٌ دَرَجَ عليه نوحٌ عليه السّلام مع قومه، وفي هذا قال الزمخشري: "فإنْ قلتَ: ذَكرَ أنّه دعاهم ليلًا ونهارًا، ثمَّ دعاهم جهارًا، ثمَّ دعاهم في السرِّ والعلن، فيجب أنْ تكونَ ثلاثَ دعواتٍ مختلفاتٍ حتى يَصِحُّ العطف. قلتُ: قد فعلَ عليه الصلاة والسّلام كما يفعلُ الذي يَأمرُ بالمعروف ويَنهى عن المنكر: في الابتداء بالأهون والترَّقي في الأشدِّ فالأشدِّ، فافتتح بالمُناصحةِ في السِّرِّ، فلمّا لم يقبلوا ثنّى بالمُجاهرة، فلمّا لم تؤثِّر، ثلَّثَ بالجمع بينَ الإسرار والإعلان. ومعنى ثُمَّ الدَّلالةُ على تباعد الأحوال، لأنَّ الجِهارَ أغلظُ من الإسرارِ، والجمعَ بين الأمرين أغلظُ من إفرادِ أحدهما"[56]. لقد أحكَمَ الحالُ بنيةَ الخطاب اللغويّة، هنا، إذْ لم يَعُدْ ممكنًا النّصّ على المفعول؛ في سياقٍ يشي بالتّلطف، وإنْ كان المقامُ مقامَ شِكاية.

خاتمة:

تَرْكُ المفعول من أهم خيارات البليغ لتحقيق التأثير، وقد جرى على ألسنة العرب في شعرهم ونثرهم، لكنَّ تَرْكَه في النَّصّ القرآني يعدُّ واحدًا من بلاغاته المعجزة، نظرًا لما لهذا التَرْك من تأثير في تشكيل البنية اللغويّة؛ ولما فيه من استجابة لمقتضيات المقام. وقد عنَّتْ للباحث بعد تقصّي تأثير المقام في هذا التَرْك النتائج والملاحظ الآتية:-

1- استقرَّ لدى الباحث أنّ البحث في المفعول المتروك هو بحثٌ في جوهر الدَّلالة، وأنَّ معالجته دَلاليًّا، يمكن أنْ تفضي إلى دراسات ناهضة في هذا الباب.

2- ظهرَ للباحثُ أنّ تَرْك المفعول يُهيِّئُ لانزياحات قيّمة في البنية اللغويّة.

3- تجلّتْ للباحث سُلطة المقامِ على النَّسق النحويّ، في المطاوعات التي يبديها هذا النَّسقُ لصالح الدَّلالة.

4- ثبَتَ عند الباحث أنْ لا سبيلَ للنصِّ على المفعول المنسيّ غير الكنائيّ، أو للإشارة إليه، فالنصُّ عليه يُسقط العناية المُرادة بإثبات الأفعال للفاعلين أو نفيها عنهم، على نحو التلازم.

5- وجدَ الباحث أنّ تَرْك المفعول المنسيّ غير الكنائيّ، يُلازم المقامات التي تنطوي على المُراجعة، كمقامات: الإعلام، التَّأديب، التَّخفيف، الشَّكوى.

6- لحظَ الباحث سِمةَ الازدواج، أي: التجاور بين ما تُرِك مفعولُه من الأفعال في مقامي: الفصْل، والتَّعظيم، فضلًا عن بناء المقامين لغويًّا على الثنائيات الضدّيّة.

7- وجَدَ الباحثُ أنّ إنساءَ المفعول المنسيّ غير الكنائيّ في الأفعال المضارعة هو الأقل حضورًا.

8- رصَدَ الباحث شيوعَ تَرْك المفعول المنسيّ غير الكنائي – ضمن المقامات المختارة- في الفعل الماضي، وقد ازدوج في البناء اللغويّ في مناسبات كثيرة، نحو:(أضحك وأبكى، أمات وأحيا، أغنى وأقنى، أعطى واتقى، بخل واستغنى، خلق فسوّى، قدّر فهدى).

Acknowledgements:

The researcher would appreciate all the efforts that are given by the colleagues in the University of Wasit / College of Basic Education to enrich my work with the essential peer-review to this work.

Declaration of Competing Interest:

The researcher declares that he has no known competing financial interests or personal relationships that could have appeared to influence the work reported in this paper.

هوامش البحث:

1 – مهودر، يوسف، 2024: 303؛ (بحث).

2 – السندوبي,1926: 1/ 91.

3 – ينظر: الشيرازي,1422هـ: 108- 111.

4 – ينظر: الجرجاني, 2004: 154.

5 – المصدر السابق: 154.

6 – الشيرازي,1422هـ: 109.

7 – الخزرجي, 1954: 123.
8 – أوغلي,1997: 130.
9 – الجرجاني, 2004: 59.
10 – ينظر: المصدر السابق: 60– 61.
11 – الليل: 1– 21.
12 – ينظر: عبد الرحيم, د.ت: 6/ 287.
13 – ينظر: المصدر السابق : 6/ 286.
14 – يُنظر: قباوة,1995: 304؛ هارون,1988: 3/ 501؛ مهدلي,2008: 4/ 241.
15 – بن عاشور التونسي,1984: 30/ 378.
16 – المصدر السابق: 30/ 382.
17 – يُنظر: المصدر نفسه: 30/ 384.
18 – طراد,1992: 90.
19 – زايد، 2020: 65؛ (بحث).
20 – الأعلى: 1– 19.
21 – شاكر, د.ت: 369
22 – المصدر السابق: 369.
23 – النّحل: 17– 23.
24 – درويش,1415هـ: 282/5.
25 – أحمد,1987: 2/ 599.
26 – البقرة: 76– 77.
27 – هود: 3– 5.
28 – يس: 74– 76.
29 – الزمر:9.
30 – الزمر: 8.
31 – الزمر: 4–6.
32 – الزمر: 7.
33 – الزمر: 8.
34 – السندوبي,1926: ج1/ 71.
35 – البقرة:75– 78.
36 – الطبرسي,1995: 272/1.
37 – البقرة: 79.

38 – الحجرات: 1– 2.

39 – أحمد,1987: 4/ 349.

40 – ينظر: السيوطي, د.ت:7/ 547– 548.

41 – أحمد, 1987: 4/ 349– 350.

42 – النَّجم: 39– 48.

43 – النَّجم: 1–4.

44 – النَّجم: 33– 37.

45 – النَّجم: 35– 36.

46 – ينظر: أبو موسى, د.ت: 83.

47 – بن عاشور التونسي, 1984: 27/ 147.

48 – ينظر: عبد الرحيم, د.ت: 5/ 404.

49 – عكلة، 2021: 122؛ (بحث).

50 – النَّجم: 50– 55.

51 – النحل: 112.

52 – النحل: 110– 111.

53 – النَّحل: 113.

54 – النَّحل: 114.

55 – نوح: 5– 9.

56 – أحمد, 1987: 4/ 616.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

الكتب

- أبو موسى, محمد محمد, (د.ت)، خصائص التراكيب دارسة تحليلية لمسائل علم المعاني، ط7، القاهرة، ،مصر، مكتبة وهبة.
- أحمد, مصطفى حسين, ١٩٨٧، الكشّاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزميّ الزمخشريّ، ط3، القاهرة– بيروت، دار الريان للتراث – دار الكتاب العربي.
- أوغلي, حسان فلاح, ١٩٩٧، ديوان طفيل الغنويّ، شرح الأصمعي، ط١، بيروت، دار صادر.
- بن عاشور التونسيّ, محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر،1984م, التَّحرير والتنوير (تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد)، (د. ط) ، تونس، الدار التونسية للنشر.
- الخزرجي, عاتكة, ١٩٥٤، ديوان العباس بن الأحنف، (د. ط)، القاهرة ، مطبعة دار الكتب المصرية.

- درويش, محيي الدين بن أحمد مصطفى, 1415هـ، إعراب القرآن وبيانه، ط4، حمص، سوريا، دار الإرشاد للشؤون الجامعية.
- السندوبي, حسن, ١٣٤٥هـ – ١٩٢٦م، البيان والتبيين، أبو عثمان بن بحر بن محبوب الجاحظ, ط١، القاهرة، مصر، المكتبة التجارية الكبرى.
- السيوطي, عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين،(د.ت)، الدُّر المنثور في التفسير بالمأثور، (د. ط)، بيروت، لبنان، دار الفكر.
- شاكر, محمود محمد, (د.ت)، أسرار البلاغة، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجانيّ، (د. ط)، القاهرة– جدة ، دار المدني.
- شاكر, محمود محمد, 2004م، دلائل الإعجاز، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجانيّ، ط3، القاهرة– جدة ، دار المدني.
- الشيرازيّ, أحمد أمين، 1422هـ، البليغ في المعاني والبيان والبديع، ط1، قُمّ، إيران، مؤسسة النشر الإسلامي.
- الطبرسيّ, أبو عليّ الفضل بن الحسن ، 1415هـ ـ 1995م، مجمع البيان في تفسير القرآن، تحقيق وتعليق: لجنة من العلماء والمحققين الأختصاصيين، ط1، بيروت، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.
- طراد، مجيد, ١٩٩٢م، شرح ديوان عنترة، الخطيب التبريزي، ط١، بيروت ، لبنان، دار الكتاب العربي.
- عبد الرحيم, السيد ابن عبد المقصود, (د.ت)، تفسير الماوردي، النكت والعيون، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي الماوردي، (د. ط)، بيروت، لبنان، دار الكتب العلمية.
- قباوة, د. فخر الدين, ١٤١٦هـ – ١٩٩٥م، الجُمل في النحو، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيديّ البصريّ، ط5.
- مهدلي, أحمد حسن, علي, سيد علي، ٢٠٠٨ م, شرح كتاب سيبويه، أبو سعيد السِّيرافي الحسن بن عبد الله بن المرزبان، ط1، بيروت، لبنان، دار الكتب العلمية.
- هارون, عبد السلام محمد، ١٤٠٨ هـ– ١٩٨٨م, الكتاب، عمرو بن عثمان بن قنبر، سيبويه، ط3، القاهرة، مصر، مكتبة الخانجي.
- زايد, مولود محمد, بنية المفارقة ودلالاتها, قراءة ثانية, مجلة ميسان للدراسات الاكاديمية, مجلد19, العدد 39, 2020. https://www.misan-jas.com/index.php/ojs/article/view/143
- عكلة, علي موسى, ظاهرة المجاز في الإعراب بين البلاغيين والنحويين, مجلة ميسان للدراسات الاكاديمية, المجلد 20 ,العدد41, 2021. https://www.misan-jas.com/index.php/ojs/article/view/235
- مهودر, مصطفى, يوسف, انجيرس طعمة , العلاقات الدَّلالية في تفسير معراج التفكّر ودقائق التّدبُّر لعبد الرحمن الميدانيّ , مجلة ميسان للدراسات الأكاديمية, المجلد 23, العدد50, حزيران 2024. https://www.misan-jas.com/index.php/ojs/article/view/636