



مدى تأثير ديوان الرقابة المالية الإتحادي في احداث الفارق في حياة المواطنين وفقا لمعيار الانتوساي 12 /دراسة حالة

أ.م.د. فيان عبد الرحمن ياسين
أ.م.د. عباس هاشم مهلهل
الباحث عباس كاظم سوزة علي
الجامعة التقنية الوسطى / الكلية التقنية الإدارية/بغداد

المستخلص :

تلخصت مشكلة البحث في بيان دور ديوان الرقابة المالية الاتحادي في احداث الفارق في حياة المواطنين وفقا لمعيار الانتوساي (12) (قيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة المالية في احداث فارق في حياة المواطنين) وما هي المعوقات التي تعاني منها الاجهزة الرقابية في تحقيق أداء رقابي فعال من هذا جاء الهدف الرئيس للبحث في قياس تأثير ديوان الرقابة المالية الاتحادي في احداث الفارق في الحياة المواطنين وفقا لمعيار الانتوساي (12) بما يساهم في تعزيز قيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة المالية .

وقد خرج البحث باستنتاجات عدة أهمها:

- 1- ان ديوان الرقابة المالية الاتحادي ملتزم بمتطلبات معيار الانتوساي (12) الى حد ما بنسبة (69,424%) بحسب نتائج التحليل العاملي الدراسة.
- 2- ضعف تواصل ديوان الرقابة المالية الاتحادي مع المواطنين او وسائل الإعلام المسموعة او المرئية او على شبكة التواصل الاجتماعي بشأن عمله والتقارير التي يصدرها مما يؤدي الى قلة الوعي من الأطراف كافة بشأن طبيعة عمل الديوان ودوره في احداث الفارق في حياة المواطنين من خلال المحافظة على المال العام.
- 3- افتقار ديوان الرقابة المالية الاتحادي الى الدليل الذي يضمن معايير ومؤشرات عملية لبيان الرأي بشأن استيفاء او عدم استيفاء التقارير الرقابية والاجراءات التصحيحية المتخذة بشأن الملحوظات او المخالفات لتقليل الاجتهاد الشخصي للمدققين كما انها تعد مقياسا للمسؤولية الملقاة على عاتقهم .

اما أهم التوصيات فكانت:

- 1- ضرورة التزام ديوان الرقابة المالية الاتحادي بمتطلبات معيار الانتوساي (12) بصورة كاملة لما له من أهمية مباشرة في تعزيز قيمة ومنافع الديوان مما يؤدي الى احداث الفارق في حياة المواطنين.
- 2- العمل على تكثيف تواصل ديوان الرقابة المالية الاتحادي مع الإعلام والمجتمع المدني والمواطنين وان تكون أكثر قربا وأكثر فاعلية وقدرة على تلبية مطالبهم وتوقعاتهم وبما يكفل بناء وعي بطبيعة عمله ودوره في المحافظة على المال العام من لدن طبقات المجتمع كافة.
- 3- السعي الى قيام مجلس الرقابة المالية الاتحادي في وضع دليل يتضمن معايير ومؤشرات حول التوقيت المناسب وكفاءة وكفاية الاجراءات التصحيحية المتخذة من الجهات الخاضعة للتدقيق بشأن المخالفات والملاحظات في التقارير الرقابية ليستعان به من المدققين التابعين لمساعدتهم في الحكم على مدى استيفاء او عدم استيفاء تلك الاجراءات لتقليل حالات الاجتهاد الشخصي وتحديد المسؤولية .



Abstract:

The research problem was summed up in the extent to which the Federal Financial Supervisory Board applied the INTOSAI Standard (12) (the value and benefits of the Supreme Audit Institutions in making a difference in the lives of citizens) and what are the obstacles faced by the regulatory agencies in achieving effective supervisory performance. From this came the main objective of the research In measuring the extent to which the Federal Office of Financial Supervision applies the INTOSAI Standard (12) in a way that contributes to enhancing the value and benefits of the Supreme Audit Institutions in making a difference in the lives of citizens.

The research came out with several conclusions, the most important of which are :

1. The Federal Office of Financial Supervision is committed to the requirements of INTOSAI Standard (12) to some extent (63.50%), according to the results of the factor analysis of the study's axes.
2. Weak communication of the Federal Financial Supervision Bureau with citizens, audio or video media, or on the social network regarding its work and the reports it issues, which leads to a lack of awareness on the part of all parties regarding the nature of the work of the Bureau and its role in making a difference in the lives of citizens by preserving public money.
3. The absence of a legal text in the Federal Financial Supervision Bureau law grants the head of the Bureau sufficient immunity during his tenure.

As for the most important recommendations, they were :

1. The necessity for the Federal Financial Supervision Bureau to fully comply with the requirements of the INTOSAI Standard (12) because of its direct importance in enhancing the value and benefits of the Bureau, which leads to making a difference in the lives of citizens.
2. Work to intensify the communication of the Federal Office of Financial Supervision with the media, civil society and citizens, and to be closer and more effective and able to meet their demands and expectations in a manner that ensures building awareness of the nature of its work and its role in preserving public money from all classes of society.
3. Work to add a legal text in the Federal Financial Supervision Bureau law that grants the chief of the board sufficient immunity during his tenure of his work duties to maintain independence and prevent the formation of pressures on the supervisory body.

المقدمة :

يُعد وجود الأجهزة العليا للرقابة المالية الركن الأساس في بناء أي دولة بما لها من أهمية في الحفاظ على المال العام والمساهمة في تطوير الجهات الخاضعة للرقابة ونمو الاقتصاد ودعم استقراره وتطوير ورفع مستوى الأداء لمهنتي المحاسبة والتدقيق عن طريق مراقبة أنشطة الإدارات الحكومية المكلفة بإدارة الأموال العامة وتقديم الخدمات إلى شرائح المجتمع إذ إن هذه الأجهزة تقوم بالنيابة عن السلطات العليا في الدولة بممارسة أعمالها الرقابية عن طريق تزويدها بنتائج رقابتها وما أفرزته من تشخيص وتحديد مكامن الخطر والقصور بوسائل اتصال فاعلة تتمثل بموجب تقارير مكتوبة على وفق قواعد ومواصفات ومعايير فنية تتضمن حصيلة ماجرى التوصل إليه من ملحوظات ومخالفات ووضع توصيات متعلقة بها لغرض اتخاذ القرارات التصحيحية بشأنها لرفع مستوى أداء الإدارات الحكومية ولا يتوقف دور هذه الأجهزة بإصدار التقارير الرقابية بل يمتد إلى تعقب ومتابعة نتائج تلك التقارير والحرص على تنفيذها وبذلك تصبح الأجهزة الرقابية الركيزة الأساسية التي تستند إليها السلطات العليا في الدولة (التشريعية والقضائية والتنفيذية) .



ويُعد ديوان الرقابة المالية الاتحادي في العراق الجهاز الاعلى للرقابة وهو المسؤول عن تدقيق الإدارات الحكومية في القطاع العام وتقديم رأي مستقل حول استخدام الجهات الخاضعة لرقابتها للأموال ويتطلع الديوان الى إحداث الفرق في حياة المواطنين من خلال العمليات الرقابية التي ينفذها في الجهات الخاضعة للرقابة من خلال التأثير الإيجابي الذي يتمثل في اصدار تقارير رقابية على وفق المعايير الدولية وذات قيمة ومنفعة عالية تساهم في الارتقاء بمستوى الأداء العام.

ومن هذا المنطلق ونظراً لما يشكله الالتزام بالمعايير الدولية من أثر ايجابي يتمثل في بث الثقة في المجتمع عن الموارد العامة الى كيفية الاستغلال الأمثل لتلك الموارد، جاءت هذه الدراسة لبيان مدى تأثير ديوان الرقابة المالية الاتحادي في احداث الفارق في الحياة المواطنين وفقاً لمعيار الانتوساي 12 (قيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة في إحداث الفارق في حياة المواطنين).

المبحث الأول : منهجية البحث ودراسات سابقة

أولاً : مشكله البحث:

يُعد ديوان الرقابة المالية الاتحادي أعلى سلطة رقابية على المالي العام في العراق ولأجل الارتقاء بمستوى أدائه كان لا بد من تطبيق المعايير الدولية الصادرة عن منظمة الانتوساي وعليه يمكن صياغة مشكلة البحث بطرح التساؤلات الآتية:

- 1- ما مدى تطبيق ديوان الرقابة المالية الاتحادي لمعيار الانتوساي (12) (قيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة المالية في إحداث فارق في حياة المواطنين)؟
- 2- ما هي المعوقات التي يعاني منها ديوان الرقابة المالية الاتحادي في تحقيق أداء رقابي فعال؟
- 3- ما مدى ثقة اصحاب المصلحة (المواطنين) بأداء ديوان الرقابة المالية الاتحادي وكيفية تعزيز دوره الرقابي الفعال لتحقيق الفارق في حياة المواطنين؟

ثانياً : أهداف البحث:

يمكن بيان أهداف البحث بالآتي:

- 1- قياس مدى تطبيق ديوان الرقابة المالية الاتحادي لمعيار الانتوساي (12) بما يساهم في تعزيز قيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة المالية في إحداث الفارق في حياة المواطنين.
- 2- عرض الاطار النظري لاجهزة العليا لرقابة المالية والمحاسبة .
- 3- التعريف بالمنظمة الدولية لاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (الانتوساي) والمعايير والمستويات التي تتضمنها وعرضها في ضوء اخر التحديثات التي طرأت عليها على وفق متطلبات العمل الرقابي.
- 4- التعرف على التحديات التي تواجه تطبيق معيار الانتوساي (12) وتقديم الاقتراحات والتوصيات التي من شأنها إعانة ديوان الرقابة المالية الاتحادي في تطوير ادائه فيما يتعلق بالمعايير الرقابية او فيما يتعلق بالطرق والاساليب المتبعة.

ثالثاً : أهمية البحث:

يكتسب البحث الأهمية من خلال:

- 1- اظهار أهمية الاجهزة العليا للرقابة المالية في إحداث الفارق في حياة المواطنين وبث الثقة في المجتمع عن طريق تعزيز المسائلة والشفافية والنزاهة في أداء الهيئات والمؤسسات الحكومية بصورة مستمرة بما يضمن تعزيز ادائها في المحافظة على المال العام مع تقديم افضل الخدمات.
- 2- اشاعة ثقافة الرقابة المالية عن طريق التواصل مع وسائل الإعلام لتوضيح قيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة في حماية المال العام من الهدر والتبذير والسرقة.
- 3- فحص التزام ديوان الرقابة المالية الاتحادي بتطبيق معيار الانتوساي (12) وقدرته في إحداث الفارق في حياة المواطنين مما يحسن من عمل الديوان ويعزز ثقة المجتمع في الديوان وتكون مؤسسة يحتذى بها.
- 4- تساهم هذه الدراسة الى تحديد مواطن عدم تطبيق المعيار ووضع التوصيات اللازمة التي تؤدي الى تعزيز الالتزام بمتطلبات معيار (12) من معايير الانتوساي.

رابعاً : فرضيات البحث:



الفرضية الأولى: يطبق ديوان الرقابة المالية الاتحادي معيار الانتوساي 12 بشكل فعال.
الفرضية الثانية: هنالك ثقة من أصحاب المصلحة بأداء ديوان الرقابة المالية الاتحادي.

خامساً : منهج الدراسة:

اعتمدت الدراسة منهج دراسة الحالة (casestudy) وذلك لأنه منهج يتجه الى جمع البيانات المتعلقة بالظاهرة المدروسة سواء كانت فرداً أم مؤسسة أم نظاماً ومن خلال المعاينة والمعايشة الميدانية واللقاءات المباشرة بقصد الوصول الى حقائق عملية.

سادساً : مجتمع البحث والعينة :

1- مجتمع البحث: يتمثل بـ:

- أ- بديوان الرقابة المالية الاتحادي بوصفه أعلى الجهاز الرقابي والمسؤول عن تنفيذ متطلبات معايير الانتوساي بعده عضواً في منظمة الانتوساي.
- ب- اصحاب المصلحة (المواطنين).

2- عينة البحث: تمثلت بـ:

- أ- عينة البحث في المديرين العاميين ومعاوني المديرين العاميين وخبراء ورؤساء الهيئات في دوائر التدقيق المركزية والاقسام ذات العلاقة في الديوان الخاصة بتنفيذ متطلبات معيار الانتوساي (12) ووضع المعايير والادلة والمؤشرات المتعلقة بها والعاملة في بغداد.

- ب- تم إعداد استمارة الاستبانة وتوزيع 102 استمارة على اصحاب المصلحة (المواطنين).

سابعاً : دراسات سابقة :

1-دراسة (الموسوي/ 2017)	
عنوان الدراسة	دور الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في متابعة تقاريرها الرقابية واثرها في تحقيق القيمة والمنفعة.
هدف الدراسة	1- التعريف بالأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ومهام عملها فضلاً عن مناقشة معيار الانتوساي (12) بشأن قيمة ومنافع أجهزة الرقابة العليا. 2- الكشف عن الدور المهم الذي تضطلع به أجهزة الرقابة العليا في متابعة نتائج تقاريرها الرقابية عن طريق لقاء الضوء على تجارب بعض الدول بهذا مجال.
اهم الاستنتاجات	1- على الرغم من تعدد نماذج الاجهزة الرقابية العليا واختلاف درجة استقلاليتها وتفاوت صلاحياتها واختصاصاتها القانونية الا انها تتفق في تنفيذ مرحلة متابعة نتائج تقاريرها الرقابية لتحقيق أهداف رقابتها و ابراز قيمتها ومنفعتيها للمجتمع. 2- تُعد التقارير الرقابية التي تصدرها اجهزة الرقابة العليا من اهم وسائل الاتصال مع الاصحاب المصلحة الاتصال نتائج رقابتها كما انها متنوعة تبعاً للأهداف المتعلقة بكل نوع منها.
أهم التوصيات	دراسة امكانية إعداد خطة سنوية وفصلية على وفق اسس صحيحة تستند الى الطاقة البشرية المتاحة وعدد التقارير الصادرة فضلاً عن التي لم تنجز متابعتها من سنوات السابقة.

2-دراسة (عبدالحسين / 2017)	
عنوان الدراسة	مدى تطبيق المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية (الانتوساي) في ديوان الرقابة المالية الاتحادي.
هدف الدراسة	تهدف هذه الدراسة الى بيان مدى تطبيق ديوان الرقابة المالية الاتحادي للمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية (الانتوساي) في تحسين أداء الوحدات الاقتصادية الخاضعة لرقابتها عند ممارسة اعمالها الرقابية.
أهم الاستنتاجات	وجود قصور في مضمون وعدد الادلة الرقابية الصادرة عن الديوان مقارنة بعدد ومضمون المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية (الانتوساي) في مجالات عديدة



اهمها متطلبات معايير الأداء ومتطلبات معايير الالتزام ومتطلبات رقابة الجودة وان هناك تطور محدود في تطوير الادلة الرقابية الصادرة عن ديوان الرقابة المالية الاتحادي على وفق مستجدات البيئة المحلية على وفق المعايير الدولية لمنظمة (الانتوساي) التي تخضع للتعديل والتطوير المستمر.	
<p>1- تكييف الادلة الرقابية المعمول بها حالياً في ديوان الرقابة المالية الاتحادي لتتوافق مع المعايير الدولية لمنظمة (الانتوساي) بحسب حاجة البيئة العراقية لتلك المعايير.</p> <p>2- ضرورة تبني المعايير الدولية للمنظمة (الانتوساي) من ديوان الرقابة المالية الاتحادي على وفق خطة عمل محددة مسبقاً كون ان ديوان الرقابة المالية الاتحادي عضواً في منظمة الانتوساي.</p>	أهم التوصيات

المبحث الثاني : الاجهزة العليا للرقابة المالية

1- تعريف الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة:

عرفت المنظمة الدولية للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (الانتوساي) الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة على انها: كل هيئة في الدولة مهما كان اسمها او شكلها او تنظيمها تقوم بمقتضى القانون بممارسة الرقابة على الأموال العامة في هذه الدولة (المبادئ التوجيهية الاوربية المتعلقة بتطبيق معايير الانتوساي، 1998: 3) وقد سميت بـ (العليا) دلالة على سمو مركزها وتمييزها عن الرقابة المالية الاخرى من حيث السلطة القانونية لرقابتها ولاكتمال خصائصها وشموليتها اي تستمد قوتها من الدستور من دون الخضوع لسلطة تنفيذية كما ان كلمة (الرقابة) تدل على الوظيفة الإدارية التي تمارسها تلك الاجهزة التي بموجبها منحت الشخصية المعنوية اما فيما يتعلق بكلمة (المحاسبة) وتعني ان الوظيفة الاساسية التي يقوم الجهاز هي التي تتبع فيها الاساليب المستخدمة في انشاء وحفظ او تحليل العمليات المالية في الوحدة الاقتصادية (المتوكل، 2007، 300).

وتعرف ايضا انها الهيئات الحكومية المستقلة، إذ يتم احداثها غالباً بمقتضى الدستور للإشراف على الإيرادات والنفقات كافة التي تصرفها السلطة التنفيذية وتجزئها السلطة التشريعية، وتمارس هذه الاجهزة دوراً رقابياً خارجياً لأنها متميزة مؤسسياً عن السلطتين التشريعية والتنفيذية، وتعد الاجهزة العليا من أهم أدوات مكافحة الفساد وتشكل وسيلة حماية حاسمة ضد اشكال الاحتيال وإساءة استعمال المال العام من الحكومة وتعمل بمثابة رقيب خارجي مسؤول عن المحاسبة عن الأموال العامة وعلى غرار اي مؤسسة مكافحة فساد، لن تصيب اي حظ من النجاح ما لم تحظ بقدر كافٍ من الاستقلال والتمويل والسلطة (IDEA:2014:34).

وايضاً تعرف بانها هيئة عامة تابعة للدولة او منظمة تتجاوز نطاق الولاية الوطنية بغض النظر عن تسميتها او تركيبها او تنظيمها وتمارس نشاط الرقابة المالية العليا في الدولة او المنظمة المعنية بتنفيذاً للقوانين او اللوائح الرسمية السائدة، التي تطبق هذا النشاط بصورة مستقلة سواء باختصاص قضائي او بدونه (براو، 2020، 34).

وتعني ايضا القيام بتدقيق الحسابات ورفع النتائج فضلاً عن انها تتحقق من تنفيذ اعتمادات الموازنة في الجوه والاعراض التي اعتمدت من اجلها سلفاً، وفي حدود القواعد الموضوعية، وتهدف بشكل عام الى التحقق من عدم وجود اي هدر او تبذير للأموال العامة، والوقوف على نقاط الضعف والخلل لغرض علاجها وتقادي تكرارها (دليل الرقابة المالية للمنظمة العربية للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة، 10، 1996).

ولكي تؤدي هذه الاجهزة وظيفتها يجب ان تتوفر لها جملة من المقومات والمستلزمات وفي مقدمتها ضمان استقلالها وحياديتها بالشكل الذي يمكنها من أداء مهامها وواجباتها بحرية دون الخضوع الى ضغوط من اي جهة كانت (محمود، 2009: 33).

2- اسباب ظهور الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة: (الكفراوي، 2010، 12)

- الحفاظ على المال العام من التبذير والهدر او سوء التصرف وضمان كفاءة استخدامه.
- الرقابة على تنفيذ الموازنة من خلال الرقابة السابقة واللاحقة والمرافقة على الموازنة.
- توسع الرقابة المالية بسبب ازدياد دور الدولة الحديثة في المجالات الاقتصادية والاجتماعية المختلفة.



- وجود فجوة كبيرة بين الإيرادات والنفقات العامة في عدد من القطاعات الاقتصادية مما يتطلب مكافحة فجوة (العجز) من خلال السيطرة على تلك الموارد وترشيد الانفاق وهذا يتطلب وجود اجهزة رقابية ذات كفاءة عالية واستقلال مالي وإداري تؤدي مهمتها بحرية واستقلالية.
- تتولى مسؤولية الإشراف على حماية المصالح المالية للمواطنين.
- تعزيز قيم التشاركية في بناء وتطوير الدولة ومؤسساتها.
- مساءلة القطاعات الحكومية أمام الهيئات التشريعية والجمهور في إدارة الأموال العامة. (براو , 2020 , 46)

5- مهام الاجهزة العليا للرقابة المالية: (موسوي، 2017، 25-26)

طبقا لما ورد في إعلان (ليما) فإن المهام الرقابية للاجهزة العليا يجب ان ينص عليها في الدستور والمهام التفصيلية يجب ان ينص عليها القانون الخاص بالأجهزة الرقابية، وان هذه المهام تتطلب قواعد اساسية تنظمها بحسب الظروف والمتطلبات الخاصة لكل دولة ومن هذا المنطلق نجد ان الاساس الدستوري لمهام الاجهزة العليا هو مراقبة الإدارة المالية للدولة اما المهام الرقابية المنصوص عليها في قوانين هذه الاجهزة تتضمن شيء من الاختلاف بين دولة وأخرى التي يمكن ان تكون جوهرية إلا انها تتفق في العديد من المهام الرقابية التي يمكن بيانها بالآتي (الارابوساي، 2013، 16):

- الإشراف على المؤسسات الحكومية في الدولة طبقا للقوانين النافذة.
- الرقابة على المال العام لمنع استخدامه في غير الأغراض المخصصة له.
- البحث والكشف عن المخالفات المالية والمحاسبية والإدارية واتخاذ الاجراءات اللازمة بشأنها.
- الإشراف على القروض والمساعدات والمعونات والمنح الأجنبية النقدية والعينية ومتابعة عملية تحصيلها.
- استقبال الشكاوى التي يجري الإبلاغ عنها لأوجه الفساد والقصور في النواحي المحاسبية والمالية.
- الرقابة على وحدات القطاع الاقتصادي ذات الميزانيات المستقلة وذات العلاقة بالأمور المالية.
- فضلا عن ذلك ان هناك العديد من المهام غير الرقابية التي تمارسها الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبية وتتمثل بالآتي: (الارابوساي :2013، 16)
- تطوير الانظمة واللوائح والتعليمات.
- عقد الندوات والمؤتمرات المتخصصة.
- التعاون مع الاجهزة التشريعية والتنفيذية.
- التدريب ووضع المعايير والادلة والارشادات المهنية المتخصصة.
- التعاون مع المنظمات المهنية الاقليمية والدولية.

6- استقلالية الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة :

تُعد استقلالية الاجهزة العليا للرقابة المالية من القضايا الجوهرية للرقابة المالية العامة وان اعتماد إعلان ليما قد شكل معلماً مهماً لارساء الدعامات الاساسية لاستقلالية الأجهزة العليا التي تنص في قسم (5) رقم (1) (لا يمكن للاجهزة العليا للرقابة المالية ان تقوم بمهامها بصورة فعالة وموضوعية إلا اذا كانت مستقلة عن الجهة الخاضعة للرقابة وفي مأمن من التأثير الخارجي) وفصلا عن إعلان مكسيكو الذي ترجم بنجاح دور الاجهزة العليا في ترسيخ اركان استقلالية الرقابة المالية العامة وأعقبه افراد الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم A 66\209 حول استقلالية الاجهزة العليا للرقابة المالية الذي كان وثبة حيوية للجهود المبذولة لتعزيز استقلالية الاجهزة الرقابية ومنح هذا القرار الاعتراف العالمي الذي تستحق، بل هو أداة قوية لتعزيز الجهود الرامية لترسيخ الاستقلالية المنشودة (الارابوساي، 2017، 18).

وقد اشار (إعلان مكسيكو بشأن الاستقلالية، 2007: 1) والصادر عن المنظمة الدولية للاجهزة العليا للرقابة المالية الى ضرورة وجود جهاز اعلى للرقابة في الدولة وتكون استقلاليته مضمونه بمقتضى القانون كما شدد على تمتع ذلك الجهاز بالاستقلال الوظيفي والتنظيمي والمالي للقيام بمهامه اللازمة والمكلف بها وعلى وفق ذلك يمكن بيان أوجه تلك الضمانات التي تبنتها ادبيات الرقابة عن طريق الآتي:

1- الاستقلال التنظيمي:



ويقصد بالاستقلال التنظيمي هو الاستقلالية عن السلطة التنفيذية إذ تُعد الاستقلالية عن الحكومة من أبرز الضمانات اللازمة لاستقلالية الأجهزة الرقابية وهي تستهدف في الأساس حماية الجهاز من الوقوع تحت سيطرة أو تأثير الجهات التنفيذية الخاضعة لرقابته (عطية، 2008: 69). وقد أشار إعلان ليما بشأن المبادئ الأساسية للرقابة المالية في القسم (5) إلى أن هيئات الرقابة المالية يمكنها أن تقوم بمهامها بصورة موضوعية وفعالة إذا كانت مستقلة عن الجهة الخاضعة للرقابة وتتمتع بالحماية ضد النفوذ الخارج عنها، كما يجب أن ينص دستور الدولة على إنشاء الهيئة العليا للرقابة المالية (إعلان ليما، 1977: 2) وهذا لا يعني وجود ضعف في العلاقة بين الجهاز الرقابي والسلطة التنفيذية لأن الأجهزة الرقابية تقوم بتوفير المعلومات التي تتعلق بتنفيذ الموازنة العامة للحكومة وخططها الاقتصادية والاجتماعية وعملها يتصل اتصالاً وثيقاً بعملية صنع القرارات واتخاذ السياسات والخطط المستقبلية (الكراوي، 2013: 55).

2- الاستقلال الوظيفي:

ويقصد بالاستقلال الوظيفي هو اعطاء الحرية الكاملة للأجهزة العليا لرقابة المالية فيما يتعلق بالموظفين العاملين بالجهاز من حيث التعيين والترقية والنقل وأي إجراءات أخرى تتعلق بأعمالهم (أبو هذاف، 2006: 81).

وقد أشار إعلان ليما في البنود 1، 2، 3 من القسم (6) على ضرورة استقلال أعضاء وموظفي الأجهزة العليا للرقابة المالية إذ ورد بمقتضاه ما يأتي:

أن استقلال الأجهزة العليا للرقابة المالية مرتبط ارتباطاً غير قابل للفصل باستقلال أعضائها والأعضاء هم الأشخاص الذين يجب عليهم وضع القرارات للأجهزة العليا للرقابة المالية واستقلال الأعضاء الذي يجب أن يكفله الدستور كما أن إجراءات اقصائهم من وظائفهم يجب أن ينص عليها الدستور بالشكل لا يؤدي إلى الإضعاف من استقلالهم وأن إجراء تعيين الأعضاء وأقصائهم من مناصبهم يعتمد البنية الدستورية لكل بلد أما بخصوص ممارسة وظائفهم فإن مدققي الأجهزة العليا للرقابة المالية يجب أن لا يتعرضوا أثناء ذلك لضغوط من الجهات الخاضعة للرقابة كما أنه لا يمكن أن يكونوا خاضعين ولا تابعين لتلك الجهات.

3- الاستقلال المالي:

ويقصد بالاستقلال المالي هو قيام الأجهزة العليا للرقابة المالية بإعداد ميزانية مستقلة واعتمادها مباشرة من السلطة التشريعية دون تدخل من السلطة التنفيذية والمتمثلة في وزارة المالية وأن تعطي الصلاحيات للإدارة العليا بالأجهزة الرقابية على تنفيذ ميزانية أجهزتها، وتُعد استقلالية الأجهزة العليا للرقابة المالية استقلالية غير تامة أن وجدت أية عراقيل تحد من إجراء اعتماد ميزانيتها على أكمل وجه (أبو هذاف، 2006، 75-76).

وقد حدد القسم (7) من المبادئ الأساسية لإعلان (ليما) على أهمية الاستقلال المالي على النحو التالي:

- يجب أن تكون الأجهزة العليا للرقابة المالية مزودة بالوسائل المالية التي تمكنها من القيام بأعمالها على أكمل وجه.
- يجب أن تكون الأجهزة العليا للرقابة المالية مخولة بأن تستعمل ضمن حدود مسؤوليتها الاعتمادات المخصصة لها من الميزانية التقديرية للدولة.
- يجب أن تكون الأجهزة العليا للرقابة المالية مخولة بأن تطلب مباشرة من الجهة المختصة باعتماد الميزانية التقديرية للدولة بأن تمنحها الاعتمادات المالية اللازمة.

(إعلان ليما : 1977 : 12).

7- أنواع الرقابة التي تمارسها الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة:

على وفق معايير الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (100) تنفذ الأجهزة العليا للرقابة عادة ثلاثة أنواع من الرقابة وهي: الرقابة المالية ورقابة الالتزام (الامتثال) ورقابة الأداء ويحتاج المراقب إلى فهم الاختلاف بين المهمات الرقابية الثلاث:

1- الرقابة المالية:

تحدد الرقابة المالية والتدقيق المالي في ما إذا كانت المعلومات المالية المعروفة تتطابق مع إطار إعداد التقارير المعمول بها والاطار التنظيمي. يبحث المراقب في الرقابة المالية عن البيانات المغلوطة والأخطاء التي لها تأثير جوهري على المعلومات الواردة في القوائم المالية ويقصد بالبيانات المغلوطة أو الأخطاء الجوهرية الأشياء التي ستجعل الأفراد الملمين بموضوع الرقابة المأمراً متوسطاً يغيرون آرائهم حول القرارات الواردة



بالقوائم المالية بعد الاصل والمحور المركزي التقليدي لتدقيق القطاع العام في الإنموذج العام للمدققين، ويركز التدقيق المالي على الحسابات والإدارات الحكومية من اجل تقديم الحكم بشأن دقة ونزاهة البيانات المالية في دوائر الحكومة. نظرا لأن من المستحيل التحقق من كل معاملة منفردة، يستخدم المدققون استراتيجيات مثل تقنيات العينات او فحص النظام المالي للمؤسسة الخاضعة للتدقيق للوصول الى الحكم التقديري. المهارة الاساسية اللازمة للرقابة المالية هي معرفة المحاسبة. (براو، 2020: 100).

2- رقابة الالتزام (الامتثال):

تُعَد رقابة الالتزام (الامتثال) تقويماً مستقلاً لمدى التزام موضوع معين بالمرجعيات المعمول بها والمحددة كمعايير سواء أكانت قوانين أم تشريعات أم التعليمات فهي تركز على الحصول على أدلة كافية وملائمة بخصوص الالتزام بتلك المعايير. وان الهدف من رقابة الالتزام في القطاع العام هو تمكين الاجهزة العليا للرقابة المالية من تقييم مدى التزام هيئات القطاع العام بالمرجعيات التي تحكمها وذلك عن طريق إعداد التقارير عن مدى التزام الهيئة الخاضعة للرقابة بالمعايير الموضوعية وقد تتفاوت التقارير بين الآراء المقتضية والاشكال المختلفة من الاستنتاجات المعروضة وذلك بشكل قصير او طويل وقد تعني برقابة الالتزام النظامية او الانضباط. بينما تشكل رقابة الالتزام النظامية محط تركيز رئيس لرقابة الالتزام فقد يكون الانضباط وثيق الصلة بالموضوع نظراً لسياق القطاع العام إذ توجد توقعات معينة بخصوص الإدارة المالية وسلوك الموظفين وتبعاً لتفويض الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة وقد تدفع رقابة الالتزام الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ذات الصلاحيات لاصدار الاحكام والعقوبات ضد المسؤولين عن إدارة الأموال العامة وبعض الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة مكلفة بحالة الوقائع الخاضعة للمقاضاة الجنائية الى السلطات القضائية (الانتوساي : 2003 : معيار 400).

3- رقابة الأداء:

تُعَد رقابة الأداء حديثة نسبياً إذ ظهرت خلال الاربعين سنة الماضية ويشار اليها بعبارة القسمة مقابل المال " او ثلاثي " الاقتصاد والكفاءة والفاعلية وتعرف رقابة الأداء على انها عملية مستقلة وموضوعية وموثوقة للتأكد من ان تعهدات الحكومة او انظمتها او برامجها او عملياتها او انشطتها تعمل على وفق مبادئ الاقتصاد والكفاءة والفاعلية ويتمثل الهدف الرئيس لرقابة الأداء في تعزيز الحوكمة الاقتصادية والفعالية والكفاءة بصورة بناءة كما تساهم في تحسين الشفافية والمساءلة، وتسعى رقابة الأداء الى تقديم معلومات وتحليلات ورؤى جديدة وتوصيات للتحسين عندما يكون ذلك ملائماً وتقدم رقابة الأداء معلومات او قيمة جديدة من خلال ما يأتي: (الانتوساي : 2013 : معيار 300)

- تقديم رؤى تحليلية جديدة (تحليل اوسع او وجهات نظر جديدة).
- تقديم رأي او استنتاج مستقل ورسمي استناداً الى ادلة الرقابة.
- تقديم التوصيات استناداً الى تحليل نتائج الرقابة.
- تمكين اصحاب المصلحة المختلفين من الاطلاع على المعلومات الحالية بصورة افضل.

المبحث الثالث : معيار الانتوساي 12

1- مفهوم معيار الانتوساي (12) :

استناداً الى المعايير الصادرة عن المنظمة الدولية للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة تُعَد الرقابة على القطاع الحكومي عاملاً مهماً في إحداث الفارق في حياة المواطنين والعمليات الرقابية التي تقوم بها الاجهزة العليا للرقابة المالية على الهيئات الحكومية وهيئات القطاع العام لها تأثير ايجابي في بث الثقة للمواطنين في المجتمع لأنها توجه المسؤولين عن إدارة هذه الموارد العامة الى كيفية استغلالها ومن شأن هذه التوعية ان تعزز من القيم المرغوبة وتؤكد على آليات المساءلة وهو ما يؤدي بدوره الى اتخاذ القرارات بكفاءة اكبر وفيما يتم الإعلان عن نتائج الرقابة التي تقوم بها الاجهزة العليا للرقابة حتى يكون المواطن مخولاً بمساءلة المسؤولين عن الموارد العامة وبهذه الطريقة تعمل الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة على الارتقاء بكفاءة وفاعلية وشفافية الإدارة الحكومية (الانتوساي : 2013 : معيار 12)

ان الخطر الكامن في هيئات القطاع العام هو ان يكون هناك احتمال سوء استغلال السلطة والموارد مما يؤدي الى ضعف الثقة وما يمكن ان يقوض جوهر النظام الديمقراطي ذاته ولذلك يجب بناء الثقة القائمة على اساس



احقية المواطن في مسائلة من يمثله لذلك يكون من المهم وجود جهاز اعلى للرقابة المالية والمحاسبية يتسم بالاستقلالية والفاعلية والمصادقية للتدقيق على إدارة واستغلال الموارد العامة. (عبد الجفال، 2017: 14)
ويُعد معيار الانتوساي (12) هو احد المعايير التي تشغل المستوى الثاني والخاص بمتطلبات العمل الاساس لتلك الاجهزة وان ظهور المعيار نتيجة فكرة طرحت في مؤتمر (الانكوساي) في مكسيكوستي سنة 2007 واجتمع بعد ذلك مجموعة العمل المكلفة بالموضوع أول مرة سنة (2009) في جنوب افريقيا لوضع إطار عام للتعريف بقيمة ومنافع الاجهزة العليا مع التركيز على وضع المتطلبات الاساسية للتعريف في مؤتمر (الانكوساي) العشرون الذي عقد في مدينة (جوهانسبرغ) بجنوب افريقيا في سنة (2010) إذ نوقشت فيه ورقة العمل الخاصة بهذا الموضوع ويُعد هذا المؤتمر احد اللحظات التاريخية الرئيسة في تاريخ منظمة (الانتوساي) الذي أكد فيه على ان وجود منظمة الانتوساي هو من أجل تحقيق نتائج ملموسة في حياة المواطنين ووضع الاستراتيجيات والآليات والموارد من أجل تحقيق هذا الهدف، وبضمن هذا الهدف مناقشة هذا الموضوع بشأن قيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الذي تم المصادقة عليه في مؤتمر (الانكوساي) الواحد والعشرين في سنة (2013) بعد ان الاجهزة العليا تمثل احد الاعمدة المهمة بالنسبة للأنظمة الديمقراطية في بلدانها إذ تقوم بدور محوري في تعزيز أداء القطاع العام وتأكيداً على أهمية مبادئ الحوكمة والشفافية والمساءلة، وإذ اعترفت منظمة الانتوساي بوجود حاجة متزايدة في توضيح القيمة والمنافع التي يجب ان توفرها الاجهزة العليا نتيجة الاهتمام المتزايد من اصحاب المصلحة في الداخل والخارج بالخدمات الرقابية المتنوعة والمتزايدة التي توفرها (الموسوي، 2017: 43).

- وقد تضمن مؤتمر الانتوساي 2010 مجموعة من الاستنتاجات اهمها: (الموسوي، 2017: 44)
- 1- دور الاجهزة العليا والمتمثل في دعم الديمقراطية والمساعدة في الإشراف البرلماني لضمان الانفاق السليم للاموال المخصصة للمواطنين والمجتمع المدني.
 - 2- هناك ضرورة متزايدة لتمتع الاجهزة الرقابة العليا بالاستقلال المالي والوظيفي.
 - 3- يجب ان تركز الاجهزة العليا بشكل اكبر على احتياجات المواطنين لضمان ان يكون لعملها تأثير ايجابي في حياتهم.
 - 4- التأكيد على أهمية الاطلاع على التقارير والاستنتاجات الايجابية من أجل تحسين فاعلية التواصل للاجهزة العليا.
 - 5- يجب توجيه العقوبات الملزمة كجزء من توجيهات الاجهزة العليا وان يكون تنفيذ هذه العقوبات جزءاً من عملية المتابعة.
- كما اصدر المؤتمر عدد من التوجيهات أهمها:
- 1- أهمية التأكيد على استقلالية الاجهزة العليا للرقابة المالية وذلك من خلال وضع اطار دستوري او قانوني يدعو الى ارساء المهمة الرقابية الشاملة وبناء القدرات المؤسساتية للاجهزة العليا لغرض توفير الاستقلال المالي والتنظيمي.
 - 2- أهمية العمل على تنفيذ اطار المعايير الدولية للاجهزة العليا للرقابة المالية لضمان توفير مجموعة من المعايير المثلى لرقابة القطاع العام.
 - 3- ضرورة ابراز قيمة الاجهزة الرقابية وفوائدها لانها ذات أهمية بالنسبة للأنظمة الديمقراطية في بلدانها للقيام بدور محوري في تعزيز أداء القطاع العام من خلال التأكيد على أهمية مبادئ الحوكمة والشفافية والمساءلة.
 - 4- تشجيع التعاون بين الاجهزة العليا للرقابة المالية والسلطات التشريعية والقضائية من أجل تعزيز المساءلة وفرض العقوبات الإدارية.

2- أهمية معيار انتوساي (12):

- 1- إحداث تأثير ايجابي يتمثل في بث الثقة في المجتمع.
- 2- توجه عقول القائمين على إدارة الموارد العامة الى كيفية استغلال تلك الموارد.
- 3- يكون المواطن مخولاً بمساءلة المسؤولين على إدارة الموارد العامة.
- 4- العمل على الارتقاء بكفاءة وفاعلية ومسائلة وشفافية الاجهزة الحكومية.



- 5- استجابة الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة للتحديات التي يواجهها المواطن والتوقعات المختلفة لاصحاب المصلحة والمخاطر الناشئة التي تجري فيها عمليات الرقابة المالية.
- 6- تقييم الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة حواراً صادقاً مع اصحاب المصلحة تبين من خلاله ان عملها يسهل الارتقاء بالقطاع العام وهذا ما يتيح للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تكون مصدراً موثقاً وهذا ما يدعم التغيير المفيد في القطاع العام.

3- أهداف ومبادئ معيار انتوساي (12):

تعمل الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة على وفق مهام ونماذج مختلفة وان معيار الانتوساي (12) يهدف الى تمكينها من السعي نحو نقل وتعزيز القيمة والفائدة التي يستطيعون تقديمها لتحقيق كفاءة عالية ومساءلة وفعالية وشفافية من أجل تحقيق أهداف التنمية الوطنية في إحداث الفارق في حياة المواطنين وتحسين معيشتهم (براو، 2020: 779)

ويضم معيار الانتوساي (12) أهداف ومبادئ تتمثل بالآتي (الانتوساي: 2013: المعيار 12)

- 1- تعزيز المساءلة والشفافية والنزاهة في الهيئات الحكومية والقطاع العام.
- 2- التأكيد على قوة ارتباطها بالمواطنين والبرلمان واصحاب المصلحة.
- 3- ان تكون مؤسسات إنموجية يُحتذى بها.

وعلى هدي ما سبق سوف يتم التناول والتركيز على الهدف الثاني في معيار الانتوساي (12) بشأن قيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة التي تخص التأكيد على قوة ارتباطها بالمواطنين والبرلمان واصحاب المصلحة . في المحور التالي .

التأكيد على قوة ارتباطها بالمواطنين والبرلمان واصحاب المصلحة

على الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تؤكد على قوة تواصلها من خلال التجاوب بشكل مناسب مع تحديات المواطنين وما ينتظره منها اصحاب المصلحة والمخاطرة الناشئة والبيئات المتغيرة التي تجري فيها عمليات الرقابة المالية ولتكون صوت ذي مصداقية لإحداث تغيير بناء فمن المهم ان تتبنى الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة فهماً جيداً للتطورات في القطاع العام على نطاق اوسع واجراء حوار هادف مع اصحاب المصلحة حول كيفية عمل الجهاز بطريقة تسهل من عملية الارتقاء بالقطاع العام (معيار الانتوساي (12)، 2013: 8)

4- فوائد مشاركة الاجهزة العليا مع المواطنين واصحاب المصلحة:

- يمكن الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تتعلم من خبرة المجتمع المدني ومنهجياته لتتبع الأموال العامة.
- ينبغي للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة تقديم معلومات ذات صلة بالمواطنين للمشاركة فيها والمطالبة بالمساءلة.
- ينبغي للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تقدم معلومات التدقيق بشكل يسهل الوصول اليها لغير المتخصصين.
- ينبغي للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة العمل مع المواطنين لبناء معرفة القراءة والكتابة لدى المواطنين بشأن الإدارة المالية والرقابة.
- ينبغي للمواطنين ومنظمات المجتمع المدني مساعدة الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة على تحديد المجالات المحتملة لسوء الإدارة وعدم الكفاءة والفساد.
- يمكن للمواطنين المساهمة في عملية التدقيق بالمعلومات ذات الصلة.
- يمكن لمنظمات المجتمع المدني المشاركة في عملية التدقيق من خلال توفير المعرفة والخبرة الفنية في مجالات محددة (مثل التعليم والصحة والبيئة).
- يمكن لمنظمات المجتمع المدني من اجراء تحقيقات تكميلية حول نتائج التدقيق.
- يمكن للمواطنين ومنظمات المجتمع المدني من ممارسة الضغط على الهيئات التشريعية والتنفيذية لغرض تنفيذ التوصيات.



- يمكن للمواطنين ومنظمات المجتمع المدني المساعدة في مراقبة ومتابعة المدير التنفيذي لتقارير التدقيق والقرارات اللاحقة التي اتخذتها اللجان البرلمانية.

- يمكن للمواطنين ومنظمات المجتمع المدني من أداء دور رقابي على تعيين سلطات الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة لتعزيز استقلاليتها المؤسسية كالآتي: (Lyabarskg et al., 2013:30)

وفيما يأتي مبادئ معيار الانتوساي (12) تحت هدف (التأكيد على قوة ارتباطها بالمواطنين والبرلمان واصحاب المصلحة):

المبدأ الأول: التجاوب مع البيانات المتغيرة والمخاطر الناشئة:

تُعَد إدارة المخاطر عنصراً رئيساً لإدارة استراتيجية الأجهزة العليا لأنه يؤثر بشكل غير مباشر على تحقيق الجهاز رقابة أعلى لأهدافه وغاياته ويؤكد المعيار الدولي (12) على الحاجة لإدارة المخاطر الفعالة في الجهاز الأعلى للرقابة الذي يؤكد على أهمية النظر إلى الأجهزة على أنها موثوقة وجديرة بالثقة ويجب تقييم المخاطر بشكل دوري ومن ثم يتعين على الأجهزة العليا للرقابة ادخال آليات فعالة للتعامل مع المخاطر وعدم اليقين وتجنب التهديدات وتحقيق التأثير الضار والمحتمل لمواطن الضعف الداخلية (الانتوساي) : دليل الإدارة الاستراتيجية للجهاز الأعلى للرقابة، 2020: 102)

وقد اشار هذا المبدأ الى مجموعة من التوجيهات التي يجب ان تقوم بها الأجهزة العليا للرقابة وهي كالآتي:

- 1 - على الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تكون على بينة من توقعات اصحاب المصلحة وان تتجاوب معها بحسب الاقتضاء في الوقت المناسب وبدون المساس باستقلالها.
- 2 - على الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تتجاوب خلال وضعها لبرنامج عملها بالشكل المناسب مع القضايا الرئيسية التي تؤثر على المجتمع.
- 3 - تقوم الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بتقييم المخاطر المتغيرة في بيئة الرقابة المالية والتجاوب معها في الوقت المناسب من خلال تعزيز آليات لمعالجة المخالفات المالية والاحتيال والفساد.
- 4 - على الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تضمن وضع توقعات اصحاب المصلحة والمخاطر الناشئة في الحسابان عند وضع الخطط الاستراتيجية وخطط الرقابة بحسب الاقتضاء.
- 5 - ينبغي ان تواكب الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة المسائل ذات الصلة التي تجري مناقشتها في المحافل المحلية والدولية والمشاركة في تلك المحافل.
- 6 - تؤسس الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة آليات جمع المعلومات وصنع القرار وقياس الأداء لتعزيز صلتها بأصحاب المصالح.

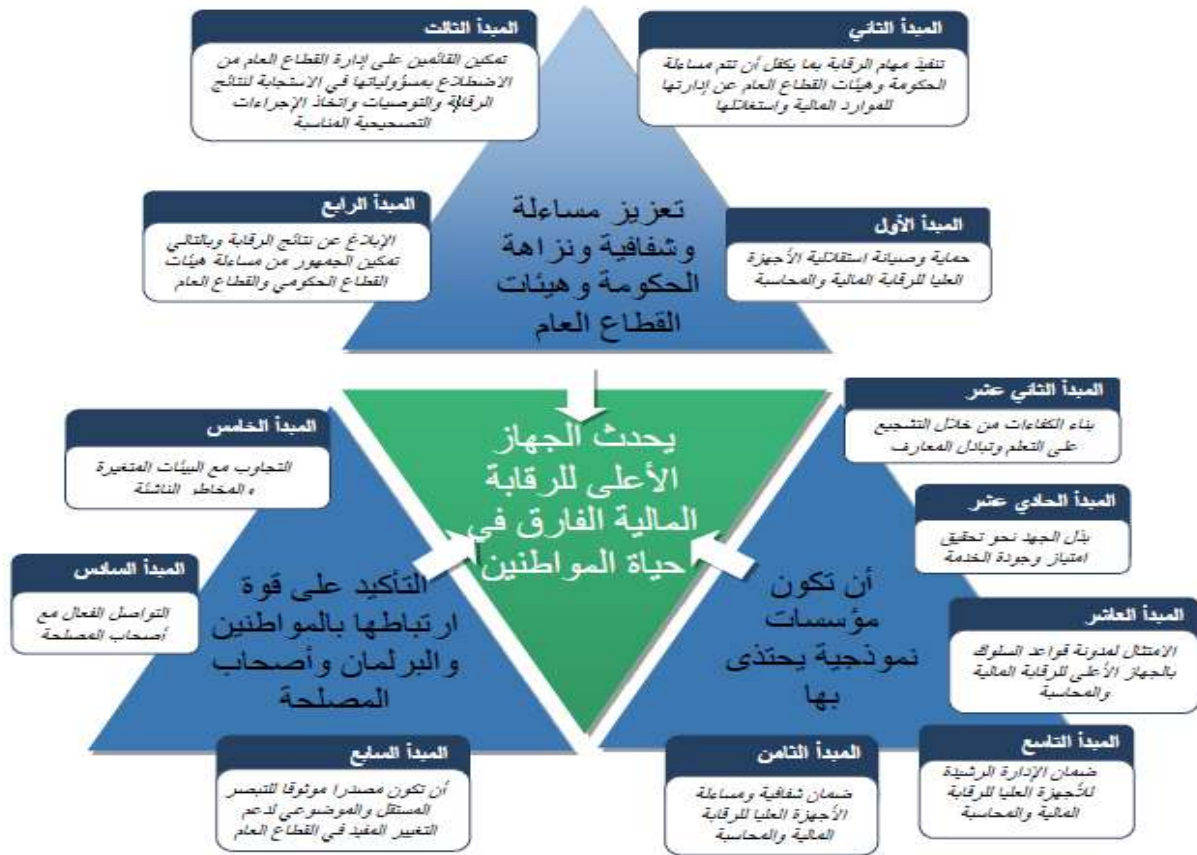
المبدأ الثاني: التواصل الفعال مع اصحاب المصلحة: (الانتوساي: إطار عمل قياس الأداء: 2016، 173)

ان تواصل الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة مع المصلحة واحدا من أهم الأهداف الأساسية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة كدليل على أهميتها لأصحاب المصلحة وذلك لضمان فهم عمل رقابة الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ونتائجها ويجب ان يتم ذلك بطريقة تعزز معرفة وفهم اصحاب المصلحة لدور ومسؤوليات الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بعدها مراقب مستقل للقطاع العام وتلتزم الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في تحديد أصحاب المصلحة ذي الصلة وتطوير عملية اتصالات استراتيجية وكما يُعَد ملائمة اللغة والصيغة التي تستخدمها الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة مع اصحاب المصلحة امراً مهماً فضلاً عن ذلك يجب ان يكون القانون او اللوائح الوطنية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة تتبع السلطة التشريعية والجهات العامة الاخرى وان تنشر اهم نتائج الرقابة الخاصة بها. ويشمل اصحاب المصلحة في الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بحسب توجيهات الانتوساي "نشر وتعزيز قيمة وفوائد الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة":

- السلطة التشريعية
- السلطة التنفيذية
- الجهات الخاضعة للرقابة
- السلطة القضائية
- وسائل إعلام
- المواطنون



- مجموعة المصالح الخاصة بما في ذلك منظمات المجتمع المدني
- الأكاديميون
- الأجهزة الرقابية النظرية والمنظمات الدولية
ولقد أشار معيار الانتوساي (12) في هذا المبدأ الى جملة من التوجيهات التي تؤكد على أهمية التواصل الفعال مع اصحاب المصلحة وهي كالآتي:
- 4- على الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تتواصل بطريقة تزيد من معرفة اصحاب المصلحة وفهم دور ومسؤوليات الجهاز بصفته مدقق مالي مستقل للقطاع العام.
 - 5- ينبغي ان تساهم اتصالات الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بأصحاب المصلحة في التوعية بالحاجة الى ترسيخ الشفافية والمساءلة في القطاع العام.
 - 6- ينبغي ان تتواصل الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة مع اصحاب المصلحة لضمان فهم عمل الرقابة المالية وما تخرج به من نتائج.
 - 7- على الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تتفاعل بالشكل المناسب مع وسائل الإعلام من أجل تسهيل التواصل مع المواطنين.
 - 8- تتخبط الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة مع اصحاب المصلحة مع الاعتراف بأدوارها المختلفة والاهتمام بوجهات نظرها دون المساس باستقلال الجهاز.
 - 9- على الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تقوم بإجراء تقييم دوري للتعرف على رأي اصحاب المصلحة حول ما اذا كان الجهاز يتواصل بشكل فعال ام لا.
- المبدأ الثالث: ان تكون مصدراً موثقاً للتبصر المستقل والموضوعي لدعم التغيير المفيد في القطاع العام**
يجب ان ينظر الى الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة على انها مصدر موثوق للتبصر المستقل والموضوعي لدعم التغيير المفيد في القطاع العام وبين هذا المبدأ ممارسات الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في الانتشار في المجتمع والتوعية العامة بأدوارها وعملها ونتائجها فضلاً عن كيفية مساهمتها في تعزيز المساءلة في القطاع العام. وقد اشار المبدأ الى توجيهات عدة وهي كالآتي:
- 1- على الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان يستند عملها الى الحكم المهني المستقل والتحليل السليم والقوي.
 - 2- تساهم الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في النقاش حول التحسينات في القطاع العام دون المساس باستقلالها.
 - 1- تستقل الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بوصفها شريك نشط في مهنة الرقابة على القطاع العام محلياً ودولياً.
 - 2- على الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة اجراء تقييم دوري للتعرف على اصحاب المصلحة وما اذا كانوا يعتقدون ان لها دور فعال ومساهمة في تحسين القطاع العام ام لا.
 - 3- ينبغي ان تتعاون الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة دولياً داخل الانتوساي ومع المنظمات المهنية الاخرى ذات الصلة من أجل تعزيز دور المجتمع في معالجة القضايا المتصلة بالرقابة على القطاع العام.
- يجب ان تكون الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة جديرة بالثقة وان تعتمد في مصداقيتها إنها مؤسسات مستقلة مختصة ومساءلة عن عملياتها وحتى يتحقق ذلك لا بد ان تكون الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة قنوة ومثالاً يُحتذى بها.
- (معيار الانتوساي (12) قيمة ومنافع الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة، مصدر سابق، ص9)



الشكل (1)

المبادئ الاثني عشر لقيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في ظل كل هدف من الأهداف الثلاث (المصدر: معيار الانتوساي 12، 2013، ص 14)

المبحث الرابع : تحليل نتائج البحث

يقدم الباحثون في هذا المبحث عرضاً تحليلياً للبيانات من خلال اعتماد إستمارة الفحص (الإستقصاء) التي تم إعدادها على وفق معيار الانتوساي (12) مقسمة الى ثلاثة محاور التي تضم تسعة وستون فقرة موزعة على اثني عشر متغيراً، اذ يتم التأشير فيما اذا كانت الفقرات (مطبقة كلياً وموثقة كلياً، مطبقة جزئياً، مطبقة جزئياً وموثقة كلياً، مطبقة جزئياً وموثقة جزئياً، غير مطبقة وغير موثقة في ديوان الرقابة المالية الاتحادية (عينة البحث) لتشخيص مدى فاعلية تطبيق معيار الانتوساي 12، وتم توزيع (57) استمارة فحص على دوائر التدقيق المركزية والاقسام ذات العلاقة بمتطلبات تطبيق المعيار، وتم استخدام برنامج (SPSS-24) لتحليل النتائج من خلال ايجاد المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف لتحليل العامل المؤثر (التحليل العاملي) لمحاور المعيار في الديوان على الدرجة الكلية لكل متغير. اما الترتيب فتم اعتماد المتغير الأقل معامل اختلاف تدريجياً.

1- المعلومات الشخصية:

جدول (1) توزيع عينة الدراسة بحسب المتغيرات الاجتماعية

المتغير الاجتماعي	الفئات	العدد	النسبة
النوع الاجتماعي	ذكور	44	77.2
	اناث	13	22.8



100	57	المجموع	
5.2	3	مدير عام	عنوان الوظيفة
16	9	معاون مدير عام	
52.6	30	رئيس هيئة	
14	8	مدير قسم	
12.2	7	خبير	
100	57	المجموع	
808	5	بكلوريوس	المؤهل العلمي
1.8	1	دبلوم عالي	
29.8	17	ماجستير	
59.6	34	دكتوراه	
100	57	المجموع	
91.1	52	محاسبة	التخصص العلمي
1.8	1	إدارة أعمال	
1.8	1	قانون	
5.3	3	اخرى	
100	57	المجموع	
1.8	1	أقل من 3	عدد سنوات الخدمة (سنة)
-	-	3 - 6	
10.5	8	7 - 9	
87.7	50	10 فأكثر	
100	57	المجموع	
-	-	ولا دورة	عدد الدورات التدريبية
-	-	دورة واحدة	
3.5	2	دورتان	
8.8	5	ثلاث دورات	
87.7	50	4 فأكثر	
100	57	المجموع	

المصدر: من إعداد الباحثون استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

2-اختبارات البيانات:

صدق وثبات مقياس استمارة الفحص باستخدام الفا كرونباخ alpha cronback

معامل الفا كرونباخ (Cronbach's alpha) هو أحد مقاييس الثبات الأكثر شيوعاً في الدراسات السابقة، ويتم استخدامه لتقييم ثبات الإتساق الداخلي لإجابات أفراد العينة من حيث فقرات استمارة الفحص، وأن قيمة الفا كرونباخ تكون موجبة إذ تتراوح من 0 إلى 1، وهناك إجماعاً من الكتاب بأن القيمة المقبولة تكون أكبر أو يساوي (0.60)، من خلال نتائج استمارة الفحص وضحت صدقها وثباتها في محاورها.

الجدول (2) معامل الفا كرونباخ لثبات وصدق مقياس استمارة الفحص



عدد المجاميع	$\sqrt{\alpha}$ = مقياس الثبات	قيمة الفا كرونباخ α	المتغير
9	0.853	0.727	حماية وصيانة استقلال الأجهزة العليا
8	0.881	0.777	تنفيذ مهام الرقابة
6	0.896	0.803	تمكين القائمين على إدارة القطاع العام
3	0.853	0.728	الإبلاغ عن نتائج عملية الرقابة
26	0.818	0.669	المحور الأول: تعزيز المساءلة والشفافية
6	0.893	0.871	التجاوب مع البيانات المتغيرة
7	0.872	0.760	التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة
5	0.810	0.657	الديوان مصدر للتبصر المستقل
18	0.871	0.759	المحور الثاني: حرص الديوان على التأكد من ارتباطه بالمواطنين
5	0.853	0.727	ضمان الشفافية ومساءلة الديوان
4	0.898	0.806	ضمان الإدارة الرشيدة للديوان
4	0.871	0.759	الامتثال لمدونة السلوك المهني
6	0.884	0.782	بذل الجهد نحو تحقيق امتياز جودة الخدمة
6	0.902	0.814	بناء الكفاءات بتشجيع التعلم وتبادل المعرفة
25	0.892	0.795	المحور الثالث: يُعد الديوان مؤسسة يحتذى بها
69	0.904	0.817	الإجمالي

المصدر: من إعداد الباحث استنادا الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

مقياس الثبات = الجذر التربيعي الموجب الى قيمة الفا كرونباخ تبين من النتائج المستحصلة في الجدول (2) أن نتائج قيم الفا كرونباخ جميعاً هي قيم مقبولة وذلك لأنها أكبر من (0.60)، إذ تراوحت بين (0.657-0.814) لفقرات المحاور الثلاث، وأن القيمة الإجمالية لهذا المقياس هي (0.817)، وعلى وفق لهذه القيمة العالية يتضح لنا أن استمارة الفحص صادقة وثابتة المقياس في متغيراتها.

فيما يأتي تتضمن هذه الفقرة عرض تفسير النتائج لإجابات أفراد العينة حول متغيرات الدراسة وأبعادها من خلال إجراء المقاييس الإحصائية من (المتوسط، الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف)، ويعرض جدول (3) فئات الأوساط الحسابية بحسب مقياس ليكرت الخماسي وكالاتي:

الجدول (3) فئات الأوساط الحسابية

المتوسط	1.80-1	2.60-1.81	3.40-2.61	4.20-3.41	5-4.21
القياس	غير مطبق وغير موثق	مطبق جزئياً وموثق جزئياً	مطبق جزئياً وموثق كلياً	مطبق كلياً وموثق جزئياً	مطبق كلياً وموثق كلياً
درجة المقياس	1	2	3	4	5
مستوى الاهتمام	ضعيف جداً	ضعيف	وسط	عالٍ	عال جداً

Source: Likert Archie's of 'Atechique for the Measurement of Attitudes', R. , New York: Columbia University press, psychology(1932).



3- تحليل إجابات عينة الدراسة لمحور الدراسة:

يقدم التحليل الوصفي لإجابات أفراد عينة الدراسة لفقرات الدراسة وتم عرض تكرارات أجابات أفراد العينة في الملاحق وفيما يأتي نتائج التحليل الإحصائي الوصفي:

يحرص الديوان على التأكد من قوة ارتباطه بالمواطنين:

(1) التجاوب مع البيانات المتغيرة والمخاطر الناشئة

يعرض الجدول (4) نتائج تحليل إجابات أفراد العينة عن بعد التجارب مع الثبات المتغيرة والمخاطر الناشئة، وهي على النحو الآتي:

الجدول (4) تحليل إجابات افراد العينة لبعد التجاوب مع البيانات المتغيرة والمخاطر الناشئة

ت	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف %	الأهمية استناداً الى معامل الاختلاف
1	يعمل ديوان الرقابة المالية الاتحادي ان يكون على بيئة من التوقعات اصحاب المصلحة وان يتجاوب معها بحسب الاقتضاء وفي الوقت المناسب وبدون مساس باستقلاليتها.	4.26	0.745	17.49	الثالث
2	يتجاوب ديوان الرقابة المالية الاتحادي من خلال وضعة لبرنامج عمله بالشكل المناسب مع القضايا الرئيسية التي تؤثر على المجتمع.	4.25	0.662	15.58	الثاني
3	يضمن ديوان الرقابة المالية الاتحادي ان توضع توقعات اصحاب المصلحة والمخاطر الناشئة في الاعتبار عند وضع الخطط الاستراتيجية وخطط الرقابة بحسب الاقتضاء.	4.00	0.926	23.15	السادس
4	يقوم ديوان الرقابة المالية الاتحادي بتقييم المخاطر الناشئة والمتغيرة في بيئة الرقابة المالية والتجاوب معها في الوقت المناسب ومن ذلك تعزيز اليات المعالجة للمخالفات المالية والاحتيال والفساد.	4.14	0.953	23.02	الخامس
5	يؤسس ديوان الرقابة المالية الاتحادي آليات جمع المعلومات وصنع القرار وقياس الأداء لتعزيز صلتها باصحاب المصلحة.	4.12	0.757	18.37	الرابع
6	يواكب ديوان الرقابة المالية الاتحادي المسائل ذات الصلة التي تجري مناقشتها في المحافل المحلية والدولية والمشاركة في تلك المحافل حينما كان ذلك مناسباً.	4.70	0.566	12.04	الأول
	التجاوب مع الثبات المتغيرة والمخاطر الناشئة	4.25	0.768	18.07	n=57

المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

يشير الجدول (4) الى ان قيمة المتوسط العام لمتغير (التجاوب مع البيانات المتغيرة والمخاطر الناشئة) بلغ (4.25) وكان الاتفاق العام على الاجابات بمستوى عالٍ، وتراوحت فقرات المتوسط بين (4.00 - 4.70) في حين تراوحت فقرات هذا المتغير للانحراف المعياري (0.566 - 0.953) وهذا يبين وجود تشتت متوسط في الاجابات، ومعامل الاختلاف تراوحت فقرات بين (12.04% - 23.15%) والنسب متفاوتة تشير الى ان الاختلافات في اجابات عينة كانت نوعاً ما قليلة اذ حصل في المرتبة الاولى أقل معامل اختلاف (12.04%) وقيمة المتوسط (4.70)، وانحراف معياري (0.566) للفقرة السادسة التي تنص (يواكب ديوان الرقابة المالية



الاتحادي المسائل ذات الصلة التي تجري مناقشتها في المحافل المحلية والدولية والمشاركة في تلك المحافل حينما يكون ذلك مناسباً)، في حين بلغت أعلى قيمة لمعامل الاختلاف بين اجابات عينة الدراسة (23.15 %) وقيمة المتوسط (4.00) والانحراف المعياري (0.926) للفقرة الثالثة التي تنص (يضمن ديوان الرقابة المالية الاتحادي ان توضع توقعات اصحاب المصلحة والمخاطر الناشئة في الحساب عند وضع الخطط الاستراتيجية وخطط الرقابة بحسب الاقتضاء). من خلال النتائج اعلاه ان الديوان يصدر التقارير من اجل مساعدة اصحاب المصلحة في اتخاذ القرارات ويُعد اختيار مواضيع الرقابة من أهم الأنشطة التي تساعد التقارير التي يكون لها تأثير فعال مع ضرورة مراعاة توقعات واهتمامات اصحاب المصلحة وضمان ان تكون التقارير الرقابية ذات قيمة ومنفعة للمجتمع من خلال زيادة قدرة الديوان على اجراء رقابة أداء وذلك لاهميتها في تحسين الأداء من خلال مساعدة الجهات الخاضعة للتدقيق والاطراف الاخرى ذات العلاقة من معرفة فيما اذا كانت القرارات والتصرفات تنفذ بكفاءة وفاعلية واقتصاد.

2- التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة:

يتضمن الجدول (5) نتائج تحليل إجابات أفراد العينة عن بعد التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة، وهي كالآتي:
الجدول (5) تحليل إجابات أفراد العينة عن بُعد التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة

ت	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف %	الأهمية استناداً الى معامل الاختلاف
1	يتواصل ديوان الرقابة المالية الاتحادي بطريقة تزيد من معرفة اصحاب المصلحة وفهم دور ومسؤوليات الجهاز بصفة مدقق مالي مستقل للقطاع العام.	4.53	0.758	16.73	الثاني
2	تساهم اتصالات ديوان الرقابة المالية الاتحادي بأصحاب المصلحة في التوعية بالحاجة الى ترسيخ الشفافية والمساءلة في القطاع العام.	4.53	0.719	16.53	الاول
3	يتفاعل ديوان الرقابة المالية الاتحادي بالشكل المناسب مع الوسائل اعلامية من اجل تسهيل التواصل مع المواطنين.	3.33	1.418	42.58	السادس
4	ينبغي ان يتواصل الديوان الرقابة المالية الاتحادي مع اصحاب المصلحة لضمان فهم عمل الرقابة المالية وماتخرج به من نتائج.	4.12	0.927	22.50	الثالث
5	ينخرط ديوان الرقابة المالية الاتحادي مع اصحاب المصلحة مع الاعتراف بأدوارها المختلفة والاهتمام بوجهات نظرها دون المساس باستقلال الجهاز.	3.77	1.102	29.23	الرابع
6	يجري ديوان الرقابة المالية الاتحادي تقييم دوري للتعرف على رأي اصحاب المصلحة حول اذا كان الجهاز يتواصل بشكل فعال أولاً.	3.28	1.485	36.13	الخامس
7	وجود آليات عمل للتواصل مع وسائل الإعلام لتوضيح قيمة ومنفعة الديوان في تصحيح نقاط الخلل والضعف في مؤسسات الدولة.	3.16	1.486	47.03	السابع
	التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة	3.79	1.128	29.76	n=57

المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24



يشير الجدول (5) ان قيمة المتوسط العام لمتغير (التواصل الفعال مع اصحاب المصلحة) بلغ (3.79) وكان الاتفاق العام على الاجابات بمستوى عالٍ، وتراوحت فقراته للمتوسط بين (3.16 – 4.53)، في حين تراوحت فقرات هذا المتغير للانحراف المعياري (0.719 – 1.486)، وهذا يبين وجود تشتت متوسط في الاجابات، ومعامل الاختلاف تراوحت فقراته بين (16.53% - 47.03%)، والنسب متفاوتة تشير الى ان الاختلاف في اجابات العينة كانت نوعاً ما قليلة اذ حصل في المرتبة الاولى أقل معامل اختلاف بلغ (16.53%) وقيمة المتوسط (4.53)، والانحراف المعياري (0.719) للفقرة الثانية التي تنص (تسهم الاتصالات ديوان الرقابة المالية الاتحادي بأصحاب المصلحة في التوعية بالحاجة الى ترسيخ الشفافية والمساءلة في القطاع العام.)، في حين بلغت أعلى قيمة لمعامل الاختلاف بين اجابات افراد عينة الدراسة (47,03%) وبلغت قيمة المتوسط (3.16)، والانحراف المعياري (1.486) للفقرة السابعة التي تنص (وجود آليات عمل للتواصل مع وسائل الإعلام لتوضيح قيمة ومنفعة الديوان في تصحيح نقاط الخلل و الضعف في مؤسسات الدولة). من خلال النتائج اعلاه على ديوان الرقابة المالية ان يعرف بقيمة ومنافع الديوان من خلال نشر على موقعة الالكتروني عن عمليات الرقابة التي يقوم بها من تقارير نوعية وتقارير تدقيق الأداء وقائمة بعناوين اخرى عن اعمال ونشاطات الديوان على وفق للقانون بما يساهم في زيادة بقيمة ومنفعة التقارير في تصحيح نقاط الخلل والضعف في مؤسسات الدولة

3- ان يكون الديوان مصدراً للتبصر المستقل والموضوعي لدعم التغير المفيد في القطاع العام

يتناول جدول (6) نتائج تحليل إجابات أفراد العينة عن بعد ان يكون الديوان مصدر للتبصر المستقل، وهي كالآتي:
الجدول (6) تحليل إجابات أفراد العينة لبعد ان يكون الديوان مصدر للتبصر المستقل

ت	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف %	الأهمية استناداً الى معامل الاختلاف
1	يستند عمل ديوان الرقابة المالية الاتحادي الى الحكم المهني المستقل والتحليل السليم والقوي.	4.75	0.785	16.53	الثاني
2	يستغل ديوان الرقابة المالية الاتحادي بوصفه شريك نشط في مهنة الرقابة على القطاع العام محلياً ودولياً ومعارفها ورؤاها في لتعزيز اصلاحات القطاع العام.	4.51	0.759	16.83	الرابع
3	يساهم ديوان الرقابة المالية الاتحادي في النقاش حول التحسينات في القطاع العام دون مساس باستقلالها.	4.37	0.723	16.54	الثالث
4	يجري ديوان الرقابة المالية الاتحادي تقييم دوري للتعرف على اصحاب المصلحة وما اذا كانوا يعتقدون ان لها دور فعال ومساهمة في تحسين القطاع العام ام لا.	3.91	1.123	28.72	الخامس
5	يتعاون ديوان الرقابة المالية الاتحادي مع الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة دولياً داخل الانتوساي ومع منظمات المهنية الاخرى ذات الصلة من اجل تعزيز دور المجتمع الاجهزة الرقابية العالمية المتصلة بالرقابة على القطاع العام.	4.72	0.559	11.84	الأول
	ان يكون الديوان مصدر للتبصر المستقل	4.45	0.789	17.73	n=57



المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

يشير الجدول (6) ان قيمة المتوسط العام لمتغير (ان يكون ديوان الرقابة المالية الاتحادي مصدراً للتبصر المستقل والموضوعي لدعم التغير المفيد في القطاع العام) بلغ (4.45) وكان الاتفاق العام على الاجابات بمستوى عالٍ، وتراوحت فقراتة للمتوسط بين (3.91 – 4.75)، في حين تراوحت فقرات هذا المتغير للانحراف المعياري (0.559 – 1.123)، وهذا يبين وجود تشتت في متوسط الاجابات، ومعامل الاختلاف تراوحت فقراته بين (11.84 % - 28.72 %)، والنسب متفاوتة تشير الى ان الاختلافات في الاجابات كانت نوعاً ما قليلة إذ حصل في المرتبة الاولى أقل معامل اختلاف (11.84 %) وقيمة المتوسط (3.91) والانحراف المعياري (0.559) للفقرة الخامسة التي تنص (يتعاون ديوان الرقابة المالية الاتحادي مع الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة دولياً داخل الانتوساي ومع المنظمات المهنية الاخرى ذات الصلة من اجل تعزيز دور المجتمع الاجهزة الرقابية العالمية المتصلة بالرقابة على القطاع العام)، في حين بلغت أعلى قيمة لمعامل الاختلاف بين اجابات عينة الدراسة (28.72 %) وقيمة المتوسط (3.91) والانحراف المعياري (1.123) لفقرة الرابعة التي تنص (يجري ديوان الرقابة المالية الاتحادي تقييم دوري للتعرف على اصحاب المصلحة وما اذا كانوا يعتقدون ان لها دور فعال ومساهمة في تحسين القطاع العام ام لا). من خلال النتائج اعلاه من خلال تدقيق الأداء التي تتضمن تقارير عن النتائج وتقوم أنشطة الجهات الخاضعة للرقابة على وفق الكفاية والاقتصاد والفاعلية لانها تعكس مصداقية الجهاز الرقابي فضلاً عن تعزيز حجتها تجاه الجهات الخاضعة للرقابة لغرض اتخاذ الاجراءات التصحيحية المناسبة بشأن ما ورد فيها من ملحوظات وتوصيات رقابية حتى تكون جديرة بالثقة اصحاب المصلحة (المستفيدين).

الجدول (7) المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف لأبعاد المحور الثاني

ت	ابعاد المحور الثاني	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف %	الاهمية
1	التجاوب مع البيانات المتغيرة	4.25	0.768	18.07	الثاني
2	التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة	3.79	1.128	29.76	الثالث
3	الديوان مصدر للتبصر المستقل	4.45	0.789	17.73	الاول
	المحور الثاني: حرص الديوان على التأكد من قوة ارتباطه بالمواطنين	4.16	0.895	21.51	n=57

المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

يشير الجدول (7) الى ان قيمة المتوسط العام للمحور الثاني (يحرص ديوان الرقابة المالية الاتحادي على التأكد من قوة ارتباطه بالمواطنين والبرلمان واصحاب المصلحة) بلغ (4.16) وكان الاتفاق العام على الاجابات بمستوى عالٍ، وتراوحت فقراته من المتوسط بين (3.79 - 4.45)، في حين تراوحت فقرات هذا المحور للانحراف المعياري (0.768 - 1.128)، وهذا يبين وجود تشتت متوسط في الاجابات، ومعامل الاختلاف تراوحت فقراته بين (17.73 % - 29.76 %) والنسب متفاوتة تشير الى ان الاختلافات في اجابات العينة كانت نوعاً ما قليلة إذ حصل في المرتبة الاولى أقل معامل اختلاف (17.73 %) وقيمة المتوسط (4.45) والانحراف المعياري (0.789) للفقرة الثالثة التي تنص (ان يكون ديوان الرقابة المالية الاتحادي مصدراً للتبصر المستقل والموضوعي لدعم التغير المفيد في القطاع العام)، في حين بلغ أعلى قيمة لمعامل الاختلاف بين اجابات عينة الدراسة (29.76 %) وقيمة المتوسط (3.79) والانحراف المعياري (1.128) للفقرة الثانية التي تنص (التواصل الفعال مع اصحاب المصلحة).

4- تحليل العامل المؤثر (التحليل العاملي):

يُعد أسلوب التحليل العاملي من الاساليب الإحصائية المتقدمة لاختزال العوامل المؤثرة الى أقل عدد والاكثر تأثيراً التي تساهم في تشخيص فاعلية تطبيق أجهزة الرقابة المالية العليا لمعيار الانتوسامي 12 التي في ضوئها تجري عملية تحديد نسب التشعب لكل فقرة وقد تم اعتماد طريقة المكونات الاساسية لثلاث مراحل تضمنت



المرحلة الاولى تحديد اهم المتغيرات الرئيسية لكل محور تأثيراً والمرحلة الثانية باعتماد المتغيرات جميعاً (اسئلة استمارة الفحص) التي تخص كل محور والمرحلة الثالثة المتغيرات الرئيسية للابعاد الثلاث وفيما يأتي نتائج التحليل باعتماد البرنامج الإحصائي (SPSS-24):
يحرص الديوان على التأكد من قوة ارتباطه بالمواطنين والبرلمان وأصحاب المصلحة

لقد اظهرت نتائج التحليل أهمية المتغيرات المدروسة في المحور المبينة في جدول (8) توضح ذلك:
الجدول (8) القيم العينية للعوامل ونسب التباين للمحور الثاني

العامل	القيم العينية	نسبة التباين للعامل %
1	2.083	69.424
2	0.582	19.404
3	0.335	11.172

المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

يتضح من الجدول (8) السابق وجود عامل واحد وذلك لوجود قيمة عينية واحدة اكبر من الواحد الصحيح وان هذان العامل يشكلان نسبة من التباين الكلي مقداره (69.424%).

5- اختبار فرضيات البحث

أ- الفرضية الاولى: (يطبق ديوان الرقابة المالية الاتحادي معيار الانتوساي 12 بشكل فعال)
من خلال ما نتج من خلال الجداول (6) و(7) و(8) تبين ان ديوان الرقابة المالية الاتحادي يطبق متطلبات معيار الانتوساي 12 (قيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في إحداث الفرق في حياة المواطنين) كان بنسبة 63.5%.

6- تحليل استمارة الاستبيان :

تم إعداد استمارة استبانة وزعت على اصحاب المصالح لقياس مدى ثقة المواطن بأداء ديوان الرقابة المالية الإتحادي وقوة ارتباطه بهم المتمثلة بـ (البرلمان، السلطة التنفيذية، الجهات الخاضعة للرقابة، وسائل الإعلام، المواطنين، منظمات المجتمع المدني، الاكاديميون) وتضمنت الاستمارة (14) اربعة عشر مؤشراً وتم استخدام إنموذج مقياس ليكرت الخماسي، ثم تم توزيعها إلكترونياً على العينة المبحوثة من المجتمع، وتم ورود اجابة (102) استمارة فقط وتم تحليل النتائج باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS-24) وكالاتي:

أولاً: اختبار الصدق والثبات لإستمارة الاستبانة باستخدام معامل الفا كرونباخ:

جدول (9) اختبار الصدق والثبات باستخدام الفا كرونباخ

عدد الفقرات	قيمة الفا كرونباخ	المتغير
14	0.856	ثقة المواطن في أداء ديوان الرقابة المالية

المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

ملحوظة: ان القيمة المقبولة الى الفا كرونباخ هي 0.6 وما زاد يكون أفضل وبما ان القيمة المحسوبة هي أكبر من 0.6 فإن الاستبانة صادقة وثابتة في فقراتها.

ثانياً: المعلومات الشخصية:

1- الوظيفة:

جدول (10) تحليل العينة المبحوثة بحسب الوظيفة

الوظيفة	موظف حكومي	إعلامي	اكاديمي	موظف مدني	كاسب	المجموع
العدد	72	4	10	4	12	102
النسبة %	70.6	3.9	9.8	3.9	11.8	100

المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24



2- النوع الاجتماعي:

جدول (11) تحليل العينة بحسب النوع الاجتماعي

النوع الاجتماعي	ذكر	انثى	المجموع
العدد	56	46	102
النسبة %	52.8	47.2	100

المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

3- الوزارة

جدول (12) تحليل العينة بحسب الوزارة

الوزارة	العدد	النسبة %
النقل	2	1.9
العمل	2	1.9
التعليم العالي	14	13.2
الموارد المائية	3	2.8
ديوان الوقف	5	4.7
التربية	5	4.7
المالية	2	1.9
التقاعد	2	1.9
الداخلية	4	3.8
الزراعة	4	3.8
الصحة	9	8.5
النفط	10	9.4
الاتصالات	2	1.9
التجارة	1	0.9
امانة بغداد	1	0.9
الإعمار	4	3.8
البلديات	1	0.9
الثقافة	7	6.6
بلا وزارة	24	22.6
المجموع	102	100

المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

4-عنوان الوظيفة:

جدول (13) تحليل العينة بحسب العنوان الوظيفي

العنوان الوظيفي	العدد	النسبة %
أستاذ جامعي	14	13.2
مهندس	3	2.8
مشرف	1	0.9
مدير	7	6.6
م.مدير	10	9.4
ملاحظ	7	6.6
مستشار	3	2.8



0.9	1	متقاعد
31.1	33	محاسب
0.9	1	مدير مكتب
0.9	1	مجتمع مدني
0.9	1	محامي
18.9	20	بلا عنوان
100	102	المجموع

المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

5- التحصيل الدراسي:

جدول (14) تحليل العينة بحسب التحصيل الدراسي

الشهادة	متوسطة	اعدادية	دبلوم تقني	بكلوريوس	ماجستير	دكتوراه	المجموع
العدد	1	6	7	66	8	14	102
النسبة %	0.9	5.7	6.6	62.3	7.5	13.2	100

المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

6- العمر:

جدول (15) تحليل العينة بحسب العمر

فئات العمر	30 - 20	40 - 31	50 - 41	أكثر من 50	المجموع
العدد	27	31	19	25	102
النسبة %	25.5	29.2	17.9	23.6	100

المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

ثالثاً: نتائج التحليل الإحصائي للاجابات:

جدول (16) نتائج تحليل الاجابات

المؤشر	لا اتفق تماماً	لا اتفق	محايد	اتفق	اتفق تماماً	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف %
1	1	10		59	21	3.87	0.886	22.9
2	2	11	13	52	24	3.83	0.976	25.5
3	1	11	14	59	17	3.78	0.886	23.4
4	13	22	24	26	17	3.12	1.284	41.2
5	3	16	19	42	22	3.63	1.080	29.8
6	1	13	20	53	15	3.67	0.916	25.0
7	1	23	25	42	11	3.38	0.985	29.1
8	2	13	24	34	29	3.74	1.071	28.6
9	1	11	26	50	14	3.64	0.887	24.4
10	17	28	26	23	8	3.77	1.202	43.4
11	3	20	18	48	13	3.47	1.041	30.0
12	6	14	26	49	7	3.36	1.003	29.9
13	3	17	-	40	42	3.99	1.165	29.2
14	2	9	17	55	19	3.78	0.919	24.3
الإجمالي						3.65	1.022	28.0

المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24



يشير الجدول (33) ان قيمة المتوسط العام لمتغير بلغت (3.65) وكان الاتفاق العام على الاجابات بمستوى عالٍ، وتراوحت فقراته للمتوسط بين (3.12 – 3.99)، في حين تراوحت فقرات هذا المتغير للانحراف المعياري (0.886 – 1،284)، وهذا يبين وجود تشتت متوسط في الاجابات، ومعامل الاختلاف تراوحت فقراته بين (22،9 % - 43،4 %)، والنسب المتفاوتة تشير الى ان الاختلافات في اجابات العينة كانت نوعاً ما قليلة اذ حصل في المرتبة الأولى أقل معامل اختلاف وبلغ (22.9 %) للفقره الأولى وقيمة المتوسط (3.87) والانحراف المعياري (0.886)، التي تنص (لديوان الرقابة المالية الاتحادي دور فعال في الحفاظ على المال العام من الهدر والتبذير وضمان كفاءة استخدامه)، في حين بلغت أعلى قيمة معامل اختلاف بين اجابات افراد عينة الدراسة (43.4 %) للفقره العاشرة وقيمة المتوسط (3.77) والانحراف المعياري (1.202) التي تنص (توجد آليات عمل للتواصل عبر وسائل الإعلام لتوضيح قيمة ومنافع الديوان في نشر اخبار صحفية مستخلصة عن تقارير تقويم الأداء للجهات الخاضعة لرقابته وتقديم التوصيات لمعالجة نقاط الضعف).

رابعاً: اختبار الفرضية الثانية: (هنالك ثقة من أصحاب المصلحة بأداء ديوان الرقابة المالية الاتحادي).

من خلال النتائج اعلاه يمكن القول بأن ثقة المواطن بأداء ديوان الرقابة المالية الاتحادي وقوة ارتباطه بأصحاب المصلحة المتمثلة بـ (البرلمان، السلطة التنفيذية، الجهات الخاضعة للرقابة، وسائل الإعلام، المواطنين، منظمات المجتمع المدني، الاكاديميون) كانت عالية لكن يفتقر الى اليات تواصل عبر وسائل الإعلام للتعريف بعمل الديوان ومنافعه.

المبحث الخامس : الاستنتاجات والتوصيات

أولاً : الاستنتاجات :

- 1- ان ديوان الرقابة المالية الاتحادي ملتزم بمتطلبات معيار الانتوساي (12) الى حد ما بنسبة (69,42) بحسب نتائج التحليل العاملي لمحاو الدراسة.
- 2- ضعف تواصل ديوان الرقابة المالية الاتحادي مع المواطنين او وسائل الإعلام المسموعة او المرئية او على شبكة التواصل الاجتماعي بشأن عمله والتقارير التي يصدرها مما يؤدي الى قلة الوعي من الاطراف كافة بشأن طبيعة عمل الديوان ودوره في إحداث الفارق في حياة المواطنين من خلال المحافظة على المال العام.
- 3- افتقار قانون ديوان الرقابة المالية الاتحادي من النص القانوني التي يمنحه الحق بالاعتراض على نتائج إجراءات التحقيق المنجزة لدى هيئة النزاهة بشأن المخالفات والملحوظات الواردة في التقارير الرقابية لعدم قناعتها بها من حيث الكفاية والكفاءة مما يؤدي الى عدم التعامل مع تلك المخالفات والملحوظات بشكل حازم وجاد.
- 4- قلة الدورات والمؤتمرات وورش العمل لمنتسبي ديوان الرقابة المالية الاتحادي التي تعنى بأهمية معايير منظمة الانتوساي ودورها في الارتقاء بجودة التقارير.
- 5- افتقار ديوان الرقابة المالية الاتحادي الى الدليل الذي يتضمن معايير ومؤشرات عملية لبيان الرأي بشأن استيفاء او عدم استيفاء التقارير الرقابية والإجراءات التصحيحية المتخذة بشأن الملحوظات او المخالفات لتقليل الاجتهاد الشخصي للمدققين كما انها تعد مقياساً للمسؤولية الملقاة على عاتقهم.
- 6- يوفر الاطار التشريعي او القانوني لديوان الرقابة المالية الاتحادي الحفاظ على استقلالية رؤساءها واعضاءها بما في ذلك تأمين المنصب والحصانة القانونية وفقاً للتشريعات المعمول بها.
- 7- يتابع ديوان الرقابة المالية الاتحادي البرنامج المقدم من كل حكومة منتخبة ويبيدي ملحوظاته حول توجيه الموارد المتاحة لتحقيق الفارق في حياة المواطنين دون هدر او ضياع او اسراف في المال العام.
- 8- يرغب ديوان الرقابة المالية الاتحادي في ان يكون له دور في تقديم المشورة الفنية عند إعداد البرنامج الحكومي للحكومات المنتخبة ليبيدي ملحوظاته في توجيه الموارد العامة لتحقيق الفارق في حياة المواطنين.
- 9- يسهل ديوان الرقابة المالية الاتحادية الاطلاع على تقاريره من اصحاب المصلحة باستخدام ادوات التواصل المناسبة.



10- يجري ديوان الرقابة المالية الاتحادي تقييم دوري للتعرف على رأي اصحاب المصلحة حول اذا كان الجهاز يتواصل بشكل فعال أولا.

ثانياً : التوصيات :

- 1- ضرورة التزام ديوان الرقابة المالية الاتحادي بمتطلبات معيار الانتوساي (12) بصورة كاملة لما له من أهمية مباشرة في تعزيز قيمة ومنافع الديوان مما يؤدي الى احداث الفارق في حياة المواطنين.
- 2- العمل على تكثيف تواصل ديوان الرقابة المالية الاتحادي مع الإعلام والمجتمع المدني والمواطنين وان تكون اكثر قربا واكثر فاعلية وقدرة على تلبية مطالبهم وتوقعاتهم وبما يكفل بناء وعي بطبيعة عمله ودوره في المحافظة على المال العام من لدن طبقات المجتمع كافة.
- 3- ضرورة تحديد سقف زمني لإعلام ديوان الرقابة المالية الاتحادي بالنتائج التي توصل اليها التحقيق بالمخالفات المحالة الى هيئة النزاهة.
- 4- ضرورة قيام ديوان الرقابة المالية الاتحادي بزيادة اقامة الدورات والمؤتمرات وورش العمل لغرض توعية منتسبي الديوان بشأن معايير الانتوساي ودورها في تحقيق القيمة والمنفعة في احداث الفارق في حياة المواطنين من خلال جودة العمل الرقابي .
- 5- السعي الى قيام مجلس الرقابة المالية في وضع دليل يتضمن معايير ومؤشرات حول التوقيت المناسب وكفاءة وكفاية الاجراءات التصحيحية المتخذة من الجهات الخاضعة للتدقيق بشأن المخالفات والملحوظات في التقارير الرقابية ليستعان به من المدققين التابعين لمساعدتهم في الحكم على مدى استيفاء او عدم استيفاء تلك الاجراءات لتقليل حالات الاجتهاد الشخصي وتحديد المسؤولية.
- 6- ضرورة وجود دور لديوان الرقابة المالية الاتحادي في تقديم المشورة الفنية عند إعداد البرنامج الحكومي للحكومات المنتخبة ليبيدي ملحوظاته في توجيه الموارد العامة لتحقيق الفارق في حياة المواطنين.
- 7- تكليف الديوان باجراء الرقابة السابقة على التعاقد للعقود المبرمة لانجاز المشاريع الاستراتيجية او بعض أنواع الصرف في الجهات الخاضعة للرقابة له الاثر البالغ في الحد من عمليات الفساد المالي والإداري واستغلال المال العام.

قائمة المصادر

- 1- براو، د. محمد براو، الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ودورها في التنمية وبناء الدولة من منظور عالمي مقارن وعلمي، الجزء الأول، الطبعة الأولى، 2020.
- 2- الكفراوي، عوف محمود، تطور الرقابة المالية تبعاً للنظام المالي، الاسكندرية، مؤسسة الثقافة الجامعية، 2010.
- 3- ابو هذاف، ماجد محمد سليم، تقويم وتطوير الأداء الرقابي لديوان الرقابة المالية والإدارية: دراسة تطبيقية على المؤسسات الحكومية في قطاع غزة، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة والتمويل، الجامعة الإسلامية، كلية تجارة - قسم المحاسبة والتمويل، فلسطين، 2006.
- 4- الموسوي، علي خضير سمير، دور الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في متابعة تقاريرها الرقابية وأثرها في تحقيق القيمة والمنفعة، العراق، 2017.
- 5- محمود، عز الدين محمد، دور ديوان الرقابة المالية في اجراء التحقيق في المخالفات المكتشفة، بحث مقدم الى هيئة الامناء في المعهد العربي للمحاسبين القانونيين كجزء من متطلبات نيل شهادة المحاسبة القانونية، 2009.
- 6- المتوكل ، الهام محمد عبد الملك ، أجهزة الرقابة المالية العليا وفاعليتها في الرقابة الادارية والمالية , دراسة تطبيقية على الجمهورية اليمنية , بحوث ومناقشات ندوة المنظمة العربية لمكافحة الفساد , ط1 , الدار العربية للعلوم ناشرون , لبنان , 2007 .
- 7- حركات، د.محمد، المبادئ التوجيهية الاوربية المتعلقة بتطبيق معايير الانتوساي للرقابة، 1998.



- 8- أطر دستورية لمنطقة الشرق الاوسط وشمال افريقيا 2014.
- 9- دليل الرقابة العربية للمنظمة العربية للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة، تونس 1996.
- 10- محمود، عز الدين محمد، دور ديوان الرقابة المالية في اجراء التحقيق في المخالفات المكتشفة، بحث مقدم الى هيئة الامناء في المعهد العربي للمحاسبين القانونيين كجزء من متطلبات نيل شهادة المحاسبة القانونية، 2009.
- 11- الارابوساي، المنظمة العربية للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة، دور الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في التطوير النظام المالي الحكومي، الدورة الحادية عشر للجمعية العامة، 2013.
- 12- الارابوساي، المخطط الاستراتيجي للمنظمة العربية للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة من (2018 – 2022)، 2017.
- 13- إعلان مكسيكو، رقم (10) استقلالية الاجهزة الرقابية العليا، المنظمة الدولية للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الانتوساي، 2007.
- 14- عطية، د. احمد صلاح، اصول المراجعة الحكومية وتطبيقاتها في المنظمة العربية، كلية التجارة، جامعة الزقازيق، دار الجامعية للنشر، الاسكندرية، 2008.
- 15- الكفراوي، د. عوف محمد، تطور الرقابة المالية تبعا للنظام المالي، مؤسسة الثقافة الجامعية للنشر، الاسكندرية، 2013.
- 16- ابو هذاف، ماجد محمد سليم، تقويم وتطوير الأداء الرقابي لديوان الرقابة المالية والإدارية: دراسة تطبيقية على المؤسسات الحكومية في قطاع غزة، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة والتمويل، الجامعة الإسلامية، كلية تجارة - قسم المحاسبة والتمويل، فلسطين، 2006.
- 17- إعلان ليما رقم (1) بشأن المبادئ الاساسية للرقابة المالية، المنظمة الدولية للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الانتوساي، 1977.
- 18- معيار (100) المبادئ الاساسية لرقابة القطاع العام، 2013.
- 19- معيار (300)، "المبادئ الاساسية للرقابة المالية " المنظمة الدولية للاجهزة
- 20- معيار (400)، " المبادئ الالتزام " المنظمة الدولية للاجهزة الاساسية لرقابة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (الانتوساي)، 2003.
- 21- معيار الانتوساي (12) قيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة/ احداث فارق في حياة المواطنين، 2013.
- 22- الانتوساي، قيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة، مؤتمر الانكوساي، المنعقد في مدينة جوهانسبرغ، جنوب أفريقيا، 2010.
- 23- عبد جفال، احلام يوسف، مدى التزام ديوان الرقابة المالية والإدارية بالمعيار (12) من معايير الانتوساي (قيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة لاحداث الفارق في الحياة المواطنين)، رسالة ماجستير، جامعة القدس، 2017.
- 24- اطار قياس الاداء الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ديوان المحاسبة دولة الكويت، 2016.
- 25- منظمة الانتوساي، دليل الادارة الاستراتيجية للجهاز الاعلى للرقابة، 2020.

المصادر الاجنبية :

- 1- Castro, M, C . cornejo and A . Igubarskg . "Transparencg participation and Accountabilitg in public oversight : Advancing Latin AMarican . SALS Agenda at the subnational Level " forthcoming in supreme Audit institution , Accunountabilitg for Dovelopment . Deutsche Gesellschaft fur international Zusammenarbeit (GIZ) in co-operatiion with INTOSAI . for INTOSAI . , 2013 .



2-Likert , R(1932) , Atechique for the Measurement of Attitdes , Archies of Psychology , New York : Columbia university press.

3-IDEA , INTERNATIONAL INSTITATE FOR DOMOCR AND ELECTORAL ASSISTAACE ,2014