



مدى تأثير ديوان الرقابة المالية الإتحادي في احداث الفارق في حياة المواطنين

وفقاً لمعايير الانتوساي 12 / دراسة حالة

أ.م.د. فيان عبد الرحمن ياسين

أ.م.د. عباس هاشم مهلهل

الباحث عباس كاظم سوزه علي

الجامعة التقنية الوسطى / الكلية التقنية الإدارية/بغداد

المستخلص :

تخلصت مشكلة البحث في بيان دور ديوان الرقابة المالية الإتحادي في احداث الفارق في حياة المواطنين وفقاً لمعايير الانتوساي (12) (قيمة ومنافع الأجهزة العليا للرقابة المالية في احداث فارق في حياة المواطنين) وما هي المعوقات التي تعاني منها الأجهزة الرقابية في تحقيق أداء رقابي فعال من هذا جاء الهدف الرئيس للبحث في قياس تأثير ديوان الرقابة المالية الإتحادي في احداث الفارق في الحياة المواطنين وفقاً لمعايير الانتوساي (12) بما يساهم في تعزيز قيمة ومنافع الأجهزة العليا للرقابة المالية .

وقد خرج البحث باستنتاجات عدة أهمها:

- ان ديوان الرقابة المالية الإتحادي متلزم بمتطلبات معيار الانتوساي (12) الى حد ما بنسبة (69,424%) بحسب نتائج التحليل العاملی الدراسة.
- ضعف تواصل ديوان الرقابة المالية الإتحادي مع المواطنين او وسائل الإعلام المسموعة او المرئية او على شبكة التواصل الاجتماعي بشأن عمله والتقارير التي يصدرها مما يؤدي الى قلة الوعي من الأطراف كافة بشأن طبيعة عمل الديوان ودوره في احداث الفارق في حياة المواطنين من خلال المحافظة على المال العام.
- اتفاقار ديوان الرقابة المالية الإتحادي الى الدليل الذي يضمن معايير ومؤشرات عملية لبيان الرأي بشأن استيفاء او عدم استيفاء التقارير الرقابية والإجراءات التصحيحية المتخذة بشأن الملحوظات او المخالفات لتقليل الاجتهاد الشخصي للمدققين كما انها تعد مقياساً للمسؤولية الملقاة على عاتقهم .

اما أهم التوصيات فكانت:

- ضرورة التزام ديوان الرقابة المالية الإتحادي بمتطلبات معيار الانتوساي (12) بصورة كاملة لما له من أهمية مباشرة في تعزيز قيمة ومنافع الديوان مما يؤدي الى احداث الفارق في حياة المواطنين.
- العمل على تكثيف تواصل ديوان الرقابة المالية الإتحادي مع الإعلام والمجتمع المدني والمواطنين وان تكون أكثر قرباً واكثر فاعلية وقدرة على تلبية مطالبهم وتوقعاتهم وبما يكفل بناء وعي بطبيعة عمله ودوره في المحافظة على المال العام من لدن طبقات المجتمع كافة.
- السعي الى قيام مجلس الرقابة المالية الإتحادي في وضع دليل يتضمن معايير ومؤشرات حول التوقيت المناسب وكفاءة وكافية الاجراءات التصحيحية المتخذة من الجهات الخاضعة للتدقيق بشأن المخالفات والملحوظات في التقارير الرقابية ليستعن به من المدققين التابعين لمساعدتهم في الحكم على مدى استيفاء او عدم استيفاء تلك الاجراءات لتقليل حالات الاجتهاد الشخصي وتحديد المسؤولية .

**Abstract:**

The research problem was summed up in the extent to which the Federal Financial Supervisory Board applied the INTOSAI Standard (12) (the value and benefits of the Supreme Audit Institutions in making a difference in the lives of citizens) and what are the obstacles faced by the regulatory agencies in achieving effective supervisory performance. From this came the main objective of the research In measuring the extent to which the Federal Office of Financial Supervision applies the INTOSAI Standard (12) in a way that contributes to enhancing the value and benefits of the Supreme Audit Institutions in making a difference in the lives of citizens.

The research came out with several conclusions, the most important of which are :

1. The Federal Office of Financial Supervision is committed to the requirements of INTOSAI Standard (12) to some extent (63.50%), according to the results of the factor analysis of the study's axes.
2. Weak communication of the Federal Financial Supervision Bureau with citizens, audio or video media, or on the social network regarding its work and the reports it issues, which leads to a lack of awareness on the part of all parties regarding the nature of the work of the Bureau and its role in making a difference in the lives of citizens by preserving public money.
3. The absence of a legal text in the Federal Financial Supervision Bureau law grants the head of the Bureau sufficient immunity during his tenure.

As for the most important recommendations, they were :

1. The necessity for the Federal Financial Supervision Bureau to fully comply with the requirements of the INTOSAI Standard (12) because of its direct importance in enhancing the value and benefits of the Bureau, which leads to making a difference in the lives of citizens.
2. Work to intensify the communication of the Federal Office of Financial Supervision with the media, civil society and citizens, and to be closer and more effective and able to meet their demands and expectations in a manner that ensures building awareness of the nature of its work and its role in preserving public money from all classes of society.
3. Work to add a legal text in the Federal Financial Supervision Bureau law that grants the chief of the board sufficient immunity during his tenure of his work duties to maintain independence and prevent the formation of pressures on the supervisory body.

المقدمة :

يُعد وجود الأجهزة العليا للرقابة المالية الركن الأساس في بناء أي دولة بما لها من أهمية في الحفاظ على المال العام والمساهمة في تطوير الجهات الخاضعة للرقابة ونمو الاقتصاد ودعم استقراره وتطوير ورفع مستوى الأداء لمهنتي المحاسبة والتدقير عن طريق مراقبة إدارات الحكومية المكلفة بإدارة الأموال العامة وتقديم الخدمات إلى شرائح المجتمع إذ إن هذه الأجهزة تقوم بالنيابة عن السلطات العليا في الدولة بممارسة أعمالها الرقابية عن طريق تزويدتها بنتائج رقتها وما افرزته من تشخيص وتحديد مكان الخطأ والقصور بوسائل اتصال فاعلة تمثل بموجب تقارير مكتوبة على وفق قواعد ومواصفات ومعايير فنية تتضمن حصيلة ماجرى التوصل اليه من ملحوظات ومخالفات ووضع توصيات متعلقة بها لغرض اتخاذ القرارات التصحيحية بشأنها لرفع مستوى أداء الإدارات الحكومية ولا يتوقف دور هذه الأجهزة باصدار التقارير الرقابية بل يمتد إلى تعقب ومتابعة نتائج تلك التقارير والحرص على تنفيذها وبذلك تصبح الأجهزة الرقابية الركيزة الأساسية التي تستند إليها السلطات العليا في الدولة (التشريعية والقضائية والتنفيذية).



ويُعد ديوان الرقابة المالية الاتحادي في العراق الجهاز الاعلى للرقابة وهو المسؤول عن تدقيق الإدارات الحكومية في القطاع العام وتقديم رأي مستقل حول استخدام الجهات الخاصة لرقابتها للأموال ويتطلع الديوان إلى إحداث الفرق في حياة المواطنين من خلال العمليات الرقابية التي ينفذها في الجهات الخاصة للرقابة من خلال التأثير الإيجابي الذي يتمثل في اصدار تقارير رقابية على وفق المعايير الدولية ذات قيمة ومنفعة عالية تساهم في الارتقاء بمستوى الأداء العام.

ومن هذا المنطلق ونظراً لما يشكله الالتزام بالمعايير الدولية من أثر إيجابي يتمثل في بث الثقة في المجتمع عن الموارد العامة إلى كيفية الاستغلال الأمثل لتلك للموارد، جاءت هذه الدراسة لبيان مدى تأثير ديوان الرقابة المالية الاتحادي في إحداث الفارق في الحياة المواطنون وفقاً لمعايير الانتوساي 12 (قيمة ومنافع الأجهزة العليا للرقابة في إحداث الفارق في حياة المواطنين).

المبحث الأول : منهجية البحث ودراسات سابقة

اولاً : مشكلة البحث:

يُعد ديوان الرقابة المالية الاتحادي أعلى سلطة رقابية على المالي العام في العراق ولأجل الارتقاء بمستوى أدائه كان لا بد من تطبيق المعايير الدولية الصادرة عن منظمة الانتوساي وعليه يمكن صياغة مشكلة البحث بطرح التساؤلات الآتية:

- ما مدى تطبيق ديوان الرقابة المالية الاتحادي لمعايير الانتوساي (12) (قيمة ومنافع الأجهزة العليا للرقابة المالية في إحداث فارق في حياة المواطنين)?
- ما هي المعوقات التي يعاني منها ديوان الرقابة المالية الاتحادي في تحقيق أداء رقابي فعال؟
- ما مدى ثقة أصحاب المصلحة (الموطنين) بأداء ديوان الرقابة المالية الاتحادي وكيفية تعزيز دوره الرقابي الفعال لتحقيق الفارق في حياة المواطنين؟

ثانياً : أهداف البحث:

يمكن بيان أهداف البحث بالآتي:

- قياس مدى تطبيق ديوان الرقابة المالية الاتحادي لمعايير الانتوساي (12) بما يساهم في تعزيز قيمة ومنافع الأجهزة العليا للرقابة المالية في إحداث الفارق في حياة المواطنين.
- عرض الاطار النظري لأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة.
- التعريف بالمنظمة الدولية لأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (الانتوساي) والمعايير والمستويات التي تتضمنها وعرضها في ضوء اخر التحديات التي طرأت عليها على وفق متطلبات العمل الرقابي.
- التعرف على التحديات التي تواجه تطبيق معيار الانتوساي (12) وتقديم الاقتراحات والتوصيات التي من شأنها إعانة ديوان الرقابة المالية الاتحادي في تطوير ادائه فيما يتعلق بالمعايير الرقابية او فيما يتعلق بالطرق والاساليب المتبعة.

ثالثاً : أهمية البحث:

يكتسب البحث الأهمية من خلال:

- اظهار أهمية الأجهزة العليا للرقابة المالية في إحداث الفارق في حياة المواطنين وبث الثقة في المجتمع عن طريق تعزيز المسائلة والشفافية والتزاهة في أداء الهيئات والمؤسسات الحكومية بصورة مستمرة بما يضمن تعزيز ادائها في المحافظة على المال العام مع تقديم افضل الخدمات.
- اشاعة ثقافة الرقابة المالية عن طريق التواصل مع وسائل الإعلام لتوضيح قيمة ومنافع الأجهزة العليا للرقابة في حماية المال العام من الهدر والتبذير والسرقة.
- فحص التزام ديوان الرقابة المالية الاتحادي بتطبيق معيار الانتوساس (12) وقدرته في إحداث الفارق في حياة المواطنين مما يحسن من عمل الديوان ويعزز ثقة المجتمع في الديوان وتكون مؤسسة يحتذى بها.
- تساهem هذه الدراسة الى تحديد مواطن عدم تطبيق المعيار ووضع التوصيات اللازمة التي تؤدي الى تعزيز الالتزام بمتطلبات معيار (12) من معايير الانتوساسي.

رابعاً : فرضيات البحث:



الفرضية الأولى: يطبق ديوان الرقابة المالية الاتحادي معيار الانتساوي 12 بشكل فعال.

الفرضية الثانية: هناك ثقة من أصحاب المصلحة بأداء ديوان الرقابة المالية الاتحادي.

خامساً : منهج الدراسة:

اعتمدت الدراسة منهج دراسة الحالة (casestudy) وذلك لأنه منهج يتجه إلى جمع البيانات المتعلقة بالظاهرة المدروسة سواء كانت فرداً أم مؤسسة أم نظاماً ومن خلال المعاينة والمعايير الميدانية وللقاءات المباشرة بقصد الوصول إلى حقائق عملية.

سادساً : مجتمع البحث والعينة :

1- مجتمع البحث: يتمثل بـ:

أ- ديوان الرقابة المالية الاتحادي بوصفه أعلى الجهاز الرقابي والمسؤول عن تنفيذ متطلبات معايير الانتساوي بعده عضواً في منظمة الانتساوي.

ب- أصحاب المصلحة (المواطنين).

2- عينة البحث: تتمثل بـ:

أ- عينة البحث في المديرين العاميين ومساعدي المديرين العاميين وخبراء ورؤساء الهيئات في دوائر التدقيق المركزية والاقسام ذات العلاقة في الديوان الخاصة بتنفيذ متطلبات معايير الانتساوي (12) ووضع المعايير والادلة والمؤشرات المتعلقة بها والعاملة في بغداد.

ب- تم إعداد استمارنة وتوزيع 102 استمارنة على أصحاب المصلحة (المواطنين).

سابعاً : دراسات سابقة :

1- دراسة (الموسوى / 2017)	
عنوان الدراسة	هدف الدراسة
دور الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في متابعة تقاريرها الرقابية واثرها في تحقيق القيمة والمنفعة .	1- التعريف بالأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ومهام عملها فضلاً عن مناقشة معيار الانتساوي (12) بشأن قيمة ومنافع أجهزة الرقابة العليا. 2- الكشف عن الدور المهم الذي تضطلع به اجهزة الرقابة العليا في متابعة نتائج تقاريرها الرقابية عن طريق القاء الضوء على تجارب بعض الدول بهذا مجال.
اهم الاستنتاجات	1- على الرغم من تعدد نماذج الأجهزة الرقابية العليا واختلاف درجة استقلاليتها وتفاوت صلاحتها وخصائصاتها القانونية إلا أنها تتفق في تطبيق مرحلة متابعة نتائج تقاريرها الرقابية لتحقيق أهداف رقابتها وابراز قيمتها ومنفعتها للمجتمع. 2- تُعد التقارير الرقابية التي تصدرها اجهزة الرقابة العليا من اهم وسائل الاتصال مع الاصحاب المصلحة الاتصال نتائج رقابتها كما انها متعددة تبعاً للأهداف المتعلقة بكل نوع منها.
اهم التوصيات	دراسة امكانية إعداد خطة سنوية وفصلية على وفق اسس صحيحة تستند الى الطاقة البشرية المتاحة وعدد التقارير الصادرة فضلاً عن التي لم تتجاوز متابعتها من سنوات السابقة.

2- دراسة (عبدالحسين / 2017)	
عنوان الدراسة	هدف الدراسة
مدى تطبيق المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية (الانتساوي) في ديوان الرقابة المالية الاتحادي .	تهدف هذه الدراسة إلى بيان مدى تطبيق ديوان الرقابة المالية الاتحادي للمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية (الانتساوي) في تحسين أداء الوحدات الاقتصادية الخاضعة لرقابتها عند ممارسة اعمالها الرقابية.
اهم الاستنتاجات	وجود قصور في مضمون و عدد الادلة الرقابية الصادرة عن الديوان مقارنة بعدد ومضمون المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية (الانتساوي) في مجالات عديدة



<p>اهمها متطلبات معايير الأداء ومتطلبات معايير الالتزام ومتطلبات رقابة الجودة وان هناك تطور محدود في تطوير الادلة الرقابية الصادرة عن ديوان الرقابة المالية الاتحادي على وفق مستجدات البيئة المحلية على وفق المعايير الدولية لمنظمة (الانتوسي) التي تخضع للتعديل والتطوير المستمر.</p>	<p>أهم التوصيات</p> <p>1- تكيف الادلة الرقابية المعمول بها حاليا في ديوان الرقابة المالية الاتحادي لتتوافق مع المعايير الدولية لمنظمة (الانتوسي) بحسب حاجة البيئة العراقية لذلك المعايير.</p> <p>2- ضرورة تبني المعايير الدولية لمنظمة (الانتوسي) من ديوان الرقابة المالية الاتحادي على وفق خطة عمل محددة مسبقا كون ان ديوان الرقابة المالية الاتحادي عضوا في منظمة الانتوسي.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

المبحث الثاني : الاجهزه العليا للرقابة المالية

1- تعريف الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة:

عرفت المنظمة الدولية للراقبة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (الانتوسي) الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة على انها: كل هيئة في الدولة مهما كان اسمها او شكلها او تنظيمها تقوم بمقتضى القانون بممارسة الرقابة على الأموال العامة في هذه الدولة (المبادئ التوجيهية الاوروبية المتعلقة بتطبيق معايير الانتوسي، 1998: 3) وقد سميت بـ (العليا) دلالة على سمو مركزها وتميزها عن الرقابة المالية الأخرى من حيث السلطة القانونية لرقتها ولاكمال خصائصها وشموليتها اي تستمد قوتها من الدستور من دون الخضوع لسلطة تنفيذية كما ان كلمة (الرقابة) تدل على الوظيفة الإدارية التي تمارسها تلك الاجهزه التي بموجبها منحت الشخصية المعنية اما فيما يتعلق بكلمة (المحاسبة) وتعني ان الوظيفة الاساسية التي يقوم الجهاز هي التي تتبع فيها الاساليب المستخدمة في انشاء وحفظ او تحليل العمليات المالية في الوحدة الاقتصادية (المتوكل، 2007، 300).

وتعرف ايضا انها الهيئات الحكومية المستقلة، إذ يتم احداثها غالبا بمقتضى الدستور للإشراف على الإيرادات والنفقات كافة التي تصرفها السلطة التنفيذية وتتجيزها السلطة التشريعية، وتمارس هذه الاجهزه دوراً رقابياً خارجياً لأنها متمايزة مؤسساً عن السلطات التشريعية والتتنفيذية، وتحتفظ الاجهزه العليا من أهم أدوات مكافحة الفساد وتشكل وسيلة حماية حاسمة ضد اشكال الاحتيال وإساءة استعمال المال العام من الحكومة وتعمل بمثابة رقيب خارجي مسؤول عن المحاسبة عن الأموال العامة وعلى غرار اي مؤسسة مكافحة فساد، لن تصبب اي حظ من النجاح ما لم تحظ بقدر كافٍ من الاستقلال والتمويل والسلطة (IDEA:2014:34).

وايضاً تعرف بانها هيئة عامة تابعة للدولة او منظمة تتجاوز نطاق الولاية الوطنية بغض النظر عن تسميتها او تركيبها او تنظيمها وتمارس نشاط الرقابة المالية العليا في الدولة او المنظمة المعنية تنفيذاً لlaw أو اللوائح الرسمية السائدة، التي تطبق هذا النشاط بصورة متنقلة سواء باختصاص قضائي او بدونه (براو، 2020، 34).

وتعنى ايضا القيام بتدقيق الحسابات ورفع النتائج فضلا عن انها تتحقق من تنفيذ اعتمادات الموازنة في الوجه والاغراض التي اعتمدت من اجلها سلفاً، وفي حدود القواعد الموضوعة، وتهدف بشكل عام الى التحقق من عدم وجود اي هدر او تبذير للأموال العامة، والوقوف على نقاط الضعف والخلل لغرض علاجها وتفادي تكرارها (دليل الرقابة المالية للمنظمة العربية الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة، 1996، 10)

ولكي تؤدي هذه الاجهزه وظيفتها يجب ان تتتوفر لها جملة من المقومات والمستلزمات وفي مقدمتها ضمان استقلالها وحياديتها بالشكل الذي يمكنها من أداء مهامها وواجباتها بحرية دون الخضوع الى ضغوط من اي جهة كانت (محمود، 2009: 33).

2- اسباب ظهور الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة: (الكفراري، 2010، 12)

الحفاظ على المال العام من التبذير والهدر او سوء التصرف وضمان كفاءة استخدامه.

الرقابة على تنفيذ الموازنة من خلال الرقابة السابقة واللاحقة والمرافقة على الموازنة.

توسيع الرقابة المالية بسبب ازدياد دور الدولة الحديثة في المجالات الاقتصادية والاجتماعية المختلفة.



- وجود فجوة كبيرة بين الإيرادات والنفقات العامة في عدد من القطاعات الاقتصادية مما يتطلب مكافحة فجوة العجز) من خلال السيطرة على تلك الموارد وترشيد الإنفاق وهذا يتطلب وجود أجهزة رقابية ذات كفاءة عالية واستقلال مالي وإداري تؤدي مهمتها بحرية واستقلالية.

- تتولى مسؤولية الإشراف على حماية المصالح المالية للمواطنين.

- تعزيز قيم التشاركية في بناء وتطوير الدولة ومؤسساتها.

- مسألة القطاعات الحكومية أمام الهيئات التشريعية والجمهور في إدارة الأموال العامة. (براو ، 2020 ، 46)

5- مهام الأجهزة العليا للرقابة المالية: (موسوي، 2017، 25-26)

طبقاً لما ورد في إعلان (لימה) فإن المهام الرقابية للأجهزة العليا يجب أن ينص عليها في الدستور والمهام الفصلية يجب أن ينص عليها القانون الخاص بالأجهزة الرقابية، وإن هذه المهام تتطلب قواعد أساسية تنظمها بحسب الظروف والمتطلبات الخاصة لكل دولة ومن هذا المنطلق نجد أن الأساس الدستوري لمهام الأجهزة العليا هو مراقبة الإدارة المالية للدولة أما المهام الرقابية المنصوص عليها في قوانين هذه الأجهزة تتضمن شيء من الاختلاف بين دولة وأخرى التي يمكن أن تكون جوهرية إلا أنها تتفق في العديد من المهام الرقابية التي يمكن بيانها بالأتي (الارابوساي،2013،16):

- الإشراف على المؤسسات الحكومية في الدولة طبقاً للقوانين النافذة.

- الرقابة على المال العام لمنع استخدامه في غير الأغراض المخصصة له.

- البحث والكشف عن المخالفات المالية والمحاسبية والإدارية واتخاذ الإجراءات اللازمة بشأنها.

- الإشراف على القروض والمساعدات والمعونات والمنح الأجنبية النقدية والعينية ومتابعة عملية تحصيلها.

- استقبال الشكاوى التي يجري الإبلاغ عنها لأوجه الفساد والتصور في النواحي المحاسبية والمالية.

- الرقابة على وحدات القطاع الاقتصادي ذات الميزانيات المستقلة وذات العلاقة بالأمور المالية.

فضلاً عن ذلك ان هناك العديد من المهام غير الرقابية التي تمارسها الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبية وتتمثل بالأتي: (الارابوساي: 2013، 16)

- تطوير الانظمة ولوائح و التعليمات.

- عقد الندوات والمؤتمرات المتخصصة.

- التعاون مع الأجهزة التشريعية والتنفيذية.

- التدريب ووضع المعايير والادلة والارشادات المهنية المتخصصة.

- التعاون مع المنظمات المهنيةإقليمية ودولية.

6- استقلالية الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة :

تُعد استقلالية الأجهزة العليا للرقابة المالية من القضايا الجوهرية للرقابة المالية العامة وان اعتماد إعلان ليما قد شكل معلماً مهماً لراسء الدعامات الأساسية لاستقلالية الأجهزة العليا التي تنص في قسم (5) رقم (1) (لا يمكن للأجهزة العليا للرقابة المالية ان تقوم بمهامها بصورة فعالة و موضوعية الا اذا كانت مستقلة عن الجهة الخاضعة للرقابة وفي مأمن من التأثير الخارجي) وفضلاً عن إعلان مكسيكو الذي ترجم بنجاح دور الأجهزة العليا في ترسیخ اركان استقلالية الرقابة المالية العامة وأعقبه افراد الجمعية العامة للام المتحدة رقم A 66/209 حول استقلالية الأجهزة العليا للرقابة المالية الذي كان وثبة حيوية للجهود المبذولة لتعزيز استقلالية الأجهزة الرقابية ومنح هذا القرار الاعتراف العالمي الذي تستحق، بل هو أداة قوية لتعزيز الجهود الرامية لترسيخ الاستقلالية المنشودة (الارابوساي،2017،18).

وقد اشار (إعلان مكسيكو بشأن الاستقلالية، 2007: 1) وال الصادر عن المنظمة الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية الى ضرورة وجود جهاز اعلى للرقابة في الدولة وتكون استقلاليته مضمونه بمقتضى القانون كما شدد على تمنع ذلك الجهاز بالاستقلال الوظيفي والتنظيمي والمالي للقيام بمهامه الازمة والمكلف بها وعلى وفق ذلك يمكن بيان أوجه تلك الضمانات التي تبنتها ادبيات الرقابة عن طريق الآتي:

1- الاستقلال التنظيمي:



ويقصد بالاستقلال التنظيمي هو الاستقلالية عن السلطة التنفيذية إذ تُعد الاستقلالية عن الحكومة من ابرز الضمانات الازمة لاستقلالية الاجهزه الرقابية وهي تستهدف في الاساس حماية الجهاز من الوقوع تحت سيطرة او تأثير الجهات التنفيذية الخاضعة لرقابته (عطيه، 2008: 69). وقد اشار إعلان ليما بشأن المبادئ الاساسية للرقابة المالية في القسم (5) الى ان هيئات الرقابة المالية يمكنها ان تقوم بمهامها بصورة موضوعية وفعالة اذا كانت مستقلة عن الجهة الخاضعة للرقابة وتتمتع بالحماية ضد الفوز الخارج عنها، كما يجب ان ينص دستور الدولة على انشاء الهيئة العليا للرقابة المالية (إعلان ليما، 1977: 2) وهذا لا يعني وجود ضعف في العلاقة بين الجهاز الرقابي والسلطة التنفيذية لأن الاجهزه الرقابية تقوم بتوفير المعلومات التي تتعلق بتنفيذ الموازنة العامة للحكومة وخططها الاقتصادية والاجتماعية وعملها يتصل اتصالاً وثيقاً بعمليه صنع القرارات واتخاذ السياسات والخطط المستقبلية (الكفراري، 2013: 55).

-2 الاستقلال الوظيفي:

ويقصد بالاستقلال الوظيفي هو اعطاء الحرية الكاملة للاجهزة العليا للرقابة المالية فيما يتعلق بالموظفين العاملين بالجهاز من حيث التعيين والترقية والنقل وأي إجراءات أخرى تتعلق بأعمالهم (ابو هداف، 2006: 81)

وقد اشار إعلان ليما في البنود 1،2،3 من القسم (6) على ضرورة استقلال اعضاء وموظفي الاجهزه العليا للرقابة المالية إذ ورد مقتضاه ما يأتي:

ان استقلال الاجهزه العليا للرقابة المالية مرتبط ارتباطاً غير قابل للفصل باستقلال اعضائها والاعضاء هم الاشخاص الذين يجب عليهم وضع القرارات للاجهزة العليا للرقابة المالية واستقلال الاعضاء الذي يجب ان يكفله الدستور كما ان إجراءات اقالتهم من وظائفهم يجب ان ينص عليها الدستور بالشكل لا يؤدي الى الاضعاف من استقلالهم وان اجراء تعين الاعضاء وأقالتهم من منصبهم يعتمد البنية الدستورية لكل بلد اما بخصوص ممارسة وظائفهم فان مدققي الاجهزه العليا للرقابة المالية يجب ان لا يتعرضوا اثناء ذلك لضغوط من الجهات الخاضعة للرقابة كما انه لا يمكن ان يكونوا خاضعين ولا تابعين لتلك الجهات.

-3 الاستقلال المالي:

ويقصد بالاستقلال المالي هو قيام الاجهزه العليا للرقابة المالية بإعداد ميزانية مستقلة واعتمادها مباشرة من السلطة التشريعية دون تدخل من السلطة التنفيذية والمتمثلة في وزارة المالية وان تعطي الصلاحيات للإدارة العليا بالاجهزه الرقابية على تنفيذ ميزانية اجهزتها، وتحتاج استقلالية الاجهزه العليا للرقابة المالية استقلالية غير تامة ان وجدت أية عراقيل تحد من إجراء اعتماد ميزانيتها على أكمل وجه (ابو هداف، 2006، 75-76).

وقد حدد القسم (7) من المبادئ الأساسية لإعلان (ليما) على أهمية الاستقلال المالي على النحو التالي:

- يجب ان تكون الاجهزه العليا للرقابة المالية مزودة بالوسائل المالية التي تمكناها من القيام بأعمالها على أكمل وجه.

- يجب ان تكون الاجهزه العليا للرقابة المالية مخولة بأن تستعمل ضمن حدود مسؤوليتها الاعتمادات المخصصة لها من الميزانية التقديرية للدولة.

- يجب ان تكون الاجهزه العليا للرقابة المالية مخولة بأن تطلب مباشرةً من الجهة المختصة باعتماد الميزانية التقديرية للدولة بأن تمنحها الاعتمادات المالية الازمة.

(اعلان ليما : 1977 : 12).

7- أنواع الرقابة التي تمارسها الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة:

على وفق معايير الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة (100) تنفذ الاجهزه العليا للرقابة عادة ثلاثة انواع من الرقابة وهي: الرقابة المالية ورقابة الالتزام (الامتثال) ورقابة الأداء ويحتاج المراقب الى فهم الاختلاف بين المهام الرقابية الثلاث:

-1 الرقابة المالية:

تحدد الرقابة المالية والتدقيق المالي في ما اذا كانت المعلومات المالية المعروفة تتطابق مع اطار إعداد التقارير المعوللة بها والاطار التنظيمي. يبحث المراقب في الرقابة المالية عن البيانات المغلوطة والأخطاء التي لها تأثير جوهري على المعلومات الواردة في القوائم المالية ويقصد بالبيانات المغلوطة او الاخطاء الجوهريه الاشياء التي ستجعل الافراد الملمين بموضوع الرقابة الماماً متوضطاً بغيرهن آرائهم حول الاقرارات الواردة



بالقوائم المالية بعد الاصل والمحور المركزي التقليدي لتدقيق القطاع العام في الإنموذج العام للمدققين، ويركز التدقيق المالي على الحسابات والإدارات الحكومية من أجل تقديم الحكم بشأن دقة ونزاهة البيانات المالية في دوائر الحكومة. نظراً لأن من المستحبيل التتحقق من كل معاملة منفردة، يستخدم المدققون استراتيجيات مثل تقنيات العينات أو فحص النظام المالي للمؤسسة الخاضعة للتدقيق للوصول إلى الحكم التقديرية. المهارة الأساسية اللازمة للرقابة المالية هي معرفة المحاسبة. (براو، 2020: 100).

-2 رقابة الالتزام (الامتثال):

تُعد رقابة الالتزام (الامتثال) تقويمًا مستقلًا لمدى التزام موضوع معين بالمعايير المعمول بها والمحددة كمعايير سواء أكانت قوانين أم تشريعات أم التعليمات فهي تركز على الحصول على أدلة كافية وملائمة بخصوص الالتزام بتلك المعايير. وإن الهدف من رقابة الالتزام في القطاع العام هو تمكين الأجهزة العليا للرقابة المالية من تقييم مدى التزام هيئات القطاع العام بالمعايير الموضوعة وقد تتفاوت التقارير بين الآراء المقضية والأشكال المختلفة من الاستنتاجات المعروضة وذلك بشكل قصير أو طويل وقد تعني برقابة الالتزام النظمية أو الانضباط. بينما تشكل رقابة الالتزام النظمية محطة تركيز رئيس لرقابة الالتزام فقد يكون الانضباط وثيق الصلة بالموضوع نظراً لسياق القطاع العام إذ توجد توقعات معينة بخصوص الإدارة المالية وسلوك الموظفين وتبعاً لقوىض الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة وقد تدفع رقابة الالتزام الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ذات الصلاحيات لاصدار الاحكام والعقوبات ضد المسؤولين عن إدارة الأموال العامة وبعض الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة مكلفة باحالة الواقع الخاضعة للمقاضاة الجنائية إلى السلطات القضائية (الانتوساي : 2003 : معيار 400).

-3 رقابة الأداء:

تُعد رقابة الأداء حديثة نسبياً إذ ظهرت خلال الأربعين سنة الماضية ويشار إليها بعبارة القسمة مقابل المال " او ثلاثي " الاقتصاد والكفاءة والفاعلية وتعرف رقابة الأداء على أنها عملية مستقلة وموضوعية وموثقة للتأكد من ان تعهدات الحكومة او انظمتها او برامجها او عملياتها او انشطتها تعمل على وفق مبادئ الاقتصاد والكفاءة والفاعلية ويتمثل الهدف الرئيس لرقابة الأداء في تعزيز الحكومة الاقتصادية والفعالة والكفاءة بصورة بناءة كما تساهم في تحسين الشفافية والمسائلة، وتسعى رقابة الأداء إلى تقديم معلومات وتحليلات ورؤى جديدة وتصانيات للتحسين عندما يكون ذلك ملائماً وتقديم رقابة الأداء معلومات او قيمة جديدة من خلال ما يأتي:

(الانتوساي : 2013 : معيار 300)

- تقديم رؤى تحليلية جديدة (تحليل اوسع او وجهات نظر جديدة).

- تقديم رأي او استنتاج مستقل و رسمي استناداً الى ادلة الرقابة.

- تقديم التوصيات استناداً الى تحليل نتائج الرقابة.

- تمكين أصحاب المصطلحة المختلفين من الاطلاع على المعلومات الحالية بصورة افضل.

المبحث الثالث : معيار الانتوساي 12

-1- مفهوم معيار الانتوساي (12) :

استناداً إلى المعايير الصادرة عن المنظمة الدولية للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة تُعد الرقابة على القطاع الحكومي عاملًا مهمًا في إحداث الفارق في حياة المواطنين والعمليات الرقابية التي تقوم بها الأجهزة العليا للرقابة المالية على الهيئات الحكومية وهيئات القطاع العام لها تأثير ايجابي في بث الثقة للمواطنين في المجتمع لأنها توجه المسؤولين عن إدارة هذه الموارد العامة إلى كيفية استغلالها ومن شأن هذه التوعية ان تعزز من القيم المرغوبة وتوّكّد على آليات المسائلة وهو ما يؤدي بدوره إلى اتخاذ القرارات بكفاءة أكبر وفيما يتم الإعلان عن نتائج الرقابة التي تقوم بها الأجهزة العليا للرقابة حتى يكون المواطن مخولاً بمسألة المسؤولين عن الموارد العامة وبهذه الطريقة تعمل الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة على الارتقاء بكفاءة وفاعلية وشفافية الإدارات الحكومية (الانتوساي : 2013 : معيار 12)

ان الخطر الكامن في هيئات القطاع العام هو ان يكون هناك احتمال سوء استغلال السلطة والموارد مما يؤدي إلى ضعف الثقة وما يمكن ان يقوض جوهر النظام الديمقراطي ذاته ولذلك يجب بناء الثقة القائمة على اساس



احقيقة المواطن في مسألة من يمثله لذلك يكون من المهم وجود جهاز أعلى للرقابة المالية والمحاسبة يتسم بالاستقلالية والفاعلية والمصداقية للتدقيق على إدارة واستغلال الموارد العامة. (عبد الجفال، 2017: 14) ويُعد معيار الانتوساي (12) هو أحد المعايير التي تشغل المستوى الثاني والخاص بمتطلبات العمل الأساس لتلك الأجهزة وان ظهور المعيار نتيجة فكرة طرحت في مؤتمر (الانكوساي) في مكسيكوسبي سنة 2007 واجتمع بعد ذلك مجموعة العمل المكلفة بالموضوع أول مرة سنة (2009) في جنوب إفريقيا لوضع إطار عام للتعريف بقيمة ومنافع الأجهزة العليا مع التركيز على وضع المتطلبات الأساسية للتعریف في مؤتمر (الانكوساي) العشرين الذي عقد في مدينة (جوهانسبرغ) بجنوب إفريقيا في سنة (2010) إذ نوقشت فيه ورقة العمل الخاصة بهذا الموضوع ويُعد هذا المؤتمر أحد اللحظات التاريخية الرئيسية في تاريخ منظمة (الانتوسي) الذي أكد فيه على أن وجود منظمة الانتوسي هو من أجل تحقيق نتائج ملموسة في حياة المواطنين ووضع الاستراتيجيات والأليات والموارد من أجل تحقيق هذا الهدف، ويضمن هذا الهدف مناقشة هذا الموضوع بشأن قيمة ومنافع الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الذي تم المصادقة عليه في مؤتمر (الانكوساي) الواحد والعشرين في سنة (2013) بعد ان الأجهزة العليا تمثل أحد الأعمدة المهمة بالنسبة للأنظمة الديمقراطية في بلدانها إذ تقوم بدور محوري في تعزيز أداء القطاع العام وتؤكد على أهمية مبادئ الحوكمة والشفافية والمساءلة، وإذ اعترفت منظمة الانتوسي بوجود حاجة متزايدة في توضيح القيمة والمنافع التي يجب ان توفرها الأجهزة العليا نتيجة الاهتمام المتزايد من أصحاب المصلحة في الداخل والخارج بالخدمات الرقابية المتعددة والممتدة التي توفرها (الموسوي، 2017: 43).

وقد تضمن مؤتمر الانتوسي 2010 مجموعة من الاستنتاجات اهمها: (الموسوي: 2017: 44)

- 1 دور الأجهزة العليا والتمثل في دعم الديمقراطية والمساعدة في الإشراف البرلماني لضمان الانفاق السليم للاموال المخصصة للمواطنين والمجتمع المدني.
- 2 هناك ضرورة متزايدة لتمتع الأجهزة الرقابة العليا بالاستقلال المالي والوظيفي.
- 3 يجب ان تركز الأجهزة العليا بشكل اكبر على احتياجات المواطنين لضمان ان يكون لعملها تأثير ايجابي في حياتهم.
- 4 التأكيد على أهمية الاطلاع على التقارير والاستنتاجات الإيجابية من أجل تحسين فاعلية التواصل للأجهزة العليا.
- 5 يجب توجيه العقوبات الملائمة كجزء من توجيهات الأجهزة العليا وان يكون تنفيذ هذه العقوبات جزءاً من عملية المتابعة.

كما اصدر المؤتمر عدد من التوجيهات اهمها:

- 1 أهمية التأكيد على استقلالية الأجهزة العليا للرقابة المالية وذلك من خلال وضع اطار دستوري او قانوني يدعوه الى ارساء المهمة الرقابية الشاملة وبناء القدرات المؤسساتية للأجهزة العليا لغرض توفير الاستقلال المالي والتنظيمي.
- 2 أهمية العمل على تنفيذ اطار المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية لضمان توفير مجموعة من المعايير المثلثى لرقابة القطاع العام.
- 3 ضرورة ابراز قيمة الأجهزة الرقابية وفوائدها لانها ذات أهمية بالنسبة للأنظمة الديمقراطية في بلدانها للقيام بدور محوري في تعزيز أداء القطاع العام من خلال التأكيد على أهمية مبادئ الحوكمة والشفافية والمساءلة.
- 4 تشجيع التعاون بين الأجهزة العليا للرقابة المالية والسلطات التشريعية القضائية من أجل تعزيز المساءلة وفرض العقوبات الإدارية.

2- أهمية معيار انتوسي (12):

- 1 إحداث تأثير ايجابي يتمثل في بث الثقة في المجتمع.
- 2 توجه عقول القائمين على إدارة الموارد العامة الى كيفية استغلال تلك الموارد.
- 3 يكون المواطن مخولاً بمساءلة المسؤولين على إدارة الموارد العامة.
- 4 العمل على الارتقاء بكفاءة وفاعلية ومسائلة وشفافية الأجهزة الحكومية.



- استجابة الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة للتحديات التي يواجهها المواطن والتوقعات المختلفة لاصحاب المصلحة والمخاطر الناشئة التي تجري فيها عمليات الرقابة المالية.
- تقييم الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة حواراً صادقاً مع اصحاب المصلحة تبين من خلاله ان عملها يسهل الارقاء بالقطاع العام وهذا ما يتبع للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تكون مصدراً موثقاً وهذا ما يدعم التغيير المفيد في القطاع العام.

3- أهداف ومبادئ معيار انتوسي (12):

تعمل الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة على وفق مهام ونماذج مختلفة وان معيار الانتوسي (12) يهدف الى تمكينها من السعي نحو نقل وتعزيز القيمة والفائدة التي يستطيعون تقديمها لتحقيق كفاءة عالية ومسألة وفاعلية وشفافية من أجل تحقيق اهداف التنمية الوطنية في إحداث الفارق في حياة المواطنين وتحسين معيشتهم (براو، 2020: 779)

ويضم معيار الانتوسي (12) أهداف ومبادئ تتمثل بالآتي (الانتوسي :2013:المعيار12)

- تعزيز المساءلة والشفافية والنزاهة في الهيئات الحكومية والقطاع العام.
- التأكيد على قوة ارتباطها بالمواطنين والبرلمان واصحاب المصلحة.
- ان تكون مؤسسات إنموذجية يحتذى بها.

وعلى هدي ما سبق سوف يتم التناول والتركيز على الهدف الثاني في معيار الانتوسي (12) بشأن قيمة ومنافع الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة التي تخص التأكيد على قوة ارتباطها بالمواطنين والبرلمان واصحاب المصلحة . في المحور التالي .

التأكيد على قوة ارتباطها بالمواطنين والبرلمان واصحاب المصلحة

على الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تؤكد على قوة تواصلها من خلال التجاوب بشكل مناسب مع تحديات المواطنين وما ينتظره منها اصحاب المصلحة والمخاطرة الناشئة والبيانات المتغيرة التي تجري فيها عمليات الرقابة المالية وتكون صوت ذي مصداقية لإحداث تغيير بناء فمن المهم ان تتبنى الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة فهماً جيداً للتطورات في القطاع العام على نطاق اوسع واجراء حوار هادف مع اصحاب المصلحة حول كيفية عمل الجهاز بطريقة تسهل من عملية الارقاء بالقطاع العام (معيار الانتوسي (12)، 2013: 8)

4- فوائد مشاركة الاجهزة العليا مع المواطنين واصحاب المصلحة:

- يمكن الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تتعلم من خبرة المجتمع المدني ومنهجياته لتبني الأموال العامة.
- ينبغي للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة تقديم معلومات ذات صلة بالمواطنين للمشاركة فيها والمطالبة بالمساءلة.
- ينبغي للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تقدم معلومات التدقيق بشكل يسهل الوصول اليها لغير المتخصصين.
- ينبغي للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة العمل مع المواطنين لبناء معرفة القراءة والكتابة لدى المواطنين بشأن الإدارة المالية والرقابة.
- ينبغي للمواطنين ومنظمات المجتمع المدني مساعدة الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة على تحديد المجالات المحتملة لسوء الإدارة وعدم الكفاءة والفساد.
- يمكن للمواطنين المساهمة في عملية التدقيق بالمعلومات ذات الصلة.
- يمكن لمنظمات المجتمع المدني المشاركة في عملية التدقيق من خلال توفير المعرفة والخبرة الفنية في مجالات محددة (مثل التعليم والصحة والبيئة).
- يمكن لمنظمات المجتمع المدني من اجراء تحقيقات تكميلية حول نتائج التدقيق.
- يمكن للمواطنين ومنظمات المجتمع المدني من ممارسة الضغط على الهيئات التشريعية والتنفيذية لغرض تنفيذ التوصيات.



- يمكن للمواطنين ومنظمات المجتمع المدني المساعدة في مراقبة ومتابعة المدير التنفيذي لتقارير التدقيق والقرارات اللاحقة التي اتخذتها اللجان البرلمانية.
- يمكن للمواطنين ومنظمات المجتمع المدني من أداء دور رقابي على تعين سلطات الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة لتعزيز استقلاليتها المؤسسية كالتالي: (Lyabarskg et al., 2013:30) فيما يأتي مبادئ معيار الانتساوي (12) تحت هدف (التأكيد على قوة ارتباطها بالمواطنين والبرلمان واصحاب المصلحة):

المبدأ الأول: التجاوب مع البيانات المتغيرة والمخاطر الناشئة:

تُعد إدارة المخاطر عنصراً رئيساً لإدارة استراتيجية الأجهزة العليا لأنه يؤثر بشكل غير مباشر على تحقيق الجهاز رقابة أعلى لأهدافه وغاياته ويؤكد المعيار الدولي (12) على الحاجة لإدارة المخاطر الفعالة في الجهاز الأعلى للرقابة الذي يؤكد على أهمية النظر إلى الأجهزة على أنها موثوقة وجديرة بالثقة ويجب تقييم المخاطر بشكل دوري ومن ثم يتمتعن على الأجهزة العليا للرقابة ادخال آليات فعالة للتعامل مع المخاطر وعدم اليقين وتجنب التهديدات وتحقيق التأثير الضار والمحتمل لمواطن الضعف الداخلية (الانتسوسي: دليل الإدارة الاستراتيجية للجهاز الأعلى للرقابة، 2020: 102)

وقد اشار هذا المبدأ إلى مجموعة من التوجيهات التي يجب ان تقوم بها الأجهزة العليا للرقابة وهي كالتالي:

- 1 - على الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تكون على بينة من توقعات اصحاب المصلحة وان تتجاوب معها بحسب الاقتضاء في الوقت المناسب وبدون المساس بإستقلالها.
- 2 - على الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تتجاوز خال وضعها لبرنامج خال وضعها لبرنامج عملها بالشكل المناسب مع القضايا الرئيسية التي تؤثر على المجتمع.
- 3 - تقوم الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بتقييم المخاطر المتغيرة في بيئه الرقابة المالية والتجاوب معها في الوقت المناسب من خلال تعزيز آليات لمعالجة المخالفات المالية والاحتيال والفساد.
- 4 - على الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تضمن وضع توقعات اصحاب المصلحة والمخاطر الناشئة في الحساب عند وضع الخطط الاستراتيجية وخطط الرقابة بحسب الاقتضاء.
- 5 - ينبغي ان توافق الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة المسائل ذات الصلة التي تجري مناقشتها في المحافظ المحلية والدولية والمشاركة في تلك المحافظ.
- 6 - توسيس الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة آليات جمع المعلومات وصنع القرار وقياس الأداء لتعزيز صيتها بأصحاب المصالح.

المبدأ الثاني: التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة: (الانتسوسي: إطار عمل قياس الأداء: 2016، 173)

ان تواصل الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة مع المصلحة واحداً من أهم الأهداف الأساسية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة كدليل على أهميتها لأصحاب المصلحة وذلك لضمان فهم عمل رقابة الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ونتائجها ويجب ان يتم ذلك بطريقة تعزز معرفة وفهم أصحاب المصلحة لدور ومسؤوليات الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بعدها مراقب مستقل للقطاع العام وتلتزم الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في تحديد أصحاب المصلحة ذي الصلة وتطوير عملية اتصالات استراتيجية وكما يُعد ملائمة اللغة والصيغة التي تستخدمها الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة مع أصحاب المصلحة امراً مهماً فضلاً عن ذلك يجب ان يكون القانون او اللوائح الوطنية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة تتبع السلطة التشريعية والجهات العامة الأخرى وان تنشر اهم نتائج الرقابة الخاصة بها. ويشمل أصحاب المصلحة في الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بحسب توجيهات الانتسوسي "نشر وتعزيز قيمة وفوائد الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة":

- السلطة التشريعية
- السلطة التنفيذية
- الجهات الخاضعة للرقابة
- السلطة القضائية
- وسائل إعلام
- المواطنين



- مجموعة المصالح الخاصة بما في ذلك منظمات المجتمع المدني
 - الاكاديميون
 - الاجهزه الرقابية النظيرة والمنظمات الدولية
- ولقد أشار معيار الانتوسائي (12) في هذا المبدأ الى جملة من التوجيهات التي تؤكد على أهمية التواصل الفعال مع اصحاب المصلحة وهي كالتالي:
- 4- على الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تتوافق بطريقة تزيد من معرفة اصحاب المصلحة وفهم دور ومسؤوليات الجهاز بصفته مدقق مالي مستقل للقطاع العام.
 - 5- ينبغي ان تسهم اتصالات الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة بأصحاب المصلحة في التوعية بالحاجة الى ترسیخ الشفافية والمساءلة في القطاع العام.
 - 6- ينبغي ان تتوافق الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة مع اصحاب المصلحة لضمان فهم عمل الرقابة المالية وما تخرج به من نتائج.
 - 7- على الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تتفاعل بالشكل المناسب مع وسائل الإعلام من أجل تسهيل التواصل مع المواطنين.
 - 8- تخرط الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة مع اصحاب المصلحة مع الاعتراف بأدوارها المختلفة والاهتمام بوجهات نظرها دون المساس بـاستقلال الجهاز.
 - 9- على الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان تقوم بـإجراء تقييم دوري للتعرف على رأي اصحاب المصلحة حول ما اذا كان الجهاز يتواافق بشكل فعال ام لا.
- المبدأ الثالث:** ان تكون مصدرًا موثوقاً للتبصر المستقل والموضوعي لدعم التغيير المفيد في القطاع العام يجب ان ينظر الى الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة على انها مصدر موثوق للتبصر المستقل والموضوعي لدعم التغيير المفيد في القطاع العام وبين هذا المبدأ ممارسات الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة في الانتشار في المجتمع والتوعية العامة بأدوارها وعملها ونتائجها فضلاً عن كيفية مساهمتها في تعزيز المساءلة في القطاع العام. وقد اشار المبدأ الى توجيهات عده وهي كالتالي:
- 1- على الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة ان يستند عملها الى الحكم المهني المستقل والتحليل السليم والقوي.
 - 2- تساهمن الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة في النقاش حول التحسينات في القطاع العام دون المساس بـاستقلالها.
 - 1- تستقل الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة بوصفها شريك نشط في مهنة الرقابة على القطاع العام محلياً ودولياً.
 - 2- على الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة اجراء تقييم دوري للتعرف على اصحاب المصلحة وما اذا كانوا يعتقدون ان لها دور فعال ومساهمة في تحسين القطاع العام ام لا.
 - 3- ينبغي ان تتعاون الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة دولياً داخل الانتوسائي ومع المنظمات المهنية الأخرى ذات الصلة من أجل تعزيز دور المجتمع في معالجة القضايا المتصلة بالرقابة على القطاع العام.
- يجب ان تكون الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة جديرة بالثقة وان تعتمد في مصداقيتها إنها مؤسسات مستقلة مختصة ومسئولة عن عملياتها وحتى يتحقق ذلك لا بد ان تكون الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة قدوةً ومثلاً يحتذى بها.
- (معيار الانتوسائي (12) قيمة ومنافع الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة، مصدر سابق، ص9)



(1) الشكل

المبادئ الاثني عشر لقيمة ومنافع الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة في ظل كل هدف من الأهداف الثلاث

(المصدر: معيار الانتوسي 12، 2013، ص 14)

المبحث الرابع : تحليل نتائج البحث

يقدم الباحثون في هذا المبحث عرضاً تحليلياً للبيانات من خلال اعتماد إستماراة الفحص (الإستقصاء) التي تم إعدادها على وفق معيار الانتوسي (12) مقسمة الى ثلاثة محاور التي تضم تسعة وستون فقرة موزعة على اثنى عشر متغيراً، اذ يتم التأشير فيما اذا كانت الفقرات (مطبة كلياً وموثقة كلياً، مطبة كلياً وموثقة جزئياً، مطبة جزئياً وموثقة كلياً، مطبة جزئياً وموثقة جزئياً، غير مطبة وغير موثقة في ديوان الرقابة المالية الإتحادي (عينة البحث) لتشخيص مدى فاعلية تطبيق معيار الانتوسي 12، وتم توزيع (57) إستماراة فحص على دوائر التدقيق المركزية والاقسام ذات العلاقة بمتطلبات تطبيق المعيار، وتم استخدام برنامج SPSS-(24) لتحليل النتائج من خلال ايجاد المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف لتحليل العامل المؤثر (التحليل العائلي) لمحاور المعيار في الديوان على الدرجة الكلية لكل متغير. اما الترتيب فتم اعتماد المتغير الأقل معامل اختلاف تدريجياً.

1- المعلومات الشخصية:

جدول (1) توزيع عينة الدراسة بحسب المتغيرات الاجتماعية

المتغير الاجتماعي	النوع الاجتماعي	الفنان	العدد	النسبة
النوع الاجتماعي	ذكور		44	77.2
	إناث		13	22.8



100	57	المجموع	
5.2	3	مدير عام	عنوان الوظيفة
16	9	معاون مدير عام	
52.6	30	رئيس هيئة	
14	8	مدير قسم	
12.2	7	خبير	
100	57	المجموع	
808	5	بكالوريوس	المؤهل العلمي
1.8	1	دبلوم عالي	
29.8	17	ماجستير	
59.6	34	دكتوراه	
100	57	المجموع	
91.1	52	محاسبة	التخصص العلمي
1.8	1	ادارة أعمال	
1.8	1	قانون	
5.3	3	اخرى	
100	57	المجموع	
1.8	1	أقل من 3	عدد سنوات الخدمة (سنة)
-	-	6 - 3	
10.5	8	9 - 7	
87.7	50	10 فأكثر	
100	57	المجموع	
-	-	ولا دورة	عدد الدورات التدريبية
-	-	دورة واحدة	
3.5	2	دورتان	
8.8	5	ثلاث دورات	
87.7	50	4 فأكثر	
100	57	المجموع	

المصدر: من إعداد الباحثون استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

2-اختبارات البيانات:

صدق وثبات مقياس استمارة الفحص باستخدام الفا كرونباخ alpha cronback

معامل الفا كرونباخ (Cronbach's alpha) هو أحد مقاييس الثبات الأكثر شيوعاً في الدراسات السابقة، ويتم استخدامه لتقدير ثبات الإتساق الداخلي لإجابات أفراد العينة من حيث فقرات استمارة الفحص، وأن قيمة الفا كرونباخ تكون موجبة إذ تتراوح من 0 إلى 1، وهناك إجماعاً من الكتاب بأن القيمة المقبولة تكون أكبر أو يساوي (0.60)، من خلال نتائج استمارة الفحص وضفت صدقها وثباتها في محاورها.

الجدول (2) معامل الفا كرونباخ لثبات وصدق مقياس استمارة الفحص



المتغير	قيمة الفا كرونباخ α	= مقياس الثبات	عدد المجاميع
حماية وصيانة استقلال الأجهزة العليا	0.727	0.853	9
تنفيذ مهام الرقابة	0.777	0.881	8
تمكين القائمين على إدارة القطاع العام	0.803	0.896	6
الإبلاغ عن نتائج عملية الرقابة	0.728	0.853	3
المحور الأول: تعزيز المساءلة والشفافية	0.669	0.818	26
التجاوب مع البيانات المتغيرة	0.871	0.893	6
التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة	0.760	0.872	7
الديوان مصدر للتبصر المستقل	0.657	0.810	5
المحور الثاني: حرص الديوان على التأكيد من ارتباطه بالمواطنين	0.759	0.871	18
ضمان الشفافية ومسألة الديوان	0.727	0.853	5
ضمان الإدارة الرشيدة للديوان	0.806	0.898	4
الامتثال لمدونة السلوك المهني	0.759	0.871	4
بذل الجهد نحو تحقيق امتياز جودة الخدمة	0.782	0.884	6
بناء الكفاءات بتشجيع التعلم وتبادل المعرفة	0.814	0.902	6
المحور الثالث: يُعد الديوان مؤسسة يحتذى بها	0.795	0.892	25
الإجمالي	0.817	0.904	69

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

مقياس الثبات = الجذر التربيعي للموجب إلى قيمة الفا كرونباخ تبين من النتائج المستحصلة في الجدول (2) أن نتائج قيم الفا كرونباخ جميعاً هي قيم مقبولة وذلك لأنها أكبر من (0.60)، إذ تراوحت بين (0.657-0.814)، لغيرات المحاور الثلاث، وأن القيمة الإجمالية لهذا المقياس هي (0.817)، وعلى وفق لهذه القيمة العالية يتضح لنا أن استمرارة الفحص صادقة وثابتة المقياس في متغيراتها.

فيما يأتي تتضمن هذه الفقرة عرض تفسير النتائج لإجابات أفراد العينة حول متغيرات الدراسة وأبعادها من خلال إجراء المقاديس الإحصائية من (المتوسط، الإنحراف المعياري ومعامل الإختلاف)، ويعرض جدول (3)

فئات الأوساط الحسابية بحسب مقياس ليكرت الخامس وكالآتي:

الجدول (3) فئات الأوساط الحسابية

5-4.21	4.20-3.41	3.40-2.61	2.60-1.81	1.80-1	المتوسط
مطبق كلياً وموثق كلياً	مطبق كلياً وموثقة جزئياً	مطبق جزئياً وموثق كلياً	مطبق جزئياً وموثق جزئياً	غير مطبق وموثق جزئياً	القياس
5	4	3	2	1	درجة المقياس
عال جداً	عال	وسط	ضعيف	ضعيف جداً	مستوى الاهتمام

Source: Likert Archie's of , Atechnique for the Measurement of Attitudes, R. . New York: Columbia University press, psychology(1932).



3- تحليل إجابات عينة الدراسة لمحور الدراسة:
 يقدم التحليل الوصفي لإجابات أفراد عينة الدراسة لفقرات الدراسة وتم عرض تكرارات إجابات إفراد العينة في الملحق وفيما يأتي نتائج التحليل الإحصائي الوصفي:
يحرص الديوان على التأكيد من قوّة ارتباطه بالمواطين:

(1) التجاوب مع البيانات المتغيرة والمخاطر الناشئة

يعرض الجدول (4) نتائج تحليل إجابات أفراد العينة عن بعد التجارب مع الثبات المتغيرة والمخاطر الناشئة، وهي على النحو الآتي:

الجدول (4) تحليل إجابات افراد العينة وبعد التجاوب مع البيانات المتغيرة والمخاطر الناشئة

الرتبة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	معامل الإختلاف %	الأهمية استناداً إلى معامل الاختلاف
1	يعمل ديوان الرقابة المالية الاتحادي ان يكون على بينة من التوقعات اصحاب المصلحة وان يتراوّب معها بحسب الاقتضاء وفي الوقت المناسب وبدون مساس باستقلاليتها.	4.26	0.745	17.49	الثالث
2	يتراوّب ديوان الرقابة المالية الاتحادي من خلال وضعة لبرنامج عمله بالشكل المناسب مع القضايا الرئيسية التي تؤثر على المجتمع.	4.25	0.662	15.58	الثاني
3	يضمن ديوان الرقابة المالية الاتحادي ان توضع توقعات اصحاب المصلحة والمخاطر الناشئة في الاعتبار عند وضع الخطط الاستراتيجية وخطط الرقابة بحسب الاقتضاء.	4.00	0.926	23.15	السادس
4	يقوم ديوان الرقابة المالية الاتحادي بتقييم المخاطر الناشئة والمتغيرة في بيئته الرقابة المالية والتجاوب معها في الوقت المناسب ومن ذلك تعزيز آليات المعالجة للمخالفات المالية والاحتياط والفساد.	4.14	0.953	23.02	الخامس
5	يؤسس ديوان الرقابة المالية الاتحادي آليات جمع المعلومات وصنع القرار وقياس الأداء لتعزيز صلتها باصحاب المصلحة.	4.12	0.757	18.37	الرابع
6	يواكب ديوان الرقابة المالية الاتحادي المسائل ذات الصلة التي تجري مناقشتها في المحافل المحلية والدولية والمشاركة في تلك المحافل حينما كان ذلك مناسباً.	4.70	0.566	12.04	الأول
	 التجارب مع الثبات المتغيرة والمخاطر الناشئة	4.25	0.768	18.07	n=57

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

يشير الجدول (4) إلى أن قيمة المتوسط العام لمتغير (التجاوب مع البيانات المتغيرة والمخاطر الناشئة) بلغ (4.25) وكان الانفاق العام على الإجابات بمستوى عالٍ، وتراوحت فقرات المتوسط بين (4.00 - 4.70) في حين تراوحت فقرات هذا المتغير للإنحراف المعياري (0.566 - 0.953) وهذا يبين وجود تشتت متوسط في الإجابات، ومعامل الاختلاف تراوحت فقراته بين (12.04% - 23.15%) والنسبة المتفاوتة تشير إلى أن الاختلافات في إجابات عينة كانت نوعاً ما قليلة إذ حصل في المرتبة الأولى أقل معامل اختلاف (12.04%) وقيمة المتوسط (4.70)، وإنحراف معياري (0.566) للفقرة السادسة التي تنص (يواكب ديوان الرقابة المالية



الاتحادي المسائل ذات الصلة التي تجري مناقشتها في المحافل المحلية والدولية والمشاركة في تلك المحافل حينما يكون ذلك مناسباً، في حين بلغت أعلى قيمة لمعامل الاختلاف بين اجابات عينة الدراسة (23.15 %) وقيمة المتوسط (4.00) والانحراف المعياري (0.926) للفقرة الثالثة التي تنص (يضمن ديوان الرقابة المالية الاتحادي ان توسع توقعات اصحاب المصلحة والمخاطر الناشئة في الحسبان عند وضع الخطط الاستراتيجية وخطط الرقابة بحسب الاقتضاء). من خلال النتائج اعلاه ان الديوان يصدر التقارير من اجل مساعدة اصحاب المصلحة في اتخاذ القرارات ويعُد اختيار مواضع الرقابة من أهم الأنشطة التي تساعده التقارير التي يكون لها تأثير فعال مع ضرورة مراعاة توقعات واهتمامات اصحاب المصلحة وضمان ان تكون التقارير الرقابية ذات قيمة ومنفعة للمجتمع من خلال زيادة قدرة الديوان على اجراء رقابة أداء وذلك لاهميّتها في تحسين الأداء من خلال مساعدة الجهات الخاضعة للتدقيق والاطراف الأخرى ذات العلاقة من معرفة فيما اذا كانت القرارات والتصرفات تنفذ بكفاءة وفاعلية واقتصاد.

2- التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة:

يتضمن الجدول (5) نتائج تحليل إجابات أفراد العينة عن بعد التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة، وهي كالتالي:
الجدول (5) تحليل إجابات أفراد العينة عن بعد التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة

ن	الفقرات	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	معامل الإختلاف %	الأهمية استناداً الى معامل الاختلاف
1	يتواصل ديوان الرقابة المالية الاتحادي بطريقة تزيد من معرفة اصحاب المصلحة وفهم دور ومسؤوليات الجهاز بصفة مدقق مالي مستقل للقطاع العام.	4.53	0.758	16.73	الثاني
2	تساهم اتصالات ديوان الرقابة المالية الاتحادي بأصحاب المصلحة في التوعية بالحاجة الى ترسیخ الشفافية والمساءلة في القطاع العام.	4.53	0.719	16.53	الاول
3	يتفاعل ديوان الرقابة المالية الاتحادي بالشكل المناسب مع الوسائل اعلامية من اجل تسهيل التواصل مع المواطنين.	3.33	1.418	42.58	السادس
4	ينبغي ان يتواصل الديوان الرقابة المالية الاتحادي مع اصحاب المصلحة لضمان فهم عمل الرقابة المالية ومتخرج به من نتائج.	4.12	0.927	22.50	الثالث
5	ينخرط ديوان الرقابة المالية الاتحادي مع اصحاب المصلحة مع الاعتراف بأدوارها المختلفة والاهتمام بوجهات نظرها دون المساس بإستقلال الجهاز.	3.77	1.102	29.23	الرابع
6	يجري ديوان الرقابة المالية الاتحادي تقييم دوري للتعرف على رأي اصحاب المصلحة حول اذا كان الجهاز يتواصل بشكل فعال اولاً.	3.28	1.485	36.13	الخامس
7	وجود آليات عمل للتواصل مع وسائل الإعلام لتوضيح قيمة ومنفعة الديوان في تصحيح نقاط الخلل والضعف في مؤسسات الدولة.	3.16	1.486	47.03	السابع
	ال التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة	3.79	1.128	29.76	n=57

المصدر: من إعداد الباحث استناداً الى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24



يشير الجدول (5) ان قيمة المتوسط العام لمتغير (التواصيل الفعّال مع اصحاب المصلحة) بلغ (3.79) وكان الانفاق العام على الاجابات بمستوى عالي، وتراوحت فقراته للمتوسط بين (3.16 – 4.53)، في حين تراوحت فقرات هذا المتغير للانحراف المعياري (1.486 – 0.719)، وهذا يبين وجود تشتت متوسط في الاجابات، ومعامل الاختلاف تراوحت فقراته بين (16.53 % - 47.03 %)، والنسب المتقاولة تشير الى ان الاختلاف في اجابات العينة كانت نوعاً ما قليلة اذ حصل في المرتبة الاولى أقل معامل اختلاف بلغ (16.53 %) وقيمة المتوسط (4.53)، والانحراف المعياري (0.719) للفقرة الثانية التي تنص (تسهم الاتصالات ديوان الرقابة المالية الاتحادي بأصحاب المصلحة في التوعية بالحاجة الى ترسیخ الشفافية والمساءلة في القطاع العام)، في حين بلغت أعلى قيمة لمعامل الاختلاف بين اجابات افراد عينة الدراسة (47.03 %) وبلغت قيمة المتوسط (3.16)، والانحراف المعياري (1.486) للفقرة السابعة التي تنص (وجود آليات عمل للتواصل مع وسائل الإعلام لتوضيح قيمة ومنفعة الديوان في تصحيح نقاط الخلل وضعف في مؤسسات الدولة)، من خلال النتائج اعلاه على ديوان الرقابة المالية ان يعرف بقيمة ومنفعة الديوان من خلال نشر على موقعه الإلكتروني عن عمليات الرقابة التي يقوم بها من تقارير نوعية وتقارير تدقيق الأداء وقائمة بعنوانين اخرى عن اعمال ونشاطات الديوان على وفق لقانون بما يساهم في زيادة بقيمة ومنفعة التقارير في تصحيح نقاط الخلل والضعف في مؤسسات الدولة

-3 ان يكون الديوان مصدرأً للتبصر المستقل والموضوعي لدعم التغيير المفيد في القطاع العام

يتناول جدول (6) نتائج تحليل اجابات افراد العينة عن بعد ان يكون الديوان مصدر للتبصر المستقل، وهي كالتالي:

الجدول (6) تحليل اجابات افراد العينة بعد ان يكون الديوان مصدر للتبصر المستقل

الأهمية استناداً الى معامل الاختلاف	معامل الاختلاف %	الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرات	ت
الثاني	16.53	0.785	4.75	يستند عمل ديوان الرقابة المالية الاتحادي الى الحكم المهني المتنقل والتحليل السليم والقوى.	1
الرابع	16.83	0.759	4.51	يسغل ديوان الرقابة المالية الاتحادي بوصفه شريك نشط في مهنة الرقابة على القطاع العام محلياً ودولياً وعارفها ورؤاها في تعزيز اصلاحات القطاع العام.	2
الثالث	16.54	0.723	4.37	يساهم ديوان الرقابة المالية الاتحادي في النقاش حول التحسينات في القطاع العام دون مساس باستقلالها.	3
الخامس	28.72	1.123	3.91	يجري ديوان الرقابة المالية الاتحادي تقييم دوره للتعرف على أصحاب المصلحة وما اذا كانوا يعتقدون ان لها دور فعال ومساهمة في تحسين القطاع العام لا.	4
الأول	11.84	0.559	4.72	يتعاون ديوان الرقابة المالية الاتحادي مع الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة دولياً داخل الانتسابي ومع منظمات المهنية الأخرى ذات الصلة من اجل تعزيز دور المجتمع الاجهزه الرقابية العالمية المتصلة بالرقابة على القطاع العام.	5
n=57	17.73	0.789	4.45	ان يكون الديوان مصدر للتبصر المستقل	



المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

يشير الجدول (6) ان قيمة المتوسط العام لمتغير (ان يكون ديوان الرقابة المالية الاتحادي مصدراً للتبصر المستقل والموضوعي لدعم التغيير المفید في القطاع العام) بلغ (4.45) وكان الاتفاق العام على الاجابات بمستوى عالٍ، وتراوحت فقراته للمتوسط بين (3.91 - 4.75)، في حين تراوحت فقرات هذا المتغير للانحراف المعياري (0.559 - 1.123)، وهذا يبين وجود تشتت في متوسط الاجابات، ومعامل الاختلاف تراوحت فقراته بين (11.84% - 28.72%)، والنسب المتفاوتة تشير إلى ان الاختلافات في الاجابات كانت نوعاً ما قليلة إذ حصل في المرتبة الأولى أقل معامل اختلاف (11.84%) وقيمة المتوسط (3.91) والانحراف المعياري (0.559) للفقرة الخامسة التي تنص (يتعاون ديوان الرقابة المالية الاتحادي مع الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة دولياً داخل الانتسابي ومع المنظمات المهنية الأخرى ذات الصلة من أجل تعزيز دور المجتمع الاجهزه الرقابية العالمية المتصلة بالرقابة على القطاع العام)، في حين بلغت أعلى قيمة لمعامل الاختلاف بين اجابات عينة الدراسة (28.72%) وقيمة المتوسط (3.91) والانحراف المعياري (1.123) لفقرة الرابعة التي تنص (يجري ديوان الرقابة المالية الاتحادي تقييم دوره للتعرف على أصحاب المصلحة وما اذا كانوا يعتقدون ان لها دور فعال ومساهمة في تحسين القطاع العام لا). من خلال النتائج اعلاه من خلال تدقيق الأداء التي تتضمن تقارير عن النتائج وتقديم أنشطة الجهات الخاضعة للرقابة على وفق الكفاية والاقتصاد والفاعلية لأنها تعكس مصداقية الجهاز الرقابي وفضلاً عن تعزيز جتها تجاه الجهات الخاضعة للرقابة لغرض اتخاذ الاجراءات التصحيحية المناسبة بشأن ما ورد فيها من ملحوظات وتوصيات رقابية حتى تكون جديرة بالثقة اصحاب المصلحة (المستفيدين).

الجدول (7) المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف لأبعاد المحور الثاني

الاهمية	معامل الاختلاف %	الانحراف المعياري	المتوسط	ابعاد المحور الثاني	ت
الثاني	18.07	0.768	4.25	التجاوب مع البيانات المتغيرة	1
الثالث	29.76	1.128	3.79	التواصل الفعال مع أصحاب المصلحة	2
الاول	17.73	0.789	4.45	الديوان مصدر للتبصر المستقل	3
n=57	21.51	0.895	4.16	المحور الثاني: حرص الديوان على التأكيد من قوة ارتباطه بالمواطنين	

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

يشير الجدول (7) الى ان قيمة المتوسط العام للمحور الثاني (يحرص ديوان الرقابة المالية الاتحادي على التأكيد من قوة ارتباطه بالمواطنين والبرلمان واصحاب المصلحة) بلغ (4.16) وكان الاتفاق العام على الاجابات بمستوى عالٍ، وتراوحت فقراته من المتوسط بين (3.79-4.45)، في حين تراوحت فقرات هذا المحور للانحراف المعياري (0.768-1.128)، وهذا يبين وجود تشتت متوسط في الاجابات، ومعامل الاختلاف تراوحت فقراته بين (17.73% - 29.76%) والنسب المتفاوتة تشير إلى ان الاختلافات في اجابات العينة كانت نوعاً ما قليلة إذ حصل في المرتبة الاولى أقل معامل اختلاف (17.73%) وقيمة المتوسط (4.45) والانحراف المعياري (0.789) لفقرة الثالثة التي تنص (ان يكون ديوان الرقابة المالية الاتحادي مصدرأً للتبصر المستقل والموضوعي لدعم التغيير المفید في القطاع العام)، في حين بلغ أعلى قيمة لمعامل الاختلاف بين اجابات عينة الدراسة (29.76%) وقيمة المتوسط (3.79) والانحراف المعياري (1.128) لفقرة الثانية التي تنص (التواصل الفعال مع اصحاب المصلحة).

4- تحليل العامل المؤثر (التحليل العائلي):

يُعد اسلوب التحليل العائلي من الاساليب الإحصائية المتقدمة لاخزال العوامل المؤثرة الى أقل عدد والاكثر تأثيراً التي تساهم في تشخيص فاعلية تطبيق اجهزة الرقابة المالية العليا لمعيار الانتسابي 12 التي في ضوئها تجري عملية تحديد نسب التشبع لكل فقرة وقد تم اعتماد طريقة المكونات الاساسية لثلاث مراحل تضمنت



المرحلة الاولى تحديد اهم المتغيرات الرئيسية لكل محور تأثيراً والمرحلة الثانية باعتماد المتغيرات جميعاً (استئناف استئناف الفحص) التي تخص كل محور والمرحلة الثالثة المتغيرات الرئيسية لابعد الثالث وفيما يأتي نتائج التحليل بإعتماد البرنامج الإحصائي (SPSS-24):

يحرص الديوان على التأكيد من قوّة ارتباطه بالمواطنين والبرلمان وأصحاب المصلحة

لقد اظهرت نتائج التحليل أهمية المتغيرات المدروسة في المحور المبينة في جدول (8) توضح ذلك:

الجدول (8) القيم العينية للعوامل ونسبة التباين للمحور الثاني

نسبة التباين للعامل %	القيمة العينية	العامل
69.424	2.083	1
19.404	0.582	2
11.172	0.335	3

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

يتضح من الجدول (8) السابق وجود عامل واحد وذلك لوجود قيمة عينية واحدة أكبر من الواحد الصحيح وإن هذا العامل يشكلان نسبة من التباين الكلي مقداره (69.424%).

5- اختبار فرضيات البحث

أ- الفرضية الأولى: (يطبق ديوان الرقابة المالية الاتحادي معيار الانتوساي 12 بشكل فعال) من خلال ما نتج من خلال الجداول (6) و(7) و(8) تبين أن ديوان الرقابة المالية الاتحادي يطبق متطلبات معيار الانتوساي 12 (قيمة ومنافع الأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في إحداث الفرق في حياة المواطنين) كان بنسبة 63.5%.

6- تحليل استئناف الاستبيان :

تم إعداد استئناف استبانة وزعت على أصحاب المصالح لقياس مدى ثقة المواطن بأداء ديوان الرقابة المالية الإتحادي وقوّة ارتباطه بهم المتمثلة بـ (البرلمان، السلطة التنفيذية، الجهات الخاضعة للرقابة، وسائل الإعلام، المواطنين، منظمات المجتمع المدني، الأكاديميون) وتضمنت الاستئناف (14) اربعة عشر مؤشرًا وتم استخدام إنموذج مقياس ليكرت الخامس، ثم تم توزيعها إلكترونياً على العينة المبحوثة من المجتمع، وتم ورود اجابة (102) استئناف فقط وتم تحليل النتائج باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS-24) وكالآتي:

أولاً: اختبار الصدق والثبات لاستئناف الاستبيان باستخدام الفا كرونباخ:

جدول (9) اختبار الصدق والثبات باستخدام الفا كرونباخ

المتغير	قيمة الفا كرونباخ	عدد الفقرات
ثقة المواطن في أداء ديوان الرقابة المالية	0.856	14

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

ملحوظة: ان القيمة المقبولة الى الفا كرونباخ هي 0.6 وما زاد يكون أفضل وبما ان القيمة المحسوبة هي أكبر من 0.6 فإن الاستبانة صادقة وثابتة في فقراتها.

ثانياً: المعلومات الشخصية:

1- الوظيفة:

جدول (10) تحليل العينة المبحوثة بحسب الوظيفة

الوظيفة	موظفو حكومي	إعلامي	اكاديمي	موظفو مدني	كاسب	المجموع
العدد	72	4	10	4	12	102
النسبة %	70.6	3.9	9.8	3.9	11.8	100

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24



2- النوع الاجتماعي:

جدول (11) تحليل العينة بحسب النوع الاجتماعي

نوع اجتماعي	المجموع	ذكر	انثى	
	العدد			النسبة %
	102	56	46	100
		52.8	47.2	

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

3- الوزارة

جدول (12) تحليل العينة بحسب الوزارة

الوزارة	العدد	النسبة %
النقل	2	1.9
العمل	2	1.9
التعليم العالي	14	13.2
الموارد المائية	3	2.8
ديوان الوقف	5	4.7
التربية	5	4.7
المالية	2	1.9
التقاعد	2	1.9
الداخلية	4	3.8
الزراعة	4	3.8
الصحة	9	8.5
النفط	10	9.4
الاتصالات	2	1.9
التجارة	1	0.9
امانة بغداد	1	0.9
الإعمار	4	3.8
البلديات	1	0.9
الثقافة	7	6.6
بلا وزارة	24	22.6
المجموع	102	100

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

4- عنوان الوظيفة:

جدول (13) تحليل العينة بحسب العنوان الوظيفي

العنوان الوظيفي	العدد	النسبة %
أستاذ جامعي	14	13.2
مهندس	3	2.8
مشرف	1	0.9
مدير	7	6.6
م. مدير	10	9.4
ملاحظ	7	6.6
مستشار	3	2.8



0.9	1	متقاعد
31.1	33	محاسب
0.9	1	مدير مكتب
0.9	1	مجتمع مدنى
0.9	1	محامي
18.9	20	بلا عنوان
100	102	المجموع

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

5- التحصيل الدراسي:

جدول (14) تحليل العينة بحسب التحصيل الدراسي

المجموع	دكتوراه	ماجستير	بكالوريوس	دبلوم تقني	اعدادية	متوسطة	الشهادة
102	14	8	66	7	6	1	العدد
100	13.2	7.5	62.3	6.6	5.7	0.9	% النسبة

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

6- العمر:

جدول (15) تحليل العينة بحسب العمر

الفئات العمر	30 - 20	40 - 31	50 - 41	أكثر من 50	المجموع
العدد	27	31	19	25	102
% النسبة	25.5	29.2	17.9	23.6	100

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24

ثالثاً: نتائج التحليل الإحصائي للإجابات:

جدول (16) نتائج تحليل الإجابات

المعامل الاختلاف %	الانحراف المعياري	المتوسط	اتفاق تماماً	اتفاق	محايد	لاتتفق	لاتتفق تماماً	المؤشر
22.9	0.886	3.87	21	59		10	1	1
25.5	0.976	3.83	24	52	13	11	2	2
23.4	0.886	3.78	17	59	14	11	1	3
41.2	1.284	3.12	17	26	24	22	13	4
29.8	1.080	3.63	22	42	19	16	3	5
25.0	0.916	3.67	15	53	20	13	1	6
29.1	0.985	3.38	11	42	25	23	1	7
28.6	1.071	3.74	29	34	24	13	2	8
24.4	0.887	3.64	14	50	26	11	1	9
43.4	1.202	3.77	8	23	26	28	17	10
30.0	1.041	3.47	13	48	18	20	3	11
29.9	1.003	3.36	7	49	26	14	6	12
29.2	1.165	3.99	42	40	-	17	3	13
24.3	0.919	3.78	19	55	17	9	2	14
28.0	1.022	3.65						الإجمالي

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى برنامج التحليل الإحصائي SPSS-24



يشير الجدول (33) ان قيمة المتوسط العام لمتغير بلغت (3.65) وكان الاتفاق العام على الاجابات بمستوى عالٍ، وتراوحت فراته للمتوسط بين (3.12 – 3.99)، في حين تراوحت فرات هذا المتغير للانحراف المعياري (0.886 – 1.284)، وهذا يبين وجود تشتت متوسط في الاجابات، ومعامل الاختلاف تراوحت فراته بين (0.9 - 4.4 %)، والنسب المتفاوتة تشير الى ان الاختلافات في اجابات العينة كانت نوعاً ما قليلة اذ حصل في المرتبة الأولى أقل معامل اختلاف وبلغ (22.9 %) للقرة الأولى وقيمة المتوسط (3.87) والانحراف المعياري (0.886)، التي تنص (لديوان الرقابة المالية الاتحادي دور فعال في الحفاظ على المال العام من الهدر والتبذير وضمان كفاءة استخدامه)، في حين بلغت أعلى قيمة معامل اختلاف بين اجابات افراد عينة الدراسة (43.4 %) للقرة العاشرة وقيمة المتوسط (3.77) والانحراف المعياري (1.202) التي تنص (توجد آليات عمل للتواصل عبر وسائل الإعلام لتوضيح قيمة ومنافع الديوان في نشر اخبار صحفية مستخلصة عن تقارير تقويم الأداء للجهات الخاضعة لرقابته وتقديم التوصيات لمعالجة نقاط الضعف).

رابعاً: اختبار الفرضية الثانية: (هناك ثقة من أصحاب المصلحة بأداء ديوان الرقابة المالية الاتحادي). من خلال النتائج اعلاه يمكن القول بأن ثقة المواطن بأداء ديوان الرقابة المالية الإتحادي وقوء ارتباطه بأصحاب المصلحة المتمثلة بـ (البرلمان، السلطة التنفيذية، الجهات الخاضعة للرقابة، وسائل الإعلام، المواطنين، منظمات المجتمع المدني، الأكاديميون) كانت عالية لكن يفترق الى آليات تواصل عبر وسائل الإعلام للتعرف بعمل الديوان ومنافعه.

المبحث الخامس : الاستنتاجات والتوصيات

اولاً : الاستنتاجات :

- 1- ان ديوان الرقابة المالية الاتحادي متلزم بمتطلبات معيار الانتوسي (12) الى حد ما بنسبة (42,69%) بحسب نتائج التحليل العاملی لمحاور الدراسة.
- 2- ضعف تواصل ديوان الرقابة المالية الاتحادي مع المواطنين او وسائل الإعلام المسموعة او المرئية او على شبكة التواصل الاجتماعي بشأن عمله والتقارير التي يصدرها مما يؤدي الى قلة الوعي من الاطراف كافة بشأن طبيعة عمل الديوان ودوره في إحداث الفارق في حياة المواطنين من خلال المحافظة على المال العام.
- 3- افتقار قانون ديوان الرقابة المالية الاتحادي من النص القانوني التي يمنحه الحق بالاعتراض على نتائج اجراءات التحقيق المنجزة لدى هيئة النزاهة بشأن المخالفات والملحوظات الواردة في التقارير الرقابية لعدم قناعته بها من حيث الكفاية والكافأة مما يؤدي الى عدم التعامل مع تلك المخالفات والملحوظات بشكل حازم وجاد.
- 4- قلة الدورات والمؤتمرات وورش العمل لمنتسبي ديوان الرقابة المالية الاتحادي التي تعنى بأهمية معايير منظمة الانتوسي ودورها في الارتقاء بجودة التقارير.
- 5- افتقار ديوان الرقابة المالية الاتحادي الى الدليل الذي يتضمن معايير ومؤشرات عملية لبيان الرأي بشأن استيفاء او عدم استيفاء التقارير الرقابية والإجراءات التصحيحية المتخذة بشأن المخالفات او الملاحظات لقليل الاجتهد الشخصي للمدققين كما انها تعد مقياساً للمسؤولية الملقاة على عاتقهم.
- 6- يوفر الاطار التشريعي او القانوني لديوان الرقابة المالية الاتحادي الحفاظ على استقلالية رؤسائه واعضائها بما في ذلك تأمين المنصب والحسانة القانونية وفقاً للتشريعات المعمول بها.
- 7- يتبع ديوان الرقابة المالية الاتحادي البرنامج المقدم من كل حكومة منتخبة ويبدي ملحوظاته حول توجيه الموارد المتاحة لتحقيق الفارق في حياة المواطنين دون هدر او ضياع او اسراف في المال العام.
- 8- يرغب ديوان الرقابة المالية الاتحادي في ان يكون له دور في تقديم المشورة الفنية عند إعداد البرنامج الحكومي للحكومات المنتخبة ليبدي ملحوظاته في توجيه الموارد العامة لتحقيق الفارق في حياة المواطنين.
- 9- يسهل ديوان الرقابة المالية الاتحادية الاطلاع على تقاريره من أصحاب المصلحة باستخدام أدوات التواصل المناسبة.



10- يجري ديوان الرقابة المالية الاتحادي تقييم دوره للتعرف على رأي أصحاب المصلحة حول اذا كان الجهاز يتواصل بشكل فعال اولاً.

ثانياً : التوصيات :

- 1- ضرورة التزام ديوان الرقابة المالية الاتحادي بمتطلبات معيار الانتوساي (12) بصورة كاملة لما له من أهمية مباشرة في تعزيز قيمة ومنافع الديوان مما يؤدي الى احداث الفارق في حياة المواطنين.
- 2- العمل على تكثيف تواصل ديوان الرقابة المالية الاتحادي مع الإعلام والمجتمع المدني والمواطنين وان تكون أكثر قرباً وأكثر فاعلية وقدرة على تلبية مطالبهم وتوقعاتهم وبما يكفل بناء وعي بطبيعة عمله ودوره في المحافظة على المال العام من لدن طبقات المجتمع كافة.
- 3- ضرورة تحديد سقف زمني لإعلام ديوان الرقابة المالية الاتحادي بالنتائج التي توصل إليها التحقيق بالمخالفات المحالة إلى هيئة النزاهة.
- 4- ضرورة قيام ديوان الرقابة المالية الاتحادي بزيادة اقامة الدورات والمؤتمرات وورش العمل لغرض توعية منتسبي الديوان بشأن معايير الانتوساي ودورها في تحقيق القيمة والمنفعة في احداث الفارق في حياة المواطنين من خلال جودة العمل الرقابي .
- 5- السعي الى قيام مجلس الرقابة المالية في وضع دليل يتضمن معايير ومؤشرات حول التوفيق المناسب وكفاءة وكفاية الاجراءات التصحيحية المتخذة من الجهات الخاضعة للتدقيق بشأن المخالفات والملحوظات في التقارير الرقابية ليستعن به من المدققين التابعين لمساعدتهم في الحكم على مدى استيفاء او عدم استيفاء تلك الإجراءات لتقليل حالات الاجتهد الشخصي وتحديد المسئولية.
- 6- ضرورة وجود دور لديوان الرقابة المالية الاتحادي في تقديم المشورة الفنية عند إعداد البرنامج الحكومي للحكومات المنتجة لبدي ملحوظاته في توجيه الموارد العامة لتحقيق الفارق في حياة المواطنين.
- 7- تكليف الديوان بإجراء الرقابة السابقة على التعاقد للعقود المبرمة لإنجاز المشاريع الاستراتيجية او بعض أنواع الصرف في الجهات الخاضعة للرقابة له الاثر البالغ في الحد من عمليات الفساد المالي والإداري واستغلال المال العام.

قائمة المصادر

- 1- براو، د. محمد براو، الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ودورها في التنمية وبناء الدولة من منظور علمي مقارن وعملي، الجزء الأول، الطبعة الأولى، 2020.
- 2- الكفراوي، عوف محمود، تطور الرقابة المالية تبعاً لنظام المالي، الاسكندرية، مؤسسة الثقافة الجامعية، 2010.
- 3- ابو هداف، ماجد محمد سليم، تقويم وتطوير الأداء الرقابي لديوان الرقابة المالية والإدارية: دراسة تطبيقية على المؤسسات الحكومية في قطاع غزة، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة والتمويل، الجامعة الإسلامية، كلية تجارة - قسم المحاسبة والتمويل، فلسطين، 2006.
- 4- الموسوي، علي خضرير سمير، دور الاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في متابعة تقاريرها الرقابية وأثرها في تحقيق القيمة والمنفعة، العراق، 2017.
- 5- محمود، عز الدين محمد، دور ديوان الرقابة المالية في اجراء التحقيق في المخالفات المكتشفة، بحث مقدم الى هيئة الامناء في المعهد العربي للمحاسبين القانونيين كجزء من متطلبات نيل شهادة المحاسبة القانونية، 2009.
- 6- المتوكل ، الهام محمد عبد الملك ، أجهزة الرقابة المالية العليا وفاعليتها في الرقابة الإدارية والمالية ، دراسة تطبيقية على الجمهورية اليمنية ، بحوث ومناقشات ندوة المنظمة العربية لمكافحة الفساد ، ط١ ، الدار العربية للعلوم ناشرون ، لبنان ، 2007 .
- 7- حركات، د.محمد، المبادئ التوجيهية الاوروبية المتعلقة بتطبيق معايير الانتوساي للرقابة، 1998.



- 8- أطر دستورية لمنطقة الشرق الأوسط وشمال افريقيا 2014.
- 9- دليل الرقابة العربية للمنظمة العربية للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة، تونس 1996.
- 10- محمود، عز الدين محمد، دور ديوان الرقابة المالية في اجراء التحقيق في المخالفات المكتشفة، بحث مقدم إلى هيئة الامناء في المعهد العربي للمحاسبين القانونيين كجزء من متطلبات نيل شهادة المحاسبة القانونية، 2009.
- 11- الارابوساي ، المنظمة العربية للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ،دور الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة في التطوير النظام المالي الحكومي ، الدورة الحادية عشر للجمعية العامة ، 2013 .
- 12- الارابوساي ، المخطط الاستراتيجي للمنظمة العربية للاجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة من (2018 – 2022) ، 2017.
- 13- إعلان مكسيكو ، رقم (10) استقلالية الاجهزه الرقابية العليا، المنظمة الدولية الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبية الانتساوي، 2007.
- 14- عطية، د. احمد صلاح، اصول المراجعة الحكومية وتطبيقاتها في المنظمة العربية، كلية التجارة، جامعة الزقازيق، دار الجامعية للنشر، الاسكندرية، 2008.
- 15- الكفراوي ، د. عوف محمد ، تطور الرقابة المالية تبعاً للنظام المالي ، مؤسسة الثقافة الجامعية للنشر ، الاسكندرية ، 2013 .
- 16- ابو هداف، ماجد محمد سليم، تقويم وتطوير الأداء الرقابي لديوان الرقابة المالية والإدارية: دراسة تطبيقية على المؤسسات الحكومية في قطاع غزة، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة والتمويل، الجامعة الإسلامية، كلية تجارة - قسم المحاسبة والتمويل، فلسطين، 2006.
- 17- إعلان ليما رقم (1) بشأن المبادئ الأساسية للرقابة المالية، المنظمة الدولية الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبية الانتساوي، 1977
- 18- معيار (100) المبادئ الأساسية لرقابة القطاع العام، 2013.
- 19- معيار (300)، "المبادئ الأساسية للرقابة المالية" المنظمة الدولية للاجهزة
- 20- معيار (400)، "المبادئ الالتزام" المنظمة الدولية للاجهزة الاساسية لرقابة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (الانتساوي)، 2003.
- 21- معيار الانتساوي (12) قيمة ومنافع الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة/ احداث فارق في حياة المواطنين، 2013.
- 22- الانتساوي ، قيمة ومنافع الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة ، مؤتمر الانكوساي ، المنعقد في مدينة جوهانسبurg ، جنوب افريقيا ، 2010 .
- 23- عبد جفال، احلام يوسف، مدى التزام ديوان الرقابة المالية والإدارية بالمعايير (12) من معايير الانتساوي (قيمة ومنافع الاجهزه العليا للرقابة للاحادث الفارق في الحياة المواطنين)، رسالة ماجستير، جامعة القدس، 2017.
- 24- اطار قياس الاداء الاجهزه العليا للرقابة المالية والمحاسبة ديوان المحاسبة دولة الكويت، 2016.
- 25- منظمة الانتساوي ، دليل الادارة الاستراتيجية للجهاز الاعلى للرقابة، 2020.

المصادر الاجنبية :

- 1- Castro, M, C . cornejo and A . Igubarskg . "Transparencg participation and Accountability in public oversight : Advancing Latin AMarican . SALS Agenda at the subnational Level " forthcoming in supreme Audit institution , Accunountability for Dovelopment . Deutsche Gesellschaft fur international Zusammenarbeit (GIZ) in co-operatiion with INTOSAI . for INTOSAI . , 2013 .



2-Likert , R(1932) , Atechnique for the Measurement of Attitudes , Archives of Psychology , New York : Columbia university press.

3-IDEA , INTERNATIONAL INSTITUTE FOR DEMOCRATIC AND ELECTORAL ASSISTANCE ,2014