اسم مشتق من الذكوة وهي الجمرة الملتهبة والمراد
بالذكوات الربوات البيض الصغيرة المحيطة بمقام أمير
المؤمنين علي بن أبي طالب{عليه السلام}
شبهها لضيائها وتوهجها عند شروق الشمس عليها لما فيها
موضع قبر علي بن أبي طالب {عليه السلام}
من الدراري المضيئة
{در النجف}فكأنها جمرات ملتهبة وهي المرتفع من الأرض،
وهي ثلاثة مرتفعات صغيرة نتوءات بارزة في أرض الغري وقد
سميت الغري باسمها، وكلمة بيض لبروزهاعن الأرض.وفي رواية
إنّها موضع خلوته أو إنّها موضع عبادته وفي رواية أخرى
في رواية المفضل عن الإمام الصادق {عليه السلام}قال:
قلت:يا سيدي فأين يكون دار المهدي ومجمع المؤمنين؟
قال:يكون ملكه بالكوفة، ومجلس حكمه جامعها
وبيت ماله ومقسم غنائم المسلمين مسجد
السهلة وموضع خلوته الذكوات البيض

جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
دائرة البحث والتطوير

Republic of Iraq
Ministry of Higher Education & Scientific Research
Research & Development Department

No.:
Date:

الرقم:
التاريخ:

ديوان الوقف الشيعي / دائرة البحوث والدراسات

م/ مجلة الذكوات البيض

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ...

إشارة الى كتابكم المرقم ١٠٤٦ والمؤرخ ٢٠٢١/ ١٢/٢٨ والملحق بكتابنا المرقم ب ت ٥٧٤٤/٤ في ٢٠٢١/٩/٦ ، والمتضمن أستحداث مجلتكم التي تصدر عن الوقف المذكورة أعلاه ، وبعد الحصول على الرقم المعياري الدولي المطبوع وانشاء موقع الكتروني للمجلة تعتبر الموافقة الواردة في كتابنا أعلاه موافقة نهائية على أستحداث المجلة.

... مع وافر التقدير

أ.م.د. حسين صالح حسن
المدير العام لدائرة البحث والتطوير / وكالة
٢٠٢٢/١/١٧

نسخة منه الى:
- قسم الشؤون العلمية / شعبة التأليف والنشر والترجمة / مع الأوليات.
- الصادرة.

مهند ابراهيم
١٠ / كانون الثاني

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي – دائرة البحث والتطوير – القسم الأيمن – المجمع الثربوي – الطابق السادس

إشارة إلى كتاب وزارة التعليم العالي والبحث العلمي / دائرة البحث والتطوير
المرقم ٥٠٤٩ في ٢٠٢٢/٨/١٤ المعطوف على إعمامهم
المرقم ١٨٨٧ في ٢٠١٧/٣/٦
تُعدّ مجلة الذكوات البيض مجلة علمية رصينة ومعتمدة للترقيات العلمية.

الذكوات البيض

مجلة علمية فكرية فصلية محكمة تصدر عن
دائرة البحوث والدراسات في ديوان الوقف الشيعي

العدد (١٥) السنة الثالثة ذي الحجة ١٤٤٦ هـ حزيران ٢٠٢٥ م
رقم الإيداع في دار الكتب والو ثائق (١١٢٥)
الرقم المعياري الدولي ISSN 2786-1763

الذكوات البيض

عمار موسى طاهر الموسوي
مدير عام دائرة البحوث والدراسات

رئيس التحرير
أ.د. فائز هاتو الشرع

مدير التحرير
حسين علي محمد حسن الحسني

هيأة التحرير
أ.د. عبد الرضا بهية داود
أ.د. حسن منديل العكيلي
أ.د.نضال حنش الساعدى
أ.د. حميد جاسم عبود الغرابي
أ.م.د. فاضل محمد رضا الشرع
أ.م.د. عقيل عباس الريكان
أ.م.د. أحمد حسين حيال
أ.م .د. صفاء عبدالله برهان
م.د.موفق صبرى الساعدى
م.د.طارق عودة مرى
م.د. نوزاد صفر بخش

هيأة التحرير من خارج العراق
أ.د.نور الدين أبو لحية / الجزائر
أ.د. جمال شلبي/ الاردن
أ.د. محمد خاقانى / إيران
أ.د. مها خير بك ناصر / لبنان

العدد (١٦) السنة الثالثة ربيع الأول ١٤٤٦ هـ – أيلول ٢٠٢٥ م

التدقيق اللغوي
م.د. مشتاق قاسم جعفر

الترجمة الانكليزية
أ.م.د. رافد سامي مجيد

الذكوات البيض

مجلة علمية فكرية فصلية محكمة تصدر عن
دائرة البحوث والدراسات في ديوان الوقف الشيعي

العدد (١٦) السنة الثالثة ربيع الأول ١٤٤٦ هـ - أيلول ٢٠٢٥ م

العنوان الموقعي
مجلة الذكوات البيض
جمهورية العراق
بغداد /باب المعظم
مقابل وزارة الصحة
دائرة البحوث والدراسات
الاتصالات
مدير التحرير
٠٧٧٣٩١٨٣٧٦١
صندوق البريد / ٣٣٠٠١
الرقم المعياري الدولي
ISSN ١٧٦٣-٢٧٨٦
رقم الإيداع
في دار الكتب والوثائق(١١٢٥)
لسنة ٢٠٢١
البريد الالكتروني
إيميل
off reserch@sed.gov.iq
hus65in@gmail.com

دليل المؤلف .....

١–أن يتسم البحث بالأصالة والجدّة والقيمة العلمية والمعرفية الكبيرة وسلامة اللغة ودقة التوثيق.

٢– أن تحتوي الصفحة الأولى من البحث على:

أ. عنوان البحث باللغة العربية .

ب . اسم الباحث باللغة العربي، ودرجته العلمية وشهادته.

ت . بريد الباحث الإلكتروني.

ث . ملخصان: أحدهما باللغةِ العربية والآخر باللغةِ الإنكليزية.

ج . تدرج مفاتيح الكلمات باللغة العربية بعد الملخص العربي.

٣–أن يكونَ مطبوعًا على الحاسوب بنظام(office Word) ٢٠٠٧ أو ٢٠١٠) وعلى قرص ليزري مدمج (CD) على شكل ملف واحد فقط (أي لا يُجزَّأ البحث بأكثر من ملف على القرص) وتُزوَّد هيأة التحرير بثلاث نسخ ورقية وتوضع الرسوم أو الأشكال، إن وُجِدت، في مكانِها منَ البحثِ، على أن تكونَ صالحةً مِنَ الناحيةِ الفنيَّة للطباعة.

٤–أن لا يزيدَ عدد صفحات البحث على (٢٥) خمس وعشرين صفحة من الحجم (A4).

٥. يلتزم الباحث في ترتيب وتنسيق المصادر على الصغة APA

٦–أن يلتزم الباحث بدفعِ أُجُور النشر المحدَّدة البالغة (٧٥،٠٠٠) خمسة وسبعين ألف دينار عراقيّ، أو ما يعادلها بالعملات الأجنبية.

٧–أن يكونَ البحثُ خاليًا مِنَ الأخطاءِ اللغوية والنحوية والإملائيَّة.

٨–أن يلتزم الباحث بالخطوط وأحجامِها على النحو الآتي:

أ. اللغة العربية: نوع الخط (Arabic Simplified) وحجم الخط (١٤) للمتن.

ب . اللغة الإنكليزية: نوع الخط (Times New Roman) عناوين البحث (١٦). والملخصات (١٢)

أما فقرات البحث الأخرى؛ فبحجم (١٤) .

٩–أن تكونَ هوامش البحثِ بالنظام الأكتروني(تعليقات ختامية) في نهاية البحث. بحجم ١٢ .

١٠–تكون مسافة الحواشي الجانبية (٢,٥٤) سم،والمسافة بين الأسطر (١) .

١١–في حال استعمال برنامج مصحف المدينة للآيات القرآنية يتحمل الباحث ظهور هذه الآيات المباركة بالشكل الصحيح من عدمه، لذا يفضّل النسخ من المصحف الالكتروني المتوافر على شبكة الانترنيت.

١٢–يبلَّغ الباحث بقرارِ صلاحيَّة النشر أو عدمها في مدَّةٍ لا تتجاوز شهرين من تاريخ وصولهِ إلى هيأةِ التحرير.

١٣–يلتزمُ الباحث بإجراءِ تعديلات المحكّمين على بحثهِ وفق التقارير المرسلة إليهِ وموافاةِ المجلة بنسخةٍ مُعدَّلةٍ في مدَّةٍ لا تتجاوزُ (١٥) خمسة عشر يومًا.

١٤–لا يحق للباحث المطالبة بمتطلبات البحث كافة بعد مرور سنة من تاريخ النشر.

١٥–لاتعاد البحوث الى أصحابها سواء قُبلت أم لم تُقبل.

١٦–تكون مصادر البحث وهوامشه في نهاية البحث، مع كتابة معلومات المصدر عندما يرد لأول مرة.

١٧–يخضع البحث للتقويم السري من ثلاثة خبراء لبيان صلاحيته للنشر.

١٨–يشترط على طلبة الدراسات العليا فضلاً عن الشروط السابقة جلب ما يثبت موافقة الأستاذ المشرف على البحث وفق النموذج المعتمد في المجلة.

١٩–يحصل الباحث على مستل واحد لبحثه، ونسخة من المجلة، وإذا رغب في الحصول على نسخة أخرى فعليه شراؤها بسعر (١٥) ألف دينار.

٢٠–تعبر الأبحاث المنشورة في المجلة عن آراء أصحابها لا عن رأي المجلة.

٢١–ترسل البحوث إلى مقر المجلة – دائرة البحوث والدراسات في ديوان الوقف الشيعي بغداد – باب المعظم)

أو البريد الإلكترونيّ:(hus65in@Gmail.com) (off reserch@sed.gov.iq) بعد دفع الأجور في مقر المجلة

٢٢–لا تلتزمُ المجلة بنشر البحوث التي تُخلُّ بشرطٍ من هذهِ الشروط .

مجلة علمية فكرية فصلية محكمة تصدر عن دائرة البحوث والدراسات في ديوان الوقف الشيعي

محتوى العدد (١٦) المجلد الرابع

ت	عنوانات البحوث	اسم الباحث	ص
١	مستقبل علم مصطلح الحديث في ظل التطورات الرقمية	أ.م.د. عبد الحميد مزاحم شاكر	٨
٢	الفساد الإداري وطرق معالجته في ضوء السياسة الشرعية	أ.م.د.أحمد حسن شوقي شويش أ.د.صلاح الدين محمد قاسم	١٦
٣	الأحكام الفقهية للأطعمة المعدلة والمهرمنة وراثياً	أ.م. د. أحمد ضياء الدين شاكر	٤٢
٤	التيمم وأحكامه عند الراوندي والطحاوي «دراسة مقارنة»	الباحث:حسين محيل هليل أ.د. آمال خلف علي	٦٠
٥	ما هيه رد الثمن في بيع الخيار عند الامامية دراسة مقارنة مع القانون المدني العراقي	الباحثة:رغد عبد النبي جعفر أ. د. قاسم محمدي	٧٤
٦	المكان بوصفه بطلا في الشعر العراقي الحديثة بدر شاكر السياب ونازك الملائكة	م. د. نور عقيل محمد سعيد	٩٠
٧	الحث على حياء المرأة وعفتها في ضوء المعطيات الدعويّة المستقاة من القرآن الكريم	م. د. رعد صبار صالح سليم	١٠٦
٨	الترجمة ووسائل نقل المصطلح العلمي	الباحث: رنا خزعل ناجي أ.د. علي حلو حوّاس	١١٨
٩	فاعلية هندسة التكوين لأعداد الطلبة المدرسين في اكتسابهم مهارة تنويع المثيرات	الباحث.عمر علي إسماعيل أ.د. احمد جوهر محمد أمين أ.م.د.سنابل عبدالمنعم عبدالمجيد	١٤٢
١٠	التأثيرات الدينية والإيديولوجية للفكر المتطرف وإستراتيجية التصدي في الإعلام والتعليم	الباحث:ضرغام حميد العقابي أ.د.نصير كريم الساعدي	١٥٦
١١	أحاديث الطهارة عن الصلاة لأبراهيم بن خالد الصنعاني مسند الإمام أحمد رحمه الله	الباحث:عبدالحكيم حميد أحمد أ.د.أحمد شاكر محمود	١٧٤
١٢	Pessimism in Philip larkin is selected poems	Suaad Hussein Ali Prof.Nabeel.M.Ali	١٨٤
١٣	التشريك بين اذن الولي واذن البكر في عقد النكاح عند الإمامية والحنفية مقارنة بالقانون العراقي	مرتضى محمد لايج أ. د. نصيف محسن	١٩٨
١٤	أثر انموذج أديلسون في تحسين التفكير الشمولي والتحصيل بمادة مكملات التصميم الداخليلدى طلبة معاهد الفنون الجميلة	أ. د صلاح الدين القادر احمد الباحث:علي حسين فاضل المسعودي أ.م.د. حسن جار الله جماغ	٢١٢
١٥	القارئ الضمني عند الشاعر في منصفات الشعر العباسي	الباحث: ستار جبار عبيد أ. د. افتخار عناد الكبيسي	٢٣٠
١٦	دراسة مقارنة لأعراض التنمر الرياضي لدى طلبة التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة الإمام جعفر الصادق(عليه السلام) فرع المثنى	م.د.نورة خالد ابراهيم	٢٤٦
١٧	رثاء الذكور في الشعر الاندلسيفي عصري المرابطين والموحدين	م.م. منال عبد الحي ابراهيم	٢٥٤
١٨	الخطاب العنيف المتطرف المؤدي إلى الإرهاب وأثره على طلبة الجامعة وآليات الحد منه (مقال مراجعة)	م.م. محمد مالك محمد	٢٧٨
١٩	الاستجابة العثمانية لتحديات الاستعمار الأوربي في شمال أفريقيا ١٨٣٠ – ١٩١٢	م. م. إسماعيل خليل إبراهيم	٢٨٢
٢٠	الجهد اللغوي للعلّامة مكارم الشيرازي في تفسيره « نفحات القرآن»	م. د. ميثم عزيز جبر	٢٩٤
٢١	تمثيل الهوية والمأساة في الرواية العربية: قراءة في شخصيات عذراء سنجار	الباحث: أثير شنشول ساهي	٣١٢
٢٢	توظيف الخيال والبلاغة في بناء الصورة الشعرية عند نزار قباني دراسة تحليلية في نصوصه الشعرية والنثرية	الباحث: أحمد عبد الامير حسين	٣٢٦
٢٣	الجناس في شعر عز الدين الموصلي	م. م. زياد حسن كريم ناصر	٣٤٢
٢٤	دور الطير والحيوان في الشعر العربي القديم: قراءة في دلالاتهم عند مجنون ليلى	م. م. نجم عبد فندي	٣٥٦
٢٥	الآراء اللغوية المتفرقة لابن السكيت (ت٢٤٤هـ) في تهذيب اللغة للأزهري (٣٧٠هـ): دراسة تحليلية	الباحثة: شهد علي محمد أ. م. د. هديل حسن	٣٧٠

فصلية مُحكَمة تُعنى بالبحوث والدراسات العلمية والإنسانية والفكرية
العدد (١٦) السنة الثالثة ربيع الأول ١٤٤٦ هـ أيلول ٢٠٢٥ م

الآراء اللغوية المتفرقة لابن السكيت (ت٢٤٤هـ) في تهذيب اللغة للأزهري (٣٧٠هـ): دراسة تحليلية

الباحثة: شهد علي محمد أ. م. د. هديل حسن
كلية الإمام الكاظم (عليه السلام) للعلوم الإسلامية الجامعة

المستخلص:

عُنيت هذه الدراسة بعرض أبرز الآراءِ اللُّغويَّة المتفرقة التي أوردها ابن السكيت في كتابهِ (إصلاح المنطق) والتي نقلها الأزهريّ في معجمه (تهذيب اللغة) .

وقد قُسّم البحث إلى قسمين: المبحث الأول: النَّوادر التي انفرد بها ابن السكيت أو أشار إلى صحتها، والمبحث الثاني: تناول الألفاظ التي تلْحنُ فيها العامَّةُ، سواءٌ ما يصح قوله وما لا يصحُّ، و ما تضعه العامة في غير موضعه .

أظهرت الدراسةُ حرص ابن السكيت إلى صيانة اللُّغة وضبطها ، وتصحيح اللَّحن، وتأكيده على الفصيحِ منها استناداً إلى الاستعمالِ القرآني والفصيح، وقد بيَّنت هذه الدراسة مدى تأثر الأزهري بآراء ابن السكيت، كما بيّن موقف علماء اللغة بين الموافقة والمخالفة في قبول بعض الألفاظ.

الكلمات المفتاحية: ابن السكيت، إصلاح المنطق، الأزهري، تهذيب اللغة، النوادر اللغوية، لحن العامة.

Abstract:

This study aims to present the most prominent scattered linguistic opinions of Ibn al-Sikkīt, as cited in his book (Islā al-Man iq)and (transmitted by al-Azharī in his lexicon (Tahdhīb al-Lughah

The research is divided into two sections:- The first section: The rare linguistic observations (al-nawādir) that Ibn al-Sikkīt either uniquely proposed or confirmed.

The second section: The analysis of words subject to disagreement, - including what is considered correct or incorrect in usage, as well as expressions misused by the general public.

The study highlights Ibn al-Sikkīt's concern for preserving the Arabic language, refining its usage, and correcting linguistic errors. It also emphasizes his reliance on Qur'anic and eloquent usage as criteria for linguistic correctness. Furthermore, the study reveals the extent to which al-Azharī was influenced by Ibn al-Sikkīt's views and explores the positions of other linguists—whether in agreement or disagreement—regarding the acceptance of certain expressions.

Keywords: Ibn al-Sikkīt, Islā al-Man iq, al-Azharī, Tahdhīb al-Lughah, linguistic rules, common speech errors.

المقدّمة:

الحمد لله رب العالمين ، والصلاةُ والسلامُ على سيدنا محمد و آلهِ الطيبين الطاهرين.

يُعدُّ ابن السكيت من أعلام علماء اللغة، وقد عُرفَ بعنايتهِ بالاستعمالِ اللغوي الصحيح، والتنبيه على الأخطاءِ التي يقع فيها العامَّة عند استخدام الألفاظ، بالإضافةِ إلى التمييز بين ما يصحُّ قوله ومما لا يصح قوله، وقد نقل الأزهريّ في معجمه (تهذيب اللغة) عدداً من آراء ابن السكيت اللغويَّة، لاسيما ما ورد في كتابه (إصلاح المنطق) .

وقد ركّزت هذه الدراسة على عرض الآراء اللغوية المتفرقة لابن السكيت (ت٢٤٤هـ) في (تهذيب اللغة) للأزهري (ت٣٧٠هـ)، ضمن مبحثين: المبحث الأول: النَّوادر اللغويّة لابن السكيت في (تهذيب اللغة) ، المبحث الثاني: ما تلحنُ به العامَّة وقسم إلى مطلبين:

أولاً: ما يصح قوله ومما لا يصح قوله، ثانياً: ما تضعه العامَّة في غير موضعه .

ويُظهر هذا البحث حرص ابن السكيت على تصحيح اللغة والحفاظ على استخدام الألفاظ سلامتها من اللحن،

كمَا يهدف إلى عرض الآراء اللغوية المتفرقة كمَا وردت في كتاب (تهذيب اللغة)، مع بيان موقف علماء اللغة منها ، وبيان مدى موافقتهم أو مخالفتهم لتلك الآراء .

المبحث الأول:

نوادر ابن السكيت في تهذيب اللغة

١ . سخر من فلان:

نقل الأزهري رأي ابن السكيت من كتابه إصلاح المنطق، قال ابن السكيت: «تَقول: سَخِرْتُ من فلَان، فَهَذِهِ: اللُّغَةُ الْفَصِيحَةُ، قَالَ الله: يَسخَرُونَ مِنهُم سَخِرَ ٱللَّهُ (التوبَة: ٧٩)، وَقَالَ جلّ وعزّ :(إِن تَسخَرُواْ مِنَّا فَإِنَّا نَسخَرُ مِنكُم كَمَا تَسخَرُونَ)(هُود:٣٨)(١).

هذا رأي ابن السكيت في كتابه إصلاح المنطق(٢).

سخرت بِهِ وَإِن كَانَت الْعَامَّة قد أولعت»(٣).، وأكّد ابن فارس قول ابن السكيت قال: «سَخِرْتُ مِنْهُ، إِذَا هَزِئْتَ بِهِ، وَلَا يَزَالُونَ يَقُولُونَ: سَخِرْتُ بِهِ، وَفِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى: فَإِنَّا نَسخَرُ مِنكُم كَمَا تَسخَرُونَ (هود: ٣٨) وافق ابن دريد ابن السكيت في رأيه وذكَر: «وسخرت من الرجل سخرية وسخرا وسخريا وَلَا يُقَال: (٤)، الجوهري: «سَخِرْت منه أَسْخَرُ سَخَراً بالتحريك»(٥)، الزبيدي «سَخِر مِنْهُ، هذِهِ هِيَ اللُّغَة الفَصِيحة، وَبِهَا وَرَدَ الْقُرْآن. قَالَ الله تَعَالَى: (فَيَسخَرُونَ مِنهُم سَخِرَ ٱللَّهُ مِنهُم)(التَّوْبَة: ٧٩)، وَقَالَ تعالى:(فَإِنَّا نَسخَرُ مِنكُم كَمَا تَسخَرُونَ)(سُورَة هود: ٣٨). وَقَالَ بعضُهم: لَو سَخِرْتُ من راضِع»(٦)، أمّا الخليل، و ابن سيده، وابن منظور فقد ذكروا الوجهين معاً: (سخر منه) ، (سخر به)(٧).

أشار ابن السكيت في كتابه (إصلاح المنطق) ، إنّ (سَخِر منه) هي اللغة الفصيحة، مستدلاً بالقران الكريم، وقد وافقه في هذا الرأي عدد من علماء اللغة، منهم الأزهري بدليل نقله لرأيه بدون أي اعتراض، وقد وافقه ابن دريد موافقة تامة وذكر(سخر به) من كلام العامة، وابن فارس، والجوهري، الزبيدي الذي أكّد أنّ الفصيح (سَخِر منه) .

أمّا الخليل، وابن سيده، وابن منظور أجمعوا على استعمال الوجهيين (سَخِر من) (سخر به)، دون ترجيح أحدهما على الآخر .

٢ . شتان ما هما:

نقل الأزهري رأي ابن السكيت من إصلاح المنطق: «روى ابْن السِّكيت عَن الأصمعيّ، وَقَالَ، يُقَال: شَتَّان ما هُما، وشَتانَ مَا عَمْرو وأَخُوه، وَلَا يُقال: شَتانَ مَا بَينهما» (٨).

هذا رأي ابن السكيت في إصلاح المنطق(٩).

اتبع ابن السكيت الخليل(١٠)، وأكّد ابن قتيبة(ت٢٧٦هـ)رأي ابن السكيت(١١)، واتبعه ايضاً ثعلب(ت٢٩١هـ) في الفصيح (١٢)، والجوهري(١٣)، وأثبت الزبيدي استعمال(وَشَتَّانَ مَا هُمَا) (١٤)،أمّا ابن فارس ذكر: « وَشَتَّانَ مَا هُمَا، يَقُولُونَ إِنَّهُ الْأَفْصَحُ... وَرُبَّمَا قَالُوا: شَتَّانَ مَا بَيْنَهُمَا، وَالْأَوَّلُ أَفْصَحُ» (١٥).

اتفق علماء اللغة على أنّ الصيغة الأفصح هي (شتّان ما هما)، إذ تدل هذه الصيغة على التباعد والاختلاف بين الشيئين، وقد نقل الأزهري رأي ابن السكيت عن الأصمعي رفضه (شتّان ما بينهما) مؤكداً أنّها غير فصيحة .

أكّد هذا الرأي كل من الخليل، وابن قتيبة في أدب الكاتب، وثعلب، وابن سيدة، لكن ابن فارس، أجاز استعمال (شتّان ما بينهما) وأشار إلى أنّها مستعملة، إنّ كانت أقل فصاحة. أمّا ابن سيده فقد وردت عنده استعمال (شتّان ما بينهما) في كلامه بوضوح قال: «وشتَّان مَا زيد وَعَمْرو ، وشتَّان مَا بَينهمَا: أَي بعد مَا بَينهمَا»(١٦)، وبذلك يكون ابن سيده مخالفاً لابن السكيت في رأيه.

٣ . مشنوء ، مشناء:

نقل الأزهري رأي ابن السكيت من إصلاح المنطق :«وَقَالَ ابْن السِّكِّيت: رجلٌ مشنوء، إِذا كَانَ مُبَغَّضاً؛ وَإِن كَانَ

جميلاً، وَرجل مَشْنَاء، إذا كَانَ قَبِيح المنظر، ورجُلان مَشْناء، وَرِجَال مَشْنَاء» (١٧).

هذا نص ابن السكيت في كتابه إصلاح المنطق (١٨).

تناول عدد من علماء اللغة دلالة لفظ (مشنوء) واختلفوا في معانيها. بين ابن السكيت في إصلاح المنطق أنّ (رجل مشنوء) هو المبغض ولو كان جميلا، و(مشناء) هو قبيح المنظر، وقد وافق الأزهري ابن السكيت ونقل عنه ذلك في تهذيب اللغة. إذ وافقه في هذا المعنى، يُقول ابن سيده في المحكم: «ورجُلٌ مَشْنُوءٌ إذا كان مُبْغَضاً ولو كان جَمِيلاً ومَشْنَأٌ قَبِيحُ الوَجْهِ»(١٩)، أمّا ابن دريد اكتفى بتعريف (منشوء): «وَرجل منشوء: مبغوض» (٢٠)، والجوهري «وشُنِئَ الرجُلُ، فهو مشنوءٌ، أي مُبْغَضٌ، وإن كان جميلاً، ورجُلٌ مَشْنَأٌ... أي: قبيح المنظر، ورَجُلانِ مَشْنَأٌ، وقومٌ مَشْنَأٌ» (٢١)، ابن منظور «وشُنِئَ الرجلُ، فَهُوَ مَشْنُوءٌ، إِذَا كَانَ مُبْغَضاً، وَإِنْ كَانَ جَمِيلًا» (٢٢).

المبحث الثاني:

ما تلحن به العامة

أولاً: ما يصح قوله ومما لا يصح:

١. قَوزَعَ:

نقل الازهري رأي ابن السكيت قال: « يُقَال قَوزَعَ الديك وَلَا يُقَال قنزعَ»(٢٣) .

هذا ما ذكره في كتابه إصلاح المنطق(٢٤).

وافق ابن السكيت في رأيه ابن دريد(٢٥)، وكذلك وافقهما ابن سيده (٢٦)، و الجوهري وابن منظور في رأيه، إذ نقلا قول ابن السكيت» ولا تقل قنزع، لأنّه ليس بمأخوذ من قنازع الرأس، وإنما هو من قزع يقزع، إذا خفّ في عدوه هاربا»(٢٧)، ووافق الزبيدي ابن السكيت في رأيه (٢٨)، أمّا الخليل: «قنزع: القَنْزَعة والقُنْزُعة: التي تتَّخِذُها المرأةُ على رأسها. والقَنْزَعةُ: الخصْلةُ من الشَّعر التي تُترَكُ على رأس الصَّبيّ» (٢٩)، ذكر ابن الاثير:» القَنَازِع: خُصَل الشَّعر... وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ «أَنَّهُ نَهَى عَنِ القَنَازِعِ» هُوَ أَنْ يُؤْخَذ بعضُ الشَّعر ويُتْرك مِنْهُ مَوَاضِع مُتَفرِّقة لَا تؤْخَذ، كالقَزَعِ»(٣٠).

نقل الازهري في معجمه قول ابن السكيت الوارد في كتابه إصلاح المنطق، ممّا يدل على أنّ ابن السكيت يرى أنّ قوزع هي الصيغة الفصيحة وانّ قنزع من لحن العامة، وقد وافق هذا الرأي عدد من علماء اللغة، منهم ابن دريد، و الجوهري، ابن سيدة، وابن منظور، والزبيدي، إذ اتفقوا على أنّ قوزع تدل على الهرب عند الغلبة، أمّا الخليل فقد وردت عنده (قنزع) في سياق آخر قال: إنّ القنزعة هي الخصلة من الشعر، دون ذكر لمعنى الديك، وكذلك اتبعه ابن الأثير مستشهداً بحديث نهى فيه عن القنازع، يمكن القول أنّ الخليل وابن الأثير لم يتوافقا مع ابن السكيت في تصويبه، لكنّهم لم يخالفوه، بل استخدموا الكلمة في سياق مختلف.

٢. أعسَرُ:

نقل الأزهري رأي ابن السكيت من كتابه إصلاح المنطق : «قال ابْن السكّيت: يُقَال فلَان أعسَرُ يسرٌ: إِذا كَانَ يعْمل بكلْتَا يديْه. وَكَانَ عمرُ أعسرَ يَسراً، وَلَا تقُل أعْسر أيْسَر»(٣١) .

هذا كلام ابن السكيت في إصلاح المنطق (٣٢).

واتفق ابن السكيت مع الخليل (٣٣)، وابن قتيبة في أدب الكاتب(٣٤)، وابن دريد (٣٥)، ووافق ابن السكيت في رأيه، الجوهري(٣٦)، ابن سيده (٣٧)، والزبيدي(٣٨)، وذلك في وله:» يُقَال فلَان أعسَرُ يسرٌ: إِذا كَانَ يعْمل بكلْتَا يديْه. وَكَانَ عمرُ أعسرَ يَسراً، وَلَا تقُل أعْسر أيْسَر»(٣٩).

نقل الأزهري في تهذيب اللغة رأي ابن السكيت من إصلاح المنطق، وهو المعنى نفسه الذي أكده الخليل، وابن قتيبة، و أثبته ابن دريد في جمهرة اللغة، والجوهري، وابن سيده، والزبيدي، إذ أثبتوا أنّ التعبير الفصيح هو(أعسَرُ يسرٌ) ، وأنّ ما جرى على ألسنة العامة من قولهم:(أعْسر أيْسَر) يعّد لحناً لا يوافق فصيح اللغة .

٣. يامن بأصحابك:

نقل الأزهري رأي ابن السكيت من إصلاح المنطق: «قال ابْن السِّكِّيت: يُقَال: يامِنْ بِأَصْحَابِك أَي خذْ بهم يَمْنَةً، وشائِمْ بهم، أَي خُذْ بهم شَأْمَة، أَي ذَات الشمَال، وَلَا يُقَال: تيامنْ بهم» (٤٠).

هذا رأي ابن السكيت في إصلاح المنطق (٤١).

وافق ابن السكيت في رأيه ابن قتيبة (٤٢)، وابن الانباري(ت٣٢٨هـ)(٤٣)، والجوهري(٤٤)، وابن منظور(٤٥)، في قوله :» يُقَال: يامِنْ بِأَصْحَابِك أَي خذْ بهم يَمْنَةً، وشائِمْ بهم، أَي خُذْ بهم شَأْمَة، أَي ذَات الشمَال، وَلَا يُقَال: تيامنْ بهم» (٤٦).

نقل الأزهري رأي ابن السكيت الذي يدلّ على أنّ التعبير الفصيح هو(يامن بأصحابك) أي أخذ بهم جهة اليمين، (وشائم بهم)، أي أخذ بهم جهة الشمال، وأنكر استعمال (تيامن بهم) ، ويؤكد هذا المعنى ابن قتيبة، أوضح ابن الأنباري خطأ العامة في تيامن التي تدلّ الاتجاه إلى اليمين، وقد أكّد هذا الرأي الجوهري وأشار إلى أنّ (تيامن) ترتبط إلى (اليمن) ، أمّا ابن منظور في (لسان العرب) يقرّر أنّ (يامِنْ) تعني جهة اليمين أو اليمن، (شائم) تعني جهة الشمال أو الشام، وينكر استعمال (تيامنْ بهم).

ثانياً: ما يضعه العامة في غير موضعه:

١. التنزّه :

نقل الأزهري رأي ابن السكيت من كتابه إصلاح المنطق، «الحرانيّ، عَن ابْن السّكيت قَالَ: وممّا تَضَعُه العامّة فِي غير موضِعه قَوْلهم: خرجنَا نتنزَّه: إِذا خَرجُوا إِلَى الْبَسَاتِين، وَإِنَّمَا التنزُّه: التَّباعُد عَن الأرياف والمياه؛ وَمِنْه قيل: فلَان يتنزّه عَن الأَقذار: أَي يباعد نَفسه عَنْهَا» (٤٧).

هذا رأي ابن السكيت في كتابه إصلاح المنطق(٤٨). وافقه في ذلك ابن دريد، في قول: «والنَّزَه: ظَلْفُ النّفس عَن المَدانس يُقَال: فلَان نَزِهُ النَّفس ونازه النَّفس، ...، إِذا بعدوا من الرّيف الى البدو، فَأَمّا النُّزْهَة فِي كَلَام العامّة فَإِنَّهَا مَوْضُوعَة فِي غير موضعهَا لأَنهم يذهبون الى أَن النُّزْهَة حُضُور الأرياف والمياه، وَلَيْسَ كَذَلِك، وَإِنَّمَا يُقَال لحضور الْبَسَاتِين الإرياف»(٤٩)، وأكّد ابن سيده أنّ التنزه هو الخروج إلى الأرض البعيدة الخالية من الماء والندى والناس، وبيّن أنّ العامة تخطىء في ربطه بالخضرة والرياض(٥٠)، أمّا الجوهري بين أنّ (النزهة) مأخوذة من البعد من خلال قوله: «النُّزْهَةُ معروفةٌ، ومكانٌ نَزِهٌ وقد نزِهَتِ الأرضُ بالكسر، وخرجنا نتنزَّه في الرياض، وأصله من البعد»(٥١)، وأوضح الزبيدي أنّ هذا أصل اللغة «التَّنَزُّهُ: التَّباعُدُ؛ والاسمُ النُّزْهَةُ، بالضَّمّ، هَذَا أَصْلُ اللّغَةِ...» (٥٢)، وافقه الفيروزآبادي وقد وصف هذا الاستعمال العامي بأنّه (غلط قبيح) ، وأكّد أنّ النزهه هو التباعد عن الأرياف(٥٣).

أكّد عدد من علماء اللغة أنّ (التنزّه) عند العامة تعني الخروج إلى البساتين والرياض، استعمال غير فصيح، لأن معنى (التنزه) في اللغة يعني (التباعد) نقل الأزهري رأي ابن السكيت من (إصلاح المنطق) مؤكداً له؛ إذ قال من أغلاط العامة قولهم (خرجنا نتنزّه)، وقد وافقه كل من ابن دريد، و ابن سيده، والجوهري، والزبيدي، والفيروزآبادي .

٢. شقَّ بصرُ الميتِ :

نقل الأزهري رأي ابن السكيت من إصلاح المنطق، قال ابن السكيت:» يُقَال: شَقَّ بصَرُ الميّتِ وَلَا يُقَال: شَقَّ الميّتُ بَصَرَهُ»(٥٤).

هذا رأي ابن السكيت في إصلاح المنطق(٥٥).

ووافق ابن السكيت على رأيه ابن قتيبة(٥٦)، والجوهري(٥٧)، وابن سيده(٥٨)، و الفيروزآبادي(٥٩)، والزبيدي(٦٠).

أشار ابن السكيت في إصلاح المنطق ،أنّ الصيغة الصحيحة هي(شَقَّ بصَرُ الميّتِ)،وقد نقل الأزهري هذا الرأي في (تهذيب اللغة)، و وافقه على هذا الرأي ابن قتيبة ،إذ عّد عبارة (شَقَّ الميّتُ بَصَرَهُ) خطأ لغوياً، و وافقه الجوهري،

وابن سيده في رأيه، ويبّن الجوهري في (الصحاح) أنّ شقَّ البصر يُقال عند انفتاح عين الميت وثبوت نظره نحو شيء لا يرتد إليه طرفه ،كما أيّد هذا الرأي الفيروزآبادي في (القاموس المحيط) ، والزبيدي في تاج العروس) واستشهد الزبيدي بالحديث النبوي الشريف:(ألم تروا إلَى الْمَيّت إذا شقّ بَصَره) أي انْفَتح ،ممّا يدل على صحة تعبير (شَقَّ بصَرُ الميّتِ) .

٣. ملح :

نقل الأزهري رأي ابن السكيت من إصلاح المنطق :»قَالَ ابْن السّكيت: يُقَال هَذَا مَاء مِلْحٌ، وَلَا يُقَال مَالِحٌ، قَالَ وسمك مَلِيحٌ ومَمْلُوحٌ. وَلَا يُقَال مَالِحٌ، وَلم يَجِيء إِلَّا فِي بَيت العذافر

بَصْرِيَّةٍ تزَوَّجَتْ بَصْرِيا

يَطْعِمُها المالِحَ وَ الطَّرِيَّا»(٦١).

هذا رأي ابن السكيت في كتابه إصلاح المنطق(٦٢).

و وافقه على هذا الرأي عدد من علماء اللغة منهم ،الخليل الذي قال: «ومَلَحْتُ الشَّيْءَ ومَلَّحْتُه فهو مَمْلُوحٌ مَليحٌ مُلَّحٌ» من دون ذكر لمالح(٦٣)، وابن قتيبة «هذا ماءٌ مِلْحٌ، ولا يقال: مالِح، مستشهداً بالآية الكريمة : عَذب فُرَات سَآئِغ شَرَابُهُ وَهَٰذَا مِلحٌ أُجَاج (فاطر:١٢) ويقال: «سَمَكٌ مَليحٌ ومَمْلوحٌ»(٦٤)، أمّا الجوهري صرّح بأنّها لغة رديئة(٦٥)، ايّده ابن الأثير قال: إنّما لُغَةٌ لَيْسَتْ بالعالية(٦٦)، وكذلك ابن منظور(٦٧)، والزبيدي(٦٨)، أمّا ابن فارس ذكر: «وَيُقَالُ مَاءٌ مِلْحٌ، وَقَدْ قَالُوا مَالِحٌ»(٦٩).

نقل الأزهري رأي ابن السكيت في(تهذيب اللغة)، في إنكار استعمال (مالح) مؤكداً أنّه يُقال: (هذا ملح) مستدلاً بورود(مالح) فقط في بيت شعري، وقد وافق ابن السكيت في هذا الرأي الخليل بن أحمد الفراهيدي، وابن قتيبة، والجوهري، وابن سيده، وابن الأثير، وابن منظور، والزبيدي، إذ أجمعوا على أنّ (مالح) لغة غير فصيحة أو رديئة، وأنّ الفصيح (ماءٌ ملح) أو (سمكٌ مليح) دون استخدام (مالح) صفة للماء أو للطعام، أمّا ابن فارس فقد أورد استعمال (ملحٌ)، (مالح)، لكنه لم يصفها بأنّها فصيحة أو غير فصيحة.

النتائج:

١. أثبتَ الأزهري ثقته في آراء ابن السكيت ، إذ نقلها في تهذيب اللغة دون مناقشة أو اعتراض.

٢. اعتمد الأزهري اعتماداً واضحاً على آراء ابن السكيت في كتابه (إصلاح المنطق) ، ونقلها غالباً دون اعتراض .

٣. تميَّزت نوادر ابن السكيت بدقَّته اللغويَّة العالية، إذ اعتمد فيها على الشواهدِ القرآنيةِ، واستعمالِ العرب الفصحاء، وقد حظيت النوادر اللغويَّة لابن السكيت بتأييدٍ واسعٍ من علماءِ اللُّغَةِ .

٤. اتَّضحَ أنّ لحن العامة كان من أبرز القضايا التي عالجها ابن السكيت

٥. اتفق معظم علماء اللغة مع آراء ابن السكيت .

٦. أظهر ابن السكيت موقفاً حازماً في تحديد الصيغةِ الفصيحةِ .

الهوامش:

(١)تهذيب اللغة : ٧/٧٨.
(٢) ينظر: إصلاح المنطق :٢٠٢.
(٣) جمهرة اللغة : ١/٥٨٤.
(٤) مقاييس اللغة : ٣/١٤٤.
(٥) الصحاح : ٢/٦٧٩.
(٦) تاج العروس :١١/٥٢١.
(٧) ينظر: العين :٤/١٩٦، المحكم والمحيط الأعظم :٥/٧٤، لسان العرب :٤/٣٥٢.
(٨) تهذيب اللغة :١١/١٨٤،١٨٥.
(٩) ينظر: إصلاح المنطق :٢٠٢.

(١٠) ينظر: العين :٦/ ٢١٤.
(١١) ينظر:ادب الكاتب ، ٤٠٣.
(١٢) ينظر:الفصيح :٣١٢.
(١٣) ينظر: الصحاح تاج اللغة :٢٥٥/١.
(١٤) ينظر: تاج العروس :٥٧٥/٤.
(١٥) مقاييس اللغة :١٧٨/٣.
(١٦) المحكم والمحيط الأعظم :٦٠٨/٧.
(١٧) تهذيب اللغة :٢٩٠/١١.
(١٨) ينظر:إصلاح المنطق :٢٠٤.
(١٩) المحكم والمحيط الأعظم :٨٩/٨.
(٢٠) جمهرة اللغة :١٠٩٩/٢.
(٢١) الصحاح :٥٧/١.
(٢٢) لسان العرب :١٠٢/١.
(٢٣) تهذيب اللغة : ١٢٧/١.
(٢٤) ينظر : إصلاح المنطق :٢٣٤.
(٢٥) ينظر: جمهرة اللغة :١١٧٦/٢.
(٢٦) ينظر: المحكم : ١٥٨/١.
(٢٧) ينظر:الصحاح :١٢٦٤/٣، لسان العرب :٢٧٢/٨.
(٢٨) ينظر:تاج العروس، ١/٢٢ .
(٢٩) العين :٢٩٢/٢.
(٣٠) النهاية في غريب الحديث والأثر:١١٢/٤.
(٣١) تهذيب اللغة : ٤١/١٣.
(٣٢) ينظر: إصلاح المنطق :٢٠١.
(٣٣) العين:٣٢٦/١.
(٣٤) ادب الكاتب :٣٧٢.
(٣٥) جمهرة اللغة :٧٢٥/٢،٧١٥.
(٣٦) الصحاح تاج اللغة:٧٤٥/٢.
(٣٧) المحكم والمحيط الأعظم:٥٧٦/٨.
(٣٨) تاب العروس :٣١/١٣.
(٣٩) تهذيب اللغة : ٤١/١٣.
(٤٠) تهذيب اللغة :٢٩٩/١١.
(٤١) ينظر: إصلاح المنطق:٢١٠.
(٤٢) ينظر:أدب الكاتب:٤٠٦.
(٤٣) ينظر:الزاهر في معاني كلمات الناس:٣٢٨/٢.
(٤٤) ينظر: الصحاح تاج اللغة:٢٢٢٠/٦.
(٤٥) ينظر:لسان العرب :٣١٦/١٢.
(٤٦) إصلاح المنطق :٢١٠.
(٤٧) تهذيب اللغة :٩٢/٦.
(٤٨) ينظر: إصلاح المنطق :٢٠٦.
(٤٩) جمهرة اللغة :٨٣١/٢.
(٥٠) ينظر: المحكم والمحيط الأعظم :٢٣٦/٤.
(٥١) الصحاح تاج اللغة :٢٢٥٢/٦.
(٥٢) تاج العروس :٥٢٣/٣٦.
(٥٣)ينظر: القاموس المحيط :١٢٥٤.
(٥٤) تهذيب اللغة :٢٠٦/٨.
(٥٥) ينظر: إصلاح المنطق :٢٠٥.

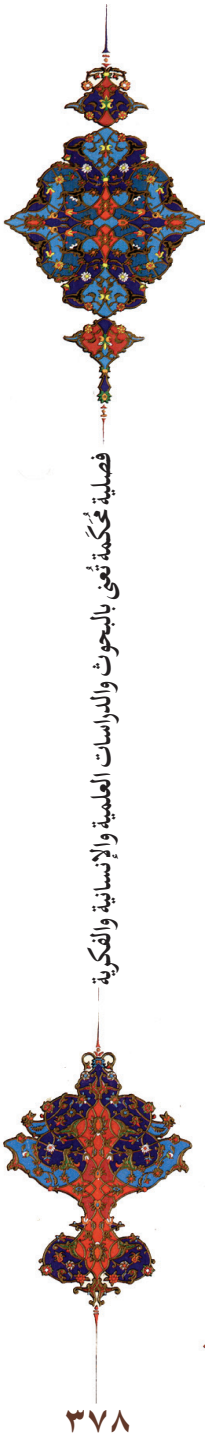
(٥٦) ينظر:أدب الكاتب :٤١٢.
(٥٧) ينظر: الصحاح تاج اللغة :١٥٠٣/٤.
(٥٨) ينظر: المحكم والمحيط الأعظم :٩٥/٦.
(٥٩) ينظر:القاموس المحيط :٨٩٨.
(٦٠) ينظر: تاج العروس :٥١١/٢٥.
(٦١) تهذيب اللغة :٦٤/٥.
(٦٢) ينظر: إصلاح المنطق :٢٠٦.
(٦٣) العين :٢٤٤/٣.
(٦٤) أدب الكاتب ٤٠٤.
(٦٥) ينظر: الصحاح تاج اللغة :٤٠٦/١.
(٦٦) ينظر: النهاية في غريب الحديث والأثر :٣٥٥/٤.
(٦٧) ينظر: لسان العرب :٥٩٩/٢.
(٦٨) ينظر: تاج العروس :١٣٩/٧.
(٦٩) مقاييس اللغة:٣٤٧/٥.

المصادر :

• القرآن الكريم
• أدب الكاتب : أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ)/ محمد الدالي، د. م : مؤسسة الرسالة ، د. ت.
• إصلاح المنطق : ابن السكيت، أبو يوسف يعقوب بن إسحاق (ت ٢٤٤هـ)،: محمد مرعب/ د. م: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٣ هـ , ٢٠٠٢ م.
• تاج العروس من جواهر القاموس، محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني، أبو الفيض، الملقّب بمرتضى، الزَّبيدي (ت ١٢٠٥هـ) / مجموعة من المحققين، د . م ،دار الهداية، د . ت.
• تهذيب اللغة : محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (ت ٣٧٠هـ) / محمد عوض مرعب، بيروت : دار إحياء التراث العربي ،٢٠٠١م .
• جمهرة اللغة : أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي (ت ٣٢١هـ) / رمزي منير بعلبكي، بيروت : دار العلم للملايين ، ١٩٨٧م.
• الزاهر في معاني كلمات الناس : محمد بن القاسم بن محمد بن بشار، أبو بكر الأنباري (ت ٣٢٨هـ)/ د. حاتم صالح الضامن، بيروت :مؤسسة الرسالة ١٤١٢ هـ-١٩٩٢.
• الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية : أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت ٣٩٣هـ) / حمد عبد الغفور عطار، بيروت :دار العلم للملايين ، ط ٤ ،١٤٠٧ هـ – ١٩٨٧ م.
• العين : أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت ١٧٠هـ) / مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، د . م : دار ومكتبة الهلال ، د . ت .
• الفصيح : أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار الشيباني بالولاء، أبو العباس، المعروف بثعلب (ت ٢٩١هـ)/ دكتور عاطف مدكور ، د . م ، د . ت .
• القاموس المحيط : مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادى (ت ٨١٧هـ) / مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقسُوسي، بيروت – لبنان : مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، ط٨، ١٤٢٦ هـ – ٢٠٠٥ م.
• لسان العرب : محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعى الإفريقى (ت ٧١١هـ)،الحواشي: لليازجي وجماعة من اللغويين، بيروت : دار صادر ،ط٣، ١٤١٤ هـ.
• مجمل اللغة لابن فارس : أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (ت ٣٩٥هـ)/ زهير عبد المحسن سلطان ، بيروت : مؤسسة الرسالة ،ط ٢ – ١٤٠٦ هـ – ١٩٨٦ م.
• المحكم والمحيط الأعظم : أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي (٤٥٨هـ) / عبد الحميد هنداوي، بيروت : دار الكتب العلمية ،١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠ م.
• المخيط في اللغة : إسماعيل بن عباد بن العباس، أبو القاسم الطالقاني ، المشهور بالصاحب بن عباد (ت ٣٨٥هـ) ، د . م ، د . ت.
• مقاييس اللغة : أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (٣٩٥هـ) / عبد السلام محمد هارون، د . م : دار الفكر، ١٣٩٩هـ – ١٩٧٩م.
• النهاية في غريب الحديث والأثر: مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم الشيباني الجزري ابن الأثير (ت ٦٠٦هـ)/ طاهر أحمد الزاوى – محمود محمد الطناحي ، بيروت. المكتبة العلمية ١٣٩٩هـ. ١٩٧٩م.

Al–Thakawat Al–Biedh Maga–

Website address
White Males Magazine
Republic of Iraq
Baghdad / Bab Al–Muadham
Opposite the Ministry of Health
Department of Research and Studies
Communications
managing editor
07739183761
P.O. Box: 33001
International standard number
ISSN 2786–1763
Deposit number
In the House of Books and Documents
(1125)
For the year 2021
e–mail
Email
off reserch@sed.gov.iq
hus65in@gmail.com



فصلية مُحَكّمة تُعنى بالبحوث والدراسات العلمية والإنسانية والفكرية
العدد (١٦) السنة الثالثة ربيع الأول ١٤٤٦ هـ أيلول ٢٠٢٥ م

general supervisor

Ammar Musa Taher Al Musawi

Director General of Research and Studies Department

editor

Mr. Dr. fayiz hatu alsharae

managing editor

Hussein Ali Mohammed Al-Hasani

Editorial staff

Mr. Dr. Abd al-Ridha Bahiya Dawood

Mr. Dr. Hassan Mandil Al-Aqili

Prof. Dr. Nidal Hanash Al-Saedy

a.m.d. Aqil Abbas Al-Rikan

a.m.d. Ahmed Hussain Hai

a.m.d. Safaa Abdullah Burhan

Mother. Dr.. Hamid Jassim Aboud Al-Gharabi

Dr. Muwaffaq Sabry Al-Saedy

M.D. Fadel Mohammed Reda Al-Shara

Dr. Tarek Odeh Mary

M.D. Nawzad Safarbakhsh

Prof. Noureddine Abu Lehya / Algeria

Mr. Dr. Jamal Shalaby/ Jordan

Mr. Dr. Mohammad Khaqani / Iran

Mr. Dr. Maha Khair Bey Nasser / Lebanon