



تقدير دالة المخاطرة لتوزيع log-logistic بأستعمال الاحصاءات المرتبة

مع تطبيق عملي

أ.د. انتصار عريبي فدم

الباحثة سماح صباح حسن

كلية الادارة والاقتصاد/ جامعة بغداد / قسم الأحصاء

المستخلص :

يعد توزيع Log-Logistic من التوزيعات الاحصائية المهمة اذ يمكن تطبيقه في العديد من التجارب الحياتية والبيولوجية والكيميائية والفيزيائية واهميته تأتي من اهمية تحديد دالة المخاطرة لتلك التجارب فإن البحث سوف يعمل على تحديد الخصائص التوزيع من خلال استعمال الاحصاءات المرتبة لتقدير معلماته بأستعمال طريقة التجزئية (Q.E) ولتحديد الطريقة الامثل من خلال مقارنتها مع طريقة الامكان الاعظم (MLE) وفق اسلوب محاكاة بأخذ نماذج مختلفة للمعالم الاولية وحجوم عينات مختلفة وبمعايير مقارنة MSE, IMSE وكذلك تطبيقها على بيانات حقيقية لمرضى سرطان الثدي وايضاً تحديد دالة المخاطرة.

المصطلحات الرئيسية في البحث: دالة المخاطرة , توزيع log-logistic , طريقة الامكان الاعظم , طريقة التجزئية , الاحصاءات المرتبة .

Abstract :

The Log-Logistic distribution is one of the important statistical distributions, as it can be applied in many fields , biological, chemical and physical experiments, and its importance comes from the importance of determining the risk function for these experiments. The research will work to determine the characteristics of the distribution through the use of order statistics To estimate its parameters using the Quantile Method (Q.E) and to determine the optimal method by comparing it with the MLE method., according to a simulation method by taking different models for primary parameters , different sample sizes and MSE, IMSE comparison criteria, as well as applying it to real data for breast cancer patients and determining the risk function.

Keywords : risk function, log-logistic distribution, maximum likelihood method, Quantile method, ordered statistics.

1- المقدمة (Introduction)

تعد الاحصاءات المرتبة (order statistics) أحد أهم الفروع الأحصاء الرياضي حيث تلعب دوراً مهماً وأساسياً في العديد من الفروع العلوم النظرية والتطبيقية وكذلك في المشاكل اللامعلمية من الناحيتين النظرية والعملية. من الناحية النظرية ، تعتمد نظرية الاستدلال الإحصائي على الإحصاء الترتيبي ومن الناحية العملية ، يساعدنا الاستدلال الإحصائي القائم على العينات الترتيبية في التوصل الى نتائج بسيطة وقابلة للتطبيق تعتمد على جودة التوفيق و اختبارات الحياة لتوزيعات القائمة على العينات الترتيبية ، حيث أن هذه التوزيعات أكثر ملائمة لدراسة نظرية الخاصة بالقيم المتطرفة والاحتمالات ونظرية التقدير واختبارات الفروض [9] Ragab A. and Green J.

تم في هذا البحث تقدير معلمتي توزيع log-logistic الذي يستعمل في دراسات الدخل ، ونظرية البقاء والمخاطرة . ويمكن ان يعرف بواسطة معلمة القياس (scale parameter) لتكن α ومعلمة الشكل (shape parameter) ولتكن β .



وفي هذا البحث أجرت العديد من الدراسات السابقة لهذا التوزيع، في عام (1995) قام الباحثان (Guo & Singh) [10] بدراسة لتقدير معلمات التوزيع log-logistic، لقد أستعملوا مبدأ الانتروبيا العظمى (POME) لتقدير المعلمات لتوزيع log-logistic ذو المعلمتين. في عام (2005) حلل الباحث (Fitzgerald) [7] هطول الأمطار الغزيرة باستعمال التوزيع log-logistic، استعملوا أساليب الكمبيوتر المكثفة لفحص قيم t من التوزيع log-logistic إلى الحد الأعظم السنوي لهطول الأمطار الأيرلندية، في الدراسة، قام بفحص خصائص L- moment باستعمال bootstrap التقليدي في البيانات. في العام (2020) م قام الباحث (Dali Chen) [5] واخرون تطبيق نماذج الوقت الحراري على توزيعات مختلفة أظهرت النتائج أن أنموذجاً أكثر مرونة مع التوزيع log-logistic. يهدف هذا البحث إلى تقدير دالة المخاطرة باستعمال طريقة الأماكن الأعظم وبالإضافة إلى طريقة التجزئية باستعمال أنموذج الاحصاءات المرتبة الأعتيادية.

2- الاحصاءات المرتبة المعممة : (Generalized order statistics)

تسمى المتغيرات العشوائية $U(j, n, \tilde{m}, s)$ ، أذ ان $j=1, 2, \dots, n$ بالاحصاءات المرتبة المعممة المنتظمة اذا كانت دالة الكثافة الاحتمال المشتركة بالصيغة الآتية :

$$f^{U(1, n, \tilde{m}, s) \dots U(n, n, \tilde{m}, s)}(t_1 \dots t_n) = C_{n-1} \left[\prod_{i=1}^{n-1} (1 - t_i)^{m_i} \right] (1 - t_n)^{s-1}$$

اذ ان :

$$n \in N; n \geq 2; S \geq 1$$

$$\tilde{m} = (m_1, \dots, m_{n-1}) \in R^{n-1}$$

$$0 < t_1 \leq \dots \leq t_n \leq 1$$

$$C_{n-1} = \prod_{i=1}^n Y_i = s \prod_{i=1}^n Y_i$$

$$Y_i = s + n - j + \sum_{i=j}^{n-1} m_i > 0$$

لجميع قيم $j \in \{1, 2, \dots, n-1\}$

يمكن الحصول على الدالة الاحتمالية المشتركة للأحصاءات المرتبة المعممة لعدد n من المتغيرات العشوائية (j, n, \tilde{m}, s) T أذ ان $j \in \{1, 2, \dots, n\}$ التي تتبع أي توزيع احتمالي بدالة كثافة الاحتمالية هي $f(x)$ ودالة التوزيع التراكمية هي $F(x)$ وتأخذ الصيغة الآتية أنظر (kamps(1995 a)

$$f^{t(1, n, \tilde{m}, s) \dots t(n, n, \tilde{m}, s)}(t_1 \dots t_n) = C_{n-1} \left[\prod_{i=1}^{n-1} (1 - F(t_i))^{m_i} f(t_i) \right] \left[(1 - F(t_n))^{s-1} f(t_n) \right] \dots (1)$$

اذ ان $F^{-1}(0) < t_1 \leq \dots \leq t_n < F^{-1}(1)$

يحتوي أنموذج الاحصاءات المرتبة المعممة على العديد من نماذج المتغيرات العشوائية المرتبة، وبأختيار مناسب للمعلمات (\tilde{m}, s) نحصل على نماذج الاحصاءات المرتبة المعممة.

3- الاحصاءات المرتبة الاعتيادية : (ordinary order statistics)

يمكن الحصول على الاحصاءات المرتبة الاعتيادية وذلك بوضع $m_i = m = 0$ لقيم $i = 1, 2, \dots, n-1$ و $S=1$ و $Y_i = n - i + 1$ في معادلة (1) نحصل على دالة الكثافة الاحتمال المشتركة لـ n من الاحصاءات المرتبة الاعتيادية وبالشكل الآتي :

$$f(t_{(1)}, t_{(2)}, \dots, t_{(n)}) = n! \prod_{i=1}^n f(t_i) \quad (2)$$

أذ أن : $-\infty < t_{(1)} \leq t_{(2)} \leq \dots \leq t_{(n)} < \infty$

4- التوزيع اللوغارتمي اللوجستي وخصائصه ((Log-Logistic distribution and its properties :



يعد التوزيع log-logistic هو أحد التوزيعات الاحتمالية المستمرة التي حازت باهتمام الباحثين Raghab A. and Green.J (1984) , تم استعماله مع نطاق واسع في أنماذج النمو السكاني والمشاكل الحيوية وله بعض التطبيقات المهمة في الحل العديد من المشكلات العملية خاصة في بيانات البقاء على قيد الحياة كنموذج للأحداث كذلك عرف التوزيع log-logistic بـ (توزيع Fisk في الاقتصاد). لنفرض ان $(t_1 \leq t_2 \leq \dots \leq t_n)$ عينة ترتيبية بحجم n مسحوبة من مجتمع يتبع توزيع log-logistic دالته الاحتمالية كالآتي :

$$f(t_i, \alpha, \beta) = \frac{\frac{\beta}{\alpha} \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta-1}}{\left[1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta}\right]^2} \quad t_i > 0 \quad \alpha, \beta > 0, [0, \infty] \quad (3)$$

اذ أن : α هي معلمة القياس Scale Parameter , β هي معلمة الشكل Shape Parameter
- وان الدالة التوزيعية التراكمية **Cumulative Distribution Function** تعطى بالشكل الآتي:

$$F(t_i) = P_r(T_i < t_i) = \int_0^t f(x) dx = \frac{1}{1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta}} \quad (4)$$

- دالة البقاء والمخاطرة (survival and Risk function) كالآتي:
دالة البقاء هو احتمال بقاء المريض على قيد الحياة خلال مدة زمنية معينة تحت ظروف وعوامل خاصة، ويرمز لدالة البقاء بالرمز $S(t)$ ، ويعبر عن دالة البقاء بالمعادلة الرياضية الآتية :

$$\begin{aligned} S(t) &= \Pr(T > t) \\ &= \int_t^{\infty} f(y) dy \\ &= \frac{1}{1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta}} \end{aligned} \quad (5)$$

دالة المخاطرة تمثل احتمال وفاة المريض قيد الدراسة خلال الفترة $(t + \Delta t, t)$ ، مع ملاحظة أن المريض كان على قيد الحياة خلال الفترة t .

$$h(t_i) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{1}{\Delta t} \frac{p_r(t_i \leq T_i < t_i + \Delta)}{p_r(T_i \geq t_i)} \quad (6)$$

$$h(t_i) = \frac{f(t_i)}{S(t_i)} = \frac{\frac{\beta}{\alpha} \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta-1}}{1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta}} \quad (7)$$

- خصائص التوزيع (Distribution characteristics) :

• العزم المركزي (Central moment)

$$ET^k = \int_0^{\infty} T^k f(t) dt = \alpha^k B\left(1 - \frac{k}{\beta}, 1 + \frac{k}{\beta}\right); \text{ where } K = 1, 2, \dots;$$

$$; B(a, b) = \int_0^1 t^{a-1} (1-t)^{b-1} dt$$

$$= \alpha^k (k\pi/\beta) \csc(k\pi/\beta) \quad \text{if } \beta > 1 \quad [\text{Dixit Asha, 2008}]$$

• المتوسط (Mean)

$$M_t = \alpha(\pi / \beta) \csc(\pi/\beta)$$

• التباين (Variance)

$$\sigma_t^2 = \alpha^2 [(2\pi / \beta) \csc(2\pi / \beta) - (\pi/\beta)^2 \csc^2(\pi/\beta)]$$

5- طرائق التقدير (estimation methods)

1-5 طريقة الإمكان الأعظم (Maximum likelihood Methods)

تعد هذه الطريقة من أهم الطرائق التقدير المهمة لما تحتويه من خواص جيدة ومنها الثبات ، كفاءة عالية واتساق في بعض الأحيان . افترض أن لدينا عددًا من المشاهدات تتبع توزيع log-logistic ، يُشار إليه بـ $t_1 \leq t_2 \leq \dots \leq t_n$. لدالة الاحتمالية اللوغارتمية لـ β, α كالآتي:



نحصل على دالة الامكان عندما نعوض الدالة $f(t_i)$ التي سبق تعريفها في معادلة (2) وكالاتي: [عبدالقادر, 2018]

$$L(\alpha, \beta | t) = n! \prod_{i=1}^n f(t_i)$$

$$= n! \prod_{i=1}^n \frac{\beta}{\alpha} \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta-1} \left[1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta}\right]^{-2}$$

$$L(\alpha, \beta | t) = n! \beta^n \alpha^{-n\beta} \prod_{i=1}^n t_i^{\beta-1} \prod_{i=1}^n \left[1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta}\right]^{-2} \quad (8)$$

ويمكن كتابة دالة الامكان اللوغارتمية (log likelihood)

$$\ln L(\alpha, \beta | t) = \ln n! + n \ln \beta - n\beta \ln \alpha + (\beta - 1) \sum_{i=1}^n \ln(t_i) - 2 \sum_{i=1}^n \ln \left(1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta}\right) \quad (9)$$

نشتق معادلة (9) بالنسبة لمعاملات α و β

$$\frac{\partial \ln L(\alpha, \beta | t)}{\partial \alpha} = -\frac{n\beta}{\alpha} + \frac{2\beta}{\alpha} \sum_{i=1}^n \frac{1}{1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta}} \quad (10)$$

$$\frac{\partial \ln L(\alpha, \beta | t)}{\partial \beta} = \frac{n}{\beta} - n \ln(\alpha) + \sum_{i=1}^n \ln(t_i)$$

$$- 2 \sum_{i=1}^n \frac{\ln\left(\frac{t_i}{\alpha}\right)}{1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta}} \quad (11)$$

ومن بعدها نساوي المعادلتين (10) و (11) بالصفر ومن ثم نحلها بأحدى الطرق العددية للحصول على مقدرات الامكان الاكبر لمعاملات α و β .

ومقدر الامكان الاكبر لدالة المخاطرة $h(t)$ حيث $t > 0$ بالا اعتماد على الاحصاءات المرتبة على التوالي:

$$\hat{h}(t_i)_{MLO} = \frac{\hat{\beta}_{MLO} \left(\frac{t_i}{\hat{\alpha}_{MLO}}\right)^{\hat{\beta}_{MLO}-1}}{1 + \left(\frac{t_i}{\hat{\alpha}_{MLO}}\right)^{\hat{\beta}_{MLO}}} \quad (12)$$

2-5 الطريقة التجزئية (Q.E) Quantile Method

أقترح الباحثان Enrique and Hadi في عام (1997) طريقة التجزئية , يمكن تلخيصها على النحو التالي: بأفترض أن $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ تمثل المعلمات المراد تقديرها و المتغيرات t_1, t_2, \dots, t_n تمثل احصاءات مرتبة مسحوبة من عينة عشوائية تتبع توزيع log-logistic ويمكن تعبير عنه بالصيغة التالية $F(t_{1:n}, \alpha) = P_{i:n}$ [عبدالاحد, 2012] [Afify, 2004, pp2] وان دالة التوزيع التراكمية لتوزيع log-logistic ستكون كالاتي :

$$F(t) = \frac{1}{1 + \left(\frac{t}{\alpha}\right)^{-\beta}}$$

ويمكن كتابتها بالصيغة التالية :-



$$p_i = \frac{1}{1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{-\beta}}$$

$$p_i + p_i \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{-\beta} = 1$$

$$\left[p_i \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{-\beta} = 1 - p_i \right] * \frac{1}{p_i}$$

$$\left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{-\beta} = \frac{1 - p_i}{p_i}$$

$$\frac{t_i}{\alpha} = \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right)^{-\frac{1}{\beta}}$$

$$t_i = \alpha \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right)^{-\frac{1}{\beta}}$$

بما انه لدينا معلمتين , اذن سوف يكون لدينا معادلتين

$$t_i = \alpha \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right)^{-\frac{1}{\beta}} \quad (13)$$

$$t_j = \alpha \left(\frac{1 - p_j}{p_j}\right)^{-\frac{1}{\beta}} \quad (14)$$

وعندما $i < j$ ، وبحل المعادلتين (13) و (14) لتقدير كل من α و β :

$$\hat{\alpha}_{i,j} = \frac{t_i - t_j}{\left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right)^{-\frac{1}{\beta_{i,j}}} - \left(\frac{1 - p_j}{p_j}\right)^{-\frac{1}{\beta_{i,j}}}} \quad (15)$$

$$t_i = \alpha_{i,j} \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right)^{-\frac{1}{\beta_{i,j}}}$$

$$\ln t_i = \frac{-1}{\beta_{i,j}} \ln \left(\alpha_{i,j} \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right) \right)$$

$$-\ln \left(\alpha_{i,j} \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right) \right) = \beta_{i,j} \ln t_i$$

$$\hat{\beta}_{i,j} = \frac{-\ln \left(\hat{\alpha}_{i,j} \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right) \right)}{\ln t_i} \quad (16)$$

واذا كان لدينا r من المعلمات للتقدير فان C_2^n سيكون عدد التقديرات المختلفة ، $i = 1, 2, \dots, n$ ، وعلية المقدرات التجزئية ستكون كالآتي :-

$$\hat{\alpha}_{Q.E} = \text{median}(\hat{\alpha}_{i,j})$$

$$\hat{\beta}_{Q.E} = \text{median}(\hat{\beta}_{i,j})$$

حيث ان (Median) يمثل الوسيط للمقدرات بدلالة (i , j) واما مقدر دالة المخاطرة $h(t)$ للطريقة التجزئية كالآتي :



$$\hat{h}(t_i)_{Q.E} = \frac{\frac{\hat{\beta}_{Q.E}(t_i)}{\hat{\alpha}_{Q.E}}^{\hat{\beta}_{Q.E}-1}}{1 + \left(\frac{t_i}{\hat{\alpha}_{Q.E}}\right)^{\hat{\beta}_{Q.E}}} \quad (17)$$

6- الجانب التجريبي : (The Simulation Approach)

تم استعمال اسلوب المحاكاة بطريقة (Monte Carlo) للمقارنة بين طرائق التقدير المختلفة حيث يتميز هذا الاسلوب بالمرونة ويوفر الكثير من التكاليف عن طريق اخذ بنظر الاعتبار حجوم العينات المختلفة والقيم المختلفة لمعاملات التوزيع وتكرار التجربة في كل مرة ويتم في هذا الاسلوب توليد البيانات دون اللجوء الى البيانات الحقيقية مع عدم الاخلال بالدقة المطلوبة وتتألف هذه الطريقة بالخطوات التالية :

- 1- تحديد القيم الافتراضية : تم استعمال قيم افتراضية للمعلمتين بناءً على قيم المقدرة للجانب التطبيقي واختيار ثلاث حجوم عينات وهي (50,100,250) وكما يأتي :
- 2- توليد البيانات :
- 1- اذ تم توليد المتغير العشوائي بطريقة التحويل العكسي كمايلي :

$$t_i = \alpha \left(\frac{1-u}{u} \right)^{-\frac{1}{\beta}} \quad i = 1, 2, 3, \dots, n \quad (18)$$

- 2- ترتيب البيانات التي تم توليدها ترتيباً تصاعدياً $t_1 < t_2 < \dots < t_i$
- 3- حل المعادلات التي تم الوصول اليها بالطرق العديدة
- 4- تم تحديد الطريقة الافضل عن طريق مقياس المقارنة (IMSE) في حالة تقدير دالة التوزيع الاحتمالية ودالة المخاطرة

$$IMSE(\hat{h}(t)) = \frac{1}{r} \sum_{i=1}^r \left[\frac{1}{n_t} \sum_{j=1}^{n_t} (\hat{h}_i(t_j) - h(t_j))^2 \right] \quad (19)$$

$$IMSE(\hat{f}(t)) = \frac{1}{r} \sum_{i=1}^r \left[\frac{1}{n_t} \sum_{j=1}^{n_t} (\hat{f}_i(t_j) - f(t_j))^2 \right] \quad (20)$$

اذ أن :

r : عدد تكرارات التجربة (1000) مرة

n_t : عدد البيانات المولدة لكل عينة

$\hat{h}_i(t_j), \hat{f}_i(t_j)$: مقدر دالة التوزيع الاحتمالية ودالة المخاطرة على التوالي .

$h(t_j), f(t_j)$: دالة التوزيع الاحتمالية والمخاطرة حسب القيم الابتدائية وعلى التوالي .

- 5- حساب متوسط مربعات الخطأ (MSE) لكل قيمة من قيم المتغير (t_i) لمعالم التوزيع α و β .

$$MSE(\hat{\alpha}_i) = \frac{\sum_{i=1}^r (\hat{\alpha}_i - \alpha_i)^2}{r} \quad (21)$$

$$MSE(\hat{\beta}_i) = \frac{\sum_{i=1}^r (\hat{\beta}_i - \beta_i)^2}{r} \quad (22)$$

اذ أن :

r : عدد تكرارات التجربة (1000) مرة

$\hat{\alpha}_i, \hat{\beta}_i$: مقدرات معالم التوزيع وعلى التوالي .

α, β : تمثل معالم التوزيع حسب القيم الابتدائية وعلى التوالي .

- وقد تم الحصول على النتائج المتمثلة بالجدول الاتية :



- الجدول رقم (1) يبين قيم معالم الافتراضية والمقدرة لـ α و β وحجوم العينات ولجميع التجارب

model	n	$\hat{\alpha}$		$\hat{\beta}$	
		MLE	Q.E	MLE	Q.E
$\alpha=2.0, \beta=2.0$	50	2.05412	2.054105	2.021349	2.023975
	100	1.088246	1.088559	1.97942	1.983844
	250	1.037706	1.036679	1.040964	1.039501
$\alpha=2.5, \beta=2.5$	50	2.490443	2.58866	2.49015	2.49868
	100	2.484991	2.487163	1.411661	1.418568
	250	3400532.	2.236698	1.124394	1.225606
$\alpha=2.7, \beta=4.6$	50	2.709721	2.719773	4.691514	4.697993
	100	2.681577	2.685855	4.590082	4.592206
	250	2.518995	2.618505	4.435429	4.538372

- الجدول رقم (2) يبين قيم MSE لتقدير معلمة (α) و (β) بجميع الطرائق وحجوم العينات ولجميع التجارب

model	n	$\hat{\alpha}$			$\hat{\beta}$		
		MLE	Q.E	Best	MLE	Q.E	Best
$\alpha=2.0, \beta=2.0$	50	2.72E-02	2.75E-02	MLE	1.51E-02	1.59E-02	MLE
	100	2.00E-02	1.57E-02	Q.E	0.011276	1.46E-03	Q.E
	250	1.40E-03	1.40E-03	MLE+Q.E	0.0006247	6.36E-04	MLE
$\alpha=2.5, \beta=2.5$	50	4.08E-02	4.10E-02	MLE	2.97E-02	2.99E-02	MLE
	100	3.22E-03	3.15E-03	Q.E	1.05E-03	2.75E-02	MLE
	250	1.38E-03	2.86E-03	MLE	1.00E-03	1.23E-03	MLE
$\alpha=2.7, \beta=4.6$	50	1.52E-02	1.53E-02	MLE	0.04609	0.460089	MLE
	100	1.30E-03	0.001238	Q.E	0.009538	0.019511	MLE
	250	2.51E-04	2.80E-04	MLE	8.07E-03	8.22E-03	MLE

نلاحظ من جدول رقم (2) عند تقدير المعلمة (α) بصورة عامة وعند حجم عينة $n=50, 250$ ظهرت طريقة MLE بالأفضلية أما عند حجم عينة $n=100$ ظهرت طريقة Q.E بالأفضلية وعند تقدير المعلمة (β) وبصورة عامة ظهرت طريقة MLE بالأفضلية لجميع حجوم العينات ولجميع التجارب أما في التجربة الأولى وعند حجم عينة $n=100$ ظهرت طريقة Q.E بالأفضلية.

الجدول رقم (3) يبين قيم IMSE لتقدير دالة المخاطرة بجميع الطرائق وحجوم العينات ولجميع التجارب

model	n	MLE	Q.E	best
$\alpha=2.0, \beta=2.0$	50	0.249907	0.250635	MLE
	100	0.027158	0.025109	Q.E
	250	0.026278	0.026354	MLE



$\alpha=2.5, \beta=2.5$	50	0.198167	0.198540	MLE
	100	0.102561	0.101220	Q.E
	250	0.020805	0.022782	MLE
$\alpha=2.7, \beta=4.6$	50	0.171774	0.175303	MLE
	100	0.150202	0.146483	Q.E
	250	0.018078	0.121432	MLE

نلاحظ من جدول رقم (3) لتقدير دالة المخاطرة لجميع التجارب وعند حجم عينة $n=50, 250$ ظهرت طريقة MLE بالافضلالية وعند حجم عينة $n=100$ ظهرت طريقة Q.E بالافضلالية .

الجدول رقم (4) يبين قيم IMSE لتقدير دالة التوزيع الاحتمالية بجميع الطرائق وحجوم العينات ولجميع التجارب

model	n	MLE	Q.E	best
$\alpha=2.0, \beta=2.0$	50	3.05E-02	3.05E-02	MLE+Q.E
	100	4.10E-04	4.74E-04	MLE
	250	4.44E-05	4.44E-05	MLE+Q.E
$\alpha=2.5, \beta=2.5$	50	4.80E-02	4.80E-02	MLE+Q.E
	100	4.25E-03	4.55E-03	MLE
	250	6.02E-04	6.02E-04	MLE+Q.E
$\alpha=2.7, \beta=4.6$	50	4.89E-02	4.89E-02	MLE+Q.E
	100	0.032048	3.60E-02	MLE
	250	3.60E-03	3.60E-03	MLE+Q.E

نلاحظ من جدول رقم (4) لتقدير دالة التوزيع الاحتمالية لجميع التجارب وعند حجم عينة $n=50, 100, 250$ ظهرت طريقة MLE بالافضلالية وعند حجم عينة $n=50, 250$ ظهرت طريقة Q.E بالافضلالية .

7- الجانب التطبيقي : (the practical Approach)

تم جمع بيانات حقيقية بحجم (50) لمرضى سرطان الثدي من المركز الوطني الريادي لبحوث السرطان / جامعة بغداد لعام 2020م اذ تم تسجيل وقت دخول المريض لمركز لحين الخروج وان جميعهم في حالة وفاة عند الخروج وتعتبر هذه البيانات هي بيانات كاملة (complete data)

جدول (5) يبين البيانات الحقيقية

t_i	2.1	7.2	1.2	3.4	8.6	2.1	6.4	3	8.12	5.4	5.2	3.4	2.1	2.1	3.4	6.4	6.4
t_i	3.2	3.2	3.2	6.2	12.4	1.9	5.6	4.1	2.1	3.4	9.8	3.1	2.1	2.1	12.4	11.4	
t_i	3.4	3.4	6.5	3.2	12.1	5.4	6.1	6.1	6.1	2.4	8.4	10.5	10.5	8.5	9.1	9.1	5.3

والجدول (5) يمثل وقات الفشل لمرضى سرطان الثدي بالاشهر وان الرقم الكسري يمثل اوقات الفشل بالايام .

7-1 اختبار ملائمة البيانات Data fitting

لبيان مدى ملائمة البيانات الحقيقية لتوزيع log-logistic تم اجراء اختبار لبيانات اعلاه بأستعمال برنامج 5.5 Easy Fit Standard لاختبار الفرضية الاحصائية التالية عند مستوى معنوية 0.05

Ho: log-logistic تتبع توزيع

H1: log-logistic لا تتبع توزيع



وكانت نتائج الاختبار كما في الجدول (6) الاتي :

جدول (6) يبين اختبارات ملائمة البيانات التطبيقية

Test	Sig
Kolmogorov-smirnov	0.13623
Anderson Darling	0.9763
Chi-squared	8.977

ونلاحظ من جدول (6) ان قيمة sig لجميع الاختبارات اكبر من 0.05 لذلك نقبل فرضية العدم H_0 اي ان البيانات الحقيقية المختارة تتبع توزيع log-logistic

جدول (7) يبين قيم معالم المقدرة التوزيع log-logistic لطرائق التقدير

$\hat{\alpha}_{MLE}$ $\hat{\beta}_{MLE}$	$\hat{\alpha}_{Q.E}$ $\hat{\beta}_{Q.E}$
3.279519	2.714018
4.889562	5.360724

جدول (8) يبين تقدير دالة المخاطرة لبيانات التطبيقية

t_i	$\hat{h}(t)_{MLE}$	$\hat{h}(t)_{Q.E}$	t_i	$\hat{h}(t)_{MLE}$	$\hat{h}(t)_{Q.E}$
1.				0.91277	
2.	2.96E-02	5.55E-02	5.4	6	0.978493
1.	0.166841	0.363434	5.4	6	0.978493
2.	0.236563	0.515179	5.6	6	0.993796
2.	0.236563	0.515179	6.1	0.93478	0.997514
2.	0.236563	0.515179	6.1	0.93478	0.997514
2.	0.236563	0.515179	6.1	0.93478	0.997514
2.	0.236563	0.515179	6.2	0.955093	0.994438
2.	0.236563	0.515179	6.4	0.965998	0.999267



2.	0.2365	0.5151	6.4	0.96599	
1	63	79		8	0.999267
2.	0.3636	0.7615	6.4	0.96599	
4	27	09		8	0.999267
3	0.6401	0.7777	6.5	0.99661	
	97	64		9	1.787159
3.	0.6807	0.7803	7.2	1.66488	
1	81	81		7	1.790581
3.	0.7182	0.8851	8.1	1.89509	
2	02	36	2	4	1.858338
3.	0.7182	0.8851	8.4	1.89629	
2	02	36		1	1.88669
3.	0.7182	0.8851	8.5	1.96983	
2	02	36			1.90929
3.	0.7182	0.8851	8.6	1.96349	
2	02	36		9	1.962055
3.	0.7823	0.8939	9.1	1.96368	
4	13	63		3	1.988193
3.	0.7823	0.8939	9.1	1.96368	
4	13	63		3	1.988193
3.	0.7823	0.8939	9.8	1.97658	
4	13	63		3	1.986452
3.	0.7823	0.8939	10.	1.98410	
4	13	63	5	4	1.990184
3.	0.7823	0.8939	10.	1.98610	
4	13	63	5	4	1.990184
3.	0.7823	0.8939	11.	1.98794	
4	13	63	4	1	1.990195
4.	0.8929	0.9584	12.	1.99341	
1	04	27	1	5	1.992888



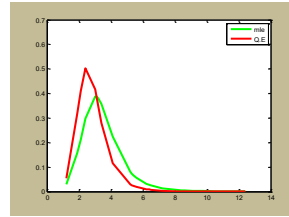
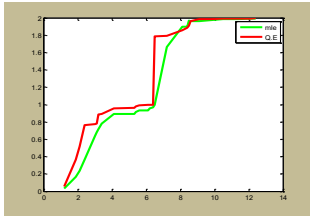
5.	0.8909	0.9602	12.	1.99341	
2	59	68	1	5	1.992888
5.	0.8920	0.9642	12.	1.99372	
3	18	34	4	9	1.997191

جدول (9) يبين تقدير دالة التوزيع الاحتمالية لبيانات التطبيقية

t_i	$\hat{f}(t)_{MLE}$	$\hat{f}(t)_{Q.E}$	t_i	$\hat{f}(t)_{MLE}$	$\hat{f}(t)_{Q.E}$
1.				6.69E-	
2	2.94E-02	0.054849	5.4	02	2.36E-02
1.				6.69E-	
9	0.156025	0.316619	5.4	02	2.36E-02
2.				5.54E-	
1	0.212528	0.411208	5.6	02	1.89E-02
2.				3.51E-	
1	0.212528	0.411208	6.1	02	0.011148
2.				3.51E-	
1	0.212528	0.411208	6.1	02	0.011148
2.				3.51E-	
1	0.212528	0.411208	6.1	02	0.011148
2.				3.21E-	
1	0.212528	0.411208	6.2	02	1.01E-02
2.				0.02697	
1	0.212528	0.411208	6.4		8.26E-03
2.				0.02697	
1	0.212528	0.411208	6.4		8.26E-03
2.				0.02697	
4	0.298726	0.501889	6.4		8.26E-03
3	0.388731	0.416003	6.5	2.47E-02	7.50E-03
3.				1.39E-	
1	0.386944	0.381736	7.2	02	3.94E-03



3. 2	0.3806 25	0.3467 14	8.1 2	6.99E- 03	1.84E-03
3. 2	0.3806 25	0.3467 14	8.4	5.74E- 03	1.49E-03
3. 2	0.3806 25	0.3467 14	8.5	5.36E- 03	1.38E-03
3. 2	0.3806 25	0.3467 14	8.6	5.01E- 03	1.28E-03
3. 4	0.3567 44	0.2792 75	9.1	3.61E- 03	8.96E-04
3. 4	0.3567 44	0.2792 75	9.1	3.61E- 03	8.96E-04
3. 4	0.3567 44	0.2792 75	9.8	2.34E- 03	5.60E-04
3. 4	0.3567 44	0.2792 75	10. 5	1.56E- 03	3.61E-04
3. 4	0.3567 44	0.2792 75	10. 5	1.56E- 03	3.61E-04
3. 4	0.3567 44	0.2792 75	11. 4	9.65E- 04	2.14E-04
4. 1	0.2243 7	0.1163 26	12. 1	6.80E- 04	1.47E-04
5. 2	8.09E- 02	2.97E- 02	12. 1	6.80E- 04	1.47E-04
5. 3	7.35E- 02	2.65E- 02	12. 4	5.89E- 04	1.25E-04



شكل رقم (2) سلوك مقدرات دالة pdf

شكل رقم (1) سلوك مقدرات دالة المخاطرة

- نلاحظ من جدول رقم (8) والشكل 1 ظهرت دالة المخاطرة بشكل متزايد وهذا يتطابق مع نظرية الدالة
- نلاحظ من جدول رقم (9) وشكل 2 ظهرت دالة التوزيع الاحتمالية بشكل متزايد ثم الانخفاض التدريجي

8- الاستنتاجات: (Conclusion)

- 1- من خلال نتائج تجارب المحاكاة تبين تفوق طريقة الامكان الاعظم على طريقة التجزئية للنماذج الثلاث وعند حجم عينة $n=50, 250$ أما في حالة حجم عينة $n=100$ ظهرت طريقة التجزئية بالأفضلية في عملية تقدير دالة المخاطرة للتوزيع log-logistic .
- 2- في تقدير دالة التوزيع الاحتمالية ظهرت طريقة الامكان الاعظم في جميع التجارب وفي جميع أحجام العينات ذات كفاءة عالية اما في حالة حجم عينة $n=50, 250$ ظهرت الطريقة التجزئية بالأفضلية .
- 3- من استنتاجات الجانب التطبيقي اتضح ان قيم دالة المخاطرة هي متزايدة بازدياد وقت الإصابة بالنسبة لمجموعة لمرضى سرطان الثدي قيد البحث وهذا يتطابق مع الخصائص النظرية لهذه الدالة كونها دالة رتيبة متزايدة (monotone increasing function)
- 4- ظهرت قيم دالة التوزيع الاحتمالية بشكل متزايد ثم الانخفاض التدريجي كلما زادت قيم t

9 - التوصيات: (Recommendations)

- 1- يوصي الباحث بأستعمال الطريقة التجزئية في حالة أحجام العينات المتوسطة وطريقة الامكان الاعظم في حالة أحجام العينات الصغيرة والكبيرة في تقدير دالة المخاطرة لتوزيع Log-Logistic .
- 2- يوصي الباحث أستعمال نماذج أخرى لأحصاءات المرتبة ومنها (الاحصاءات المرتبة ذات القيم المسجلة العليا والدنيا والاحصاءات المرتبة المعممة المرافقة) وغيرها من النماذج لتقدير دالة المخاطرة لتوزيع Log-Logistic .
- 3- يوصي الباحث بضرورة اعتماد وزارة الصحة لمقدرات دالة المخاطرة ولدالة التوزيع الاحتمالية في الجانب المحاكاة والتطبيقي لمرض سرطان الثدي والافادة في وضع الخطط العلاجية المستقبلية ومتابعة المرضى .
- 4- يوصي الباحث أستعمال مبدأ مجموعة المعاينة المرتبة (Rank Set Sampling) لتقدير المخاطرة لتوزيع Log-Logistic ومقارنته مع طرائق التقدير الاعتيادية .

المصادر: (Reference)

- 1- الحريري, رانيا بن محمد (2009) "دراسة بعض خواص الاحصاءات المرتبة المعممة" رسالة ماجستير في الرياضيات مقدمة الى كلية العلوم التطبيقية في جامعة ام القرى ,مملكة العربية السعودية.
- 2- عبد الأحد, عطايف اداور(2007). "تقديرات المعولية للتوزيع الأسى بمعلمتين دراسة مقارنة". رسالة ماجستير في بحوث العمليات مقدمة الى كلية الإدارة والاقتصاد في جامعة بغداد .
- 3- عبد القادر , ايناس غانم (2018) "تقدير معلمات توزيع Lomax بأستخدام الاحصاءات المرتبة المعممة" رسالة ماجستير في الاحصاء مقدمة الى كلية العلوم الحاسوب والرياضيات في جامعة الموصل

- 4- Afify, E.E. (2004) "Linear and Nonlinear Regression of Exponential Distribution"
- 5- Dali Chen, et.al (2020), "Estimation of thermal time model parameters for seed germination in 15 species: the importance of distribution function" Science Research 1–8.
- 6- Dixit, Asha (2008), "Exact Comparison of Hazard Rate Functions of Log-Logistic Survival Distributions", A Thesis Submitted to the Graduate Faculty of Auburn University



-
- 7- Fitzgerald, D. L. (2005). "Extreme Rainfall Using the Log-Logistic Distribution", Stochastic Environmental Research and Risk Assessment, 19, 249-257.
 - 8- Kamps, U. (1995). "A concept of generalized order statistics". Journal of Statistical Planning and Inference, Vol. 48: 1-23.
 - 9- Ragab, A. and Green J. (1984). "On order statistics from the log-logistic distribution and their properties", Communications in Statistics-Theory and Methods, 13, 2713 {2724.
 - 10- Singh, V. P. and Guo, H. (1995). "Parameter Estimation For 2-parameter Log-logistic Distribution by Maximum Entropy", Civil Engineering System, 12, 343-357.