



تقدير دالة المخاطرة لتوزيع log-logistic بأسعمال الاحصاءات المرتبة مع تطبيق عملي

أ.د. انتصار عرببي فدعم

الباحثة سماح صباح حسن

كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد / قسم الاحصاء

المستخلص :

بعد توزيع Log-Logistic من التوزيعات الاحصائية المهمة اذ يمكن تطبيقه في العديد من التجارب الحياتية والبايلوجية والكيميائية والفيزيائية واهميته تأتي من اهمية تحديد دالة المخاطرة لتلك التجارب فأن البحث سوف يعمل على تحديد الخصائص التوزيع من خلال استعمال الاحصاءات المرتبة لتقدير معلماته بأسعمال طريقة التجزئية (Q.E) ولتحديد الطريقة الامثل من خلال مقارنتها مع طريقة الامكان الاعظم (MLE) وفق اسلوب محاكاة بأخذ نماذج مختلفة للمعلم الاولية وحجوم عينات مختلفة وبمعايير مقارنة MSE,IMSE وكذلك تطبيقها على بيانات حقيقة لمرضى سرطان الثدي وايضاً تحديد دالة المخاطرة.

المصطلحات الرئيسية في البحث: دالة المخاطرة، توزيع log-logistic، طريقة الامكان الاعظم ، طريقة التجزئية، الاحصاءات المرتبة .

Abstract :

The Log-Logistic distribution is one of the important statistical distributions, as it can be applied in many fields , biological, chemical and physical experiments, and its importance comes from the importance of determining the risk function for these experiments. The research will work to determine the characteristics of the distribution through the use of order statistics To estimate its parameters using the Quantile Method (Q.E) and to determine the optimal method by comparing it with the MLE method., according to a simulation method by taking different models for primary parameters , different sample sizes and MSE, IMSE comparison criteria, as well as applying it to real data for breast cancer patients and determining the risk function.

Keywords : risk function, log-logistic distribution, maximum likelihood method, Quantile method, ordered statistics.

-**(Introduction)**

تعد الاحصاءات المرتبة (order statistics) أحد أهم الفروع الاحصاء الرياضي حيث تلعب دوراً مهماً وأساسياً في العديد من الفروع العلوم النظرية والتطبيقية وكذلك في المشاكل اللامعليمية من الناحيتين النظرية والعملية. من الناحية النظرية ، تعتمد نظرية الاستدلال الإحصائي على الإحصاء الترتيبى ومن الناحية العملية ، يساعدنا الاستدلال الإحصائي القائم على العينات الترتيبية في التوصل الى نتائج بسيطة وقابلة للتطبيق تعتمد على جودة التوفيق و اختبارات الحياة لتوزيعات القائمة على العينات الترتيبية ، حيث أن هذه التوزيعات أكثر ملائمة لدراسة نظرية الخاصة بالقيم المتطرفة والاحتمالات ونظرية التقدير وأختبارات الفروض [Ragab A. and Green J|9].

تم في هذا البحث تقدير معلمتي توزيع log-logistic الذي يستعمل في دراسات الدخل ، ونظرية البقاء والمخاطرة ويمكن ان يعرف بواسطة معلمة القياس (scale parameter) لكن α ومعلمة الشكل (shape parameter) ولكن β .



وفي هذا البحث أجرت العديد من الدراسات السابقة لهذا التوزيع ،في عام(1995) قام الباحثان (Guo & Singh) [10] بدراسة لتقدير معلمات التوزيع log-logistic, لقد استعملوا مبدأ الانتروبيا العظمى (POME) لتقدير المعلمات لتوزيع log-logistic ذو المعلمتين. في عام (2005) حل الباحث (Fitzgerald) [7] هطول الأمطار الغزيرة باستعمال log-logistic التوزيع ،استعملوا أساليب الكمبيوتر المكتبة لفحص قيم t من التوزيع log-logistic إلى الحد الأعظم السنوي لهطول الأمطار الأيرلندية، في الدراسة ،قام بفحص خصائص L-moment باستعمال bootstrap التقليدي في البيانات. في العام (2020) قام الباحث (Dali Chen) [5] واخرون تطبيق نماذج الوقت الحراري على توزيعات مختلفة أظهرت النتائج أن أنموذجاً أكثر مرنة مع التوزيع log-logistic . يهدف هذا البحث الى تقدير دالة المخاطرة باستعمال طريقة الأمكان الاعظم وبالاضافة الى طريقة التجزئية باستعمال أنموذج الاحصاءات المرتبة الاعتيادية .

2- الاحصاءات المرتبة المعممة : (Generalized order statistics)

تسمى المتغيرات العشوائية (j,n,\tilde{m},s) ،أذ ان $j=1,2,\dots,n$ بالاحصاءات المرتبة المعممة المنتظمة اذا كانت دالة الكثافة الاحتمالية المشتركة بالصيغة الآتية :

$$f^{U(1,n,\tilde{m},s)\dots U(n,n,\tilde{m},s)}(t_1 \dots t_n) = C_{n-1} \left[\prod_{i=1}^{n-1} (1-t_i)^{m_i} \right] (1-t_n)^{s-1}$$

اذ ان :

$$n \in N; n \geq 2; S \geq 1$$

$$\tilde{m} = (m_1, \dots, m_{n-1}) \in R^{n-1}$$

$$0 < t_1 \leq \dots \leq t_n \leq 1$$

$$C_{n-1} = \prod_{i=1}^n Y_i = s \prod_{i=1}^n Y_i$$

$$Y_i = s + n - j + \sum_{i=j}^{n-1} m_i > 0$$

لجميع قيم $j \in \{1,2,\dots,n\}$

يمكن الحصول على الدالة الاحتمالية المشتركة للأحصاءات المرتبة المعممة لعدد n من المتغيرات العشوائية (j,n,\tilde{m},s) اذ ان $\{1,2,\dots,n\}$ التي تتبع أي توزيع احتمالي بدالة كثافة الاحتمالية هي $f(x)$ ودالة التوزيع التراكمية هي $F(x)$ وتأخذ الصيغة الآتية انظر (Kamps 1995 a)

$$f^{t(1,n,\tilde{m},s)\dots t(n,n,\tilde{m},s)}(t_1 \dots t_n) = C_{n-1} \left[\prod_{i=1}^{n-1} (1-F(t_i))^{m_i} f(t_i) \right] \left[(1-F(t_n))^{s-1} f(t_n) \right] \dots \quad (1)$$

اذ ان $F^{-1}(0) < t_1 \leq \dots \leq t_n < F^{-1}(1)$

يحتوي أنموذج الاحصاءات المرتبة المعممة على العديد من نماذج المتغيرات العشوائية المرتبة وباختيار مناسب للمعلمات (\tilde{m}, s) نحصل على نماذج الاحصاءات المرتبة المعممة .

3- الاحصاءات المرتبة الاعتيادية : (ordinary order statistics)

يمكن الحصول على الاحصاءات المرتبة الاعتيادية وذلك بوضع $m_i = m = 0$ لقيم $i=1,2,\dots,n-1$ و $m_i = 1$ و $i=n$ في معادلة (1) نحصل على دالة الكثافة الاحتمالية المشتركة لـ n من الاحصاءات المرتبة الاعتيادية وبالشكل الآتي :

$$f(t_{(1)}, t_{(2)}, \dots, t_{(n)}) = n! \prod_{i=1}^n f(t_i) \quad (2)$$

اذ ان : $-\infty < t_{(1)} \leq t_{(2)} \leq \dots \leq t_{(n)} < \infty$

4- التوزيع اللوغاريتمي اللوجستي وخصائصه (Log-Logistic distribution and its properties)



بعد التوزيع log-logistic هو أحد التوزيعات الاحتمالية المستمرة التي حازت باهتمام الباحثين Raghab A. and Green.J (1984) ، تم استعماله مع نطاق واسع في أنماذج النمو السكاني والمشاكل الحيوية وله بعض التطبيقات المهمة في الحل العديد من المشكلات العملية خاصة في بيانات البقاء على قيد الحياة كنموذج للأحداث كذلك عرف التوزيع log-logistic بـ (توزيع Fisk في الاقتصاد). لنفرض ان ($t_1 \leq t_2 \leq \dots \leq t_n$) عينة ترتيبية بحجم n مسحوبة من مجتمع يتبع توزيع log-logistic دالته الاحتمالية كالتالي :

$$f(t_i, \alpha, \beta) = \frac{\frac{\beta}{\alpha} \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta-1}}{\left[1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^\beta\right]^2} \quad t_i > 0, \alpha, \beta > 0, [0, \infty] \quad (3)$$

اذأن : α هي معلمة القياس ، β هي معلمة الشكل Shape Parameter وان الدالة التوزيعية التراكمية Cumulative Distribution Function تعطى بالشكل الآتي:

$$F(t_i) = P_r(T_i < t_i) = \int_0^{t_i} f(x) dx = \frac{1}{1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{-\beta}} \quad (4)$$

دالة البقاء والمخاطرة (survival and Risk function) كالتالي:
دالة البقاء هو احتمال بقاء المريض على قيد الحياة خلال مدة زمنية معينة تحت ظروف وعوامل خاصة، ويرمز لدالة البقاء بالرمز $S(t)$ ، ويعبر عن دالة البقاء بالمعادلة الرياضية الآتية :

$$\begin{aligned} S(t) &= \Pr(T > t) \\ &= \int_t^{\infty} f(y) dy \\ &= \frac{1}{1 + \left(\frac{t}{\alpha}\right)^{\beta}} \end{aligned} \quad (5)$$

دالة المخاطرة تمثل أحتمال وفاة المريض قيد الدراسة خلال الفترة $(t + \Delta t, t)$ ، مع ملاحظة أن المريض كان على قيد الحياة خلال الفترة t .

$$h(t_i) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{\Delta t} p_r(t_i \leq T_i < t_i + \Delta t)}{p_r(T_i \geq t_i)} \quad (6)$$

$$h(t_i) = \frac{f(t_i)}{S(t_i)} = \frac{\frac{\beta}{\alpha} \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta-1}}{1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{\beta}} \quad (7)$$

خصائص التوزيع (Distribution characteristics)
العزم المركزي (Central moment)

$$ET^K = \int_0^{\infty} T^K f(t) dt = \alpha^K B\left(1 - \frac{k}{\beta}, 1 + \frac{K}{B}\right); \text{ where } K = 1, 2, \dots;$$

$$; B(a, b) = \int_0^1 t^{a-1} (1-t)^{b-1} dt$$

$= \alpha^k (k\pi/\beta) \csc(k\pi/\beta) \text{ if } \beta > 1$ [Dixit Asha, 2008]

المتوسط (Mean)

$$M_t = \alpha(\pi / \beta) \csc(\pi / \beta)$$

التباين (Variance)

$$\sigma_t^2 = \alpha^2 [(2\pi / \beta) \csc(2\pi / \beta) - (\pi / \beta)^2 \csc^2(\pi / \beta)]$$

5- طرائق التقدير (estimation methods)

5-1 طريقة الإمكان الأعظم (Maximum likelihood Methods)

تعد هذه الطريقة من أهم الطرائق التقديرية لما تحتويه من خواص جيدة ومنها الثبات ، كفاءة عالية واتساق في بعض الأحيان . افترض أن لدينا عدداً من المشاهدات تتبع توزيع log-logistic ، يُشار إليه بـ $t_1 \leq t_2 \leq \dots \leq t_n$. دالة الاحتمالية اللوغاريمية لـ β, α كالتالي:



نحصل على دالة الامكان عندما نعرض الدالة $f(t_i)$ التي سبق تعريفها في معادلة (2) وكالاتي : | عبدالقادر, 2018]

$$\begin{aligned} L(\alpha, \beta | t) &= n! \prod_{i=1}^n f(t_i) \\ &= n! \prod_{i=1}^n \frac{\beta}{\alpha} \left(\frac{t_i}{\alpha} \right)^{\beta-1} \left[1 + \left(\frac{t_i}{\alpha} \right)^\beta \right]^{-2} \\ L(\alpha, \beta | t) &= n! \beta^n \alpha^{-n\beta} \prod_{i=1}^n t_i^{\beta-1} \prod_{i=1}^n \left[1 + \left(\frac{t_i}{\alpha} \right)^\beta \right]^{-2} \end{aligned} \quad (8)$$

ويمكن كتابة دالة الامكان اللوغارتمية(log likelihood)

$$\ln L(\alpha, \beta | t) = \ln n! + n \ln \beta - n\beta \ln \alpha + (\beta - 1) \sum_{i=1}^n \ln(t_i) - 2 \sum_{i=1}^n \ln \left(1 + \left(\frac{t_i}{\alpha} \right)^\beta \right) \quad (9)$$

نشتق معادلة (9) بالنسبة لمعلمات α و β

$$\frac{\partial \ln L(\alpha, \beta | t)}{\partial \alpha} = -\frac{n\beta}{\alpha} + \frac{2\beta}{\alpha} \sum_{i=1}^n \frac{1}{1 + \left(\frac{t_i}{\alpha} \right)^\beta} \quad (10)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial \ln L(\alpha, \beta | t)}{\partial \beta} &= \frac{n}{\beta} - n \ln(\alpha) + \sum_{i=1}^n \ln(t_i) \\ &\quad - 2 \sum_{i=1}^n \frac{\ln \left(\frac{t_i}{\alpha} \right)}{1 + \left(\frac{t_i}{\alpha} \right)^\beta} \end{aligned} \quad (11)$$

ومن بعدها نساوي المعادلتين (10) و (11) بالصفر ومن ثم نحلها بأحدى الطرق العددية للحصول على مقدرات الامكان الاعظم لمعلمات α و β .

ومقدر الامكان الا عظم لدالة المخاطرة $h(t)$ حيث $t > 0$ بالاعتماد على الاحصاءات المرتبة على التوالي:

$$\hat{h}(t_i)_{MLO} = \frac{\hat{\beta}_{MLO} \left(\frac{t_i}{\hat{\alpha}_{MLO}} \right)^{\hat{\beta}_{MLO}-1}}{1 + \left(\frac{t_i}{\hat{\alpha}_{MLO}} \right)^{\hat{\beta}_{MLO}}} \quad (12)$$

2-5 الطريقة التجزئية (Q.E)

اقتراح الباحثان Enrique and Hadi في عام (1997) طريقة التجزئية ، يمكن تلخيصها على النحو التالي: بأفتراض أن $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = \alpha$ تمثل المعلمات المراد تقديرها و المتغيرات t_1, t_2, \dots, t_n تمثل احصاءات مرتبة مسحوبة من عينة عشوائية تتبع توزيع log-logistic ويمكن تعبير عنه بالصيغة التالية : $F(t_{1:n}, \alpha) = P_{i:n}$ [Afify , 2004,pp2] ، 2012 وان دالة التوزيع التراكمية لتوزيع log-logistic ستكون كالاتي :

$$F(t) = \frac{1}{1 + \left(\frac{t}{\alpha} \right)^\beta}$$

ويمكن كتابتها بالصيغة التالية :-



$$\begin{aligned}
 p_i &= \frac{1}{1 + \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{-\beta}} \\
 p_i + p_i \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{-\beta} &= 1 \\
 \left[p_i \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{-\beta} = 1 - p_i\right] * \frac{1}{p_i} \\
 \left(\frac{t_i}{\alpha}\right)^{-\beta} &= \frac{1 - p_i}{p_i} \\
 \frac{t_i}{\alpha} &= \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right)^{\frac{1}{\beta}} \\
 t_i &= \alpha \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right)^{\frac{1}{\beta}}
 \end{aligned}$$

بما انه لدينا معلمتين ، اذن سوف يكون لدينا معادلين

$$t_i = \alpha \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right)^{\frac{1}{\beta}} \quad (13)$$

$$t_j = \alpha \left(\frac{1 - p_j}{p_j}\right)^{\frac{1}{\beta}} \quad (14)$$

وعندما $J < i$ ، وبحل المعادلين (13) و (14) لتقدير كل من α و β :

$$\hat{\alpha}_{i,j} = \frac{t_i - t_j}{\left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right)^{\frac{1}{\beta_{i,j}}} - \left(\frac{1 - p_j}{p_j}\right)^{\frac{1}{\beta_{i,j}}}} \quad (15)$$

$$\begin{aligned}
 t_i &= \alpha_{i,j} \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right)^{\frac{-1}{\beta_{i,j}}} \\
 \ln t_i &= \frac{-1}{\beta_{i,j}} \ln \left(\alpha_{i,j} \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right) \right) \\
 - \ln \left(\alpha_{i,j} \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right) \right) &= \beta_{i,j} \ln t_i \\
 \hat{\beta}_{i,j} &= \frac{-\ln \left(\hat{\alpha}_{i,j} \left(\frac{1 - p_i}{p_i}\right) \right)}{\ln t_i} \quad (16)
 \end{aligned}$$

وإذا كان لدينا r من المعلمات للتقدير فان C_2^n سيكون عدد التقديرات المختلفة ، $p_i, i = 1, 2, \dots, n$ وعليه المقدرات

التجزئية ستكون كالتالي :-

$$\hat{\alpha}_{Q.E} = median(\hat{\alpha}_{i,j})$$

$$\hat{\beta}_{Q.E} = median(\hat{\beta}_{i,j})$$

حيث ان (Median) يمثل الوسيط للمقدرات بدلالة (j, i) واما مقدر دالة المخاطرة (t) للطريقة التجزئية كالتالي :



$$\hat{h}(t_i)_{Q.E} = \frac{\hat{\beta}_{Q.E} \left(\frac{t_i}{\hat{\alpha}_{Q.E}} \right)^{\hat{\beta}_{Q.E}-1}}{1 + \left(\frac{t_i}{\hat{\alpha}_{Q.E}} \right)^{\hat{\beta}_{Q.E}}} \quad (17)$$

6- الجانب التجاريبي : (The Simulation Approach)

تم استعمال اسلوب المحاكاة بطريقة Monte Carlo للمقارنة بين طرائق التقدير المختلفة حيث يتميز هذا الاسلوب بالمرونة ويوفر الكثير من التكاليف عن طريق اخذ بنظر الاعتبار حجم العينات المختلفة والقيم المختلفة لمعلمات التوزيع وتكرار التجربة في كل مرة ويتم في هذا الاسلوب توليد البيانات دون اللجوء الى البيانات الحقيقية مع عدم الاخلال بالدقة المطلوبة وتلخص هذه الطريقة بالخطوات التالية :

- تحديد القيم الافتراضية : تم استعمال قيم افتراضية للمعلمتين بناءً على قيم المقدرة للجانب التطبيقي واختيار ثلاثة حجوم عينات وهي (50,100,250) وكما يأتي :
- **توليد البيانات:**
- اذ تم توليد المتغير العشوائي بطريقة التحويل العكسي كما يلي :

$$t_i = \alpha \left(\frac{1-u}{u} \right)^{-\frac{1}{\beta}} \quad i = 1, 2, 3, \dots, n \quad (18)$$

2- ترتيب البيانات التي تم توليدها ترتيباً تصاعدياً $t_1 < t_2 < \dots < t_r$

3- حل المعادلات التي تم الوصول اليها بالطرق العددية

4- تم تحديد الطريقة الافضل عن طريق مقياس المقارنة (IMSE) في حالة تقدير دالة التوزيع الاحتمالية ودالة المخاطرة

$$IMSE(\hat{h}(t)) = \frac{1}{r} \sum_{i=1}^r \left[\frac{1}{n_t} \sum_{j=1}^{n_t} (\hat{h}_i(t_j) - h(t_j))^2 \right] \quad (19)$$

$$IMSE(\hat{f}(t)) = \frac{1}{r} \sum_{i=1}^r \left[\frac{1}{n_t} \sum_{j=1}^{n_t} (\hat{f}_i(t_j) - f(t_j))^2 \right] \quad (20)$$

اذ أن :

r : عدد تكرارات التجربة (1000) مرة

n_t : عدد البيانات المولدة لكل عينة

$\hat{f}_i(t_j), \hat{h}_i(t_j)$: مقدر دالة التوزيع الاحتمالية ودالة المخاطرة على التوالي .

$f(t_j), h(t_j)$: دالة التوزيع الاحتمالية والمخاطرة حسب القيم الابتدائية وعلى التوالي .

5- حساب متوسط مربعات الخطأ (MSE) لكل قيمة من قيم المتغير (t_i) لمعامل التوزيع α و β .

$$MSE(\hat{\alpha}_i) = \frac{\sum_{i=1}^r (\hat{\alpha}_i - \alpha_i)^2}{r} \quad (21)$$

$$MSE(\hat{\beta}_i) = \frac{\sum_{i=1}^r (\hat{\beta}_i - \beta_i)^2}{r} \quad (22)$$

اذ أن :

r : عدد تكرارات التجربة (1000) مرة

$\hat{\alpha}_i, \hat{\beta}_i$: مقدرات معالم التوزيع وعلى التوالي .

α, β : تمثل معالم التوزيع حسب القيم الابتدائية وعلى التوالي .

- وقد تم الحصول على النتائج المتمثلة بالجدائل الآتية :

الجدول رقم (1) يبين قيم معلم الافتراضية والمقدرة لـ α و β و حجم العينات ولجميع التجارب -

model	n	$\hat{\alpha}$		$\hat{\beta}$	
		MLE	Q.E	MLE	Q.E
$\alpha=2.0, \beta=2.0$	50	2.05412	2.054105	2.021349	2.023975
	100	1.088246	1.088559	1.97942	1.983844
	250	1.037706	1.036679	1.040964	1.039501
$\alpha=2.5, \beta=2.5$	50	2.490443	2.58866	2.49015	2.49868
	100	2.484991	2.487163	1.411661	1.418568
	250	3400532.	2.236698	1.124394	1.225606
$\alpha=2.7, \beta=4.6$	50	2.709721	2.719773	4.691514	4.697993
	100	2.681577	2.685855	4.590082	4.592206
	250	2.518995	2.618505	4.435429	4.538372

الجدول رقم (2) يبين قيم MSE لتقدير معلمة (α) و(β) بجميع الطرائق وحجم العينات ولجميع التجارب -

model	n	$\hat{\alpha}$			$\hat{\beta}$		
		MLE	Q.E	Best	MLE	Q.E	Best
$\alpha=2.0, \beta=2.0$	50	2.72E-02	2.75E-02	MLE	1.51E-02	1.59E-02	MLE
	100	2.00E-02	1.57E-02	Q.E	0.011276	1.46E-03	Q.E
	250	1.40E-03	1.40E-03	MLE+Q.E	0.0006247	6.36E-04	MLE
$\alpha=2.5, \beta=2.5$	50	4.08E-02	4.10E-02	MLE	2.97E-02	2.99E-02	MLE
	100	3.22E-03	3.15E-03	Q.E	1.05E-03	2.75E-02	MLE
	250	1.38E-03	2.86E-03	MLE	1.00E-03	1.23E-03	MLE
$\alpha=2.7, \beta=4.6$	50	1.52E-02	1.53E-02	MLE	0.04609	0.460089	MLE
	100	1.30E-03	0.001238	Q.E	0.009538	0.019511	MLE
	250	2.51E-04	2.80E-04	MLE	8.07E-03	8.22E-03	MLE

نلاحظ من جدول رقم (2) عند تقدير المعلمة (α) بصورة عامة و عند حجم عينة $n=50,250$ ظهرت طريقة MLE بالأفضلية اما عند حجم عينة $n=100$ ظهرت طريقة Q.E بالأفضلية و عند تقدير المعلمة (β) وبصورة عامة ظهرت طريقة MLE بالأفضلية لجميع حجم العينات ولجميع التجارب اما في التجربة الاولى و عند حجم عينة $n=100$ ظهرت طريقة Q.E بالأفضلية .

الجدول رقم (3) يبين قيم IMSE لتقدير دالة المخاطرة بجميع الطرائق وحجم العينات ولجميع التجارب

model	n	MLE	Q.E	best
$\alpha=2.0, \beta=2.0$	50	0.249907	0.250635	MLE
	100	0.027158	0.025109	Q.E
	250	0.026278	0.026354	MLE



$\alpha=2.5, \beta=2.5$	50	0.198167	0.198540	MLE
	100	0.102561	0.101220	Q.E
	250	0.020805	0.022782	MLE
$\alpha=2.7, \beta=4.6$	50	0.171774	0.175303	MLE
	100	0.150202	0.146483	Q.E
	250	0.018078	0.121432	MLE

نلاحظ من جدول رقم (3) لتقدير دالة المخاطرة لجميع التجارب و عند حجم عينة $n=50,250$ ظهرت طريقة MLE بالفضلية و عند حجم عينة $n=100$ ظهرت طريقة Q.E بالفضلية .

الجدول رقم (4) يبين قيم IMSE لتقدير دالة التوزيع الاحتمالية بجميع الطرائق و حجوم العينات ولجميع التجارب

model	n	MLE	Q.E	best
$\alpha=2.0, \beta=2.0$	50	3.05E-02	3.05E-02	MLE+Q.E
	100	4.10E-04	4.74E-04	MLE
	250	4.44E-05	4.44E-05	MLE+Q.E
$\alpha=2.5, \beta=2.5$	50	4.80E-02	4.80E-02	MLE+Q.E
	100	4.25E-03	4.55E-03	MLE
	250	6.02E-04	6.02E-04	MLE+Q.E
$\alpha=2.7, \beta=4.6$	50	4.89E-02	4.89E-02	MLE+Q.E
	100	0.032048	3.60E-02	MLE
	250	3.60E-03	3.60E-03	MLE+Q.E

نلاحظ من جدول رقم (4) لتقدير دالة التوزيع الاحتمالية لجميع التجارب و عند حجم عينة $n=50,100,250$ ظهرت طريقة MLE بالفضلية و عند حجم عينة $n=50,250$ ظهرت طريقة Q.E بالفضلية .

7- الجانب التطبيقي : (the practical Approach)

تم جمع بيانات حقيقة بحجم (50) لمرضى سرطان الثدي من المركز الوطني الرياضي لبحوث السرطان / جامعة بغداد لعام 2020م اذ تم تسجيل وقت دخول المريض لمركز لحين الخروج وان جميعهم في حالة وفاة عند الخروج وتعتبر هذه البيانات هي بيانات كاملة (complete data)

جدول (5) يبين البيانات الحقيقة

t_i	2.1	7.2	1.2	3.4	8.6	2.1	6.4	3	8.12	5.4	5.2	3.4	2.1	2.1	3.4	6.4	6.4
t_i	3.2	3.2	3.2	6.2	12.4	1.9	5.6	4.1	2.1	3.4	9.8	3.1	2.1	2.1	12.4	11.4	
t_i	3.4	3.4	6.5	3.2	12.1	5.4	6.1	6.1	6.1	2.4	8.4	10.5	10.5	8.5	9.1	9.1	5.3

والجدول (5) يمثل وقates الفشل لمرضى سرطان الثدي بالأشهر وان الرقم الكسري يمثل اوقات الفشل بالايات .

7- اختبار ملائمة البيانات Data fitting

بيان مدى ملائمة البيانات الحقيقة للتوزيع log-logistic تم اجراء اختبار لبيانات اعلاه باستعمال برنامج Easy Fit Standard لاختبار الفرضية الاحصائية التالية عند مستوى معنوية 0.05

Ho: البيانات تتبع توزيع log-logistic
H1: البيانات لا تتبع توزيع log-logistic



وكانت نتائج الاختبار كما في الجدول (6) الاتي :

جدول (6) يبين اختبارات ملائمة البيانات التطبيقية

Test	Sig
Kolmogorov-smirnov	0.13623
Anderson Darling	0.9763
Chi-squared	8.977

ونلاحظ من جدول (6) ان قيمة sig لجميع الاختبارات اكبر من 0.05 لذلك نقبل فرضية العدم H_0 اي ان البيانات الحقيقية المختارة تتبع توزيع log-logistic

جدول (7) يبين قيم معالم المقدرة للتوزيع log-logistic لطرائق التقدير

$\hat{\alpha}_{MLE}$	$\hat{\alpha}_{Q.E}$
$\hat{\beta}_{MLE}$	$\hat{\beta}_{Q.E}$
3.279519	2.714018
4.889562	5.360724

جدول (8) يبين تقدير دالة المخاطرة لبيانات التطبيقية

t_i	$\hat{h}(t)_{MLE}$	$\hat{h}(t)_{Q.E}$	t_i	$\hat{h}(t)_{MLE}$	$\hat{h}(t)_{Q.E}$
1. 2	2.96E- 02	5.55E- 02	5.4	0.91277 6	0.978493
1. 9	0.1668 41	0.3634 34	5.4	0.91277 6	0.978493
2. 1	0.2365 63	0.5151 79	5.6	0.93367 6	0.993796
2. 1	0.2365 63	0.5151 79	6.1	0.93478	0.997514
2. 1	0.2365 63	0.5151 79	6.1	0.93478	0.997514
2. 1	0.2365 63	0.5151 79	6.1	0.93478	0.997514
2. 1	0.2365 63	0.5151 79	6.2	0.95509 3	0.994438
2. 1	0.2365 63	0.5151 79	6.4	0.96599 8	0.999267



2. 1	0.2365 63	0.5151 79	6.4	0.96599 8	0.999267
2. 4	0.3636 27	0.7615 09	6.4	0.96599 8	0.999267
3	0.6401 97	0.7777 64	6.5	0.99661 9	1.787159
3. 1	0.6807 81	0.7803 81	7.2	1.66488 7	1.790581
3. 2	0.7182 02	0.8851 36	8.1 2	1.89509 4	1.858338
3. 2	0.7182 02	0.8851 36	8.4	1.89629 1	1.88669
3. 2	0.7182 02	0.8851 36	8.5	1.96983	1.90929
3. 2	0.7182 02	0.8851 36	8.6	1.96349 9	1.962055
3. 4	0.7823 13	0.8939 63	9.1	1.96368 3	1.988193
3. 4	0.7823 13	0.8939 63	9.1	1.96368 3	1.988193
3. 4	0.7823 13	0.8939 63	9.8	1.97658 3	1.986452
3. 4	0.7823 13	0.8939 63	10. 5	1.98410 4	1.990184
3. 4	0.7823 13	0.8939 63	10. 5	1.98610 4	1.990184
3. 4	0.7823 13	0.8939 63	11. 4	1.98794 1	1.990195
4. 1	0.8929 04	0.9584 27	12. 1	1.99341 5	1.992888



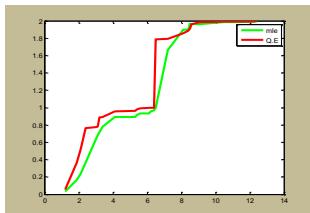
5.	0.8909	0.9602	12.	1.99341	
2	59	68	1	5	1.992888
5.	0.8920	0.9642	12.	1.99372	
3	18	34	4	9	1.997191

جدول (9) يبين تقدير دالة التوزيع الاحتمالية لبيانات التطبيقية

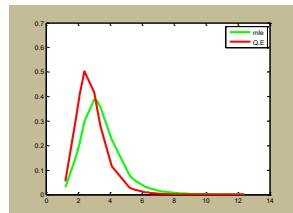
t_i	$\hat{f}(t)_{MLE}$	$\hat{f}(t)_{Q.E}$	t_i	$\hat{f}(t)_{MLE}$	$\hat{f}(t)_{Q.E}$
1. 2	2.94E- 02	0.0548 49	5.4	6.69E- 02	2.36E-02
1. 9	0.1560 25	0.3166 19	5.4	6.69E- 02	2.36E-02
2. 1	0.2125 28	0.4112 08	5.6	5.54E- 02	1.89E-02
2. 1	0.2125 28	0.4112 08	6.1	3.51E- 02	0.011148
2. 1	0.2125 28	0.4112 08	6.1	3.51E- 02	0.011148
2. 1	0.2125 28	0.4112 08	6.1	3.51E- 02	0.011148
2. 1	0.2125 28	0.4112 08	6.2	3.21E- 02	1.01E-02
2. 1	0.2125 28	0.4112 08	6.4	0.02697	8.26E-03
2. 1	0.2125 28	0.4112 08	6.4	0.02697	8.26E-03
2. 4	0.2987 26	0.5018 89	6.4	0.02697	8.26E-03
3	0.3887 31	0.4160 03	6.5	2.47E- 02	7.50E-03
3. 1	0.3869 44	0.3817 36	7.2	1.39E- 02	3.94E-03



3. 2	0.3806 25	0.3467 14	8.1 2	6.99E- 03	1.84E-03
3. 2	0.3806 25	0.3467 14	8.4	5.74E- 03	1.49E-03
3. 2	0.3806 25	0.3467 14	8.5	5.36E- 03	1.38E-03
3. 2	0.3806 25	0.3467 14	8.6	5.01E- 03	1.28E-03
3. 4	0.3567 44	0.2792 75	9.1	3.61E- 03	8.96E-04
3. 4	0.3567 44	0.2792 75	9.1	3.61E- 03	8.96E-04
3. 4	0.3567 44	0.2792 75	9.8	2.34E- 03	5.60E-04
3. 4	0.3567 44	0.2792 75	10. 5	1.56E- 03	3.61E-04
3. 4	0.3567 44	0.2792 75	10. 5	1.56E- 03	3.61E-04
3. 4	0.3567 44	0.2792 75	11. 4	9.65E- 04	2.14E-04
4. 1	0.2243 7	0.1163 26	12. 1	6.80E- 04	1.47E-04
5. 2	8.09E- 02	2.97E- 02	12. 1	6.80E- 04	1.47E-04
5. 3	7.35E- 02	2.65E- 02	12. 4	5.89E- 04	1.25E-04



شكل رقم(2) سلوك مقدرات دالة المخاطرة pdf



شكل رقم(1) سلوك مقدرات دالة المخاطرة pdf

- نلاحظ من جدول رقم (8) والشكل 1 ظهرت دالة المخاطرة بشكل متزايد وهذا ينطبق مع نظرية الدالة
- نلاحظ من جدول رقم (9) وشكل 2 ظهرت دالة التوزيع الاحتمالية بشكل متزايد ثم الانخفاض التدريجي

8- الاستنتاجات : (Conclusion)

- من خلال نتائج تجارب المحاكاة تبين تفوق طريقة الامكان الاعظم على طريقة التجزئية للنماذج الثلاث و عند حجم عينة $n=50,250$ أما في حالة حجم عينة $n=100$ ظهرت طريقة التجزئية بالأفضلية في عملية تقدير دالة المخاطرة للتوزيع log-logistic .
- في تقدير دالة التوزيع الاحتمالية ظهرت طريقة الامكان الاعظم في جميع التجارب وفي جميع حجوم العينات ذات كفاءة عالية اما في حالة حجم عينة $n=50,250$ ظهرت الطريقة التجزئية بالأفضلية .
- من استنتاجات الجانب التطبيقي اتضح ان قيم دالة المخاطرة هي متزايدة بازدياد وقت الاصابة بالنسبة لمجموعة لمرضى سرطان الثدي قيد البحث وهذا ينطبق مع الخصائص النظرية لهذه الدالة كونها دالة رتبية متزايدة (increasing function)
- ظهرت قيم دالة التوزيع الاحتمالية بشكل متزايد ثم الانخفاض التدريجي كلما زادت قيم t

9 - التوصيات : (Recommendations)

- يوصي الباحث باستعمال الطريقة التجزئية في حالة حجوم العينات المتوسطة وطريقة الامكان الاعظم في حالة حجوم العينات الصغيرة والكبيرة في تقدير دالة المخاطرة للتوزيع Log-Logistic .
- يوصي الباحث باستعمال نماذج اخرى لأحصاءات المرتبة ومنها (الاحصاءات المرتبية ذات القيم المسجلة العليا والدنيا والاحصاءات المرتبية المعممة المرافقه) وغيرها من النماذج لتقدير دالة المخاطرة للتوزيع Log-Logistic .
- يوصي الباحث بضرورة اعتماد وزارة الصحة لمقدرات دالة المخاطرة ولدالة التوزيع الاحتمالية في الجانب المحاكاة والتطبيقي لمرض سرطان الثدي والافادة في وضع الخطط العلاجية المستقبلية ومتابعة المرضى .
- يوصي الباحث باستعمال مبدأ مجموعة المعلمات المرتبة (Rank Set Sampling) لتقدير المخاطرة للتوزيع Log-Logistic ومقارنته مع طرائق التقدير الاعتيادية .

المصادر: (Reference)

- 1- الحريري, رانيا بن محمد (2009) "دراسة بعض خواص الأحصاءات المرتبية المعممة" رسالة ماجستير في الرياضيات مقدمة الى كلية العلوم التطبيقية في جامعة ام القرى, مملكة العربية السعودية.
- 2- عبد الأحد, عطاف اداور(2007), "تقديرات المعمولة للتوزيع الأسوي بمعلمتين دراسة مقارنة", رسالة ماجستير في بحوث العمليات مقدمة الى كلية الأدارة والأقتصاد في جامعة بغداد .
- 3- عبد القادر , ايناس غانم (2018) "تقدير معلمات توزيع Lomax باستخدام الأحصاءات المرتبية المعممة" رسالة ماجستير في الاحصاء مقدمة الى كلية العلوم الحاسوب والرياضيات في جامعة الموصل
- 4- Afify, E.E. (2004) "Linear and Nonlinear Regression of Exponential Distribution"
- 5- Dali Chen, et.al (2020)," Estimation of thermal time model parameters for seed germination in 15 species: the importance of distribution function" Science Research 1–8.
- 6- Dixit, Asha (2008), "Exact Comparison of Hazard Rate Functions of Log-Logistic Survival Distributions", A Thesis Submitted to the Graduate Faculty of Auburn University



- 7- Fitzgerald, D. L. (2005). "Extreme Rainfall Using the Log-Logistic Distribution", Stochastic Environmental Research and Risk Assessment, 19, 249-257.
- 8- Kamps, U. (1995). "A concept of generalized order statistics". Journal of Statistical Planning and Inference, Vol. 48: 1-23.
- 9- Ragab, A. and Green J. (1984). "On order statistics from the log-logistic distribution and their properties", Communications in Statistics-Theory and Methods, 13, 2713 {2724.
- 10- Singh, V. P. and Guo, H. (1995). "Parameter Estimation For 2-parameter Log-logistic Distribution by Maximum Entropy", Civil Engineering System, 12, 343-357.