التَوجِيهُ اللغويُّ للحَذفِ الصوتيِّ والنحويِّ في آياتِ المتشابهِ اللفظيّ

Linguistic guidance for deletion Voice and grammar In the verses of like-verbal

أ.م.د. وفاء عباس فياض ⁽¹⁾ Asst.Prof. Dr Wafaa Abbas Fayyad

الملخص

يسلط البحث الضوء على مجموعة من السياقات القرآنية المتشابحة في الألفاظ، وتتجلى مواطن الإعجاز القرآني فيها بوضوح عبر محاولة الكشف عن وجوه التعبير القرآني وبيان ميزته بين موضع ومواضع أخر وقع فيها ذكر أو حذف. والبحث معنيُّ بكشف الجانب اللغوي للتعبير القرآني وبيان وجوه فضيلة هذا التعبير ههنا على غيره من المواضع.

Abstract

Find sheds light on a range of contexts in Quranic similar words, and reflected citizen Quranic miracles where clearly by trying to detect the faces of the Quranic expression and a statement of the position of advantage and placements last occurred in which a male or deleted. And research on detecting linguistic aspect of the Quranic expression and the statement of the faces of the virtue of this expression here over other places.

¹⁻ جامعة كربلاء/كليّة العلوم الإسلاميّة/ قسم اللغة العربية.

مقدمة البحث:

أما بعد: فيراد بالمتشابه القرآني^(۲) أو الآيات المتشابحة هي الآيات التي يشبه بعضها بعضا من حيث الألفاظ لا من حيث المتشابه مقابل المحكم، ولا المتشابه في الأحكام والعقائد، وتتجلى مواطن الإعجاز القرآني بوضوح عبر محاولة الكشف عن وجوه التعبير القرآني وبيان ميزته بين موضع ومواضع أخر وقع فيها تقديم أو تأخير أو ذكر أو حذف وغير ذلك.

ويعد الذكر والحذف من المواطن التي تتفاضل بها التعبيرات وتكمن ميزته في معرفة المكان الأنسب لذكر هذه الكلمة أو عدم ذكرها. والذكر هو الأصل والحذف فرع عنه، كما أنّ الأصل ألّا يقدم ما حقه التأخير وإنما تقديمه فرع عنه، وعدم التكرار هو الأصل والتكرار فرع. وهذه النظرة التحليلية لبناء الجملة هي التي تعطي القدرة على ملاحظة الفروع وهو ما عبر عنه النحويون في أكثر من موضع برأمن اللبس) أو (وضوح المعني).

وبناءً على ما تقدم سوف يتعرض إلى مسألة الحذف في العربية تحديدا بصورة موجزة، ومن ثم يعرّج على مسألة الذكر والحذف في القرآن الكريم وبيان دلالتهما في الاستعمال القرآني، وما يترتب على هذا الاستعمال من ميزات لغوية بين موضع ومواضع أخر وردت في السياقات القرآنية المتشابحة.

واقتضت منهجية البحث أن يكون مقسما على ثلاثة مباحث. تناول المبحث الأول وقفة مختصرة في الذكر والحذف في اللغة والاصطلاح، والحذف في العربية، وتناول المبحث الثاني الحذف في القرآن الكريم، وكان المبحث الثالث في التوجيهات اللغوية في القرآن الكريم، ثم أودعت البحث خاتمة ذكرت فيها أهم نتائج البحث، ولحقتها بثبت للمظان.

المبحث الأول: الذكروالحذف في اللغة والاصطلاح والحذف في العربية:

الذِّكْرُ فِي اللغة هو((الحِفْظُ للشيء تَذْكُرُه والذِّكْرُ أَيضاً الشيء يجري على اللسان والذِّكْرُ جَرْيُ الشيء على لسانك))^(٣)

ومما ذكره ابن منظور (ت ٧١١هـ) نقلا عن الفراء (ت ٢٠٧هـ) قوله: ((النِّكْرُ ما ذكرته بلسانك وأَظهرته والنُّكُرُ بالقلب يقال ما زال مني على ذُكْرٍ أي لم أنْسَه واسْتَذْكَرَ الرجلَ ربط في أُصبعه خيطاً ليَذْكُرَ به حاجته والتَّذكِرَةُ ما تُسْتَذُكُرُ به الحاجة))(٤) وفيما روي أيضا بهذا الشأن قولهم: ((وإنما يحذف مع النِّكُر ما

٧- من الجدير بالذكر ههنا أن هنالك كتابا يحمل عنوانا (دليل المتشابحات اللفظية في القرآن الكريم) للدكتور محمد بن عبد الله الصغير، الطبعة الأولى دار طيبة للنشر والتوزيع/ السعودية - ١٩١٨هـ ١٩٩٧م. وهو من أجود ما ألف في ذلك؛ لأنه استقصى جميع ما في القرآن الكريم إذ رتب المتشابحات في جداول تحوي اسم السورة والآيات، ومقدار المتشابه والمختلف مبتدئاً بسورة البقرة بحيث كان يجمع عند كل آية ما يشبهها في باقي القرآن ويذكر اسم السورة ورقم الآية. وهنالك كتاب يحمل اسم (الإيقاظ لتذكير الحفاظ بالآيات المتشابحة الألفاظ) تأليف: جمال عبد الرحمن أبو محمد الطبعة الرابعة ٢٥١٥هـ ١٠٠٤م، وكتاب (تنبيه الحفاظ للآيات المتشابحات الألفاظ) محمد المسند، وكتاب (من بلاغة المتشابه اللفظي في القرآن الكريم) كتور إبراهيم طه الجعلي. وهذه كلها بعجمات للآيات المتشابحات. فضلا على ذلك وجود(المعجم المفهرس للتراكيب المتشابحة لفظا في القرآن الكريم) محمد زكي عمد خضر.

٣- لسان العرب(مادة ذكر).

٤ - المصدر السابق(مادة ذكر).

عُقِلَ معناه وفي حديث عليّ - النَّالِا - أَن عليّاً - النَّالِا - يَذْكُرُ فاطمة - النَّلا - (أي) يخطبها وقيل: يَتَعَرَّضُ لِخِطْبَتِها..))(٥).

ولم أعثر على معنى الذكر في الاصطلاح، ولعل الأمر راجع إلى وضوح هذه اللفظة بدلالتها اللغوية المعجمية من جهة ومن جهة أخرى غالبا ما يرد ذكرها مرادفا لكلمة الحذف فهي النقيض لها.

أماكلمة الحذف فهي في اللغة من قولهم: ((حذَفَ الشيءَ يُخْذِفُه حَذْفاً قَطَعَه من طَرَفه))(٢) وقال الأَزهري(ت٣٧٠هـ): ((الحَذْفُ قَطْفُ الشيء من الطرّف كما يُحْذَفُ ذَنَب الدّابة))(٧) وفي الصحاح قال الجُوهري(ت٣٩٣هـ): ((حَذْفُ الشيء إسْقاطُه...))(٨)

ويتَّضح عن طريق هذه المعطيات المعجميَّة أنَّ المعنى الذي تُشير إليه كلمة (حذف) غالبًا، لا يُخرج عن ثلاثة معان أساسيَّة هي:

الأول: القَطْعُ؛ كما ورد في نص ابن منظور: حذَف الشيء يَحذفه؛ أي: قطَعه من طرَفه.

الثاني: القَطْفُ، وهو أيضًا بمعنى القطع؛ كما ذَّكر في النص الثاني قطَف الشيء يقطفه؛ أي: قطَعه.

الثالث: الطَّرْح أو الإسقاط؛ إذ إنه لا يُحذَف شيء إلاَّ طُرِح، والطَّرْح كذلك الإسقاط. واصطلاحًا: إسقاط وطرْح جزءٍ من الكلام أو الاستغناء عنه؛ لدليل دَلَّ عليه، أو للعِلم به وكونه معروفا (٩).

وقد تعرض ابن جني (ت٣٩٣هـ) إلى ما يعرض إلى بناء الجملة من حذف وزيادة، وتقديم وتأخير، وأدرجه تحت باب ((نقض المراتب إذا عرض هناك عارض))(١٠٠).

وممن تكلم على الحذف من علماء العربية القدامي أحمد بن فارس(٣٩٥هـ)، وعدّه سنة من سنن العرب في كلامها (الحذف والاختصار)(١١).

ومن المحدثين تكلم الدكتور تمّام حسّان عن هذه العوارض في باب ((العدول عن الأصل والرد إلى الأصل))(١٢).

ولا شك في أن ((الأصل في الكلام هو الذكر، ولا يجوز الحذف إلا بوجود قرينة لفظية تدل على المعنى، والحذف يعني النقص في الجملة الأساسية، ويلجأ إليه المتكلم؛ لتجنب التكرار؛ ولوضوح المعنى، ولا يحصل الحذف في الجملة إلا عندما تكون العناصر الموجودة كافية الدلالة على المعنى)(١٣).

٥- المصدر السابق.

٦- المصدر السابق(مادة حذف).

٧- تهذيب اللغة (مادة حذف).

٨- تاج اللغة وصحاح العربية (مادة حذف).

٩- ينظر: شرْح ابن عقيل ١/ ٢٤٣.

١٠- ينظر: الخصائص ٢٩٣/١.

١١- ينظر: الصاحبي في فقه اللغة ٢٠٥-٢٠٦.

١٢- ينظر: الأصولُ درَّاسة في إبستيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب ١٢٧ وما بعدها.

١٣ - عوارض التركيب في سورة البقرة دراسة نحوية وصفية ٩.

وهناك من يجعل الحذف أهم عوارض التركيب وهو كذلك ((وهو لا يأتي في الجملة من دون فائدة، بل له قيمته، إذ إنه يعطي القارئ والمتلقي فرصة ثانية لشحذ فكره، وتشغيل عقله، وتخيل ما يمكن له أن يتخبله.))(۱۶)

ويقصد بالتركيب ائتلاف الكلمات وجمع بعضها إلى بعض بحيث تكون كلاما مفيدا. جاء هذا في قول أبي على الفارسي (ت٧٧٦هـ): ((باب ما إذا ائتلف من هذه الكلم الثلاث كان كلاما مستقلاً، فالاسم يأتلف مع الاسم فيكون كلاما مفيدا كقولنا: عمرو أخوك، وبشر صاحبك، ويأتلف الفعل مع الاسم فيكون ذلك كقولنا: كتب عبد الله، وسرَّ بكرٌ))(١٥)

وقد يطلق على اسم التركيب الجملة أو (الكلام) وهي تتألف بحد ذاتها من اسم وفعل وحرف، وتكون أساسيات الجملة إما اسمية تتكون من اسم واسم أو فعلية تتكون من فعل واسم، ويحصل الحذف في الاسم أو الفعل أو الحرف إذا دل على ذلك دليل أو قرينة. ((وقد اختلف علماء النحو حول [في] جواز الحذف، فمنهم من منع حذف العناصر الإسنادية في الجملة (العمد) إلا إذا دل عليها دليل، أما العناصر غير الإسنادية (الفضلة) فيجوز فيها الحذف؛ لاستغناء الجملة عنها، كالحال والتمييز والمفعول به.))(١٦)

والأصل في الجملة ذكر عناصرها الإسنادية، والأصل أيضاً الإظهار، والرتبة، والإفادة، وقد يعدل عن هذه الأصول، فيعدل عن الذكر بالحذف، وهنا وجب التقدير، وقد يعدل عن الإظهار، وهنا يجب الإضمار، وقد يعدل عن الرتبة بين عناصر الجملة بالتقديم والتأخير، وهذا العدول عن الأصل هو عوارض التركيب.

ويشترط لجواز العدول والخروج عن الأصل أمن اللبس؛ لتحقق الفائدة، فلا يجوز الحذف إلا بوجود ما يدل عليه، ولا يجوز الإضمار إلا بوجود ما يفسره، ولا يجوز التقديم والتأخير إلا مع وضوح المعنى (١٧).

فالجملة العربية إذن لا تأتي على صورة رتكيبية واحدة، بل قد يعرض لها ما يخرجها عن الأصل، وهذه العوارض تأتي لتحقيق فائدة، إذ هي قد تعطى الجملة معنيً جديدا.

والحذف ظاهرة لغوية تشترك فيها اللغات الإنسانية إذ يميل الناطقون بلغة ما إلى حذف بعض العناصر المكررة في الكلام، أو إلى حذف ما يمكن للسامع فهمه اعتمادا على القرائن المصاحبة حالية كانت أو عقلية أو لفظية، كما قد يعتري الحذف بعض عناصر الكلمة الواحدة فيسقط منها مقطع أو أكثر .(١٨)

ولكن هذه الظاهرة تبدو في العربية أكثر وضوحا من غيرها من اللغات لما جبلت عليه العربية في خصائصها الأصيلة من ميل إلى الإيجاز جعلها -مثلا- يضمر فعل الكينونة في الربط بين جزئي الجملة

٥١ - الإيضاح العضدي٥٥. وينظر: عوارض التركيب في شعر عبيد الله بن قيس الرقيات(دراسة نحوية)١٧.

١٤ - المصدر السابق.

١٦ – عوارض التركيب في سورة البقرة دراسة نحوية وصفية ٩.

١٧- ينظر: المصدر السابق ٦.

١٨- ينظر: ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي ٤.

الاسمية، ولا تذكر لفظا للتعبير عن الكون المطلق أي مجرد الوجود، فهو واجب الحذف إذا كان خبر للمبتدأ بعد لولا "، أو خبرا له " لا " النافية للجنس، أو غير ذلك من المواضع، وليس الأمر كذلك بالنسبة لكثير من اللغات التي تظهر أفعال الكينونة.(١٩)

ومن هنا فالحذف ظاهرة شديدة الوضوح في كتب العربيّة، تناولها اللغويون والبلاغيّون والمفسّرون؛ فذكر النحويون شروطا لوجود هذه الظاهرة في الكلام، وكشفوا النقاب عن فؤادها وأسبابها وأقسامها، ومثلوا لها في كل أقسام الكلم، (٢٠).

وعقد ابن جني (ت٣٩٢هـ) باباً سمّاه (بابٌ في شجاعة العربيّة) ذكر فيه قائلاً: ((اعلم أنّ معظم ذلك إنّما هو الحذف، والزيادة، والتقديم، والتأخير، والحمل على المعنى، والتحريف.))(٢١)

وقال عبد القاهر الجرجاني (ت٤٧١هـ): ((هو باب ٌ دقيق المسلك، لطيف المأخذ، عجيب الأمر، شبية بالسحر، فإنّك ترى به تركَ الذكر أفصحَ من الذكر، والصمتَ عن الإفادة أزيدَ للإفادة، وتحدّك أنطقَ ما تكون إذا لم تنطق، وأتمَّ ما تكون بياناً إذا لم تُبِنْ.))(٢٢)

والحذف: الإسقاط، وهو إسقاط جزء الكلام أو كلّه لدليل. (٢٣) جاء في البرهان: ((إنّ من شروط الحذف أنْ تكون في المذكور دلالة على المحذوف إمّا من لفظه أو من سياقه، وإلا لم يُتمكن من معرفته فيصير اللفظ مُخِلاً بالفهم.))(٢٤) وهو ما جاء في كثير من الآي المبارك، ودلت عليه مواضع الحذف.

المبحث الثاني:الحذف في القرآن الكريم:

اتخذ الذكر والحذف في القرآن الكريم مناحي متعددة وصورا مختلفة، وهو موضوع واسع ومتشعب وله صور متعددة، والقرآن الكريم يوظف الاستعمال فإذا كان الكلام موجزا فالسياق كله موجزا، وإذا كان في مقام التبسط والتبسيط فهو يبسط ويتبسط، وهنالك عينات للذكر والحذف نذكر منها (٢٥):

- ١. ما يكون في مقام الاقتطاع من الحدث.
 - ٢. ما يكون في مقام الايجاز.
 - ٣. ما يكون في مقام البسط والتبسط.

ومواطن الذكر والحذف في القرآن الكريم أكثر من أن تحصى، وقد صنف الدكتور فاضل السامرائي (٢٦) بعضها إلى صنفين: الأول الذي يدخل في هذا الموضوع ما حذف وأصله أن يذكر كحذف حرف أو فعل أو اسم مما أصله أن يذكر. فقد يحذف في التعبير القرآني لفظ أو أكثر حسبما يقتضيه

٢٠- ينظر: مغنى اللبيب ٢/ ١٥٦، وظاهرة الحذف في الدرس اللّغوي ١١٥.

١٩ - ينظر: المصدر السابق ٩.

۲۱ – الخصائص ۲/ ۳۶۰.

٢٢- دلائل الإعجاز ١٤٦.

٢٣- ينظر: البرهان في علوم القرآن ٣/ ١١٥.

٢٤- البرهان في علوم القرآن ٣/ ١٢٧. وينظر: ظاهرة الحذف ودورها في تحقيق التماسك النّصّي ٧٩.

٢٥- محاضرات مادة (التعبير القرآني) للدكتور فاضل السامرائي سنة ٩٦-١٩٩٧-١٩٩٧م (مدونتي ألخاصة).

٢٦ - ينظر: التعبير القرآبي ٧٢ وما بعدها.

السياق وقد يحذف حرفاً أو يذكره أو يجتزئ بالحكة للدلالة على المحذوف، وكل ذلك لغرض بلاغي تلحظ فيه غاية الفن والجمال.

فمثال ذلك حذف حرف (التاء) من كلمة (تسطع) وإثباتها في أخرى نفسها (تستطع) إذ وردت هاتان الكلمتان في قصة موسى والخضر فوافق موسى الخضر حين أمره بعدم سؤاله عما يفعله، فكان يفعل أموراً يرى موسى أن الخضر فيها مخالفٌ فينكر عليه فقال له بعد إنكاره الفعل الثالث: همذَا فِرَاقُ بَعْعِل أَمُوراً يرى موسى أن الخضر فيها مخالفٌ فينكر عليه فقال له بعد إنكاره الفعل الثالث: همذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ سَأُنَئِئُكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمٌ تَسْتَطِع عَلَيْهِ صَبْراً (الكهف٨٧) بإثبات التاء. ثم نبأه بتأويل أفعاله وأخبره أنه لم يفعل ذلك من تلقاء نفسه ﴿وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأُويلُ مَا لَمٌ تَسْطِع عَلَيْهِ صَبْراً (الكهف٨٤) بالكهف٨٢) بعدف التاء.

فهناك من رأى أن السياق القرآني راعى الثقل النفسي الذي يعيشه موسى - المثل النقل أن كان في قلق محير جرّاء أفعال الخضر - المثل -، الثقل في نطق الكلمة بزيادة الحرف.

هذا هو التوجيه الأول للآية الأولى، أما التوجيه الثاني للآية المباركة الثانية فقد حذف التاء منها بعد زوال الحيرة وخفة الهم عن موسى المثيلا – ليتناسب خفة الهم مع خفة الكلمة بحذف الحرف الذي ليس من أصل الكلمة (٢٧). أو لعل المقام في السياق الأول مقام شرح وتبيين وإيضاح فأثبت التاء في الآية الأولى، وأما المقام في الآية الثانية فهو مقام فراق ومفارقة ولم يتكلم معه بكلمة وفارقه فحذف التاء ليتناسب كل مقام مقاله والله أعلم (٢٨).

ونظير ذلك قوله تعالى: ﴿فَمَا اسْطَاعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَاعُوا لَهُ نَقْبًا﴾ (الكهف٩٩)، وهذه الآية قالها ربنا في السد الذي صنعه ذو القرنين من قطع الحديد والنحاس المذاب. قال تعالى على لسان ذي القرنين: ﴿أَتُونِي زُبَرَ الْحَدِيدِ حَتَّى إِذَا سَاوَى بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ انْفُحُوا حَتَّى إِذَا جَعَلَهُ نَارًا قَالَ آتُونِي أُفْرِغْ عَلَيْهِ قِطْرًا * فَمَا اسْطَاعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَاعُوا لَهُ نَقْبًا﴾ (الكهف ٢٩-٩٧). فقال: (فما اسطاعوا أن يظهروه) أي يصعدوا عليه فحذف التاء والأصل (استطاعوا)، ثم قال: (وما استطاعوا له نقباً) بإبقاء التاء. وذلك أنّه لما كان صعود السد الذي هو سبيكة من قطع الحديد والنحاس أيسر من نقبه وأخف عملاً خفف الفعل للعمل الخفيف فحذف التاء فقال (فما اسطاعوا أن يظهروه) وطوّل الفعل فجاء بأطول بناء له للعمل الثقيل الطويل فقال: (وما استطاعوا له نقباً) فحذف التاء في الصعود وجاء بها في الفقال الفقيل الطويل فقال: (وما استطاعوا له نقباً) فحذف التاء في الصعود وجاء بها في الفقال.

ومن ذلك ما يستعمله القرآن في لفظتي (تنزَّل- تتنزل)(٢٠٠) قال تعالى:﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَى مَنْ تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ * تَنَزَّلُ عَلَى كُلِّ أَقَّاكٍ أَثِيمٍ﴾(الشعراء٢٢١-٢٢٢)، وقال تعالى:﴿تَنَزَّلُ الْمَلائِكَةُ وَالرُّوحُ

٢٧- الذكر والحذف في القرآن الكريم موقع إسلاميات.

٢٨ - ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني ١٦.٢٩ - ينظر: ملاك التأويل ٢٥٥/٢، التعبير القرآني ٧٢.

٣٠- محاضَرات مادة (التعبير القرآني) للدكتور فَاصْل السامرائي سنة ١٩٩٦-١٩٩٧م (مدونتي الخاصة).

فِيهَا﴾ (القدر؛)، وكذلك قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَرَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَخْرَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجُنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ﴾ (فصلت ٣٠)، فبمقتضى القاعدة المذكورة أنّ (تنزَّل) الأولى تعني أنما تنزل على الكهنة وعبر عنهم بالشياطين؛ في (التنزل) محدود بحؤلاء، وأما (تنزَّل) فمخصوص في الآية الثانية في ليلة واحدة في العام كله، وأما (تتنزَّل) الواردة في الآية الثالثة تكون عند الموت؛ لأن المؤمن عند الموت تنزل عليه الملائكة تبشره بالجنة إذ قال (وَأَبْشِرُوا). فهل هناك لحظة تخلو من موت مؤمن؟ ففي كل يوم بل في كل ساعة بل في كل لحظة لا تخلو من هذا الواقع فاستعمل (تتنزَّل) لأنها أكثر حدثا فاختار لها بناء فعل طويل وجاء المبنى أطول. أما في الآية الأولى فقد يمر جيل ولا تكون هنالك شياطين، فأعطى الحرف للحدث الطويل المتسع الكثير الممتد، واقتطع من الحدث الأقصر (٢١).

ومن ذلك نحو قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُمْ مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ (النساء٩٧)، وقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ تَتَوَفَّاهُمُ الْمَلائِكَةُ ظَالِمِي مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ (النساء٩٧)، وقوله تعالى: ﴿اللّهِ اللّهِ اللّهُ وَعَمُومُ الطّلمينَ وَالتّانِي عموم، فأعطى الفعل الذي هو أكثر أطول واقتطع من الخالي فهو عموم الظالمين، فالأول تخصيص والثاني عموم، فأعطى الفعل الذي هو أكثر أطول واقتطع من الحدث الأقل (٢٣).

وفي هذا السياق نقول إنّ الله سبحانه وتعالى نحى الأمة الإسلامية نمياً شديداً عن التفرق فقال (لا تفرقوا) أما في الآية الأولى فذكر في النهي عن التفرق مرتين ففي الآية قال ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ ﴿ وفي التهي الثاني ﴿ وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ ﴾ فنحن ملزمون شرعا بعدم التفرق لأن الله شرعه لنا. وفي الآية الأولى أكد بالأمر مرتين فقال (أتقوا) و (اعتصموا) وأكد بالنهي فقال (ولا تفرقوا) أي أمرهم بالوحدة ونماهم عن التفرق وحذر بأن لهم عذاب أليم فقال (اعتصموا) أمرهم جميعا بالاعتصام وهذا مطلوب من جميع أفراد الأمة الوحدة فاستغرق الأفراد كلهم بالوحدة وأنه لا تغنى الكثرة الكاثرة من الكافرين ولا تنجيه

٣٢– محاضرات مادة (التعبير القرآني) للدكتور فاضل السامرائي سنة ١٩٩٦–١٩٩٧م (مدونتي الخاصة).

٣١- ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني ١٠١٠.

من المحاسبة والمسؤولية لأن فردا واحدا يدخل النار ولذلك قال تعالى (بحبل الله جميعا) فالعذاب أطلقه ولم يخصصه في الآخرة (٣٣).

أما قوله تعالى: ﴿وَحَاجَهُ قَوْمُهُ قَالَ أَثُحَاجُونِي فِي اللّهِ وَقَدْ هَدَانِ وَلَا أَحَافُ مَا تُشْرِكُونَ بِهِ إِلّا أَنْ يَشَاءَ وَيِي شَيْئًا وَسِعَ رَبِي كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا أَفَلَا تَتَذَكّرُونَ ﴾ (الأنعام ٨٠)، وقوله تعالى: ﴿مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالْأَعْمَى وَالْأَصَمِّ وَالْبَصِيرِ وَالسَّمِيعِ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا أَفَلَا تَذَكّرُونَ ﴾ (هود ٢٤) فالآية الأولى كلام سيدنا إبراهيم والأَصَمِ والْبُصِيرِ وَالسَّمِيعِ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا أَفَلا تَذَكّرُونَ ﴾ (هود ٢٤) فالآية الأولى كلام سيدنا إبراهيم عليه التوحيد وهم أقوام عريقون بالكفر والإلحاد والتوحيد يحتاج إلى كثرة و تأمل وتفكر، ونقلهم من الشرك إلى التوحيد يحتاج إلى تأمل وطول تذكر وبراهين وحجج وأدلة. أما الآية الثانية فهي كلام عن فريقين الأعمى والبصير والأصم والسميع هل يستويان؟ كلا لا يستويان وهذا لا يحتاج إلى طول تذكر وتفكر؛ ولذلك اقتطع منه. فالكلام الذي يحتاج إلى طول تأمل وتذكر لا يقتطع منه لأن الحدث أطول وأوسع وأعطاه بناءً أطول (٢٤).

وقد يحذف الحرف ويُجتَرَأ عنه بحكة مجانسة له، من ذلك ذكر ياء المتكلم أو حذفها والتعويض عنها بحكة الكسرة مجانسة للياء المحذوفة (٥٦) كقوله تعالى: ﴿ وَقُلْ عَسَى أَنْ يَهْدِيَنِ رَبِي لِأَقْرَبَ مِنْ هَذَا رَشَدًا ﴾ (الكهف ٤٢)، وقوله تعالى: ﴿ وَلَمَّا تَوْجَهَ تِلْقَاءَ مَدْيَنَ قَالَ عَسَى رَبِي الْأَقْرَبَ مِنْ هَذَا السَّبِيلِ ﴾ (القصص ٢٢). فإنه حذف ياء الضمير وأجتزأ بالكسرة في (الكهف) فقال (يهدين) وأبرز في القصص) فقال (يهديني) وذلك أن المقام في القصص يستدعي إبراز ياء المتكلم؛ لأنه مقام التجاء وخوف وخشية. والخوف يستدعي أن يلصق الإنسان بمن يحميه ويلقي بنفسه كلها عليه ويستدعي أن يلتجئ إلى من ينصره ويأخذ بيده بكل أحاسيسه ومشاعره التجاء كاملاً، وهذا هو الموقف الأول؛ فقد خرج موسى خائفا يترقب فارّاً من بطش فرعون فالتجأ إلى ربه التجاء الخائف الوجل طالبا منه أن يهديه سواء السبيل ولذا أظهر الياء دلالة على كمال الالتجاء والقاء النفس كلها أمام خالقه أما في الكهف فإنه ليس المقام كذلك فإنه قال: ﴿ وَلَا تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ إِينَ فَاعِلُ ذَلِكَ غَدًا * إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللهُ وَاذْكُرْ رَبَّكَ إِذَا فَانه ليس كَالَ عَمَى أَنْ يَهْدِينَ رَبِي لِأَقْرَبَ مِنْ هَذَا وَالله اللهم ٢٤ عَلَى كَالِ الكهف عَمَى أَنْ يَهْدِينَ رَبِي لِأَقْرَبَ مِنْ هَذَا وَشَدًا ﴾ (الكهف٣١ عَدًا * إلَّا أَنْ يَشَاءَ اللهُ وَاذْكُرْ رَبَّكَ إِذَا فَان يهديه نَسِيتَ وَقُلُ عَسَى أَنْ يَهْدِينَ رَبِي لِأَقْرَبَ مِنْ هَذَا وَلَا الله الله ٢٤ عَلَى كَالًا والله عَلَى كَالله والله الله عَلَى كَالله والله عَلَى كَالله والله عَلَى الله والله عَلَى كَالُولُ عَلَى الله التحاء الله عَلَى عَلَى الله عَلَى عَلَى الله عَلَى الكه عَلَى الله الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله الشَيْرُ الله عَلَى الله الله عَلَى الله عَلَى الله النّه عَلَى الله النّه عَلَى الله الله عَلَى الله النّه عَلَى الله النّه الله عَلَى الله النّه عَلَى ال

فالفرق كبير بين المقامين فمقام موسى - الله وي القصص يستدعي القاء النفس كلها أمام ربه وخالقه. ولما كان الخائف الضعيف يطلب أولا من يحميه ويلتجئ إليه قدم (الرب) على فعل الهداية لأنه هو الملجأ فقال عَسَى رَبِي أَنْ يَهْدِيَنِي سَوَاءَ السَّبِيلِ (القصص ٢٢) بخلاف ما في الكهف فإن المقام فيها مقام ذكر القول الحق فيما اختلفت فيه الأقوال وبيان الأمر الصحيح فيما تباينت فيه الآراء وهذا أمر يحتاج إلى الهداية والرشد فقدم الهداية وهذا من دقيق الاستعمال.

ثم لننظر من ناحية أخرى فإن ياء الضمير تكرر في (القصص) أكثر مما في سورة الكهف فناسب ذكر الياء في سورة القصص.

٣٣- ينظر: بلاغة الكلمة في التعبير القرآني ١٢-١٤.

۳۶- ينظر: المصدر السابق ۱۷-۱۸.

٣٥- ينظر: التعبير القرآني ٨٠.

ويسترسل الدكتور فاضل السامرائي في الحديث فيقول: ((ثم إن لفظ الهداية تكرر في القصص اثنتي عشرة مرة. أما في الكهف فقد تردد خمس مرات فزاد اللفظ في القصص لما زاد تردده. وهذا الأمر مراعى في القرآن الكريم كما ذكرت. ألا ترى كيف قال تعالى في سورة الأعراف همَنْ يَهْدِ اللهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ» (١٧٨) بإثبات الياء في حين قال في سورة الاسراء هوَمَنْ يَهْدِ اللهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ» (٩٧) وفي سورة الكهف همَنْ يَهْدِ اللهُ فَهُو الْمُهْتَدِ» (١٧) بالاجتزاء بالكسرة فيهما وذلك أن لفظ الهداية تردد في سورة الأعراف أكثر مما تردد في سورتي الإسراء والكهف مجتمعين. فقد ورد في الأعراف سبع عشرة مرة في حين ورد في الإسراء ثماني مرات وفي الكهف ست مرات، فلما زادت ألفاظ الهداية في سورة الأعراف على ما في السورتين زاد لفظ (المهتدي)على ما في السورتين)) (٢٦)

ونظير ذلك قوله تعالى:﴿قَالَ ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْغِ﴾(الكهف٢٤) وقوله تعالى:﴿قَالُوا يَا أَبَانَا مَا نَبْغيِ هَذِهِ بِضَاعَتُنَا رُدَّتْ إِلَيْنَا﴾(يوسف٥٦).

فالآية الأولى جاءت في سياق الكلام عن موسى - إليه عندما سئل عن أعلم الناس؟ فقال: أنا، فعتب عليه رب العزة فقال: إنه يوجد أعلم منك فقال موسى: كيف أراه؟ قال الرب حيث تنسى طعامك قال تعالى: ﴿فَلَمّا جَاوَزًا قَالَ لِفَتَاهُ آتِنَا غَدَاءَنَا لَقَدْ لَقِينَا مِنْ سَفَرِنَا هَذَا نَصَبًا * قَالَ أَرَأَيْتَ إِذْ طعامك قال تعالى: ﴿فَلَمّا جَاوَزًا قَالَ لِفَتَاهُ آتِنَا غَدَاءَنَا لَقَدْ لَقِينَا مِنْ سَفَرِنَا هَذَا نَصَبًا * قَالَ أَرَأَيْتَ إِذْ أَوَيْنَا إِلَى الصَّحْرَةِ فَإِينِ نَسِيتُ الْحُوتَ ﴿ (الكهف ٢٥ - ٢٦) فحيث نسي طعامه وجد الرجل الذي يبحث عنه فمطلب موسى حائية - إيجاد الرجل وليس نيسان الحوت فالبغية الحقيقية والأساسية لم تحصل فنسيان الحوت دلالة وعلامة على البغية. فالبغية لم تكتمل ولذلك اقتطع من الحدث. أمّا في سورة يوسف فبغيتهم هي البضاعة والبعير وقد ردت إليهم وهذه بغيتهم الحقيقية فجاءت (نبغي) ولم يقتطع منها لأنما بغيتهم فالبغية هنا اكتملت ولم يقتطع منها فضلا عن أنّ كلا الفعلين مثبت ليس فيه أداة جزم (٢٧).

المبحث الثالث: التوجيهات اللغوية للحذف في القرآن الكريم:

تنوعت التوجيهات اللغوية للحذف في الآيات المتشابهات، في الألفاظ واختلفت صورها وعلى هذا الأساس نستطيع أن نصنف ذلك بحسب المستويات اللغوية للكلام على النحو الآتي ولاسيما فيما يتعلق بدلالة الحذف الصوتي والنحوي:

دلالة الحذف الصوتي:

قد يتحكم في هذا الأمر على ما نرى المقطع الصوتي للكلمة، والمقطع نعني به عبارة عن ((مجموعة صوتية تبدأ بصامت، يتبعه صائت، وتنتهي قبل أول صامت يرد متبوعا بصائت، أو عند انتهاء الكلام قبل مجيء القيد) (٢٨) ومجيء القيد يعني قبل أن يأتي صائت.

٣٦- التعبير القرآني ٨٠-٨١.

٣٧- محاضرات ماَّدة (التعبير القرآني) للدكتور فاضل السامرائي سنة ٩٩٦-١٩٩٧م (مدونتي الخاصة).

٣٨- المصطلح الصوتي في الدراسات العربية ٢٧٨.

= التَوجِيهُ اللغويُّ للحَذفِ الصوتيّ والنحويّ في آياتِ المتشابهِ اللفظيّ

وعليه راعى القرآن الكريم من وجهة نظرنا بناء الفعل من حيث طوله وقصره ليناسب الحدث، فما يحتاج إلى وقت طويل اختار له فعلا مقاطعه كثيرة، وما كان أمره قصيرا اختار له فعلا مقاطعه أقل $(^{^{(^{^{3})}}}$. فالفعل (يتدبر) مكون من خمسة مقاطع: أربعة من النوع الأول ($_{0}$ + حركة قصيرة) ومقطع من النوع الثالث $(_{0}$ + حركة قصيرة + صامت) وكتابتها صوتيا هي:

| ي ـ ً | ت ـ ً | د ـ ً ب | ب ـ ـ ً | ر ـ ً |

أما (يدّبر) فمكون من أربعة مقاطع مقطعين من النوع الثالث ومقطعين من الأول. وكتابتها صوتيا

|ي : د | د : ب | ب : | ر : |

فالفعل الأول فيه تضعيف واحد والفعل الثاني فيه تضعيفان.

ولتطبيق ما ذكرناه، ومصداقا لما ورد سنقف عند بعض الآيات المتشابحة في السياق ذاته فمثلا نأخذ مقاطع الأفعال الآتية: يتضرعون ويضّرّعون، يتركّى وزيرّكي، تطيرّنا واطّيّرنا.

قال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى أُمَمٍ مِنْ قَبْلِكَ فَأَحَدْنَاهُمْ بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّعُونَ ﴾ (الأنعام ٢٤)، وقال تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَبِي إِلَّا أَحَدْنَا أَهْلَهَا بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ لَعَلَّهُمْ يَضَّرَّعُونَ ﴾ (الأعراف ٤٩) فالإرسال في الآية الأولى كان إلى أمم على حين كان في الثانية إلى قرية واحدة. والسؤال الذي يمكن تصوره هو أيهما أطول زمناً وأكثر مدى؟ والجواب يكون لا شك في أنّ الآية الأولى تشير إلى أمد طويل لذلك استعمل معها الفعل ذا البناء الطويل أي (يتضرَّعون) ومقاطعه أكثر من مقاطع (يضرّعون).

| ي ـ َ | ت ـ َ | ض ـ َ ر | ر ـ َ | ع ـ ُثُ ثُرُ | ن ـ َ |

ا ي - ض ا ض - ر ا ر - ا ع ـ ا ن - ا

ويلحظ أن الفعل في الآية الثانية فيه تضعيفان (يضّرّعون) فهو أكثر مبالغة ذلك لأن قوله (أرسلنا إلى) يقتضي التبليغ لا المكث خلافاً لقوله (ما أرسلنا في) الذي يقتضي التبليغ والمكث؛ فوجود الرسول ومكثه بينهم سيؤدي إلى زيادة التضرع؛ لذلك ورد الفعل بتضعيفه.

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى * أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى * وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ رَبِّكَى ﴾ (عبس١-٣)، وقوله تعالى: ﴿وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى * الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَرَّكَى ﴾ (الليل١٧- ١٨)، ففي سورة عبس جاء بالفعل (زيِّكي) بأصغر بناء له ذلك؛ لأنها نزلت بحق شخص واحد؛ فقلل لذلك بناء الفعل.

أما (يَرْتَكَى) في سورة الليل فقد جاء به بأطول بناء له ذلك لأن الحديث عن إلكاة وإلكاة متطاولة على مدى الدهر فهي فرض على كل المسلمين ففي كل سنة لا بد للموسرين والمقتدرين من أدائها.

وقد جاء بالفعل (زيكتي) وفيه تضعيفان أي لعلة يبالغ في الزتكي أما في سورة الليل فقد ورد (بِرَتكي) بتضعيف واحد لأن ليس كل من يؤتي ماله يبالغ في الزتكي.

٣٩- ما جاء من أمثلة في الحذف الصوتي هو من محاضرات في التعبير القرآني للدكتور فاضل صالح السامرائي (مدونتي الخاصة) فيكفي الاشارة إليها لمرة واحدة فقط.

ومن الأفعال التي وردت بمقاطع متساوية (اطّيرنا) و (تطيّرنا) فكلاهما مكون من أربعة مقاطع هي: $1 - \frac{1}{2}$ ا ـ $1 - \frac{1}{2}$ ك ـ $1 - \frac{1}{2}$ ر / ن ـ $1 - \frac{1}{2}$.

/ ت ـُ / ط ـُ ي / ي ـُ ر / ن ـُ ً /.

قال تعالى: ﴿قَالُوا اطَّيَّرُنَا بِكَ وَبِمَنْ مَعَكَ قَالَ طَارُّئُكُمْ عِنْدَ اللّهِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تُفْتَنُونَ ﴾ (النمل ٤٧)، وقال تعالى: ﴿قَالُوا إِنَّا تَطَيَّرُنَا بِكُمْ لَئِنْ لَمْ تَنْتَهُوا لَنَرْجُمَنَّكُمْ وَلَيَمَسَّنَّكُمْ مِنَّا عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ (يس ١٨)، لننظر في بناء الفعلين (أطّيّرنا) و (تطيّرنا) فكلاهما مكون من أربعة مقاطع، ولكن (أطّيّرنا) فيه تضعيفان على حين (تطيّرنا) فيه تضعيف واحد. ولا شك في أن (أطيّرنا) تلائم آية النمل؛ لأن فيها إبادة وتدميراً شاملاً، قال تعالى: ﴿أَنَا دَمَّرْنَاهُمْ وَقَوْمَهُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ (النمل ٥٥) فالمبالغة في التطير وافقت النتيجة التي وصلوا إليها.

والملاحظ أنّ بعض العلماء أرجع بعض مواضع الحذف في المتشابه القرآني إلى مقتضيات السياق الصوتي لفواصل الآيات القرآنية، وكما يقول الدكتور فاضل السامرائي: ((من الملاحظ أن القرآن يعنى بهذا الانسجام الموسيقي عناية واضحة لما لذلك من تأثير كبير على السمع ووقع مؤثر في النفس)) (نن)

وعلماء البلاغة والإعجاز القرآني وقفوا عند انسجام الفواصل القرآنية في السورة الواحدة. ومنهم الرماني (ت٣٨٦هـ) الذي وصف فواصل القرآن بأنها: ((كلها بلاغة وحكمة؛ لأنها طريق إلى إفهام المعاني التي يحتاج إليها في أحسن صورة يدل بها عليها...))(١٤١). و((الفاصلة في الآية كالقافية في الشعر))(٢٤١).

من ذلك ما ورد من حذف مفعول (وعد) في آية وذكره في آية أخرى، قال تعالى: ﴿وَعَدَ اللّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُم مَّغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ ﴾ (المائدة ٩) وقال تعالى: ﴿وَعَدَ اللّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُم مَّغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴾ (الفتح ٢) وفي ذلك يقول الكرماني: ((رفع ما في هذه السّورة (يعني: المائدة) موافقة لفواصل الآي، ونصب ما في (الفتح) موافقة للفواصل أيضاً،))(٢٠). وهي مسألة واضحة في تحليل النص القرآني من سورة سبقتها فواصل: رحيم (آية ٤)، الخاسرين (آية٥)، تشكرون (آية٦)، الصدور (آية٧)، تعملون (آية٨). وتلتها: الجحيم (آية ١٠)، المؤمنون (آية ١١)، السبيل (آية ٢١)، المحسنين (آية ٢)، المخسنين (آية ١٠)، المؤمنون (آية ١٠)، السبيل (آية ٢)،

أما الآية من سورة الفتح فقد سبقتها فواصل: أليما (آية٢٥)، عليّاً (آية٢٦)، قربياً (آية٢٧)، شهيداً (آية٨٦) (٤٥).

. عجاز القرآن ٩٨. ١ عجاز القرآن ٩٨.

[.] ٤ - التعبير القرآني ١٩٥.

٤٢ - الصلة بين القافية وفواصل الآي القرآني ٨٣. (بحث منشور)

٤٣ - أسرار التكرار في القرآن ٦٠.

[£]٤- أي أن الفواصل التي سبقتها أو تلتها كلها أما مرفوع منون أو مجرور أو منتهٍ بنون جمع مذكر سالم أو نون فعل من الأفعال لخمسة.

٥٤ - جميع فواصل الآيات القرآنية في سورة الفتح منصوبة من قوله تعالى في الآية الأولى:﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا﴾ (آية١). إلى قولة تعالى في الآية الأخيرة: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِخَاتِ مِنْهُم مَّغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾(آية ٢٩).

وقد يقع الحذف في السياق الواحد مراعاة للفاصلة القرآنية من ذلك ما ورد من حذف المفعول به من قوله تعالى: ﴿قَالَ هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ * أَوْ يَنْفَعُونَكُمْ أَوْ يَضُرُّونَ ﴾ (الشعراء٧٧-٧٣)، والأصل (يضرونكم) ولكنه حذف المفعول به أي مفعول الضرّ وذكر مفعول النفع؛ إذ لو أبقاه لم تنسجم فاصلة الآية مع بقية الآيات فكان الحذف أولى لانسجام الفاصلة، وليس هذا الأمر وحده (٢١) بل الحذف اقتضاه المعنى أيضا فقد ذكر مفعول النفع فقال (ينفعونكم) لأنهم يريدون النفع لأنفسهم. وأطلق الضر لسسن:

الأول: أن الانسان لا يريد الضرر لنفسه وإنما يريده لعدوه.

الثاني: أن الانسان يخشى ممن يستطيع أن يلحق به الضرر.

فأنت ترى أنّ النفع موطن تخصيص والضرّ موضع اطلاق، فخص النفع وأطلق الضر. والمعنى أنّ هذه الآلهة لا تتمكن من الإضرار بعدوكم كما أنمّا لا تستطيع أن تضركم، فلماذا تعبدونها؟ ولو ذكر المفعول به فقال (أو يضرونكم) ما أفاد هذين المعنيين. فانظر كيف أن الاطلاق في الضر اقتضاه المعنى زيادة على الفاصل.

دلالة الحذف النحوي:

الكلام أو التركيب أو الجملة في الأصل مجموعة من الألفاظ مترابطة فيما بينها تؤدي معنى مفهوما ومعلوما لدى المتكلم والمتلقي، ولكن قد يقع الحذف في الجملة أو التركيب ويكون الحذف في الحرف (الأدوات)، وهو ما يطلق عليه حذف جزء الكلمة، والثاني حذف الكلمة وهو ما يطلق عليه حذف جزء الجملة، والثالث حذف الجملة (٤٠٠) وذلك لوجود علة نحوية يقتضيها الحذف.

وعند الوقوف على الآيات المتشابحات نلاحظ أن القرآن الكريم قد وظّف الحذف في هذا الجانب توظيفا دقيقا من أجل بناء لغوي سليم ووقع الحذف في الحرف والكلمة والجملة.

حذف الحروف:

حذفت بعض الحروف في بعض الآيات المتشابحات، وذكرت في آيات أخر، ومن أبرز تلك الحروف حروف الجروف المعاني التي وردت في القرآن الكريم، وجاءت توجيهاتها بصور مختلفة سنلحظها عبر ما سيرد من آيات.

وعليه فإن من أوائل الآيات التي تطالعنا في ذلك حذف حرف الجر الباء في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ جَاءُوا بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ الْمُنِيرِ ﴾ (آل عمران ١٨٤)، وذكره في قوله تعالى: ﴿فَقَدْ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ جَاءَتُهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ وَبِالْكِتَابِ الْمُنِيرِ ﴾ (فاطر ٢٥).

وعلل الكرماني ذلك بقوله: ((لأنه في هذه السورة وقع في كلام مبني على الاختصار وهو إقامة لفظ الماضي في الشرط مقام لفظ المستقبل ولفظ الماضي أخف وبني الفعل للمجهول فلا يحتاج إلى ذكر

٤٦ - ينظر: التعبير القرآني ١٩٧.

٤٧ - ينظر: المتشابه اللفظى ٢٩٩.

الفاعل وهو قوله ﴿فإن كذبوك فقد كذب رسل من قبلك ﴾ لذلك حذفت الباءات ليوافق الأول في الاختصار بخلاف ما في فاطر فإن الشرط فيه بلفظ المستقبل والفاعل مذكور مع الفعل وهو قوله ﴿وإن يكذبوك فقد كذب الذين من قبلهم ﴾ ثم ذكر بعدها الباءات ليكون كله على نسق واحد)) (٤٨) بمعنى أن سياق الآية المباركة الأولى بني على الاختصار لعدم وجود الفاعل للفعل المبني للمجهول فحذف الباءات، أما الآية الثانية فبنيت على ذكر الفعل للمعلوم فظهر الفاعل وذكرت معه الباءات.

ونظير ذلك قوله تعالى: ﴿فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْتُرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴿ (العنكبوت٦٣)، وقوله تعالى: ﴿وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا ﴾ (سورة البقرة ٢٦، النحل ٢٥، الجاثية ٥) وتعليل ذلك هو ((لأن في هذه السورة (يعني: العنكبوت) وافق ما قبله وهو من قبله فإنهما يتوافقان، وفيه شيء آخر وهو أن ما في هذه السورة سؤال وتقرير والتقرير يحتاج إلى التحقيق فوق غيره فقيد الظرف بمن فجمع بين طرفيه)) (١٩٠ والمراد من ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَيْنُ سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِمَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ﴾

ويذكر ابن الزبير علة أخرى لهذا الاثبات بقوله: ((وأما قوله تعالى: ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتُهُمْ مَنْ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ﴿(العنكبوت٦٣)، فمقصودها إقامة البرهان على الإحياء من بعد الموت، وبيان ذلك بمثال (مشاهد) للعالم يحصل عن اعتباره جواز ما قصد تمثيله، وبذلك أفصحت آية الأعراف في تعقيبها بقوله: ﴿كَذَلِكَ نُخْرِجُ الْمَوْتَى لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾ (الأعراف ٥٧)، وذلك أبين شيء، فقد اختلف المقصد كما تقدم.))(٥٠)

ولعل الأمر يتعلق من جهة أخرى في مدار الإجمال والتفصيل كما في قوله تعالى: ﴿وَاللّهُ حَلَقَكُمْ ثُمُّ يَتَوَفّاكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَى أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْ لَا يَعْلَمَ بَعْدَ عِلْمٍ شَيْئًا إِنَّ اللّهَ عَلِيمٌ قَدِيرٌ ﴾ (النحل ٧٠)، وقوله تعالى: ﴿وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَى أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا ﴾ (الحجه) إذ علل الكرماني ذلك بقوله: ((لأنه أجمل الكلام في هذه السورة وفصل في الحج فقال فإنا خلقناكم من تراث ثم من نطفة ثم من علقة ثم من مضغة إلى قوله ومنكم من يتوفى فاقتضى الإجمال الحذف والتفصيل الإثبات فجاء في كل سورة بما اقتضاه الحال))(١٥)

وقد تختلف وجهة نظر المفسرين عن وجهة نظر النحويين في توجيههم لبعض الآيات القرآنية التي ورد فيها الحذف والذكر في دلالة بعض الحروف، من ذلك قوله تعالى: ﴿لِيَغْفِرَ لَكُمْ مِنْ ذُلُوبِكُمْ ﴿ إِبراهيم ١٠)، بإثبات (من) فقد قال الأخفش(ت٥١هـ) عن دلالتها إنما زائدة (٥٠).

٤٨ - أسرار التكرار٥٣.

٤٩ - المصدر السابق ١٦٥ -١٦٦.

٥٠ ملاك التأويل ٢/١٩٣-٣٩٢.

٥١ - أسرار التكرار ١٢٤ - ١٢٥.

٥٢ – ينظر: معاني القرآن ٦١/١.

وأما ما ورد من آيات آخر لم يرد ذكر (من) فيها، فقد وضح الزمخشري (ت٥٣٨هـ) رأيه في هذه الآيات بقوله: ((فإن قلت: ما معنى التبعيض في قوله: من ذنوبكم؟ قلت: ما علمته جاء هكذا إلا في خطاب الكافرين، كقوله: ﴿وَاتَّقُوهُ وَأَطِيعُونِ * يَعْفِرْ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ ﴾ (نوح٣-٤)، ﴿يَا قَوْمَنَا أَجِيبُوا دَاعِيَ اللّهِ وَآمِنُوا بِهِ يَغْفِرْ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ ﴾ (الأحقاف ٣٦) وقال في خطاب المؤمنين: ﴿هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَى بِجَارَةٍ لَنُجِيكُمْ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ ﴾ (الصف ١٦)، إلى أن قال: ﴿يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبِكُمْ ﴾ (الصف ١٢) وغير ذلك مما يقفك عليه الاستقراء، وكان ذلك للتفرقة بين الخطابين، ولئلا يسوي بين الفريقين في الميعاد))(٥٠)

فيكشف النص عن الدلالة القرآنية الجديدة المستفادة من سياق النص وأحواله التي كشف عنها التفسير. فدلالة (من) لم تقتصر على (التبعيض) وإنما جاءت للتفريق بين الخطابين خطاب المؤمنين والكافرين وعدم التسوية بينهما في الميعاد.

ولعل هذا هو السبب الذي جعل أحد الباحثين يذهب إلى أن المفسر هو الذي تنبه على النحو القرآني، وهو يختلف عن نحو النحاة الذي يتوخى الصحة والصواب النحوي. يقول د.علي كاظم أسد: ((ولكن المفسر وهو الذي ينتمي إلى القرآن يؤمن بوجود نحو القرآن غير النحو الذي استقري من كلام الناس الذي انتمى مستقريه إليه...ذلك أن نحو القرآن هدفه التفسير، ونحو هؤلاء هدفه الصواب والخطأ، فكم من دلالة خلفوا وراءهم بمصطلحهم هذا فوصفوا هذه الكلمة الصغيرة ولكنها الدالة في هذا الكتاب الكبير المقصود فيه كل شيء حتى وإن صغر، فكان يجب أن تسمى هذه (من التي للجنس) في المصطلح القرآني))(عه)

وذكر الدكتور فاضل السامرّائي بعض حالات الذكر والحذف للحرف في القرآن الكريم فقال: نذكر من حالات ذكر وحذف الحرف في القرآن الكريم حالتين: الأولى: عندما يحتمل التعبير ذكر أكثر من حرف، ومع ذلك يحذفه، والثانية عندما لا يحتمل التعبير ذكر حرف بعينه. فمن الحالة الأولى قوله تعالى: ﴿وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴾ (النمل ٩١) فيحتمل أن يكون المحذوف (الباء)؛ لأن الأمر عادة يأتي مع حرف الباء (أمرت بأن) كما في قوله تعالى (تأمرون بالمعروف) كما يحتمل التعبير ذكر حرف اللام ﴿وَأُمِرْتُ لِأَنْ أَكُونَ أَوَّلَ الْمُسْلِمِينَ ﴾ (الزمر ٢١) فلماذا حذف؟ هذا ما يسمى التوسع في المعنى اللام عوراد تعالى أن يجمع بين المعنيين (الباء واللام) فإذا أراد التخصيص ذكر الحرف وإذا أراد كل الاحتمالات للتوسع في المعنى يحذف.

حذف الكلمات

من ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ جِنْتُمُونَا فَرَادَى كَمَا حَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ ﴾ (الأنعام ٩٤)، وقوله تعالى: ﴿لَقَدْ جِنْتُمُونَا كَمَا حَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ ﴾ (الكهف ٤٨)، وعلى الرغم من أن مرمى الآيتين واحد كما يذكر ذلك ابن الزبير (ت٧٠٨هـ) إلا أنه يُسأل عن زيادة (فرادى) في آية الأنعام إذ أثبت في الآية الأولى وحذفت من

٥٥- الكشاف٢٥٥.

٥ - المفسر ومستويات الاستعمال اللغوي٧٢. وينظر: النحو القرآني في ضوء لسانيات النص٢٥٧.

الآية الثانية، والجواب في ذلك كما وضحه ((أن ذلك مراعى فيه في آية الأنعام ما أعقبت به من قوله: ﴿ وَرَتَكُم ما خولناكم وراء ظهوركم أي ما أعطيناكم في الدنيا مما شغلكم عن آخرتكم، ثم قال: ﴿ وما نرى معكم شفعاءكم الذين زعمتم أنهم فيكم شوكاء أي منفردين عما كنتم تؤملون من أندادكم ومعبوداتكم من دونه سبحانه، فلرعي هذا المعقب به في آية الأنعام ما قيل فيها: ﴿ ولقد جئتمونا فرادى ﴾ أما آية الكهف فقبلها قوله تعالى: ﴿ ويوم نسير الجبال وترى الأرض بارزة فحشرناهم فلم نغادر منهم أحدا ﴾ ثم قال: ﴿ وعرضوا على ربك صفا لقد جئتمونا كما خلقناكم أول مرة ﴾ مجردين عن كل متعلق. ولم يقع هنا قرادى " وذلك بين التناسب وعكس الوارد لم يناسب والله أعلم.)) (٥٠)

والذي وقع من حذف يتعلق باللفظة أيضا حذف لفظ المستثنى من قوله تعالى: ﴿فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعِ مِّنَ اللَّيْلِ وَلاَ يَلْتَفِتْ مِنكُمْ أَحَدٌ إِلاَّ امْرَأَتَكَ﴾ (هود ٨١) استثنى في هذه السورة من الأهل (إِلاَّ امْرَأَتَكَ) ولمَّ يستثن ذلك في سورة الحجر فقال تعالى: ﴿فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ اللَّيْلِ وَاتَّبِعْ أَدْبَارَهُمْ وَلاَ يَلْتَفِتْ مِنكُمْ أَحَدٌ ﴾ (الحجر ٦٥).

وسوغ الكرماني ذلك بقوله: ((اكتفاءَ بما قبله، وهو قوله: ﴿إِلَى قَوْمٍ جُّرِمِينَ إِلاَّ آلَ لُوطٍ إِنَّا لَمُنَجُّوهُمْ أَجْعِينَ إِلاَّ امْرَأَتَهُ ﴿(الحجر ٥٨،٥٩، هذا الاستثناءُ الَّذي انفردتْ به سورة الحِجْر ٥٦)؛ لأَنَّه إذا ساقهم من قوله: ﴿فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ الْلَيْلِ ﴾ وزاد في الحجر ﴿وَاتَّبَعْ أَدْبَارَهُمْ ﴾ (الحجر ٦٥)؛ لأَنَّه إذا ساقهم وكان من ورائهم علم بنجاهم ولا يخفي عليه حالهم.))(٢٥) ولذا فقد تقدم استثناء امرأة لوط كونما من غير الناجين فلم تكن حاجة لإعادته. وقوله تعالى: ﴿اتَّبعْ أَدْبَارَهُمْ ﴾ بعد الآية من الحجر لمحة لطيفة تبيّن علم لوط بوقوع الاستثناء. وهذه الصورة التي يرسمها القرآن لخروج آل لوط في الحجر تعزز تكامل الجملة الدلالي مع حذف أحد أجزائها.

حذف الجملة:

٥٥- ملاك التأويل ١/٢٩-٢٣٠.

٥٦ - اسرار التكرار ١١٠.

الأولى موجه في هذه السورة لهذه الأمة لقوله تعالى:(قولوا) وأما الآية الثانية فهي مختصة بالنبي - عَلَيْشِيَّةُ-دون أمته(٥٠).

ومن ذلك أيضا حذف الجملة كلها، وهي: (لا النافية للجنس واسمها وخبرها) في آية وإثباتها في آية أخرى، كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَكُمْ الْجُنْرِيرِ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنِ اضْطُرُّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (البقرة ١٧٣)، وقوله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ كُمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (الأنعام ٥ ٤ ١)، وكذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَا عَادٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (النحل ٥ ١ ١).

بإثبات جملة (لا النّافية للجنس واسمها وخبرها) في الآية الأولى، وحذفها في الآيتين الاخيرتين؛ ولعل التوجيه النحوي والمعنوي فيهما هو كما بيّنه الخطيب الاسكافي(ت هـ) بقوله: ((قصد الله تعالى في المواضع الثلاثة أن يبين للمضطر ما له أن يتناوله من المحرم الذي بمسكه به رمقة، فذكر في الموضعين الأخيرين: (فإن ربك غفور رحيم) و (فإن الله غفور رحيم) فكان تعريضا بمغفرته لمن اضطر تناول المحرم في حالته، والموضع الأول بدا فيه بصريح اللفظ في إسقاط الإثم فقال: (فلا إثم عليه) ثم عقبه بما اتصف به من المغفرة والرحمة.)) (٥٠٠).

ويؤكد المعنى نفسه الكرماني (ت٠٠٠هـ) ويعلل ذلك: ((قوله في هذه السورة ﴿فلا إثْم عليه﴾ وفي السور الثلاث بحذفها؛ لأنه لما قال في الموضع الأول فلا إثم عليه صريحاكان نفي الإثم في غيره تضمينا لأن قوله ﴿غفور رحيم﴾ يدل على أنه لا إثم عليه))(٥٩).

ونكتفي بهذا القدر من الأمثلة والتطبيقات لدلالة الحذف في القرآن الكريم في الآيات المتشابهات وأوجه تعليلاتها واستعمال اللفظ المناسب دون غيره في السياقات القرآنية.

الخاتمة:

بعد هذه الجولة الميمونة في كتاب الله العظيم القرآن الكريم برزت للبحث جملة من النتائج منها:

- الحذف ظاهرة لغوية نراها أكثر وضوحا وبروزا في العربية لما تمتلكه هذه اللغة من خصائص تنفرد بها دون غيرها من اللغات الأخرى.
- ٢. يعد الذكر والحذف من المواطن التي تتفاضل بها التعبيرات القرآنية، وتكمن ميزته في معرفة المكان الأنسب لذكر هذه الكلمة من عدم ذكرها.
- ٣. للحذف في القرآن الكريم مناح متعددة وصور مختلفة، منها ما يكون في مقام الاقتطاع من الحدث.
 ومنها ما يكون في مقام الايجاز. ومنها ما يكون في مقام البسط والتبسط.

٥٧- المصدر السابق٣٥-٣٦.

٥٨ - درة التنزيل ١/٣٢٠-٣٢١.

٥ - اسرار التكرار ٣٩.

- تنوعت التوجيهات اللغوية للحذف في القرآن الكريم الذي ورد في الآيات المتشابهات، واختلفت صوره بحسب المستويات اللغوية للكلام.
- ه. في الحذف الصوتي راعى القرآن الكريم بناء الفعل من حيث طوله وقصره ليناسب الحدث فما يحتاج
 إلى وقت طويل اختار له فعلا مقاطعه كثيرة، وما كان أمره قصيرا اختار له فعلا مقاطعه أقل.
- آن ميزة التعبير القرآني المعجز لا تبرز مع مراعاة الفاصلة القرآنية وهي مسألة توافق لفظي أو إيقاعي على حساب الجانب الدلالي ووضوح المعنى بل في تمامهما.
- ٧. وظّف القرآن الكريم الحذف في رتكيب الجملة توظيفا دقيقا من أجل بناء لغوي سليم، ووقع الحذف في الحرف والكلمة والجملة.
- ٨. قد تختلف وجهة نظر المفسرين عن وجهة نظر النحويين في توجيههم لبعض الآيات القرآنية التي ورد فيها الحذف لبعض الحروف. وذلك بسبب أن المفسر هو الذي يتنبه على النحو القرآني، وهو يختلف عن نحو النحاة الذي يتوخى الصحة والصواب النحوي.
- ٩. اتضح لنا عبر الآيات المتشابهات الواردة في القرآن الكريم خصوصية الاستعمال في كل حرف وفي كل لفظة وفي كلرتكيب مما لا يزيد ولا ينقص من دلالته شيء وهذا مصداق قوله تعالى: ﴿قُلْ لَئِنِ الْجِنْمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنْ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴾ (الإسراء٨٨).

ثبت المظان:

- أسرار التكرار في القرآن: محمود بن حمزة الكرماني(ت٥٠٠ه)، دراسة وتحقيق: عبد القادر أحمد
 عطا، دار بوسلامة للطباعة والنشر تونس، الطبعة الأولى٩٨٣م.
- ٢. الأصول دراسة في إبستيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب: دكتور تمام حسان، عالم الكتب/القاهرة
 ٢٠٠٠ه.
- ٣. الإيضاح العضدي: تأليف أبي على الحسن بن أحمد الفارسي تحقيق الدكتور حسن شاذلي فرهود
 الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م.
- ٤. البرهان في علوم القرآن: الزركشي، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، بيروت، دار الكتب،
 ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م.
- بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز: الفيروزآبادي(ت١٧٦هه)، تحقيق: محمد علي النجار، القاهرة ١٣٨٣هـ ١٩٦٤م، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي القاهرة ١٣٩٣هـ ١٣٩٣م.
- العاتف الكلمة في التعبير القرآني: الأستاذ الدكتور فاضل السامرائي، الطبعة الثانية/ شركة العاتك للنشر/ مصر القاهرة ١٤٢٧هـ ٢٠٠٦م.

- ٧. تاج اللغة وصحاح العربية: إسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق:أحمد عبد الغفور عطار، بيروت، دار
 العلم للملايين ٣٩٩٩ هـ.
- ٨. التعبير القرآني: تأليف الدكتور فاضل صالح السامرائي، ساعدت جامعة بغداد / بيت الحكمة على نشره تسلسل التعضيد ١٥ للسنة الدراسية ١٩٨٩ ١٩٨٧.
- ٩. تهذيب اللغة: أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري، تحقيق إبراهيم الإبياري، دار الكاتب العربي،
 ومطابع سجل التراث، القاهرة ١٩٦٧.
- ١٠. الخصائص، لابن حني، تحقيق: محمّد على النجّار، الهيأة المصريّة العامّة للكتاب، مصر، ط٣،
 ١٤٠٦هـ، ١٩٨٦م.
- 11. درة التنزيل وغرة التأويل: الخطيب الاسكافي، تحقيق: محمد مصطفى آيدن، الطبعة الأولى، جامعة أم القرى/ مكة المكرمة ٢٢٠١هـ ٢٠٠١م.
 - ١٢. دلائل الإعجاز: عبد القاهر الجرجاني، الهيئة المصريّة العامّة للكتاب، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠م.
- ١٣. الذكر والحذف في القرآن الكريم موقع إسلاميات إعداد/ إسماعيل الجرفي تم إضافته 5 نوفمبر ٢٠٠٩ بواسطة islamiyyat في القرآن الكريم وعلومه.
- ١٤. شرح ابن عقيل على ألفيّة ابن مالك: محمد محيي الدين عبدالحميد، مكتبة دار التراث، القاهرة، ط٠٢، رمضان ١٤٠٠هـ عوليو ١٩٨٠م.
- 10. الصاحبي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها: أحمد بن فارس، حققه وقدّم له: مصطفى الشويمي، مؤسسة أ. بدران للطباعة والنشر، بيروت / لبنان ١٩٦٤-١٣٨٣.
- ١٦. الصلة بين القافية وفواصل الآي القرآني: أحمد نصيف الجنابي، مجلة آداب المستنصرية، العدد الثالث،
 ١٣٩٨هـ ١٩٧٨م. (بحث منشور)
- 1۷. ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي: تأليف الدكتور طاهر سليمان حمودة، الدار الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع، الاسكندرية، ١٩٩٨.
- ١٨. ظاهرة الحذف ودورها في تحقيق التماسك النّصّي دراسة تطبيقيّة على سورة البقرة أ. د. إسلام محمد عبد السلام.
 - ١٩. عوارض التركيب في سورة البقرة دراسة نحوية وصفية: سامية مؤنس خليل أبو سعيفان.
- ٢٠. عوارض التركيب في شعر عبيد الله بن قيس الرقيات (دراسة نحوية): أمل منسي عايض الخديدي،
 إشراف الأستاذ الدكتور أحمد عطية المحمودي، رسالة ماجستير ١٤٢٨ هـ ١٤٢٩ هـ جامعة أم القرى.
- ٢١. الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: الزمخشري (ت٥٣٨هـ) الطبعة الثالثة،
 عناية خليل مأمون شيحا، المعرفة، بيروت، ٤٣٠ هـ ٩ ٢٠٠م.
- ٢٢. لسان العرب: ابن منظور، تحقيق: عامر أحمد حيدر، مراجعة: عبد المنعم خليل إبراهيم، الطبعة الأولى،
 دار الكتب العلمية، بيروت/ لبنان٣٠٠٣.

- ٢٣. المباحث اللغوية والنحوية في بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز للفيروزآبادي (ت٧١٧هـ): وفاء عباس فياض، بإشراف الأستاذة الدكتورة خديجة الحديثي. (أطروحة دكتوراه)
 كلية الآداب/ جامعة بغداد ٢٠٠١م.
- ٢٤. المتشابه اللفظي في القرآن الكريم وأسراره البلاغية: صالح بن عبد الله بن محمد الششري، بإشراف الأستاذ الدكتور محمد محمد أبو موسى/ جامعة أم القرى (أطروحة دكتوراه) ١٤٢١هـ-٢٠١م.
 - ٢٥. محاضرات (التعبير القرآني) للدكتور فاضل السامرائي (مدونتي الخاصة) لسنة ١٩٩٦-١٩٩٧م.
- ٢٦. المصطلح الصوتي في الدراسات العربية: الدكتور عبد العزيز سعيد الصيغ، دار الفكر دمشق، ١٩٩٨م.
- ۲۷. معاني القرآن: الأخفش الأوسط، سعيد بن مسعدة (ت٥١٥هـ)، تحقيق: هذى محمود قراعة، الطبعة الأولى، المدنى مصر، ١٤١١هـ ١٠٠٨م.
 - ٢٨. مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب، ابن هشام الأنصاري، دار إحياء الكتب العربية/ القاهرة.
- ٢٩. المفسِّر ومستويات الاستعمال اللغوي: د. علي كاظم الأسد، الطبعة الأولى، دار الضياء، النجف،٢٨. ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م.
- •٣. ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه اللفظ من آي التنزيل: أبو جعفر أحمد بن الزبير الغرناطي (ت٧٠٨هـ)، تحقيق: د. محمود كامل أحمد، دار النهضة العربية للطباعة والنشر بيروت، ١٤٠٥هـ ١٩٨٥م.
- ٣١. النحو القرآني في ضوء لسانيات النص: تأليف: الدكتورة هناء محمود إسماعيل، الطبعة الأولى، دار
 الكتب العلمية بيروت/ بيروت ١٤٣٣هـ-٢٠١٢م.
- ٣٢. النكت في إعجاز القرآن: أبو الحسن الرماني (ت٣٨٦ه)، طبع ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، تحقيق: محمد خلف الله، ومحمد زغلول سلام، دار المعارف- مصر، الطبعة الثانية، ١٩٦٨م.