



العلاقات العراقية - الخليجية وأثرها في أمن الخليج

(العربية السعودية نموذجا) 1958-2004

أ.م.د. وداد جابر غازي

كلية التربية الأساسية / الجامعة المستنصرية

الملخص:

يتمتع الخليج العربي بموقع استراتيجي متميز بين القارات القديمة الثلاث آسيا-أوروبا-افريقيا) ونقطة التقاء التجارة العالمية، مما جعله ميداناً لصراع طويل الأمد لغرض الاستحواذ عليه والسيطرة على الطرق التجارية فيه. وعلى ثرواته الطبيعية ولم يزل هذا الصراع متهدماً حتى الوقت الحاضر، ان مفهوم أمن الخليج العربي استخدم أول مرة من قبل بريطانيا والولايات المتحدة الامريكية، وقد تزامن ظهور هذا المفهوم (أمن الخليج) بعد الانسحاب البريطاني من الخليج العربي عام 1971، وب بدأت دول الخليج العربي تشعر انه ثمة فراغاً امنياً قد خلق بسبب ذلك، وان ذلك الفراغ يجب ان يملأ عن طريق الوجود العسكري الاجنبي. ومن هنا جاء تعقيد الموضوع الأمني لدى دول الخليج العربي.

برزت أهمية الخليج العربي بالنسبة للعلاقات الدولية في القرن العشرين نتيجة تبلور الصراع التاريخي الطويل بين الدول الاستعمارية الكبرى لأجل السيطرة على اجزاءه لأغراض استراتيجية واقتصادية وزادت الاهمية بعد فتح خط سكك حديد بغداد-برلين الى جانب انشاء بعض المواقع العسكرية في المنطقة فضلاً عن اكتشاف منابع البترول الغزيرة، واصبحت الدول الصناعية في اوروبا وأسيا بحاجة ماسة الى البترول كمادة خام لصناعات مختلفة كما ان العالم اجمع يحتاج الى البترول من اجل الطاقة ولها وبالنظر لما للخليج العربي من احتياطي ضخم من البترول. فقد جذبت هذه المنطقة انتظار العالم واصبحت منطقة الخليج العربي حديثاً من اهم مناطق الصراع العالمي للسيطرة على مصادر البترول والذي يعتبر عصب الحياة في الحرب والسلم معاً

بعد العراق من الدول الخليجية، وله اطلاعه على الخليج العربي وترتبطه روابط وثيقة بدول المنطقة متمثلة بالروابط الاجتماعية من حيث الدين واللغة والتاريخ.

ومنذ تكوين الدولة العراقية عام 1921، والإدارات البريطانية في منطقة الخليج العربي تحاول عزل العراق عن اشقائه في المنطقة، وقد اشاعت الدوائر الاستعمارية والصهيونية او هاماً عن مطامع عراقية في الخليج العربي، وقد فعلت نفس الشيء مع العربية السعودية في عهد الملك عبد العزيز آل سعود، وحتى في اوج تحسن العلاقات البريطانية في العراق أبان العهد الملكي، رفضت الحكومة البريطانية السماح بأي تقارب عراقي مع دول الخليج العربي، وقد حذرت بريطانيا في نفس الوقت حكام الخليج العربي من أية اتصالات مع العراق، وقد أوحىت الإدارات البريطانية الى الحكام، بان مصالحهم الحقيقة ومصالح شعوبهم تكمن في الابتعاد عن الدول العربية والاخرى، لأن تمتين العلاقات معها سوف لن يؤدي إلا الى تدهور الاوضاع السياسية، نظرت الدول العربية الخليجية وايران الى العراق طيلة الحقبة الممتدة منذ الانقلاب الرابع من تموز عام 1958 وأغلب سنوات السبعينيات كمصدر اساسي للتهديد وانه مع جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية ، لأنها تقدم الدعم للحركات الراديكالية من منطقة الخليج وبصفة خاصة ما بعد مرحلة نكسة الخامس من حزيران عام 1967.

لقد مكن النفط في العربية السعودية من القيام بدور دبلوماسي في منطقة الخليج العربي لخدمة مصالح الغرب والولايات المتحدة الامريكية في الشرق الاوسط، وعلى اثر رفع العرب الحظر النفطي العربي عقب حرب تشرين الاول 1973 ، وبدعوى العربية السعودية؛ كما ظهرت العربية السعودية بقوة في الساحة العربية والدولية فضلاً عن ان مبدأ الرئيس الامريكي (ريتشارد نيكسون) 1969، كان قد جعل من ايران و"إسرائيل" والعربية السعودية الاعمدة الثلاث للأمن القومي الامريكي في منطقة الخليج العربي⁽¹⁰⁾.



لم تكن الولايات المتحدة الأمريكية لترضى بسقوط الشاه في ايران واستلام رجال الدين الحكم في هذا البلد ذي الموقع الاستراتيجي المتميز في قلب آسيا، وعلى بوابة الخليج والشرق الأوسط، حيث حلقتها المميزة "إسرائيل" لذا ما ان سنت الفرصة بنشوب الحرب بين ایران والعراق في الثاني والعشرين من ايلول عام 1980، حتى بادرت الى دعم العراق بمختلف انواع الاسلحة، كما انها دفعت مجلس التعاون الخليجي الى مد العراق بالمال والسلاح، بل انها عمدت الى اكثر من ذلك، اذ سمحت برفع العلم الامريكي على الناقلات الكويتية وقام الاسطول الامريكي بحراسة هذه الناقلات من أي اعتداء ايراني⁽¹²⁾.

كانت الاستراتيجية الامريكية خلال الحرب العراقيه-الايرانية هي استنزاف الجانبين وصولاً الى تحطيمهما وعدم السماح بخروج أي طرف متنمراً ضمن سياسة معلنة تحت مفهوم (سياسة التمير المزدوج) وبعد نهاية الحرب عام 1988 بدأت الولايات المتحدة الامريكية تزيد من ضغوطها على العراق باعتباره هو الطرف الرابع في هذه الحرب.

باستطاعة الدارس للبيئة السياسية للخليج العربي وال伊拉克 بوصفه جزء منه، ان يلاحظ مثلاً استراتيجية مؤثراً في العلاقة ما بين العربية السعودية وأمن الخليج العربي، مثلت كل من العربية السعودية وال伊拉克 والولايات المتحدة الامريكية اطرافه الثلاثة في عقد التسعينات من القرن العشرين، إلا ان احتلال العراق عطل احد زواياه، على الرغم من استمرار التأثير العراقي بمعطيات العلاقة مع الخليج العربي برمتها والعربـية السعودية كجزء منه، وكان كل من العراق والعربـية السعودية هما المتغيران التابعـة، فأن الولايات المتحدة الامريكية هي المتغير المستقل ،ولكن هناك من يجزم ان المشاريع والخيارات الأمنية المتنافسة لكل من العراق والعربـية السعودية في عقدي السبعينات والثمانينات في القرن الماضي اثرت على الدور الامريكي الى حد اعتبار الولايات المتحدة الامريكية متغير تابع، ييدو ان حال الواقع يفرض مسألة ثبات واستقلالية المتغير الامريكي تبعاً لقدرة التوظيف والامكـانات المتاحة للولايات المتحدة الامريكية مقارنة بالعربـية السعودية وال伊拉克.

ابعدت العربـية السعودية عن اتخاذ أي موقف بيـدي أو يفسـر على انه دعم للحكومة العراقـية في أي ازمة من الازمـات التي وقـعت بين العراقـ والولايات المتحدة الامريكـة والأمم المـتحدة، واستمرت الرياض على التمسـك بمبدأ وجوب التـزام العراقـ بقرارات الأمم المـتحدة، واقتـلت عليه اللـوم بأحداث الاـزمـات، والعربـية السعودية كانت تقـضـل دائمـاً الـاطـاحة بالـحكومة العراقـية سـلـمـياً.

وعندما رأت الولايات المتحدة الامريكـة ان الحكومة العربـية السعودية تفضل الـاطـاحة بالنـظام العراقـي سـلـمـياً وانـها تـرفض العمل العسكريـ، عمـدت الولايات المتحدة الامريكـة تصـعيد حـملـتها على العربـية السعوديةـ، ولاـسيـما في مـسـألـة مـكافـحة الـارـهـابـ، وـمارـست ضـغـوطـاً مـخـتـلفـاً عـلـيـها بهـدـفـ اـنـتـزـاعـ موـافـقـتها عـلـى السـماـحـ لأـمـريـكا باـسـتـخدـامـ القـوـةـ ضدـ العـرـاقـ. وـاسـتـخدـامـ قـوـاعـدـها العسكـرـيةـ في العربـيةـ السـعـودـيـةـ، وـعـنـدـماـ اـدـرـكـتـ العربـيةـ السـعـودـيـةـ التـصـمـيمـ الـأمـريـكيـ الواـضـحـ انـخـرـطـتـ خـلـفـ الـادـارـةـ الـأمـريـكـيـةـ، وـكانـ الدـورـ السـعـودـيـ فيـ الـحـربـ عـلـىـ العـرـاقـ الدـورـ الـاـكـبـرـ، لاـسيـماـ اـنـهـ كـانـتـ هـنـاكـ قـوـاتـ اـمـريـكـيـةـ قـدـ توـافـدـتـ عـلـىـ قـاعـدـةـ الـأـمـيـرـ سـلـطـانـ الجـوـيـةـ قـبـلـ شـهـرـينـ منـ بدـءـ الـحـربـ عـلـىـ العـرـاقـ، وـاشـارـ (ـجوـنـ بيـ جـوـمـيرـ)ـ رـئـيسـ هـيـئةـ القـوـةـ الجـوـيـةـ الـأمـريـكـيـةـ فيـ تـصـرـيـحـاتـ لـهـ نـشـرـتـهاـ صـحـيـفةـ (ـنيـويـورـكـ تـايـمـزـ)ـ الـأمـريـكـيـةـ الصـادـرـةـ فـيـ الثـامـنـ وـالـعـشـرـينـ مـنـ كانـونـ الـاـولـ 2002ـ، اـنـ العربـيةـ السـعـودـيـةـ سـمـحتـ لـبـلـادـهاـ باـسـتـخدـامـ قـوـاعـدـهاـ الجـوـيـةـ وـمـرـكـزـ الـقـيـادـةـ فـيـ قـاعـدـةـ الـأـمـيـرـ سـلـطـانـ فـيـ حـالـةـ شـنـهاـ هـجـومـاـ عـلـىـ العـرـاقـ، وـبـالـمـقـابـلـ نـفـيـ وزـيرـ الـخـارـجـيـةـ الـعربـيةـ السـعـودـيـةـ ماـ نـشـرـتـهـ الصـحـيـفةـ⁽²⁵⁾.

قامت السـعـودـيـةـ بـضـخـ كـمـيـاتـ مـنـ النـفـطـ تـصلـ إـلـىـ 9.5ـ مـلـيـونـ بـرـمـيلـ يـوـمـياـ وـهـيـ اـعـلـىـ بـكـثـيرـ مـنـ حـصـتـهاـ المـقـرـرـةـ فيـ الـأـوـبـكـ، كـماـ طـلـبـتـ الـمـلـكـةـ اـسـتـثـجـارـ (ـ14ـ)ـ نـاقـلـةـ نـفـطـ لـتـمـدـ الـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ بـحـوـالـيـ 29.5ـ مـلـيـونـ بـرـمـيلـ يـوـمـياـ⁽²⁶⁾.

وبـاحتـلالـ العـرـاقـ مـنـ قـبـلـ الـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ اـصـبـحـ سـورـيـاـ مـهـدـدـةـ عـلـىـ حـدـودـهاـ الشـرـقـيـةـ وـالـعـرـبـيـةـ السـعـودـيـةـ عـلـىـ حـدـودـهاـ الشـمـالـيـةـ، وـاصـبـحـ نـفـطـ الـعـرـبـيـةـ السـعـودـيـةـ عـلـىـ مـرـمىـ بـنـدقـيـةـ الـجـنـديـ الـأـمـرـيـكـيـ، وـاصـبـحـ اـيـرانـ مـحاـصـرـةـ مـنـ جـمـيعـ الـجـهـاتـ مـنـ اـفـغـانـسـتـانـ شـرـقاـ وـمـنـ الـعـرـاقـ وـمـنـ الـقـوـاعـدـ الـعـسـكـرـيـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ فـيـ اوـزـبـكـستانـ وـكـازـخـسـتـانـ وـالـدـوـلـ الـمـجاـوـرـةـ لـهـ شـمـالـاـ وـمـنـ الـخـلـيـجـ الـعـرـبـيـ جـنـوباـ، وـاظـهـرـتـ الـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ اـنـهـ قـوـةـ عـسـكـرـيـةـ لـاـ تـهـزـمـ وـاـنـهـ وـحـدـهـ هـيـ الـتـيـ تـحـمـيـ اـمـنـ الـخـلـيـجـ الـعـرـبـيـ، وـتـدـافـعـ عـنـ مـصـالـحـهاـ الـحـيـوـيـةـ وـمـصـالـحـ حـلـفـائـهـ، وـاـنـ اـمـريـكـاـ اـظـهـرـتـ لـلـعـالـمـ وـلـدـوـلـ الـمـنـطـقـةـ تـحـديـاـ وـلـلـآـخـرـيـنـ، اـنـهـ تـحـرـكـتـ بـكـلـ مـاـ تـمـلـكـ مـنـ قـوـةـ عـسـكـرـيـةـ ضـارـبةـ لـأـقـامـهـ دـيمـقـراـطـيـةـ فـيـ الـدـوـلـ الـعـرـبـيـةـ حـيـثـ لـاـ وـجـودـ لـلـدـيمـقـراـطـيـةـ. وـهـذـاـ بـالـمـقـيـاسـ الـأـمـرـيـكـيـ يـشـمـلـ الـجـمـيعـ مـنـ مـلـوكـ وـرـؤـسـاءـ وـشـيوـخـ، فـبـعـدـ الـاحـتـالـلـ اـصـبـحـ شـبـحـ الـدـيمـقـراـطـيـةـ بـالـمـفـهـومـ الـأـمـرـيـكـيـ يـخـيمـ عـلـىـ الـمـنـطـقـةـ.



وخط العربية السعودية-العراق محكوم ببعض الاعتبارات السياسية بين الدولتين، وخاصة من ناحية العربية السعودية المشدودة لاطراف في تحالفاتها وسياساتها التحالفية مع الولايات المتحدة الامريكية، وعدم تغريتها بمركز القوة الاقليمية المؤهلة لقيادة المنطقة باتفاق مصرى، بعد غياب العراق حيث انهار دوره الاقليمي، واستطاعت ان تؤكد زعامتها على كل المحاور، وان أي تقارب بين أية دولة من اعضاء مجلس التعاون الخليجي ومحيطها الخارجي وخصوصاً الاقليمي لا يمكن ان يكتب له الديمومة ، اذا لم يحظى بمبادرة العربية السعودية بالشكل الذي لا يتعارض مع سياساتها الخارجية.

وبعد تغيير النظام العراق ، أصبح من الضروري اعادة النظر في سياسة العراق تجاه دول الخليج العربي بالشكل الذي يتبع للعراق مجدداً للعودة الى بيته الخليجي بعد انقطاعه عنها لفترة ليست بالقصيرة ، الامر الذي يتطلب البحث في سياسات فعالة تعيد ترتيب الصدوع الذي انتاب العلاقات العراقية-الخليجية بمحيطه الجغرافي. وتزيل عوامل الشك والتهديد من ذهنية صانع القرار الخليجي إزاء السياسة العراقية، والتي ساهمت السياسيات التي انتهتها النظام السابق ، والتضليل الامريكي لمستوى التهديد الذي يمكن ان يشكله العراق في تكريسها.

المقدمة

الحروب عامية لها نتائج عديدة وتأثيرات مختلفة على الاطراف المشاركة في الصراع المسلح، وعلى المنطقة المحيطة بدائرة الصراع وعلى المصالح الدولية ذات الصلة المباشرة بعوامل بدء الصراع واستمراره وتوظيفه لخدمة اهدافها الاقتصادية والصناعية، فالدول الغربية وعلى رأسها الولايات المتحدة الامريكية تبقى حريصة على استمرار مصالحها الاقتصادية في المنطقة، وكذلك استمرار تدفق النفط الى الاسواق الغربية التي تسد معظم حاجاتها منه من هذه المنطقة.

وقد اعتمدت على تحقيق الاهداف من خلال سياسة العمودين المتساندين والتي تقوم على توزيع عب الدفاع الاساسي عن منطقة الخليج العربي بين ايران وال سعودية مع العمل على تعزيز طاقاتها العسكرية عن طريق تزويدها بكل الاسلحة التي يعتمدان عليها في اداء هذا الدور ، وهذا يعني ان دول منطقة الخليج العربي هي المحور الاساس في كافة الجهود الرامية الى توفير الامن والاستقرار في الخليج. وهذا يعني ان امن الولايات المتحدة الامريكية (حسب اعتقادها) في الخليج العربي يعتمد على العربية السعودية ، وعلى التسهيلات التي تستخدمها الدول في منطقة الخليج.

ان مفهوم امن الخليج العربي استخدم اول مرة من قبل بريطانيا والولايات المتحدة الامريكية، وقد تزامن ظهور هذا المفهوم (امن الخليج) بعد الانسحاب البريطاني من الخليج العربي عام 1971، وبدأت دول الخليج العربي تشعر انه ثمة فراغاً امنياً قد خلق بسبب ذلك ، وان ذلك الفراغ يجب ان يملأ عن طريق الوجود العسكري الاجنبي. ومن هنا جاء تعقيد الموضوع الامني لدول الخليج العربي.

اولا:-الأهمية الاستراتيجية للخليج العربي وأمنه

يتمنع الخليج العربي بموقع استراتيجي متميز بين القارات القديمة الثلاث آسيا-أوروبا-افريقيا) ونقطة التقائه التجارية العالمية، مما جعله ميداناً لصراع طويل الأمد لغرض الاستحواذ عليه والسيطرة على الطرق التجارية فيه. وعلى ثرواته الطبيعية ولم يزل هذا الصراع محتملاً حتى الوقت الحاضر⁽¹⁾. وكتسب الخليج العربي شهرة واسعة بفضل ما يتمتع به من ثروات اقتصادية كبيرة، فالمعادن بأنواعها كالذهب والفضة والنحاس والحديد والمعيق توافر على سفوح جباله واللؤلؤ الصافي والدر الجيد لا يوجد إلا في مياهه، فضلاً عن الثروة السمكية التي تعتبر الغذاء الرئيسي لسكان المنطقة، إلى جانب الثروة الزراعية، ولاسيما التمور التي قامت عليها تجارة واسعة مع العالم⁽²⁾.

برزت اهمية الخليج العربي بالنسبة للعلاقات الدولية في القرن العشرين نتيجة تبلور الصراع التاريخي الطويل بين الدول الاستعمارية الكبرى لأجل السيطرة على اجزائه لأغراض استراتيجية واقتصادية وزادت الاهمية بعد فتح خط سكة حديد بغداد-برلين الى جانب انشاء بعض المواقع العسكرية في المنطقة فضلاً عن اكتشاف منابع البترول الغزيرة، واصبحت الدول الصناعية في اوروبا وآسيا بحاجة ماسة الى البترول كمادة خام لصناعات مختلفة كما ان العالم اجمع يحتاج الى البترول من اجل الطاقة ولها وبالنظر لما للخليج العربي من احتياطي ضخم من البترول. فقد جذبت هذه المنطقة انتظار العالم واصبحت منطقة الخليج العربي حديثاً من اهم مناطق الصراع العالمي للسيطرة على مصادر البترول والذي يعتبر عصب الحياة في الحرب والسلم معاً⁽³⁾. اتسمت دول الخليج العربي بتكون اجتماعي ذي طابع قبلي ارتبط بالبيئة الصحراوية، وحياة البداوة التي ميزت هذه الدول قبل مرحلة بناء الدولة الحديثة واستيفاء مقوماتها التشريعية والتنفيذية. ولا شك في ان التحول من مرحلة (القبيلية) الى مرحلة (الدولة الحديثة) قد استلزم تحولات موازية في طبيعة التكوين الاجتماعي القبلي



لكي يتلاعما مع مرحلة بناء الدولة الحديثة واستكمال مقوماتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية استلزم (ثورة تحديّية) شملت البنية السياسية والاقتصادية وكان التحدّي الأكبر هو أن تتم هذه الثورة دون المساس بأوامر التكوين الاجتماعي القائم ومن هذا السياق احتلت قضايا الاستقرار السياسي والأمني أهمية بالغة داخل دول الخليج بلا استثناء⁽⁴⁾.

تصاعدت مسألة أمن واستقرار الخليج العربي خاصة بعد الانسحاب البريطاني من الخليج عام 1971، وتعدّدت آراء الباحثين في مفهوم الأمن في الخليج العربي، فأنقسموا إلى ثلاثة اتجاهات رئيسية:
أولاً: يرى أصحاب الاتجاه الأول أن مسألة الأمن في الخليج العربي خارجية، أي ذات طابع عسكري في المقام الأول كجزء من الصراع الدولي.

ثانياً: يرى أصحاب الاتجاه الثاني إلى أن مسألة الأمن في الخليج داخليّة تتركز على الجوانب المجتمعية التنموية لتحقيق الأمان في الخليج وتمثل بالاستقرار السياسي وتحقيق التنمية والتعاون الاقتصادي والحد من الهجرة الأجنبية إلى المنطقة، وإن مسألة أمن الخليج هي قضية عربية مرتبطة بالأمن القومي العربي ولا ينبغي النظر إليه كجزء من التناقض الدولي.

ثالثاً: وذهب آخرون إلى أن مشكلة الأمن في الخليج العربي تتعلق بالعلاقات بين الدول المنتجة للنفط والدول المستهلكة له. فإذا نظرت هذه العلاقات بشكل يضمن التعاون للطرفين خلت أزمة الأمن في الخليج العربي، في حين ان هناك آراء أخرى، فهناك رأي يرى أن سبب المشكلة الأمنية في الخليج العربي هو ما تهوله الولايات المتحدة الأمريكية من خطر الاتجاه السوفيتي وهو خطر مزعوم مبرر ذلك بأن الاتحاد السوفيتي يغنى عن نفط الخليج العربي لاكتفائه الذاتي كما انه لا يملك قواعد عسكرية في البلاد الأجنبية ومن ثم فإن الخطر على أمن الخليج العربي يأتي من الدول التي هي في حاجة إلى نفط الخليج العربي والتي لها قواعد عسكرية في الخارج يعني بذلك الولايات المتحدة الأمريكية⁽⁴⁾.

بدأت دول الخليج العربي تشعر انه ثمة فراغاً أمنياً قد خلق بسبب الانسحاب البريطاني من الخليج العربي وإن ذلك الفراغ يجب ان يملأ، كي يحافظوا على الأمن، وفي خطوة لتدراك الموضوع وبمبادرة عربية قامت دول مجلس التعاون الخليجي(الإمارات العربية المتحدة ومملكة البحرين والمملكة العربية السعودية وسلطنة عمان ودولة قطر ودولة الكويت) بتأسيس مجلس التعاون الخليجي عام 1981.

ثانياً:-تاريخ العلاقات العراقية-الخليجية

بعد العراق من الدول الخليجية، وله اطلاعه على الخليج العربي وترتبطه روابط وثيقة بدول المنطقة متمثلة بالروابط الاجتماعية من حيث الدين واللغة والتاريخ.

ومنذ تكوين الدولة العراقية عام 1921، والأدارات البريطانية في منطقة الخليج العربي تحاول عزل العراق عن إশقائه في المنطقة، وقد اشاعت الدوائر الاستعمارية والصهيونية او هاماً عن مطامع عراقية في الخليج العربي، وقد فعلت نفس الشيء مع العربية السعودية في عهد الملك عبد العزيز آل سعود(1880-1953)، وحتى في أوج تحسن العلاقات البريطانية في العراق أيام العهد الملكي، رفضت الحكومة البريطانية السماح بأي تقارب عراقي مع دول الخليج العربي، وقد حذرت بريطانيا في نفس الوقت حكام الخليج العربي من أية اتصالات مع العراق، وقد أوحىت الإدارات البريطانية إلى الحكام، بـأن مصالحهم الحقيقة ومصالح شعوبهم تكمن في الابتعاد عن الدول العربية والآخرى، لأن تنتين العلاقات معها سوف لن يؤدي إلا إلى تدهور الأوضاع السياسية⁽⁵⁾.
 وتطورات الأوضاع لغير صالح بريطانيا بعد الحرب العالمية الثانية من خلال تطور القوة الاقتصادية لدول الخليج العربي وزيادة العائدات النفطية وظهور الولايات المتحدة كمنافس قوي.

وفي الثالث والعشرين من تشرين الاول 1951، أعلن عن مشروع الدفاع عن الشرق الأوسط رسمياً (حلف بغداد) والذي ضم (بريطانيا-تركيا-إيران-العراق)، وقد عارضت السعودية دخول العراق هذا الحلف خوفاً من ان يستغل حكامه الأمر للتدخل في شؤون دول الخليج العربي، وسعت الحكومة السعودية إلى خلق الاضطرابات داخل العراق وتحريض الشعب العراقي على مقاومة السلطة، ومنعها من التوقيع على الميثاق، فوجهت الحكومة العراقية انتقاداً شديداً إلى الحكومة السعودية واتهمتها بالسعى لخلق الاضطرابات والفتن داخل الدول العربية، وردت الحكومة العربية السعودية على هذه الاتهامات، واعتبرتها حملة مغرضة متسللة للحقفات ضد السعودية ودعت الحكومة العراقية إلى ان تأخذ بنظر الاعتبار ان العراق عضو في الجامعة العربية وموقع على ميثاق الضمان الجماعي العربي، وهو ما يتعارض مع الحلف التركي-العربي⁽⁶⁾.

وبعد قيام انقلاب الرابع عشر من تموز عام 1958 بقيادة عبد الكريم قاسم وعبد السلام عارف والذي انهى الحكم الملكي، وأعلن قيام الجمهورية العراقية، كانت مواقف الدول العربية متباينة فنجد هناك دول وقفت إلى جانب



السلطة الجديدة، في حين وقفت غيرها ضدها ، اما الحكومة العربية السعودية فقد كان لها موقفان ازاء ما حدث، الاول معلن تبنيه الامير فيصل والذي كان يمسك بزمام السلطة الفعلية في تلك الفترة، والثاني غير معلن تبنيه الملك سعود، وقد تمثل الموقف المعلن بالاعتراف السريع بالجمهورية العراقية، ومعارضة تقديم أي مساعدة للأردن حتى في مرور الطائرات الامريكية التي تنقل الوقود الى الاردن لفك الحصار عنه، وسحب الامير فيصل اذناً بالسماح للطائرات الامريكية الخروج من الظهران الجوية، اما الموقف الذي تبنيه الملك سعود بدعم التدخل العسكري وذلك لشعوره بالخطر بسبب الوضع الاستراتيجي للعربية السعودية المتاخمة للعراق المدعوم والمسلح من قبل الاتحاد السوفيتي من جهة ، واقتناع الملك سعود بأنه عاجز عن بذل جهود كفيلة بالتأثير في توجيه السياسات والموافقات العراقية، لأن العراق دولة نفطية غنية، ومتناهك موارد عسكرية كبيرة ويمكن ان تصمد امام الضغوط العربية السعودية التقليدية المالية والدبلوماسية⁽⁷⁾.

ثالث:- العلاقات الأمريكية- الخليجية وأثرها في العراق

نظرت الدول العربية الخليجية وايران الى العراق طيلة الحقبة الممتدة منذ الانقلاب الرابع من تموز عام 1958 وأغلب سنوات السبعينيات كمصدر اساسي للتهديد وانه مع جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية ، لأنها تقدم الدعم للحركات الراديكالية ،"الراديكاليين" هم الذين يريدون تغيير النظام الاجتماعي والسياسي من جذوره ،ولهذا فسرها البعض على أنها تعبر عن الإصلاح الأساسي من الأعمق أو الجذور من منطقة الخليج وبصفة خاصة ما بعد مرحلة نكسة الخامس من حزيران عام 1967.⁽⁸⁾

للعلاقات الخليجية الأمريكية وبالتحديد السعودية امتداد تاريخي مرتبط بالعلاقات بين الدول الخليجية والدول العظمى وفي فترة سابقة للنفط، وذلك يعكس ما يتحدث به الاعلام العربي عن ارتباط العلاقات الخليجية بالدول الغربية بالنفط على اعتبار المنطقة تسبح فوق بحيرة من النفط⁽⁹⁾.

نظرت الولايات المتحدة الأمريكية الى العربية السعودية بمنظار استراتيجي باعتبارها دولة ملكية تضمر عداء غريزياً للشيوخية والنظم الثورية ، وهي مهتمة لفتح جماح هذه القوى في الشرق الاوسط وفي تأييد الحكومات المعتدلة التي تستند الى التغيير التدريجي.

لقد مكن النفط العربية السعودية من القيام بدور دبلوماسي في منطقة الخليج العربي لخدمة مصالح الغرب والولايات المتحدة الامريكية في الشرق الاوسط، وعلى اثر رفع العرب الحظر النفطي العربي عقب حرب تشرين الاول 1973 ، وبدعمى العربية السعودية ؛ كما ظهرت العربية السعودية بقوة في الساحة العربية والدولية فضلاً عن ان مبدأ الرئيس الامريكي (ريتشارد نيكسون) 1969 ، وينص ((على أن الولايات المتحدة ستعمل على تشجيع بلدان العالم الثالث على تحمل مسؤوليات أكبر في الدفاع عن نفسها، وأن يقتصر دور أمريكا على تقديم المشورة وتزويد تلك الدول بالخبرة والمساعدة)) . كان قد جعل من ايران و"إسرائيل" وال العربية السعودية الاعدمة الثلاث للأمن القومي الامريكي في منطقة الخليج العربي⁽¹⁰⁾.

ان سقوط نظام الشاه في ايران عام 1979 ، جعلت الولايات المتحدة الأمريكية مضطورة لأن تقوم بنفسها بحماية مصالحها في هذه المنطقة، التي تعد اكبر خزان للنفط في العالم⁽¹¹⁾. خصوصاً بعد ان شهدت حرب عام 1973 حصاراً عربياً صارماً للنفط طوال مدة الحرب، مما أثار ذعرآ حقيقياً في امريكا وأوروبا، وهو ما حفز الولايات المتحدة الامريكية على ان تقر ووضع يدها على مصادر النفط العربي منذ مطلع الثمانينيات.

لم تكن الولايات المتحدة الأمريكية لترضى بسقوط الشاه في ايران واستلام رجال الدين الحكم في هذا البلد ذي الموقع الاستراتيجي المتميز في قلب آسيا، وعلى بوابة الخليج والشرق الاوسط، حيث حلقتها المميزة "إسرائيل" لذا ما ان سنتحت الفرصة بنشوب الحرب بين ايران والعراق في الثاني والعشرين من ايلول عام 1980 ، حتى بادرت الى دعم العراق بمختلف انواع الاسلحه، كما انها دفعت مجلس التعاون الخليجي الى مد العراق بالمال والسلاح، بل انها عمدت الى اكثر من ذلك، اذ سمحت برفع العلم الامريكي على الناقلات الكويتية وقام الاسطول الامريكي بحراسة هذه الناقلات من أي اعتداء ايراني⁽¹²⁾.

كانت الاستراتيجية الامريكية خلال الحرب العراقية-الايرانية هي استنزاف الجانبين وصولاً الى تحطيمهما وعدم السماح بخروج اي طرف منتصراً ضمن سياسة معلنة تحت مفهوم (سياسة التدمير المزدوج) وبعد نهاية الحرب عام 1988 بدأت الولايات المتحدة الامريكية تزيد من ضغوطها على العراق باعتباره هو الطرف الرابع في هذه الحرب.

لقد كان لتلك الحرب وارهاصاتها ان افرزت العديد من الظواهر السياسية والصيغ التنظيمية التي تكون موجودة من قبل ، ومنها التنظيمات الاقليمية كمجلس التعاون الخليجي الذي انشأ في السادس والعشرين من آيار عام 1981 لتدعم الامن في الخليج العربي بقيادة العربية السعودية وبأشراف ودعم امريكي ، فضلاً عن ذلك ان فكرة



الأمن التي ركز عليها المجلس من خلال التصور السعودي لا تعني الأمان القومي، وإنما أمن الانظمة الخليجية، بمعنى ابقاءها ودعمها في مواجهة المخاطر من الداخل والخارج وتناقص هذا التكتل مع الأمن القومي العربي، ارتبط بالولايات المتحدة الأمريكية، على ان توجد دولة محورية تتمتع بالهيبية وتقوده العربية السعودية، كما ان اطراف المجلس سعت لربط أمن المجلس بأمن الغرب وأمن الولايات المتحدة الأمريكية من خلال العلاقات التحالفية والقواعد العسكرية الموجودة داخل المجلس⁽¹³⁾.

ونستنتج من كل ذلك ان المنظور الأمريكي للعلاقة مع العربية السعودية ودول الخليج العربي يرتبط بالاهداف الاستراتيجية للولايات المتحدة الأمريكية وهي حرية الملاحة لنقلاتها النفطية وابعاد المنطقة عن أي خطر خارجي يهدد المصالح الأمريكية والعمل على اقامة علاقات قوية مع دول الخليج العربي.

رابعاً: مواقف العربية السعودية من مسألة ضم الكويت الى العراق

1- في عهد عبد الكريم قاسم عام 1961

تعود علاقات الكويت بالعراق تاريخياً الى كون الكويت رسمياً جزءاً من الدولة العثمانية وتابعة لولاية البصرة، وكانت الدولة العثمانية تعتبرها جزءاً من العراق العثماني ادارياً، واستمر شيوخ الكويت يستمدون سلطاتهم الادارية من السلطات العثمانية في البصرة، وكان هناك اتفاق سري في عام 1899 بموجبه أصبحت الكويت تحت الحماية البريطانية، ولكن اكتشاف النفط واستغلاله في الكويت، ساعد الى حد كبير في تمنع الكويت بكيان اقليمي جعل غالبية السكان ترى ان وجود كيان مستقل للكويت يحقق لها منافع مادية اعظم مما لو تم اتحاده مع العراق وكذلك فشل النظام الملكي في العراق في عملية تحقيق الوحدة مع الكويت في عهد الملك غازي(1933-1939) والتي خصص اذاعته (اذاعة الزهور) وهي اول اذاعة افتتحت بشكل رسمي بالعراق في العاشر من حزيران عام 1936 ، لكن مصر عهده في ظروف غامضة الى جانب موقف بريطانيا التقليدي من الخليج العربي احيط هذه المساعي⁽¹⁴⁾.

ثم جاءت المحاولة الاخرى في عهد عبد الكريم قاسم رئيس وزراء العراق في عام 1958، عندما اعلن في التاسع عشر من حزيران 1961 ان الكويت جزء من العراق، إلا ان العربية السعودية، فقد كانت الدولة العربية الوحيدة التي رمت بثقلها مع الجانب الكويتي منذ البداية، وكانت من اشد الدول العربية تحمساً في الدفاع عن استقلال الكويت، وصرحت ان أي اعتداء على الكويت هو اعتداء على العربية السعودية، واعلن عن استعدادها للدفاع عن الكويت، وسوف تتخذ كل الخطوات اللازمة لحفظها على استقلاله وسيادته، وكان الملك سعود في عام 1961، قد اقترح على شيخ الكويت ان يبادر الى طلب الانضمام الى عضوية الجامعة العربية ، وطلب الاخير ايضاً من القوات العسكرية البريطانية المساعدة طبقاً للمعاهدة الموقعة في عام 1899، على ضوء ذلك اصدرت الحكومة العراقية بياناً استنكرت فيه نزول القوات البريطانية في الكويت، وأصر البيان على ان العراق لم يكن ينوي ابداً استخدام القوة العسكرية، ووصف هذا الموضوع بأنه عدوان على جزء من العراق وتدخل سافر في الشؤون العربية⁽¹⁵⁾.

وهنا تبين الدور الكبير الذي لعبته الحكومة العربية السعودية في الدفاع عن الموقف الكويتي على كافة الاصعدة السياسية والعسكرية واثمرت جهودها عن قبول الكويت دولة مستقلة في الجامعة العربية.

ويمكن ان نحل الموقف العربية السعودية من هذه القضية، هو ان العربية السعودية لها نفس الحقوق التي تدعى بها الحكومة العراقية، على الاقل في ضم الكويت، اذ ان عائلة الصباح الحاكمة في الكويت هي في الواقع لخدمة الحكماء السعوديين، ولطالما حاولوا هؤلاء الحكماء ان يجعلوا زعميما تابعاً لهم هذا من جهة، وليس من مصلحة العربية السعودية ان تجد نظاماً جمهورياً تعتبره العربية السعودية معاذياً لنظمها الملكي مجاوراً لمناطقها الشرقية من جهة ثانية، كما ان الحكومة العربية السعودية كانت تدرك ان سيطرة العراق على الكويت يعني سيطرته على شؤون الخليج العربي، وبالتالي يهدد زعامتها في منطقة الخليج العربي من جهة ثالثة، ومن جهة رابعة كان تركيز عبد الكريم قاسم على ولاية البصرة، قد اثار مخاوف الحكومة العربية السعودية، لأن ذلك يعني ضم مناطق اخرى في الخليج العربي بما فيها منطقة (الاحساء) التابعة للعربية السعودية، باعتبارها كانت تابعة ادارياً لولاية البصرة.

2- موقف العربية السعودية احتلال العراق للكويت 1990-1991

بعد خروج النظام العراقي من حرب الخليج الاولى (الحرب العراقية-الايرانية)، واصل برنامجه التسلطي واخذه وهو والافتخار، مما يهدى عنصر عدم ادراك في السياسات والسياسات، فكان يكشف عن برامجه التسلطية في شبكات الاعلام، حيث اعلن العراق عن تصنيع صواريخ (الحسن) و(العباس) وصاروخ التقاطع (فلوا) وطائرات الانذار المبكر وغيرها وهذا دون شك افق واشنطن وحليفها "اسرائيل" ، مما حدا بالحكومة الأمريكية



وبضغط من اللوبي الصهيوني الى آثاره الدسائس واحتراق الازمات، وظهرت حملة اعلامية مضادة للعراق في الولايات المتحدة الامريكية، وكتبت الصحف على صفحاتها الرئيسية (حان الوقت لتحجيم العراق) و(نهاية حرب الخليج تفاصيل إسرائيل)، وتحريض المجتمع الدولي على العراق بحجة ان العراق يمتلك اسلحة نووية وباليولوجية، وزدادت الحملة الاعلامية شدتها، وانتقلت الى وسائل الاعلام الاوروبية بعد اعلان بريطانيا انها القت القبض في التاسع والعشرين من آذار عام 1990 على اشخاص يهربون أدوات تغيير القابلة النووية الى العراق⁽¹⁶⁾.

وبعد ذلك حصلت ازمة في العلاقات العراقية الخليجية، وخاصة بعد توقيف الحرب (العراقية-الايرانية) ومروراً الى بداية عام 1990، حيث اقدمت الكويت والامارات على زيادة حصصهما الانتاجية من النفط، وقامتا بضخ كميات كبيرة منه الى الاسواق الدولية، مما ادى ذلك الى تدني كبيرة في الاسعار، والى التأثير السياسي على الاقتصاد العراقي، فلقد جاء هذا القرار بعد يوم واحد من موافقة ايران على وقف اطلاق النار مع العراق، وأدى هبوط سعر البرميل من النفط من (21) الى (11) للبرميل الواحد، وهذا الهبوط كلف العراق خسارة حوالي (14) مليار دولار في السنة⁽¹⁷⁾.

وعلى ضوء الازمة استغلت الولايات المتحدة الامريكية الفرصة لتوجيه ضربة قوية للعراق، فشجعت الكويت والامارات على زيادة انتاجهما النفطي من اجل تخريب الاقتصاد العراقي. وهذا يعني ان احتلال العراق للكويت هو محصلة نهاية لمجموعة من التراكمات السياسية والحملات التصعيدية التي قادتها الولايات المتحدة الامريكية لاقحام العراق وتدمير بنائه التحتية، وان القيادة العراقية كانت سلطة مشخصة اي ان الرئيس العراقي السابق لم يناقش اعضاء حكومته ويأخذ بأرائهم وانما استبد بالرأي وانصاع لعواطفه دون ان تكون هناك نظرة استراتيجية في التعامل مع الاحداث. وبذلك وقع العراق في الفخ الامريكي، والتي سارعت الى اعداد قواتها من اجل توجيه ضربة للعراق.

وأخذت تحرض المجتمع الدولي والأمم المتحدة ومجلس الأمن على مساندة عملياتها العسكرية ضد العراق، وبالفعل استطاعت ان تقنع العالم، حتى انها قامت باليعزز لحكومة السعودية بتقديم (4) مليار دولار كقرض للاتحاد السوفيتي لشراء موافقته على بعض قرارات مجلس الأمن، وعلى الصعيد الاقليمي، بلغت العدائية منها في كثير من العواصم القريبة، لاسيما دول مجلس التعاون الخليجي، فكانت هذه الدول هي التي استدعيت الولايات المتحدة الامريكية وقدمت كل ما بوسعتها لانجاح مهمة قوات التحالف، فكانت هذه الظروف الساحة لتجريم وتدمير القوة العراقية⁽¹⁸⁾.

ومنذ ظهور الازمة، العربية السعودية كانت ترغب في حلها بالطرق السلمية، فالملك فهد كان مع العراق في مسألة النفط، لكنه ضد العراق في مسألة التهديد واللجوء الى القوة وحاولت العربية السعودية بشتى الطرق وعلى اعلى المستويات حل الازمة بالطرق السلمية غير انها لم تفلح، وخاصة أن الدولتين هما عربستان وسلطنة، فضلاً عن رابطة الجيرة، فالعربية السعودية كانت ترفض السماح للقوات الامريكية بالنزول في ارضها، كون العربية السعودية وضعها احساس وفي محظ انظار الدول العربية والاسلامية ونزول القوات الامريكية فيها يشير للتغرب للعالم الاسلامي، مما يعرض سمعة ومركز عائلة آل سعود للخطر، فضلاً عن ذلك فإن استخدام القوة له مساوى عديداً اذ ستصبح العربية السعودية ساحة حرب وخطر تعرضها للهجمات العراقية، يصبح وارداً في الحسبان، كما ان انتشار القوات الامريكية في بلاد الحرمين الشريفين سيؤدي الى اضطرابات سياسية عديدة.

ان مسألة ضم العراق للكويت رسمت في اذهان الحكومة العربية السعودية بان الخطوة الثانية للعراق هي احتلال العربية السعودية، وتغيير نظام الحكم فيها أسوة بالكويت لهذا كانت الموقف متشدد من الجانب السعودي. وبسبب الضغوط الامريكية والتي حاولت تضخيم وفبركة الاحداث، واظهرت العراق بأنه سيواصل تقدمه، حتى يتهم دول الخليج العربي الواحدة تلو الأخرى.

وفي الثاني من آب عام 1990 دخلت القوات العراقية الكويت، وقامت بارتكاب العديد من الهمفوات، وقامت بتخريب كافة مؤسسات الدولة، وكذلك قتل بعض الشخصيات لها وزنها السياسي في المجتمع الكويتي، وهذا ما جعل ان تكون العربية السعودية هي القاعدة الرئيسية لانطلاق قوات التحالف، فكانت السياسة الامريكية ازاء العربية السعودية تارة تأخذ لغة الحوار وتهديدها بالخطر الذي يمثله العراق على العربية السعودية، وتارة اخرى تمارس ضغوطاً خفية على العربية السعودية، وعندما رأى الملك مدى التصميم الامريكي والتمسك بقرار ارسال قوات الى العربية السعودية، واثناء زيارة خاطفة لوزير الدفاع الامريكي لـ (الملك فهد) او اعضاء العائلة المالكة، أصدر الملك بيانه الى الشعب السعودي معلنًا فيه استثناء المملكة ورفضها القاطع للنهج العراقي، واعلن عن قرار العربية السعودية بالسماح باستخدام القوات الامريكية والقوات الصديقة الاخرى لاراضيها، مبيناً ان عمل هذه



القوات هو الدفاع عن المملكة ضد الخطر العراقي، وفي الثامن من آب 1990 أغلقت الحكومة العربية السعودية انبو布 النفط العراقي المار من أرضها إلى البحر الأحمر⁽¹⁹⁾. شاركت العربية السعودية في الحرب من حيث جوشها وكذلك مصاريف الحرب، لاسيما أنها دفعت للحرب حوالي 12.809 مليار دولار كمساهمة مباشر منها في تغطية تكاليف هذه الحرب و 4.045 مليار دولار تموين وخدمات، والمجموع حوالي 16.854 مليار دولار.

ويمكن القول إن حرب الخليج الثاني (حرب الكويت)، أدت إلى قلب الموازين والمعدلات الخاصة بقضايا الأمن والاستقرار داخل منطقة الخليج العربي، وشكلت حرب الخليج الثانية علامه فارقة في تاريخ النزاعات العربية، فإن هذه الحرب أدت إلى تراجع مفهوم الأمن القومي العربي، فقد كان احتياج العراق للكويت يمثل منذ البداية تحديًّا لفكرة الأمن القومي العربي، كما كان تحديًّا للأطر السياسية والقانونية كافة للجامعة العربية، اضاف إلى ذلك ان النظام العربي اخفق في ردع العدوان العراقي على الكويت، كما اخفق في تحقيق الاجماع العربي حول الموقف من التصدي له وأوكل الامر إلى دائرة المجتمع الدولي⁽²⁰⁾.

ان من اهم مصادر تلك النزاعات والتوترات في العلاقات العراقية-الخليجية، هو ارتباط دول الخليج العربي بالغرب، تمنت دول الخليج العربي بعلاقات متمنية مع الدول الغربية، وخصوصاً الولايات المتحدة الأمريكية وأصبحت تلك العلاقات على اثر ازمة الخليج العربي اكثر وضوحاً من السابق، ولم تعد تثير الانفعالات والردود الرافضة خصوصاً في ظل التحولات والمستجدات العالمية التي ولدت ما أخذ يعرف بالنظام العالمي الجديد⁽²¹⁾.

خامسا:-العدوان الأمريكي والبريطاني على العراق وانعكاساته المستقبلية في التطور السياسي والديمقراطي
في سياق التحضير للحرب ضد العراق، اخذت الولايات المتحدة الأمريكية خلال عام 2002، تضرب على وتر ضرورة تحقيق الديمقراطية والاصلاح السياسي في المنطقة العربية، والترويج لمقوله أن هدفها في شن حرب ضد العراق، هو نزع اسلحة الدمار الشامل العراقية، وتغيير نظام صدام حسين واستبداله بنظام ديمقراطي. ان مبادرة الشراكة الأمريكية-الشرق اوسطية ومغزى الاهتمام الأمريكي المفاجئ بقضية الديمقراطية في المنطقة، وخاصة وان توقيت المبادرة جاء متزامناً مع تصعيد الادارة الأمريكية في حملتها الرامية الى شن حرب على العراق، وبذلك يbedo الأمر وكأن الادارة الأمريكية استغلت احدى القضايا ذات التأييد الشعبي والتي يصعب التشكيك في اهميتها وجدواها بوصفها تتطوّي على اهداف نبيلة، وذهب تطروحها لأحد اهدافها في المنطقة، وفي هذا السياق، اعتبرت ان بناء انموذج ديمقراطي في العراق في مرحلة ما بعد الاطاحة بنظام صدام حسين، سوف يشكّل عنصر مهمًا في نشر الديمقراطية والتحديث في الوطن العربي⁽²²⁾.

وفي ضوء ما سبق، فإن هدف تأسيس الديمقراطية في العراق، كمقدمة لنشر الديمقراطية في الوطن العربي الذي تروج له واشنطن بتعين النظر إليه في ضوء اهدافها الحقيقة في شن الحرب ضد العراق، وخاصة وان مبادرة الشراكة الأمريكية-الشرق اوسطية، اعتمدت مبلغ (29) مليون دولار لتمويل برامجها في المنطقة، وبالطبع فإن هذا المبلغ الهزيل وبالرغم من الاعلان عن انه قابل للزيادة في المستقبل، يؤكّد على عدم جدية الادارة الأمريكية مع التعاطي في هذا الملف فهو مبلغ اقل من ثمن طائرة حديثة او صاروخ حديث، وبالتالي لا يساوي شيئاً مقارنة بالمتطلبات المادية الازمة لايجاد المقومات والعناصر، التي من شأنها تعزيز عملية التحول الديمقراطي في الوطن العربي مثل دفع عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية، وتحسين التعليم ونشر الديمقراطية، وتدعم مؤسسات المجتمع المدني، كما انه مبلغ متواضع جداً، مقارنة بمشروع مارشال الذي خصص لاعادة اعمار اوروبا بعد الحرب العالمية الثانية 1939-1945، ولذلك ذهب البعض بتحدث بشيء من التهم عن "الديمقراطية الرخيصة"، التي ترحب واشنطن في اقامتها في المنطقة، ناهيك عن الاساليب التي اتبعتها الولايات المتحدة الأمريكية في وسائلها القسرية في السيطرة على العالم قد افقدها مصداقتها في نشر هذا المبادىء التي تدعوا إليها.

عندما اتضحت للولايات المتحدة الأمريكية ان الرئيس العراقي السابق (صدام حسين) لم يغير شيئاً من سياساته ازاءها وازاء "إسرائيل" وانه ماضي في سياسة التحدي لها وداعمه الواضح لـ "إسرائيل"، فبدأت حملة اعلامية تدعى بأن العراق يملك اسلحة غير تقليدية وبرامج كيميائية، فيما مارست الولايات المتحدة الأمريكية ضغوطاً كبيرةً على الأمم المتحدة لاصدار قرارات لاخلاء العراق من تلك الاسلحه والتي ادعت انها تهدد الأمن والسلم الدوليين فالحرب على العراق تدخل في إطار السياسة الأمريكية و"الإسرائيلىة"، التي تهدف ليس فقط الى نزع الاسلحه العراقية، وإنما الى فرض نظام جديد في المنطقة يسمح لـ "الإسرائيلىين" بتحقيق اهدافهم متتجاوزين على حقوق باقي المنطقة، فضلاً عن ان العراق في مقدمة الدول النفطية ذات الانتاج العالمي والتوعية الجيدة والاقل



كلفة، فانتاج البرميل الواحد في العراق هي الاقل كلفة في العالم اذ لا يتجاوز معدله (50) سنتاً للبرميل الواحد بينما يكلف في العربية السعودية دولارين.

لقد تعددت الذرائع الامريكية في عدوانها على العراق، منها ان هذه الحرب هي من اجل مكافحة الارهاب الذي يهدد السلم والأمن الدوليين والمصالح الامريكية في المنطقة، وتارة لخلص الشعب العراقي من النظام الدكتاتوري وتأسيس نظام ديمقراطي ، والحقيقة ان كل هذه ذرائع زانفة الغاية من ورائها احتلال العراق، الذي يملك ثانياً احتياطي نفطي في العالم فضلاً عن ثرواته الطبيعية الأخرى وموقعه الاستراتيجي المميز.

انطلق العدوان الامريكي البريطاني على العراق في العشرين من آذار عام 2003، ولم تكن الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا وحدهما في هذه الحرب، بل ساهمت عدة دول منها استراليا وابطاليا واسبانيا والعديد من الدول الأخرى، ولفارق التكنولوجي الكبير والمساعدة الدولية للولايات المتحدة الامريكية، فضلاً عن الظروف الصعبة التي عاناه العراق بعد حرب الخليج الثانية كل ذلك وامور أخرى، ادت الى ان لا يصمد العراق طويلاً بوجه العدوان الامريكي البريطاني، والذي دخلت قواته مدينة بغداد في التاسع من نيسان عام 2003⁽²³⁾.

ان عمليات السلب والنهب التي تعرضت لها المؤسسات العراقية بعد الاحتلال كان مدبراً ومخططاً له، وشملت حتى المستشفيات والمدارس، تمت امام انتشار القوات الامريكية المحتلة وبموافقتها، حيث اريد بها انهاء الكيان الوطني العراقي وانهاء هويته (الدولة-الحضارة-التاريخ)، وحاولت الولايات المتحدة الامريكية باثارة النعرات الطائفية والاثنية (عرب-اكراد-تركمان-مسلمون-مسيحيون)، وسعت لكسب العشائر من خلال اقامة مجالس حكم محلية برئاسة شيوخ العشائر لاثارة الفرقة بين العراقيين، وكأنهم لا ينتمون الى هوية واحدة بلدة واحدة⁽²⁴⁾.

سادساً: العربية السعودية واحتلال العراق

باستطاعة الدارس للبيئة السياسية للخليج العربي وال伊拉克 بوصفه جزء منه، ان يلاحظ مثلاً استراتيجية مؤثرة في العلاقة ما بين العربية السعودية وأمن الخليج العربي، مثلت كل من العربية السعودية وال伊拉克 والولايات المتحدة الامريكية اطرافه الثلاثة في عقد التسعينات من القرن العشرين، إلا ان احتلال العراق عطل احد زواياه، على الرغم من استمرار التأثير العراقي بمعطيات العلاقة مع الخليج العربي برمتها والعربىة السعودية كجزء منه، وكان كل من العراق والعربىة السعودية هما المتغيران التابعين، فإن الولايات المتحدة الامريكية هي المتغير المستقل، ولكن هناك من يجزم ان المشاريع والخيارات الأمنية المتنافسة لكل من العراق والعربىة السعودية في عقدي السبعينيات والتسعينيات في القرن الماضي اثرت على الدور الامريكي الى حد اعتبار الولايات المتحدة الامريكية متغير تابع، يبدو ان حال الواقع يفرض مسألة ثبات واستقلالية المتغير الامريكي تبعاً لقدرة التوظيف والامكانات المتاحة للولايات المتحدة الامريكية مقارنة بالعربىة السعودية وال伊拉克.

ابعدت العربية السعودية عن اتخاذ أي موقف بيدي أو يفسر على انه دعم للحكومة العراقية في أي ازمة من الازمات التي وقعت بين العراق والولايات المتحدة الامريكية والأمم المتحدة، واستمرت الرياض على التمسك بمبدأ وجوب التزام العراق بقرارات الأمم المتحدة، واقتلت عليه اللوم بأحداث الازمات، والعربىة السعودية كانت تقضى دائماً الاطاحة بالحكومة العراقية سلミاً.

و عندما رأت الولايات المتحدة الامريكية ان الحكومة العربية السعودية تقضى الاطاحة بالنظام العراقي سلماً وانها ترفض العمل العسكري، عمدت الولايات المتحدة الامريكية تصعيد حملتها على العربىة السعودية، ولاسيما في مسألة مكافحة الارهاب، ومارست ضغوطاً مختلفة عليها بهدف انتزاع موافقتها على السماح لامريكا باستخدام القوة ضد العراق. واستخدام قواعدها العسكرية في العربىة السعودية، وعندما ادركت العربىة السعودية التصميم الامريكي الواضح انخرطت خلف الادارة الامريكية، وكان الدور السعودي في الحرب على العراق الدور الاكبر، لا سيما انه كانت هناك قوات امريكية قد توافدت على قاعدة الامير سلطان الجوية قبل شهرين من بدء الحرب على العراق، وأشار (جون بي جومير) رئيس هيئة القوة الجوية الامريكية في تصريحات له نشرتها صحفة (نيويورك تايمز) الامريكية الصادرة في الثامن والعشرين من كانون الاول 2002، ان العربىة السعودية سمحت لبلادها باستخدام قواعدها الجوية ومركز القيادة في قاعدة الامير سلطان في حالة شنها هجوماً على العراق، وبال مقابل نفى وزير الخارجية العربية السعودية ما نشرته الصحفة⁽²⁵⁾.

قامت السعودية بضخ كميات من النفط تصل الى 9.5 مليون برميل يومياً وهي اعلى بكثير من حصتها المقررة في الاوبك، كما طلبت المملكة أستئجار (14) ناقلة نفط لتدمد الولايات المتحدة الامريكية بحوالى 29.5 مليون برميل نفط اضافية خلال شهر ايار عام 2003 اي ما يعادل مليون برميل يومياً⁽²⁶⁾.



وباحتلال العراق من قبل الولايات المتحدة الأمريكية اصبحت سوريا مهددة على حدودها الشرقية والערבية السعودية على حدودها الشمالية، واصبح نفط العربية السعودية على مرمى بن دقنة الجندي الأمريكي، واصبحت ايران محاصرة من جميع الجهات من افغانستان شرقاً ومن العراق ومن القواعد العسكرية الأمريكية في اوزبكستان وكازاخستان والدول المجاورة لها شمالاً ومن الخليج العربي جنوباً، واظهرت الولايات المتحدة الأمريكية انها قوة عسكرية لا تهزم وانها وحدها هي التي تحمي أمن الخليج العربي، وتدافع عن مصالحها الحيوية ومصالح حلفائها، وان امريكا اظهرت للعالم ولدول المنطقة تحديداً وللآخرين ، انها تحركت بكل ما تملك من قوة عسكرية ضاربة لاقامة ديمقراطية في الدول العربية حيث لا وجود للديمقراطية . وهذا بالقياس الأمريكي يشمل الجميع من ملوك ورؤساء وشيوخ ،بعد الاحتلال اصبح شبح الديمقراطية بالمفهوم الأمريكي يخيم على المنطقة

سابعا:-العراق الجديد وتداعياته على منطقة الخليج

تحتل عملية إعادة بناء الدولة العراقية الجديدة أهمية مقدمة في مشاريع دول مجلس التعاون الخليجي، لا اعتبارات عديدة منها:

اولاً:- عامل القرب الجغرافي، حيث ان هذه الدول هي الاقرب للعراق من أي دول عربية اخرى لذلك تتأثر بما يحدث في العراق.

ثانياً:- ان استمرار الوجود الامريكي في العراق يثير الكثير من الشكوك حول نوايا الولايات المتحدة الامريكية في محاولة نشر الامن والديمقراطية، وتشير التساؤلات حول ما تريده واشنطن وما تخطط له بالنسبة للعراق والنظام الاقليمي الخليجي بصفة عامة ودول مجلس التعاون الخليجي بصفة خاصة.

ثالثاً: ان الازمات الامنية التي تشهدها منطقة الخليج تعود الى الانفلات الأمني الذي يشهده العراق.
رابعاً: الصراعات السياسية بين الاحزاب والكتل السياسية الموجودة في العراق وخلافاتها فيما بينها حول العملية السياسية، ما ادى اليه هذه الصراعات من احتقانات طائفية واثنية تهدد بقيام حرب اهلية، وهذا له التأثير السلبي على منطقة الخليج العربي⁽²⁷⁾.

تتغوف دول مجلس التعاون الخليجي من ان يتوجه العراق الجديد الى الانسلاخ عن انتماهه العربي، وخاصة في ظل الجدل الذي تشهده الساحة السياسية حول هوية العراق، لاسيما بان هناك مقولات تدعى بان العراق هو متعدد القوميات، ولا يمكن ان تكون له هوية واحدة، لذا أخذت دول مجلس التعاون الخليجي على عاتقها ضرورة التزام الطوائف العراقية المختلفة بعروبة العراق و هويته الاسلامية.

وحرصت دول الخليج العربي على دعم النظام الجديد في العراق، وان هذا التعاون الأمني له اهمية كبيرة، خاصة في ظل حالة عدم الاستقرار التي يشهدها العراق منذ احتلاله، وقد اتخذ هذا الدعم مظاهر عدّة، كتقديم الدعم لأجهزة الأمن العراقية من خلال امدادها بما تحتاج اليه من تجهيزات ومعدات للمساهمة في استباب الأمن، ودعمت العربية السعودية والكويت في تموز عام 2004، الاقتراح العراقي بعقد اجتماع خاص لوزراء داخلية دول الجوار لبحث التطورات الأمنية الراهنة في العراق، وكيفية الحد من التصاعد المستمر في العمليات الإرهابية التي تستهدف المدنيين، وذلك بهدف التسويق بين الأجهزة الأمنية للحد من العمليات الإرهابية في العراق ومنع تسلل الجماعات الإرهابية إليه⁽²⁸⁾.

ان دول الخليج العربي ترفض ان تقوم الدولة العراقية على اساس طائفى بالقرب من حدودها، يمكن ان تشجع الاقليات الموجودة بها في المطالبة بالاستقلال والحكم الذاتى.

اما على الصعيد الاقتصادي ، فنجد ان الاوضاع الاقتصادية متربدة في مختلف مجالاتها، حيث تراجعت المؤشرات الكلية لللاقتصاد العراقي وتدهور اداءه بنسبة وصلت الى 22% عام 2002 وحده، وارتفع معدل الفقر ليطّل 54% من السكان، وارتفعت اعداد العاطلين وتراجعت القدرة الانتاجية والتتصدير لقطاع النفط. وان استمرار هذه الاوضاع الاقتصادية المتربدة دون ايجاد حل لها قد يزيد من التوترات السياسية والاجتماعية في الداخل، وقد تتعكس بالسلب على دول مجلس التعاون في المستقبل المنظور. كما ان عودة العراق الى سوق النفط بكامل طاقته سيكون له اثره السلبي على المنطقة لاسيما وان احد اهداف الولايات المتحدة الامريكية هو رسم سياسة نفطية حديدة تتضمن، بأسعار التردد الى الانه، مستوى يقدر ما بين (10) و(15) دولار للبرميل⁽²⁹⁾.

ويمكن لدول مجلس التعاون الخليجي ان تتمدد المساعدة للعراق من خلال الاستفادة من القوة البشرية الهائلة العاطلة عن العمل بسبب الاحتلال، الى جانب مشكلة ضعف القوة البشرية والاحتلال السكاني في تلك الدول يقابلها قوة بشرية هائلة عاطلة عن العمل، وبذلك تكون المنفعة متبادلة بين الطرفين، اذ يعتبر الاحتلال في التركيبة السكانية من المشاكل المتصلة في دول مجلس التعاون الخليجي، تحديداً بسبب تحول هذه المجتمعات الى



دول ينتمي فيها المواطن بكافة التسهيلات ومن بينها التعيين في الوظائف تاركين قوة العمل الانتاجية الحقيقة للعملة الواقفة⁽³⁰⁾.

ويمكن للمشاركة الخليجية في اعمار العراق وبناء مشاريع صناعية مشتركة وتطوير البنى التحتية ومشاريع تنمية الثروة الحيوانية، وصولاً إلى بناء قدرات دفاعية مشتركة وتأسيس الجيش الخليجي الموحد، وبناء السوق الخليجية الموحدة، تعد من اهم مركبات التعاون والتقارب في العلاقات الخليجية-العراقية.

نجد ان العربية السعودية بعد احتلال العراق وسقوط النظام السابق، بقيت متربدة وغير متفاعلة مع النظام السياسي في العراق، فعلى الرغم من قيام رئيس الوزراء السابق (اياد علاوي) بعد زيارات للعربية السعودية، ولاسيما ان العربية السعودية كانت احدي القواعد الاساسية لحركة الوفاق الوطني التي تمثل (اياد علاوي) لكنها لم تتفاعل مع هذه الزيارات، وكانت تقف الموقف للمتحف من الاوضاع في العراق، كما لم تتفاعل ايضاً مع الرئيس العراقي السابق (غازي الياور) والذي قضى نصف عمره في العربية السعودية، الى جانب الحكومة العراقية الانتقالية المتمثلة بـ(ابراهيم الجعفري)، ويمكن ان نعدّ اسباب تلك المخاوف بالاتي:-

اولاً: الداخل السعودي: مراكز القوى العربية السعودية تتوجس خفية من العراق الجديد، وتأخذ بعد والخلفية الطائفية أساساً التعامل مع العراق ، ولا ننسى التصريحات التي ادلّى بها وزير الخارجية العربية السعودية ، حينما انتقد السياسة الامريكية في العراق، ووصفها بانها تقدم العراق على طبق من ذهب لأيران.

ثانياً: هناك قوى ترى نجاح العراق الجديد نجاح للطريقة الامريكية في التغيير، وهو ما يدفع الولايات المتحدة الامريكية للاستمرار بتطبيق التجربة مع بقية الدول في منطقة الشرق الاوسط، وهي بذلك تعطل المشروع الامريكي من خلال عدم السماح باستقرار العراق الجديد ليبقى مثالاً سيناً للشرق الاوسط.

ثالثاً: هناك سياسة دفع الارهابيين او الشباب المتحمس للذهاب للقتال خارج الحدود وتخلص البلاد من مشاكلهم التي تفاقمت في السنوات الاخيرة.

رابعاً: دور الخطباء في المساجد وكذلك الفتاوى في تحريض الشباب السعودي او العربي في عملية ما تسمى "الجهاد في العراق وافغانستان ضد الاحتلال الامريكي" ، وكل يعلم ان هؤلاء الخطباء لا يمكن ان يتغدووا بغیر ما تملئ عليهم وزارة الاوقاف العربية السعودية.

خامساً: هناك التيار الوهابي او "الحركة الوهابية"⁽³¹⁾ وهو تيار فعال في العربية السعودية بل احد اركان هذه الدولة، لانه له الفضل في قيام العربية السعودية في عام 1931، فهو الذي رسم دعائم وأسس الدولة وله دور فعال في الحكومة العربية السعودية. ولهؤلاء خلاف تاريخي ومذهبی مع جميع المذاهب الاخرى عامة واتباع آل البيت خاصة حول بعض الاجتهادات والفتاوی ولا يمكن ان يلتقاو في طريق واحد⁽³²⁾.

الخاتمة

يمكنا ان نستنتج من خلال ما تقدم ان الخلافات التي شابت العلاقات العراقية الخليجية منذ اندام العراق على غزو الكويت، لم تجلب للعراق ولدول الخليج العربي سوى المزيد من الضعف السياسي والاقتصادي، وتكريس التبعية للغرب عموماً والولايات المتحدة الامريكية خصوصاً، ناهيك عن الاستنزاف الاقتصادي لثروات المنطقة.

فالخليج العربي وجد نفسه في حالة حرب حقيقة مع النظام العراقي السابق، والذي لا يعرف سوى لغة القوة مع شعبه وجيرانه والعالم من حوله، لذلك تعاونت مع الولايات المتحدة الامريكية من اجل القضاء على هذا النظام، الذي اخذ يهدد وجودها، واصبح الخليج العربي قاعدة للقوات الامريكية بغية تدمير الاركان الاساسية لذلك النظام، فلهذا نجد ان دول الخليج العربي استبشرت بسقوط النظام السابق، ولكن مع تخوف من وجود القوات العسكرية الامريكية في منطقة الخليج العربي، وهذا يؤثر وبالتالي على أمن الخليج العربي، ونحن نعرف ان أمن الخليج العربي مرتبط بأمن العربية السعودية، وكذلك للترابط الوثيق بين العربية السعودية وأمن الخليج العربي، وقد جعلت مكونات ذاتية واقليمية ودولية ابعد اكبر للعلاقة.

وخط العربية السعودية-العراق محكم ببعض الاعتبارات السياسية بين الدولتين، وخاصة من ناحية العربية السعودية المشدودة الاطراف في تحالفاتها وسياساتها التحالفية مع الولايات المتحدة الامريكية، وعدم تفريطها بمركز القوة الاقليمية المؤهلة لقيادة المنطقة باتفاق مصرى، بعد غياب العراق حيث انهار دوره الاقليمي، واستطاعت ان تؤكد زعمتها على كل المحاور، وان أي تقارب بين اية دولة من اعضاء مجلس التعاون الخليجي ومحيطها الخارجي وخصوصاً الاقليمي لا يمكن ان يكتب له الديمومة ، اذا لم يحظى بمبادرة العربية السعودية بالشكل الذي لا يتعارض مع سياساتها الخارجية.



وبعد تغيير النظام العراقي ، أصبح من الضروري اعادة النظر في سياسة العراق تجاه دول الخليج العربي بالشكل الذي يتيح للعراق مجددًا للعودة الى بيته الخليجي بعد انقطاعه عنها لفترة ليست بالقصيرة ، الامر الذي يتطلب البحث في سياسات انتاب الصدوع الذي انتاب العلاقات العراقية-الخليجية بمحيطة الجغرافي. وتزيل عوامل الشك والتهديد من ذهنية صانع القرار الخليجي إزاء السياسة العراقية ، والتي ساهمت السياسات التي انتهتها النظام السابق ، والتضليل الامريكي لمستوى التهديد الذي يمكن ان يشكله العراق في تكريسها.

الهوامش

- 1 محمد رشيد الفيل، الاممية الاستراتيجية للخليج العربي، الطبعة الثانية، دار ذات السلاسل، الكويت 1988، ص²².
- 2 حسين علي المسيري، تاريخ العلاقات السياسية والاقتصادية بين العراق والخليج العربي 1258-749، الطبعة الاولى، دار الحادثة للطبع والنشر والتوزيع، 1982، ص⁵⁰⁻⁴⁹.
- 3 محمد رشيد الفيل، المصدر السابق، ص²⁸.
- 4 شمة بنت محمد آل نهيان، ندائيات حرب الخليج الثانية على قضايا الأمن السياسي والاجتماعي داخل دول مجلس التعاون الخليجي، مجلة المستقبل العربي، العدد 246، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1999، ص⁵⁰.
- 5 محمود على الداود، خيارات العلاقات العراقية الخليجية في عالم ما بعد الحرب، مأخوذ من كتاب (عراقي ما بعد الحرب)، تأليف مجموعة من الباحثين، كلية الآداب، جامعة بغداد، 1990، ص¹⁹².
- 6 قيس عدنان عودة على الفهداوي، موقف المملكة العربية السعودية من قضايا المشرق العربي 1953-1964، رسالة ماجستير في التاريخ الحديث، كلية التربية، جامعة الانبار، 2005، ص³⁰.
- 7 المصدر نفسه، ص¹⁴²⁻¹³⁶.
- 8 كمال عزيز فرحان علي الراوي، السعودية وأمن الخليج العربي في ظل الوضع الدولي 1990-2000، اطروحة دكتوراه في الدراسات السياسية، المعهد العالي للدراسات السياسية والدولية، الجامعة المستنصرية، 2004، ص⁷¹.
- 9 العلاقات الخليجية-الامريكية، حلقة نقاشية عقدت في جريدة الخليج في الشارقة بتاريخ 4/اذار/1999 وقد شارك فيها مجموعة من الباحثين العرب، وقد نشرت هذه الحلقة النقاشية في مجلة المستقبل العربي، العدد 247، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1999، ص¹⁰⁰.
- 10 كمال عزيز فرحان علي الراوي، المصدر السابق، ص⁷¹.
- 11 ضاري رشيد الياسين، المتغيرات الدولية وانعكاساتها على المحيط العربي للعراق (العراق ومحيطه العربي) وقائم المؤتمر السنوي الثالث لمركز الدراسات الدولية 1998-1999، مجلة دراسات استراتيجية، العدد السادس، مركز دراسات الدولية، جامعة بغداد، 1999، ص⁹⁸.
- 12 ياسين سويد، الوجود العسكري الاجنبي في الخليج (واقع وخيارات)، دعوة الى أمن عربي واسلامي في الخليج، الطبعة الاولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2004، ص⁵¹.
- 13 كمال عزيز فرحان علي الراوي، المصدر السابق، ص⁷³.
- 14 قيس عدنان عودة على الفهداوي، المصدر السابق، ص¹⁰⁸.
- 15 المصدر نفسه، ص^{11، 13، 15، 20}.
- 16 زياد خلف عبد الله محمد الجبوري، السياسة الامريكية الخارجية تجاه السعودية 1990-2003، رسالة ماجستير في الدراسات السياسية، المعهد العالي للدراسات السياسية والدولية، الجامعة المستنصرية، 2005، ص¹¹⁶.
- 17 غازي صالح نهار، العراق ومحيطه العربي بعد حرب الخليج العربي الثاني 1990-1991، (العراق ومحيطه العربي) وقائم المؤتمر السنوي الثالث لمركز الدراسات الدولية 1998-1999، مجلة دراسات استراتيجية، العدد السادس، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، 1999، ص¹⁶⁰.
- 18 زياد خلف عبد الله محمد الجبوري، المصدر السابق، ص¹⁹.
- 19 المصدر نفسه، ص¹²³.
- 20 شمة بنت حمد آل نهيان، المصدر السابق، ص⁵³⁻⁵².
- 21 عبد الخالق عبد الله، العلاقات العربية-الخليجية، مجلة المستقبل العربي، العدد 205، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1996، ص⁸⁻⁷.
- 22 كمال عزيز فرحان علي الراوي، المصدر السابق، ص¹⁶¹.
- 23 زياد خلف عبد الله محمد الجبوري، المصدر السابق، ص¹⁵².



- 24- المصدر نفسه، ص¹⁵³⁻¹⁵².
- 25- المصدر نفسه، ص¹⁶⁰⁻¹⁵⁹.
- 26- المصدر نفسه، ص¹⁶¹.
- 27- اشرف العيسوي، العراق الجديد في الرؤية الخليجية، مجلة السياسة الدولية، العدد 162، مركز مؤسسة الاهرام، القاهرة، 2005، ص⁸².
- 28- المصدر نفسه، ص⁸⁴.
- 29- المصدر نفسه، ص⁸⁶.
- 30- بتول هليل الموسوي، الأفاق المستقبلية للعلاقات العراقية الخليجية، مجلة العرب والمستقبل، العدد 16، مركز دراسات وبحوث الوطن العربي، الجامعة المستنصرية، 2006، ص³⁴.
- 31- الحركة الوهابية: هي حركة أسسها محمد عبد الوهاب (1792-1703) والذي تعاون مع بن سعود أمير الدرعية في السيطرة على اجزاء كبيرة من الجزيرة العربية، وشكل سقوط الرياض عام 1764 اعظم انتصار للحركة الوهابية، واصبحت هذه الحركة هي ايديولوجية المملكة العربية السعودية. ينظر: احمد سرحان، النظم السياسية والدستورية في لبنان والدولة العربية، الطبعة الاولى، دار الباحث، بيروت، 1980، ص³²⁹.
- علي الهاشمي، من يسعى لعرقلة التقارب العراقي الخليجي، شبكة النبأ المعلوماتية، السبت 22/تموز/2006، من 32-