

العلاقات العراقية – الخليجية وأثرها في أمن الخليج

(العربية السعودية نموذجاً) 1958-2004

أ.م.د. وداد جابر غازي

كلية التربية الاساسية / الجامعة المستنصرية

الملخص:

يتمتع الخليج العربي بموقع استراتيجي متميز بين القارات القديمة الثلاث آسيا-أوروبا-افريقيا) ونقطة التقاء التجارة العالمية، مما جعله ميداناً لصراع طويل الأمد لغرض الاستحواذ عليه والسيطرة على الطرق التجارية فيه. وعلى ثرواته الطبيعية ولم يزل هذا الصراع محتدماً حتى الوقت الحاضر، ان مفهوم أمن الخليج العربي استخدم اول مرة من قبل بريطانيا والولايات المتحدة الامريكية، وقد تزامن ظهور هذا المفهوم (أمن الخليج) بعد الانسحاب البريطاني من الخليج العربي عام 1971، وبدأت دول الخليج العربي تشعر انه ثمة فراغاً أمنياً قد خلق بسبب ذلك، وان ذلك الفراغ يجب ان يملأ عن طريق الوجود العسكري الاجنبي. ومن هنا جاء تعقيد الموضوع الأمني لدول الخليج العربي.

برزت اهمية الخليج العربي بالنسبة للعلاقات الدولية في القرن العشرين نتيجة تبلور الصراع التاريخي الطويل بين الدول الاستعمارية الكبرى لأجل السيطرة على اجزائه لأغراض استراتيجية واقتصادية وزادت الاهمية بعد فتح خط سكك حديد بغداد-برلين الى جانب انشاء بعض المواقع العسكرية في المنطقة فضلاً عن اكتشاف منابع البترول الغزيرة، واصبحت الدول الصناعية في اوربا وآسيا بحاجة ماسة الى البترول كمادة خام لصناعات مختلفة كما ان العالم اجمع يحتاج الى البترول من اجل الطاقة ولهذا وبالنظر لما للخليج العربي من احتياطي ضخم من البترول. فقد جذبت هذه المنطقة انظار العالم واصبحت منطقة الخليج العربي حديثاً من اهم مناطق الصراع العالمي للسيطرة على مصادر البترول والذي يعتبر عصب الحياة في الحرب والسلام معاً يعد العراق من الدول الخليجية، وله اطلالة على الخليج العربي وتربطه روابط وثيقة بدول المنطقة متمثلة بالروابط الاجتماعية من حيث الدين واللغة والتاريخ.

ومنذ تكوين الدولة العراقية عام 1921، والإدارات البريطانية في منطقة الخليج العربي تحاول عزل العراق عن اشقائه في المنطقة، وقد اشاعت الدوائر الاستعمارية والصهيونية اوهاماً عن مطامع عراقية في الخليج العربي، وقد فعلت نفس الشيء مع العربية السعودية في عهد الملك عبد العزيز آل سعود، وحتى في أوج تحسن العلاقات البريطانية في العراق أبان العهد الملكي، رفضت الحكومة البريطانية السماح بأي تقارب عراقي مع دول الخليج العربي، وقد حذرت بريطانيا في نفس الوقت حكام الخليج العربي من أية اتصالات مع العراق، وقد أوحى الإدارات البريطانية الى الحكام، بان مصالحهم الحقيقية ومصالح شعوبهم تكمن في الابتعاد عن الدول العربية والاخرى، لأن تمتين العلاقات معها سوف لن يؤدي إلا الى تدهور الاوضاع السياسية، نظرت الدول العربية الخليجية وايران الى العراق طيلة الحقبة الممتدة منذ الانقلاب الرابع من تموز عام 1958 وأغلب سنوات السبعينات كمصدر اساسي للتهديد وانه مع جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية، لأنها تقدم الدعم للحركات الراديكالية من منطقة الخليج وبصفة خاصة ما بعد مرحلة نكسة الخامس من حزيران عام 1967.

لقد مكن النفط في العربية السعودية من القيام بدور دبلوماسي في منطقة الخليج العربي لخدمة مصالح الغرب والولايات المتحدة الامريكية في الشرق الاوسط، وعلى اثر رفع العرب الحظر النفطي العربي عقب حرب تشرين الاول 1973، وبدعوى العربية السعودية؛ كما ظهرت العربية السعودية بقوة في الساحة العربية والدولية فضلاً عن ان مبدأ الرئيس الامريكي (ريتشارد نيكسون) 1969، كان قد جعل من ايران و"إسرائيل" والعربية السعودية الاعمدة الثلاث للأمن القومي الامريكي في منطقة الخليج العربي⁽¹⁰⁾.



لم تكن الولايات المتحدة الامريكية لترضى بسقوط الشاه في ايران واستلام رجال الدين الحكم في هذا البلد ذي الموقع الاستراتيجي المتميز في قلب آسيا، وعلى بوابة الخليج والشرق الاوسط، حيث حليفتها المميزة "إسرائيل" لذا ما ان سنحت الفرصة بنشوب الحرب بين ايران والعراق في الثاني والعشرين من ايلول عام 1980، حتى بادرت الى دعم العراق بمختلف انواع الاسلحة، كما انها دفعت مجلس التعاون الخليجي الى مد العراق بالمال والسلاح، بل انها عمدت الى اكثر من ذلك، اذ سمحت برفع العلم الامريكي على الناقلات الكويتية وقام الاسطول الامريكي بحراسة هذه الناقلات من أي اعتداء ايراني⁽¹²⁾.

كانت الاستراتيجية الامريكية خلال الحرب العراقية-الايرانية هي استنزاف الجانبين وصولاً الى تحطيمهما وعدم السماح بخروج أي طرف منتصراً ضمن سياسة معلنة تحت مفهوم (سياسة التدمير المزدوج) وبعد نهاية الحرب عام 1988 بدأت الولايات المتحدة الامريكية تزيد من ضغوطها على العراق باعتباره هو الطرف الرابع في هذه الحرب.

باستطاعة الدارس للبيئة السياسية للخليج العربي والعراق بوصفه جزء منه، ان يلاحظ مثلاً استراتيجياً مؤثراً في العلاقة ما بين العربية السعودية وأمن الخليج العربي، مثلت كل من العربية السعودية والعراق والولايات المتحدة الامريكية اطرافه الثلاثة في عقد التسعينات من القرن العشرين، إلا ان احتلال العراق عطل احد زواياه، على الرغم من استمرار التأثير العراقي بمعطيات العلاقة مع الخليج العربي برمته والعربية السعودية كجزء منه، وكان كل من العراق والعربية السعودية هما المتغيران التابعان، فأن الولايات المتحدة الامريكية هي المتغير المستقل، ولكن هناك من يجزم ان المشاريع والخيارات الأمنية المتنافسة لكل من العراق والعربية السعودية في عقدي السبعينات والثمانينات في القرن الماضي اثرت على الدور الامريكي الى حد اعتبار الولايات المتحدة الامريكية متغير تابع، يبدو ان حال الواقع يفرض مسألة ثابت واستقلالية المتغير الامريكي تبعاً لقدرة التوظيف والامكانيات المتاحة للولايات المتحدة الامريكية مقارنة بالعربية السعودية والعراق.

ابتعدت العربية السعودية عن اتخاذ أي موقف بيدي أو يفسر على انه دعم للحكومة العراقية في أي ازمة من الازمات التي وقعت بين العراق والولايات المتحدة الامريكية والأمم المتحدة، واستمرت الرياض على التمسك بمبدأ وجوب التزام العراق بقرارات الأمم المتحدة، والقت عليه اللوم بأحداث الازمات، والعربية السعودية كانت تفضل دائماً الاطاحة بالحكومة العراقية سلمياً.

وعندما رأت الولايات المتحدة الامريكية ان الحكومة العربية السعودية تفضل الاطاحة بالنظام العراقي سلمياً وانها ترفض العمل العسكري، عمدت الولايات المتحدة الامريكية تصعيد حملتها على العربية السعودية، ولاسيما في مسألة مكافحة الارهاب، ومارست ضغوطاً مختلفة عليها بهدف انتزاع موافقتها على السماح لأمریکا باستخدام القوة ضد العراق. واستخدام قواعدها العسكرية في العربية السعودية، وعندما ادركت العربية السعودية التصميم الامريكي الواضح انخرطت خلف الادارة الامريكية، وكان الدور السعودي في الحرب على العراق الدور الاكبر، لا سيما انه كانت هناك قوات امريكية قد توافدت على قاعدة الامير سلطان الجوية قبل شهرين من بدء الحرب على العراق، وأشار (جون بي جومير) رئيس هيئة القوة الجوية الامريكية في تصريحات له نشرتها صحيفة (نيويورك تايمز) الامريكية الصادرة في الثامن والعشرين من كانون الاول 2002، ان العربية السعودية سمحت لبلادها باستخدام قواعدها الجوية ومركز القيادة في قاعدة الامير سلطان في حالة شنّها هجوماً على العراق، وبالمقابل نفى وزير الخارجية العربية السعودية ما نشرته الصحيفة⁽²⁵⁾.

قامت السعودية بضخ كميات من النفط تصل الى 9.5 مليون برميل يومياً وهي اعلى بكثير من حصتها المقررة في الاوبك، كما طلبت المملكة استئجار (14) ناقلة نفط لتمتد الولايات المتحدة الامريكية بحوالي 29.5 مليون برميل نفط اضافية خلال شهر أيار عام 2003 أي ما يعادل مليون برميل يومياً⁽²⁶⁾.

وباحتلال العراق من قبل الولايات المتحدة الامريكية اصبحت سوريا مهددة على حدودها الشرقية والعربية السعودية على حدودها الشمالية، واصبح نفط العربية السعودية على مرمى بندقية الجندي الامريكي، واصبحت ايران محاصرة من جميع الجهات من افغانستان شرقاً ومن العراق ومن القواعد العسكرية الامريكية في اوزبكستان وكازاخستان والدول المجاورة لها شمالاً ومن الخليج العربي جنوباً، وظهرت الولايات المتحدة الامريكية انها قوة عسكرية لا تهزم وانها وحدها هي التي تحمي أمن الخليج العربي، وتدافع عن مصالحها الحيوية ومصالح حلفائها، وان امريكا اظهرت للعالم وللدول المنطقة تحديداً وللآخرين، انها تحركت بكل ما تملك من قوة عسكرية ضاربة لأقامه ديمقراطية في الدول العربية حيث لا وجود للديمقراطية. وهذا بالمقياس الامريكي يشمل الجميع من ملوك ورؤساء وشيوخ، فبعد الاحتلال اصبح شبح الديمقراطية بالمفهوم الامريكي يخيم على المنطقة.



وخط العربية السعودية-العراق محكوم ببعض الاعتبارات السياسية بين الدولتين، وخاصة من ناحية العربية السعودية المشدودة الاطراف في تحالفاتها وسياساتها التحالفية مع الولايات المتحدة الامريكية، وعدم تقييدها بمركز القوة الاقليمية المؤهلة لقيادة المنطقة بأففاق مصري، بعد غياب العراق حيث انهار دوره الاقليمي، واستطاعت ان تؤكد زعامتها على كل المحاور، وان أي تقارب بين أية دولة من اعضاء مجلس التعاون الخليجي ومحيطها الخارجي وخصوصاً الاقليمي لا يمكن ان يكتب له الديمومة، اذا لم يحظى بمباركة العربية السعودية بالشكل الذي لا يتعارض مع سياستها الخارجية.

وبعد تغيير النظام العراق، اصبح من الضروري اعادة النظر في سياسة العراق تجاه دول الخليج العربي بالشكل الذي يتيح للعراق مجدداً للعودة الى بيئته الخليجية بعد انقطاعه عنها لفترة ليست بالقصيرة، الامر الذي يتطلب البحث في سياسات فعالة تعيد ترتيب الصدد الذي انتاب العلاقات العراقية-الخليجية بمحيطه الجغرافي. وتزيل عوامل الشك والتهديد من ذهنية صانع القرار الخليجي إزاء السياسة العراقية، والتي ساهمت السياسات التي انتهجها النظام السابق، والتضخيم الامريكي لمستوى التهديد الذي يمكن ان يشكله العراق في تكريسها.

المقدمة

الحروب عامة لها نتائج عديدة وتأثيرات مختلفة على الاطراف المشتركة في الصراع المسلح، وعلى المنطقة المحيطة بدائرة الصراع وعلى المصالح الدولية ذات الصلة المباشرة بعوامل بدء الصراع واستمراره وتوظيفه لخدمة اهدافها الاقتصادية والصناعية، فالدول الغربية وعلى رأسها الولايات المتحدة الامريكية تبقى حريصة على استمرار مصالحها الاقتصادية في المنطقة، وكذلك استمرار تدفق النفط الى الاسواق الغربية التي تسد معظم حاجاتها منه من هذه المنطقة.

وقد اعتمدت على تحقيق الاهداف من خلال سياسة العمودين المتساندين والتي تقوم على توزيع عب الدفاع الاساسي عن منطقة الخليج العربي بين ايران والسعودية مع العمل على تعزيز طاقاتها العسكرية عن طريق تزويدها بكل الاسلحة التي يعتمدان عليها في اداء هذا الدور، وهذا يعني ان دول منطقة الخليج العربي هي المحور الاساس في كافة الجهود الرامية الى توفير الأمن والاستقرار في الخليج. وهذا يعني ان أمن الولايات المتحدة الامريكية (حسب اعتقادها) في الخليج العربي يعتمد على العربية السعودية، وعلى التسهيلات التي تستخدمها الدول في منطقة الخليج.

ان مفهوم أمن الخليج العربي استخدم اول مرة من قبل بريطانيا والولايات المتحدة الامريكية، وقد تزامن ظهور هذا المفهوم (أمن الخليج) بعد الانسحاب البريطاني من الخليج العربي عام 1971، وبدأت دول الخليج العربي تشعر انه ثمة فراغاً أمنياً قد خلق بسبب ذلك، وان ذلك الفراغ يجب ان يملأ عن طريق الوجود العسكري الاجنبي. ومن هنا جاء تعقيد الموضوع الأمني لدول الخليج العربي.

اولاً:- الأهمية الاستراتيجية للخليج العربي وأمنه

يتمتع الخليج العربي بموقع استراتيجي متميز بين القارات القديمة الثلاث آسيا-أوروبا-افريقيا) ونقطة التقاء التجارة العالمية، مما جعله ميداناً لصراع طويل الأمد لغرض الاستحواذ عليه والسيطرة على الطرق التجارية فيه. وعلى ثرواته الطبيعية ولم يزل هذا الصراع محتدماً حتى الوقت الحاضر⁽¹⁾.

وكتسب الخليج العربي شهرة واسعة بفضل ما يتمتع به من ثروات اقتصادية كبيرة، فالمعادن بأنواعها كالذهب والفضة والنحاس والحديد والعقيق تتوافر على سفوح جباله واللؤلؤ الصافي والدر الجيد لا يوجد إلا في مياهه، فضلاً عن الثروة السمكية التي تعتبر الغذاء الرئيسي لسكان المنطقة، الى جانب الثروة الزراعية، ولاسيما التمور التي قامت عليها تجارة واسعة مع العالم⁽²⁾.

برزت أهمية الخليج العربي بالنسبة للعلاقات الدولية في القرن العشرين نتيجة تبلور الصراع التاريخي الطويل بين الدول الاستعمارية الكبرى لأجل السيطرة على اجزائه لأغراض استراتيجية واقتصادية وزادت الأهمية بعد فتح خط سكك حديد بغداد-برلين الى جانب انشاء بعض المواقع العسكرية في المنطقة فضلاً عن اكتشاف منابع البترول الغزيرة، واصبحت الدول الصناعية في اوربا وآسيا بحاجة ماسة الى البترول كمادة خام لصناعات مختلفة كما ان العالم اجمع يحتاج الى البترول من اجل الطاقة ولهذا وبالنظر لما للخليج العربي من احتياطي ضخم من البترول. فقد جذبت هذه المنطقة انظار العالم واصبحت منطقة الخليج العربي حديثاً من اهم مناطق الصراع العالمي للسيطرة على مصادر البترول والذي يعتبر عصب الحياة في الحرب والسلام معاً⁽³⁾.

اتسمت دول الخليج العربي بتكوين اجتماعي ذي طابع قبلي ارتبط بالبيئة الصحراوية، وحياة البداوة التي ميزت هذه الدول قبل مرحلة بناء الدولة الحديثة واستيفاء مقوماتها التشريعية والتنفيذية. ولا شك في ان التحول من مرحلة (القبيلة) الى مرحلة (الدولة الحديثة) قد استلزم تحولات موازية في طبيعة التكوين الاجتماعي القبلي



لكي يتلاءم مع مرحلة بناء الدولة الحديثة واستكمال مقوماتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية استلزم (ثورة تحديثية) شملت البنية السياسية والاقتصادية وكان التحدي الأكبر هو ان تتم هذه الثورة دون المساس بأواصر التكوين الاجتماعي القائم ومن هذا السياق احتلت قضايا الاستقرار السياسي والأمني أهمية بالغة داخل دول الخليج بلا استثناء(4).

تصاعدت مسألة أمن واستقرار الخليج العربي خاصة بعد الانسحاب البريطاني من الخليج عام 1971، وتعددت آراء الباحثين في مفهوم الأمن في الخليج العربي، فأنقسموا الى ثلاث اتجاهات رئيسية: **أولاً:** يرى اصحاب الاتجاه الاول ان مسألة الأمن في الخليج العربي خارجية، أي ذات طابع عسكري في المقام الاول كجزء من الصراع الدولي.

ثانياً: يرى اصحاب الاتجاه الثاني الى ان مسألة الأمن في الخليج داخلية تتركز على الجوانب المجتمعية التنموية لتحقيق الأمن في الخليج وتتمثل بالاستقرار السياسي وتحقيق التنمية والتعاون الاقتصادي والحد من الهجرة الاجنبية الى المنطقة، وان مسألة أمن الخليج هي قضية عربية مرتبطة بالأمن القومي العربي ولا ينبغي النظر اليه كجزء من التنافس الدولي.

ثالثاً: وذهب آخرون الى ان مشكلة الأمن في الخليج العربي تتعلق بالعلاقات بين الدول المنتجة للنفط والدول المستهلكة له. فاذا نظمت هذه العلاقات بشكل يضمن التعاون للطرفين خلت ازمة الأمن في الخليج العربي، في حين ان هناك آراء أخرى، فهناك رأي يرى ان سبب المشكلة الأمنية في الخليج العربي هو ما تهوله الولايات المتحدة الامريكية من خطر الاتجاه السوفيتي وهو خطر مزعوم مبرر ذلك بأن الاتحاد السوفيتي بغنى عن نفط الخليج العربي لاكتفائه الذاتي كما انه لا يملك قواعد عسكرية في البلاد الاجنبية ومن ثم فان الخطر على أمن الخليج العربي يأتي من الدول التي هي في حاجة الى نفط الخليج العربي والتي لها قواعد عسكرية في الخارج ويعني بذلك الولايات المتحدة الامريكية(4).

بدأت دول الخليج العربي تشعر انه ثمة فراغاً أمنياً قد خلق بسبب الانسحاب البريطاني من الخليج العربي وان ذلك الفراغ يجب ان يملأ، كي يحافظوا على الأمن، وفي خطوة لتدارك الموضوع وبمباركة عربية قامت دول مجلس التعاون الخليجي(الامارات العربية المتحدة ومملكة البحرين والمملكة العربية السعودية وسلطنة عمان ودولة قطر ودولة الكويت) الست بتأسيس مجلس التعاون الخليجي عام 1981.

ثانياً: تاريخ العلاقات العراقية- الخليجية

يعد العراق من الدول الخليجية، وله اطلالة على الخليج العربي وتربطه روابط وثيقة بدول المنطقة متمثلة بالروابط الاجتماعية من حيث الدين واللغة والتاريخ.

ومنذ تكوين الدولة العراقية عام 1921، والأدارات البريطانية في منطقة الخليج العربي تحاول عزل العراق عن اشقائه في المنطقة، وقد اشاعت الدوائر الاستعمارية والصهيونية اوهاماً عن مطامع عراقية في الخليج العربي، وقد فعلت نفس الشيء مع العربية السعودية في عهد الملك عبد العزيز آل سعود(1880-1953)، وحتى في أوج تحسن العلاقات البريطانية في العراق أبان العهد الملكي، رفضت الحكومة البريطانية السماح بأي تقارب عراقي مع دول الخليج العربي، وقد حذرت بريطانيا في نفس الوقت حكام الخليج العربي من أية اتصالات مع العراق، وقد أوحى الادارات البريطانية الى الحكام، بان مصالحهم الحقيقية ومصالح شعوبهم تكمن في الابتعاد عن الدول العربية والاخرى، لأن تمتين العلاقات معها سوف لن يؤدي إلا الى تدهور الاوضاع السياسية(5).

وتطورات الاوضاع لغير صالح بريطانيا بعد الحرب العالمية الثانية من خلال تطور القوة الاقتصادية لدول الخليج العربي وزيادة العائدات النفطية وظهور الولايات المتحدة كمنافس قوي.

وفي الثالث والعشرين من تشرين الاول 1951، اعلن عن مشروع الدفاع عن الشرق الاوسط رسمياً (حلف بغداد) والذي ضم (بريطانيا- تركيا- ايران- العراق)، وقد عارضت العربية السعودية دخول العراق هذا الحلف خوفاً من ان يستغل حكامه الأمر للتدخل في شؤون دول الخليج العربي، وسعت الحكومة العربية السعودية الى خلق الاضطرابات داخل العراق وتحريض الشعب العراقي على مقاومة السلطة، ومنعها من التوقيع على الميثاق، فوجهت الحكومة العراقية انتقاداً شديداً الى الحكومة العربية السعودية واتهمتها بالسعي لخلق الاضطرابات والفتن داخل الدول العربية، وردت الحكومة العربية السعودية على هذه الاتهامات، واعتبرتها حملة مغرضة متسلسلة الحلقات ضد العربية السعودية ودعت الحكومة العراقية الى ان تأخذ بنظر الاعتبار ان العراق عضو في الجامعة العربية وموقع على ميثاق الضمان الجماعي العربي، وهو ما يتعارض مع الحلف التركي-العراقي(6).

وبعد قيام انقلاب الرابع عشر من تموز عام 1958 بقيادة عبد الكريم قاسم وعبد السلام عارف والذي انهى الحكم الملكي، وعلن قيام الجمهورية العراقية، كانت مواقف الدول العربية متباينة فنجد هناك دول وقفت الى جانب



السلطة الجديدة، في حين وقفت غيرها ضدها ، اما الحكومة العربية السعودية فقد كان لها موقفان ازاء ما حدث، الاول معلن تبناه الامير فيصل والذي كان يمسك بزمام السلطة الفعلية في تلك الفترة، والثاني غير معلن تبناه الملك سعود، وقد تمثل الموقف المعلن بالاعتراف السريع بالجمهورية العراقية، ومعارضة تقديم أي مساعدة للأردن حتى في مرور الطائرات الامريكية التي تنقل الوقود الى الاردن لفك الحصار عنه، وسحب الأمير فيصل اذنأ بالسماح للطائرات الامريكية الخروج من الظهران الجوية، اما الموقف الذي تبناه الملك سعود بدعم التدخل العسكري وذلك لشعوره بالخطر بسبب الوضع الاستراتيجي للعربية السعودية المتاخمة للعراق المدعوم والمسلح من قبل الاتحاد السوفيتي من جهة ،واقتران الملك سعود بأنه عاجز عن بذل جهود كفيلة بالتأثير في توجه السياسات والمواقف العراقية، لأن العراق دولة نفطية غنية، وتمتلك موارد عسكرية كبيرة ويمكن ان تصمد امام الضغوط العربية السعودية التقليدية المالية والدبلوماسية(7).

ثالثاً:- العلاقات الامريكية- الخليجية وأثرها في العراق

نظرت الدول العربية الخليجية وايران الى العراق طيلة الحقبة الممتدة منذ الانقلاب الرابع من تموز عام 1958 وأغلب سنوات السبعينات كمصدر اساسي للتهديد وانه مع جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية ،لأنها تقدم الدعم للحركات الراديكالية ،"الراديكاليين" هم الذين يريدون تغيير النظام الاجتماعي والسياسي من جذوره، ولهذا فسر البعض على أنها تعبير عن الإصلاح الأساسي من الأعماق أو الجذور من منطقة الخليج وبصفة خاصة ما بعد مرحلة نكسة الخامس من حزيران عام 1967.(8).

للعلاقات الخليجية الامريكية وبالتحديد السعودية امتداد تاريخي مرتبط بالعلاقات بين الدول الخليجية والدول العظمى وفي فترة سابقة للنفط، وذلك يعكس ما يتحدث به الاعلام العربي عن ارتباط العلاقات الخليجية بالدول الغربية بالنفط على اعتبار المنطقة تسبح فوق بحيرة من النفط(9).

نظرت الولايات المتحدة الامريكية الى العربية السعودية بمنظار استراتيجي باعتبارها دولة ملكية تضمّر عداً غريزياً للشيعوية والنظم الثورية ،وهي مهمة لكبح جماح هذه القوى في الشرق الاوسط وفي تأييد الحكومات المعتدلة التي تستند الى التغيير التدريجي.

لقد مكن النفط العربية السعودية من القيام بدور دبلوماسي في منطقة الخليج العربي لخدمة مصالح الغرب والولايات المتحدة الامريكية في الشرق الاوسط، وعلى اثر رفع العرب الحظر النفطي العربي عقب حرب تشرين الاول 1973، وبدعوى العربية السعودية ؛كما ظهرت العربية السعودية بقوة في الساحة العربية والدولية فضلاً عن ان مبدأ الرئيس الامريكي (ريتشارد نيكسون) 1969، وينص ((على أن الولايات المتحدة ستعمل على تشجيع بلدان العالم الثالث على تحمل مسؤوليات أكبر في الدفاع عن نفسها، وأن يقتصر دور أمريكا على تقديم المشورة وتزويد تلك الدول بالخبرة والمساعدة)). كان قد جعل من ايران و"إسرائيل" والعربية السعودية الاعمدة الثلاث للأمن القومي الامريكي في منطقة الخليج العربي(10).

ان سقوط نظام الشاه في ايران عام 1979 ، جعلت الولايات المتحدة الامريكية مضطرة لأن تقوم بنفسها بحماية مصالحها في هذه المنطقة، التي تعد اكبر خزان للنفط في العالم(11). خصوصاً بعد ان شهدت حرب عام 1973 حصاراً عربياً صارماً للنفط طوال مدة الحرب، مما أثار ذعراً حقيقياً في امريكا وأوروبا، وهو ما حفز الولايات المتحدة الامريكية على ان تقرر وضع يدها على مصادر النفط العربي منذ مطلع الثمانينات.

لم تكن الولايات المتحدة الامريكية لترضى بسقوط الشاه في ايران واستلام رجال الدين الحكم في هذا البلد ذي الموقع الاستراتيجي المتميز في قلب آسيا، وعلى بوابة الخليج والشرق الاوسط، حيث حليفها المميز "إسرائيل" لذا ما ان سنحت الفرصة بنشوب الحرب بين ايران والعراق في الثاني والعشرين من ايلول عام 1980، حتى بادرت الى دعم العراق بمختلف انواع الاسلحة، كما انها دفعت مجلس التعاون الخليجي الى مد العراق بالمال والسلاح، بل انها عمدت الى أكثر من ذلك، اذ سمحت برفع العلم الامريكي على الناقلات الكويتية وقام الاسطول الامريكي بحراسة هذه الناقلات من أي اعتداء ايراني(12).

كانت الاستراتيجية الامريكية خلال الحرب العراقية-الايرانية هي استنزاف الجانبين وصولاً الى تحطيمهما وعدم السماح بخروج أي طرف منتصراً ضمن سياسة معلنة تحت مفهوم (سياسة التدمير المزدوج) وبعد نهاية الحرب عام 1988 بدأت الولايات المتحدة الامريكية تزيد من ضغوطها على العراق باعتباره هو الطرف الرابع في هذه الحرب.

لقد كان لتلك الحرب وارهاساتها ان افرزت العديد من الظواهر السياسية والصيغ التنظيمية التي تكن موجودة من قبل ، ومنها التنظيمات الاقليمية كمجلس التعاون الخليجي الذي انشأ في السادس والعشرين من أيار عام 1981 لتدعيم الأمن في الخليج العربي بقيادة العربية السعودية وبأشراف ودعم امريكي، فضلاً عن ذلك ان فكرة



الأمن التي ركز عليها المجلس من خلال التصور السعودي لا تعنى الأمن القومي، وإنما أمن الانظمة الخليجية، بمعنى ابقاءها ودعمها في مواجهة المخاطر من الداخل والخارج وتناقض هذا التكتل مع الأمن القومي العربي، ارتباط بالولايات المتحدة الامريكية، على ان توجد دولة محورية تتمتع بالهيبة وتقوده العربية السعودية، كما ان اطراف المجلس سعت لربط أمن المجلس بأمن الغرب وأمن الولايات المتحدة الامريكية من خلال العلاقات التحالفية والقواعد العسكرية الموجودة داخل المجلس⁽¹³⁾.

ونستنتج من كل ذلك ان المنظور الامريكي للعلاقة مع العربية السعودية ودول الخليج العربي يرتبط بالاهداف الاستراتيجية للولايات المتحدة الامريكية وهي حرية الملاحة لناقلاتها النفطية وابعاد المنطقة عن أي خطر خارجي يهدد المصالح الامريكية والعمل على اقامة علاقات قوية مع دول الخليج العربي.

رابعاً: مواقف العربية السعودية من مسألة ضم الكويت الى العراق

1- في عهد عبد الكريم قاسم عام 1961

تعود علاقات الكويت بالعراق تاريخياً الى كون الكويت رسمياً جزء من الدولة العثمانية وتابعة لولاية البصرة، وكانت الدولة العثمانية تعتبرها جزءاً من العراق العثماني ادارياً، واستمر شيوخ الكويت يستمدون سلطاتهم الادارية من السلطات العثمانية في البصرة، وكان هناك اتفاق سري في عام 1899 بموجبه اصبحت الكويت تحت الحماية البريطانية، ولكن اكتشاف النفط واستغلاله في الكويت، ساعد الى حد كبير في تمتع الكويت بكيان اقليمي جعل غالبية السكان ترى ان وجود كيان مستقل للكويت يحقق لها منافع مادية اعظم مما لو تم اتحاده مع العراق وكذلك فشل النظام الملكي في العراق في عملية تحقيق الوحدة مع الكويت في عهد الملك غازي (1933-1939) والتي خصص اذاعته (اذاعة الزهور) وهي اول اذاعة افتتحت بشكل رسمي بالعراق في العاشر من حزيران عام 1936، لكن مصرعه في ظروف غامضة الى جانب موقف بريطانيا التقليدي من الخليج العربي احبط هذه المساعي⁽¹⁴⁾.

ثم جاءت المحاولة الاخرى في عهد عبد الكريم قاسم رئيس وزراء العراق في عام 1958، عندما اعلن في التاسع عشر من حزيران 1961 ان الكويت جزء من العراق، إلا ان العربية السعودية، فقد كانت الدولة العربية الوحيدة التي رمت بثقلها مع الجانب الكويتي منذ البداية، وكانت من اشد الدول العربية تحمساً في الدفاع عن استقلال الكويت، وصرحت ان أي اعتداء على الكويت هو اعتداء على العربية السعودية، واعلنت عن استعدادها للدفاع عن الكويت، وسوف تتخذ كل الخطوات اللازمة للحفاظ على استقلاله وسيادته، وكان الملك سعود في عام 1961، قد اقترح على شيخ الكويت ان يبادر الى طلب الانضمام الى عضوية الجامعة العربية، وطلب الاخير ايضاً من القوات العسكرية البريطانية المساعدة طبقاً للمعاهدة الموقعة في عام 1899، على ضوء ذلك اصدرت الحكومة العراقية بياناً استنكرت فيه نزول القوات البريطانية في الكويت، وأصر البيان على ان العراق لم يكن ينوي ابدأ استخدام القوة العسكرية، ووصف هذا الموضوع بأنه عدوان على جزء من العراق وتدخل سافر في الشؤون العربية⁽¹⁵⁾.

وهنا تبين الدور الكبير الذي لعبته الحكومة العربية السعودية في الدفاع عن الموقف الكويتي على كافة الاصعدة السياسية والعسكرية واثمرت جهودها عن قبول الكويت دولة مستقلة في الجامعة العربية.

ويمكن ان نحلل الموقف العربية السعودية من هذه القضية، هو ان العربية السعودية لها نفس الحقوق التي تدعيها الحكومة العراقية، على الاقل في ضم الكويت، اذ ان عائلة الصباح الحاكمة في الكويت هي في الواقع لخدمة الحكام السعوديين، ولطالما حاولوا هؤلاء الحكام ان يجعلوا زعيمها تابعاً لهم هذا من جهة، وليس من مصلحة العربية السعودية ان تجد نظاماً جمهورياً تعتبره العربية السعودية معادياً لنظامها الملكي مجاوراً لمنطقتها الشرقية من جهة ثانية، كما ان الحكومة العربية السعودية كانت تدرك ان سيطرة العراق على الكويت يعني سيطرته على شؤون الخليج العربي، وبالتالي يهدد زعامتها في منطقة الخليج العربي من جهة ثالثة، ومن جهة رابعة كان تركيز عبد الكريم قاسم على ولاية البصرة، قد أثار مخاوف الحكومة العربية السعودية، لأن ذلك يعني ضم مناطق اخرى في الخليج العربي بما فيها منطقة (الاحساء) التابعة للعربية السعودية، باعتبارها كانت تابعة ادارياً لولاية البصرة.

2- موقف العربية السعودية احتلال العراق للكويت 1990-1991

بعد خروج النظام العراقي من حرب الخليج الاولى (الحرب العراقية-الايروانية)، واصل برنامج التسليحي واخذ الزهو والافتخار، مما يعد عنصر عدم ادراك في السياقات والسياسة، فكان يكشف عن برامجه التسليحية في شبكات الاعلام، حيث اعلن العراق عن تصنيع صواريخ (الحسن) و(العباس) وصاروخ التقاطع (فاوا) وطائرات الانذار المبكر وغيرها وهذا دون شك اقلق واشنطن وحليفها "إسرائيل"، مما حدا بالحكومة الامريكية



وبضغط من اللوبي الصهيوني الى آثارة الدسائس واختلاق الازمات، وظهرت حملة اعلامية مضادة للعراق في الولايات المتحدة الامريكية، وكتبت الصحف على صفحاتها الرئيسية (حان الوقت لتحجيم العراق) و(نهاية حرب الخليج تقلق "إسرائيل")، وتحريض المجتمع الدولي على العراق بحجة ان العراق يمتلك اسلحة نووية وبيولوجية، وزدادت الحملة الاعلامية شدتها، وانتقلت الى وسائل الاعلام الاوروبية بعد اعلان بريطانيا انها القت القبض في التاسع والعشرين من آذار عام 1990 على اشخاص يهربون أدوات تفجير القنابل النووية الى العراق⁽¹⁶⁾.

وبعد ذلك حصلت ازمة في العلاقات العراقية الخليجية، وخاصة بعد توقف الحرب (العراقية-الايرانية) مروراً الى بداية عام 1990، حيث اقدمت الكويت والامارات على زيادة حصصهما الانتاجية من النفط، وقامت بضخ كميات كبيرة منه الى الاسواق الدولية، مما ادى ذلك الى تدني كبيرة في الاسعار، والى التأثير السياسي على الاقتصاد العراقي، فلقد جاء هذا القرار بعد يوم واحد من موافقة ايران على وقف اطلاق النار مع العراق، وأدى هبوط سعر البرميل من النفط من (21) الى (11) للبرميل الواحد، وهذا الهبوط كلف العراق خسارة حوالي (14) مليار دولار في السنة⁽¹⁷⁾.

وعلى ضوء الازمة استغلت الولايات المتحدة الامريكية الفرصة لتوجيه ضربة قوية للعراق، فشجعت الكويت والامارات على زيادة انتاجهما النفطي من اجل تخريب الاقتصاد العراقي. وهذا يعني ان احتلال العراق للكويت هو محصلة نهائية لمجموعة من التراكمات السياسية والحملات التصعيدية التي قادتها الولايات المتحدة الامريكية لاقحام العراق وتدمير بنيته التحتية، وان القيادة العراقية كانت سلطة مشخصة أي أن الرئيس العراقي السابق لم يناقش اعضاء حكومته ويأخذ بأرائهم وانما استبد بالرأي وانصاع لعواطفه دون ان تكون هناك نظرة استراتيجية في التعامل مع الاحداث. وبذلك وقع العراق في الفخ الامريكي، والتي سارعت الى اعداد قواتها من اجل توجيه ضربة للعراق.

وأخذت تحرض المجتمع الدولي والأمم المتحدة ومجلس الأمن على مساندة عملياتها العسكرية ضد العراق، وبالفعل استطاعت ان تقنع العالم، حتى انها قامت بالاياعاز للحكومة العربية السعودية بتقديم (4) مليار دولار كقرض للاتحاد السوفيتي لشراء موافقته على بعض قرارات مجلس الأمن، وعلى الصعيد الاقليمي، بلغت العدائية منتهاها في كثير من العواصم القريبة، لاسيما دول مجلس التعاون الخليجي، فكانت هذه الدول هي التي استندت الولايات المتحدة الامريكية وقدمت كل ما بوسعها لانجاح مهمة قوات التحالف، فكانت هذه الظروف السانحة لتحجيم وتدمير القوة العراقية⁽¹⁸⁾.

ومنذ ظهور الازمة، العربية السعودية كانت ترغب في حلها بالطرق السلمية، فالملك فهد كان مع العراق في مسألة النفط، لكنه ضد العراق في مسألة التهديد واللجوء الى القوة وحاولت العربية السعودية بشتى الطرق وعلى اعلى المستويات حل الازمة بالطرق السلمية غير انها لم تفلح، وخاصة أن الدولتين هما عربيتان ومسلمتان، فضلاً عن رابطة الجيرة، فالعربية السعودية كانت ترفض السماح للقوات الامريكية بالنزول في ارضها، كون العربية السعودية وضعتها احساس وفي محط انظار الدول العربية والاسلامية ونزول القوات الامريكية فيها يشير للتعرب للعالم الاسلامي، مما يعرض سمعة ومركز عائلة آل سعود للخطر، فضلاً عن ذلك فان استخدام القوة له مساوئ عديدة اذ ستصبح العربية السعودية ساحة حرب وخطر تعرضها للهجمات العراقية، يصبح وارداً في الحساب، كما ان انتشار القوات الامريكية في بلاد الحرمين الشريفين سيؤدي الى اضطرابات سياسية عديدة.

ان مسألة ضم العراق للكويت رسخ في اذهان الحكومة العربية السعودية بان الخطوة الثانية للعراق هي احتلال العربية السعودية، وتغيير نظام الحكم فيها أسوة بالكويت لهذا كانت المواقف متشددة من الجانب السعودي. وبسبب الضغوط الامريكية والتي حاولت تضخيم وفبركة الاحداث، واطهرت العراق بأنه سيواصل تقدمه، حتى يلتهم دول الخليج العربي الواحدة تلو الأخرى.

وفي الثاني من آب عام 1990 دخلت القوات العراقية الكويت، وقامت بارتكاب العديد من الهفوات، وقامت بتخريب كافة مؤسسات الدولة، وكذلك قتل بعض الشخصيات لها وزنها السياسي في المجتمع الكويتي، وهذا ما جعل ان تكون العربية السعودية هي القاعدة الرئيسة لانطلاق قوات التحالف، فكانت السياسة الامريكية ازاء العربية السعودية تارة تأخذ لغة الحوار وتهديدها بالخطر الذي يمثلته العراق على العربية السعودية، وتارة اخرى تمارس ضغوطاً خفية على العربية السعودية، وعندما رأى الملك مدى التصميم الامريكي والتمسك بقرار ارسال قوات الى العربية السعودية، واثناء زيارة خاطفة لوزير الدفاع الامريكي لـ (الملك فهد) او اعضاء العائلة المالكة، أصدر الملك بيانه الى الشعب السعودي معلناً فيه استياء المملكة ورفضها القاطع للنهج العراقي، واعلن عن قرار العربية السعودية بالسماح باستخدام القوات الامريكية والقوات الصديقة الاخرى لارضيتها، مبيناً ان عمل هذه



القوات هو الدفاع عن المملكة ضد الخطر العراقي، وفي الثامن من آب 1990 اغلقت الحكومة العربية السعودية انبوب النفط العراقي المار من ارضها الى البحر الاحمر⁽¹⁹⁾.

شاركت العربية السعودية في الحرب من حيث جيوشها وكذلك مصاريف الحرب، لاسيما انها دفعت للحرب حوالي 12.809 مليار دولار كمساهمة مباشرة منها في تغطية تكاليف هذه الحرب و 4.045 مليار دولار تموين وخدمات، والمجموع حوالي 16.854 مليار دولار.

ويمكن القول ان حرب الخليج الثاني (حرب الكويت) ، أدت الى قلب الموازين والمعادلات الخاصة بقضايا الأمن والاستقرار داخل منطقة الخليج العربي، وشكلت حرب الخليج الثانية علامة فارقة في تاريخ النزاعات العربية- العربية، فأن هذه الحرب ادت الى تراجع مفهوم الأمن القومي العربي ، فقد كان اجتياح العراق للكويت يمثل منذ البداية تحدياً لفكرة الأمن القومي العربي، كما كان تحدياً للأطر السياسية والقانونية كافة للجامعة العربية، اضيف الى ذلك ان النظام العربي اخفق في ردع العدوان العراقي على الكويت، كما اخفق في تحقيق الاجماع العربي حول الموقف من التصدي له وأوكل الامر الى دائرة المجتمع الدولي⁽²⁰⁾.

ان من اهم مصادر تلك النزاعات والتوترات في العلاقات العراقية-الخليجية ، هو ارتباط دول الخليج العربي بالغرب ،تمتعت دول الخليج العربي بعلاقات متميزة مع الدول الغربية ،وخصوصاً الولايات المتحدة الامريكية واصبحت تلك العلاقات على اثر ازمة الخليج العربي اكثر وضوحاً من السابق، ولم تعد تثير الانفعالات والردود الراضية خصوصاً في ظل التحولات والمستجدات العالمية التي ولدت ما أخذ يعرف بالنظام العالمي الجديد⁽²¹⁾.

خامساً:-العدوان الامريكي والبريطاني على العراق وانعكاساته المستقبلية في التطور السياسي والديمقراطي
في سياق التحضير للحرب ضد العراق، اخذت الولايات المتحدة الامريكية خلال عام 2002، تضرب على وتر ضرورة تحقيق الديمقراطية والاصلاح السياسي في المنطقة العربية، والترويج لمقولة أن هدفها في شن حرب ضد العراق، هو نزع اسلحة الدمار الشامل العراقية، وتغيير نظام صدام حسين واستبداله بنظام ديمقراطي. ان مبادرة الشراكة الامريكية-الشرق اوسطية ومغزى الاهتمام الامريكي المفاجئ بقضية الديمقراطية في المنطقة،بخاصة وان توقيت المبادرة جاء متزامناً مع تصعيد الادارة الامريكية في حملتها الرامية الى شن حرب على العراق، وبذلك يبدو الأمر وكأن الادارة الامريكية استغلت احدى القضايا ذات التأيد الشعبي والتي يصعب التشكيك في اهميتها وجدواها بوصفها تنطوي على اهداف نبيلة، وذهبت تطرحها كأحد اهدافها في المنطقة، وفي هذا السياق، اعتبرت ان بناء انموذج ديمقراطي في العراق في مرحلة ما بعد الاطاحة بنظام صدام حسين ، سوف يشكل عنصر مهماً في نشر الديمقراطية والتحديث في الوطن العربي⁽²²⁾.

وفي ضوء ما سبق، فأن هدف تأسيس الديمقراطية في العراق، كمقدمة لنشر الديمقراطية في الوطن العربي الذي تروج له واشنطن يتعين النظر اليه في ضوء اهدافها الحقيقية في شن الحرب ضد العراق، بخاصة وان مبادرة الشراكة الامريكية-الشرق اوسطية، اعتمدت مبلغ (29) مليون دولار لتمويل برامجها في المنطقة، وبالطبع فأن هذا المبلغ الهزيل وبالرغم من الاعلان عن انه قابل للزيادة في المستقبل، يؤكد على عدم جدية الادارة الامريكية مع التعاطي في هذا الملف فهو مبلغ اقل من ثمن طائرة حديثة او صاروخ حديث، وبالتالي لا يساوي شيئاً مقارنة بالمتطلبات المادية اللازمة لايجاد المقومات والعناصر، التي من شأنها تعزيز عملية التحول الديمقراطي في الوطن العربي مثل دفع عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية، وتحسين التعليم ونشر الديمقراطية، وتدعيم مؤسسات المجتمع المدني، كما انه مبلغ متواضع جداً، مقارنة بمشروع مارشال الذي خصص لاعادة اعمار اوربا بعد الحرب العالمية الثانية 1939-1945، ولذلك ذهب البعض يتحدث بشيء من التهكم عن "الديمقراطية الرخيصة"، التي ترغب واشنطن في اقامتها في المنطقة، ناهيك عن الاساليب التي اتبعتها الولايات المتحدة الامريكية في وسائلها القسرية في السيطرة على العالم قد افقدها مصداقيتها في نشر هذا المبادئ التي تدعو اليها.

عندما اتضح للولايات المتحدة الامريكية ان الرئيس العراقي السابق (صدام حسين) لم يغير شيئاً من سياساته ازاءها وازاء "إسرائيل" وانه ماضي في سياسة التحدي لها وعداؤه الواضح لـ "إسرائيل"، فبدأت حملة اعلامية تدعي بأن العراق يملك اسلحة غير تقليدية وبرامج كيميائية، فيما مارست الولايات المتحدة الامريكية ضغوطاً كبيراً على الأمم المتحدة لاصدار قرارات لاخلاء العراق من تلك الاسلحة والتي ادعت انها تهدد الأمن والسلم الدوليين فالحرب على العراق تدخل في إطار السياسة الامريكية و"الإسرائيلية"، التي تهدف ليس فقط الى نزع الاسلحة العراقية، وانما الى فرض نظام جديد في المنطقة يسمح لـ "الإسرائيليين" بتحقيق اهدافهم متجاوزين على حقوق باقي المنطقة، فضلاً عن ان العراق في مقدمة الدول النفطية ذات الانتاج العالمي والنوعية الجيدة والاقل



كلفة، فانتاج البرميل الواحد في العراق هي الاقل كلفة في العالم اذ لا يتجاوز معدله (50) سنتاً للبرميل الواحد بينما يكلف في العربية السعودية دولارين.

لقد تعددت الذرائع الامريكية في عدوانها على العراق، منها ان هذه الحرب هي من اجل مكافحة الارهاب الذي يهدد السلم والأمن الدوليين والمصالح الامريكية في المنطقة، وتارة لتخليص الشعب العراقي من النظام الدكتاتوري وتأسيس نظام ديمقراطي، والحقيقة ان كل هذه ذرائع زائفة الغاية من ورائها احتلال العراق، الذي يملك ثاني احتياطي نفطي في العالم فضلاً عن ثرواته الطبيعية الاخرى وموقعه الاستراتيجي المميز.

انطلق العدوان الامريكي البريطاني على العراق في العشرين من آذار عام 2003، ولم تكن الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا وحدهما في هذه الحرب، بل ساهمت عدة دول معها ومنها استراليا وايطاليا واسبانيا والعديد من الدول الاخرى، وللغارق التكنولوجي الكبير والمساعدة الدولية للولايات المتحدة الامريكية، فضلاً عن الظروف الصعبة التي عاناه العراق بعد حرب الخليج الثانية كل ذلك وامور اخرى، ادت الى ان لا يصمد العراق طويلاً بوجه العدوان الامريكي البريطاني، والذي دخلت قواته مدينة بغداد في التاسع من نيسان عام 2003⁽²³⁾.

ان عمليات السلب والنهب التي تعرضت لها المؤسسات العراقية بعد الاحتلال كان مدبراً ومخططاً له، وشملت حتى المستشفيات والمدارس، تمت امام انظار القوات الامريكية المحتلة وبموافقتها، حيث اريد بها انهاء الكيان الوطني العراقي وانهاء هويته (الدولة-الحضارة-الثقافة-التاريخ)، وحاولت الولايات المتحدة الامريكية باثارة النعرات الطائفية والاثنية (عرب-اكرد-تركمان-مسلمون-مسيحيون)، وسعت لكسب العشائر من خلال اقامة مجالس حكم محلية برئاسة شيوخ العشائر لاثارة الفرقة بين العراقيين، وكأنهم لا ينتمون الى هوية واحدة وبلدة واحدة⁽²⁴⁾.

سادساً:-العربية السعودية واحتلال العراق

باستطاعة الدارس للبيئة السياسية للخليج العربي والعراق بوصفه جزء منه، ان يلاحظ مثلاً استراتيجياً مؤثراً في العلاقة ما بين العربية السعودية وأمن الخليج العربي، مثلت كل من العربية السعودية والعراق والولايات المتحدة الامريكية اطرافه الثلاثة في عقد التسعينات من القرن العشرين، إلا ان احتلال العراق عطل احد زواياه، على الرغم من استمرار التأثير العراقي بمعطيات العلاقة مع الخليج العربي برمته والعربية السعودية كجزء منه، وكان كل من العراق والعربية السعودية هما المتغيران التابعة، فأن الولايات المتحدة الامريكية هي المتغير المستقل، ولكن هناك من يجزم ان المشاريع والخيارات الأمنية المتنافسة لكل من العراق والعربية السعودية في عقدي السبعينات والثمانينات في القرن الماضي اثرت على الدور الامريكي الى حد اعتبار الولايات المتحدة الامريكية متغير تابع، يبدو ان حال الواقع يفرض مسألة ثبات واستقلالية المتغير الامريكي تبعاً لقدرة التوظيف والامكانات المتاحة للولايات المتحدة الامريكية مقارنة بالعربية السعودية والعراق.

ابتعدت العربية السعودية عن اتخاذ أي موقف بيدي أو يفسر على انه دعم للحكومة العراقية في أي ازمة من الازمات التي وقعت بين العراق والولايات المتحدة الامريكية والأمم المتحدة، واستمرت الرياض على التمسك بمبدأ وجوب التزام العراق بقرارات الأمم المتحدة، والقت عليه اللوم بأحداث الازمات، والعربية السعودية كانت تفضل دائماً الاطاحة بالحكومة العراقية سلمياً.

وعندما رأت الولايات المتحدة الامريكية ان الحكومة العربية السعودية تفضل الاطاحة بالنظام العراقي سلمياً وانها ترفض العمل العسكري، عمدت الولايات المتحدة الامريكية تصعيد حملتها على العربية السعودية، ولاسيما في مسألة مكافحة الارهاب، ومارست ضغوطاً مختلفة عليها بهدف انتزاع موافقتها على السماح لامريكا باستخدام القوة ضد العراق. واستخدام قواعدها العسكرية في العربية السعودية، وعندما ادركت العربية السعودية التصميم الامريكي الواضح انخرطت خلف الادارة الامريكية، وكان الدور السعودي في الحرب على العراق الدور الاكبر، لا سيما انه كانت هناك قوات امريكية قد توافدت على قاعدة الامير سلطان الجوية قبل شهرين من بدء الحرب على العراق، وأشار (جون بي جومير) رئيس هيئة القوة الجوية الامريكية في تصريحات له نشرتها صحيفة (نيويورك تايمز) الامريكية الصادرة في الثامن والعشرين من كانون الاول 2002، ان العربية السعودية سمحت لبلادها باستخدام قواعدها الجوية ومركز القيادة في قاعدة الامير سلطان في حالة شنّها هجوماً على العراق، وبالمقابل نفى وزير الخارجية العربية السعودية ما نشرته الصحيفة⁽²⁵⁾.

قامت السعودية بضخ كميات من النفط تصل الى 9.5 مليون برميل يومياً وهي اعلى بكثير من حصتها المقررة في الاوبك، كما طلبت المملكة أستئجار (14) ناقلة نفط لتمتد الولايات المتحدة الامريكية بحوالي 29.5 مليون برميل نفط اضافية خلال شهر ايار عام 2003 أي ما يعادل مليون برميل يومياً⁽²⁶⁾.



وباحتلال العراق من قبل الولايات المتحدة الامريكية اصبحت سوريا مهددة على حدودها الشرقية والعربية السعودية على حدودها الشمالية، واصبح نفط العربية السعودية على مرمى بندقية الجندي الامريكي، واصبحت ايران محاصرة من جميع الجهات من افغانستان شرقاً ومن العراق ومن القواعد العسكرية الامريكية في اوزبكستان وكازاخستان والدول المجاورة لها شمالاً ومن الخليج العربي جنوباً، وظهرت الولايات المتحدة الامريكية انها قوة عسكرية لا تهزم وانها وحدها هي التي تحمي أمن الخليج العربي، وتدافع عن مصالحها الحيوية ومصالح حلفائها، وان امريكا اظهرت للعالم ولدول المنطقة تحديداً وللآخرين، انها تحركت بكل ما تملك من قوة عسكرية ضاربة لأقامة ديمقراطية في الدول العربية حيث لا وجود للديمقراطية. وهذا بالمقياس الامريكي يشمل الجميع من ملوك ورؤساء وشيوخ، فبعد الاحتلال اصبح شبح الديمقراطية بالمفهوم الامريكي يخيم على المنطقة.

سابعا:- العراق الجديد وتداعياته على منطقة الخليج

تحتل عملية اعادة بناء الدولة العراقية الجديدة اهمية متقدمة في مشاريع دول مجلس التعاون الخليجي، لا اعتبارات عديدة منها:

اولاً:- عامل القرب الجغرافي، حيث ان هذه الدول هي الاقرب للعراق من أي دول عربية اخرى لذلك تتأثر بما يحدث في العراق.

ثانياً:- ان استمرار الوجود الامريكي في العراق يثير الكثير من الشكوك حول نوايا الولايات المتحدة الامريكية في محاولة نشر الأمن والديمقراطية، وتثير التساؤلات حول ما تريده واشنطن وما تخطط له بالنسبة للعراق والنظام الاقليمي الخليجي بصفة عامة ودول مجلس التعاون الخليجي بصفة خاصة.

ثالثاً:- ان الازمات الامنية التي تشهدها منطقة الخليج تعود الى الانفلات الأمني الذي يشهده العراق.

رابعاً:- الصراعات السياسية بين الاحزاب والكتل السياسية الموجودة في العراق وخلافاتها فيما بينها حول العملية السياسية، ما ادت اليه هذه الصراعات من احتقانات طائفية واثنية تهدد بقيام حرب اهلية، وهذا له التأثير السلبي على منطقة الخليج العربي⁽²⁷⁾.

تتخوف دول مجلس التعاون الخليجي من ان يتجه العراق الجديد الى الانسلاخ عن انتمائه العربي، وخاصة في ظل الجدل الذي تشهده الساحة السياسية حول هوية العراق، لاسيما بان هناك مقولات تدعي بأن العراق هو متعدد القوميات، ولا يمكن ان تكون له هوية واحدة، لذا أخذت دول مجلس التعاون الخليجي على عاتقها ضرورة التزام الطوائف العراقية المختلفة بعروبة العراق وهويته الاسلامية.

وحرصت دول الخليج العربي على دعم النظام الجديد في العراق، وان هذا التعاون الأمني له اهمية كبرى، خاصة في ظل حالة عدم الاستقرار التي يشهدها العراق منذ احتلاله، وقد اتخذ هذا الدعم مظاهر عدة، كتقديم الدعم لأجهزة الأمن العراقية من خلال امدادها بما تحتاج اليه من تجهيزات ومعدات للمساهمة في استتباب الأمن، ودعمت العربية السعودية والكويت في تموز عام 2004، الاقتراح العراقي بعقد اجتماع خاص لوزراء داخلية دول الجوار لبحث التطورات الأمنية الراهنة في العراق، وكيفية الحد من التصاعد المستمر في العمليات الارهابية التي تستهدف المدنيين، وذلك بهدف التنسيق بين الاجهزة الأمنية للحد من العمليات الارهابية في العراق ومنع تسلل الجماعات الارهابية اليه⁽²⁸⁾.

ان دول الخليج العربي ترفض ان تقوم الدولة العراقية على اساس طائفي بالقرب من حدودها، يمكن ان تشجع الاقليات الموجودة بها في المطالبة بالاستقلال والحكم الذاتي.

اما على الصعيد الاقتصادي، فنجد ان الاوضاع الاقتصادية متردية في مختلف مجالاتها، حيث تراجع المؤشرات الكلية للاقتصاد العراقي وتدهور ادائه بنسبة وصلت الى 22% عام 2002 وحده، وارتفع معدل الفقر ليصل الى 54% من السكان، وارتفعت اعداد العاطلين وتراجعت القدرة الانتاجية والتصدير لقطاع النفط. وان استمرار هذه الاوضاع الاقتصادية المتردية دون ايجاد حل لها قد يزيد من التوترات السياسية والاجتماعية في الداخل، وقد تنعكس بالسلب على دول مجلس التعاون في المستقبل المنظور. كما ان عودة العراق الى سوق النفط بكامل طاقته سيكون له اثره السلبي على المنطقة لاسيما وان احد اهداف الولايات المتحدة الامريكية هو رسم سياسة نفطية جديدة تنخفض باسعار البترول الى ادنى مستوى يقدر ما بين (10) (15) دولار للبرميل⁽²⁹⁾.

ويمكن لدول مجلس التعاون الخليجي ان تمديد المساعدة للعراق من خلال الاستفادة من القوة البشرية الهائلة العاطلة عن العمل بسبب الاحتلال، الى جانب مشكلة ضعف القوة البشرية والاختلال السكاني في تلك الدول يقابلها قوة بشرية هائلة عاطلة عن العمل، وبذلك تكون المنفعة متبادلة بين الطرفين، اذ يعتبر الاختلال في التركيبة السكانية من المشاكل المتأصلة في دول مجلس التعاون الخليجي، تحديداً بسبب تحول هذه المجتمعات الى



دول يتمتع فيها المواطن بكافة التسهيلات ومن بينها التعيين في الوظائف تاركين قوة العمل الانتاجية الحقيقية للعمالة الوافدة⁽³⁰⁾.

ويمكن للمشاركة الخليجية في اعمار العراق وبناء مشاريع صناعية مشتركة وتطوير البنى التحتية ومشاريع تنمية الثروة الحيوانية، وصولاً الى بناء قدرات دفاعية مشتركة وتأسيس الجيش الخليجي الموحد، وبناء السوق الخليجية الموحدة، تعد من اهم مرتكزات التعاون والتقارب في العلاقات الخليجية-العراقية.

نجد ان العربية السعودية بعد احتلال العراق وسقوط النظام السابق، بقيت مترددة وغير متفاعلة مع النظام السياسي في العراق، فعلى الرغم من قيام رئيس الوزراء السابق (اياد علاوي) بعد زيارات للعربية السعودية، ولاسيما ان العربية السعودية كانت احدى القواعد الاساسية لحركة الوفاق الوطني التي تمثل (اياد علاوي) لكنها لم تتفاعل مع هذه الزيارات، وكانت تقف الموقف للمتخوف من الاوضاع في العراق، كما لم تتفاعل ايضاً مع الرئيس العراقي السابق (غازي الياور) والذي قضى نصف عمره في العربية السعودية، الى جانب الحكومة العراقية الانتقالية المتمثلة ب(ابراهيم الجعفري)، ويمكن ان نعدداً أسباب تلك المخاوف بالاتي:-

اولاً: الدخال السعودي: مراكز القوى العربية السعودية تتوجس خفية من العراق الجديد، وتأخذ البعد والخلفية الطائفية أساساً التعامل مع العراق ، ولا ننسى التصريحات التي ادلى بها وزير الخارجية العربية السعودية ،حينما انتقد السياسة الامريكية في العراق، ووصفها بانها تقدم العراق على طبق من ذهب لأيران.

ثانياً: هناك قوى ترى نجاح العراق الجديد نجاح للطريقة الامريكية في التغيير، وهو ما يدفع الولايات المتحدة الامريكية للاستمرار بتطبيق التجربة مع بقية الدول في منطقة الشرق الاوسط،وهي بذلك تعطل المشروع الامريكي من خلال عدم السماح باستقرار العراق الجديد ليبقى مثلاً سبباً للشرق الاوسط.

ثالثاً: هناك سياسة دفع الارهابيين أو الشباب المتحمس للذهاب للقتال خارج الحدود وتخليص البلاد من مشاكلهم التي تفاقمت في السنوات الاخيرة.

رابعاً: دور الخطباء في المساجد وكذلك الفتاوى في تحريض الشباب السعودي أو العربي في عملية ما تسمى "الجهاد في العراق وافغانستان ضد الاحتلال الامريكي"، والكل يعلم ان هؤلاء الخطباء لا يمكن ان يتفوهوا بغير ما تمليه عليهم وزارة الاوقاف العربية السعودية.

خامساً: هناك التيار الوهابي أو "الحركة الوهابية"⁽³¹⁾ وهو تيار فعال في العربية السعودية بل احد اركان هذه الدولة، لانه له الفضل في قيام العربية السعودية في عام 1931، فهو الذي رسم دعائم وأسس الدولة وله دور فعال في الحكومة العربية السعودية. ولهؤلاء خلاف تاريخي ومذهبي مع جميع المذاهب الاخرى عامة واتباع آل البيت خاصة حول بعض الاجتهادات والفتاوى ولايمكن ان يلتقوا في طريق واحد⁽³²⁾.

الخاتمة

يمكننا ان نستنتج من خلال ما تقدم ان الخلافات التي شابت العلاقات العراقية الخليجية منذ اقدم اقدم العراق على غزو الكويت، لم تجلب للعراق ولدول الخليج العربي سوى المزيد من الضعف السياسي والاقتصادي، وتكريس التبعية للغرب عموماً والولايات المتحدة الامريكية خصوصاً، ناهيك عن الاستنزاف الاقتصادي لثروات المنطقة.

فالخليج العربي وجد نفسه في حالة حرب حقيقية مع النظام العراقي السابق، والذي لا يعرف سوى لغة القوة مع شعبه وجيرانه والعالم من حوله، لذلك تعاونت مع الولايات المتحدة الامريكية من اجل القضاء على هذا النظام، الذي اخذ يهدد وجودها، واصبح الخليج العربي قاعدة للقوات الامريكية بغية تدمير الاركان الاساسية لذلك النظام، فلهذا نجد ان دول الخليج العربي استبشرت بسقوط النظام السابق، ولكن مع تخوف من وجود القوات العسكرية الامريكية في منطقة الخليج العربي، وهذا يؤثر بالتالي على أمن الخليج العربي، ونحن نعرف ان أمن الخليج العربي مرتبط بأمن العربية السعودية، وكذلك للتراط الوثيق بين العربية السعودية وأمن الخليج العربي، وقد جعلت مكونات ذاتية واقليمية ودولية ابعاد اكبر للعلاقة.

وخط العربية السعودية-العراق محكوم ببعض الاعتبارات السياسية بين الدولتين، وخاصة من ناحية العربية السعودية المشدودة الاطراف في تحالفاتها وسياساتها التحالفية مع الولايات المتحدة الامريكية، وعدم تفریطها بمركز القوة الاقليمية المؤهلة لقيادة المنطقة باتفاق مصري، بعد غياب العراق حيث انهار دوره الاقليمي، واستطاعت ان تؤكد زعامتها على كل المحاور، وان أي تقارب بين أية دولة من اعضاء مجلس التعاون الخليجي ومحيطها الخارجي وخصوصاً الاقليمي لا يمكن ان يكتب له الديمومة ،اذا لم يحظى بمباركة العربية السعودية بالشكل الذي لا يتعارض مع سياستها الخارجية.



وبعد تغيير النظام العراق ، أصبح من الضروري اعادة النظر في سياسة العراق تجاه دول الخليج العربي بالشكل الذي يتيح للعراق مجدداً للعودة الى بيئته الخليجية بعد انقطاعه عنها لفترة ليست بالقصيرة، الامر الذي يتطلب البحث في سياسات فعالة تعيد ترتيب الصدى الذي انتاب العلاقات العراقية-الخليجية بمحيطه الجغرافي. وتزليل عوامل الشك والتهديد من ذهنية صانع القرار الخليجي ازاء السياسة العراقية، والتي ساهمت السياسات التي انتهجها النظام السابق، والتضخيم الامريكي لمستوى التهديد الذي يمكن ان يشكله العراق في تكريسها.

الهوامش

- 1- محمد رشيد الفيل، الاهمية الاستراتيجية للخليج العربي، الطبعة الثانية، دار ذات السلاسل، الكويت 1988، ص22.
- 2- حسين علي المسيري، تاريخ العلاقات السياسية والاقتصادية بين العراق والخليج العربي 749-1258، الطبعة الاولى، دار الحداثة للطبع والنشر والتوزيع، 1982، ص 49-50.
- 3- محمد رشيد الفيل، المصدر السابق، ص28.
- 4- شمة بنت محمد آل نهيان، تداعيات حرب الخليج الثانية على قضايا الأمن السياسي والاجتماعي داخل دول مجلس التعاون الخليجي، مجلة المستقبل العربي، العدد 246، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1999، ص50.
- 5- محمود علي الداود، خيارات العلاقات العراقية الخليجية في عالم ما بعد الحرب، مأخوذ من كتاب (عراق ما بعد الحرب)، تأليف مجموعة من الباحثين، كلية الاداب، جامعة بغداد، 1990، ص192.
- 6- قيس عدنان عودة على الفهداوي، موقف المملكة العربية السعودية من قضايا المشرق العربي 1953-1964، رسالة ماجستير في التاريخ الحديث، كلية التربية، جامعة الانبار، 2005، ص30.
- 7- المصدر نفسه، ص136-142.
- 8- كمال عزيز فرحان علي الراوي، السعودية وأمن الخليج العربي في ظل الوضع الدولي الجديد 1990-2000، اطروحة دكتوراه في الدراسات السياسية، المعهد العالي للدراسات السياسية والدولية، الجامعة المستنصرية، 2004، ص71.
- 9- العلاقات الخليجية-الامريكية، حلقة نقاشية عقدت في جريدة الخليج في الشارقة بتاريخ 4/اذار/ 1999 وقد شارك فيها مجموعة من الباحثين العرب، وقد نشرت هذه الحلقة النقاشية في مجلة المستقبل العربي، العدد 247، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1999، ص100.
- 10- كمال عزيز فرحان علي الراوي، المصدر السابق، ص71.
- 11- ضاري رشيد الياسين، المتغيرات الدولية وانعكاساتها على المحيط العربي للعراق (العراق ومحيطه العربي) وقائع المؤتمر السنوي الثالث لمركز الدراسات الدولية 1998-1999، مجلة دراسات استراتيجية، العدد السادس، مركز دراسات الدولية، جامعة بغداد، 1999، ص98.
- 12- ياسين سويد، الوجود العسكري الاجنبي في الخليج (واقع وخيارات، دعوة الى أمن عربي واسلامي في الخليج)، الطبعة الاولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2004، ص51.
- 13- كمال عزيز فرحان علي الراوي، المصدر السابق، ص73.
- 14- قيس عدنان عودة على الفهداوي، المصدر السابق، ص108.
- 15- المصدر نفسه، ص11، 13، 15، 20.
- 16- زياد خلف عبد الله محمد الجبوري، السياسة الامريكية الخارجية تجاه السعودية 1990-2003، رسالة ماجستير في الدراسات السياسية، المعهد العالي للدراسات السياسية والدولية، الجامعة المستنصرية، 2005، ص116.
- 17- غازي صالح نهار، العراق ومحيطه العربي بعد حرب الخليج العربي الثاني 1990-1991، (العراق ومحيطه العربي) وقائع المؤتمر السنوي الثالث لمركز الدراسات الدولية 1998-1999، مجلة دراسات استراتيجية، العدد السادس، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، 1999، ص160.
- 18- زياد خلف عبد الله محمد الجبوري، المصدر السابق، ص19.
- 19- المصدر نفسه، ص123.
- 20- شمة بنت حمد آل نهيان، المصدر السابق، ص52-53.
- 21- عبد الخالق عبد الله، العلاقات العربية-الخليجية، مجلة المستقبل العربي، العدد 205، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1996، ص7-8.
- 22- كمال عزيز فرحان علي الراوي، المصدر السابق، ص161.
- 23- زياد خلف عبد الله محمد الجبوري، المصدر السابق، ص152.



- 24- المصدر نفسه، ص 152-153.
- 25- المصدر نفسه، ص 159-160.
- 26- المصدر نفسه، ص 161.
- 27- اشرف العيسوي، العراق الجديد في الرؤية الخليجية، مجلة السياسة الدولية، العدد 162، مركز مؤسسة الاهرام، القاهرة، 2005، ص 82.
- 28- المصدر نفسه، ص 84.
- 29- المصدر نفسه، ص 86.
- 30- بتول هليل الموسوي، الآفاق المستقبلية للعلاقات العراقية الخليجية، مجلة العرب والمستقبل، العدد 16، مركز دراسات وبحوث الوطن العربي، الجامعة المستنصرية، 2006، ص 34.
- 31- الحركة الوهابية: هي حركة أسسها محمد عبد الوهاب (1703-1792) والذي تعاون مع بن سعود امير الدرعية في السيطرة على اجزاء كبيرة من الجزيرة العربية، وشكل سقوط الرياض عام 1764 اعظم انتصار للحركة الوهابية، واصبحت هذه الحركة هي ايدولوجية المملكة العربية السعودية. ينظر:
احمد سرحان، النظم السياسية والدستورية في لبنان والدولة العربية، الطبعة الاولى، دار الباحث، بيروت، 1980، ص 329.
- 32- علي الهاشمي، من يسعى لعرقلة التقارب العراقي الخليجي، شبكة النبا المعلوماتية، السبت 22/تموز/2006، من -