Misan Journal for Physical Education Sciences
مجلة ميسان لعلوم التربية البدنية
Vol. 30, No. 3, Year 2025
ISSN: 3007-7508
DOI: https://doi.org/10.61265/mjph.2025.30314

بناء مقياس للمعرفة النظرية لمهارات ألعاب منهج التربية الرياضية لدى معلمي المرحلتين المتوسطة والإعدادية في مدينة زاخو

Developing a Scale to Measure Theoretical Knowledge of Physical Education Curriculum Game Skills among Intermediate and Secondary School Teachers in Zakho City

م. م. احمد اسماعيل عبد الله [1], م. م. قهرمان نوري زينل [2], م. م. علي محمد احمد ملا [3]

جامعة زاخو/ كلية التربية/ قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة

ahmed.abdullah@visitor.uoz.edu.krd, **qahraman.zainal@uoz.edu.krd**, **ali.al-zakholi@uoz.edu.krd**

الملخص

هدفت الدراسة إلى بناء مقياس لقياس المعرفة النظرية لمهارات ألعاب منهج التربية الرياضية لدى معلمي المرحلتين المتوسطة والإعدادية في مدينة زاخو. استخدم المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، وشملت العينة (215) معلمًا تم توزيعهم إلى عينات بناء وتطبيق. تضمّن المقياس خمس ألعاب: كرة القدم، كرة السلة، كرة الطائرة، كرة اليد، والساحة والميدان، وتم بناؤه وفق خطوات علمية منهجية، مع التأكد من صدقه وثباته وموضوعيته. كشفت النتائج أن أعلى مستوى للمعرفة النظرية كان في كرة القدم وأدناه في كرة اليد، مع وجود فروق معنوية بين الألعاب، وكذلك بين معلمي المرحلتين، لصالح معلمي المرحلة المتوسطة. توصي الدراسة بإعداد برامج تدريبية لتحسين كفاءة المعلمين، خاصة في المرحلة الإعدادية، والعمل على تطوير المناهج بما يعزز الجوانب النظرية في تدريس التربية الرياضية.

الكلمات المفتاحية: *بناء مقياس، المعرفة النظرية للمهارات، منهج التربية الرياضية*

ABSTRACT

The study aimed to develop a scale to measure the theoretical knowledge of physical education curriculum game skills among intermediate and secondary school teachers in Zakho City. The descriptive survey method was adopted, and the sample included 215 teachers, divided into construction and application groups. The scale covered five main games: football, basketball, volleyball, handball, and track and field. It was constructed following scientifically recognized steps, ensuring validity, reliability, and objectivity. Results revealed that football scored the highest

level of theoretical knowledge, while handball scored the lowest. Statistically significant differences were found between the games and between the two teacher groups, in favor of intermediate school teachers. The study recommends the implementation of training programs to enhance teacher competence—particularly at the secondary level—and updating the curriculum to strengthen its theoretical components.

Keywords: Scale development, theoretical knowledge of skills, physical education curriculum

1- التعريف بالبحث:

1-1 المقدمة وأهمية البحث:

تُعد التربية الرياضية ركيزة مهمة في النظام التربوي لما تسهم به في تعزيز اللياقة البدنية وتنمية القدرات الحركية والعقلية والاجتماعية للطلبة، مما يجعلها مكونًا أساسيًا في بناء شخصية الطالب المتكاملة (سعيد وكاظم، 2024، 284). ومع تطور المناهج التعليمية، لم يعد التركيز مقتصرًا على الجانب العملي فقط، بل أصبح الجانب النظري يشكل دعامة أساسية في عملية التدريس، خصوصًا في التربية الرياضية، حيث تتطلب المادة الدراسية فهمًا عميقًا للقوانين والمهارات والأسس التعليمية الخاصة بكل لعبة رياضية.

إلا أن الواقع التربوي يشير إلى وجود تفاوت واضح في مستوى إلمام معلمي التربية الرياضية بالمعرفة النظرية، الأمر الذي قد يؤثر سلبًا على جودة التعليم، ويحد من قدرة الطلبة على استيعاب المفاهيم الرياضية وتطبيقها بشكل صحيح. ومن هذا المنطلق، تبرز الحاجة إلى بناء أداة علمية تساعد في قياس مستوى المعرفة النظرية لدى المعلمين، وتحديد أوجه القوة والقصور لديهم، بما يساهم في تطوير أدائهم وتحديث أساليب التدريس المعتمدة.

يهدف هذا البحث إلى بناء مقياس خاص بقياس المعرفة النظرية لمهارات ألعاب منهج التربية الرياضية لدى معلمي المرحلتين المتوسطة والإعدادية في مدينة زاخو، ليكون أداة دقيقة يعتمد عليها في التشخيص والتقويم. وتكمن أهمية هذا البحث في كونه يسد فجوة قائمة بين المعرفة والممارسة، ويوفر بيانات علمية يمكن الاستفادة منها في إعداد برامج تدريبية موجهة، كما يساهم في تطوير المناهج الدراسية وتحديث استراتيجيات التدريس.

فضلًا عن ذلك، فإن النتائج المتوقعة من هذا البحث يمكن أن تشكل مرجعًا علميًا للباحثين والمؤسسات التربوية، وتدعم جهود تحسين جودة التعليم الرياضي، بما ينعكس إيجابًا على مخرجات العملية التعليمية ويؤسس لبيئة تعليمية قائمة على الكفاءة والمعرفة المتكاملة.

1-2 مشكلة البحث:

تُعد المعرفة النظرية لمهارات ألعاب منهج التربية الرياضية من الركائز الأساسية في تأهيل معلمي التربية الرياضية، إلا أن الواقع التعليمي في مدارس مدينة زاخو يكشف عن تفاوت ملحوظ في هذا الجانب، مما ينعكس سلبًا على جودة التدريس والأداء التعليمي. كما أن غياب أدوات تقييم علمية دقيقة تجعل من الصعب تشخيص مستوى هذه المعرفة، وتحديد جوانب القصور فيها. لذلك تنبع مشكلة البحث

من الحاجة إلى بناء مقياس علمي موثوق لقياس المعرفة النظرية لمعلمي التربية الرياضية في المرحلتين المتوسطة والإعدادية، بما يسهم في تحسين مخرجات التعليم وتطوير برامج إعداد المعلمين وفق متطلبات العصر.

وبذلك، يسعى البحث للإجابة عن التساؤل الرئيسي التالي:

- ما هو مستوى المعرفة النظرية لمهارات ألعاب منهج التربية الرياضية لدى معلمي المرحلتين المتوسطة والإعدادية في مدينة زاخو؟

تتجلى أهمية معالجة هذه المشكلة في توفير حلول مستندة إلى بيانات علمية دقيقة، تتيح للمعلمين فرص تحسين أدائهم وتطوير العملية التعليمية بما يخدم الأهداف التربوية والتعليمية في المدينة.

1-3 أهداف البحث:

يهدف البحث إلى:

- التعرف على المعرفة النظرية لمهارات ألعاب منهج التربية الرياضية لدى معلمي المرحلتين المتوسطة والإعدادية في مدينة زاخو.
- التعرف على الفروق في مستوى المعرفة النظرية لمهارات ألعاب منهج التربية الرياضية لدى معلمي المرحلتين المتوسطة والإعدادية في مدينة زاخو.

1-4 مجالات البحث:

- المجال البشري: معلمي المرحلتين المتوسطة والإعدادية في مدينة زاخو.
- المجال الزماني: من 2023/10/03 إلى 2024/3/7.
- المجال المكاني: مدارس المرحلتين المتوسطة والإعدادية في مدينة زاخو.

1-5 تحديد المصطلحات:

- **المعرفة النظرية:** المعرفة النظرية هي فرع من الفلسفة يُعنى بدراسة طبيعة المعرفة، مصادرها، وحدودها. تهتم هذه الدراسة بكيفية اكتساب المعرفة، وما الذي يجعل الاعتقادات مبررة أو صحيحة. تُعرف أيضًا بنظرية المعرفة أو الإبستمولوجيا. (Benton, 2022, 49)
- **منهج التربية الرياضية:** منهج التربية الرياضية هو مجموعة من الخبرات التربوية والثقافية والاجتماعية والبدنية والرياضية والفنية التي تهيئها المدرسة للطلاب داخل حدودها أو خارجها، بهدف مساعدتهم على النمو الشامل في جميع النواحي وتعديل سلوكهم وفقًا للأهداف التربوية. (Artin, 2021, 39)
- **المرحلة المتوسطة:** المرحلة المتوسطة هي فترة تعليمية تأتي بعد المرحلة الابتدائية وقبل المرحلة الثانوية، وتستهدف عادة الطلاب الذين تتراوح أعمارهم بين 12 و15 عامًا. تهدف هذه المرحلة إلى تهيئة الطلاب للانتقال من التعليم الأساسي إلى التعليم الثانوي، مع التركيز على تطوير المهارات الأكاديمية والاجتماعية .(Wiles, 2019, 131)
- **المرحلة الإعدادية:** المرحلة الإعدادية تُعرف في بعض الدول بالمرحلة المتوسطة، بينما في دول أخرى تُعتبر جزءًا من التعليم الثانوي. تستهدف هذه المرحلة الطلاب الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و18 عامًا، وتهدف إلى إعدادهم للتعليم العالي أو الدخول إلى سوق العمل، مع التركيز على التخصصات الأكاديمية أو المهنية. (Wiles, 2019, 167)
- **مدينة زاخو:** زاخو هي مدينة تقع في أقصى شمال العراق، بالقرب من الحدود التركية. تُعتبر مركزًا إداريًا واقتصاديًا مهمًا في محافظة دهوك بإقليم كردستان العراق. (Aloni, 2022, 4)

2- إجراءات البحث:

2-1 منهج البحث: اعتمد الباحثون على المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته وطبيعة البحث.

2-2 مجتمع البحث وعينته:

2-2-1 مجتمع البحث: تضمن مجتمع البحث معلمي مادة التربية الرياضية في المرحلتين المتوسطة والإعدادية بمدينة زاخو، وبلغ عددهم الإجمالي (215) معلمًا، موزعين بواقع (134) معلمًا من المرحلة المتوسطة و(81) معلمًا من المرحلة الإعدادية. كما هو بين في الجدول (1).

الجدول (1) يبين مجتمع البحث

مجتمع البحث	عدد العينة	المجموع
معلمي المرحلة المتوسطة	134	215
معلمي المرحلة الاعدادية	81	

2-2-2 عينة البحث: تم تقسيم عينة البحث إلى عينتين: عينة بناء وعينة تطبيق.

- **عينة البناء:** تم اختيار 100 معلمون بالطريقة العشوائية البسيطة ليمثلوا عينة التحليل الاحصائي. تم اختيار 10 معلمون لأداء التجربة الاستطلاعية. تم اختيار 30 معلماً ليكونوا عينة الثبات. كما هو مبين في الجدول (2).

الجدول (2) يبين تفاصيل عينة البناء

ت	المرحلة التعليمية	العينة		
		التحليل الاحصائي	التجربة الاستطلاعية	عينة الثبات
1	معلمي المرحلة المتوسطة	50	5	15
2	معلمي المرحلة الاعدادية	50	5	15
المجموع 140		100	10	30

- **عينة التطبيق:** اشتملت عينة التطبيق على 75 معلمون، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة من معلمي المرحلة التعليمية المتوسطة والاعدادية، وتمثل هذه العينة 35% من المجموع الكلي لمجتمع الدراسة. تم اختيار هذه العينة لغرض تطبيق المقياس بصيغته النهائية. كما هو مبين في الجدول (3).

الجدول (3) يبين تفاصيل عينة التطبيق

ت	المرحلة التعليمية	عينة التطبيق
1	معلمي المرحلة التعليمية المتوسطة والاعدادية	75

2-3 وسائل جمع البيانات (المعلومات): انها تمثل كافة الأدوات والوسائل التي يعتمدها الباحثون في بحثهم في الإجراءات والقياس والتطبيق. (هناوي وعبد، 2024، 158)

اعتمد الباحثون الوسائل التالية: (تحليل المحتوى، المقابلة الشخصية، الاستبيان، المقياس).

- **تصميم المقياس:** ان عملية بناء المقياس تمر بعدة مراحل او خطوات علمية. (القيسي والعزاوي، 2024، 270)

1- تحديد الهدف من المقياس.

2- تحديد صلاحية الألعاب الرياضية المقترحة كمؤشرات لقياس المعرفة النظرية: تم اختيار خمس ألعاب رياضية رئيسية بناءً على معايير متعددة، تشمل انتشارها في المناهج الدراسية، ومدى احتياج المعلمين إلى الإلمام بمفاهيمها النظرية والتطبيقية. وهذه الألعاب هي: (كرة القدم، كرة السلة، كرة الطائرة، كرة اليد، ألعاب الساحة والميدان)

3- صياغة فقرات المقياس: اعتمد أسلوب الصواب والخطأ في إعداد فقرات المقياس.

4- إعداد وصياغة الفقرات وفق الأسس الإحصائية: بناءً على الإطار المفاهيمي للمقياس، تم إعداد **(120)**فقرة موزعة بالتساوي على الألعاب الرياضية الخمس المختارة، بحيث يحتوي كل محور على **(24)**فقرة تغطي مختلف الجوانب المعرفية المرتبطة به، وذلك اعتماداً على المناهج المقررة من قبل وزارة التربية في حكومة إقليم كوردستان والتي تدرس في المدارس.

5- التحقق من الصلاحية والثبات باستخدام الأساليب الإحصائية: تم إعداد المقياس بصيغته الأولية وعرضه على مجموعة من (6) خبيرًا مختصًا[4] في مجالات ذات العلاقة وذلك من أجل التحقق من الصدق الظاهري (Face Validity) وصدق المحتوى (Content)

6- وضع تعليمات المقياس وآليات التطبيق

7- تصحيح المقياس:

8-التحليل الإحصائي لفقرات المقياس:

- **استخراج معامل السهولة لفقرات المقياس:**

الجدول (4) يبين قيم معامل السهولة والصعوبة لفقرات المقياس

الفقرة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	الفقرة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	الفقرة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	الفقرة	معامل السهولة	معامل الصعوبة
1	0.51	0.49	**31**	0.47	0.53	**61**	0.43	0.57	**91**	0.43	0.57
2	0.43	0.57	**32**	0.42	0.58	**62**	0.42	0.58	**92**	0.57	0.43
3	0.43	0.57	**33**	0.59	0.41	**63**	0.59	0.41	**93**	0.43	0.57
4	0.51	0.49	**34**	0.57	0.43	**64**	0.47	0.53	**94**	0.42	0.58
5	0.43	0.57	**35**	0.42	0.58	**65**	0.42	0.58	**95**	0.59	0.41
6	0.43	0.57	**36**	0.42	0.58	**66**	0.59	0.41	**96**	0.57	0.43
7	0.40	0.60	**37**	0.59	0.41	**67**	0.57	0.43	**97**	0.42	0.58
8	0.43	0.57	**38**	0.45	0.55	**68**	0.42	0.58	**98**	0.42	0.58
9	0.51	0.49	**39**	0.47	0.53	**69**	0.42	0.58	**99**	0.42	0.58
10	0.43	0.57	**40**	0.42	0.58	**70**	0.45	0.55	**100**	0.51	0.49
11	0.45	0.55	**41**	0.59	0.41	**71**	0.47	0.53	**101**	0.51	0.49
12	0.47	0.53	**42**	0.57	0.43	**72**	0.43	0.57	**102**	0.43	0.57
13	0.42	0.58	**43**	0.42	0.58	**73**	0.43	0.57	**103**	0.43	0.57
14	0.59	0.41	**44**	0.48	0.52	**74**	0.52	0.48	**104**	0.51	0.49
15	0.45	0.55	**45**	0.42	0.58	**75**	0.57	0.43	**105**	0.43	0.57
16	0.43	0.57	**46**	0.59	0.41	**76**	0.51	0.49	**106**	0.43	0.57
17	0.47	0.53	**47**	0.40	0.60	**77**	0.51	0.49	**107**	0.42	0.58
18	0.53	0.47	**48**	0.51	0.49	**78**	0.43	0.57	**108**	0.43	0.57
19	0.43	0.57	**49**	0.53	0.47	**79**	0.43	0.57	**109**	0.43	0.57
20	0.52	0.48	**50**	0.43	0.57	**80**	0.51	0.49	**110**	0.45	0.55
21	0.51	0.49	**51**	0.51	0.49	**81**	0.43	0.57	**111**	0.47	0.53
22	0.45	0.55	**52**	0.43	0.57	**82**	0.43	0.57	**112**	0.42	0.58
23	0.47	0.53	**53**	0.47	0.53	**83**	0.52	0.48	**113**	0.51	0.49

[4] أ. م. د. فلاح سعدون عمر أ. م. د. محمد مهدي محمد أ. م. د. مصعب محمد عبد الله م. د. مقداد رعدي مهدي
م. د. دلشاد محمد عبد الرحمن م. د. هلكت محمد احمد

24	0.43	0.57	**54**	0.42	0.58	**84**	0.51	0.49	**114**	0.45	0.55
25	0.57	0.43	**55**	0.59	0.41	**85**	0.45	0.55	**115**	0.47	0.53
26	0.45	0.55	**56**	0.57	0.43	**86**	0.47	0.53	**116**	0.43	0.57
27	0.47	0.53	**57**	0.42	0.58	**87**	0.42	0.58	**117**	0.43	0.57
28	0.42	0.58	**58**	0.42	0.58	**88**	0.40	0.60	**118**	0.42	0.58
29	0.45	0.55	**59**	0.45	0.55	**89**	0.47	0.53	**119**	0.59	0.41
30	0.45	0.55	**60**	0.52	0.48	**90**	0.53	0.47	**120**	0.43	0.57

من خلال الجدول (4) يظهر لنا أن جميع فقرات الاختبار التحصيلي تمتاز بمعاملات سهولة وصعوبة مقبولة. تُعتبر الفقرات المثلى هي تلك التي تتراوح معاملاتها بين (0.40 - 0.50). تُشير هذه المعاملات إلى التوازن المثالي بين سهولة وصعوبة الفقرات، مما يُسهم في تقييم أكثر دقة وشمولية لمستوى التحصيل الدراسي. إن استخدام هذه الفقرات يعزز من موثوقية وفعالية الاختبار التحصيلي في قياس مستوى فهم الطلاب للمواد الدراسية. (ميخائيل، 2015، 144)

- **معامل التمييز للفقرات**

الجدول (5) يبين قيم معامل التمييز لفقرات المقياس

الفقرة	معامل التمييز	طبيعة التمييز	الفقرة	معامل التمييز	طبيعة التمييز	الفقرة	معامل التمييز	طبيعة التمييز	الفقرة	معامل التمييز	طبيعة التمييز
1	0.79	معنوي	**31**	0.15	**غير معنوي**	**61**	0.62	معنوي	**91**	0.79	معنوي
2	0.45	معنوي	**32**	0.45	معنوي	**62**	0.62	معنوي	**92**	0.79	معنوي
3	0.79	معنوي	**33**	0.79	معنوي	**63**	0.52	معنوي	**93**	0.18	**غير معنوي**
4	0.18	**غير معنوي**	**34**	0.42	0.58	**64**	0.15	**غير معنوي**	**94**	0.24	معنوي
5	0.45	معنوي	**35**	0.62	معنوي	**65**	0.45	معنوي	**95**	0.43	0.57
6	0.79	معنوي	**36**	0.62	معنوي	**66**	0.79	معنوي	**96**	0.45	معنوي
7	0.79	معنوي	**37**	0.52	معنوي	**67**	0.79	معنوي	**97**	0.79	معنوي
8	0.45	معنوي	**38**	0.24	معنوي	**68**	0.45	معنوي	**98**	0.79	معنوي
9	0.79	معنوي	**39**	0.45	معنوي	**69**	0.17	**غير معنوي**	**99**	0.14	**غير معنوي**
10	0.79	معنوي	**40**	0.62	معنوي	**70**	0.45	معنوي	**100**	0.62	معنوي
11	0.19	**غير معنوي**	**41**	0.62	معنوي	**71**	0.13	**غير معنوي**	**101**	0.79	معنوي
12	0.79	معنوي	**42**	0.52	معنوي	**72**	0.62	معنوي	**102**	0.45	معنوي
13	0.45	معنوي	**43**	0.62	معنوي	**73**	0.52	معنوي	**103**	0.16	**غير معنوي**
14	0.79	معنوي	**44**	0.17	**غير معنوي**	**74**	0.79	معنوي	**104**	0.42	0.58
15	0.24	معنوي	**45**	0.79	معنوي	**75**	0.62	معنوي	**105**	0.43	0.57
16	0.45	معنوي	**46**	0.79	معنوي	**76**	0.62	معنوي	**106**	0.45	معنوي
17	0.45	معنوي	**47**	0.45	معنوي	**77**	0.52	معنوي	**107**	0.79	معنوي
18	0.79	معنوي	**48**	0.79	معنوي	**78**	0.19	**غير معنوي**	**108**	0.62	معنوي
19	0.79	معنوي	**49**	0.79	معنوي	**79**	0.45	معنوي	**109**	0.15	**غير**

معنوي														
معنوي	0.79	**110**	معنوي	0.79	**80**	معنوي	0.45	**50**	0.57	0.43	**20**
غير معنوي	0.13	**111**	معنوي	0.45	**81**	معنوي	0.79	**51**	معنوي	0.62	**21**
معنوي	0.62	**112**	0.57	0.43	**82**	**غير معنوي**	0.14	**52**	**غير معنوي**	0.16	**22**
معنوي	0.52	**113**	معنوي	0.79	**83**	معنوي	0.45	**53**	معنوي	0.52	**23**
معنوي	0.24	**114**	معنوي	0.45	**84**	معنوي	0.79	**54**	معنوي	0.24	**24**
معنوي	0.79	**115**	**غير معنوي**	0.11	**85**	معنوي	0.79	**55**	معنوي	0.79	**25**
معنوي	0.45	**116**	معنوي	0.79	**86**	معنوي	0.45	**56**	معنوي	0.45	**26**
معنوي	0.79	**117**	معنوي	0.45	**87**	معنوي	0.62	**57**	معنوي	0.79	**27**
معنوي	0.45	**118**	معنوي	0.79	**88**	معنوي	0.62	**58**	معنوي	0.62	**28**
معنوي	0.79	**119**	معنوي	0.79	**89**	معنوي	0.52	**59**	معنوي	0.45	**29**
معنوي	0.24	**120**	معنوي	0.45	**90**	معنوي	0.24	**60**	معنوي	0.79	**30**

وفقًا للجدول (5)، تُعتبر الفقرات التي تقترب قيمها بين (0.20 إلى 0.40 فأعلى) مقبولة. أما الفقرات التي تقل قيمها عن (0.19) فتُعد ضعيفة ويجب حذفها. الفقرات التي تم تحديدها كضعيفة هي: (4، 11، 22، 31, 44، 52، 64، 69, 71، 78، 85، 93، 99، 103، 109، 111).

إذا كانت درجات معامل التمييز للفقرات تقترب بين (0.20 إلى 0.40 فأعلى)، فإن هذه القيم تُعتبر مقبولة. أما إذا كانت أقل من ذلك، فيُفضل حذف الفقرة أو تحسينها لضمان جودتها وكفاءتها في القياس. (الفرطوسي والمكدمي، 2022، 277)

- **الاتساق الداخلي للمقياس:**

1. **الاتساق الداخلي (معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة المحور – محور مهارات كرة القدم)**

الجدول (6) يبين قيم الاتساق الداخلي (معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة المحور – محور مهارات كرة القدم)

الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة
1	0.70	معنوي	**8**	0.68	معنوي	**15**	0.73	معنوي	**21**	0.38	معنوي
2	0.20	معنوي	**9**	0.53	معنوي	**16**	0.54	معنوي	**23**	0.11	**غير معنوي**
3	0.49	معنوي	**10**	0.48	معنوي	**17**	0.39	معنوي	**24**	0.73	معنوي
5	0.38	معنوي	**12**	0.33	معنوي	**18**	0.44	معنوي			
6	0.65	معنوي	**13**	0.37	معنوي	**19**	0.69	معنوي			
7	0.61	معنوي	**14**	0.66	معنوي	**20**	0.53	معنوي			

معنوي عند مستوى الدلالة ≤ (0.05)، وأمام درجة الحرية (213)، وقيمة الارتباط الجدولية (0.13)

يوضح الجدول (6) أن قيم معامل الارتباط بين مواقف المقياس والدرجة الكلية لمحور مهارات كرة القدم اقتربت بين (0.20-0.73). وعند الرجوع إلى جداول دلالة معامل الارتباط عند درجة حرية (213)، ومستوى معنوية (0.05)، نجد أن قيمة (ر) الجدولية تساوي (0.13). بناءً على ذلك، يتضح أن جميع الفقرات أثبتت اتساقها الداخلي، باستثناء الفقرة (23) حيث كانت قيمتها (0.11)، تم الاستدلال على ذلك خلال مقارنة قيمة (ر) المحتسبة مع القيمة الجدولية للارتباط (قيمة ر الجدولية).

2. الاتساق الداخلي (معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة المحور – محور مهارات كرة السلة)

الجدول (7) يبين قيم الاتساق الداخلي (معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة المحور – محور مهارات كرة السلة)

الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة
25	0.53	معنوي	**32**	0.49	معنوي	**38**	0.70	معنوي	**45**	0.34	معنوي
26	0.59	معنوي	**33**	0.76	معنوي	**39**	0.55	معنوي	**46**	0.29	معنوي
27	0.46	معنوي	**34**	0.44	معنوي	**40**	0.41	معنوي	**47**	0.47	معنوي
28	0.38	معنوي	**35**	0.38	معنوي	**41**	0.72	معنوي	**48**	0.40	معنوي
29	0.66	معنوي	**36**	0.64	معنوي	**42**	0.39	معنوي			
30	0.67	معنوي	**37**	0.57	معنوي	**43**	0.45	معنوي			

معنوي عند مستوى الدلالة ≤ (0.05)، وأمام درجة الحرية (213)، وقيمة الارتباط الجدولية (0.13)

يوضح الجدول (7) أن قيم معامل الارتباط بين مواقف المقياس والدرجة الكلية لمحور مهارات كرة السلة اقتربت بين (0.29-0.76). وعند الرجوع إلى جداول دلالة معامل الارتباط عند درجة حرية (213)، ومستوى معنوية (0.05)، نجد أن قيمة (ر) الجدولية تساوي (0.13). بناءً على ذلك، يتضح أن جميع الفقرات أثبتت اتساقها الداخلي، تم الاستدلال على ذلك خلال مقارنة قيمة (ر) المحتسبة مع القيمة الجدولية للارتباط (قيمة ر الجدولية).

3. الاتساق الداخلي (معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة المحور – محور مهارات كرة الطائرة)

الجدول (8) يبين قيم الاتساق الداخلي (معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة المحور – محور مهارات كرة الطائرة)

الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة
49	0.59	معنوي	**55**	0.41	معنوي	**60**	0.49	معنوي	**66**	0.53	معنوي
50	0.35	معنوي	**56**	0.10	**غير معنوي**	**61**	0.33	معنوي	**67**	0.36	معنوي
51	0.64	معنوي	**57**	0.44	معنوي	**62**	0.53	معنوي	**68**	0.24	معنوي
53	0.37	معنوي	**58**	0.11	**غير معنوي**	**63**	0.70	معنوي	**70**	0.39	معنوي
54	0.33	معنوي	**59**	0.53	معنوي	**65**	0.54	معنوي	**72**	0.42	معنوي

معنوي عند مستوى الدلالة ≤ (0.05)، وأمام درجة الحرية (213)، وقيمة الارتباط الجدولية (0.13)

يوضح الجدول (8) أن قيم معامل الارتباط بين مواقف المقياس والدرجة الكلية لمحور مهارات كرة القدم اقتربت بين (0.24-70). وعند الرجوع إلى جداول دلالة معامل الارتباط عند درجة حرية (213)، ومستوى معنوية (0.05)، نجد أن قيمة (ر) الجدولية تساوي (0.13). بناءً على ذلك، يتضح أن جميع الفقرات أثبتت اتساقها الداخلي، باستثناء الفقرتان (56، 58) حيث كانت قيمتهما (0.10-0.11)، تم الاستدلال على ذلك خلال مقارنة قيمة (ر) المحتسبة مع القيمة الجدولية للارتباط (قيمة ر الجدولية).

4. الاتساق الداخلي (معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة المحور – محور مهارات كرة اليد)

الجدول (9) يبين قيم الاتساق الداخلي (معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة المحور – محور مهارات كرة الطائرة)

الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة
73	0.28	معنوي	**80**	0.66	معنوي	**87**	0.62	معنوي	**94**	0.24	معنوي
74	0.46	معنوي	**81**	0.41	معنوي	**88**	0.57	معنوي	**95**	0.29	معنوي
75	0.62	معنوي	**82**	0.11	**غير معنوي**	**89**	0.51	معنوي	**96**	0.34	معنوي
76	0.33	معنوي	**83**	0.38	معنوي	**90**	0.53	معنوي			
77	0.39	معنوي	**84**	0.47	معنوي	**91**	0.59	معنوي			
79	0.51	معنوي	**86**	0.39	معنوي	**92**	0.47	معنوي			

معنوي عند مستوى الدلالة ≤ (0.05)، وأمام درجة الحرية (213)، وقيمة الارتباط الجدولية (0.13)

يوضح الجدول (9) أن قيم معامل الارتباط بين مواقف المقياس والدرجة الكلية لمحور مهارات كرة القدم اقتربت بين (0.24-0.66). وعند الرجوع إلى جداول دلالة معامل الارتباط عند درجة حرية (213)، ومستوى معنوية (0.05)، نجد أن قيمة (ر) الجدولية تساوي (0.13). بناءً على ذلك، يتضح أن جميع الفقرات أثبتت اتساقها الداخلي، باستثناء الفقرة (82) حيث كانت قيمتها (0.11)، تم الاستدلال على ذلك خلال مقارنة قيمة (ر) المحتسبة مع القيمة الجدولية للارتباط (قيمة ر الجدولية).

5. الاتساق الداخلي (معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة المحور – محور مهارات الساحة والميدان)

الجدول (10) يبين قيم الاتساق الداخلي (معامل الارتباط بين درجة الفقرة ودرجة المحور – محور مهارات الساحة والميدان)

الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة
96	0.59	معنوي	**102**	0.54	معنوي	**108**	0.53	معنوي	**115**	0.48	معنوي
97	0.32	معنوي	**104**	0.42	معنوي	**110**	0.54	معنوي	**116**	0.37	معنوي
98	0.44	معنوي	**105**	0.38	معنوي	**112**	0.62	معنوي	**117**	0.46	معنوي
100	0.49	معنوي	**106**	0.62	معنوي	**113**	0.71	معنوي	**119**	0.29	معنوي
101	0.40	معنوي	**107**	0.54	معنوي	**114**	0.53	معنوي	**120**	0.47	معنوي

معنوي عند مستوى الدلالة ≤ (0.05)، وأمام درجة الحرية (213)، وقيمة الارتباط الجدولية (0.13)

يوضح الجدول (10) أن قيم معامل الارتباط بين مواقف المقياس والدرجة الكلية لمحور مهارات الساحة والميدان اقتربت بين (0.29). وعند الرجوع إلى جداول دلالة معامل الارتباط عند درجة حرية (213)، ومستوى معنوية (0.05)، نجد أن قيمة (ر) الجدولية تساوي (0.13). بناءً على ذلك، يتضح أن جميع الفقرات أثبتت اتساقها الداخلي، تم الاستدلال على ذلك خلال مقارنة قيمة (ر) المحتسبة مع القيمة الجدولية للارتباط (قيمة ر الجدولية).

6. الاتساق الداخلي (معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس)

الجدول (11) يبين الاتساق الداخلي للمقياس

الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	قيمة الارتباط	مستوى الدلالة
1	0.54	معنوي	**30**	0.39	معنوي	**60**	0.53	معنوي	**91**	0.48	معنوي
2	0.62	معنوي	**32**	0.51	معنوي	**61**	0.59	معنوي	**92**	0.37	معنوي
3	0.71	معنوي	**33**	0.66	معنوي	**62**	0.46	معنوي	**94**	0.46	معنوي
5	0.53	معنوي	**34**	0.41	معنوي	**63**	0.38	معنوي	**95**	0.32	معنوي
6	0.48	معنوي	**35**	0.49	معنوي	**65**	0.66	معنوي	**96**	0.44	معنوي
7	0.37	معنوي	**36**	0.33	معنوي	**66**	0.67	معنوي	**97**	0.39	معنوي
8	0.46	معنوي	**37**	0.53	معنوي	**67**	0.49	معنوي	**98**	0.51	معنوي
9	0.32	معنوي	**38**	0.70	معنوي	**68**	0.76	معنوي	**100**	0.66	معنوي
10	0.44	معنوي	**39**	0.54	معنوي	**70**	0.44	معنوي	**101**	0.41	معنوي
12	0.49	معنوي	**40**	0.53	معنوي	**72**	0.38	معنوي	**102**	0.49	معنوي
13	0.40	معنوي	**41**	0.36	معنوي	**73**	0.39	معنوي	**104**	0.33	معنوي
14	0.54	معنوي	**42**	0.24	معنوي	**74**	0.51	معنوي	**105**	0.53	معنوي
15	0.39	معنوي	**43**	0.39	معنوي	**75**	0.66	معنوي	**106**	0.59	معنوي
16	0.62	معنوي	**45**	0.42	معنوي	**76**	0.41	معنوي	**107**	0.47	معنوي
17	0.57	معنوي	**46**	0.44	معنوي	**77**	0.49	معنوي	**108**	0.24	معنوي
18	0.51	معنوي	**47**	0.38	معنوي	**79**	0.33	معنوي	**110**	0.29	معنوي
19	0.53	معنوي	**48**	0.39	معنوي	**80**	0.53	معنوي	**112**	0.28	معنوي
20	0.59	معنوي	**49**	0.51	معنوي	**81**	0.70	معنوي	**113**	0.46	معنوي
21	0.47	معنوي	**50**	0.66	معنوي	**83**	0.54	معنوي	**114**	0.62	معنوي
24	0.24	معنوي	**51**	0.41	معنوي	**84**	0.53	معنوي	**115**	0.53	معنوي
25	0.29	معنوي	**53**	0.46	معنوي	**86**	0.36	معنوي	**116**	0.36	معنوي
26	0.28	معنوي	**54**	0.62	معنوي	**87**	0.24	معنوي	**117**	0.24	معنوي
27	0.46	معنوي	**55**	0.33	معنوي	**88**	0.39	معنوي	**118**	0.39	معنوي
28	0.62	معنوي	**57**	0.39	معنوي	**89**	0.42	معنوي	**119**	0.42	معنوي
29	0.33	معنوي	**59**	0.51	معنوي	**90**	0.53	معنوي	**120**	0.53	معنوي

معنوي عند مستوى الدلالة ≤ (0.05)، وأمام درجة الحرية (213)، وقيمة الارتباط الجدولية (0.13)

يبين الجدول (11) أن قيم معامل الارتباط بين مواقف المقياس والدرجة الكلية للمقياس اقتربت بين (0.24-0.74). وعند الرجوع إلى جداول دلالة معامل الارتباط عند درجة حرية (213) ومستوى معنوية (0.05)، نجد أن قيمة (ر) الجدولية تساوي (0.13). بناءً على ذلك، يتضح أن جميع الفقرات أثبتت اتساقها الداخلي، تم الاستدلال على ذلك خلال مقارنة قيمة (ر) المحتسبة مع القيمة الجدولية للارتباط (قيمة ر الجدولية).

وعلى هذا الأساس، فإن عدد فقرات المقياس التي تم حذفها بأسلوب معامل التمييز وأسلوب معامل الاتساق الداخلي هو (13) فقرة في كلا الأسلوبين. يبين الجدول (12) ذلك.

الجدول (12) يبين الفقرات المحذوفة من خلال معامل التمييز والاتساق الداخلي

فقرات المقياس	الفقرات المحذوفة	
	معامل التمييز	معامل الاتساق الداخلي
12-1	4، 11، 22، 31، 44، 52، 64، 69، 71، 78، 85، 93، 99، 103، 109، 111	23، 56، 58، 82
مجموع الفقرات المحذوفة	20	

2-4 الأسس العلمية للمقياس:

2-4-1 صدق المقياس:

2-4-1-1 صدق المحتوى: وقد اتبع الباحثون أسلوب التفكير المنطقي من خلال الخطوات الآتية:
(تحليل المنهج الدراسي وتحديد المهارات، وضع الفقرات لكل مهارة، الاستعانة بآراء مجموعة من الخبراء والمتخصصين لإبداء الرأي في المهارات ووضع الفقرات).

2-4-1-2 الصدق الظاهري: تم التأكد من صدق أداة الدراسة من خلال عرضها على ستة خبراء ومتخصصين في المجالات ذات العالة بموضوع الدراسة. (حمد وخلف، 2024، 423)

2-4-1-3 صدق البناء: اعتمد الباحث على مؤشرين رئيسيين:

1. احتساب معامل التمييز للفقرات باستخدام أسلوب المجموعتين المتطرفتين، كما تم توضيحه سابقًا، حيث يتم تقييم مدى قدرة الفقرات على التمييز بين الأفراد الذين يمتلكون درجات عالية والأفراد الذين يمتلكون درجات منخفضة في قياس السمة المستهدفة.
2. الاتساق الداخلي، كما تم توضيحه سابقًا، يشير هذا المؤشر إلى مدى تماسك الفقرات الداخلة في الاختبار وقدرتها على قياس السمة بشكل متسق وموحد.

2-4-2 الثبات:

2-4-2-1 الثبات بطريقة التجزئة النصفية: قام الباحثون بحساب درجة الثبات للمقياس باستخدام طريقة التجزئة النصفية، حيث تم تطبيق المقياس على عينة قوامها (30) ، بعدها تم تقسيم البيانات الى فقرات فردية وفقرات زوجية وبعدها تم استخراج معامل الارتباط بين القسمين، كما هو مبين في الجدول (13).

الجدول (13) يبين معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية

طريقة الثبات	قيمة الثبات	قيمة الثبات (سبيرمان - براون)
طريقة التجزئة النصفية	0.74	0.85

من خلال الجدول (13)، يتبين أن قيمتي معامل ثبات المقياس مرتفعتان وبمستوى كبير. حيث تعتبر قيمة الارتباط المستخدمة لاستخراج معامل الثبات للمقاييس مرتفعة عندما تقع في نطاق (0.70 - 0.95). (Swales and others, 2023, 36)

2-5 تجارب البحث

- **التجربة الاستطلاعية:** بعد تطبيق المقياس عل عينة التجربة الاستطلاعية، أظهرت نتائج هذه التجربة أن المقياس جاهز للتطبيق في التجربة الرئيسة، كما لم تظهر أي مشاكل أو عوائق تعترض تنفيذ هذه التجربة. مما دفع الباحث إلى الانتقال إلى الخطوة الآتية في بناء المقياس.
- **التجربة الرئيسية:** هي المرحلة التي يُنفذ فيها البحث عمليًا على العينة بهدف جمع البيانات وتحقيق أهداف الدراسة (حارز والسامرائي، 2024، 261)

تم توزيع المقياس على عينة التطبيق. تضمن هذا المقياس مجموعة من الأسئلة المصممة بعناية لتقييم القدرات الدفاعية والهجومية لدى اللاعبين، مع التركيز على دقة وموضوعية التقييمات المقدمة. إجراءات التوزيع والاختبار تم تقديم المقياسي لأفراد عينة التطبيق، وأُعطوا فترة زمنية كافية للإجابة عن الأسئلة، لضمان جودة الإجابات، تم شرح كيفية الإجابة عن الأسئلة بشكل مفصل وشامل. شمل هذا الشرح توضيحاً لكيفية تحديد الإجابات الصحيحة والمطلوبة، لضمان فهم الجميع للأسلوب المطلوب في الإجابة. تم جمع جميع أوراق الإجابة من أفراد العينة بدقة وعناية لضمان عدم فقدان أي بيانات. تم التأكد من اكتمال وصحة الإجابات قبل البدء في عملية تحليل البيانات. تم استخدام أساليب إحصائية مناسبة لتحليل البيانات.

2 -6 الوسائل الإحصائية المستخدمة:

(النسبة المئوية، معامل السهولة، معامل الصعوبة، معامل تمييز الفقرات، الاتساق الداخلي، الارتباط (معامل الثبات)، معادلة سبيرمان – براون، برنامج الحزمة الإحصائية (SPSS)، برنامج الحزمة الإحصائية (Microsoft Excel).

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

3-1 عرض النتائج وتحليلها:

3-1-1 مستوى المعرفة النظرية لمهارات الألعاب:

الجدول (14) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى المعرفة النظرية لمهارات الألعاب الرياضية

المتغيرات البحثية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
كرة القدم	17.5	3.8
كرة السلة	16.7	4.5
كرة الطائرة	16.2	3.8
كرة اليد	14.5	3.4
الساحة والميدان	15.4	4.1
المقياس ككل	82.4	7.6

تشير النتائج الجدول (14) إلى أن أعلى مستوى للمعرفة النظرية كان في كرة القدم بمتوسط (17.5)، بينما كان أدناها في كرة اليد (14.5)، مما يعكس تفاوت الاهتمام والتعرض لهذه الألعاب. أما المتوسط العام فقد بلغ (82.4)، وهو مؤشر على مستوى معرفي متوسط إلى مرتفع.

فيما يخص التشتت، أظهرت كرة السلة أعلى انحراف معياري (4.5)، دالًا على تباين كبير بين المشاركين، في حين سجلت كرة اليد أدنى انحراف (3.4)، مما يشير إلى تجانس معرفي أكبر. وقد بلغ الانحراف المعياري الكلي (7.6)، مشيرًا إلى تفاوت ملحوظ في مستوى المعرفة النظرية عبر الألعاب المختلفة.

3-1-2 الفروق في مستوى المعرفة المهارية وحسب الألعاب الرياضية:

الجدول (15) يبين نتائج تحليل التباين (قيمة ف) للمقياس وحسب الألعاب

مصدر التباين	مجموع الانحرافات	درجة الحرية	متوسط الانحرافات	قيمة ف		الدلالة
				المحسوبة	الجدولية	
بين المجموعات	236.5	6	1826.6	17.63	0.000	وجود فروق معنوية
داخل المجموعات	4258.4	72	43.5			
المجموع	11258.2	78				

الجدول (15) يبين تحليل التباين الأحادي (ANOVA) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الألعاب الرياضية في مستوى المعرفة النظرية، حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (17.63) وهي أكبر من القيمة الجدولية، عند مستوى دلالة (0.000) ، مما يدل على وجود فروق حقيقية بين متوسطات المجموعات. تم تقسيم التباين إلى بين المجموعات وداخل المجموعات، وأشارت النتائج إلى أن الفروق بين الألعاب تستدعي تحليلًا لاحقًا باستخدام اختبار (LSD) لمعرفة اتجاه وأسباب هذه الفروق.

الجدول (16) يبين معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لمستوى المعرفة المهارية لعينة البحث بقيمة L-S-D

ت	العينة	الفرق بين الأوساط	قيمة ف	الدلالة	الدلالة	
1	كرة القدم / كرة السلة	36.5	26.3	0.00	معنوي	لصالح كرة القدم
2	كرة القدم / كرة الطائرة	25.6		0.00	معنوي	لصالح كرة القدم
3	كرة القدم / كرة اليد	24.7		0.00	معنوي	لصالح كرة القدم لصالح كرة القدم
4	كرة القدم / الساحة والميدان	29.6		0.36	عشوائي	
5	كرة السلة / كرة الطائرة	21.4		0.00	معنوي	لصالح كرة السلة
6	كرة السلة / كرة اليد	22.8		0.00	معنوي	لصالح كرة السلة
7	كرة السلة / الساحة والميدان	30.6		0.27	عشوائي	
8	كرة الطائرة / كرة اليد	27.1		0.00	معنوي	لصالح كرة الطائرة
9	كرة الطائرة / الساحة والميدان	24.9		0.00	معنوي	لصالح كرة الطائرة
10	كرة اليد / الساحة والميدان	31.4		0.23	عشوائي	

الجدول (16) يبين نتائج اختبار LSD وجود فروق معنوية في مستوى المعرفة النظرية بين بعض الألعاب الرياضية. حيث كانت الفروق لصالح كرة القدم عند مقارنتها بكل من كرة السلة، والطائرة، واليد، والساحة والميدان، مما يعكس ارتفاع مستوى المعرفة النظرية بهذه اللعبة. كما سجلت كرة السلة فروقًا معنوية مقارنة بكرتي الطائرة واليد، وكرة الطائرة تفوقت على كرة اليد والساحة والميدان.

في المقابل، لم تُظهر بعض المقارنات فروقًا معنوية، مثل: كرة القدم مقابل الساحة والميدان، وكرة السلة مقابل الساحة والميدان، مما يدل على تقارب مستويات المعرفة بين هذه الألعاب.

يُعزى تفوق كرة القدم إلى شعبيتها وانتشارها في المناهج ووسائل الإعلام، بينما يُحتمل أن انخفاض المعرفة بكرة اليد والساحة والميدان ناتج عن ضعف التركيز عليها في البرامج التعليمية. أما غياب الفروق بين بعض الألعاب فقد يكون بسبب تقارب أساليب التدريس أو طبيعة العينة المشاركة.

3-1-3 الفروق في مستوى المعرفة المهارية وحسب (مدرسي المرحلة المتوسطة – مدرسي المرحلة الإعدادية):

الجدول (17) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والقيمة التائية

العينة	عدد العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت		مستوى الدلالة
				المحسوبة	الجدولية	
مدرسي المرحلة المتوسطة	40	81.5	11.6	3.4	0.00	معنوي لصالح مدرسي المرحلة الإعدادية
مدرسي المرحلة الإعدادية	35	72.3	13.5			
عدن درجة الحرية 73						

الجدول (17) يبين نتائج اختبار (t) وجود فروق دالة إحصائيًا في مستوى المعرفة المهارية بين مدرسي المرحلتين، حيث تفوق مدرسي المرحلة المتوسطة بمتوسط (81.5) على مدرسي المرحلة الإعدادية (72.3)، وكانت قيمة (ت) = 3.4 عند مستوى دلالة.(0.00)

كما كان التشتت أقل لدى مدرسي المرحلة المتوسطة، مما يشير إلى تجانس معرفي أكبر، في حين عكس التشتت المرتفع لدى مدرسي المرحلة الإعدادية تفاوتًا في الخبرة أو فرص التدريب. يمكن تفسير هذه النتائج بتأثير الخبرة، والمناهج الأكثر تطبيقًا في المرحلة المتوسطة، إضافة إلى انخراط أكبر في برامج التطوير المهني.

4- الاستنتاجات والتوصيات:

4-1 الاستنتاجات:

- توجد فروق دالة إحصائيًا في المعرفة المهارية لصالح مدرسي المرحلة المتوسطة.
- أظهر مدرسو المرحلة المتوسطة مستوى أعلى في المعرفة المهارية مقارنة بمدرسي المرحلة الإعدادية.
- لوحظ تفاوت أكبر في مستويات مدرسي المرحلة الإعدادية وفقًا للانحراف المعياري.
- اختبار (ت) أثبت دلالة الفرق بين المجموعتين عند مستوى معنوية.(0.00)
- قد تعود الفروق إلى عوامل مثل الخبرة، المناهج، أو فرص التدريب المهني، ما يستدعي دراسات لاحقة.

4-2 التوصيات:

- إعداد برامج تدريبية لمدرسي المرحلة الإعدادية لتحسين مستواهم المعرفي والمهاري، تشمل ورش عمل ودورات تفاعلية.
- اعتماد استراتيجيات تدريس تفاعلية كالتعلم القائم على المشكلات والمشروعات لرفع كفاءة الأداء التعليمي.
- تحديث المناهج الدراسية الإعدادية لتتضمن محتوى عملي وتطبيقي يعزز المهارات التعليمية.
- توفير فرص تطوير مهني مستمر عبر دورات تدريبية وتبادل الخبرات مع مدرسي المرحلة المتوسطة.
- إجراء دراسات تحليلية مستقبلية لفهم العوامل المؤثرة على الفروق المهارية كعدد سنوات الخدمة والتدريب.
- تعزيز تبادل الخبرات بين المدرسين من خلال زيارات صفية وورش عمل مشتركة بين المرحلتين.

المصادر العربية

1. حارز، حيدر نجاح والسامرائي، لؤي ناجي حمد (2024): بناء مقياس الرشاقة المعرفية لمدرسي ومدرسات التربية الرياضية في محافظة صلاح الدين، مجلة الثقافة الرياضية، المجلد 15، العدد1، جامعة تكريت العراق.
2. حمد، زيدان خلف وخلف إبراهيم فيصل (2024): بناء مقياس الانتماء المهني لمدرسي التربية الرياضية في المديرية العامة لتربية صلاح الدين، مجلة الثقافة الرياضية، المجلد 15، العدد1، جامعة تكريت العراق.
3. سعيد، وجدي مجيد وكاظم، عبد الله حسين (2024): مستوى التركيز التنظيمي في دروس التربية الرياضية وأثرها في المعايير التعاونية بين الطلاب في المدارس الإعدادية من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية في محافظة كركوك، مجلة الثقافة الرياضية، المجلد 15، العدد1، جامعة تكريت العراق.
4. الفطوسي، علي سموم والمكدمي، ياسر محمود (2022): **الاختبارات التحصيلية وأسس بنائها**، دار الفكر العربي، القاهرة.
5. القيسي، مصطفى طالب حمادي والعزاوب، إبراهيم فيصل (2024): بناء مقياس الرشاقة التنظيمية لمدراء اقسام الموهبة الرياضية من وجهة نظر المشرفين الرياضيين، مجلة الثقافة الرياضية، المجلد 15، العدد1، جامعة تكريت العراق.
6. ميخائيل، امطانيوس نايف (2015): **القياس والتقويم النفسي والتربوي للاسوياء وذوي الحاجات الخاصة**، دار الاعصار العلمي للنشر والتوزيع، عمان، المملكة الأردنية الهاشمية.
7. هناوي، محمد خزعل درويش وعبد، سعد عباس (2024): بناء مقياس الوجود النفسي لطلبة بعض كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة، مجلة الثقافة الرياضية، المجلد 15، العدد1، جامعة تكريت العراق.

المصادر الأجنبية

8. Benton, Matthew A. (2022): **Epistemology Personalized,** The Philosophical Quarterly, Volume 67, Issue 269, UK.
9. Artin, K (2021): **Sport Pedagogy: An introduction for coaching and teaching**, Pearson, UK.
10. Wiles, John (2019): **Developing Successful K-8 Schools: A Principal′s Guide**, CorwinPress, USA.
11. Aloni, Oz (2022): **The Neo-Aramaic Oral Heritage of the Jews of Zakho**, university of Cambridge. UK.

الملاحق المقياس بصورته النهائية

كرة القدم		
ت	الفقرات (الأسئلة)	ضع (✓) أو (×)
1	يستخدم التمرير القصير لنقل الكرة بين اللاعبين في المسافات البعيدة.	
2	من مهارات كرة القدم الأساسية: التمرير، السيطرة، والتسديد.	
3	عدد لاعبي الفريق الواحد في المباراة الرسمية هو 10 لاعبين.	
4	يسمح للحارس بلمس الكرة بيده خارج منطقة الجزاء.	
5	يمكن استخدام أي جزء من الجسم في اللعب ما عدا اليدين.	
6	الكرة تعتبر خارج اللعب إذا تجاوزت خط التماس بكامل محيطها.	
7	الهدف من استخدام المراوغة هو الحفاظ على الكرة وتجاوز المنافس.	
8	يجب تدريس مهارة التسديد قبل مهارة التمرير للطلبة المبتدئين.	
9	الحكم المساعد يرفع الراية للإشارة إلى التسلل.	
10	تستخدم مهارة ضرب الكرة بالرأس بشكل رئيسي في الدفاع فقط.	
11	يعتمد التمرين على تمرير الكرة في التمارين الجماعية لتطوير التعاون.	
12	يتم احتساب ركلة جزاء عند عرقلة اللاعب داخل منطقة الجزاء.	
13	في مباريات المدارس، يجب أن تستمر الشوط الواحد لمدة 45 دقيقة دائمًا.	
14	مهارة الإيقاف تستخدم لتهدئة سرعة الكرة والسيطرة عليها.	
15	يُعد اللعب الجماعي أقل أهمية من الأداء الفردي في كرة القدم.	
16	قانون التسلل لا يُطبق عند تنفيذ رمية التماس.	
17	التدريس الجيد لمهارة الاستلام يتطلب استخدام وسائل تعليمية مناسبة.	
18	يجب أن تكون المسافة بين القائمين 5 أمتار في المرمى المدرسي.	
19	من الأخطاء الشائعة في التسديد هو الاعتماد الكامل على القدم القوية فقط.	
20	يمكن استبدال لاعب مصاب في أي وقت خلال المباراة.	
21	يجب على المعلم شرح القواعد قبل بدء الدرس التطبيقي للعبة.	
كرة السلة		
ت	الفقرات (الأسئلة)	ضع (✓) أو (×)
22	عدد لاعبي الفريق الواحد في كرة السلة هو خمسة لاعبين.	
23	يستمر كل شوط في كرة السلة لمدة 30 دقيقة.	
24	يمكن للاعب أن يخطو ثلاث خطوات أثناء حمله للكرة دون تنطيطها.	
25	من المهارات الأساسية في كرة السلة: التنطيط، التمرير، التصويب.	
26	يجب على المدرس البدء بتعليم مهارة التصويب قبل مهارة التنطيط.	
27	يُحتسب الخطأ الشخصي عند ملامسة اللاعب للمنافس بطريقة غير قانونية.	
28	يمكن أن تستمر المباراة حتى بعد انتهاء الوقت الرسمي إذا كانت النتيجة متعادلة.	
29	يمكن للمعلم استخدام كرة القدم لتدريب طلبة المرحلة المتوسطة على تمرينات اللياقة الخاصة بكرة السلة.	
30	من أنواع التمريرات في كرة السلة: الصدرية، المرتدة، العلوية.	
31	يجب أن يكون ارتفاع السلة 3.05 متر عن الأرض.	
32	رمية البداية تكون من خط الرمية الحرة.	
33	يسمح للاعب بالبقاء في منطقة الثلاث ثوانٍ الدفاعية لمدة غير محدودة.	
34	التصويب من خارج قوس الثلاث نقاط يمنح 4 نقاط.	
35	يمكن للفريق أن يطلب وقتًا مستقطعًا خلال توقف اللعب فقط.	
36	مهارة التغطية الدفاعية تُعد من المهارات الأساسية في كرة السلة.	
37	الهدف من تعليم التمرير هو تسريع عملية نقل الكرة بين اللاعبين.	
38	عند تنفيذ الرمية الحرة، يجب أن يكون باقي اللاعبين خلف منفذ الرمية.	
39	عدد الأخطاء المسموح بها لكل لاعب في المباراة هو خمسة.	
40	إذا اصطدمت الكرة بالحافة الخلفية للوحة وارتدت، تعتبر الكرة خارج اللعب.	
41	يمكن للمدرس استخدام اللعب الجماعي كوسيلة لتعزيز التعاون داخل الفريق.	
42	اللعب الفردي في كرة السلة هو الأساس في النجاح أكثر من اللعب الجماعي.	

43	يُعد تنظيم الطلبة في مجموعات صغيرة من طرق التدريس الفعالة في كرة السلة.	
44	كل فريق يملك الحق في طلب 3 أوقات مستقطعة في كل شوط.	
	كرة الطائرة	
ت	**الفقرات (الأسئلة)**	**ضع (✓) أو (×)**
45	عدد اللاعبين في كل فريق بكرة الطائرة هو 6 لاعبين.	
46	يُسمح للفريق بلمس الكرة أربع مرات قبل تمريرها إلى الفريق الخصم.	
47	من المهارات الأساسية في كرة الطائرة: الإرسال، التمرير، الضرب الساحق.	
48	عند تنفيذ الإرسال، يُسمح للقدم بلمس خط الإرسال.	
49	يجب أن يتقن الطالب مهارة التمرير من الأسفل قبل تعلم التمرير من الأعلى.	
50	إذا لامست الكرة الشبكة أثناء الإرسال ومرت إلى ملعب الخصم، تُعتبر خطأ.	
51	في حالة الوقوف الخاطئ عند الإرسال، يتم احتساب نقطة للفريق الخصم.	
52	اللاعب الليبرو يمكنه الضرب الساحق من منطقة الهجوم.	
53	من شروط النجاح في مهارة الضرب الساحق هو التوقيت الجيد للقفز.	
54	يُسمح للمدرب بإجراء تبديل غير محدود خلال المباراة.	
55	يمكن أن تنتهي المباراة بفوز فريق بمجموعتين دون الحاجة للعب مجموعة ثالثة.	
56	اللاعب الذي يلمس الشبكة أثناء اللعب يُحتسب عليه خطأ.	
57	كل مجموعة في كرة الطائرة تُلعب إلى 25 نقطة على الأقل مع فارق نقطتين.	
58	مهارة الإرسال يتم تدريسها بعد الضرب الساحق.	
59	من أساليب التدريس المفيدة في الطائرة تقسيم الطلبة إلى مجموعات صغيرة للتطبيق.	
60	لا يُسمح بإعادة الإرسال إذا سقطت الكرة من يد اللاعب أثناء التجهيز.	
61	اللاعب يمكنه لعب الكرة مرتين متتاليتين بشرط أن تكون اللمسة الأولى غير مقصودة.	
62	الهدف من التعليم المبكر لمهارة التمرير هو بناء الأساس للضرب والدفاع.	
63	ارتفاع الشبكة يختلف بين الفرق النسائية والرجالية.	
64	يمكن ضرب الكرة من فوق الشبكة أثناء تنفيذ الإرسال.	
	كرة اليد	
ت	**الفقرات (الأسئلة)**	**ضع (✓) أو (×)**
65	عدد اللاعبين في فريق كرة اليد داخل الملعب هو 6 لاعبين فقط.	
66	من المهارات الأساسية في كرة اليد: التمرير، الاستلام، التصويب.	
67	يُسمح للاعب بحمل الكرة لمدة 5 ثوانٍ قبل تمريرها.	
68	يمكن للاعب أن يتحرك ثلاث خطوات فقط وهو يحمل الكرة.	
69	التصويب من القفز هو أحد أنواع التصويب في كرة اليد.	
70	حارس المرمى يُسمح له بالخروج من منطقة المرمى ومشاركة اللعب الهجومي.	
71	إذا دخل المهاجم إلى منطقة المرمى قبل تصويب الكرة، تُحتسب هدفًا.	
72	يمكن للمدرس استخدام السلال البلاستيكية لتعليم مهارة التصويب.	
73	مدة الشوط الواحد في كرة اليد للمرحلة الإعدادية هي 45 دقيقة.	
74	تمريرة الالتفاف تُستخدم لتجاوز المدافع في المساحات الضيقة.	
75	لا يُسمح بإجراء تبديلات أثناء اللعب.	
76	على الطالب أن يتعلم مهارة التنطيط أولاً قبل التمرير.	
77	المدافع يُسمح له بدفع الخصم لمنعه من التصويب.	
78	عند ارتكاب خطأ داخل منطقة الجزاء، يُمنح الفريق الخصم رمية جزاء.	
79	يجب أن يكون عرض المرمى في كرة اليد 4 أمتار.	
80	من أساليب تعليم كرة اليد استخدام التكرار الحركي المكثف.	
81	يُسمح بلمس الكرة بالقدم عند الدفاع.	
82	يهدف تعليم مهارة التصويب إلى تحسين الأداء الهجومي للفريق.	
83	يُعد التحرك بدون كرة من عناصر اللعب الجماعي في كرة اليد.	
84	الخطأ الفني لا يُؤدي إلى رمية حرة للفريق الخصم.	

الساحة والميدان		
ت	الفقرات (الأسئلة)	ضع (✓) أو (×)
85	من مسابقات الساحة: الجري والقفز والرمي.	
86	في سباق 100 متر، يبدأ اللاعب من وضع الوقوف.	
87	يُعد رمي الرمح من مسابقات الرمي في الساحة والميدان.	
88	لا يُسمح للرياضي بلمس الخطوط الجانبية أثناء الجري.	
89	الوثب الطويل يتطلب استخدام قدم الإقلاع فقط عند اللوحة.	
90	يُعد الجري لمسافات طويلة من المسابقات الميدانية.	
91	في رمي القرص، يجب أن يبقى اللاعب داخل الدائرة حتى تثبت الأداة.	
92	يمكن للطالب استخدام كرات طبية خفيفة لتعلم مهارة الدفع في رمي الجلة.	
93	زمن التتابع في 4×100 متر لا يتأثر بتوقيت تسليم العصا.	
94	من الأخطاء الشائعة في الجري الطويل: البداية السريعة.	
95	يُقاس أداء اللاعب في الوثب العالي بارتفاع القفزة.	
96	يجب تعليم وضع البداية المنخفضة في سباقات السرعة.	
97	يستخدم خطا أبيضان لتحديد منطقة الإقلاع في الوثب الطويل.	
98	إذا خرج المتسابق من مساره في سباق 400 متر، يُستبعد.	
99	الرمي من خارج الدائرة في رمي القرص يُعد محاولة صحيحة.	
101	يمكن تعليم الطلبة التصويب بالرمي في مرحلة الإحماء.	
101	تُقاس مسافة الرمي من حافة الدائرة إلى أقرب نقطة سقطت فيها الأداة.	
102	يُفضل استخدام الملاعب المفروشة بالعشب لتعليم رمي الرمح.	
103	مهارة التتابع تتطلب التنسيق بين الزميلين أثناء نقل العصا.	
104	رمي الجلة يتم بدفع الكرة من فوق الكتف باستخدام يد واحدة.	
105	لا يحتاج تعليم ألعاب القوى إلى وسائل تعليمية.	

مفاتيح التصحيح

الفقرة	الإجابة	الفقرة	الإجابة	الفقرة	الإجابة	الفقرة	الاجابة	الفقرة	الاجابة	الفقرة	الاجابة
1	☐ ✗	19	☐ ✓	37	☐ ✓	55	☐ ✗	73	✓	91	✓
2	☐ ✓	20	☐ ✓	38	☐ ✓	56	☐ ✓	74	✓	92	✗
3	☐ ✗	21	☐ ✓	39	☐ ✗	57	☐ ✗	75	✗	93	✗
4	☐ ✗	22	☐ ✓	40	☐ ✓	58	☐ ✓	76	✓	94	✓
5	☐ ✓	23	☐ ✗	41	☐ ✗	59	☐ ✗	77	✗	95	✗
6	☐ ✓	24	☐ ✗	42	☐ ✗	60	☐ ✓	78	✗	96	✓
7	☐ ✓	25	☐ ✓	43	☐ ✓	61	☐ ✓	79	✓	97	✓
8	☐ ✗	26	☐ ✗	44	☐ ✗	62	☐ ✗	80	✗	98	✓
9	☐ ✓	27	☐ ✓	45	☐ ✓	63	☐ ✗	81	✓	99	✗
10	☐ ✗	28	☐ ✓	46	☐ ✓	64	☐ ✓	82	✓	100	✓
11	☐ ✓	29	☐ ✗	47	☐ ✗	65	☐ ✗	83	✗	101	✓
12	☐ ✓	30	☐ ✓	48	☐ ✓	66	☐ ✓	84	✓	102	✓
13	☐ ✗	31	☐ ✓	49	☐ ✓	67	☐ ✗	85	✓	103	✗
14	☐ ✓	32	☐ ✗	50	☐ ✗	68	☐ ✓	86	✗	104	✓
15	☐ ✗	33	☐ ✗	51	☐ ✗	69	☐ ✓	87	✓	105	✗
16	☐ ✓	34	☐ ✗	52	☐ ✗	70	☐ ✓	88	✗		
17	☐ ✓	35	☐ ✓	53	☐ ✗	71	☐ ✗	89	✓		
18	☐ ✗	36	☐ ✓	54	✗	72	✗	90	✗		