

الهمز عند بدر الدين العيني (ت: ٨٥٥هـ) في كتابه: (البنية شرح الهداية)

م.م. سعدون ظاهر شويش العيساوي | ١٨٥

الهمز عند بدر الدين العيني (ت: ٨٥٥هـ) في كتابه (البنية شرح الهداية)

The Hamz At Badr Al-Din Al-Ayni (Died : 855 Ah) In His Book:

Aibinaya Sharh Al-Hidaya

م.م. سعدون ظاهر شويش العيساوي

Ma.M. Saadoun .Zahir Shawish

جامعة بغداد - كلية العلوم الإسلامية -

Abstract:

Badr al-Din al-Ayni is considered as one of the 9th century grammarians. He had considerable work in the linguistic and jurisprudence sciences. I chose the phenomenon of his Hamz due to his careful dealing with this phenomenon in his book “Al-Binaya Sharh Al-Hedaya” which is considered as an encyclopedia of linguistic jurisprudence via many examples. This study is organized in an introduction and preface in which it was briefly explained the definition of Badr al-Din al-Ayni, And his book: ((Al-Binaya Sharh Al-Hedaya)). Then, the research is divided into two sections: In the first section deals with the provisions of the Hamz in Arabic: First, Hamz in linguistics and an idiomatic expression. Secondly, the pronouncing of the hamza and its description in the ancients and moderns. Third, the conditions of the hamzah: “the investigation” and “the mitigation”. In the second section, the Hamz is studied according to Badr Al-Din Al-Ayni in his book ((Al-Binaya Sharh Al-Hedaya)). In the end of this paper, there are a conclusion along with the sources and references.

Key words: Al-Aini, ((Al-Binaya, hamza, investigation, the mitigation

ملخص البحث

يعد بدر الدين العيني من نحاة القرن التاسع، وكان له باع في العلوم اللغوية والفقهية، وقد اخترت ظاهرة الهمز عنده؛ لاعتنائه بهذه الظاهرة في كتابه البنية شرح الهداية الذي يعد موسوعة لغوية فقهية، فقد أشار لها بأمثلة كثيرة، وقد انتظمت هذه الدراسة في مقدمة وتمهيد بينت فيه بشكل مختصر التعريف ببدر الدين العيني، وكتابته: ((البنية شرح الهداية))، ثم قسمت البحث على مبحثين: تناولت في المبحث الأول: أحكام الهمز في العربية: أولاً: الهمز لغة واصطلاحاً، وثانياً: مخرج الهمزة وصفتها عند القدماء، والمحدثين، وثالثاً: أحوال الهمزة: ((التحقيق))، و((التخفيف))، وتناولت في المبحث الثاني: الهمز عند بدر الدين العيني في كتاب: ((البنية شرح الهداية))، ومن ثم ختمت البحث بخاتمة، وثبتت بالمصادر والمراجع.

الكلمات المفتاحية: العيني، البنية، الهمزة، التحقيق، التخفيف.

* * *

المقدمة

لغويًا متداولًا إلى يومنا هذا، وقد كان بدر الدين العيني من الذين اعتنوا بهذه الظاهرة، فأشار لها بأمثلة كثيرة في كتابه: البنية.

وقد انتظمت هذه الدراسة في مقدمة وتمهيد بيّنت فيه بشكل مختصر التعريف ببدر الدين العيني، وكتابته: ((البنية شرح الهداية))، ثمّ قسمتُ البحث على مبحثين: تناولتُ في المبحث الأول: أحكام الهمز في العربية: أولاً: الهمز لغة واصطلاحًا، وثانيًا: مخرج الهمزة وصفتها عند القدماء، والمحدثين، وثالثًا: أحوال الهمزة: ((التحقيق))، و((التخفيف))، وتناولتُ في المبحث الثاني: الهمز عند بدر الدين العيني في كتاب: ((البنية شرح الهداية))، ومن ثمّ ختمتُ البحث بخاتمة، وثبتت بالمصادر والمراجع.

وأخيرًا أسأل الله العليّ القدير أن يتقبل عملي هذا ويجعله خالصًا لوجهه الكريم، وأن يجنبني الزلل في القول والعمل إنّه القدير على ذلك الهادي إلى سبيل الرّشاد، وصلي اللهم على الرّحمة المهداة للعالمين وعلى آله وصحبه أجمعين، آمين.

* * *

الحمد لله الذي خصّ الإنسان بالبيان، فميّزه من سائر خلقه بالفضل والإحسان، فإنّ عمل به وصل إلى رضا ربّه بأمان، وإن طغى وتجبّر عانقه الخسران، وصلّى الله على نبينا محمّد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد؛ يعد كتاب البنية شرح الهداية موسوعة لغويّة فقهية، وإنّ من عظيم فضل الله علينا أن أرشدنا إلى البحث في هذا الكتاب العظيم التّفّع، فلطالما رغبت في الجمع بين اللّغة والفقه الإسلاميّ بدراسة تبين أهمية اللّغة في الوصول إلى الأحكام الشرعيّة، وقد اخترتُ ظاهرة الهمز؛ لأنّها نالت عناية الدارسين قديمًا وحديثًا، فهو صوت اختلفوا في صورته وصفته وعلاقته بغيره من الأصوات، ولا سيّما حروف المدّ، فهي من الظواهر الصوتية المعروفة في كلام العرب، والتي حظيت باهتمام وافر، وبعناية علماء اللّغة والتّجويد، فشغلت حيزًا كبيرًا في الدّرس الصوتي، ودار حولها خلاف كبير بين التّحويّين والقراء، وكذلك بين القدامى والمُحدثين، وخُصّت بفيض من المؤلفات والبحوث التي تناولتها في أحوالها وأشكالها وصفاتها التّطقية، فظاهرة الهمز من أبرز الظواهر الصوتية التي كان لها الدور الكبير في التّفريق بين لهجات البيئة الحجازيّة، وبين لهجات وسط الجزيرة وشرقيها^(١)، وما زالت هذه الظاهرة إرثًا

(١) ينظر: في اللّهجات العربيّة، ص: ٧٨.

التمهيد

١- التعريف ببدر الدين العيني (٧٦٥-٨٥٥هـ-١٣٦١-١٤٥١م):

هو بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن محمود العينتابي العيني الحنفي قاضي القضاة أبو الشَّناء^(١)، وُلِدَ في سنة اثنتين وستين وسبعمئة ب: ((عين تاب))^(٢)، ونشأ بها، وأقام مدة في مصر والقدس ودمشق وحلب وولي القضاء والحسبة في القاهرة، وقد درس علومًا ومعارف مختلفة، وبرع في العلوم اللغوية، والعلوم الفقهية، وفي علم الحديث، والتفسير، والتاريخ^(٣)، قال جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١هـ): «كَانَ إِمَامًا عَالِمًا عَلَّامَةً عَارِفًا بِالْعَرَبِيَّةِ وَالتَّصْرِيفِ وَغَيْرِهِمَا، حَافِظًا لِللُّغَةِ كَثِيرَ الاسْتِعْمَالِ لِحَوْشِيهَا، سَرِيعَ الْكِتَابَةِ، عَمَّرَ مَدْرَسَةً بِقَرْبِ الْجَامِعِ الْأَزْهَرِ، وَوَقَّفَ بِهَا كُتُبَهُ»^(٤)، وقال عبد الحي العكري (ت: ١٠٨٩هـ): «كَانَ فَصِيحًا بِاللُّغَتَيْنِ الْعَرَبِيَّةِ وَالتُّرْكِيَّةِ، وَاسْمُ قَرَأَ مَا لَا يَحْصَى مِنْ التَّفَاسِيرِ وَالكُتُبِ»^(٥).

ولبدر الدين العيني مؤلفات وأثار كثيرة في الحديث والفقه والتاريخ والنحو والصرف، منها: ((المقاصد النحوية في شرح شواهد وشروح الألفية)) المعروف ب: ((الشواهد الكبرى))، و((شرح سنن أبي داود))، و((عمدة القاري في شرح صحيح البخاري))، و((شرح المراح في التصريف))، وغيرها^(٦).

وبعد أن أتم بدر الدين العيني تلقيه العلوم في عين تاب، فحفظ القرآن العظيم، وتفقه على والده الذي كان قاضي عينتاب، وتوفي بها في سنة (٧٨٤هـ)، رحل إلى حلب، ودرس بها أيضًا، وأخذ عن العلامة جمال الدين يوسف المَلَطِي الحنفي وغيره، ثم قدم القدس وأخذ عن السيرامي؛ لأنه وافقه زائرًا به، ثم صحبه معه إلى القاهرة في سنة (٧٨٨هـ)، وأخذ عنه علومًا كثيرة ولازمه إلى وفاته، وأقام بمصر مكبًا على الأشغال والاشتغال^(٧)، وانتفع بالنحو والأصول الفقهية والمعاني وغيرها بالعلامة جبريل البغدادي، وسمع مسند أبي حنيفة للحارثي على بن الكويك^(٨)، وسمع من الشيخ زين الدين العراقي، والشيخ تقي الدين الدجوي^(٩).

وأما تلاميذه الذين لازموه وتأثروا به، فمن أشهرهم: أبو البركات العسقلاني (ت: ٨٧٦هـ)، وابن تغري بردي (ت: ٨٧٤هـ)، وابن قاضي عجلون (ت: ٨٧٦هـ)، وكمال الدين بن الهمام (ت: ٨٦١هـ)، وشمس الدين

(١) ينظر: رفع الإصر، ص: ٤٣٢، والتُّجُوم الزَّاهِرَة: ٨/١٦، وبغية الوعاة: ٢/٢٧٥.

(٢) هي قلعة حصينة ورستاق بين حلب وأنطاكية وكانت تعرف بدلوك ودلوك رستاقها. ينظر: معجم البلدان: ٤/١٧٦.

(٣) ينظر: شذرات الذهب: ٧/٢٨٧.

(٤) بغية الوعاة: ٢/٢٧٥.

(٥) شذرات الذهب: ٧/٢٨٧، وينظر: التُّجُوم الزَّاهِرَة: ١٠/١٦.

(٦) ينظر: رفع الإصر، ص: ٤٣٢، وبغية الوعاة: ١/٣٤٧.

(٧) ينظر: شذرات الذهب: ٧/٢٨٧.

(٨) ينظر: بغية الوعاة: ٢/٢٧٥.

(٩) ينظر: رفع الإصر عن قضاة مصر، ص: ٤٣٢.

السَّخَاوِي (ت: ٩٠٢هـ)^(١)، وغيرهم كثير. وقد أثنى على بدر الدين العيني كثير من العلماء، منهم: ابن إياس الحنفي، وطاش كبري زاده، وأبو المعالي الحسني، وقال عنه السَّخَاوِي: «كَانَ إِمَامًا عَالِمًا عَلَّامَةً، عَارِفًا بِالصَّرْفِ وَالْعَرَبِيَّةِ وَغَيْرِهَا، حَافِظًا لِلتَّارِيخِ وَلِللُّغَةِ، كَثِيرَ الاسْتِعْمَالِ لَهَا مِشَارَكًا فِي الْفُنُونِ، ذَا نَظْمٍ وَنَثْرٍ مَقَامُهُ أَجَلُ مِنْهُمَا، لَا يَمِلُ مِنَ الْمِطَالَعَةِ وَالْكِتَابَةِ»^(٢).

٢ كتاب ((البنية شرح الهداية)):

هو شرح لكتاب ((الهداية شرح بداية المبتدي))، للمرغيناني (ت: ٥٩٣هـ)^(٣) وقد أجاد فيه بدر الدين العيني وأبدع أيما إبداع، فكان دقيق النَّظَرِ فِي مَسَائِلِهِ الْمَخْتَلَفَةِ، نَرَاهُ يَشْرَعُ فِي شَرْحِ غَرِيبِ أَلْفَاظِهَا، وَأَصُولِ مَرْكَبَاتِهَا، وَيَتَنَاوَلُ الْاِخْتِلَافَ فِي مَدْلُولَاتِهَا، وَتَوْضِيحَ صَرْفِهَا، وَنَحْوِهَا؛ كَيْ يَصِلَ إِلَى بَيَانِ فَقْهِهَا، وَالْإِتْيَانِ بِالْحُجَجِ وَالْأَدْلَةِ الْقَاطِعَةِ عَلَى صَحَّةِ أَوْ خَطَا الْأَحْكَامِ الْوَارِدَةِ فِي أَبْوَابِهَا، وَذَكَرَ أَقْوَالَ الْعُلَمَاءِ وَرَوَايَاتِهِمْ وَوُجُوهِهَا، كُلُّ ذَلِكَ بِإِنْعَامِ عَيْنِ نَاقِدَةٍ، تَتَحَرَّى الصَّوَابَ وَتَصْبُو إِلَى مَزِيدِ فَائِدَةٍ، فَكَانَ يَتَوَسَّعُ فِي إِيرَادِ الْأَدْلَةِ فِي بَيَانِ الْمَسْأَلَةِ

الفقهية، فتزیدنا فائدة تؤكد سعة اطلاعه وحفظه، ومن ثمَّ يصل في ختام المسألة إلى الحكم الواضح المعتمد على الأدلة الرصينة، بأنواعها المختلفة، وهذا العمل الموسوعي يجعل كتاب البنية متصدرًا الكتب الفقهية الأخرى؛ لما فيه من النفع العميم، والفائدة الشاملة.

فكتاب البنية له مكانة كبيرة، فهو يعد من أهم الكتب وأبرزها، التي ربطت بين علم النحو وعلم الفقه، إذ هو حلقة وثيقة من حلقات الترابط التأليفي، ويتكون من ثلاثة عشر جزءًا، وله طبعات متعددة منها طبعة دار الفكر بيروت - لبنان، ط ١ سنة ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م، وط ٢، سنة ١٤١١هـ - ١٩٩٠م، وطبعة دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط ٢، سنة ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م، تحقيق: أيمن صالح شعبان، وهي التي اعتمدناها في بحثنا هذا؛ لكونها أكثر وضوحًا، ولكن جميع الطبعات لا تخلو من التصحيف والتحريف المخل؛ لذا نوصي بإعادة تحقيق هذا الكتاب تحقيقًا متقنًا يرفع عنه اللبس، والله يهدي السبيل.

* * *

(١) ينظر: السلوك لمعرفة دول الملوك: ٣٤٤/٥، ولحظ

الألحاح بذييل طبقات الحفاظ، ص: ٧٠.

(٢) الصَّوْبُ اللَّامِع: ١٣٣/١٠، وينظر: طبقات المفسرين: ٤٣٢/١.

(٣) هو برهان الدين علي بن أبي بكر بن عبد الجليل أبو الحسن شيخ الإسلام الفَرْغَانِي المَرْغِينَانِي، من أكابر فقهاء الحنفية. ينظر: الأعلام، للزركلي: ٢٦٦/٤.

المبحث الأول

أحكام الهمز في العربية

ولذلك نجدها في الكلام قد استثقلت، فجاز فيها التّخفيف، والتّحقيق، والبدل، والحذف، وبين بين، وإلقاء الحركة^(٧)، إذن فحقيقة الهمز في الأصل للمعنى اللّغويّ والاصطلاحيّ يدلّ على القوة والدّفع والشّدة.

والهمزة برغم شيوعها في اللّغة العربيّة، إلّا إنّها لم تستقل برمز خاصّ كباقي أصوات العربيّة الساكنة، وبسبب تصرّف القدماء في الهمزة بالتّخفيف - حذفًا ونقلًا وإبدالًا - وتسهيلها بين بين، كُتبت بحسب ما تُحقّق به، فتارةً تكتب ألفًا، وتارةً ياءً أو واوًا، والرّمز الذي نعرفه للهمزة الآن حديثٌ بالنّسبة للرّمز العثمانيّ^(٨).

وعُني علماء اللّغة والقراءات قديمًا وحديثًا بظاهرة الهمز، إذ أخذت نصيبًا كبيرًا في مؤلفاتهم، ولعلّ من أوائل من ألّف في الهمز أبو إسحاق الحضرميّ (ت: ١١٧هـ)، وقطرب (ت: ٢٠٦هـ)، والأصمعيّ (ت: ٢١٣هـ)، وأبو زيد الأنصاريّ (ت: ٢١٥هـ)، الذي وضع كتابين في الهمز: ((كتاب تحقيق الهمز))، و((كتاب الهمز))^(٩).

ثانيًا: مخرج الهمزة وصفتها:

١- مخرج الهمزة وصفتها عند القدماء:

الهمزة صوتٌ أصيلٌ في اللّغة العربيّة، تكتب بالألف المهموزة؛ وذلك لأنّها لا تقوم بنفسها ولا صورة لها، فلذا تُكتب مع الفتحة ألفًا، ومع الضّمة واوًا، ومع

أولًا: الهمز لغةً واصطلاحًا:

الهمز لغةً: الهمز: «الْعَمَزُ، وَالضَّعْطُ، وَالنَّحْسُ، وَالْدَّفْعُ، وَالضَّرْبُ، وَالْعَضُّ، وَالْكَسْرُ، يَهْمَزُ وَيَهْمَزُ...، وَقَوْسُ هَمْزَى: شَدِيدَةُ الدَّفْعِ لِلْسَّهْمِ»^(١)، وقيل: «الْهَمْزُ: الْعَضْرُ، تَقُولُ: هَمْزْتُ رَأْسَهُ، وَهَمْزْتُ الْجَوْزَةَ بِكَفِّي»^(٢)، يقول ابن فارس: «الهاء والميم والرّاء كلمةٌ تدلّ على ضَغْطٍ وَعَضْرٍ، وَهَمْزْتُ الشَّيْءَ فِي كَفِّي، وَمِنْهُ الْهَمْزُ فِي الْكَلَامِ، كَأَنَّهُ يَضْغُطُ الْحَرْفَ»^(٣)، «وُسَمِّيَتِ الْهَمْزَةُ فِي الْحُرُوفِ؛ لِأَنَّهَا تُهْمَزُ، فَتَهْتُ فَتُهْمَزُ عَنْ مُخْرَجِهَا، تَقُولُ: ((يَهْتُ فَلَانُ هَتًّا))، إِذَا تَكَلَّمْتُ بِالْهَمْزِ»^(٤).

الهمز اصطلاحًا: وهو «نبرةٌ في الصّدْر تخرج باجتهاد»^(٥)، والنّبر تسمية أطلقها القدماء على الهمزة، يقول ابن السّكيت: «والتّنْبُرُ: مصدرٌ نَبَرْتُ الحَرْفَ نَبْرًا، إِذَا هَزَمْتَهُ»^(٦)، ويسمّى الحرف المعروف في أوّل الحروف الأبجدية والهجائية: همزة؛ لأنّ الصّوت عند التّطرق بها يعلو؛ لكلفته على اللّسان،

(١) القاموس المحيط، (الهمز)، ص: ٥٢٩.

(٢) العين، (همز): ١٧/٤.

(٣) مقاييس اللّغة، (همز): ٦٥/٦.

(٤) العين، (همز): ١٧/٤.

(٥) الكتاب: ٥٤٨/٣.

(٦) إصلاح المنطق، ص: ٢٠.

(٧) ينظر: الرّعاية، ص: ٧١ و٧٢.

(٨) ينظر: الأصوات اللّغويّة، ص: ٨٧.

(٩) ينظر: الدّراسات اللّغوية عند العرب إلى نهاية القرن

الثّالث، ص: ١٨٩.

الكسرة ياء^(١)، وقد أشار الخليل إلى مخرج الهمزة، إذ قال: «وَأَمَّا الهمزة فمخرجها مِنْ أَقْصَى الحلق مَهْتُوتَةٌ مضغوطةٌ، فإذا رُقِّه عنها لانت فصارت الياء والواو والألف عن غير طريقة الحُرُوفِ الصَّحاحِ»^(٢)، ووصفها سيبويه بالنَّبر، وبأنَّها أبعد الحروف مخرجًا، إذ قال: «واعلم أَنَّ الهمزة إِنَّمَا فعل بها هذا مَنْ لم يخفِّفها؛ لأنَّه بَعْدَ مخرجها؛ ولأنَّها نبرةٌ في الصَّدْر تخرج باجتهادٍ، وهي أبعد الحروف مخرجًا، فثقل عليهم ذلك؛ لأنَّه كالتَّهْوَعِ»^(٣).

وحفز الهواء، ثُمَّ اندفاعه إلى الانقلاع بالعضل الفاتحة وضغط الهواء معًا»^(٧). ويرى مكي القيسي أَنَّ الهمزة تختلف عن سائر الحروف، إذ هي حرف بعيد المخرج جلد صعب على اللَّافظ به، فهي عنده أَوَّل الحروف خروجًا، وتخرج مِنْ أَوَّل مخارج الحلق مِنْ آخر الحلق ممَّا يلي الصَّدْر، وهي مِنْ الحروف الشَّديدة المجهورة^(٨). وعلل العكبريُّ ثقل الهمزة في النُّطق، إذ قال: «الهمزة مستثقلة في النُّطق وسبب ذلك بُعدها مِنْ وسط الفم؛ لأنَّها نبرةٌ تخرج مِنَ الصَّدْر، كالتَّهْوَع فيشق على اللِّسان النُّطق بها؛ لأنَّ الغرض خروجها إلى السَّمْع والمسافة بينهما بعيدة، فالتُّنطق بها محققة في هذه المسافة تشق مراعاتها»^(٩).

وذهب المبرِّد إلى أَنَّ الهمزة حرف يتباعد مخرجه عن مخارج الحروف ولا يشركه في مخرجه شيءٌ ولا يدانيه إلَّا الهاء والألف، فَمِنْ أَقْصَى الحلق مخرج الهمزة، وهي أبعد الحروف ويليهما في البعد مخرج الهاء^(٤). وذكر ابن جنِّي أَنَّ مخرج الهمزة مِنْ أسفل الحلق وأقصاه، فقال: «فأَوَّلها مِنْ أسفله وأقصاه، مخرج الهمزة والألف والهاء»^(٥). وقال ابن سينا: «أَمَّا الهمزة فَإِنَّها تحدث مِنْ حفزٍ قويٍّ مِنَ الحجاب وعضل الصَّدْر لهواءٍ كثيرٍ، وَمِنْ مقاومة ((الطَّرْجَهَالِي))»^(٦) الحاصر زمناً قليلاً؛

والغضروف الهرمي، وسَمِّي: بالطَّهرجالي؛ نظرًا لشكله الَّذي شبهه العرب القدماء بالفنجان أو الطَّرْجَهَاة. ينظر: الصَّحاح، (طرجهل): ١٧٥/٥.

(٧) أسباب حدوث الحروف، ص: ٧٢.

(٨) ينظر: الكشف عن وجوه القراءات السَّبع: ٧٢/١، والرَّعاية، ص: ٨٢.

(٩) شرح التَّكملة: ٢٧٦/١.

(١٠) شرح المفصل: ٢٦٥/٥.

(١) ينظر: تاج العروس، (الهمزة): ١٢٥/١، والأصوات اللُّغويَّة، ص: ٨٦، ومشكلة الهمزة العربيَّة، ص: ٢٤.

(٢) العين، المقدمة: ٥٢/١.

(٣) الكتاب: ٥٤٨/٣.

(٤) ينظر: المقتضب: ١٥٥/١ و١٩٢.

(٥) سر صناعة الإعراب: ٦٠/١.

(٦) الطَّرْجَهَالِي: هو مفصل يربط بين الغضروف الحلقوي

بشر، إذ قال: الهمزة صوت حنجري وصفته انفجارية لا هو بالمهموس ولا بالمجهور، والقول بأن الهمزة صوت لا بالمهموس ولا بالمجهور هو الرأي الرَّاجح، إذ إنَّ وضع الأوتار الصَّوتية حال النُّطق بها لا يسمح بالقول بوجود ما يُسمَّى بـ: ((الجهر)) أو ما يُسمَّى بـ: ((الهمس))^(٤).

وفسّر الدكتور محمود السَّعران حدوث صوت الهمزة بانطباق الوترين الصَّوتيين انطباقاً تامّاً ممّا يؤدي إلى سد الفتحة الموجودة بينهما، فلا يسمح بالتَّفاذ للهواء من الحنجرة فينضغط الهواء، ثمَّ ينفرج الوتران فينفذ من بينهما الهواء فجأةً محدثاً صوتاً انفجارياً^(٥).

أمّا الدِّكتور تمام حسان، فقد ذكر رأياً يُخالف به النُّحاة والقراء، وخطَّأهم في وصفهم الهمزة بأنّها: صوت مجهور، إذ هي عنده صوت مهموس مرقق، فقال: «صوت حنجري شديد مهموس مرقق، يتم نطقه بإقفال الأوتار الصَّوتية إقفالاً تامّاً، وحبس الهواء خلفها، ثمَّ إطلاقه بفتحها فجأةً...، وتأتي جهة الهمس في هذا الصَّوت من أنَّ إقفال الأوتار الصَّوتية معه، لا يسمح بوجود الجهر في النُّطق، ولكنَّ النُّحاة والقراء أخطأوا، فعُدُّوا هذا الصَّوت مجهوراً»^(٦).

فالأذي يظهر لنا ممّا تقدّم أنَّ المُحدِّثين لم يتفقوا على رأيٍ واحدٍ في وصفهم صوت الهمزة، فهو صوتٌ غير مستقرٍ عندهم، وهذا ما أشار إليه

بقوله: «اعلم أنَّ الهمزة لَمَّا كانت أدخل الحروف في الحلق ولها نبرةٌ كريهةٌ تجري مجرى التَّهوع ثقلت بذلك على لسان المتلفظ بها، فخففها قوم، وهم أكثر أهل الحجاز، ولا سيَّما قريش»^(١).

وبهذا نرى أنَّ أكثر العلماء القدماء قد أجمع على أنَّ الهمزة صوتٌ شديدٌ مجهورٌ ومخرجه من أقصى الحلق، فلذلك شاع فيها التَّخفيف لنوعٍ من الاستحسان.

٢- مخرج الهمزة وصفتها عند المُحدِّثين:

اختلف العلماء المُحدِّثين في صوت الهمزة، فبعضهم عدّها صوتاً حنجرياً، انفجارياً مهموساً، إذ قال: «يجب أوَّلاً أنْ نعرف طبيعة الهمزة من النَّاحية الصَّوتية، فهي صوتٌ يخرج من الحنجرة ذاتها، نتيجة انغلاق الوترين الصَّوتيين تامّاً، ثمَّ انفتاحهما في صوتٍ انفجاريٍّ مهموسٍ، فهي إذن صوت حنجري، انفجاري، مهموس، وهي بذلك تعد من الصَّوامت»^(٢).

وعدّها بعضهم الآخر صوتاً شديداً لا مهموساً ولا مجهوراً، إذ قال: «فالهمزة إذن صوت شديد، لا هو بالمجهور ولا بالمهموس؛ لأنَّ فتحة المزمار معها مغلقة إغلاقاً تامّاً، فلا نسمع لهذا ذبذبة الوترين الصَّوتيين، ولا يسمح للهواء بالمرور إلى الحلق إلّا حين تنفرج فتحة المزمار، ذلك الانفراج الفجائي الذي ينتج الهمزة»^(٣)، وهذا ما رجَّحه الدِّكتور كمال

(١) شرح شافية ابن الحاجب: ٣/٣١ و ٣٢.

(٢) المنهج الصَّوتي للبنية العربيّة، ص: ١٧٢.

(٣) الأصوات اللُّغوية، ص: ٨٧.

(٤) ينظر: علم اللُّغة العام، الأصوات، ص: ١١٢.

(٥) ينظر: علم اللُّغة مقدمة للقارئ العربيّ، ص: ١٣١ و ١٣٢.

(٦) مناهج البحث في اللُّغة، ص: ٩٧.

أحدهم، إذ قال: «لقد أثبتت التجارب المختبرية أنَّ صوت الهمزة غير مستقر، وهو شبيه بأصوات المدِّ في بعض الأحيان، بل لوحظ أنَّ بينه وبين أصوات المدِّ في العربيَّة مناسبة ومؤاخاة، وهو وإن كان صوتًا صامتًا، إلَّا أنَّه له حالات من التَّلين والحذف والإبدال والتَّحقيق يعتل فيها»^(١).

ثالثًا: أحوال الهمزة:

تعدُّ الهمزة بحسب طبيعة نطقها من أصعب الأصوات إخراجًا، فقد تميَّزت بصعوبة نطقها، وذلك بسبب ما يتطلبه نطقها من جهدٍ عضلي يسببه شد الوترين الصَّوتين وانطباقهما على بعضهما بإحكام، فهي حرفٌ ثَقِيلٌ على اللِّسان^(٢)، وهذا ما ذهب إليه علماء اللُّغة القدماء والمُحدِّثون؛ لذلك كَثُرَ تغيير العرب في هذا الحرف وتصرَّفت فيه ما لم تتصرَّف في غيره من الحروف، فأثت به على سبعة أوجهٍ مُستعملةٍ في القرآن الكريم والكلام، إذ جاءت به محققًا، ومخففًا، ومبدلًا به غيره، ومُلقي حركته على ما قبله، ومحدوفًا، ومُثبَّتًا، ومُسَهَّلًا بين حركته والحرف الذي منه حركته^(٣)، ويمكن إجمال الأحوال التي وردت فيها الهمزة في حالتين، هما:

١- التَّحقيق:

التَّحقيق: مصدر حققت الشَّيء، أي: عرَّفته يقينًا، والاسم منه الحَقُّ، فمعناه: أن يؤتى بالشَّيء

على حَقِّه من غير زيادةٍ فيه ولا نقصانٍ فيه^(٤)، فالتَّحقيق، هو «إعطاء كُلِّ حرفٍ حَقِّه من إشباع المدِّ، وتحقيق الهمزة، وإتمام الحركات، واعتماد الإظهار والتَّشديدات، وتوفية الغنات، وتفكيك الحروف»^(٥)، قال أبو عمرو الدَّاني: «اعلموا أنَّ التَّحقيق الوارد عن أئمَّة القراءة حدَّه أن توفَّى الحروف حقوقها، من المدِّ إن كانت ممدودة، ومن التَّمكين إن كانت ممكنة، ومن الهمز إن كانت مهموزة، ومن التَّشديد إن كانت مشددة»^(٦).

وأشار ابن الطَّحان (ت: ٥٦١هـ) إلى معنى التَّحقيق، إذ قال: «والتَّحقيق عبارة عن ضدِّ التَّسهيل، وهو الإتيان بالهمزة، أو بالهمزات خارجاتٍ من مخارجهنَّ، مُندفعتٍ عنهنَّ، كاملاتٍ في صفاتهنَّ»^(٧).

فالتَّحقيق إذن، هو الإتيان بالهمزة على صورتها كاملة الصَّفة من مخرجها^(٨)، أي: إخراج الهمزة بكُلِّ صفاتها محققة من مخرجها أقصى الحلق، ومهما كان موقعها من الكلمة، سواء تجاوزت مع همزة أخرى في الكلمة ذاتها أو في كلمتين متجاورتين، ويُعدُّ التَّحقيق هو الأصل، وهو لغة تميم وقيس^(٩).

(٤) ينظر: التَّحديد في الإتقان والتَّجويد، ص: ٧٢.

(٥) التَّشريع في القراءات العشر: ٢٠٥/١.

(٦) التَّحديد في الإتقان والتَّجويد، ص: ٨٩.

(٧) مرشد القارئ، ص: ٧١.

(٨) ينظر: القواعد والإشارات في أصول القراءات، ص: ٤٩.

(٩) ينظر: شرح المفصل، لابن يعيش: ٢٦٥/٥، ولطائف

الإشارات: ٨١٥/٢.

(١) في الأصوات اللُّغوية، ص: ٢٧٣.

(٢) ينظر: الرِّعاية، ص: ٤٣، وأثر القوانين الصَّوتية في بناء الكلمة، ص: ٤٥٥.

(٣) ينظر: الرِّعاية، ص: ٤٣ و٤٤.

٢- التَّخْفِيف:

التَّخْفِيف: هو تخفيف الهمزة، والتَّنْطِقُ بها مَلَيَّنَةً غير مُحَقَّقَةٍ، وذلك جعلها بين بين، أو إبدالها، أو حذفها، وإبقاء ما يدلُّ عليها^(١)، أي: التَّخْلُصُ مِنَ الثَّقَلِ بإحدى هذه الوسائل التي اتخذتها العرب، قال سيبويه: «اعلم أنَّ الهمزة تكون فيها ثلاثة أشياء: التَّحْقِيقُ، والتَّخْفِيفُ، والبدلُ، فالتَّحْقِيقُ قولك: ((قرأت))، و((رأس))، و((سأل))، و((لوم))، و((بئس))، وأشبه ذلك، وأمَّا التَّخْفِيفُ فتصير الهمزة فيه بين بين وتبدل، وتحذف»^(٢).

ويبين ابن يعيش تخفيف الهمزة بقوله: «وتخفيفها كما ذكر بالإبدال والحذف، وأنَّ تجعل بين بين، فالإبدال بأنَّ تزيل نَبْرَتَهَا، فتلين، فحينئذٍ تصير إلى الألف والواو والياء على حسب حركتها، وحركة ما قبلها...، وأمَّا جعلها بين بين، أي: بين الهمزة والحرف الذي منه حركتها، فإذا كانت مفتوحة، تجعلها بين الهمزة والألف، وإذا كانت مضمومة بين الهمزة والواو، وإذا كانت مكسورة بين الياء والهمزة»^(٣).

وذهب الشَّيْطَوِيُّ إلى أنَّ الهمزة لَمَّا كانت أثقل الحروف نطقاً وأبعدها مخرجاً تنوع العرب في تخفيفها بأنواع التَّخْفِيفِ، وكانت قريش وأهل الحجاز أكثرهم لها تخفيفاً؛ ولذلك أكثر ما يرد تخفيفها من طرقهم، ثمَّ ذكر لتخفيف الهمزة أربعة أحكام، هي: التَّنْقِلُ لحركته إلى السَّاكِنِ قبله والإبدال بأنَّ تبدل الهمزة السَّاكِنَةُ

حرف مدٍّ من جنس حركة ما قبلها، والتَّسْهِيلُ بينها وبين حركتها، والإسقاط بلا نقل^(٤).

أمَّا الدِّرَاسَاتُ الصَّوْتِيَّةُ الحديثة، فقد وصفت ((التَّخْفِيفُ)) بأنَّه: ظاهرة التقاء الحركة مع الحركة في مقطع صوتيٍّ واحدٍ، أو هو وقفةٌ قصيرةٌ جداً يُعَوِّضُ بها عن الهمزة بعد إسقاطها^(٥).

لقد تباينت واختلفت القبائل في تحقيق الهمزة وتخفيفها، «فكتب العربيَّة تكاد تجمع على أنَّ تحقيق الهمزة من لهجات: تميم، وقيس، وبني أسد، ومن جاورها، أي: قبائل وسط شبه الجزيرة وشرقيها، وأنَّ تخفيفها لهجة أهل الحجاز»^(٦)، فالقبائل التي التزمت بتحقيق الهمزة في كلامها نجدها قبائل بدوية، ونحن نعرف بأنَّ الهمزة صوتٌ شديدٌ والتَّنْطِقُ بها يحتاج إلى جُهدٍ عضليٍّ؛ فلهذا كان نطقها أمراً سهلاً وطبيعياً على هذه القبائل، فهم قد عُرفوا بجهازة الصَّوْتِ الَّذِي كان يفخرون به، وميلهم إلى السَّرعَةِ في التَّنْطِقِ لِمَا يتناسب مع بيئتهم وطبعهم الَّذي تميَّزَ بالغلظة والجفاء؛ ولذلك مالوا إلى استعمال الأصوات القوية التي تؤدي إلى التَّفْخِيمِ والتَّغْلِيظِ في كلامهم^(٧)، ولهذا كان وصف العلماء لتحقيق الهمزة بأنَّه يناسب البيئة البدوية، إذ إنَّها صوتٌ شديدٌ

(٤) ينظر: الإِتْقَانُ في علوم القرآن: ٣٤٠/١ و٣٤١.

(٥) ينظر: دراسات في فقه اللُّغة والفنولوجيا العربيَّة، ص: ٩٩.

(٦) اللُّهْجَاتُ العربيَّة في القراءات القرآنية، ص: ١٠٥.

(٧) ينظر: القراءات القرآنية في ضوء علم اللُّغة الحديث، ص: ٣٠، وفي اللُّهْجَاتُ العربيَّة، ص: ١٠٠.

(١) ينظر: الكشف عن وجوه القراءات: ١٠٢/١.

(٢) الكتاب: ٥٤١/٣.

(٣) شرح المفصل: ٢٦٥/٥.

عزا علماء العربيّة هذه الظاهرة إلى قريش وأكثر الحجازيين^(٦)، فالذي يظهر أنّ ترك تحقيق الهمزة أمرٌ يبدو طبيعيًا ملائمًا لطبيعة الأشياء والتّطور الصّوتي في اللّغة؛ لأنّ اللّغة عادةً تميل نحو التّيسير والتّسهيل، ومنّ هنا كانت نسبة التّخفيف إلى الحجازيين ملائمة لبيئتهم التي هي أكثر تحضرًا من البيئات البدوية في نجد^(٧).

ولظاهرة الهمزة ذكر كثير في كتاب البنية، حيث تصادفنا إشارات كثيرة تعرض صور تحقّق الهمزة في كلام العرب وأخرى توضّح تخفيفها، إذ عبّر بدر الدّين العيني عن هذا بعباراتٍ، منها: ((يُهمزون)) و((لا يُهمزون))، أو ((مهموز ويجوز تخفيفه))، أو ((بالهمز)) و((بغير همز))، و((تهمز)) و((لا تهمز))، وغير ذلك من العبارات.

* * *

انفجاري، فعبر غير واحدٍ منهم عن ثقلها وصعوبتها في التّطق^(١)، فهذا ابن جني يقول: «وإنّما لم تجتمع الفاء والعين، ولا العين واللام همزتين، لثقل الهمزة الواحدة؛ لأنّها حرفٌ سفّل في الحلق، وبُعْد عن الحروف، وحصل طَرَفًا، فكان التّطق به تكلفًا»^(٢).

وفسّر الدّكتور إبراهيم أنيس سبب ميل بعض القبائل إلى تحقيق الهمزة، إذ يرى أنّ الحجازيين ما كانوا يهمزون إلّا حين يلجؤون إلى اللّغة النّموزجية الأدبيّة، وفي المجال الجدي من القول فنجدهم يلتزمون تحقيقها في الأساليب الأدبيّة من شعرٍ أو خطابةٍ، فحينئذٍ يخرجون عن عادتهم وسليقتهم في تخفيف الهمز^(٣) ويكاد يقترب من تفسيره هذا الدّكتور أحمد الجنديّ الذي يرى أنّ الشّاعر قد يضطره الوزن الشعري فيبدل من الحرف همزة^(٤)، وهذا يعني: أنّ الصّورة الشعريّة أحد أهم أسباب تحقيق الهمزة.

أمّا القبائل الحضريّة فكانت متأنية في نطقها، متئدة في أدائها، مبتعدة عن الإدغام والإمالة في كلامها فلا حاجة لها إلى الهمزة؛ لأنّ ذلك يؤدي إلى زيادة البطء في التّطق؛ فكان تخفيف الهمزة وتسهيلها يلائم طبع هذه القبائل، وممّن امتاز بهذه الخاصيّة قبائل شمال الجزيرة وغربيها^(٥)، وقد

(١) ينظر: اللّهجات العربيّة في القراءات القرآنيّة، ص: ١٠٧.

(٢) سر صناعة الإعراب: ٨٥/١.

(٣) ينظر: في اللّهجات العربيّة: ٧٨ و ٧٩.

(٤) ينظر: اللّهجات العربيّة في الثّراث: ٣١٨/١.

(٥) ينظر: القراءات القرآنيّة في ضوء علم اللّغة الحديث،

ص: ٣٠.

(٦) ينظر: الكتاب: ١٧٩/٤، وشرح المفصل، لابن يعيش:

١٠٥، ٢٦٥/٥.

(٧) ينظر: فقه اللّغة، لكاسد ياسر الزّبيدي، ص: ٢١٠.

المبحث الثاني

الهمز عند بدر الدين العيني في كتاب (البنية شرح الهداية)

• أَلْفَاظُ بَيْنَ التَّحْقِيقِ وَالتَّخْفِيفِ:

يمكن رصد بعض الألفاظ التي حَقِّقَتْ فيها الهمزة تارةً، وأخرى خَفَّفَتْ فيها في كتاب البنية، ومن تلك الألفاظ ما يأتي:

• كلمة: ((النَّبِيَّ)):

أشار بدر الدين العيني إلى ظاهرة الهمز في هذه الكلمة، وهو يشرح قول المرغيناني في مقدمته: «وأنبياء»^(١).

قال بدر الدين العيني: «وأنبياء»، وهو جمع نبي: فعيل، بمعنى: فاعل من النبأ، وهو الخبر، إلا أن أهل مكة - يشرّفها الله تعالى - يهمزون هذه الحروف، ولا يهمزون في غيرها، وكذلك في ((أنبياء))، وينبغي أن يُقال: ((أنبياء)) بالهمزتين، لكن الهمزة لمّا أبدلت وألزمَ الإبدال جُمِعَ على ما هو الأصل؛ لأنّه حرف علة، ك: ((عيد))، و((أعياد))، ويجمع النّبي أيضًا على: ((نبأ)) بضم النون، قال العباس بن مرداس السّلميّ (ت: نحو ١٨هـ):

يَا خَاتِمَ النَّبَاءِ إِنَّكَ مُرْسَلٌ
بِالْخَيْرِ كُلِّ هُدَى السَّبِيلِ هَذَاكَ^(٢).
النّبيُّ غير مَهْمُوزٍ مِنَ النَّبَاةِ، وهي: الارتفاع، وضعت على نبي، أي: على شيءٍ مُرْتَفَعٍ، فإذا هُمِزَ فهو مِنَ النَّبَأِ، وهو الْخَبَرُ، والجمع: أنباء، قال تعالى: ﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ﴾^(٣) عَنِ النَّبَاِ الْعَظِيمِ ﴿٢﴾
[النّبي: ١ - ٢]، وقيل لكلِّ واحدٍ مِنَ الأنبياء: نبيء؛ لأنّه الْمُخْبِرُ عن الله - جَلَّ وعَزَّ -^(٤)، يقول سيبويه: «ليس أحدٌ مِنَ العرب إِلَّا يَقُولُ: ((تَنْبَأَ مُسَيْلِمَةُ))، بالهمز، غير أنّهم تركوا الهمز في النّبي، كما تركوه في الدُّرَيْيَةِ والْبَرِيَّةِ والخَايَةِ، إِلَّا أَهْلَ مَكَّةَ، فَإِنَّهُمْ يَهْمِزُونَ هذه الأحرف، وَلَا يَهْمِزُونَ غيرها، ويُخالفون العرب في ذلك»^(٥).

وذكر الزّجاج أن الأجود ترك الهمزة، فقال: «القراءة المُجتمَع عليها في ((النّبيين))»، و((الأنبياء)) طرح الهمزة، وقد همز جماعة من أهل المدينة جميع ما في القرآن من هذا، فيقرأون: ((النّبيين))، والأجود ترك الهمزة؛ لأنّ الاستعمال يُوجِبُ أن ما كان مهموزًا من ((فعيل))، فجمعه: ((فُعلاء))، مثل: ((ظريف وظرفاء))، و((نبيء ونُبَاء))، فإذا كان من ذوات الياء، فجمعه: ((أفُعلاء))، نحو: ((غني وأغنياء))، و((نبيي

(٢) البنية: ١/١١٥، والبيت من الكامل، وهو له في ديوانه، ص: ٩٥، وينظر: الكتاب: ٣/٤٦٠، والكامل في اللغة والأدب: ٣/١٦٠، ويروى: بالحق بدل بالخير.

(٣) ينظر: تفسير غريب ما في الصّحاحين، ص: ٢٢٤، ولسان العرب، (نبا): ١/١٦٢.

(٤) الصّحاح، (نبا): ١/٧٤ و٧٥، وينظر: الكتاب: ٣/٤٦٠.

(١) الهداية في شرح بداية المبتدي: ١/١٤.

يتركون ما يجدون فيه ثقلاً إلى ما فيه خفة، وهذا ما أشار إليه أحد الباحثين المحدثين، إذ قال: «والتخلص من الهمزة، أي: إسقاطها من النطق، هو ظاهرة من ظواهر قانون الاقتصاد في الجهد، فالذين مالوا إلى التخلص منها، كانت غايتهم من ذلك طلب الخفة وإيثارة للسهولة في النطق ليس غير»^(٦).
كلمة: ((أوماً)):

أشار بدر الدين العيني إلى ظاهرة الهمز في هذه الكلمة، وهو يشرح قول المرغيناني في باب صلاة المريض: «قال: فإن لم يستطع الركوع والسجود أوماً إيماءً»^(٧).

قال بدر الدين العيني: «(قال)، أي: القدوري - رحمه الله -»^(٨): «(فإن لم يستطع الركوع والسجود أوماً إيماءً): ((أوماً))، أصله بالهمزة ولكنها تلي»^(٩).

الإيماء: الإشارة بالأعضاء، كالرأس والعين واليد والحاجب، يُقال: ((أوماً إلى الرجل))، أي: أشرت إليه بيد أو عين أو حاجب، فأنا مومئ، والرجل موماً إليه^(١٠)، قال ابن السكيت: «وتقول: ((أوماً إليه))،

وأنبياء))، بغير همز»^(١)، فالحجّة لمن ترك الهمزة قد بينها ابن خالويه في ثلاثة أوجه، إذ قال: والحجّة لمن ترك الهمزة من ثلاثة أوجه: أولها: أن الهمز مستثقل في كلامهم، والدليل عليه قوله ﷺ: «لست بنبيء الله، ولكنني نبي الله»^(٢)، كأنه كره الهمز؛ لأن قريشاً لا تهمز، والثاني: أنه مأخوذ من النبوة، وهي: ما ارتفع من الأرض وعلا، والثالث: أن العرب تدع الهمزة من ((النبي))، و((الحايّة))، و((البرية))، و((الذرية))، و((الروية))^(٣)، وكذلك ذهب الرّاعب الأصفهاني إلى أن النبي بغير همز أبلغ إذ قال: «فالنبي بغير الهمز أبلغ من النبي بالهمز؛ لأنه ليس كل منبأ رفيع القدر والمحّل»^(٤).

أمّا الرّجّاجي فيميل إلى همز ((النبي)) أكثر من ترك همزه، إذ قال: الأكثر - كما قال - في اللغة ترك الهمز في ((النبي))، وهمزة جائز جَيِّد بالغ، يكون من أنبأ عن الله - عز وجل -، أي: أخبر عنه، ولم يكن ليقرأ نافع وغيره بالهمز، إلّا وهو صحيح المعنى، وقراءة أهل المدينة يثبت فيها الهمز، ويكون ترك همزه بعد ذلك على التخفيف^(٥).

وخلاصة القول: إن ترك الهمز في ((النبي)) هو الأكثر والأشهر؛ وذلك لأن الهمز مستثقل، والعرب

(٦) أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة العربية، ص: ٤٥٥.

(٧) الهداية في شرح بداية المبتدي: ٧٦/١.

(٨) القدوري: هو أحمد بن محمد بن أحمد أبو الحسين القدوري، فقيه حنفي، توفي في بغداد سنة (٤٢٨هـ).

ينظر: الجواهر المضية: ٣٣٦/٢، وينظر قول القدوري في كتابه: مختصر القدوري في الفقه الحنفي، ص: ٣٦.

(٩) البنية: ٦٣٦/٢.

(١٠) ينظر: إسفار الفصيح: ٤٩٢/١، والنهاية في غريب الحديث والأثر، (أوماً): ٨١/١.

(١) ينظر: معاني القرآن وإعرابه: ١٤٥/١.

(٢) رواه الحاكم في المستدرک على الصحيحين: ٢٥١/٢، حديث (٢٩٠٦).

(٣) ينظر: الحجة في القراءات السبع، ص: ٨٠ و ٨١.

(٤) المفردات في غريب القرآن، ص: ٧٩٠.

(٥) ينظر: مختصر الزّاهر: ٤٢٢/٢.

ولا تقل: ((أَوْمَيْتُ))^(١)، وقد روى ابن قتيبة في باب

ورد بالتحقيق والتسهيل.

كلمة: ((المُوق)):

أشار بدر الدين العيني إلى ظاهرة الهمز في هذه الكلمة، وهو يشرح قول الرسول محمد ﷺ الذي أوردته المرغيناني في فصل ويكره للمصلي: «لأنه- عليه الصلاة والسلام- ((كَانَ يُلَاحِظُ أَصْحَابَهُ فِي صَلَاتِهِ بِمُوقٍ عَيْنِيَّ))»^(٢).

قال بدر الدين العيني: «لأنه- عليه الصلاة والسلام- ((كَانَ يُلَاحِظُ أَصْحَابَهُ فِي الصَّلَاةِ بِمُوقٍ عَيْنِيَّ))»، و((المُوق)) مهموز العين مقدم العين، وكذلك ((المَاق))، وفي الصَّحاح: مَاقِي العين لغة، ويدل عليه ما روي أنه- عليه السلام- ((كَانَ يَكْتَحِلُ مِنْ قَبْلِ مُوقِهِ مَرَّةً وَمِنْ قَبْلِ مَاقِهِ أُخْرَى))^(٣)، وقال الجوهرِيُّ أيضًا في مُوقِ العين: طرفها ممَّا يلي الأنف، واللَّحَاط: طرفها الذي يلي الأذن، والجمع:

ما يهزم أوسطه مِنَ الأفعال، ولا يهزم بمعنًى واحدٍ، قولهم: ((أَوْمَيْتُ إِلَى فُلَانٍ وَأَوْمَأْتُ))^(٤)، وأشار نجم الدين النَّسْفِيُّ إلى أَنَّ الفقهاء يقولون: ((أَوْمَيْتُ))، وهو على وجه تليين الهمزة^(٥).

ويرى ابن دُرُوسْتَوِيَه (ت: ٣٤٧هـ) أَنَّ الهمز في ((أَوْمَأْتُ)) أفصح، إذ قال: «وَأَمَّا قَوْلُهُ: ((أَوْمَأْتُ إِلَى الرَّجُلِ))»، فمعناه: أشرت إليه بيدٍ أو غيرها، مثل: العين والحاجب، وهو مهموز، على مثال أفعلت: ((أَوْمَأْتُ، فَأَنَا مُؤَمِّئُ))، والعامة تقول: ((أَوْمَيْتُ))، بترك الهمز، وإبدال الياء، وهو جائز في القياس، والهمز أفصح^(٦).

وذهب ابن الأثير الجزري إلى أَنَّ همزة الإيماء زائدة، إذ قال: «يُقَالُ: ((أَوْمَأْتُ إِلَيْهِ)): أَوْمَأُ إِيمَاءً، و((وَمَأْتُ)) لغة فيه، ولا يُقَالُ: ((أَوْمَيْتُ))، وقد جاءت في الحديث غير مهموزة على لغة مَنْ قال في قرأت: ((قرئت))، وهمزة الإيماء زائدة، وبابها الواو، وقد تكررت في الحديث»^(٧).

ونلاحظ ممَّا تقدَّم أَنَّ تحقيق الهمزة ونطقها في ((أَوْمَأْتُ)) أفصح وأعرف في اللغة، إذ إِنَّ الأصل في الألفاظ تحقيق الهمز لا تسهيله، ولكن ذلك لا يعني عدم جواز تسهيله، ولذلك نرى أَنَّ الهمز في ((أَوْمَأْتُ))

(٦) الهداية في شرح بداية المبتدي: ٦٤/١، والحديث رواه ابن ماجه في سننه: ٢٨٠/١، كتاب إقامة الصلاة، والسنة فيها، باب الرُّكُوع في الصلاة، حديث (٨٧١)، ولكنه لم يرد بهذا اللفظ، وإنمَّا ورد بلفظ: ((فَلَمَحَ بِمُؤَخَّرِ عَيْنِهِ رَجُلًا، لَا يُقِيمُ صَلَاتَهُ، -يَعْنِي صَلْبَهُ- فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ)).

(٧) لم أجد الحديث في كتب المتون وشروحيها وكتب تخريج الحديث، وإنمَّا وجدته في كتب المعاجم. ينظر: أساس البلاغة، (مأق): ١٩١/٢، ومشارك الأنوار على صحاح الآثار: ٣٩١/١، والنَّهْجُ في غريب الحديث والأثر، (مأق): ٢٨٩/٤، والمغرب، (مأق)، ص: ٤٣٤.

(١) إصلاح المنطق، ص: ١١٤.

(٢) ينظر: أدب الكاتب، ص: ٤٧٥ و٤٧٦.

(٣) ينظر: طلبة الطلبة، ص: ٩.

(٤) تصحيح الفصيح وشرحه، ص: ١٨٢.

(٥) النَّهْجُ في غريب الحديث والأثر، (أومأ): ٨١/١.

- (آماق))، و((آماق))^(١)، مثل: ((آبار))، و((أبار))^(٢)، وهو ((فَعْلِي))، وليس ب: ((مَفْعِل))؛ لأنَّ الميم من نفس الكلمة، وإثما زيد في آخره ((الياء))؛ للإلحاق، فلم يجدوا له نظيراً يلحقونه به؛ لأنَّ ((فَعْلِي)) بكسر اللام نادر لا أخت لها، فألحق ب: ((مَفْعِل))، فلهذا جمعه على ((مَاق)) على التَّوَهُّم، وقال ابن السكيت: ليس في ذوات الأربعة ((مَفْعِل)) بكسر العين إلا حرفان: ((مَاقِي)) العين، و((مَؤِي)) الإبل، وقال: سمعتها^(٣)، وقال الأزهري: إجماع أهل اللغة أنَّ ((المُوق))، و((المَاق))، بمعنى: المؤخَّر، والحديث المذكور غير معروف^(٤)، قلتُ: ذكر هذا الحديث ابن الأثير في التَّهْيَاة، ثُمَّ قال: ((مُوق)) العين: مؤخَّرها، و((مَاقِيها)): مُقَدِّمُها^(٥)، وقال الخطَّابي: مِنَ العرب مَنْ يَقُول: ((مَاق))، و((مُوق)) بضَمِّها، وبعضهم يقول: ((مَاق))، و((مُوق)) بكسرها، وبعضهم يقول: ((مَاق)) بغير همزٍ، ك: ((قَاضٍ))، والأفصح والأكثر: ((مَاقِي)) بالهمزة والياء، و((المُوق)) بالهمزة والضَّم،
- (١) في البنية: ٤٣٩/٢: ((والجمع: أماقي))، وهو سقط وتصحيف وقع فيه المحقق، والصَّواب ما أثبتته، فهو الَّذي يوافق المعنى والسِّيَاق، وهو الَّذي ورد في الصِّحاح، (مَاق): ١٥٥٣/٤.
- (٢) في البنية: ٤٣٩/٢: ((آثار))، وهو تصحيف وقع فيه المحقق، والصَّواب ما أثبتته، وهو الَّذي ورد في الصِّحاح، (مَاق): ١٥٥٣/٤.
- (٣) ينظر: إصلاح المنطق، ص: ١٦٤، والصِّحاح، (مَاق): ١٥٥٣/٤.
- (٤) ينظر: تهذيب اللغة، (موق): ٢٧٢/٩.
- (٥) ينظر: التَّهْيَاة في غريب الحديث والأثر، (مَاق): ٢٨٩/٤.
- وجمع مُوق: ((آماق)) و((أماق))، وجمع المَاقِي^(٦): ((مَاقِي))، وقال الصَّغَانِي (ت: ٥٦٥): ((مَاق)) العين، و((مُوقها))، و((مَاقِيها))، و((مُوقها)): طرفها ومحله يلي الأنف^(٧) ((٧)).
- المَاق: مُذَكَّرٌ، وهو طرف العين الَّذي يلي الأنف، وهو مَخْرَجُ الدَّمع مِنَ العَيْنِ، وفي كُلِّ عَيْنٍ مُوقَان، وفي المَاقِ عشر لغات، وهى: مَاق ومُوق، بالهمز، والجمع: أماق وأماق، ومُوق بغير همز، والجمع: أمواق، ومَاق مهموز، والجمع: مَواق، ومَاق بغير همز، وجمعه: مَواق كذلك، ومُوق مهموز، وجمعه: مَاق، ومُوقه غير مهموز، وجمعه: مَواق، ومُوقِي بالهمز، ووزنه: فعلى، وجمعه: مَواقِي على مفاعل على التَّشْبِيهِ ب: ((مَفْعِل))، وأمق، وجمعه: أماق، ووزنه: فعل لغة^(٨).
- قال الأزهري: يُقَال: ((مُوق))، و((مَاق)) مهموزان، ويُجمعان: ((أَمَاقًا))، وقد يُتْرَك همزُهما فيُقَال: ((مُوق))، و((مَاق))، ويُجمعان: ((أَمَاقًا)) بالواو، إلَّا في لُغَةٍ مَن قَلب، فقال: ((آماق))، ويُقَال: ((مُوق)) على مُفْعِل في وزن ((مُوتٍ))، ويُجمع هذا ((مَاقِي))، ويُقَال: هذا مَاقِي العين، على مثال: قاضي البلد، ويُهمز هذا،
- (٦) في البنية: ٤٣٩/٢: ((مُوق))، وهو تصحيف وقع فيه المحقق، والصَّواب ما أثبتته، وهو الَّذي ورد في التَّهْيَاة في غريب الحديث والأثر، (مَاق): ٢٨٩/٤.
- (٧) ينظر: العُباب الرَّآخِر: ١١٥/١.
- (٨) البنية: ٤٣٩/٢ و٤٤٠.
- (٩) ينظر: المذَكَّر والمُؤَنَّث، لابن الأنباري: ٣٤٣/١، وأبنية الأسماء والأفعال والمصادر، ص: ١٧٧ و١٧٨.

والرَّكاز: «ولا خمس في اللُّؤلؤ والعنبر عند أبي حنيفة ومحمَّد - رحمهما الله -»^(٤).

قال بدر الدين العيني: «(ولا خمس في اللُّؤلؤ والعنبر عند أبي حنيفة ومحمَّد): ((اللُّؤلؤ)) بهمزيين وبواوين واللام، والثانية: بالواو والأولى بالهمزة، وبالعكس، قال: في اللُّؤلؤ أربع لغات، قيل: لا يُقال بتخفيف الهمزة لغة، واللُّؤلؤ مطر الربيع يقع في الصَّدَف، فيصير: ((لؤلؤًا))، فعلى هذا أصله: ماء، ولا شيء في الماء»^(٥).

اللُّؤلؤ: اسم جامع للحَبِّ الذي يخرج من الصَّدَفَة^(٦)، «وفيه أربع قراءات في السَّبع بهمزيين في أوَّله وآخره وبحدفهما وبإثبات الهمزة في أوَّله دون آخره وعكسه»^(٧)، قال تعالى: ﴿الْأَنْهَارُ يُجَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَلُؤْلُؤًا﴾ [الحج: ٢٣]، ﴿حَرِيرٌ﴾ [سورة فاطر: ٣٣]، قال ابن خالويه: قوله تعالى: ﴿وَلُؤْلُؤًا﴾، يُقرأ بالهمز وتركه، وبهمزيين، وبهمزة واحدة، فالحُجَّة لِمَنْ همز همزيين: أنَّه جاء بالكلمة على أصلها، ولمَنْ قرأه بهمزة واحدة: أنَّه ثقل عليه الجمع بينهما، فحَقَّف الكلمة بحدف إحداهما، وقد اختلف عنه

فيقال: ((مَأْقِي))، وليس لها نظير في كلام العرب؛ لأنَّ ألف كلِّ فاعِلٍ مِنْ بنات الأربعة، مثل: ((داع))، و((قاضي))، و((رام))، و((عال)) لا تُهمز، وحكي الهمز في ((مَأْقِي)) خاصَّةً^(٨)، وهذا ما ذهب إليه أبي هلال العسكري، إذ قال: والمُؤَقُّ، يُقال له: مَأْقٌ، مهموزٌ وغير مهموز، ومَأْقٍ أيضًا، مثل: قاضي^(٩).

ويرى أبو علي الفارسي أنَّ قولهم: ((مؤق)) يحتمل ضربين مِنَ الوزن، فيجوز أن يكون وزنه مِنَ الفعل ((فُعُوعِل))، ألحق ((مؤق)) ب: ((بُرُثْن))، وزيدت الهمزة فيه ثانية، كما زيدت في ((شَامِل))، ووزن ((مَأْقِي)) على هذا مِنَ الفعل على التَّحْقِيق: ((فَالَع))، وأمَّا قولهم: ((مَأْقِي)) فبناؤه بناء ((فاعل))، إلَّا أنَّ الهمزة الَّتِي هي عين مِنْ ((مَأْقِي)) قلبت إلى موضع اللام، فصار وزن الكلمة: ((فَالَع))، ثُمَّ أبدلت الهمزة إبدالًا، كما أبدلت في النَّبِي، وعلى هذا فوزن ((مَوَاقِي)) على التَّحْقِيق: ((فَوَالَع))، ولذلك نجد أنَّ قومًا مِنَ العرب يحققون فيه الهمزة فيقولون: ((مَاقِي))، وجمعه: ((مَوَاقِي))^(١٠).

نستنتج ممَّا سبق أنَّ همز لفظة ((مؤق)) وتخفيفها مقبولٌ في الحالتين، ولكنَّ الأَفْصح والأكثر بالهمزة.

كلمة: ((اللُّؤلؤ)):

أشار بدر الدين العيني إلى ظاهرة الهمز في هذه الكلمة، وهو يشرح قول المرغيناني في باب المعادن

(١) ينظر: تهذيب اللُّغة، (موق): ٢٧١/٩.

(٢) ينظر: التَّلْخِص في معرفة أسماء الأشياء، ص: ٤٦.

(٣) ينظر: المسائل المُشْكَلَة، ص: ٢٦ و ٢٧.

(٤) الهداية في شرح بداية المبتدي: ١٠٧/١.

(٥) البنية: ٤١٣/٣.

(٦) ينظر: تهذيب اللُّغة، (مرجن): ١٧٥/١١.

(٧) المنهاج شرح صحيح مسلم: ٣٣/٣، قرأ أبو جعفر ونافع وعاصم: ((وَلُؤْلُؤًا)) بالنَّصْب، وقرأ الباقر: ((وَلُؤْلُؤًا)) بالخفض في السُّورَتَيْنِ، وأبو جعفر، وأبو بكر عن عاصم، وشجاع عن أبي عمرو، يتركون الهمزة الأولى منه في جميع القرآن. ينظر: معاني القراءات: ١٧٨/٢، والمبسوط في القراءات العشر، ص: ٣٠٦.

في الحذف، فقليل: الأولى، وهي أثبت، وقيل: الثانية،

وهي أضعف^(١).

ويرى أبو علي الفارسي أنه لا يمتنع في قياس العربية أن يهزم الأولى دون الثانية، والثانية دون الأولى وأن يهزما جميعاً، فإن هزم الأولى دون الثانية حقق الهمزة الأولى، فقال: ((لؤلؤا))، وإن خفف الهمزة أبدل منها الواو، فقال: ((لؤلؤا))، مثل: ((بوس))، و((جونة))، وإن خفف الثانية، وقد نصب الاسم، قال: ((لؤلؤا))، فأبدل من الهمزة الواو؛ لانفتاح الهمزة، وانضمام ما قبلها، فيكون كقولهم: ((جون)) في جمع: جونة، وإن خففهما جميعاً، قال: ((لؤلؤا))، وأما من جرّ، فقال: ((لؤلؤا))، فتخفيف الثانية عنده أن يقلبها واواً، فيقول: ((لؤلؤا))^(٢).

وخلاصة القول: أنه إذا اجتمعت همزتان ازداد الثقل ووجب التخفيف، وفي اجتماع الهمزتين حالتان: إما أن تكون الهمزتان في كلمتين أو تكون الهمزتان في كلمة واحدة^(٣)، كما في كلمة اللؤلؤ، ولذلك قرئت بتحقيق الهمز وفقاً لمذهب من يميل إلى التحقيق، وقرئت أيضاً بتخفيفها؛ لشعور بعض الناطقين بالثقل ووجوب التخفيف.

كلمة: ((المؤنة)):

أشار بدر الدين العيني إلى ظاهرة الهمز في هذه الكلمة، وهو يشرح قول المرغيناني في باب العشر

والخراج: «ولأنّ المؤن»^(٤).

قال بدر الدين العيني: «ولأنّ المؤن»: بضم الميم وفتح الهمزة جمع: ((مؤنة))، بفتح الميم وضم الهمزة، وفي المغرب ((المؤنة)): الثقل، بقوله: من مانت القوم إذا اجتمعت مؤنتهم، وقيل: من منت الرجل مؤنته^(٥)، وقيل: هي مفعلة من: ((الأون))، و((الئين))، والأول أصح^(٦)، وقال الجوهري: ((المؤنة)) تهمز ولا تهمز، وهي: فعولة، وقال الفراء: هي مفعلة من الأين، وهو التعب والشدة، ويقال: هي مفعلة من الأون، وهو الخرج والعدل؛ لأنه ثقل على اللسان، ومانت القوم أمانهم ماناً، إذا احتملت مؤنتهم، ومن ترك الهمزة قال: مؤنتهم^{(٧)(٨)}.

قال ابن الأنباري: في ((المؤنة)) ثلاثة أقوال: الأول: يجوز أن تكون مأخوذة من: ((منت الرجل)) إذا علته، فإذا كانت مأخوذة من: منت، فوزنها من الفعل: فعولة، والأصل فيها: ((مؤنة))، بغير همز، فلما انضمت الواو هُملت؛ كما قالوا: هو قوول للخير، وفلان صوول على فلان، وفلان نووم من النوم، والقول الثاني: أن تكون المؤنة مأخوذة من ((الأون))، وهو السكون والدعة، ووزنها من الفعل: مفعلة، والأصل

(٤) الهداية في شرح بداية المبتدي: ٤٠٠/٢.

(٥) في البنية: ٢٢٩/٧: ((مؤنة))، وهو تصحيف وقع فيه المحقق، والصواب ما أثبتته، وهو الذي ورد في المغرب، (مان)، ص: ٤٣٤.

(٦) ينظر: المغرب، (مان)، ص: ٤٣٤.

(٧) ينظر: الصّحاح، (مان): ٢١٩٨/٦ و٢١٩٩.

(٨) البنية: ٢٢٩/٧.

(١) ينظر: الحجة في القراءات السبع، ص: ٢٥٢، و٢٩٦.

(٢) الحجة للقراء السبعة: ٢٦٨/٥.

(٣) ينظر: اللّهجات العربية في التراث: ٣٣٣/١ و٣٣٤.

مُؤُونَتُهُمْ وَأَمَّا الْمُؤُونَةُ فَمِنْ الْمُونِ، وَالْأَصْلُ فِيهَا: مَوْنَةٌ
بغير همزة^(٤).

وخلاصة القول في همز كلمة ((المؤونة)): ما نقله ابن منظور عن ابن بري (ت: ٥٨٢هـ)، إذ قال: «إِنْ جَعَلْتَ الْمُؤُونَةَ مِنْ: ((مَانَهُمْ يَمُونَهُمْ)) لَمْ تَهْمُزْ، وَإِنْ جَعَلْتَهَا مِنْ: ((مَانْتُ)) هَمَزْتَهَا»^(٥).
كلمة: ((مَوْجُوعَيْنِ)):

أشار بدر الدين العيني إلى ظاهرة الهمز في هذه الكلمة، وهو يشرح قول الرسول محمد ﷺ، الذي أورده المرغيناني في كتاب الأضحية: "وقد صحَّ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ ((صَحَّى بِكَبْشَيْنِ أَمْلَحَيْنِ مَوْجُوعَيْنِ))"^(٦).

قال بدر الدين العيني: «وقد صحَّ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ ((صَحَّى بِكَبْشَيْنِ أَمْلَحَيْنِ مَوْجُوعَيْنِ))، قوله: ((مَوْجُوعَيْنِ))، المَوْجُوعُ على وزن مفعول مِنْ ((الوجاء))، بكسر الواو وبالمَدِّ، وهو عارض البيضتين حتَّى يَتَفَضَّحَ فيكون شبيهاً بالخصي، وفي المغرب: هو أَنْ يَضْرِبَ الْعُرُوقَ بِحَدِيدَةٍ وَيَطْعَنَ فِيهَا مِنْ غَيْرِ إِخْرَاجِ الْبَيْضَتَيْنِ»^(٧)، وقال الحافظ المُنْذِرِيُّ (ت:

فيها: ((مَأُونَةٌ))، فاستثقلوا الضَّمَّةَ فِي الْوَاوِ؛ لِأَنَّهَا إِعْرَابَانِ فَأَلْقَوْهَا عَلَى الْهَمْزَةِ، فَبَقِيَتْ الْوَاوُ سَاكِنَةً، فَإِذَا قِيلَ: فَلَانَ عَظِيمَ الْمُؤُونَةِ، فَمَعْنَاهُ: عَظِيمَ التَّسْكِينِ وَالتَّوْدِيعِ لِأَهْلِهِ وَعِيَالِهِ، وَالْقَوْلُ الثَّلَاثُ: أَنْ تَكُونَ الْمُؤُونَةُ مَأْخُذَةً مِنْ ((الْأَيْنِ))، وَهُوَ التَّعَبُ وَالْمَشَقَّةُ، وَوزنها مِنَ الْفِعْلِ: مَفْعَلَةٌ، وَأَصْلُهَا: مَأْنِيَةٌ، فَاسْتَثَقَلُوا الضَّمَّةَ فِي الْيَاءِ؛ لِأَنَّهَا إِعْرَابٌ، وَالْيَاءُ إِعْرَابٌ، فَاسْتَثَقَلُوا إِعْرَابًا عَلَى إِعْرَابٍ، فَأَلْقَوْا ضَمَّةَ الْيَاءِ عَلَى الْهَمْزَةِ، فَصَارَتْ الْيَاءُ وَآوًا؛ لِانْضِمَامِ مَا قَبْلَهَا»^(٨).

ويرى الأزهريُّ أَنَّ ((المؤونة)) في الأصل مهموزة، فقال: «((مَانْتُ الْقَوْمَ))، مِنْ الْمَوْنَةِ، وَمَنْ تَرَكَ الْهَمْزَ، قَالَ: ((مُنْتُهُمْ أَمُونُهُمْ))، وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ ((المؤونة)) في الأصل مهموزة، وقيل: المؤونة: ((فَعُولَةٌ)) مِنْ ((مُنْتُهُ أَمُونُهُ مَوْنًا))، وَهَمَزَتْ ((مؤونة))؛ لِانْضِمَامِ وَآوِهَا، وَهَذَا حَسَنٌ»^(٩)، وَقَالَ أَيْضًا فِي الرَّاهِرِ: «يُقَالُ: ((مُنْتُ فَلَانًا أَمُونَهُ))، إِذَا قُمْتَ بِكِفَايَتِهِ، وَالْأَصْلُ الْهَمْزُ غَيْرَ أَنَّ الْعَرَبَ أَثَرَتْ تَرَكَ الْهَمْزُ فِي فِعْلِهِ، كَمَا تَرَكَوهُ فِي ((أَرَى))، وَ((تَرَى))، وَ((نَرَى))، وَأَثْبَتُوهُ فِي رَأَيْتُ، كَذَلِكَ أَثْبَتُوا الْهَمْزُ فِي ((المؤونة))، وَأَسْقَطُوهُ مِنَ الْفِعْلِ، قَالَ: مِينَ فَلَانَ يَمَان مِينًا، إِذَا قِيمَ بِكِفَايَتِهِ»^(١٠).

وذهب ابن فارس إلى أَنَّ الْمُؤُونَةَ فِي الْأَصْلِ بِغَيْرِ هَمْزَةٍ، فَقَالَ: «الْمِيمُ وَالْوَاوُ وَالْتُونُ كَلِمَةٌ وَاحِدَةٌ، وَهِيَ الْمُونُ: أَنْ تَمُونَ عِيَالَكُ، أَيْ: تَقُومَ بِكِفَايَتِهِمْ وَتَتَحَمَّلَ

(٤) مقاييس اللغة، (مون): ٢٨٦/٥.

(٥) لسان العرب، (مأن): ٣٩٦/١٣.

(٦) الهداية في شرح بداية المبتدي: ٣٥٩/٤، والحديث رواه

ابن ماجه في سننه: ١٠٤٣/٢، كتاب الأضاحي، باب أَضَاحِي

رسول الله ﷺ، حديث (٣١٢٢).

(٧) ينظر: المغرب، (وجأ)، ص: ٤٧٧.

(١) ينظر: الرَّاهِرُ فِي مَعَانِي كَلِمَاتِ النَّاسِ: ٢٥٤/١ و ٢٥٥ و ٢٥٧.

(٢) تهذيب اللغة، (مأن): ٣٦٦/١٥.

(٣) ينظر: الرَّاهِرُ فِي غَرِيبِ أَلْفَاظِ الشَّافِعِيِّ، ص: ١١١.

٦٥٦هـ^(١) في حواشيه: المحفوظ: ((مَوْجُوءَيْنِ))^(٢)، أي: مَنْزُوعِي قاله: أبو موسى الأصبهاني (ت: ٥٨١هـ)^(٣)، وقال في التَّهْيَاةِ: وَمِنْهُمْ مَنْ يَرُويهِ: ((مَوْجِيَيْنِ)) بغير هَمْزٍ على التَّخْفِيفِ، ويكون مِنْ: ((وَجِيئُهُ وَجِيًّا))، فهو ((مَوْجِيَّيْنِ))^{(٤)(٥)}.

الوجاء: الخصاء، يُقَالُ: وَجَأَتِ الدَّابَّةُ فهي موجوءة إذا خصيتها، والموجوء-بضم الجيم وبالهَمْز-: منزوع الأنثيين^(٦)، قال الخطَّابِيُّ: «وأصحابُ الحديث يقولون: ((مَوْجِيَيْنِ))، والصَّوابُ: ((مَوْجُوءَيْنِ)) مِنْ وَجَأْتُهُ أَجَأُهُ، والاسمُ منه الْوِجَاءُ»^(٧)، وهذا ما رَجَّحه ابن مَلَكٍ الكرمانِيُّ (ت: ٨٥٤هـ)، إذ قال: «ويروى: ((مَوْجُوءَيْنِ))، وهو القياس؛ لآئِهِ مفعولٌ مِنْ ((وَجَأَ))، إذا دَقَّ عروقُ الخُصْيَتَيْنِ حتَّى يصيرَ شبيهاً بِالْخَصِيِّ، لكن قَلَبُوا الهمزة والواو ياءً على غير قياس، وأدغموا، مثل: ((مَزْمِيَيْنِ))»^(٨).

(١) الحافظ المُنذِرِيُّ: هو عبد العظيم بن عبد القوي بن عبد الله المُنذِرِيُّ عالم بالحديث والعربية، له مصنفات كثيرة، منها: مختصر صحيح مسلم، ومختصر سنن أبي داود، وتوفي في مصر سنة (٦٥٦هـ). ينظر: المنهل الصَّافي: ٣٠٩/٧.

(٢) ينظر: مختصر سنن أبي داود: ٢٤٤/٢.

(٣) ينظر: المجموع المغيٲ في غريب القرآن والحديث: ٣٨٣/٣.

(٤) ينظر: التَّهْيَاةِ في غريب الحديث والأثر، (وجأ): ١٥٢/٥.

(٥) البنية: ٤٠/١٢ و٤١.

(٦) ينظر: معالم السُّنن: ٢٢٨/٢، وكشف اللثام شرح عمدة الأحكام: ٤٨/٧.

(٧) إصلاح غلط المُحَدِّثِينَ، ص: ٤١.

(٨) شرح مصابيح السُّننة: ٢٥٦/٢.

وذكر نور الدين السَّنْدِيُّ (ت: ١١٣٨هـ) أَنَّ «قَوْلُهُ: ((مَوْجُوءَيْنِ)) تشنية: ((مَوْجُوءٍ)) اسم مفعولٍ مِنْ ((وَجَأَ)) مهموز اللَّام، وَرُوي بِالْإِثْبَاتِ للهمزة وقلبها ياءً، ثُمَّ قَلَبَ الواو ياءً وإِدْغَامُهَا فِيهَا ك: ((رَمِيَّيْنِ))»^(٩). وخلاصة القول: أَنَّ تحقيق الهمزة في لفظة ((مَوْجُوءَيْنِ)) هو القياس والصَّواب، وقولهم: ((مَوْجِيَيْنِ)) بقلبهم الهمزة والواو ياءً فهو خطأ وعلى غير القياس.

كلمة: ((الميزاب)):

أشار بدر الدين العيني إلى ظاهرة الهمز في هذه الكلمة، وهو يشرح قول المرغيناني في باب ما يحدث الرَّجُلُ في الطَّرِيق: «أو ميزاباً»^(١٢).

قال بدر الدين العيني: «(أو ميزاباً): ذكره الجوهري في مادة ((وزب))، وقال: المِيزَابُ: المِثْعَبُ فارسيٌّ مُعَرَّبٌ، وقد عُرِبَ بالهمز وربما لم يُهمز، والجمع: ((المآزيب))، إذا همزت، و((ميازيب))، إذا لم تُهمز»^(١٣)، وذكر أيضاً في باب ((أزب))، وقال:

(٩) التَّهْيَاةِ في غريب الحديث والأثر، (وجأ): ١٥٢/٥.

(١٠) المغرب، (وجأ)، ص: ٤٧٧.

(١١) حاشية السَّنْدِيِّ على سنن ابن ماجه: ٢٧١/٢.

(١٢) الهداية في شرح بداية المبتدي: ٤٧٣/٤.

(١٣) ينظر: الصَّحاح، (وزب): ٢٢٢/١.

نستنتج ممّا سبق أنّ همز لفظة الميزاب؛ إنّما هو
لأجل تعريبها، فهي لفظة فارسيّة في الأصل، ويجوز
تخفيفها بقلبها ياء، وهذا ما أشار إليه بدر الدّين
العينيّ فيما تقدّم أنفاً.

(٧) إصلاح المنطق، ص: ١١٢.

(١١) تحرير ألفاظ التَّنبيه، ص: ٣٠٠ و٣٠١.

الخاتمة

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.
- أبنية الأسماء والأفعال والمصادر، لابن القطّاع الصقلي (ت: ٥١٥هـ)، تحقيق ودراسة: الدكتور أحمد محمّد عبد الدايم، دار الكتب القومية، القاهرة، ١٩٩٩م.
- الإتقان في علوم القرآن، لجلال الدين السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: ٩١١هـ)، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م، (د. ط.).
- أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة العربية، للدكتور فوزي حسن الشّايب، عالم الكتب الحديث - الأردن، ط: ١، ١٤٢٥ - ٢٠٠٤م.
- أدب الكاتب أو أدب الكتاب، لأبي محمّد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت: ٢٧٦هـ)، تحقيق: محمّد الدالي، مؤسسة الرسالة، (د. ط. ت.).
- أساس البلاغة، لأبي القاسم محمود بن عمرو جار الله الرّمخشري (ت: ٥٣٨هـ)، تحقيق: محمّد باسل عيون، دار الكتب العلميّة - بيروت، ط: ١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
- أسباب حدوث الحروف، لابن سينا الرئيس أبي علي الحسين بن عبد الله (ت: ٤٢٨هـ)، شرح وتحقيق: فرغلي سيّد عرباوي، دار الكتب العلميّة - بيروت، (د. ط. ت.).
- إسفار الفصح، لأبي سهل الهروي محمّد

الهمزة صوتٌ أصيلٌ في اللّغة العربيّة، تكتب بالألف المهموزة؛ لأنّها لا تقوم بنفسها، ولا صورة لها، فلذا تُكتب مع الفتحة ألفًا، مع الضّمة واوًا، ومع الكسرة ياءً.

وقد تباينت واختلفت القبائل العربيّة في تحقيق الهمزة وتخفيفها، فكتب العربيّة تكاد تجمع على أنّ تحقيق الهمزة من لهجات: قيس، وتميم، وبني أسد، ومن جاورها، أي: قبائل وسط شبه الجزيرة العربيّة وشرقيها، وأنّ تسهيلها لهجة أهل الحجاز.

وأجمع أكثر العلماء القدماء على أنّ الهمزة صوتٌ شديدٌ مجهورٌ ومخرجه من أقصى الحلق، فلذلك شاع فيها التّخفيف لنوعٍ من الاستحسان، أمّا العلماء المُحدّثين فقد اختلفوا في صوت الهمزة، فبعضهم عدّها صوتًا حنجريًا، انفجاريًا مهموسًا، وعدّها بعضهم الآخر صوتًا شديدًا لا مهموسًا ولا مجهورًا، والذي يظهر أنّ المُحدّثين لم يتفقوا على رأيٍ واحدٍ في وصفهم صوت الهمزة، فهو صوتٌ غير مستقرٍ عندهم. وبهذا نصل إلى أنّ علماء اللّغة القدماء والمُحدّثين، يرون أنّ الهمزة حرفٌ ثَقِيلٌ على اللّسان؛ لذلك كُثِرَ تغيير العرب في هذا الحرف وتصرّفت فيه ما لم تتصرّف في غيره من الحروف.

وأخيرًا ... أسأل الله الرّحمن الرّحيم أن يكون عملي هذا من الباقيات الصالحات التي هي خير عند ربك ثوابًا وخير مردًا.

- ١، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٨م. • تحرير ألفاظ التنبية، لأبي زكرياء محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت: ٦٧٦هـ)، تحقيق: عبد الغني الدقر، دار القلم - دمشق، ط: ١، ١٤٠٨هـ.
- تصحيح الفصيح وشرحه، لابن دُرستويه أبي محمد عبد الله بن جعفر بن محمد بن المرزبان (ت: ٣٤٧هـ)، تحقيق: د. محمد بدوي المختون، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية - القاهرة، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
- تفسير غريب ما في الصحيحين البخاري ومسلم، لمحمد بن فتوح بن عبد الله بن فتوح بن حميد الأزدي الحميدي (ت: ٤٨٨هـ)، تحقيق: الدكتورة زبيدة محمد سعيد، مكتبة السنة - القاهرة، ط: ١، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م.
- التلخيص في معرفة أسماء الأشياء، لأبي هلال العسكري الحسن بن عبد الله بن سهل (ت: ٣٩٥هـ)، عني بتحقيقه: د. عزة حسن، دار طلاس - دمشق، ط: ٢، ١٩٩٦م.
- تهذيب اللغة، لأبي منصور محمد بن أحمد بن الأزهر الهروي (ت: ٣٧٠هـ)، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط: ١، ٢٠٠١م.
- التوشيح شرح الجامع الصحيح، لجلال الدين السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: ٩١١هـ)، تحقيق: رضوان جامع رضوان، مكتبة الرشد - الرياض، ط: ١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
- الجواهر المضية في طبقات الحنفية، لعبد بن علي بن محمد (ت: ٤٣٣هـ)، تحقيق: أحمد بن سعيد القشاش، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، ط: ١، ١٤٢٠هـ.
- إصلاح المنطق، لابن السكيت أبي يوسف يعقوب بن إسحاق (ت: ٢٤٤هـ)، تحقيق: محمد مرعب، دار إحياء التراث العربي، ط: ١، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
- إصلاح غلط المحدثين، لأبي سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم الخطابي (ت: ٣٨٨هـ)، تحقيق: د. حاتم الضامن، مؤسسة الرسالة، ط: ٢، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- الأصوات اللغوية، للدكتور إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، ٢٠٠٧م، (د. ط.).
- الأعلام، للزركلي خير الدين بن محمود بن محمد بن علي الدمشقي (ت: ١٣٩٦هـ)، دار العلم للملايين، ط: ١٥ - أيار، مايو ٢٠٠٢م.
- البنية شرح الهداية، لبدر الدين العيني محمود بن أحمد بن موسى بن حسين الغيتابي الحنفي (ت: ٨٥٥هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ١، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.
- تاج العروس من جواهر القاموس، لمرتضى الزبيدي محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني (ت: ١٢٠٥هـ)، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار الهداية، (ب. ط. ت.).
- التحديد في الإتقان والتجويد، لأبي عمرو الداني عثمان بن سعيد (ت: ٤٤٤هـ)، تحقيق: الدكتور غانم قدوري، مكتبة دار الأنبار - بغداد، ط:

- القادر بن محمد بن نصر الله القرشي أبي محمد الحنفي (ت: ٧٧٥هـ)، مير محمد كتب خانه - كراتشي، (د. ط. ت).
- حاشية السندي على سنن ابن ماجه، لأبي الحسن نور الدين السندي محمد بن عبد الهادي (ت: ١١٣٨هـ)، دار الجيل - بيروت، (د. ط. ت).
- الحجة في القراءات السبع، لابن خالويه الحسين بن أحمد أبي عبد الله (ت: ٣٧٠هـ)، تحقيق: د. عبد العال سالم مكرم، دار الشروق - بيروت، ط: ٤، ١٤٠١هـ.
- الحجة للقراء السبعة، لأبي علي الفارسي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار (ت: ٣٧٧هـ)، تحقيق: بدر الدين قهوجي، وبشير جويجاني، راجعه: عبد العزيز رباح، وأحمد الدقاق، دار المأمون للتراث - دمشق، بيروت، ط: ٢، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
- الدراسات اللغوية عند العرب إلى نهاية القرن الثالث، لمحمد حسين آل ياسين، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت - لبنان، ط: ١، ١٩٨٠م.
- دراسات في فقه اللغة والفنولوجيا العربية، للدكتور يحيى عباينة، أستاذ الدراسات اللغوية في قسم اللغة العربية - جامعة مؤتة، دار الشرق - الأردن، ط: ١، ٢٠٠٠م.
- ديوان العباس بن مرداس السلمي، جمعه وحققه: الدكتور يحيى الجبوري، دار الجمهورية - بغداد، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م.
- رفع الإصر عن قضاة مصر، لابن حجر العسقلاني أبي الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد (ت: ٨٥٢هـ)، تحقيق: الدكتور علي محمد عمر، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط: ١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.
- الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، لأبي محمد مكي بن أبي طالب القيسي (ت: ٤٣٧هـ)، تحقيق: مكتب قرطبة وتحقيق التراث - مؤسسة قرطبة، (د. ط. ت).
- الزاهر في غريب ألفاظ الشافعي، لأبي منصور الأزهر بن محمد بن أحمد الهروي، (ت: ٣٧٠هـ)، تحقيق: مسعد عبد الحميد السعدني، دار الطلائع، (د. ط. ت).
- الزاهر في معاني كلمات الناس، لأبي بكر الأنباري محمد بن القاسم (ت: ٣٢٨هـ)، تحقيق: د. حاتم الصّامن، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.
- سر صناعة الإعراب، لأبي الفتح عثمان بن جني الموصلي (ت: ٣٩٢هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- سنن ابن ماجه، لابن ماجه أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني (ت: ٢٧٣هـ)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية، فيصل عيسى الحلبي، (د. ط. ت).
- شرح التكملة، لأبي البقاء العكبري (ت: ٦١٦هـ)، دراسة وتحقيق: فوزية بنت دقل العتبي، أطروحة دكتوراه، جامعة الإمام محمد بن سعود، كلية اللغة العربية - الرياض.
- شرح المفصل، لابن يعيش أبي البقاء يعيش

- بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي موفق الدين الأسدي الموصلية (ت: ٦٤٣هـ)، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ١، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠١م.
- شرح شافية ابن الحاجب، للرضي محمد بن الحسن الإستراباذي نجم الدين (ت: ٦٨٦هـ)، تحقيق: محمد نور الحسن، محمد الزفزاف، محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية - بيروت، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م.
- شرح مصابيح السنة للإمام البغوي، لابن الملك محمد بن عز الدين عبد اللطيف بن عبد العزيز الكرمانلي الحنفية (ت: ٨٥٤هـ)، تحقيق ودراسة: لجنة مختصة من المحققين بإشراف: نور الدين طالب، إدارة الثقافة الإسلامية، ط: ١، ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م.
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لأبي الفلاح عبد الحي بن أحمد بن محمد ابن العماد العكري الحنبلي (ت: ١٠٨٩هـ)، تحقيق: محمود الأرناؤوط، خرج أحاديثه: عبد القادر الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق - بيروت، ط: ١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، للجوهري أبي نصر إسماعيل بن حماد (ت: ٣٩٣هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور، دار العلم للملايين - بيروت، ط: ٤، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- طلبة الطلبة، لنجم الدين التسنفي عمر بن محمد بن أحمد بن إسماعيل أبي حفص (ت: ٥٣٧هـ)، المطبعة العامة، مكتبة المثنى - بغداد، ١٣١١هـ، (د. ط.).
- العباب الزاخر واللباب الفاخر، للصغاني رضي الدين الحسن بن محمد (ت: ٦٥٠هـ)، تحقيق: د. فير محمد حسن، ط: ١، مطبعة المجمع العلمي العراقي، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.
- علم اللغة العام الأصوات، للدكتور كمال بشر، دار المعارف - مصر، ١٩٧٥م، (د. ط.).
- علم اللغة مقدمة للقارئ العربي، لمحمود السعران، دار الفكر العربي - القاهرة، ط: ٢، ١٩٩٧م.
- العين، لأبي عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو الفراهيدي البصري (ت: ١٧٠هـ)، تحقيق: د. مهدي المخزومي، ود. إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، (د. ط. ت.).
- غريب الحديث، لأبي عبيد القاسم بن سلام الهروي، تحقيق: الدكتور حسين محمد محمد شرف، مراجعة: عبد السلام هارون، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، القاهرة، ط: ١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.
- فقه اللغة، لكاسد ياسر الزبيدي، مديرية إدارة الكتب للطباعة - جامعة الموصل، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م، (د. ط.).
- في الأصوات اللغوية دراسة في أصوات المدّ العربيّة، للدكتور غالب فاضل المطلبي، دائرة الشؤون الثقافية والنشر - العراق، ١٩٨٤م، (د. ط.).
- في اللهجات العربيّة، للدكتور إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة، ط: ٨، ١٩٩٢م.
- القاموس المحيط، لمجد الدين أبي طاهر

- محمّد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت: ٨١٧هـ)، تحقيق: مكتب تحقيق الثّراث في مؤسسة الرّسالة، بإشراف: محمّد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرّسالة - بيروت، ط: ٨، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.
- القراءات القرآنيّة في ضوء علم اللّغة الحديث، للدّكتور عبد الصّبور شاهين، مكتبة الخانجي - القاهرة، (د. ط. ت).
- القواعد والإشارات في أصول القراءات، لأحمد بن عمر بن محمّد الحلبي (ت: ٧٩١هـ)، تحقيق: د. عبد الكريم محمّد، دار القلم - دمشق، ط: ١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- الكامل في اللّغة والأدب، للمبرّد محمّد بن يزيد أبي العباس (ت: ٢٨٥هـ)، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي - القاهرة، ط: ١٤١٧، ٣هـ - ١٩٩٧م.
- الكتاب، لسيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي أبي بشر (ت: ١٨٠هـ)، تحقيق: عبد السّلام محمّد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط: ٣، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.
- كشف اللّثام شرح عمدة الأحكام، لشمس الدّين أبي العون محمّد بن أحمد بن سالم السّفاريّ الحنبلي (ت: ١١٨٨هـ)، أعنى به: نور الدّين طالب، وزارة الأوقاف والشّؤون الإسلامية - الكويت، دار النّوادر - سوريا، ط: ١، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.
- الكشف عن وجوه القراءات السّبع وعللها وحججها، لأبي محمّد مكي بن أبي طالب القيسي (ت: ٤٣٧هـ)، تحقيق: د. محيي الدّين رمضان، مؤسسة الرّسالة - بيروت، ط: ٣، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.
- لسان العرب، لابن منظور محمّد بن مكرم بن عليّ أبي الفضل جمال الدّين الأنصاري (ت: ٧١١هـ)، دار صادر - بيروت، ط: ٣، ١٤١٤هـ.
- لطائف الإشارات لفنون القراءات، لأبي العبّاس بن أحمد بن أبي بكر القسطلاني (ت: ٩٢٣هـ)، تحقيق: مركز الدّراسات القرآنيّة - السعودية، (د. ط. ت).
- اللّهجات العربيّة في الثّراث، للدّكتور أحمد علم الدّين الجندي، الدّار العربيّة للكتاب، ١٩٨٣م، (د. ط.).
- اللّهجات العربيّة في القراءات القرآنيّة، للدّكتور عبده الرّاجحي، دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية، ١٩٩٦م، (د. ط.).
- المبسوط في القراءات العشر، للنّيسابوري أحمد بن الحسين بن مهران أبي بكر (ت: ٣٨١هـ)، تحقيق: سبيع حمزة، مجمع اللّغة العربيّة - دمشق، ١٩٨١م، (ب. ط.).
- المجموع المغيث في غريب القرآن والحديث، لمحمّد بن عمر بن أحمد بن محمّد الأصبهاني (ت: ٥٨١هـ)، تحقيق: عبد الكريم العزباوي، جامعة أم القرى، مركز البحث العلمي وإحياء التّراث الإسلامي، دار المدني - السعودية، ط: ١، (د. ت).
- المحكم والمحيط الأعظم، لابن سيده أبي الحسن علي المرسي (ت: ٤٥٨هـ)، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.

عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم التيسابوري (ت: ٤٠٥هـ)، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ١، ١٤١١هـ - ١٩٩٠م.

• مشارق الأنوار على صحاح الآثار، لعياض بن موسى بن عياض بن عمرو بن اليحصبي السبتي أبي الفضل (ت: ٥٤٤هـ)، المكتبة العتيقة ودار التراث، (د. ط. ت.).

• مشكلة الهمزة العربية، للدكتور رمضان عبد التّواب، مطبعة المدني، ط: ١، ١٩٩٦م.

• المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، لأحمد بن محمد بن علي الفيومي أبي العباس (ت: ٧٧٠هـ)، المكتبة العلمية - بيروت، (ب. ط. ت.).

• معالم الشنن، لأبي سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب البستي الخطابي (ت: ٣٨٨هـ)، المطبعة العلمية - حلب، ط: ١، ١٣٥١هـ - ١٩٣٢م.

• معاني القراءات، لأبي منصور الأزهرّي محمد بن أحمد الهروي (ت: ٣٧٠هـ)، مركز البحوث في كلية الآداب - جامعة الملك سعود، ط: ١، ١٤١٢هـ - ١٩٩١م.

• معاني القرآن وإعرابه، لأبي إسحاق الزجاج إبراهيم بن السري بن سهل (ت: ٣١١هـ)، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب - بيروت، ط: ١، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

• معجم البلدان، لشهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (ت: ٦٢٦هـ)، دار صادر، بيروت، ط: ٢، ١٩٩٥م.

• مختصر الزّاهر، لأبي القاسم الرّجّاجي عبد الرحمن بن إسحاق (ت: ٣٣٧هـ)، تحقيق: تامر محمد أمين، وزارة الأوقاف الإسلامية - قطر، ط: ١، ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م.

• مختصر القدوري في الفقه الحنفي، لأبي الحسين القدوري أحمد بن محمد بن أحمد (ت: ٤٢٨هـ)، تحقيق: كامل محمد، دار الكتب العلمية، ط: ١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.

• مختصر سنن أبي داود، للحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (ت: ٦٥٦هـ)، تحقيق: محمد صبحي، مكتبة المعارف، الرياض، ط: ١، ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م.

• المذكر والمؤث، لابن الأنباري محمد بن القاسم بن محمد بن بشار بن الحسن بن بيان (ت: ٣٢٨هـ)، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، مراجعة: رمضان عبد التّواب، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة إحياء التراث - مصر، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.

• مرشد القارئ إلى تحقيق معالم المقارئ، لابن الطّحان السّماتي (ت: ٥٦١هـ)، تحقيق: حاتم الضّامن، مكتبة الصّحابة - الإمارات، مكتبة التّابعين - القاهرة، ط: ١، ٢٠٠٧م.

• المسائل المُشكّلة، لأبي علي الفارسي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار (ت: ٣٧٧هـ)، قرأه وعلق عليه: د. يحيى مراد، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ١، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.

• المستدرک على الصّحيحين، لابن البيع أبي

- المَعْرَبُ مِنَ الْكَلَامِ الْأَعْجَمِيِّ عَلَى حُرُوفِ الْمَعْجَمِ، لأبي منصور الجواليقي موهوب بن أحمد محمّد بن الخضر (ت: ٥٤٠هـ)، حقق كلماته بإرجاعها إلى أصولها: الدكتور عبد الرحيم، دار القلم - دمشق، ط: ١، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- الْمُعْرَبُ، لِلْمُطَرِّزِي نَاصِرِ بْنِ عَبْدِ السَّيِّدِ أَبِي الْمَكَارِمِ بْنِ عَلِيٍّ أَبِي الْفَتْحِ بَرَهَانَ الدِّينِ الْخَوَارِزْمِيَّ (ت: ٦١٠هـ)، دار الكتاب العربي، (د. ط. ت).
- الْمَفْرَدَاتُ فِي غَرِيبِ الْقُرْآنِ، لِلرَّائِغِ الْأَصْفَهَانِيِّ أَبِي الْقَاسِمِ الْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ (ت: ٥٠٢هـ)، تحقيق: صفوان الداودي، دار القلم - بيروت، الدار الشامية - دمشق، ط: ١، ١٤١٢هـ.
- مَقَائِيسُ اللُّغَةِ، لِأَحْمَدَ بْنِ فَارَسَ بْنِ زَكْرِيَاءَ الْقَزْوِينِي الرَّازِيَّ أَبِي الْحُسَيْنِ (ت: ٣٩٥هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- الْمُقْتَضِبُ، لِأَبِي الْعَبَّاسِ الْمُبَرِّدِ مُحَمَّدَ بْنَ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ الْأَكْبَرِ الثَّمَالِيِّ الْأَزْدِيِّ (ت: ٢٨٥هـ)، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب، بيروت، (ب. ط. ت).
- مَنَاهِجُ الْبَحْثِ فِي اللُّغَةِ، لِتَمَامِ حَسَانٍ، مَكْتَبَةُ الْأَنْجَلُو الْمَصْرِيَّةِ، (د. ط. ت).
- الْمُنْتَخَبُ مِنْ غَرِيبِ كَلَامِ الْعَرَبِ، لِكِرَاعِ النَّمْلِ عَلِيِّ بْنِ الْحَسَنِ الْهَنْدَاوِيِّ الْأَزْدِيِّ أَبِي الْحَسَنِ (ت: بعد ٣٠٩هـ)، تحقيق: د. محمد العمري، جامعة أم القرى - معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، ط: ١، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م.
- الْمُنْهَاجُ شَرْحُ صَحِيحِ مُسْلِمَ بْنِ الْحُجَّاجِ، لِأَبِي زَكْرِيَاءَ مُحْيِي الدِّينِ يَحْيَى بْنِ شَرْفِ النَّوَوِيِّ (ت: ٦٧٦هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط: ٢، ١٣٩٢م.
- الْمُنْهَجُ الصَّوْتِيُّ لِلْبَنِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ رُؤْيَا جَدِيدَةً فِي الصَّرْفِ الْعَرَبِيِّ، لِلدَّكْتُورِ عَبْدِ الصَّبُورِ شَاهِينَ، مُؤَسَّسَةُ الرِّسَالَةِ - بَيْرُوتَ، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م، (د. ط.).
- الْمُنْهَلُ الصَّافِي وَالْمُسْتَوْفِي بَعْدَ الْوَافِي، لِيُوسُفَ بْنِ تَغْرِي بَرْدِي بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الظَّاهِرِيِّ (ت: ٨٧٤هـ)، حققه ووضع حواشيه: دكتور محمد أمين، تقديم: دكتور سعيد عبد الفتاح عاشور، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (د. ط. ت).
- النَّشْرُ فِي الْقَرَاءَاتِ الْعَشْرِ، لِابْنِ الْجَزَرِيِّ شَمْسِ الدِّينِ أَبِي الْخَيْرِ مُحَمَّدٍ (ت: ٨٣٣هـ)، تحقيق: علي الصَّبَّاحُ، المطبعة التجارية الكبرى، دار الكتاب العلمية، (د. ط. ت).
- النُّجُومُ الزَّاهِرَةُ فِي مُلُوكِ مِصْرَ وَالْقَاهِرَةِ، لِيُوسُفَ بْنِ تَغْرِي بَرْدِي بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الظَّاهِرِيِّ الْحَنْفِيِّ أَبِي الْمَحَاسَنِ (ت: ٨٧٤هـ)، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب - مصر، (د. ط. ت).
- النَّهْيَةُ فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ وَالْأَثَرِ، لِابْنِ الْأَثِيرِ الْجَزَرِيِّ مَجْدِ الدِّينِ أَبِي السَّعَادَاتِ الْمُبَارَكِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْكَرِيمِ الشَّيْبَانِيِّ (ت: ٦٠٦هـ)، المكتبة العلمية - بيروت، ١٣٩٩هـ، ١٩٧٩م، تحقيق: طاهر أحمد الزَّائِي، ومحمود محمّد الطَّنَّاحِي، (د. ط.).
- الْهَدَايَةُ فِي شَرْحِ بَدَايَةِ الْمُبْتَدِي، لِلْمَرْغِينَانِيِّ عَلِيِّ بْنِ أَبِي بَكْرَ بْنِ عَبْدِ الْجَلِيلِ الْفَرْغَانِيِّ أَبِي

الهمز عند بدر الدين العيني (ت: ٨٥٥هـ) في كتابه: (البنية شرح الهداية)

م.م. سعدون ظاهر شويش العيساوي | ٢١٣

الحسن برهان الدين (ت: ٥٩٣هـ)، تحقيق:
طلال يوسف، دار إحياء التراث العربي - بيروت،
(د. ط. ت.).

* * *

