



توظيف الخوارزمية الجينية في حساب مقدرات توزيع كومر بيتا ويبل الهندسي المعمم

منال محمود رشيد

أ.د. أنتصار عريبي فدعم

وزارة التربية/المديرية العامة لتربية بغداد الرصافة/٣

جامعة بغداد/كلية الادارة والاقتصاد/قسم الاحصاء

المستخلص: تحويل توزيع ويبل الهندسي الاعتيادي من خلال النموذج المولد (kummer Beta) الى توزيع كومر بيتا ويبل الهندسي المعمم (Kummer Beta Generalized Weibull Geometric Distribution) ومن ثم تقدير معلمات التوزيع باستعمال طريقة الامكان الاعظم (MLE), وتحسين هذه المقدرات من خلال توظيف الخوارزمية الجينية ومن ثم استعمال المحاكاة بافتراض عدد من النماذج وحجوم عينات مختلفة ولقد توصل الباحث الى طريقة الخوارزمية الجينية هي الأفضل في تقدير معلمات توزيع كومر بيتا ويبل الهندسي المعمم (KBGWGD) مقارنة بطريقة الامكان الاعظم الاعتيادية (MLE) وذلك بالاعتماد على المقياس الإحصائي متوسط مربعات الخطأ (MSE) Mean Squared Error. أما الجانب التطبيقي أظهر بان دالة المخاطرة متزايدة أي ان ازدياد فترة بقاء نسب النجاح للمدارس الابتدائية يتعرض الى معدل فشل أكبر نتيجة فترة البقاء التي تتناقص.

الكلمات الرئيسية: توزيع كومر بيتا المعمم، دالة البقاء، طريقة الامكان الاعظم، توزيع ويبل الهندسي، الخوارزمية الجينية.

Abstract:

Transforming the normal Weibull geometric distribution through the kummer Beta model to the Kummer Beta Generalized Weibull Geometric Distribution and then estimating the distribution parameters using the MLE method, and improving these capabilities by employing the genetic algorithm and from Then using simulation, assuming a number of models and different sample sizes, the researcher has reached a genetic algorithm method that is the best in estimating the parameters of the Kummer Beta Weibull Geometric Generalized (KBGWGD) distribution compared to the usual maximum likelihood method (MLE) by relying on the statistical scale mean squares of error (MSE). As for the practical side, it showed that the hazard function is increasing, that is, the increase in the survival time of the primary school pass rates is exposed to a greater failure rate as a result of the retention period that decreases.

Key words: Kummer Beta Generalized Distribution, Hazard Function, Maximum likelihood Method, Weibull Geometric Distribution, Genetic Algorithm.

1. المقدمة (Introduction)

تلعب التوزيعات الإحصائية دوراً مهماً للغاية في الأبحاث العلمية. حيث إنها مفيدة جداً في تحديد ووصف وتوقع ظواهر العالم الحقيقي. على الرغم من إنشاء العديد من التوزيعات، إلا أن هناك دائماً مجالاً لتطوير توزيعات أكثر مرونة لتناسب سيناريوهات العالم الحقيقي المحددة. ، في عام (1995) اقترح توزيع جديد وهو كومر بيتا المعمم (Kummer Beta Generalized) من قبل (K.W.Ng and S.Kotz)، والذي حدوده بين (0,1) مع دالة التوزيع التراكمي ودالة كثافة الاحتمال. الدافع الرئيسي للإحصائيين لدراسة العائلات الجديدة من التوزيعات الإحصائية هو زيادة المرونة لتصميم مجموعات البيانات المختلفة التي لا يمكن تركيبها بشكل صحيح بواسطة التوزيعات الاحتمالية الحالية (الكلاسيكية). ومن اهم الطرائق التي تطبق في تقدير معلماته هي طريقة الامكان الاعظم (MLE) من اجل الحصول على قيم المعلمة المثلى (افضل نتيجة تقدير) وقد تم استعمال خوارزمية نيوتن رافسون (Newton Raphson Algorithm) كطريقة لحل مشكلة غير خطية ونظراً لما تتمتع بها خوارزمية نيوتن رافسون في طريقة الامكان الاعظم من القيود والافتراضات بتحديد لها نقطة البداية وقد تكون هذه النقطة غير جيدة فلا نستطيع ايجاد



القيم المثلى فكانت هناك حاجة لطريقة بديلة, لحل هذه المشاكل فيتم استعمال منهجية الخوارزمية الجينية (GA) (Genetic Algorithm) وهي طريقة محسنة للحل

هدف البحث

الهدف من هذا البحث هو تقدير معلمات توزيع كومر بيتا ويبل الهندسي المعمم بأستعمال طريقة الإمكان الأعظم الاعتيادية وتوظيف الخوارزمية الجينية لتحسين المقدرات بغية الوصول الى افضل طريقة تقدير وذلك من خلال الاعتماد على المقياس الاحصائي متوسط مربعات الخطأ (MSE) بأستخدام اسلوب المحاكاة. .

2. الجانب النظري

2.1 مفهوم كومر بيتا (The Concept of Kummer Beta)

قدم كل من (Ng) و (Kotz) في عام (1995) أنموذجاً جديد يوفر إمكانية أكبر للتطرف وهو فئة جديدة من التوزيعات المولدة ويدعى توزيع كومر بيتا المعمم (Distrbution Kummer Beta Generalized) ويرمز له (KBGD) وهو عبارة عن توزيع بيتا مضاف له معلمة الشكل (c) وتتمثل فائدتها الرئيسية في توفير المزيد من المرونة للأطراف المتطرفة (اليمنى و / أو اليسرى) وبالتالي تصبح مناسبة لتحليل البيانات بدرجة عالية من عدم التماثل وحدوده هي بين (0,1). ويمكن الاستفادة منه في توليد توزيعات جديدة لتوزيعات أصلية عادية وسيتم العمل على توزيع (Weibull Geometric) من بين العديد من التوزيعات دالة التوزيع التراكمي ودالة الكثافة الاحتمالي كماوضح في الصيغة أدناه [11;2012;pp.154].

$$F_{KBG}(x) = K \int_0^{G(x)} t^{a-1} (1-t)^{b-1} e^{-ct} dt \quad \dots (2-1)$$

$$a > 0, b > 0, -\infty < c < \infty$$

$$K^{-1} = \frac{\Gamma a \Gamma b}{\Gamma a + b} F_1(a; a + b; -c)$$

$$F_1(a; a + b; -c) = \frac{\Gamma(a + b)}{\Gamma a \Gamma b} \int_0^1 t^{a-1} (1-t)^{b-1} \exp(-ct) dt = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(a)_k (-c)^k}{(a + b)_k k!}$$

ربط توزيع KBG بثلاثة معلمات إضافية a و b و c تم تحديدها بواسطة دالة الكثافة الاحتمالية (pdf) ويمكن التعبير عن دالة الكثافة الاحتمالية (Probabilist density function) بالصيغة التالية

$$f_{KBG}(x) = K g(x) G(x)^{a-1} [1 - G(x)]^{b-1} \exp[-c G(x)] \quad \dots (2-2)$$

2.2 توزيع كومر بيتا ويبل الهندسي المعمم

Kummer Beta weibull Geometric Generalized Distribution (KBGWGD)

توزيع ويبل يعتبر من التوزيعات المهمة المستخدمة في المعولية وفي توزيع فترات البقاء. وقد احتوت هذه الدراسة على توزيع ويبل الهندسي ذو الستة معالم حيث يمكن استخدام نفس المنهجية لإنشاء فئة جديدة [2;2014;pp.259-269]. من التوزيع العادي وكالاتي

$$G(x) = \frac{1 - U_{(\lambda, d)}}{1 - PU_{(\lambda, d)}}$$

$G(x)$: يمثل cdf لتوزيع ويبل الهندسي.

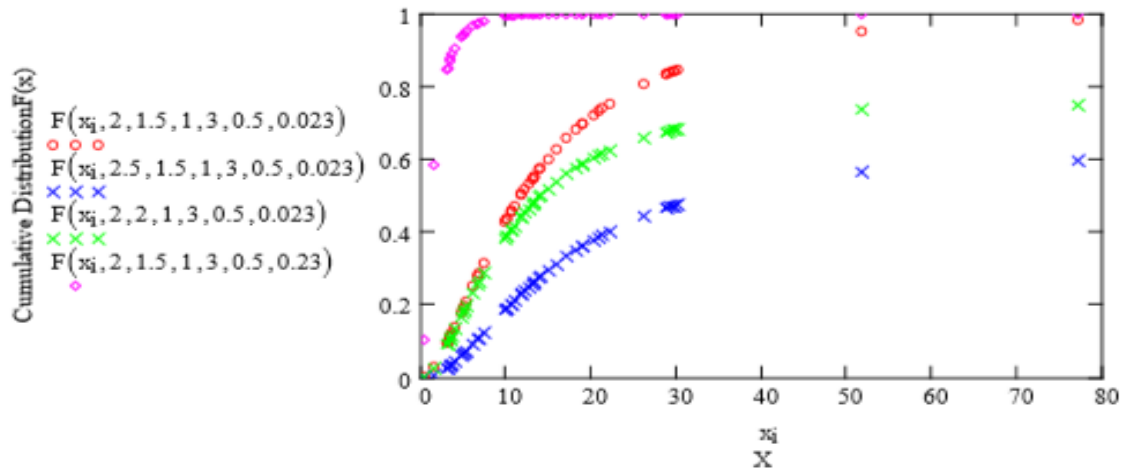
, $a, b, c > 0$: الشكل معلمات $\lambda > 0$: معلمة القياس

$$U_{(\lambda, d)} = \exp\{-(\lambda x)^d\}, p \in (0, 1)$$

$X \sim KBWG(p, \lambda, c, a, b, d)$ يقال ان المتغير العشوائي يتوزع توزيع كومر بيتا ويبل الهندسي المعمم

يمتلك دالة الكتلة الاحتمالية (cdf) حسب الصيغة رقم (2-1) كالآتي :

$$F(x) = K \int_0^{\frac{1 - U_{(\lambda, d)}}{1 - PU_{(\lambda, d)}}} x^{a-1} (1-x)^{b-1} e^{-cx} dx \quad (2-3)$$



الشكل (1- 2) يبين دالة الكتلة الاحتمالية لتوزيع كومر بيتا ويبل الهندسي المعمم (KBGWGD) أيضا ، يمكننا الحصول على دالة (pdf) لتوزيع (KBGWGD) عن طريق اشتقاق دالة (2-3) على النحو التالي:

$$\frac{dF(x)}{dx} = K \left(\frac{1 - U_{(\lambda,d)}}{1 - PU_{(\lambda,d)}} \right)^{a-1} \left(1 - \frac{1 - U_{(\lambda,d)}}{1 - PU_{(\lambda,d)}} \right)^{b-1} e^{-d \frac{1-U_{(\lambda,d)}}{1-PU_{(\lambda,d)}}} \left(\frac{d\lambda^d (1-p)x^{d-1}u_{(\lambda,d)}}{(1 - PU_{(\lambda,d)})^2} \right)$$

$$= K \frac{(1-U_{(\lambda,d)})^{a-1}}{(1-PU_{(\lambda,d)})^{a-1}} \left(\frac{1-PU_{(\lambda,d)}-1+U_{(\lambda,d)}}{1-PU_{(\lambda,d)}} \right)^{b-1} e^{-c \frac{1-U_{(\lambda,d)}}{1-PU_{(\lambda,d)}}} \left(\frac{d\lambda^d (1-p)x^{d-1}u_{(\lambda,d)}}{(1-PU_{(\lambda,d)})^2} \right)$$

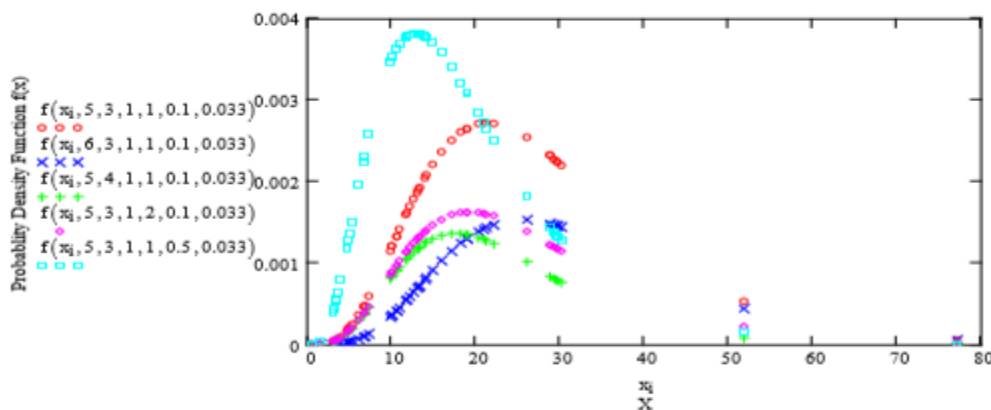
$$= K \frac{(1-U_{(\lambda,d)})^{a-1} U_{(\lambda,d)}^b (1-p)^b x^{d-1} d\lambda^d}{(1-PU_{(\lambda,d)})^{a+b}} e^{-c \frac{1-U_{(\lambda,d)}}{1-PU_{(\lambda,d)}}}$$

$$\therefore f(x; p, \lambda, d, a, b, c) = K d \lambda^d (1-p)^b (1 - U_{(\lambda,d)})^{a-1} U_{(\lambda,d)}^b x^{d-1} (1 - PU_{(\lambda,d)})^{-(a+b)} e^{-c \frac{1-U_{(\lambda,d)}}{1-PU_{(\lambda,d)}}}, x \geq 0 \quad \dots (2-4)$$

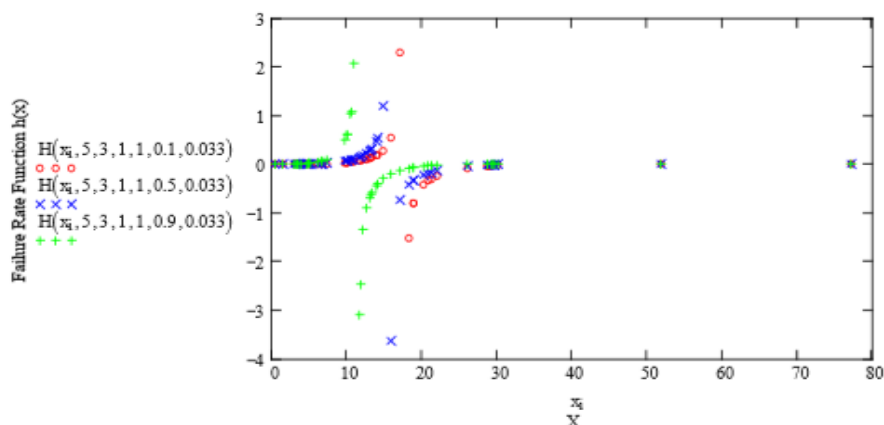
نستطيع أن نلاحظ أن المعادلة رقم (2-4) هي دالة الكثافة الاحتمالية حيث أن لكل قيم x

$$f(x; p, \lambda, d, a, b, c) \geq 0$$

$$\int g(x; p, \lambda, d, a, b, c) dx = 1$$



الشكل (2 - 2) يبين دالة الكثافة الاحتمالية لتوزيع كومر بيتا ويبل الهندسي المعمم



الشكل (2-2) يبين دالة معدل الفشل لتوزيع كومر بيتا ويبل المعمم

2-3. تقدير معلمات لتوزيع كومر بيتا ويبل الهندسي المعمم باستعمال طريقة MLE

لتكن (x_1, x_2, \dots, x_n) عينة عشوائية من الحجم n تتوزع $X \sim \text{KBGWG}(P, \lambda, d, a, b, c)$ [3;2014:p.267-26] الدالة الاحتمالية لمتجه المعلمات هو $\theta = (P, \lambda, d, a, b, c)^T$ ستكون

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n K d \lambda^d (1-p)^b (1-u_{(\lambda,d)_i})^{a-1} u_i^b x_i^{d-1} (1-L(\theta)) = \prod_{i=1}^n f(x_i)$$

$$p u_{(\lambda,d)_i}^{-(a+b)} e^{-c \frac{1-u_{(\lambda,d)_i}}{1-p u_{(\lambda,d)_i}}}$$

ولغرض تقدير دالة الامكان وتحولها الى الشكل الخطي وذلك باخذ اللوغارتم الطبيعي لطرفي المعادلة

$$\log L(\theta) = n[\log(k) + \log(d) + b \log(1-p) + d \log(\lambda)] + (d-1) \sum_{i=1}^n \log(x_i)$$

$$+ b \sum_{i=1}^n \log(u_{(\lambda,d)_i}) + (a-1) \sum_{i=1}^n \log(1-u_{(\lambda,d)_i}) - (a$$

$$+ b) \sum_{i=1}^n \log(1-p u_{(\lambda,d)_i}) - c \sum_{i=1}^n \frac{1-u_{(\lambda,d)_i}}{1-p u_{(\lambda,d)_i}}$$

$$\theta = (P, \lambda, d, a, b, c)^T \text{ والآن نشق فيما يتعلق بمتجه المعلمات } u_{(\lambda,d)_i} = \exp\{-(\lambda x_i)^d\}$$

ولإيجاد القيم التقديرية لكل المعلمات، والتي تجعل دالة الإمكان الاعظم اكبر مايمكن سيتم من خلالها حساب النهايات العظمى للدالة وكما يلي

$$\frac{d \ln L(\theta)}{d d} = 0 = \frac{n}{d} + n \log(\lambda) + \sum_{i=1}^n \log(x_i) - \lambda b \sum_{i=1}^n (\lambda x_i)^d \log(\lambda x_i) + (a -$$

$$1) \sum_{i=1}^n \frac{u_{(\lambda,d)_i} (\lambda x_i)^d \log(\lambda x_i)}{1-u_{(\lambda,d)_i}} - (a+b)p \sum_{i=1}^n \frac{u_{(\lambda,d)_i} (\lambda x_i)^d \log(\lambda x_i)}{1-u_{(\lambda,d)_i}}$$

$$- c \sum_{i=1}^n \frac{u_{(\lambda,d)_i} (\lambda x_i)^d \log(\lambda x_i) (1-p u_{(\lambda,d)_i}) + p u_{(\lambda,d)_i} (\lambda x_i)^d \log(\lambda x_i) (1-u_{(\lambda,d)_i})}{(1-p u_{(\lambda,d)_i})^2} \dots (2-5)$$

$$= 0 = -\frac{b n}{1-p} + (a+b) \sum_{i=1}^n \frac{u_{(\lambda,d)_i}}{1-p u_{(\lambda,d)_i}} + d \sum_{i=1}^n \frac{(1-u_{(\lambda,d)_i}) u_{(\lambda,d)_i}}{(1-p u_{(\lambda,d)_i})^2} \dots (2-6) \frac{d \log L(\theta)}{d p}$$

$$\frac{d \log L(\theta)}{d b} = 0 = n \log(1-p) + \frac{n}{K} \frac{dK}{db} + \sum_{i=1}^n \log(u_{(\lambda,d)_i}) - \sum_{i=1}^n \log(1-p u_{(\lambda,d)_i}) \dots (2-7)$$



$$\begin{aligned} \frac{d \log L(\theta)}{da} = 0 &= \frac{n}{K} \frac{dK}{da} + \sum_{i=1}^n \log(1 - u_{(\lambda,d)_i}) - \sum_{i=1}^n \log(1 - pu_{(\lambda,d)_i}) \dots (2-8) \\ \frac{d \log L(\theta)}{d\lambda} = 0 &= \frac{nd}{\lambda} - db\lambda^{d-1} \sum_{i=1}^n x_i^d + (a-1)d\lambda^{d-1} p \sum_{i=1}^n \frac{x_i^d u_{(\lambda,d)_i}}{1-u_{(\lambda,d)_i}} - \\ &b)d\lambda^{d-1} p \sum_{i=1}^n \frac{x_i^d u_{(\lambda,d)_i}}{1-pu_{(\lambda,d)_i}} - \\ &c \sum_{i=1}^n \frac{(1-pu_{(\lambda,d)_i}) (u_{(\lambda,d)_i} d\lambda^{d-1} x_i^d - pu_{(\lambda,d)_i} d\lambda^{d-1} x_i^d (1-u_{(\lambda,d)_i}))}{(1-pu_{(\lambda,d)_i})^2} \dots (2-9) \\ = 0 &= \frac{n}{K} \frac{dK}{dc} - \sum_{i=1}^n \frac{1-u_{(\lambda,d)_i}}{1-pu_{(\lambda,d)_i}} \dots (2-10) \frac{d \log L(\theta)}{dc} \end{aligned}$$

لا يمكن حل (System Equations) بالطرائق الاعتيادية ولغرض حلها نستخدم إحدى الطرائق العددية لحل المعادلات غير الخطية مثل طريقة نيوتن - رافسون .

(Genetic Algorithm)

2.3 الخوارزمية الجينية

هي إحدى طرائق الذكاء الاصطناعي للحصول على أمثل حل للمشكلة قيد الدراسة وبأسلوب فعال وسريع جاءت فكرته من البروفيسور في علم الحاسوب جون هولاند (John Holland) من جامعة ميشيغان (Michigan University) والذي كان يهدف الى تحديث مفهوم اجرائية التطور الطبيعية وتصميم أنظمة صناعية تتحلى بصفات مشابهة للأنظمة الطبيعية وطموحه المستمر لتحسين أداء النظم الحاسوبية جعل من الخوارزميات الجينية أكثر فعالية في حل مسائل الأمثلية (Optimization Issues) والتي لا يوجد لها حل عند تطبيق الطرائق التقليدية الأخرى المعروفة وذلك لما تتحلى به الخوارزميات الجينية من تقليص واختصار الكثير من الجهد والوقت لدى مصممي الأنظمة والبرامج في حل هذه المسائل مع الأخذ بنظر الاعتبار خصوصية كل مسألة من حيث حجم ونوع البيانات المستعملة وطبيعة دالة الهدف والقيود المفروضة [13;2013;p.120].

(Methodolog)

2.3.1 المنهجية الخوارزمية

يتم اتباع منهجية الخوارزميات الجينية من أجل الوصول الى الحلول المثلى في المسائل الرياضية كإحدى الطرائق التكرارية المتبعة حديثاً من أجل اتخاذ القرارات الصائبة [25;2005;p.97].

مراحل الخوارزمية الجينية (Stages of the Genetic Algorithm) باختلاف فروع التقنيات التطورية تختلف في الخوارزمية الجينية الا انها مشتركة في المراحل التالية [25;2013;p.126].

أولاً: البداية (Start)

تتمثل بتعداد سكاني عشوائي من الكروموسومات ويسمى (فضاء الدراسة) وبعبارة أخرى هي مجموعة حلول المسألة قيد الدراسة [35;2005;p.245].

ثانياً: التهيئة (Initialization)

تتمثل بتوليد وهي عبارة عن كروموسومات عشوائية بقدر حجم المجتمع وذلك حسب طبيعة المشكلة المراد حلها أي بمعنى عملية انشاء الجيل الابتدائي [15;2015;p.775].

ثالثاً: الاختيار (Selection)

يتضمن تكوين الجيل الجديد من خلال اختيار كروموسومات مناسبة من الجيل القديم يتم انشاؤها وفقاً لقيم دالة التقييم لغرض وجود الكروموسومات مع أعلى قيمة لدالة التقييم في الاجيال الجديدة فكلما زادت قيمة دالة التقييم زاد في فرصتها في الاختيار (الأم) والحصول على الحل الأمثل بالسرعة الممكنة ومن طرائقها اختيار عجلة الروليت واختيار المباراة وغيرها [33;2012;p.40].

رابعاً: الاستنساخ (Reproduction)

هي عملية الاختيار (Selection) وتوليد جيل جديد من الافراد (الكروموسومات) وفق مبدأ البقاء للأصلح ومن ثم اجراء عليها عملية التهجين (Crossover) وعملية الطفرة (Mutation) لانتاج الأبناء (الجيل اللاحق) [10;2015;p.168].

خامساً: التهجين (Crossover)



التزاوج يكون بين كل كروموسومين لإنتاج الجيل الجديد (الأبناء) وذلك بعد اختيار الكروموسومات الجيدة من الجيل الأول اعتماداً على الكروموسومات (الأم) يأخذ الصفات الجيدة منها ومن طرائقها التهجين بنقطة واحدة وبنقطتين وغيرها [7;2016;p.1033]

(Mutation)

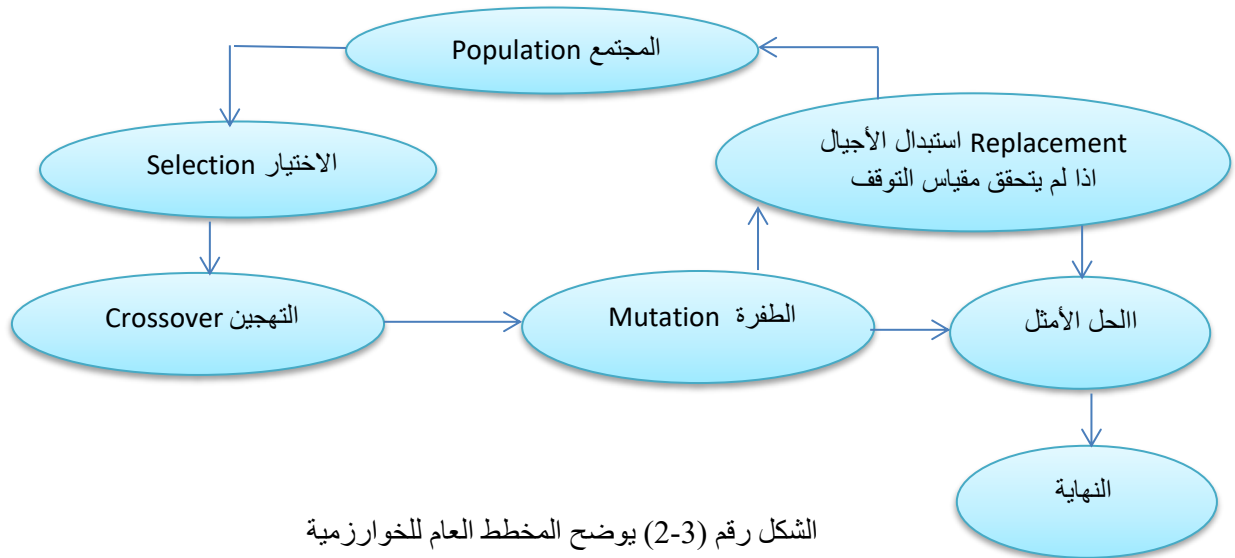
سادساً: الطفرة

عملية الطفرة تتم بأحداث تغيرات عشوائية في صبغتها الكروموسومية بعد انشاء الجيل الجديد (الأبناء) وباحتمال وجود الطفرة مما يؤدي بنا للحفاظ على الصفات الجيدة بين الجينات في الكروموسوم الواحد والوصول الى الحل بشكل اسرع وفيها يحدث التبادل بين الكروموسومات وعندما لا تكون هناك طفرة فتجري عملية استنساخ الكروموسومات (الأباء) مباشرة دون حدوث عملية التهجين [10;2015;p.169].

(Termination)

سابعاً: الانتهاء

عند وجود احد العوامل تنتهي الخوارزمية الجينية [20;2015;p.332], [38;2009;pp.45-46].
الحصول على الحل الأمثل، الوصول الى عدد الأجيال المطلوبة، عندما تتوفر قيمة معينة .



الشكل رقم (2-3) يوضح المخطط العام للخوارزمية

3. الجانب التجريبي

3.1 وصف مراحل تجربة المحاكاة

لقد تضمنت تجارب المحاكاة المراحل الآتية لتطبيق أساليب تقدير معالم توزيع (KBGWGD) في هذا المبحث.

المرحلة الأولى

وهي مرحلة اختيار القيم الافتراضية، إذ تعد من المراحل المهمة التي تعتمد المراحل الأخرى عليها، وتم اختيار القيم الافتراضية كالآتي :

1. بالنسبة للمعطيات والتجارب المختلفة كانت كما في الجدول الآتي:

جدول رقم (3-1) للمعلمات الافتراضية والتجارب المختلفة

Experiment	A	B	C	ρ	D	λ
	2	3	-1	0	5	1.5
	2	3	1	0	5	1.5



	2	3	-0.5	0	5	1.5
	2	3	0.5	0	5	1.5
	2	3	-2	0	5	1.5
	2	3	2	0	5	1.5

n=20,50,90,250

2. أما العينات المفترضة فكانت كالآتي

المرحلة الثانية - توليد بيانات

في هذه المرحلة يتم توليد قيم المتغير التوضيحي (العشوائي) X_i وان هذا المتغير يتبع التوزيع المنتظم (Uniform distribution), على وفق الصيغة التالية:

X=Rand

 $X_i \sim U(0,1)$, $i = 1, 2, \dots, n$

يتم تحويل المتغير التوضيحي والذي يتبع التوزيع المنتظم الى متغير توضيحي (عشوائي) يصف أنموذج الدراسة باستعمال أسلوب رياضي احصائي وتستعمل هذه الطريقة في توليد مختلف المتغيرات التوضيحية والتي تتبع مختلف التوزيعات الاحتمالية .

المرحلة الثالثة

في هذه المرحلة يتم تقدير ومعلومات توزيع كومر بيتا وبيل الهندسي المعمم (KBGWGD) (ذي الستة معالم (a, b, c, p, d, λ)) وكذلك دالة المخاطرة والمبينة في الجانب النظري وحسب صيغ طرائق التقدير الآتية:

1. طريقة الإمكان الأعظم (ML).

2. طريقة الخوارزمية الجينية (GA).

المرحلة الرابعة

مرحلة المقارنة بين طرائق التقدير، حيث يتم استخدام المقياس الآتي

1. مقياس متوسط مربعات الخطأ (Mean Squared Error (MSE)

يقوم بحساب كل (t_i) من الزمن وصيغة هذا المقياس تكون كما يلي:

$$MSE = \frac{1}{R} \sum_{i=1}^R MSE_i = \frac{1}{R} \sum_{i=1}^R \left[\frac{1}{N-p} \sum_{i=1}^N (Y_i - \hat{Y}_i)^2 \right]$$

R : يمثل عدد مرات تكرار التجربة, وقد تم تكرار تجربة المحاكاة عدد 1000

للحصول على نتائج الجانب التجريبي.

3.2 مناقشة تجارب المحاكاة

في هذا البحث سيتم عرض وتحليل نتائج تجارب المحاكاة لتقدير معالم توزيع كومر بيتا وبيل الهندسي المعمم (KBGWGD) وكذلك دالة المخاطرة لتوزيع حسب الطريقة المبينة في الجانب النظري من البحث، وقد تم الحصول على النتائج بالاعتماد على برنامج كتب بلغة (MATLAB) (بالملاحق) ، وفيما يلي النتائج الموضحة في الجداول التي سيتم تحليلها حسب التسلسل وكما يأتي:

- (أ) عند حجوم العينات ($n = 20, 50, 90, 250$) في النماذج الاول والثاني والخامس والسادس والمبينة في الجداول رقم (3-3), (3-4), (3-7), (3-8) نلاحظ تفوق طريقة الامكان الأعظم المحسنة (MLE. GA) على طريقة الامكان الأعظم الاعتيادية (MLE) وعندما تكون قيمة المعلمة الافتراضية $(c = -1, 1, -0.5, 0.5, -2, 2)$.
- (ب) ماعدا حجم العينة ($n = 50$) في النموذج الأول المبين في الجدول رقم (3-3) نلاحظ تفوق طريقة الامكان الأعظم الاعتيادية (MLE) على طريقة الامكان الأعظم المحسنة (MLE. GA) وذلك عندما تكون قيمة المعلمة الافتراضية $(c = 1)$.
- (ت) وفي الأنموذجين الثالث والرابع المبينين في الجدولين رقم (3-5) و (3-6) وعند حجوم العينات ($n = 20, 50, 90, 250$) تفوقت طريقة الامكان الأعظم الاعتيادية (MLE) على طريقة الامكان الأعظم المحسنة (MLE. GA) وعندما تكون قيمة المعلمة الافتراضية $(c = -0.5, 0.5)$

جدول (2-3) نسبة الكفاءة لتقدير معالم توزيعات (KBG) باستعمال المقياس الاحصائي (MSE)



التوزيعات	حجم العينة	عدد مرات الافضلية (MLE)	عدد مرات الافضلية (MLE.GA)	النسبة	Best
KBGWGD	20	2	4	0.27	MLE.GA
	50	3	3	0.2	=
	90	2	4	0.27	MLE.GA
	250	2	4	0.27	MLE.GA
	المجموع	9	15		MLE.GA

من خلال الجدول رقم (2 - 3) نلاحظ عند احجام العينات $n = (20, 90, 250)$ كانت الطريقة الجينية المحسنة أكثر كفاء لتقدير معالم توزيع (KBGWGD). في حين كانت طريقة الامكان الاعظم (MLE) أكفأ عند حجم العينة $n = (50)$.
الجدول (3-3) يوضح الأنموذج الأول متوسط مربعات الخطأ (MSE) لمقدرات معالم دالة الكثافة الاحتمالية (PDF) ومتوسط مربعات الخطأ التكاملي (IMSE) لدالة المخاطرة للتوزيع (KBGWGD) باستعمال الطرائق الاعتيادية والجينية وكافة احجام العينة

Kummer Beta Generalized Weibull Geomtric Distribution	Sample Sizes	Initial Values	Capabilities (MLE)	Capabilities (GA)	Classic Mse (MLE)	IMSE (MLE)
					Genetic Mse (GA)	IMSE (GA)
N=20	a=2 b=3 c=-1 p=0 λ=1.5 d=5		$= -\hat{a}$ 0.0001135771946 28	$= -\hat{a}$ 0.00132902317451 9		
			$= -\hat{b}$ 0.00046936265 7993	$= -\hat{b}$ 0.000289314224 994	2.3591966965217 42e-06	12.4902453158 40044
			$= \hat{c}$ 0.0000315584141 57	$= \hat{c}$ 0.00045719842442 0	1.0038998735648 53e-06	32.8440408189 31752
			$= -\hat{p}$ 0.0022234418592 34	$= -\hat{p}$ 0.00048982661664 8		
			$= \hat{\lambda}$ 0.0001600334509 69	$= 0.000161105039\hat{\lambda}$ 494		
			$= 0.00293044838\hat{d}$ 0128	$= -\hat{d}$ 0.00056554866335 5		



	N=50	$-\hat{a}$ 0.0000234594905 59 $-\hat{b}$ 0.0000881672613 63 $= \hat{c}$ 0.0000055697069 06 $-\hat{p}$ 0.0004067740084 90 $= \hat{\lambda}$ 0.0000366669718 97 $= \hat{d}$ 0.0014833655676 99	$1.0e-03 *$ $-\hat{a}$ 0.60883642617927 5 $= -\hat{b}$ 0.151512323271 161 $= \hat{c}$ 0.48650381518260 0 $= -\hat{p}$ 0.30309196180288 9 $= \hat{\lambda}$ 0.08545728552313 6 $= -\hat{d}$ 0.28002869415807 4	2.0094659691872 94e-10 1.1751495407612 17e-06	9.37387803884 6533 13.3515779442 97981
	N=90	$1.0e-03 *$ $= -\hat{a}$ 0.0067331904357 35 $= -\hat{b}$ 0.08123757229 2863 $= \hat{c}$ 0.0054290520512 88 $= -\hat{p}$ 0.2727240939206 06 $= \hat{\lambda}$ 0.0302888769107	$1.0e-03 *$ $= -\hat{a}$ 0.31151741942626 0 $= -\hat{b}$ 0.082549809088 553 $= \hat{c}$ 0.87211172078645 5 $= -\hat{p}$ 0.18000736135050 3 $= \hat{\lambda}$ 0.04684417090584	2.7391449752628 55e-07 2.4386542344162 48e-07	3.71080689183 6044 7.24041505919 2606



			40 = $0.76554140622\hat{d}$ 1883	2 = $-\hat{d}$ 0.14812947642386 3		
	N=250		1.0e-03 * = $-\hat{a}$ 0.0009767548469 82 = $-\hat{b}$ 0.02083253949 6372 = \hat{c} 0.0013523120317 08 = $-\hat{p}$ 0.0769390189717 59 = $\hat{\lambda}$ 0.0084292801891 37 = $0.30645211727\hat{d}$ 9845	1.0e-03 * = $-\hat{a}$ 0.18775386186659 4 = $-\hat{b}$ 0.042725521175 398 = \hat{c} 0.10099006783608 1 = $-\hat{p}$ 0.07952588758820 7 = $\hat{\lambda}$ 0.02454069899243 6 - = $0.079241576001\hat{d}$ 341	9.5906898968505 53e-07 2.9757232745284 85e-08	3.56873750475 2474 2.62501397572 4970

الجدول (3-4) يوضح الأنموذج الثاني متوسط مربعات الخطأ (MSE) لمقدرات معالم دالة الكثافة الاحتمالية (PDF) ومتوسط مربعات الخطأ التكاملي (IMSE)

لدالة المخاطرة للتوزيع (KBGWGD) باستعمال الطرائق الاعتيادية والجينية وكافة احجام العينة

Kummer Beta Generalized	Sample Sizes	Initial Value s	Capabilities (MLE)	Capabilities (GA)	Classic Mse (MLE)	IMSE (MLE)
					Genetic Mse (GA)	IMSE (GA)



	N=20	a=2 b=3 c=1 p=0 $\lambda=1.5$ d=5	$= \hat{a}$ 0.0003259306 98042 $\hat{b}=-$ 0.07177296 368537 $= -\hat{c}$ 0.0250627142 34817 $\hat{p}= -$ 0.0257591250 11419 $\hat{\lambda}=$ 0.0020292113 61172 $=-\hat{d}$ 0.0107654231 32661	$=-\hat{a}$ 0.0013290231 74519 $\hat{b}=-$ 0.000289314 22499 $= \hat{c}$ 0.0004571984 24420 $\hat{p}= -$ 0.0004898266 16648 $\hat{\lambda}=$ 0.0001611050 39494 $=-\hat{d}$ 0.0005655486 63355	5.5317838393 70653e-04 1.6829980324 29297e-05	12.51949009189 1411 32.84404081893 1752
	N=50		$= \hat{a}$ 0.0000381175 41601	1.0e-03 * $= -\hat{a}$ 0.6088364261 79275 $= -\hat{b}$	0.0264048305 26608	9.393103481128 703



		$-\hat{b}$ 0.0078502463 34259 $-\hat{c}$ 0.0503908107 72976 $\hat{p} = -$ 0.0033171641 04312 $\hat{\lambda} =$ 0.0010023890 20536 $-\hat{d}$ 0.0036116408 30672	0.151512323 27116 $= \hat{c}$ 0.4865038151 82600 $= -\hat{p}$ 0.3030919618 02889 $= \hat{\lambda}$ 0.0854572855 23136 $-\hat{d}$ 0.2800286941 58074	1.1751495407 61217e-06	13.35157794429 7981
	N=90	$= \hat{a}$ 0.0000138688 10121 $\hat{b} = -$ 0.00552940 781125 $= -\hat{c}$ 0.0030401460 72298 $\hat{p} = -$ 0.0022662869 33265 $\hat{\lambda} = 0.00051372$ 305314 $-\hat{d}$ 0.0021333699 80920	1.0e-03 * $= -\hat{a}$ 0.3115174194 26260 $\hat{b} -$ 0.082549809 08855 $= \hat{c}$ 0.8721117207 86455 $\hat{p} = -$ 0.1800073613 50503 $\hat{\lambda} = 0.04684417$ 0905842 $-\hat{d}$ 0.1481294764 23863	2.7858136495 39167e-06 2.4386542344 16248e-07	3.718078597257 814 7.240415059192 606



	N=250		\hat{a} 0.0000015540 \hat{b} 0.00144354 \hat{c} 0.0020647779 \hat{p} 0.0006094421 $\hat{\lambda}$ 0.00020467 \hat{d} 0.0007128332 20911	1.0e-03 * $-\hat{a}$ 0.1877538618 66594 $-\hat{b}$ 0.042725521 17539 \hat{c} 0.1009900678 36081 $-\hat{p}$ 0.0795258875 88207 $\hat{\lambda}$ 0.0245406989 92436 $-\hat{d}$ 0.0792415760 01341	5.4015654153 27244e-07 2.9757232745 28485e-07	3.572425295982 158 2.625013975724 970
--	-------	--	---	--	--	--

الجدول (3-5) يوضح الأنموذج الثالث متوسط مربعات الخطأ (MSE) لمقدرات معالم دالة الكثافة الاحتمالية (PDF) ومتوسط مربعات الخطأ التكاملية (IMSE)

لدالة المخاطرة للتوزيع (KBGWGD) باستعمال الطرائق الاعتيادية والجينية وكافة احجام العينة

Kummer Beta Generalized	Sample Sizes	Initial Values	Capabilities (MLE)	Capabilities (GA)	Classic Mse (MLE)	IMSE (MLE)
					Genetic Mse (GA)	IMSE (GA)



	N=20	a=2 b=3 c=-0.5 p=0 $\lambda=1.5$ d=5	$= -\hat{a}$ 0.000052773950703 $\hat{b}=-$ 0.00130619446022 6 $= \hat{c}$ 0.000120231980932 $\hat{p}= -$ 0.001489976197775 $\hat{\lambda}=$ 0.000331134105826 $=0.0013213959683\hat{d}$ 00	$= -\hat{a}$ 0.001329023174519 $\hat{b}=-$ 0.0002893142249 9 $= \hat{c}$ 0.000457198424420 $\hat{p}=-$ 0.000489826616648 $\hat{\lambda}=$ 0.000161105039494 $=-\hat{d}$ 0.000565548663355	3.77877641917919 2e-07	12.49296479 978301
					1.68299803242929 7e-05	32.84404081 931752
	N=50		1.0e-03 *	1.0e-03 *		
			$= -\hat{a}$ 0.009981383499482 $= -\hat{b}$ 0.254560581004819 $=0.01857924342368\hat{c}$ 7 $\hat{p}= -$ 0.275379771500675 $\hat{\lambda}=$ 0.109389695031490 $= \hat{d}$ 0.614410201144591	$=-\hat{a}$ 0.608836426179275 $= -\hat{b}$ 0.1515123232711 6 $=0.486503815182\hat{c}$ 600 $=-\hat{p}$ 0.303091961802889 $= \hat{\lambda}$ 0.085457285523136 $=-\hat{d}$ 0.280028694158074	1.11882963664156 8e-08	9.374491159 90075
					1.17514954076121 7e-06	13.35157794 297981



	N=90	$1.0e-03 *$ $= -\hat{a}$ 0.002891010589835 $\hat{b}=-$ 0.21385163763924 5 $=0.01917246068398\hat{c}$ 7 $\hat{p}=-$ 0.199085037232212 $\hat{\lambda}=$ 0.070225058153564 $= \hat{d}$ 0.320785446746871	$1.0e-03 *$ $= -\hat{a}$ 0.311517419426260 $\hat{b}=-$ 0.0825498090885 5 $= \hat{c}$ 0.872111720786455 $\hat{p}=-$ 0.180007361350503 $\hat{\lambda}=0.046844170905$ 842 $= -\hat{d}$ 0.148129476423863	5.40592354437762 2e-08 2.43865423441624 8e-07	3.711212861 86346 7.240415059 92606
	N=25 0	$1.0e-03 *$ $= -\hat{a}$ 0.000406024519611 $\hat{b}=-$ 0.05615581157869	$1.0e-03 *$ $= -\hat{a}$ 0.187753861866594	1.82607734681375 2e-08	3.568944833 56455



			9 = $0.00449156767218\hat{c}$ 8 $\hat{p} = -$ 0.053383930481989 $\hat{\lambda} = 0.02295608956113$ 1 $= \hat{d}$ 0.124412830096103	$\hat{b} = 0.0427255211$ 75398 $= 0.100990067836\hat{c}$ 081 $\hat{p} = -$ 0.079525887588207 $\hat{\lambda} = 0.024540698992$ 436 $= -\hat{d}$ 0.079241576001341	2.9757232745529e -07	2.624019901 77960
--	--	--	--	---	-------------------------	----------------------

الجدول (3-6) يوضح الأنموذج الرابع متوسط مربعات الخطأ (MSE) لمقدرات معالم دالة الكثافة الاحتمالية (PDF) ومتوسط مربعات الخطأ التكاملي (IMSE)

لدالة المخاطرة للتوزيع (KBGWGD) باستعمال الطرائق الاعتيادية والجينية وكافة احجام العينة

Kummer Beta Generalized	Sample Sizes	Initial Values	Capabilities (MLE)	Capabilities (GA)	Classic Mse (MLE)	IMS
					Genetic Mse (GA)	IM
			$= 0.000129850770232\hat{a}$ $\hat{b} = -$ 0.021253529554564	$= -\hat{a}$ 0.001329023174519 $\hat{b} = -$	8.664451382600624 e-07	12.60



	N=20	a=2 b=3 c=0.5 p=0 $\lambda=1.5$ d=5	$= -\hat{c}$ 0.000899768531761 $\hat{p} = -$ 0.008404648481332 $\hat{\lambda} =$ 0.001404846967151 $= -\hat{d}$ 0.003603523403757	0.0002893142249 94 $= \hat{c}$ 0.000457198424420 $\hat{p} = -$ 0.000489826616648 $\hat{\lambda} = 0.0001611050394$ 94 $= -\hat{d}$ 0.000565548663355	1.682998032429297 e-05	32.84
	N=50		$= 0.000017155844787\hat{a}$ $= -\hat{b}$ 0.003299094805487 $= -\hat{c}$ 0.000345696420667 $\hat{p} = -$ 0.001369757223252 $\hat{\lambda} =$ 0.000669941798236 $= -0.001279512589953\hat{d}$	1.0e-03 * $= -\hat{a}$ 0.608836426179275 $= -\hat{b}$ 0.1515123232711 61 $= \hat{c}$ 0.486503815182600 $= -\hat{p}$ 0.303091961802889 $= \hat{\lambda}$ 0.085457285523136 $= -\hat{d}$ 0.280028694158074	1.175149540761217 e-06 2.521312562760709 e-05	9.478 13.35



	N=90	$= 0.000005860003074\hat{a}$ $\hat{b}=-$ 0.00238053529644 $= -\hat{c}$ 0.000174158089077 $\hat{p}= -$ 0.000973155408172 $\hat{\lambda}=$ 0.000346808024657 $=-0.000748379985598\hat{d}$	1.0e-03 * $=-\hat{a}$ 0.311517419426260 $\hat{b}=-$ 0.0825498090885 53 $= \hat{c}$ 0.872111720786455 $\hat{p}=-$ 0.180007361350503 $\hat{\lambda}=0.0468441709058$ 42 $= -\hat{d}$ 0.148129476423863	5.773123638040914 e-08 2.438654234416248 e-07	3.743 7.240
	N=250	1.0e-03 * $= 0.000694230088355\hat{a}$ $\hat{b}=-$ 0.632571335024386	1.0e-03 * $= -\hat{a}$ 0.187753861866594 $\hat{b}= -$ 0.0427255211753	1.334992712819586 e-08	3.586



			$= -\hat{c}$ 0.063671761969198 $\hat{p}=-$ 0.261417727638084 $\hat{\lambda}=0.135821599681673$ $=-0.255141548079739\hat{d}$	98 $= \hat{c}$ 0.100990067836081 $\hat{p}=-$ 0.079525887588207 $\hat{\lambda}=0.0245406989924$ 36 $=-\hat{d}$ 0.079241576001341	2.975723274528485 $e-07$	2.623
--	--	--	--	---	-------------------------------	-------

الجدول (3-7) يوضح الأنموذج الخامس متوسط مربعات الخطأ (MSE) لمقدرات معالم دالة الكثافة الاحتمالية (PDF) ومتوسط مربعات الخطأ التكاملية (IMSE) لدالة المخاطرة للتوزيع (KBGWD) باستعمال الطرائق الاعتيادية والجينية وكافة احجام العينة

Kummer Beta Generalized Weibull Geomtric Distribution	Sam ple Sizes	Initi al Val ues	Capabilities (MLE)	Capabilities (GA)	Classic Mse (MLE)	IMSE (MLE)
					Genetic Mse (GA)	IMSE (GA)
N=20		a=2 b=3 c=-2 p=0	$= -0.000297907261197\hat{a}$ $\hat{b}=0.00000000000000$ $= 0.000002614008388 \hat{c}$ $\hat{p}= -0.005261035768211$ $\hat{\lambda}=0.000010287624684$ $=0.008367194481736\hat{d}$	$= -\hat{a}$ 0.001329023174519 $\hat{b}=-$ 0.00028931422499 $= \hat{c}$ 0.000457198424420 $\hat{p}=-$ 0.000489826616648 $\hat{\lambda}=0.000161105039494$ $=-\hat{d}$ 0.000565548663355	2.810392752199807e-05	12.480010483747870
					1.682998032429297e-05	32.844040818931752



	N=50	$\lambda=1.5$ $d=5$ $= -0.000066717384054\hat{a}$ $= 0.0000000000\hat{b}$ $= \hat{c}$ 0.000000343416485 $\hat{p}=- 0.000961049908371$ $\hat{\lambda}= 0.000001494846086$ $=0.004564467209482\hat{d}$	$1.0e-03 *$ $=- \hat{a}$ 0.608836426179275 $=-\hat{b}$ 0.15151232327116 1 $= \hat{c}$ 0.486503815182600 $=-\hat{p}$ 0.303091961802889 $= \hat{\lambda}$ 0.085457285523136 $=-\hat{d}$ 0.280028694158074	$6.527232090056097e-3$ $1.175149540761217e-06$	9.371568940665194 13.351577944297981
	N=90	$= -\hat{a}$ 0.000019182700259 $\hat{b}=0.000000000000000$ $= \hat{c}$ 0.000000342536543 $\hat{p}= -0.000618736331407$ $\hat{\lambda}=0.000001477342779$ $=0.002347398186177 \hat{d}$	$1.0e-03 *$ $=- \hat{a}$ 0.311517419426260 $\hat{b}=0.082549809088553$ $= \hat{c}$ 0.872111720786455 $\hat{p}=-$ 0.180007361350503 $\hat{\lambda}=0.046844170905842$ $= -\hat{d}$ 0.148129476423863	$1.896133074829525e-06$ $2.438654234416248e-07$	3.709291867075332 7.240415059192606
	N=250	$1.0e-03 *$ $= -\hat{a}$ 0.002871678158269	$1.0e-03 *$ $=-\hat{a}$ 0.187753861866594	$6.520386396084150e-07$	3.567953646083348



			$\hat{b}=0.0000000000000000$ $= \hat{c}$ 0.000070117381411 $\hat{p}=-0.178673153579506$ $\hat{\lambda}=0.000323581454699$ $=0.968852138825319\hat{d}$	$\hat{b}=0.042725521175$ 398 $= \hat{c}$ 0.100990067836081 $\hat{p}=-$ 0.079525887588207 $\hat{\lambda}=0.024540698992436$ $=-\hat{d}$ 0.079241576001341	2.975723274528485e-07	2.625013975724970
--	--	--	--	--	-----------------------	-------------------

الجدول (3-8) يوضح الأنموذج السادس متوسط مربعات الخطأ (MSE) لمقدرات معالم دالة الكثافة الاحتمالية (PDF) ومتوسط مربعات الخطأ التكاملي (IMSE) لدالة المخاطرة للتوزيع (KBGWGD) باستعمال الطرائق الاعتيادية والجينية وكافة احجام العينة

Kummer Beta Generalized Weibull Geomtric Distribution	Sample Sizes	Initial Values	Capabilities (MLE)	Capabilities (GA)	Classic Mse (MLE)	IMSE (MLE)
					Genetic Mse (GA)	IMSE (GA)
	N=20	a=2 b=3 c=2 p=0 λ=1.5	$= \hat{a}$ 0.0003790824006 30 $\hat{b}=0.170176632$ 554281 $= \hat{c}$ 0.0091457287360 34 $\hat{p}= -$ 0.1973814323758 35 $\hat{\lambda}=$ 0.0013399996147 21 $= -\hat{d}$ 0.0176325034215 76	$=-\hat{a}$ 0.001329023174 519 $\hat{b}=-$ 0.0002893142 24994 $= \hat{c}$ 0.000457198424 420 $\hat{p}=-$ 0.000489826616 648 $\hat{\lambda}=0.0001611050$ 39494 $= -\hat{d}$ 0.000565548663 355	3.744329428019184e-05	12.505075565803146
					1.682998032429297e-05	32.844040818931752



	N=50	d=5	$=0.00003932350\hat{a}$ 6417 $=-\hat{b}$ 0.0138962657235 64 $=0.00300875321\hat{c}$ 0417 $\hat{p}=-$ 0.0054869636141 46 $\hat{\lambda}=-$ 0.0006601745848 96 $=-\hat{d}$ 0.0055793495384 08	$1.0e-03 *$ $=-\hat{a}$ 0.608836426179 275 $=-\hat{b}$ 0.1515123232 71161 $=\hat{c}$ 0.486503815182 600 $=-\hat{p}$ 0.303091961802 889 $=\hat{\lambda}$ 0.085457285523 136 $=-\hat{d}$ 0.280028694158 074	8.0666692233 06810e-06 1.1751495407 61217e-06	9.3808131852 21619 13.351577944 297981
	N=90		$=\hat{a}$ 0.0000151554523 35 $\hat{b}=-$ 0.01008748083 6882 $=\hat{c}$ 0.0024729964817 08 $\hat{p}=-$ 0.0037451657519 03 $\hat{\lambda}=-$ 0.0003398292584 54 $=-\hat{d}$ 0.0032946383370 82	$1.0e-03 *$ $=-\hat{a}$ 0.311517419426 260 $\hat{b}=-$ 0.0825498090 88553 $=\hat{c}$ 0.872111720786 455 $\hat{p}=-$ 0.180007361350 503 $\hat{\lambda}=0.0468441709$ 05842 $=-\hat{d}$ 0.148129476423 863	5.6723439241 40211e-07 2.4386542344 16248e-07	3.7147593422 59858 7.2404150591 92606



	N=250		\hat{a} 0.0000016114178 04	$1.0e-03 *$ $= -\hat{a}$ 0.187753861866 594	2.9757232745 28485e-07	3.5703088441 59596
			$\hat{b}=-$ 0.00231799171 0416	$\hat{b}=-$ 0.0427255211 75398		
			$= \hat{c}$ 0.0006945120174 24	$=0.1009900678\hat{c}$ 36081	1.8332198649 76788e-09	2.6250139757 24970
			$\hat{p}=-$ 0.0009448574492 65	$\hat{p}=-$ 0.079525887588 207		
			$\hat{\lambda}=0.00013481415$ 1016	$\hat{\lambda}=$ 0.024540698992 436		
			$=-\hat{d}$ 0.0010867947424 31	$= -\hat{d}$ 0.079241576001 341		

الجانب التطبيقي

في هذا المبحث سوف يتم عرض نتائج الجانب التطبيقي ومن ثم تحليلها للوصول الى مدى ملائمة البيانات الحقيقية مع توزيع كומר بيتا المعمم (KBGND) من خلال اجراء الاختبارات الخاصة بمقدرات التوزيع. حيث سيتم استعمال طريقة الامكان الأعظم الاعتيادية (MLE) للتقدير وذلك لأن نتائج المحاكاة اظهرت أفضليتها

1-4 توزيع كומר بيتا ويبل الهندسي المعمم (KBGWGD)
الكثافة الاحتمالية (PDF) ودالة المخاطرة لتوزيع (KBGWGD) باستعمال طريقة الامكان الأعظم المحسنة (MLE. GA).

1-1-4 وصف البيانات

تم جمع بيانات حقيقية بحجم (150) مدرسة ابتدائية تابعة لمديرية تربية بغداد الرصافة الثالثة وتمثل هذه البيانات نسب نجاح هذه المدارس.

2-1-4 اختبار حسن مطابقة البيانات

تم استعمال اختبار سميرنوف كولمكروف (Kolmogorov Smirnov test) لاختبار حسن مطابقة البيانات وذلك من خلال برنامج كتب بلغة الماتلاب , وكانت النتائج كما موضحة في أدناه :

H_0 : البيانات تتوزع توزيع كומר بيتا ويبل الهندسي المعمم

H_1 : البيانات لا تتوزع توزيع كומר بيتا ويبل الهندسي المعمم

$$D = 1.554997$$

$$\text{Tab value} = 1.784853527468594e+02$$

القيمة الجدولية أكبر من القيمة المحسوبة هذا يعني رفض الفرضية البديلة وقبول فرضية العدم وان البيانات تتوزع توزيع كומר بيتا ويبل الهندسي.

جدول رقم (4-1) تقدير معالم توزيع كומר بيتا ويبل المعمم لبيانات نسب النجاح

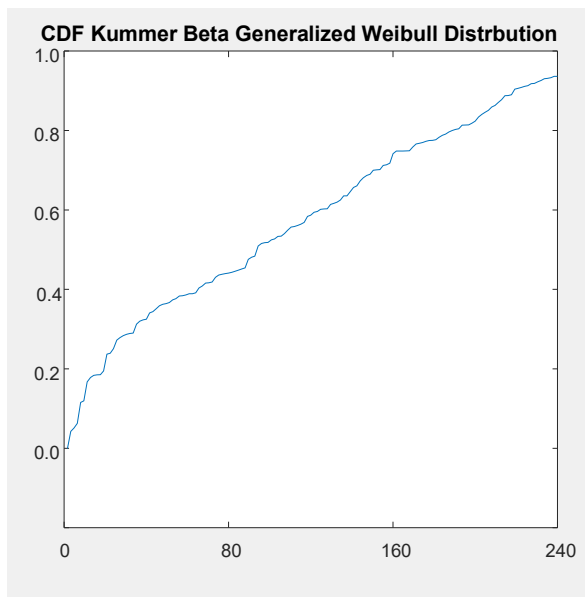


Estimated Parameters	MLE	Var (KN)	MLE (GA)	Var (KN) GA
\hat{a}	1.0e-03 * -0.1654436162101	10.090624780576	-0.00008755543	6.19338427813
\hat{b}	1.0e-03 * 0.09937881716339		0.00131786691	
\hat{c}	1.0e-03 * 0.33873732774880	Var (H)	0.001664192620	Var (H) GA
\hat{p}	1.0e-03 * 0.12335534930909		-0.00043979187	
$\hat{\lambda}$	1.0e-03 * 0.00879075959429	10.090099244259	0.000008353320	6.19285874181
\hat{d}	1.0e-03 * 0.12435557821143		-0.00016477852	

Var (KN): هو تباين دالة (pdf) لتوزيع كومر بيتا وييل الهندسي المعمم بالطريقة الاعتيادية MLE
Var (H): هو تباين دالة معدل الخطورة (Hazard Rate) لتوزيع كومر بيتا وييل الهندسي المعمم بالطريقة الاعتيادية MLE.

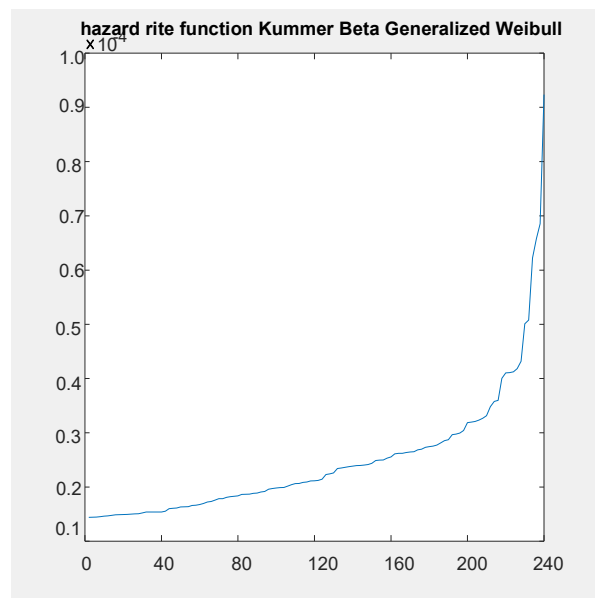
Var (KN) GA: هو تباين دالة (pdf) لتوزيع كومر بيتا وييل الهندسي المعمم بالطريقة الجينية GA . MLE
Var (H) GA: هو تباين دالة معدل الخطورة (Hazard Rate) لتوزيع كومر بيتا وييل الهندسي المعمم بالطريقة الجينية GA . MLE . GA

من خلال الفرضية أعلاه يتضح لنا بان البيانات تتبع توزيع كومر بيتا وييل المعمم (KBGWGD) ، ومن خلال الجانب التجريبي اظهرت نتائج المحاكاة بان طريقة الأماكن الأعظم المحسنة هي الأفضل في حالة حساب نسب النجاح للمدارس الابتدائية ، لذلك تم استعمال هذا الطريقة لتقدير المعالم (a, b, c, P, λ, d) وكما موضح في الجدول رقم (4-1) ، وتم تقدير دالة المخاطرة وكما موضح في ملحق رقم (1) توزيع كومر بيتا المعمم ويوضح الشكل رقم (4-2) سلوك دالة المخاطرة بأنها متزايدة كلما زادت قيمة (X).



الشكل

الشكل رقم (4-2)



رقم (4-1)

1-5 الاستنتاجات (Conclusion)

بناءً على ما تم استخراجه من تجارب المحاكاة وما تم تحليله من نتائج في الجانب التجريبي وكذلك الجانب التطبيقي فقد تم التوصل الى الاستنتاجات الآتية:

١. أظهرت نتائج المحاكاة بان طريقة الامكان الاعظم المحسنة (MLE. GA) هي الأفضل لتقدير معلمات توزيع (KBGWGD) باستعمال معيار المقارنة متوسط مربعات الخطأ (MSE).
٢. أظهرت نتائج المحاكاة ان طريقة الامكان الاعظم المحسنة (MLE. GA) هي الأفضل في تقدير دالة المخاطرة باستعمال معيار المقارنة متوسط مربعات الخطأ التكاملي (IMSE).
٣. ان تأثير زيادة حجم العينة يؤدي الى تناقص في (MSE).



٤. أظهر الجانب التطبيقي بان بيانات نسب النجاح للمدارس الابتدائية التي تم جمعها من مديرية تربية بغداد الرصافة الثالثة تتبع توزيع (KBGWGD).
٥. أظهر الجانب التطبيقي بان دالة المخاطرة متزايدة أي ان ازدياد فترة بقاء نسب النجاح للمدارس الابتدائية يتعرض الى معدل فشل أكبر نتيجة فترة البقاء التي تتناقص.
٦. تم توظيف الخوارزمية الجينية لتحسين مقدرات توزيع كومر بيتا وييل الهندسي المعمم من خلال مقياس MSE لكافة النماذج وحجوم العينات.

التوصيات والدراسات المستقبلية (Recommendations and Studies Future)

١. نوصي باعتماد طريقة (MEL, GA) المحسنة لتقدير معلمات نموذج كومر بيتا وييل المعمم.
٢. اختبار مدى ملائمة الخوارزمية الجينية في تقدير أنموذج كومر بيتا المعمم مع توزيعات أخرى.
٣. نوصي باستعمال طرائق تقدير أخرى مثل طرائق التقدير الحصينة او العزوم المربعات الصغرى ، مربع كاي بدلاً من طريقة الامكان الاعظم وخوارزميات اخرى مثل خوارزمية النمل ، الطيور وغيرها من الخوارزميات.
٤. استعمال طرائق أخرى لتقدير معلمات نماذج كومر بيتا المعمم (KBGD) ومقارنتها مع الطريقتين المدروستين في هذا البحث بغيت التوصل إلى الطريقة الأفضل.

المصادر العربية :

- [1] السباعوي , احمد محمود ، و خليل , زيدون مهند, (٢٠١٤), " اقتراح خوارزمية مهيمنة عن طريق ربط الخوارزمية الجينية وخوارزمية محاكاة تلددين لحل مسائل التخصيص التربيعية ", المجلة

المصادر الاجنبية :

- [2] Ashoura, K. , S. , (2014), " Kummer Beta -Weibull Geometric Distributio A New Generalization of Beta -Weibull Geometric Distribution ", ISSN, pp. 258-272.
- [3] Akkus , Ö. , Demir , E. , (2016), " Comparison Som Classical And Meta-Heuristic Optimazation Techniques in The Estimation Of The Logit Model Parameters", IJAR, pp.1026-1042.
- [4] Cordeiro, M., (2014), " The Kummer Beta Generalized Gamma Distribution ", *Journal of data science*, pp. 1-27.
- [5] Demir , E. , Akkus , Ö., (2015), " An Introductory Study on How the Genetic Algorithm Works in the Parameter Estimation of Binary Logit Model", IJS:BAR, pp.162-180.
- [6] Daskalov, Ivan " , (2005), " Genetic Algorithms for a Parameter Estimation of a Fermentation Process Model: A Comparison" Bulgarian Academy of Sciences 105 Acad. G. Bonchev Str., Sofia 1113, Bulgaria pp.19-28.
- [7] Goldberg , D. E., (1989) , " Genetic Algorithms in Search , Optimization and Machine Learning", AWPC, Reading, MA.
- [8] Hadji, S. & et al. , (2015), " Theoretical and experimental analysis of genetic algorithms based mppt for PV systems", ELSEVIER, pp. 772-787.
- [9] Lee, K.H., Kim, K.W., (2015), " Performance comparisons of particle swarm optimization and genetic algorithm for inverse surface radiation problem", ELSEVIER, PP. 330-337.
- [10] Meng , Q., Weng, J., (2011) , " Agenetic Algorithm approach To assessing Work Zone casualty Risk ", ELSEVIER , pp. 1283-1288.
- [11] Misra, A. , (2013), " Portfolio optimization of commercial Banks- An Application of Genetic Algorithm", EJBM, pp. 120-129.

*الرسم من عمل الباحث



- [12] Pescim, R.,(2012), "**The new class of Kummer beta generalized distributions**", SORT, pp. 154-159.
- [13] Raghupathikumar, D., & Raja, K., (2012), "**genetic algorithm based scheduling of an input queued switch**",IJCA, pp.37-42.
- [14] Sastry K., & Goldberg .D., (2005), "**Genetic Algorithm**", USA, Retrieved from Internet: www.citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.61.6575&rep=rep1&type=Pdf.
- [15] Yoder, S. E., (2009), "**An Investigation on the use and flexibility of Genetic Algorithm for Logistic Regression**", Clemson University , TP, pp. 1-77

ملحق رقم (1) نتائج معدل الخطورة لتوزيع كومر بيتا وبيل الهندسي المعمم (KBGWGD)

HX	HX(GA)	HX	HX(GA)	HX	HX(GA)
0.000000219658 583	0.000163878483 660	0.000000415663 823	0.000053856858 416	0.000000932108 550	0.000081571243 539
0.000000219865 183	0.000145999107 779	0.000000444931 952	0.000037260665 665	0.000000958702 702	0.000104414326 864
0.000000223999 922	0.000152837009 913	0.000000459811 035	0.000181227755 859	0.000000970666 587	0.000117858428 568
0.000000226056 849	0.000150283151 747	0.000000473490 021	0.000101549095 048	0.000001048741 420	0.000183411081 772
0.000000228012 923	0.000188185285 849	0.000000475007 110	0.000142944179 772	0.000001053410 238	0.000129744179 193
0.000000233582 726	0.000184955908 165	0.000000475794 975	0.000179447472 802	0.000001060836 098	0.000088821032 150
0.000000238311 387	0.000152883485 408	0.000000506000 298	0.000024056751 222	0.000001146875 799	0.000111107757 576
0.000000244247 710	0.000004463638 859	0.000000512011 698	0.000025892727 703	0.000000745920 477	0.000189285077 453
0.000000245207 737	0.000094131964 379	0.000000520962 925	0.000162243023 998	0.000000746350 548	0.000014984057 144
0.000000252823 472	0.000030525001 714	0.000000534659 588	0.000070957003 740	0.000000783782 619	0.000180569537 386
0.000000255680 791	0.000174185486 373	0.000000554632 294	0.000042998926 627	0.000001170451 978	0.000048671746 133
0.000000259677 172	0.000147303033 123	0.000000566007 765	0.000157004243 581	0.000001225073 090	0.000041032700 679
0.000000263447 432	0.000188472744 766	0.000000585562 466	0.000048068874 311	0.000001302902 012	0.000189187150 277
0.000000266735 133	0.000163129621 051	0.000000610583 822	0.000087296139 770	0.000001434686 182	0.000174183249 534
0.000000290908 996	0.000186837769 083	0.000000617676 466	0.000103945905 828	0.000001476914 779	0.000118790286 573
0.000000294616 465	0.000185327359 495	0.000000619887 666	0.000067388348 554	0.000001607250 847	0.000140761353 281
0.000000295533 773	0.000183581664 411	0.000000627170 869	0.000026142793 075	0.000001749619 282	0.000174599740 603
0.000000314119 422	0.000102427022 472	0.000000641422 753	0.000136384505 707	0.000001750912 187	0.000144677821 971
0.000000328744 383	0.000173912592 148	0.000000650575 947	0.000090202013 937	0.000001901099 541	0.000120421850 254
0.000000344430 879	0.000159953905 992	0.000000658168 083	0.000166581992 727	0.000001984390 791	0.000143615714 013



0.000000353423 287	0.000125296742 399	0.000000695634 049	0.000105735303 128	0.000002034726 906	0.000188499369 276
0.000000372622 615	0.000129292441 456	0.000000742976 360	0.000123541537 681	0.000002077878 713	0.000176859850 199
0.000000383876 014	0.000057240018 923	0.000000744270 705	0.000137054327 412	0.000002277526 808	0.000177479216 007
0.000000397838 880	0.000116057344 498	0.000000745173 638	0.000137065054 347	0.000002285739 439	0.000179537914 494

ملحق نتائج معدل الخطورة لتوزيع كומר بيتا وييل الهندسي المعمم (KBGWGD)

HX	HX(GA)	HX	HX(GA)
0.000002304189275	0.000178111885957	0.000035720603536	0.000189007777954
0.000002411520179	0.000186840470836	0.000038858019719	0.000040269502676
0.000002452091573	0.000174387016269	0.000050303515295	0.000143479781158
0.000002611116326	0.000187319446280	0.000051014856334	0.000188432283054
0.000002675986498	0.000165733068113	0.000052194389325	0.000166585044023
0.000003047164803	0.000188939749989	0.000054444393958	0.000186946951559
0.000003159065168	0.000111803578207	0.000057621662442	0.000189228963287
0.000003257214519	0.000009741675296	0.000062272447963	0.000112212664213
0.000003331467769	0.000110656640621	0.000080556587545	0.000162700295599
0.000003368607898	0.000111525778844	0.000093021998393	0.000124554265536
0.000003603371359	0.000067416367913	0.000095536555427	0.000186049236403
0.000017832451569	0.000035771160054	0.000163107437340	0.000053463191498
0.000019189042340	0.000138813847932	0.000184067771833	0.000151308483628
0.000019772332422	0.000182587228216	0.000184515838366	0.000139075123779
0.000021263302018	0.000083108198071	0.000187888265575	0.000187798383446
0.000021874640368	0.000040237997592	0.000201182496818	0.000182591166104
0.000022279805887	0.000189250534103	0.000232884549073	0.000178172369426
0.000023162440346	0.000163153081295	0.000440575921287	0.000110673995181
0.000025143722953	0.000111965776758	0.000465396264576	0.000024361415055
0.000027251084601	0.000186088981941	0.000938089536666	0.000146554016260
0.000028302042094	0.000180821680939	0.001092079637764	0.000040387531467
0.000033740265063	0.000125129937596	0.001209000154965	0.000186546536097
0.000034474475831	0.000031816023542	0.001809306368862	0.000084146548663