



بناء وتقنين مقياس السلوك التوافقي للاعبين كرة القدم الشباب في محافظة ميسان

Constructing and standardizing a scale for adaptive behavior among young football players in Maysan Governorate

علي مهدي حسون⁽¹⁾، أ.د مصطفى عبدالزهره عبود⁽²⁾، أ.د رحيم حلو علي⁽³⁾

d.raheem@uomisan.edu.iq, mustafa.a.z@uomisan.edu.iq, ali.m.h@uomisan.edu.iq

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة ميسان

المستخلص

تكمن أهمية البحث في اعداد مقياس للسلوك التوافقي للاعبين الشباب بكرة القدم في محافظة ميسان وتلخصت مشكلة البحث في الحاجة الماسة إلى بناء مقياس سيكومتري يُعتمد عليه في تقييم هذا الجانب المهم، بما يسهم في تطوير الخطط التدريبية والنفسية بشكل علمي مدروس اما هدفا البحث (بناء وتقنين مقياس السلوك التوافقي لدى لاعبي كرة القدم للشباب وكذلك التعرف على مستوى السلوك التوافقي لدى لاعبي كرة القدم للشباب) وتم استخدام المنهج الوصفي من قبل الباحثون وتم تحديد عينة البحث على وفق الأساليب العلمية المستعملة في ذلك بالاعتماد على معادلة خاصة؛ ولاستعمالها يجب معرفة حجم المجتمع الكلي ومستوى الخطأ المطلوب، وبعد الاستفسار عن حجم المجتمع الكلي من الاتحاد الفرعي في محافظة ميسان بكرة القدم حيث بلغ عددهم (335) وهي تمثل اعداد اللاعبين للأندية المبحوثة للموسم الرياضي (2024-2025) وتم استخدام الوسائل الإحصائية لمعالجة النتائج واستنتج الباحثون استنتاجات منها:

1. تم التوصل الى ببناء أداة لقياس السلوك التوافقي بأبعاده الأربعة للاعبين كرة القدم الشباب.
 2. تم التوصل الى استخراج درجات ومستويات معيارية لمقياس السلوك التوافقي ليكون دليلا علميا يستفاد منه المدربون واللاعبون.
- اما التوصيات فكانت عديدة ومنها:
1. اعتماد مقياس السلوك التوافقي كأداة لقياس المتغير النفسي بأبعاده الأربعة.
 2. يمكن استخدام مقياس السلوك التوافقي من قبل المدربين واللاعبين وضرورة استخدامه بشكل دوري لقياس المتغيرات النفسية للتعرف على الأمور الإيجابية لتدعيمها والسلبية لتحسينها.

الكلمات المفتاحية: السلوك التوافقي، لاعب كرة القدم الشباب، مقياس نفسي، التقنين السيكومتري، محافظة ميسان، المنهج الوصفي، بناء المقياس

ABSTRACT

The importance of the research lies in developing a scale for the harmonious behavior of young football players in Maysan Governorate. The research problem is summarized in the urgent need to construct a reliable psychometric scale for assessing this important aspect, which contributes to the development of training and psychological plans in a

scientifically studied manner. The research objectives (constructing and standardizing a scale for harmonious behavior among young football players, as well as identifying the level of harmonious behavior among young football players) were used by the researchers. The research sample was determined according to the scientific methods used in this regard, relying on a special equation. To use this equation, the total population size and the required level of error must be known. After inquiring about the total population size from the Maysan Governorate Football Sub-Federation, which numbered (335), representing the number of players for the clubs studied for the 2024-2025 sports season, statistical methods were used to process the results. The researchers drew conclusions, including:

A tool was developed to measure harmonious behavior in its four dimensions among young football players.

Standard scores and levels were developed for the Adaptive Behavior Scale to serve as a scientific guide for coaches and players.

The recommendations were numerous and included:

Adopt the Adaptive Behavior Scale as a tool for measuring psychological variables in its four dimensions.

The Adaptive Behavior Scale can be used by coaches and players, and it is essential to use it periodically to measure psychological variables, identifying positive aspects for strengthening and negative aspects for improvement.

Keywords: Adaptive Behavior, Young Football Players, Psychological Scale, Psychometric Standardization, Maysan Governorate, Descriptive Method, Scale Construction

1- التعريف بالبحث

1-1 المقدمة وأهمية البحث:

شهدت الرياضة في العقود الأخيرة تطوراً متسارعاً لم يقتصر على الجوانب البدنية والمهارية فحسب، بل امتد ليشمل الجوانب النفسية والاجتماعية والمعرفية، التي أصبحت تشكل عنصراً محورياً في إعداد اللاعبين وتنمية أدائهم. وتعدّ لعبة كرة القدم واحدة من أكثر الألعاب الجماعية التي تتطلب تكاملاً عالياً بين هذه الجوانب، لما تنسم به من سرعة وتغيّرات مستمرة، وتفاعل جماعي يحتاج إلى قدر كبير من الانسجام والالتزان السلوكي. وفي هذا السياق، يبرز "السلوك التوافقي" كأحد المتغيرات النفسية المهمة التي تسهم في تحديد جودة أداء اللاعبين ومدى قدرتهم على التكيف مع الضغوط، والتفاعل الإيجابي مع الفريق، والحفاظ على التوازن النفسي داخل وخارج الملعب.

ويُعدّ السلوك التوافقي من المفاهيم الواسعة التي تشير إلى قدرة الفرد على التكيف مع البيئة الاجتماعية والنفسية المحيطة به، والقدرة على إدارة الانفعالات، وحل المشكلات، والتفاعل الإيجابي مع الآخرين ضمن السياق الرياضي. وبالنظر إلى فئة لاعبي كرة القدم من فئة الشباب، فإن هذه الفئة العمرية تكون في مرحلة نمو نفسي واجتماعي حساسة، ما يجعل من الضروري توفير أدوات علمية دقيقة لقياس هذا السلوك لديهم، بما يساعد المدربين والأخصائيين النفسيين على تطوير برامج تأهيلية وتربوية فاعلة.

وعلى الرغم من أهمية هذا المتغير، فإن الساحة الرياضية – ولا سيما في المجال العربي – ما زالت تفتقر إلى مقاييس محكمة ومقننة لقياس السلوك التوافقي لدى لاعبي كرة القدم. ومن هنا تنبع أهمية هذا البحث، الذي يسعى إلى بناء وتقنين مقياس السلوك التوافقي للاعبين كرة القدم الشباب، وفق أسس علمية ومعايير سيكومترية دقيقة، تأخذ بنظر الاعتبار الخصائص النمائية والنفسية والاجتماعية لهذه الفئة. كما يسهم هذا المقياس في تزويد الميدان الرياضي بأداة تشخيصية تساعد على الكشف المبكر عن حالات التوافق أو عدمه، مما ينعكس بشكل إيجابي على الأداء الرياضي العام للفريق.

1-2 مشكلة البحث:

تُعدُّ فئة الشباب في كرة القدم من الفئات الحيوية التي تمثل القاعدة الأساس لبناء فرق قوية مستقبلاً، إلا أن هذه الفئة تواجه العديد من التحديات النفسية والسلوكية التي قد تؤثر في انسجامهم وتكيفهم داخل البيئة الرياضية. ومن أبرز هذه التحديات ضعف مستوى السلوك التوافقي الذي يُعدُّ عاملاً جوهرياً في تحسين الأداء الجماعي، وتعزيز التعاون، وتقليل النزاعات داخل الفريق، إذ إن اللاعبين الشباب يقلُّ التركيز لديهم أثناء المباراة وخصوصاً في الوقت الأخير من المباراة والذي يحتاج إلى انضباط عالي للسلوك التوافقي، وبالرغم من أهمية هذا المتغير في العملية التدريبية والتربوية، إلا أن الأوساط الرياضية ما زالت تفتقر إلى أدوات قياس علمية مقننة يمكن من خلالها تشخيص مستوى التوافق السلوكي لدى اللاعبين الشباب بشكل دقيق وموضوعي. ويلاحظ أن أغلب التقديرات الحالية تعتمد على الملاحظة والخبرة الشخصية دون الاستناد إلى مقاييس موحدة. وهذا ما يبرز الحاجة الماسة إلى بناء مقياس سيكومتري يُعتمد عليه في تقييم هذا الجانب المهم، بما يسهم في تطوير الخطط التدريبية والنفسية بشكل علمي مدروس.

1-3 أهداف البحث:

1. بناء وتقنين مقياس السلوك التوافقي لدى لاعبي كرة القدم للشباب.
2. التعرف على مستوى السلوك التوافقي لدى لاعبي كرة القدم للشباب.
3. إيجاد درجات ومستويات معيارية لمقياس السلوك التوافقي للاعبين كرة القدم الشباب.

1-4 مجالات البحث:

- 1-4-1 المجال البشري: لاعبي كرة القدم الشباب في محافظة ميسان للموسم 2024-2025.
- 1-4-2 المجال الزماني: المدة الواقعة من 2024/10/27 ولغاية 2025/6/1.
- 1-4-3 المجال المكاني: ملاعب وقاعات الأندية المبحوثة في محافظة ميسان.

2- منهجية البحث واجراءاته الميدانية:

1-2 منهج البحث:

اعتمد الباحثون المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي كونه المنهج الملائم لحل مشكلة البحث.

2-2 مجتمع وعينة البحث:

وتم تحديد عينة البحث على وفق الأساليب العلمية المستعملة في ذلك بالاعتماد على معادلة خاصة؛ ولاستعمالها يجب معرفة حجم المجتمع الكلي ومستوى الخطأ المطلوب، وبعد الاستفسار عن حجم المجتمع الكلي من الاتحاد الفرعي في محافظة ميسان بكرة القدم، تم الحصول على الأعداد المبينة في الجدول (1) وهي تمثل اعداد اللاعبين للأندية المبحوثة، علماً أنَّ هذه الأعداد للموسم الرياضي (2024-2025)، علماً انه تم استبعاد (40) استمارة لعدم الاجابة عليها بصورة كاملة او عدم حضور اللاعبين .

الجدول (1) يبين تفاصيل توزيع العينة بحسب طبيعتها واستخدامها

ت	اسم النادي	عدد اللاعبين	عينة التجربة الاستطلاعية	عينة البناء والتقنين	عينة التطبيق	اللاعبون المستبعدون
1	نقط ميسان	30	15	6	5	4
2	قلعة صالح	25		11	9	5
3	احرار ميسان	25		11	11	3
4	ميسان	30		13	13	4
5	سكر ميسان	25		10	10	5
6	المجر	25		11	11	3
7	علي الغربي	25		10	11	4
8	كميت	25		11	11	3
9	الامير	25		11	11	3
10	الميمونة	25		11	12	2
11	الشهيد سعد خلف	25		12	11	2
12	دجلة	25		12	12	1
13	العمارة	25		11	13	1
	المجموع	335	15	140	140	40
	النسبة المئوية	%100	%4.48	%41.79	%41.79	%11.94

2-3 الوسائل والاجهزة والادوات المستخدمة:**2-3-1 وسائل جمع المعلومات:**

- المراجع والمصادر العربية والاجنبية.
- اراء الخبراء والمختصين حول صلاحية فقرات مقياس الذكاء الانفعالي.
- اراء الخبراء والمختصين حول صلاحية فقرات مقياس السلوك التوافقي.
- الملاحظة والتجريب.
- الاختبارات والقياس.
- شبكة المعلومات الدولية (الانترنت).

2-3-2 الاجهزة المستخدمة:

- جهاز حاسوب شخصي (لابتوب) نوع (Lenovo).
- حاسبة الكترونية يدوية عدد (1).
- كاميرا رقمية يابانية الصنع عدد (1).
- كاميرا فيديو نوع (Sony Digital) يابانية الصنع عدد (1).
- ساعة توقيت اليكترونية (100/1) من الثانية نوع (Diamond) عدد (1).

2-4 إجراءات البحث الميدانية:**2-4-1 إجراءات بناء وتقنين مقياس السلوك التوافقي:**

من اجل قياس السلوك التوافقي للاعب كرة القدم الشباب ونظراً لعدم وجود مقياس مقنن يستطيع الباحث من خلاله قياس هذا المتغير عمد الى بناء المقياس والذي تم اعتماده وفقاً للنظريات التي اشتق منها المقياس وهي نظرية (التحليل النفسي، السلوكية، المجال (ليفين)، الانسانية).

2-1-4-2 تحديد الغرض من بناء المقياس:

إن من الخطوات المهمة لبناء مقياس معين هو تحديد الغرض من المقياس تحديدا واضحا وما هو الاستعمال المنشود لهذا المقياس، وإن الغرض من البحث الحالي هو بناء مقياس (السلوك التوافقي) لاستخدامه في قياس تلك الصفة لدى اللاعبين؛ وإن المبرر لبناء هذا المقياس هو عدم وجود مقياس مقنن يقيس السلوك التوافقي للاعبين كرة القدم الشباب حسب علم الباحث.

2-1-4-2 تحديد مجالات أو أبعاد أو مكونات الظاهرة:

يبدأ الباحث بتحليل الظاهرة المطلوب قياسها لتحديد المكونات الأساسية أو العوامل أو الأبعاد أو المجالات التي تتضمنها ومن شروطها أن تكون بسيطة وأن تشكل في مجموعها الظاهرة المطلوب قياسها.

2-1-4-2 حساب صدق التكوين الفرضي لمجالات أو أبعاد أو مكونات الظاهرة واستقلالها:

لجأ الباحث إلى عرض الأبعاد المقترحة لمقياس (السلوك التوافقي) في استمارة استبيان على أصحاب الخبرة والاختصاص في مجال علم النفس الرياضي والاختبار والقياس بلغ عددهم (18) خبير لبيان صلاحيتها واستقلال كل سمة عن السمات الأخرى، ولتحليل آراء الخبراء احصائيا استخدم الباحث اختبار (كا²) لبيان اتفاق آراء السادة الخبراء والمختصين حول مجالات المقياس وكما مبين في الجدول (2):

الجدول (2) يبين قيم (كا²) المحسوبة لاتفاق السادة الخبراء حول أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي

ت	الأبعاد	المتفقون	غير المتفقين	قيمة كا ² المحسوبة	مستوى الدلالة	الترشيح	
						نعم	كلا
1	التوافق الانفعالي الشخصي	16	2	10.88	0.00	√	
2	التوافق الاسري	14	4	5.56	0.00	√	
3	التوافق الجسمي	17	1	14.22	0.00	√	
4	التوافق الصحي	6	12	2.00	0.15		√
5	التوافق المهني	7	11	0.88	0.34		√
6	التوافق الاجتماعي	15	3	8.00	0.00	√	

*** معنوي عند مستوى دلالة $0.05 \geq$**

وبذلك تكون الأبعاد التي حصلت على موافقة السادة الخبراء والمختصين لصلاحيتها في قياس متغيرات البحث (مقياس السلوك التوافقي)، وهي الأبعاد التي كانت فيها قيم (كا²) المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) بدرجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) ولصالح الاجابة (تصلح) إذ اعتمد الباحث موافقة (14) خبيراً فأكثر لصلاحية المجال، من مجموع الخبراء البالغ عددهم (18) خبيراً، وبذلك يكون البحث قد حصل على صدق التكوين الفرضي، وقد أخذ الباحث بالملاحظات المهمة التي أبدوها في عدم صلاحية بعض المحددات وتشابه بعضها بالأخرى والحاجة إلى تعديلها أو دمجها وكما مبين فيما يأتي:

الابعاد التي تم حذفها: تم حذف الأبعاد الآتية (التوافق الصحي، التوافق المهني) لأنها لم تحضى بموافقة الخبراء.

2-1-4-2 اعداد فقرات المقياس:

سلك الباحث عدة طرق لأعداد فقرات المقياس وهي:

اولا: الاطلاع على المصادر ذات العلاقة: من خلال اطلاع الباحث على مجموعة كبيرة من المصادر في مجال علم النفس العام والرياضي والاختبار والقياس ودراسة ادبيات هذه المصادر صاغ الباحث مجموعة لا بأس بها من فقرات مقياسه.

ثانيا: الاطلاع على دراسات متعددة: إذ تم مراجعة مجموعة من الدراسات التي تبحث في مجال التنبؤ وقياس سمات الشخصية، ودراسات نفسية أخرى تبحث في مجالات أخرى من أجل الاستفادة من معاني العبارات وبعض افكارها والفاظها؛ ومن خلال ذلك تمكن الباحث من اعداد (60) فقرة.

2-4-1-5 تحديد أسلوب وأسس صياغة فقرات المقياس:

تم الاعتماد على أسلوب (ليكرت) في صياغة الفقرات، وهو أسلوب أشبه بالاختيار من المتعدد والذي يعد من الأساليب الشائعة في القياس والبحوث التربوية والنفسية، إذ يقدم للمستجيب موقف ويطلب منه تحديد إجابته باختيار بديل من بين بدائل عدة ولها أوزان مختلفة، ومما تجدر الإشارة إليه أن قسم من الفقرات كانت صياغتها إيجابية والقسم الآخر سلبية لتقليل النمطية في الإجابة وحث المفحوص على التركيز في مضمون الفقرة قبل الإجابة عليها كما أن هذه الطريقة تساعد في تقليل الملل والرتابة، وأن الألفاظ التي تم اختيارها وفقاً لهذه الطريقة هي ذات تدرج (خماسي) مكون من تنطبق عليّ (دائماً-غالباً-أحياناً-نادراً-لا تنطبق أبداً) إذ تتناسب هذه الألفاظ مع محتوى العبارات التي تم صياغتها ومع طريقة قياس متغير البحث.

2-4-1-6 طريقة تصحيح وحساب درجات المقياس:

تعد خطوة حساب الدرجة التي يحصل عليها المختبر على المقياس من الخطوات المهمة وتختلف درجات تصحيح العبارات من مقياس إلى آخر وذلك يعتمد على طريقة صياغة العبارات وعدد بدائل الإجابة وفيما إذا كانت العبارة إيجابية أم سلبية، وبما أن الباحث اعتمد طريقة (ليكرت) ذات التدرج (الخماسي) (دائماً-غالباً-أحياناً-نادراً-أبداً) لذا فإن طريقة التصحيح تتم وفقاً لما مبين في الجدول (3):

الجدول (3) يبين طريقة تصحيح عبارات المقياس

نوع العبارة	تنطبق دائماً	تنطبق غالباً	تنطبق أحياناً	تنطبق نادراً	لا تنطبق أبداً
إيجابية	5	4	3	2	1
سلبية	1	2	3	4	5

وتحسب الدرجة الكلية للمقياس من خلال جمع درجات البدائل التي يؤثر عليها المفحوص في جميع فقرات المقياس.

2-4-1-7 حساب صدق المحتوى لعبارات المقياس:

صدق المحتوى هو "قياس مدى تمثيل الاختبار لنواحي الجانب المقيس لبحثه وتحليل موارد الاختبار وعناصره تحليلاً منطقياً لتحديد الوظائف والجوانب الممثلة فيه ونسبة كل منها إلى الاختبار بأكمله" (باهي 1999، 28)، بعد أن تم اعداد عبارات المقياس البالغ عددها (60) عبارة موزعة على أبعاد المقياس عرضت في استمارة استبيان على مجموعة من الخبراء والمختصين في مجال علم النفس الرياضي والاختبار والقياس بلغ عددهم الكلي (19) خبير لبيان موافقتهم أو عدم موافقتهم على صلاحية العبارات المرشحة لقياس كل محور من محاور المقياس معززة بالتعريفات الاجرائية لكل محور، واستخدم الباحث اختبار (كا²) لتحليل آراء السادة الخبراء احصائياً إذ عدت كل عبارة صالحة عندما تكون قيمة (كا²) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1) وهي توازي موافقة (14) خبير.

وبعد حذف (6) فقرات التي لم يتفق عليها الخبراء والمختصون أصبح عدد الفقرات (54) فقرة توزعت على أبعاد المقياس وكما مبين في الجدول (4).

الجدول (4)

يبين عدد فقرات المقياس بصيغته الأولية قبل وبعد عرضه على الخبراء والمختصين موزعة على الأبعاد

ت	البُعد	عدد فقرات المقياس بصيغته الأولية	عدد الفقرات المحذوفة	تسلسل الفقرات المحذوفة	عدد فقرات المقياس بعد الحذف
1	التوافق الانفعالي الشخصي	15	2	7، 11	13
2	التوافق الاسري	15	1	15	14
3	التوافق الجسدي	15	1	6	14
4	التوافق الاجتماعي	15	2	6، 15	13
	المجموع	60	6	6	54

2-4-1-8 اعداد تعليمات تطبيق المقياس:

قبل تطبيق المقياس على عينة البحث ينبغي اعداد التعليمات التي من خلالها يستطيع اللاعبون فهم ما مطلوب منهم عمله عند الإجابة على عبارات المقياس.

2-4-1-9 التجربة الاستطلاعية:

طبق المقياس على أفراد التجربة الاستطلاعية والبالغ عددهم (15) لاعباً يمثلون نادي نفط ميسان الرياضي، في يوم الجمعة المصادف 2025/4/11.

2-4-1-10 تطبيق المقياس على عينة البناء:

طبق مقياس (السلوك التوافقي) (ملحق 9) البالغ عدد عباراته (54) عبارة على عينة البناء البالغ عددها الكلي (140) لاعباً بمساعدة فريق العمل المساعد للمدة من (2025/4/15) لغاية (2025/5/15) وكانت الغاية الرئيسية من هذا التطبيق هي حساب الأسس العلمية (الصدق والثبات) بأنواعها التي تحقق جودة عبارات المقياس المنشود.

2-4-1-11 التحليل الإحصائي لفقرات مقياس السلوك التوافقي:

تتطلب عملية بناء المقياس إجراء تحليل فقراته ولكي يتم الحصول على فقرات تفي بالغرض يجب أن تتضمن عملية التحليل مجموعة من الإجراءات التي تجربها مصممة المقياس بعد عملية فرز أوراق الإجابة، وان استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة يتقرر الى حد كبير طبقاً لطريقة تصميم البحث ونوع البيانات التي سيتم جمعها لذا تم استخدام مؤشرات التمييز. المؤشرات العلمية للمقياس.

2-4-1-12 مؤشرات التمييز:

لغرض حساب معاملات تمييز الفقرات استخدم الباحث أسلوبين هما: المجموعتان الطرفيتان. طريقة الاتساق الداخلي.

2-4-1-12-1 المجموعتان الطرفيتان (القوة التمييزية):

يقصد به قدرة الاختبار على التمييز بين الافراد الذين يتمتعون بدرجة مرتفعة من الصفة او السمة، وبين الافراد الذين يتمتعون بدرجة منخفضة من الصفة نفسها او السمة. أذ كانت عدد الاستثمارات الحاصلة على الدرجات العليا (38) استثماراً وكذلك الدنيا ليصبح عدد الاستثمارات المعتمدة (76) استثماراً وتُضح من خلال نتائج التحليل ان جميع فقرات المقياس مميزة، باستخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss)، والجدول (5) يبين ذلك: الجدول (5) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t) المتحسبة ومستوى الدلالة للمجموعتين العليا والدنيا لفقرات مقياس السلوك التوافقي

ت	المجاميع	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T) المحتسبة	مستوى الدلالة	التمييز
1	المجموعة العليا	5.000	0.000	21.211	0.00	مميزة
	المجموعة الدنيا	2.211	0.811			
2	المجموعة العليا	5.000	0.000	29.360	0.00	مميزة
	المجموعة الدنيا	1.737	0.685			
3	المجموعة العليا	4.974	0.162	31.553	0.00	مميزة
	المجموعة الدنيا	1.658	0.627			
4	المجموعة العليا	4.921	0.273	36.223	0.00	مميزة
	المجموعة الدنيا	1.553	0.504			
5	المجموعة العليا	4.711	0.460	28.543	0.00	مميزة
	المجموعة الدنيا	1.553	0.504			
6	المجموعة العليا	5.000	0.000	25.154	0.00	مميزة
	المجموعة الدنيا	2.000	0.735			

7	0.00	32.982	0.000	5.000	المجموعة العليا
			0.620	1.684	المجموعة الدنيا
8	0.00	40.247	0.162	4.974	المجموعة العليا
			0.507	1.500	المجموعة الدنيا
9	0.00	22.957	0.000	5.000	المجموعة العليا
			0.784	2.079	المجموعة الدنيا
10	0.00	42.148	0.000	5.000	المجموعة العليا
			0.500	1.579	المجموعة الدنيا
11	0.00	31.817	0.000	5.000	المجموعة العليا
			0.622	1.790	المجموعة الدنيا
12	0.00	42.318	0.000	5.000	المجموعة العليا
			0.506	1.526	المجموعة الدنيا
13	0.00	38.577	0.000	5.000	المجموعة العليا
			0.534	1.658	المجموعة الدنيا
14	0.00	35.883	0.000	5.000	المجموعة العليا
			0.565	1.711	المجموعة الدنيا
15	0.00	42.476	0.000	5.000	المجموعة العليا
			0.489	1.632	المجموعة الدنيا
16	0.00	29.551	0.446	4.737	المجموعة العليا
			0.507	1.500	المجموعة الدنيا
17	0.00	42.326	0.162	4.974	المجموعة العليا
			0.495	1.395	المجموعة الدنيا
18	0.00	44.093	0.000	5.000	المجموعة العليا
			0.500	1.421	المجموعة الدنيا
19	0.00	46.900	0.481	4.658	المجموعة العليا
			0.000	1.000	المجموعة الدنيا
20	0.00	32.982	0.000	5.000	المجموعة العليا
			0.620	1.684	المجموعة الدنيا
21	0.00	32.948	0.413	4.790	المجموعة العليا
			0.489	1.368	المجموعة الدنيا
22	0.00	36.888	0.311	4.895	المجموعة العليا
			0.495	1.395	المجموعة الدنيا
23	0.00	32.498	0.393	4.816	المجموعة العليا
			0.504	1.447	المجموعة الدنيا
24	0.00	31.201	0.431	4.763	المجموعة العليا
			0.500	1.421	المجموعة الدنيا
25	0.00	35.744	0.446	4.737	المجموعة العليا
			0.413	1.211	المجموعة الدنيا
26	0.00	37.599	0.343	4.868	المجموعة العليا
			0.471	1.316	المجموعة الدنيا
27	0.00	33.489	0.370	4.842	المجموعة العليا
			0.504	1.447	المجموعة الدنيا
28	0.00	44.513	0.273	4.921	المجموعة العليا
			0.431	1.237	المجموعة الدنيا

مميزة	0.00	35.925	0.460	4.711	المجموعة العليا	29
			0.393	1.184	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	44.865	0.000	5.000	المجموعة العليا	30
			0.495	1.395	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	30.064	0.000	5.000	المجموعة العليا	31
			0.615	2.000	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	25.362	0.460	4.711	المجموعة العليا	32
			0.582	1.658	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	27.013	0.495	4.605	المجموعة العليا	33
			0.507	1.500	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	28.292	0.500	4.579	المجموعة العليا	34
			0.489	1.368	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	30.243	0.507	4.500	المجموعة العليا	35
			0.431	1.237	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	27.076	0.675	4.368	المجموعة العليا	36
			0.311	1.105	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	38.045	0.506	4.474	المجموعة العليا	37
			0.226	1.053	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	33.948	0.507	4.500	المجموعة العليا	38
			0.343	1.132	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	44.093	0.500	4.579	المجموعة العليا	39
			0.000	1.000	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	46.900	0.481	4.658	المجموعة العليا	40
			0.000	1.000	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	42.173	0.504	4.447	المجموعة العليا	41
			0.000	1.000	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	49.767	0.460	4.711	المجموعة العليا	42
			0.000	1.000	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	35.319	0.000	5.000	المجموعة العليا	43
			0.602	1.553	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	25.951	0.504	4.553	المجموعة العليا	44
			0.504	1.553	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	27.855	0.471	4.684	المجموعة العليا	45
			0.500	1.579	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	25.598	0.506	4.474	المجموعة العليا	46
			0.507	1.500	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	38.246	0.481	4.658	المجموعة العليا	47
			0.311	1.105	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	31.797	0.471	4.684	المجموعة العليا	48
			0.460	1.290	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	30.900	0.446	4.737	المجموعة العليا	49
			0.495	1.395	المجموعة الدنيا	
مميزة	0.00	37.518	0.489	4.632	المجموعة العليا	50
			0.311	1.105	المجموعة الدنيا	

51	المجموعة العليا	4.842	0.370	45.393	0.00	مميزة
	المجموعة الدنيا	1.132	0.343			
52	المجموعة العليا	4.711	0.460	49.767	0.00	مميزة
	المجموعة الدنيا	1.000	0.000			
53	المجموعة العليا	4.658	0.481	46.900	0.00	مميزة
	المجموعة الدنيا	1.000	0.000			
54	المجموعة العليا	5.000	0.000	42.959	0.00	مميزة
	المجموعة الدنيا	1.474	0.506			

* معنوي عند مستوى دلالة $0.05 \geq$

من الجدول اعلاه نجد أن جميع فقرات المقياس كانت مميزة؛ إذ كانت مستوى الدلالة الاحصائية أصغر من (0.05) وهذا يعني وجود فروق معنوية لتلك الفقرات بين المجموعتين العليا والدنيا وعليه اعتمد جميع هذه الفقرات، وبذلك أصبح عدد فقرات المقياس (54) فقرة.

2-12-1-4-2 الاتساق الداخلي للفقرات:

يتكون هذا الصدق من خلال اعداد اختبار يتكون من عدد من الابعاد لقياس ظاهرة ما، ويكون حاصل جمع درجات هذه الابعاد هو الدرجة الكلية للاختبار، ولحساب صدق الاتساق الداخلي لهذا الاختبار استخدم لهذا الغرض معامل ارتباط بيرسون، من خلال إيجاد علاقة الارتباط بين (درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس) و (درجة كل فقرة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه) و (درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس ككل)، واعتمد في ذلك على استجابات عينة البحث البالغة (140) لاعباً، وعليه يجب التأكد من أن مكونات الاختبار (المقياس) مجتمعة تمثل الهدف الذي وضع من أجله الاختبار (المقياس) (ناجي و أحمد 1987، 115)، إن هذا الأسلوب يبين لنا مدى تجانس الفقرات إذ ربما تكون هناك فقرات متقاربة لكنها تقيس أبعاد مختلفة لذا يستخدم معامل الاتساق الداخلي لتحقيق هذا الغرض وكثير من الدراسات عللت استخدامها لهذا الأسلوب لأنه يمتاز بمميزات عديدة هي (السامرائي و البلداوي 1998، 96)، يوفر لنا مقياساً متجانساً في فقراته بحيث تقيس كل فقرة البعد نفسه الذي يقيسه المقياس ككل، وبعد إتمام التحليل الإحصائي لمقياس السلوك التوافقي فقد تم اعتماد جميع فقرات المقياس وذلك لوجود ارتباطات معنوية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq$) والجدول (7) و (8) و (9) تبين ذلك.

أولاً: الاتساق الداخلي بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس:

الجدول (6) يبين معاملات الارتباط البسيط لـ (بيرسون) لفحص صلاحية مقياس السلوك التوافقي بطريقة الاتساق الداخلي ما بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس

ت	البعد	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	التوافق الانفعالي الشخصي	0.909**	0.000
2	التوافق الاسري	0.926**	.0000
3	التوافق الجسمي	0.912**	.0000
4	التوافق الاجتماعي	0.890**	.0000

* معنوي عند مستوى دلالة $0.05 \geq$

ثانياً: الاتساق الداخلي بين درجة كل فقرة ودرجة البعد الذي تنتمي اليه:

الجدول (7) يبين معاملات الارتباط البسيط لـ (بيرسون) لفحص صلاحية مقياس السلوك التوافقي بطريقة الاتساق الداخلي ما بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للبعد

تسلسل الفقرة	التوافق الانفعالي الشخصي		التوافق الاسري		التوافق الجسمي		التوافق المهني	
	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	0.954**	0.000	0.811**	0.000	0.715**	0.000	0.821**	0.000

0.000	0.927**	0.000	**768.0	0.000	**75.70	0.000	**713.0	2
.0000	.845**0	2.000	**716.0	0.000	**88.70	.0000	**823.0	3
0.000	0.791**	0.000	5**8.70	0.000	**98.70	.0000	**768.0	4
0.000	0.829**	0.000	**89.70	0.000	**795.0	.0000	**876.0	5
0.000	0.812**	0.000	**82.80	0.000	**86.70	0.000	**55.80	6
0.000	0.744**	0.000	**28.90	0.000	**88.80	0.000	**90.70	7
0.000	0.864**	0.000	57**7.0	0.000	**825.0	0.000	**43.80	8
0.000	0.817**	0.000	**22.80	0.000	33**8.0	0.000	**77.70	9
0.000	0.872**	.0000	**784.0	0.000	**765.0	0.000	**815.0	10
0.000	0.880**	0.000	**18.90	0.000	**982.0	.0000	**921.0	11
0.000	.719**0	.0000	**820.0	0.000	0.921	.0000	**786.0	12
0.000	0.911	0.000	88**7.0	0.000	0.876	0.000	**96.70	13
		0.000	0.877	0.000	0.892			14

معنوي عند مستوى دلالة $0.05 \geq$
 ثالثاً: الاتساق الداخلي بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس:

الجدول (8)

يبين معاملات الارتباط البسيط لـ (بيرسون) لفحص صلاحية مقياس السلوك التوافقي بطريقة الاتساق الداخلي ما بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	تسلسل الفقرة	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	تسلسل الفقرة	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	تسلسل الفقرة
0.000	0.721	37	0.000	0.942	19	0.000	0.864	1
0.000	0.787	38	0.000	0.878	20	0.000	0.710	2
0.001	0.697	39	0.000	0.755	21	0.000	0.861	3
0.000	0.822	40	0.000	0.866	22	0.000	0.874	4
0.000	0.897	41	0.000	0.945	23	0.000	0.658	5
0.000	0.734	42	0.000	0.787	24	0.000	0.892	6
0.000	0.729	43	0.000	0.714	25	0.000	0.755	7
0.000	0.898	44	0.000	0.869	26	0.001	0.746	8
0.000	0.795	45	0.000	0.869	27	0.000	0.992	9
0.000	0.887	46	0.000	0.912	28	0.000	0.880	10
0.000	0.858	47	0.000	0.973	29	0.000	0.862	11
0.000	0.971	48	0.000	0.954	30	0.000	0.775	12
0.000	0.898	49	0.000	0.777	31	0.000	0.643	13
0.000	0.776	50	0.000	0.753	32	0.000	0.765	14
0.000	0.789	51	0.000	0.790	33	0.000	0.698	15
0.000	0.879	52	0.000	0.854	34	0.000	0.921	16
0.000	0.920	53	0.000	0.896	35	0.000	0.892	17
0.000	0.853	54	0.000	0.843	36	0.000	0.876	18

معنوي عند مستوى دلالة $0.05 \geq$

2-4-13 الثبات:

الثبات يعني "مدى الدقة التي يقيس بها الاختبار الظاهرة موضوع القياس" (فرحات ل.، القياس والاختبار في التربية الرياضية، 2001، صفحة 144)، وبعد الثبات من العناصر الأساسية في إعداد الاختبارات واعتماد نتائجها وهناك عدة طرق يمكن من خلالها استخراج معامل الثبات وقد اختار الباحث من بينها:

2-4-1-13-1 طريقة الفا كرونباخ:

لاستخراج الثبات بهذه الطريقة، طبقت معادلة (الفا كرونباخ) على درجات افراد العينة البالغ عددهم (140) لاعباً، فكانت قيمة معامل ثبات المقياس (0.995)، وهو مؤشر على ان معامل ثبات الاختبار عالياً جداً، فكلما اقترب معامل ثبات الاختبار من الواحد الصحيح دل ذلك على قوة ثبات الاختبار.

2-4-1-13-2 طريقة التجزئة النصفية:

بعد اسلوب التجزئة النصفية من أكثر طرائق الثبات استخداماً في اختبارات الورقة والقلم، وفي هذه الطريقة يمكن الحصول على درجتين لكل فرد عن طريق تقسيم الاختبار الى نصفين، كأن يشمل النصف الاول على الارقام الفردية، والنصف الثاني على الارقام الزوجية، وعلى ذلك نحصل على درجتين لكل فرد والارتباط بين هاتين الدرجتين (درجات نصف الاختبار) يعد بمثابة الاتساق الداخلي لنصف الاختبار فقط وليس للاختبار ككل (المشهداني 2015، 94)، أذ كان معامل الارتباط بيرسون (0.912) ولأجل الحصول على قيمة معامل الثبات للمقياس كله، استخدم الباحث معادلة سبيرمان- براون، باستخدام الحقيبة الاحصائية (spss)، وقد بلغت قيمته (0.954) ويعد هذا مؤشراً عالياً لثبات المقياس.

2-4-1-14-2 الموضوعية:

يرى الباحث أن التعليمات الواضحة ووجود نموذج عن كيفية الاجابة كذلك وضوح العبارات وسهولة تفسيرها وتعدد بدائل الاجابة، واستبعاد الاستبانات التي تتكرر فيها الاجابة على نفس الفقرة او التي لم تكتمل الاجابة فيها على جميع الفقرات كل هذا يجعل من الاجابة على فقرات المقياس موضوعية.

2-4-1-15-2 تقنين المقياس:

واستكمالاً لتحقيق هدف البحث وما تسعى اليه الباحث من دقة في تطبيق المقياس، وجب العمل على تقنين المقياس على عينة مكونة من (140) لاعباً، ومن ثم تم اشتقاق الدرجات والمستويات المعيارية لنتائج عينة التقنين، اذ تعد هذه المرحلة النهائية من مراحل بناء الاختبار.

2-4-1-15-2 اشتقاق الدرجات المعيارية:

وبعد حساب بعض المؤشرات الاحصائية لعينة (التقنين) باستخدام البرنامج الاحصائي (SPSS)، تبين ان معامل الالتواء يشير إلى ان الدرجات تتوزع أقرب للتوزيع الاعتدالي لصغر قيمتها واقتربها من الصفر. الجدول (9) يبين المعاملات الاحصائية لعينة التقنين لمقياس السلوك التوافقي

حجم العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء	اعلى قيمة	اقل قيمة	المدى
140	168.157	17.963	166	0.916	215	122	93

وتم حساب معايير الرتب الزائنية، والمعايير التائية المعدلة، المقابلة للدرجات الخام؛ والجدول (23) يبين ذلك.

الجدول (10) يبين الدرجات الخام والتكرارات والدرجة الزائنية والتائية المعدلة المقابلة لها لعينة التقنين

الدرجة الخام	الدرجة الزائنية	الدرجة التائية المعدلة	الدرجة الخام	الدرجة الزائنية	الدرجة التائية المعدلة
122	-2.570	24.304	166	-0.120	48.799
133	-1.957	30.428	167	-0.064	49.356
137	-1.735	32.655	168	-0.009	49.913
142	-1.456	35.438	168	-0.009	49.913
145	-1.289	37.109	168	-0.009	49.913
145	-1.289	37.109	168	-0.009	49.913
146	-1.233	37.665	168	-0.009	49.913
146	-1.233	37.665	169	0.047	50.469
147	-1.178	38.222	169	0.047	50.469
147	-1.178	38.222	169	0.047	50.469
148	-1.122	38.779	170	0.103	51.026

51.026	0.103	170	39.335	-1.066	149
51.026	0.103	170	39.335	-1.066	149
51.026	0.103	170	39.335	-1.066	149
51.583	0.158	171	39.335	-1.066	149
51.583	0.158	171	39.892	-1.011	150
52.139	0.214	172	39.892	-1.011	150
52.139	0.214	172	39.892	-1.011	150
52.139	0.214	172	40.449	-0.955	151
52.139	0.214	172	40.449	-0.955	151
52.139	0.214	172	41.005	-0.899	152
52.139	0.214	172	41.005	-0.899	152
52.139	0.214	172	41.005	-0.899	152
52.696	0.270	173	41.005	-0.899	152
52.696	0.270	173	41.562	-0.844	153
52.696	0.270	173	42.119	-0.788	154
53.253	0.325	174	42.119	-0.788	154
53.253	0.325	174	42.675	-0.732	155
53.809	0.381	175	42.675	-0.732	155
53.809	0.381	175	42.675	-0.732	155
53.809	0.381	175	42.675	-0.732	155
53.809	0.381	175	42.675	-0.732	155
54.366	0.437	176	43.232	-0.677	156
54.366	0.437	176	43.232	-0.677	156
54.366	0.437	176	43.232	-0.677	156
54.366	0.437	176	43.232	-0.677	156
54.923	0.492	177	43.232	-0.677	156
54.923	0.492	177	43.789	-0.621	157
54.923	0.492	177	43.789	-0.621	157
54.923	0.492	177	43.789	-0.621	157
54.923	0.492	177	43.789	-0.621	157
55.480	0.548	178	43.789	-0.621	157
55.480	0.548	178	44.346	-0.565	158
56.036	0.604	179	44.346	-0.565	158
56.036	0.604	179	44.346	-0.565	158
56.036	0.604	179	44.346	-0.565	158
57.150	0.715	181	44.346	-0.565	158
57.150	0.715	181	44.346	-0.565	158
58.263	0.826	183	44.902	-0.510	159
58.263	0.826	183	44.902	-0.510	159
58.820	0.882	184	44.902	-0.510	159
59.376	0.938	185	44.902	-0.510	159
59.376	0.938	185	45.459	-0.454	160
61.047	1.105	188	45.459	-0.454	160
61.047	1.105	188	46.016	-0.398	161

65.500	1.550	196	46.016	-0.398	161
66.057	1.606	197	46.016	-0.398	161
66.614	1.661	198	46.016	-0.398	161
67.727	1.773	200	46.016	-0.398	161
67.727	1.773	200	46.572	-0.343	162
67.727	1.773	200	46.572	-0.343	162
69.397	1.940	203	46.572	-0.343	162
69.397	1.940	203	47.686	-0.231	164
69.954	1.995	204	47.686	-0.231	164
70.510	2.051	205	47.686	-0.231	164
73.294	2.329	210	47.686	-0.231	164
73.294	2.329	210	48.242	-0.176	165
73.294	2.329	210	48.242	-0.176	165
73.294	2.329	210	48.242	-0.176	165
76.077	2.608	215	48.799	-0.120	166

2-15-1-4-2 المستويات المعيارية:

استكمالاً لإجراءات تقنين المقياس وإيجاد الدرجات والمستويات المعيارية للوصول إلى أداة مقننة يمكن الاعتماد عليها في قياس الظاهرة موضوع القياس، وبعد استخراج الدرجات المعيارية الزائدية والتائية تم العمل على إيجاد المستويات المعيارية التي من خلالها يمكن الحكم على نتائج المقياس والجدول (11) يبين ذلك:

الجدول (11)

يبين المستويات المعيارية والفئات والتكرارات والنسبة المئوية لمقياس السلوك التوافقي

ت	المستويات	الفئات	التكرارات	النسبة المئوية
1	ضعيف جداً	(30-20)	1	%0.71
2	ضعيف	(40.01-30.01)	17	%12.14
3	مقبول	(50.02-40.02)	59	%42.14
4	متوسط	(60.03-50.03)	46	%32.86
5	عالي	(70.04-60.04)	11	%7.86
6	عالي جداً	(80.05-70.05)	6	%4.29
	المجموع		140	%100

2-16-1-4-2 الوصف النهائي لمقياس السلوك التوافقي بصورته النهائية:

يتكون مقياس (السلوك التوافقي) بصورته النهائية من (54) فقرة موزعة على أربعة أبعاد، كما تضمن المقياس عدد من البدائل تنطبق على (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً) وبسلم تقدير خماسي بين (1-5)، وإن احتساب درجات أبعاد المقياس كانت على النحو الآتي:

التوافق الانفعالي الشخصي: يتكون من (13) فقرة، إذ كانت أعلى درجة للبعد (65) وأدنى درجة (13) وبوسط فرضي (39).

التوافق الأسري: يتكون من (14) فقرة، إذ كانت أعلى درجة للبعد (70) وأدنى درجة (14) وبوسط فرضي (42).

التوافق الجسمي: يتكون من (14) فقرة، إذ كانت أعلى درجة للبعد (70) وأدنى درجة (14) وبوسط فرضي (42).

التوافق الاجتماعي: يتكون من (13) فقرة، إذ كانت أعلى درجة للبعد (65) وأدنى درجة (13) وبوسط فرضي (39).

في حين تراوحت **الدرجة الكلية للمقياس** بين أعلى درجة للمقياس (270) وأدنى درجة (54) وبوسط فرضي (162).

3-5 الوسائل الإحصائية:

الاحصاء هم "العلم الذي يبحث في جمع البيانات وعرضها وتبويبها وتحليلها واستخدام النتائج في التنبؤ أو التقرير أو التحقيق" (رشيد 2015، 13)، ولأجل تحقيق ذلك:

أُستعملت فيه الأنظم الإحصائية الآتية: الحقيبة الإحصائية الجاهزة (SPSS.Ver 21) للحصول على الآتي:

3- عرض النتائج ومناقشتها:

3-1 عرض نتائج مقياس السلوك التوافقي وتحليلها ومناقشتها:

بعد ان تم الانتهاء من بناء وتقنين مقياس السلوك التوافقي للاعبين كرة القدم للشباب، قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة التطبيق والبالغ عددهم (140) لاعباً ثم قام بعد ذلك بتقريغ البيانات لغرض معالجتها احصائياً ونتج عن ذلك الجداول المبينة لاحقاً.

الجدول (12) يبين الوسط الفرضي والوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (t) المحتسبة وقيمة (sig) لمقياس السلوك التوافقي

عدد فقرات المقياس	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	(t) المحتسبة	Sig
54	162	168.157	17.963	4.056	0.00

مناقشة مقياس السلوك التوافقي:

يعزو الباحث سبب هذا التفوق لعينة البحث على نجاح البرامج التربوية والتدريبية التي خضع لها المشاركون، خاصة إذا تضمنت أنشطة تركز على القيم الجماعية، وتطوير المهارات الاجتماعية، والانضباط السلوكي. ويعد السلوك التوافقي عاملاً أساسياً في تحقيق الانسجام داخل الفرق، وزيادة فعالية التفاعل الاجتماعي بين اللاعبين، والمدربين، والإداريين. فكلما ارتفع هذا السلوك، زادت قدرة الرياضي على التكيف مع الضغوط، واحترام القواعد، والعمل ضمن الجماعة، وهو ما ينعكس على الأداء الحركي والفني (خليفة 2019، 163).

"من الناحية النفسية، يشير السلوك التوافقي إلى قدرة الفرد على تحقيق التوازن بين احتياجاته الشخصية ومتطلبات البيئة الاجتماعية التي ينتمي إليها، ويُعد ذلك مهماً جداً في الألعاب الجماعية التي تعتمد على التعاون والتكامل في الأداء. الرياضي المتوافق سلوكياً يكون أقل عرضة للتوتر والصراعات داخل الفريق، وأكثر التزاماً بالخطط والتعليمات، مما يعزز الانضباط والتنظيم داخل البيئة الرياضية" (الدليمي 2017، 148).

وبناءً على النتائج الإحصائية، فإن السلوك التوافقي المرتفع لدى العينة يمكن أن ينعكس بشكل إيجابي على مستوى الأداء الرياضي في المنافسات، لا سيما في الأوقات التي تتطلب التزاماً تكتيكياً، وضبطاً للانفعالات، وتعاوناً جماعياً تحت الضغط وهذا يعتبر من واجبات التربية البدنية حيث يرى (الموسوي 2020، 132) ان التربية البدنية لا تقتصر على النمو الجسمي فقط، بل تُسهم أيضاً في البناء الخلقي والانفعالي للفرد، من خلال التفاعل الإيجابي مع الآخرين داخل النشاط الرياضي.

4- الاستنتاجات والتوصيات

1-4 الاستنتاجات

- 1- تم التوصل الى ببناء أداة لقياس السلوك التوافقي بأبعاده الأربعة للاعبين كرة القدم الشباب.
- 2- تم التوصل الى استخراج درجات ومستويات معيارية لمقياس السلوك التوافقي ليكون دليلاً علمياً يستفاد منه المدربون واللاعبون.
- 3- ان مقياس السلوك التوافقي التي قام الباحث ببنائه وتقنيته من خلال الإجراءات العلمية المتبعة دلت على قدرته بالتعرف على الفروق الفردية بين اللاعبين.
- 4- ان اللاعبين الشباب في محافظ ميسان يتمتعون بمستوى متوسط من السلوك التوافقي.
- 5- ان اللاعبين الشباب في محافظة ميسان يتمتعون بمستوى متوسط في جميع ابعاد المقياس المبحوث.
- 6- اثبتت الدراسة كفاية عينة البحث وصدق تمثيلها للمجتمع المأخوذة منه.

2-4 التوصيات:

- 1- اعتماد مقياس السلوك التوافقي كأداة لقياس المتغير النفسي بأبعاده الأربعة.
- 2- يمكن استخدام مقياس السلوك التوافقي من قبل المدربين واللاعبين وضرورة استخدامه بشكل دوري لقياس المتغيرات النفسية للتعرف على الأمور الإيجابية لتدعيمها والسلبية لتحسينها.
- 3- ضرورة الاستفادة من نتائج هذه الدراسة وتعميمها على الأندية الرياضية والمراكز التدريبية لكرة القدم.
- 4- ضرورة الاهتمام بالجانب النفسي اسوة بالجوانب البدنية والمهارية والخطئية.
- 5- حث الأندية في العراق على ضرورة الاستعانة بالأخصائي النفسي ووجوده اثناء التدريب والمنافسة.
- 6- إعادة اجراء الدراسة الحالية وبالمتغيرات نفسها على فئات عمرية أخرى واستخراج الدرجات والمستويات المعيارية

المراجع

John Carbiner. Psychological Dynamics in Sports Teams. New York: Springer ، 2013.

Tom Brown. Group Dynamics in Sport. London: Wiley.2016 ،

باسم نزهة السامرائي، و طارق حميد البلداوي. بناء مقياس الاتجاهات للطلبة نحو مهنة التدريب. المجلة العربية للبحوث التربوية، العدد7، 1998.

خالد جاسم الشرع. السلوك التنظيمي الرياضي. البصرة: دار ومكتبة البصائر، 2020.

طارق فالح الدليمي. مدخل إلى علم النفس الرياضي. بغداد: دار صفاء للنشر، 2017.

عبدالله حسن النعيمي. الذكاء الاجتماعي والسلوك الرياضي. عمان: دار المسيرة للنشر، 2017.

عمار جاسم الموسوي. السلوك الاجتماعي في الرياضة المدرسية. النجف: دار الجامعة الجديدة، 2020.

قيس ناجي، و بسطويسي أحمد. الاختبارات ومبادئ الاحصاء في المجال الرياضي. بغداد: مطبعة التعليم العالي، 1987.

ليلى السيد فرحات. القياس والاختبار في التربية الرياضية. المجلد 1. القاهرة: مركز الكتاب للنشر، 2001.

محجوب ابراهيم المشهداني. الاختبارات والمقاييس في مجال التربية البدنية وعلوم الرياضة. بغداد: دار الدكتور للعلوم، 2015.

- محمد الحسن. علم النفس الرياضي وتطبيقاته في التربية البدنية. القاهرة: دار الفكر العربي، 2015.
- محمد العسيري. تأثير الدعم الأسري على الأداء الرياضي. السعودية: المجلة العربية للتربية البدنية، 8(2)، 2019.
- محمد حسين محمد رشيد. الاحصاء الوصفي والتطبيقي والحيوي. المجلد 1. عمان: دار صفاء للطباعة والنشر والتوزيع، 2015.
- مصطفى حسين باهي. لمعاملات العلمية بين النظرية والتطبيق (الثبات- الصدق- الموضوعية والمعايير). القاهرة: مركز الكتاب للنشر، 1999.
- منى أحمد الأزهرى، و مصطفى حسين باهي. أصول البحث العلمي في البحوث التربوية والنفسية والاجتماعية والرياضية. المجلد 1. القاهرة: مركز الكتاب للنشر، 1999.
- منى عبد السلام خليفة. علم النفس الرياضي وتطبيقاته. القاهرة: دار الفكر العربي، 2019.
- نبيل عبدالرحمن. التربية الرياضية والسلوك الاجتماعي. عمان: دار النجاح الجامعية، 2017.
- ياسين عبد الرضا حميد. علم النفس الاجتماعي الرياضي. بغداد: دار الرشاد للطباعة والنشر، 2019.

ملحق (9) مقياس السلوك التوافقي بصورته النهائية

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
1	أتضايق عند حدوث مشكلة في أثناء التدريب.					
2	أشارك اللاعبين بمشاعرهم بالفوز والخسارة .					
3	أشعر بالضيق والانزعاج عندما أرى أحد يتحدث عن فريقى بسوء.					
4	أكتم ما أحس به من تصرفات زملائي السلبية اتجاهي .					
5	لدي القدرة على أخذ حقي بالقوة داخل الملعب .					
6	أشعر بالإحباط والتوتر عند تعرضنا للخسارة.					
7	لدي رهبة وخوف من المباريات المهمة.					
8	أشعر بالتوتر والإحباط عند الفشل في تحقيق الفوز .					
9	لدي القدرة على إثبات نفسي في الملعب دون مضايقة الآخرين .					
10	أبدأ بإثارة الشغب داخل الملعب.					
11	أتذمر عند طلب اللاعبين حاجة مني في اوقات التدريب .					
12	أتردد في التعامل مع زملائي في المواقف الصعبة					
13	أشعر برهبة من المدرب حتى وان كان متسامحاً .					
14	أحاول أن اثبت لأسرتي بأني الأفضل.					
15	أشعر بحب وتقدير أسرتي لي .					

					التزامي الأسري فوق كل شي .	16
					يصيبني التوتر والقلق عند حدوث مشكلة في أسرتي.	17
					اتقبل نصحي من ابي وامي.	18
					لدي القدرة على تفهم أسرتي والتعامل معهم بحسب أعمارهم.	19
					أتعامل مع مشاكل أسرتي بلا مبالاة.	20
					أحترم أهلي وأخوتي بكل تعاملاتي معهم.	21
					احزن عندما يتوفى احد أقاربي.	22
					اثبت لأسرتي أنني أفضلهم.	23
					اتعامل مع إخوتي بكل احترام وحب.	24
					اشعر أن مكانتي كبيرة بين أسرتي.	25
					أوفي وعودي لأسرتي حتى إذا حصل ظرف طارئ.	26
					اشعر بالتوتر والقلق عنه حصول مشكلة داخل أسرتي.	27
					أستطيع الوقوف على قدم واحدة لفترة طويلة دون فقدان توازني	28
					أتمكن من المشي على خط مستقيم دون انحراف.	29
					أستعيد توازني بسرعة إذا تعرضت لدفع خفيف	30
					أستطيع الإمساك بالأشياء بيد واحدة بينما أؤدي حركة أخرى بيدي الأخرى.	31
					أتمكن من أداء الحركات المعقدة بسهولة، مثل ربط الحذاء أو رمي الكرة.	32
					أستطيع تعديل وضعي الجسدي عند مواجهة عائق مفاجئ أثناء المشي أو الجري.	33
					أتحكم في حركاتي بشكل سريع دون تردد عند مواجهة مواقف مفاجئة.	34
					أتمكن من أداء تمارين الإطالة دون صعوبة.	35
					أستخدم قوتي بشكل مناسب أثناء رفع الأشياء الثقيلة أو أداء الأنشطة البدنية.	36
					أستطيع التكيف مع الحركات التي تتطلب مرونة، مثل الانحناء أو الالتفاف.	37

					أستطيع الحفاظ على وضعية جسمي الصحيحة أثناء الجلوس أو الوقوف لفترات طويلة.	38
					أتحكم في حركاتي أثناء أداء الأنشطة التي تتطلب دقة.	39
					أتكيف بسهولة مع الأنشطة التي تتطلب تعدد المهام.	40
					أتمكن من تغيير وضعيتي بسرعة بناءً على احتياجات الموقف.	41
					أجد ان ارائي وأفكاري محترمة من قبل اللاعبين في الفريق.	42
					أشارك اللاعبين في الفريق بأفراحهم وأحزانهم.	43
					شعوري بالسعادة عندما أجد ان زملائي اللاعبين سعداء	44
					أحترم وأقدر زملائي اللاعبين داخل وخارج الملعب .	45
					أشعر بالثقة عندما أجد زملائي حولي.	46
					أحاول ان لا ابتعد عن اللاعبين لفترة طويلة بعد التمرين .	47
					اتواصل مع زملائي في الفريق في الحياة العامة وليس فقط في التمرين.	48
					أتعاون مع أصدقائي في حل مشاكلهم.	49
					تزداد ثقتي بنفسي عند اللعب كمجموعة واحدة .	50
					أخجل عندما اتحدث مع زملائي في الفريق بصوت مرتفع	51
					أندمّر عند طلب أصدقائي حاجه مني اثناء التدريب	52
					احفز زملائي داخل الملعب.	53
					أعتمد على زملائي في الملعب.	54