



الرقابة القضائية على منازعات الجنسية وفقاً للقانون العراقي والقانون المقارن

م. د. علي سهيل عبد الرزاق

كلية الشرطة العراقية

المقدمة

أهمية البحث: أثار موضوع الرقابة القضائية على منازعات الجنسية اهتمام الفقه والقضاء حيث كان العراق من بين الدول التي لم يرد فيها المشرع نصاً قانونياً واضحاً حول الجهة التي تختص بفض هذه المنازعات وحتى صدور قانون الجنسية العراقي رقم 26 لسنة 2006 الذي منح المحاكم الإدارية صلاحية النظر في منازعات الجنسية العراقية.

مشكلة البحث: اذا ما حصل خلاف بصدر الجنسية بين الشخص والدولة فمن هي الجهة التي تختص بفض هذا النزاع هل هي السلطة القضائية أم السلطة التنفيذية؟

منهج البحث: سنتبع المنهج التحليلي في هذا الموضوع للوقوف على أسباب المشكلة والآثار المترتبة عليها ووضع

الحلول وفقاً للقانون العراقي والقانون المقارن والتشريعات العربية والاجنبية
 يعد موضوع "الرقابة القضائية على منازعات الجنسية في العراق" من الموضوعات التي أثارت اهتمام الفقه والقضاء سيما اذا حصل خلاف بصدر الجنسية بين الشخص والدولة فمن هي الجهة التي تختص بفض هذا الخلاف هل هي السلطة التنفيذية أم السلطة القضائية حيث كان العراق من بين الدول التي لم يرد فيها المشرع نصاً قانونياً واضحاً حول الجهة التي تختص بفض هذه المنازعات وحتى صدور قانون الجنسية العراقي رقم 26 لسنة 2006 الذي منح المحاكم الإدارية صلاحية النظر في منازعات الجنسية العراقية ونظراً لما يشيره ذلك من مشكلات قانونية في العراق كون محكمة القضاء الإداري من المحاكم التابعة لمجلس الدولة الذي هو بدوره يرتبط بوزارة العدل وهي جهة تنفيذية الامر الذي يتعارض مع الدستور بالإضافة الى ذلك فأن منع الرقابة على الجنسية وجعل الاختصاص ينعد لمحكمة القضاء الإداري يخل بالحيادية المطلوب توفرها عند حل جميع المنازعات اضافة الى ذلك أن هذه المحكمة قد تختص ببعض المنازعات التي تعتبر من صميم اعمالها دون أن يكون لها حق النظر في المنازعات الأخرى التي تكون من اختصاص المحاكم الأخرى كالمحاكم المدنية أو الجزائية كما أن الطعن بأحكام هذة المحكمة يقتصر فقط على طالب الجنس و وزير الداخلية الامر الذي يثير اشكالية قانونية أخرى ولأهمية هذا الموضوع وما يثيره من اشكالات قانونية أرتينا أن نتناوله بشئ من التفصيل وذلك فقاً للخطة الآتية:

المبحث الأول: الجهة المختصة بنظر منازعات الجنسية في العراق والطبيعة القانونية للقرار الصادر بخصوص هذه المنازعات.

المبحث الثاني: أنواع منازعات الجنسية ومدى حجية الأحكام الصادرة فيها.

المبحث الأول

الجهة المختصة بنظر منازعات الجنسية في العراق والطبيعة القانونية للقرار الصادر بخصوص هذه المنازعات اذا حصل خلاف بصدر الجنسية بين الشخص والدولة فمن هي الجهة التي تختص بفض هذا الخلاف هل هي السلطة التنفيذية أم السلطة القضائية؟ وما هي الطبيعة القانونية للقرار الصادر بهذا الخصوص؟ وللإجابة على هذا التساؤل اقتضينا تقسيم هذا المبحث الى مطلبين سنتناول في المطلب الاول السلطة المختصة بنظر منازعات الجنسية في العراق أما المبحث الثاني فسنخصصه للطبيعة القانونية للقرار الصادر بخصوص هذه المنازعات وذلك على النحو الآتي:

المطلب الأول: الجهة المختصة بنظر منازعات الجنسية في العراق

المطلب الثاني: الطبيعة القانونية للقرار الصادر بخصوص منازعات الجنسية



المطلب الاول

الجهة المختصة بنظر منازعات الجنسية في العراق

أن الاختصاص بمسائل الجنسية في الوقت الحاضر ينعد لوزير الداخلية وهذا هو حال الكثير من قوانين الجنسية الصادرة في العراق ويبرر ذلك الفقه بكون وزارة الداخلية هي الجهة المختصة بتنظيم حالة المدنية للأفراد وأليه دخول وخروج الأجانب منها وإليها وإن جميع القرارات المتعلقة باكتساب الجنسية تصدر من وزارة الداخلية من حيث المبدأ إضافة إلى ذلك أن وزارة الداخلية هي الجهة التي يختص بها الأفراد عند حدوث نزاع حول جنسيتهم⁽¹⁾. وعلى هذا الأساس فقد منح قانون الجنسية العراقية رقم 43 لسنة 1963 الملغى الاختصاص بمسائل الجنسية لوزير الداخلية بصورة خاصة إذ أعطاه هذا القانون صلاحيات واسعة إضافة إلى تنفيذ أحكام القانون في كثير من الأحيان إلا أن هناك حالات جعل هذا القانون الاختصاص فيها معقوداً لرئيس الجمهورية و مجلس الوزراء حيث أن وزارة الداخلية هي الجهة الإدارية التي تختص بتسلیم وتدقيق كافة الطلبات المتعلقة بمسائل الجنسية بصورة مباشرة أو غير مباشرة وذلك عن طريق مديرية الجنسية العامة والتي تعتبر الجهة المختصة باتخاذ ما يلزم من الإجراءات لمنح الجنسية العراقية أو القيام بعملية سحبها أو استردادها في الحالات غير المتزامن عليها والمتعلقة بتنفيذ أحكام هذا القانون ومن هذه الطلبات على سبيل المثال طلب المولود خارج العراق من أم عراقية وأب مجهول أو لا جنسية له باختيار الجنسية العراقية وفق المادة 5 من القانون اعلاه أو صلاحية الوزير بسحب الجنسية العراقية عن الأجنبي أو العربي الذي اكتسبها إذا قبل جنسيته الأصلية وهو مقيم خارج العراق وفق المادة 18 من القانون اعلاه أو طلب العراقي الذي فقد جنسية العراقية وذلك باكتسابه جنسية أجنبية في دولة أجنبية باختياره باسترداد جنسيته بعد عودته إلى العراق واقامته فيه لمدة سنة وذلك وفقاً للمادة 11 من القانون اعلاه⁽²⁾.

وقد أجاز قانون الجنسية العراقية الملغى في المادة 25 لوزير الداخلية اصدار التعليمات الازمة لتسهيل تطبيق هذا القانون وقد منح القانون اعلاه سلطة النظر في بعض منازعات الجنسية لمجلس الوزراء ومن ذلك على سبيل المثال الفقرة الثانية من المادة 8 من القانون اعلاه لمجلس الوزراء بناء على اقتراح وزير الداخلية قبول تجنس الأجنبي غير العربي بالجنسية العراقية إذا كان من العناصر التي تؤدي خدمة نافعة للبلاد وتقضى المصلحة العامة ذلك بالإضافة إلى ذلك فإن هناك بعض الحالات أناط فيها هذا القانون سلطة النظر في بعض قضايا الجنسية برئيس الجمهورية ومن ذلك الفقرة الرابعة من المادة 8 من القانون اعلاه والتي اجازت لرئيس الجمهورية قبول تجنس الأجنبي البالغ سن الرشد بالشروط المنصوص عليها بناء على اقتراح وزير الداخلية⁽³⁾.

أما قانون الجنسية النافذ رقم 26 لسنة 2006 فقد أعطى هذا القانون صلاحيات واسعة لوزير الداخلية ومن ذلك نص المادة الرابعة منه التي أعطت لوزير الداخلية السلطة التقديرية في أن يعتبر من ولد خارج العراق من أم عراقية وأب مجهول أو لا جنسية له عراقي الجنسية إذا اختارها خلال سنة من تاريخ بلوغه سن الرشد إلا إذا حالت الظروف الصعبة دون ذلك⁽⁴⁾. وكذلك أعطى هذا القانون سلطة تقديرية في أن يمنح الجنسية على أساس حالة الولادة المضاعفة في العراق أي ولادة الاب والابن في العراق وأن يكون الاب مقيماً بصورة معتادة عند ولادة ولده وأن يقدم الولد طلباً بمنحة الجنسية العراقية⁽⁵⁾ وكذلك السلطة التقديرية للوزير في رفض أو قبول الت الجنس عند توفر الشروط المنصوص عليها في المادتين 6 و 7 من القانون اعلاه. وكذلك أعطى هذا القانون

⁽¹⁾ د. حسن علي كاظم ، م.م ثامر داود عبود، الاختصاص في منازعات الجنسية في العراق، مجلة رسالة الحقوق، كلية القانون جامعة كربلاء، السنة الرابعة ، العدد الخاص ببحوث المؤتمر القانوني الوطني الأول 2012، ص115.

⁽²⁾ غالب علي الداودي، القانون الدولي الخاص (النظرية العامة وأحكام الجنسية العراقية) ، الطبعة الأولى، مطبعة أسعد، بغداد ، 1974 ، ص551.

⁽³⁾ د.حسن محمد الهداوي، د. غالب علي الداودي ، القانون الدولي الخاص، ج 1 ، ص194 وص196.

⁽⁴⁾ انظر نص المادة (4) من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 .

⁽⁵⁾ انظر نص المادة (5) من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006



لوزير الداخلية سلطة تقديرية فيما يتعلق بحالة العراقي الذي تخلى عن جنسيته العراقية أن يستردتها اذا عاد الى العراق بطريقه مشروعة واقام فيه ما لا يقل عن سنة واحدة⁽⁶⁾ وكذلك سلطة وزير الداخلية في سحب الجنسية المكتسبة⁽⁷⁾ كما أن لهذا الوزير اصدار التعليمات الازمة لتنفيذ هذا القانون⁽⁸⁾

المطلب الثاني

الطبيعة القانونية لقرار الصادر في قضايا الجنسية أن التساؤل الذي يطرح حول الطبيعة القانونية للقرار الصادر من وزير الداخلية بخصوص قضايا الجنسية هل يعتبر القرار الصادر من وزير الداخلية من أعمال السيادة⁽⁹⁾ وبالتالي يتحصن من رقابة القضاء او انه يخرج من نطاق هذه الاعمال الى دائرة الرقابة القضائية؟ للاجابة على هذا التساؤل نلاحظ انه لم ترد في قوانين الجنسية العراقية الملغية اي نص يثبت بموجبة الاختصاص القضائي للمحاكم العراقية في الفصل في منازعات الجنسية وكان وزير الداخلية صاحب السلطة المطلقة في قبول أو رفض الجنس حسب ما يراه خيرا للمصلحة العامة ولا اعتراض على قراره في هذا الشأن ، ويجوز له أن لا يقييد بشرط الاقامة الا في حالات استثنائية وعندما تدعوه ظروف خاصة تدعو الى هذا الطعن . وأزاء هذا السكوت من قبل القوانين الجنسية الملغية في تحديد اختصاص القضاء في نظر منازعات الجنسية ظهر جانب من الفقه العراقي يذهب الى أن هذا السكوت لم يمنع القضاء العراقي من النظر في مسائل الجنسية العراقية والوقوف على وسائل اثباتها استنادا الى ولایته العامة في الدولة واصدار قرارات ملزمة فيها كقرار محكمة التمييز المتضمن "اعطاء الجنسية العراقية أو الامتناع عن منحها أو اسقاطها عن العراقي لا يعتبر من أعمال السيادة بل هو قرار اداري يخضع لرقابة القضاء العراقي"⁽¹⁰⁾ ومع ذلك كان القضاء العراقي يتتردد في أحوال أخرى ولا يقبل الطعن بقرار وزير الداخلية على اعتبار أن قرار الوزير من أعمال السيادة . كقرار محكمة التمييز الذي جاء فيه "أن السلطة التقديرية لوزير الداخلية في قضايا الجنسية من أعمال السيادة التي لا يجوز الاعتراض عليها أمام المحاكم المدنية"⁽¹¹⁾ وقد استمر الحال على هذه الشاكلة الا أن صدر قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم 413 بتاريخ 15/4/1975 تحت عنوان "منع المحاكم من النظر في الدعاوى الناشئة عن تطبيق أحكام قانون الجنسية العراقية" وجاء في هذا القرار ما يأتي:

1. منع المحاكم من النظر في الدعاوى الناشئة عن تطبيق أحكام الجنسية العراقية ، ويسري هذا الحكم على الدعاوى التي لم تكتسب قرارات المحاكم فيها الدرجة القطعية.
2. مع مراعاة أحكام المادة التاسعة المعدلة من قانون الجنسية العراقية رقم 43 لسنة 1963 المعديل يجوز الاعتراض على قرارات وزارة الداخلية في تطبيق أحكام هذا القانون لدى رئيس الجمهورية ويكون قراره بهذا الشأن قطعيا.

⁽⁶⁾ انظر نص المادة (10 - ثالثا) من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006

⁽⁷⁾ انظر نص المادة (15) من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006

⁽⁸⁾ انظر نص المادة (22) من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006

⁽⁹⁾ تعرف أعمال السيادة على انها "تلك الأعمال التي تصدر من الحكومة بوصفها سلطة حكم لا سلطة ادارة ..." قرار محكمة التمييز المرقم 1948 الصادر بتاريخ 19/6/1966 اشار اليه د. ماهر صالح علاوي ، القرار الاداري ، دار الحكمة للطباعة والنشر ، بغداد ، 1991 ، ص 172 . وأيضا د. صعب ناجي عبود الدليمي ، الدفوع الشكلية امام القضاء الاداري ، مكتبة السنورى ، بغداد ، 2010 ، ص 35 . و د . محمود خليل خضرير ، اعمال السيادة ، مجلة القانون المقارن ، العدد 56 ، السنة 2008 ، ص 252 .

⁽¹⁰⁾ قرار محكمة التمييز العراقية رقم 1948/1966/59 الصادر في 19/6/1966 اشار اليه د. عباس العودي ، شرح أحكام قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 والمواطن ومركز الاجانب، ط1 ، دار السنورى ، بغداد ، ص 178 .

⁽¹¹⁾ قرار محكمة التمييز العراقية رقم 7002/1967 الصادر في 1967 اشار اليه د. حسن محمد الهداوي و د. غالب علي الداودي ، المصدر السابق ، ص 1974 .



يتضح من ذلك أن القضاء العراقي أصبح ممنوعاً من نظر في قضايا الجنسية وأضحي رئيس الجمهورية هو صاحب الصفة في الفصل في قضايا الجنسية وعلى الرغم من ذلك فأن بعض القرارات الصادرة عن وزير الداخلية لا يمكن أن يقتصر منها أمام رئيس الجمهورية⁽¹²⁾ وبناءً على ما تقدم فإن الطبيعة القانونية للقرار الصادر بخصوص القضايا التي تخص الجنسية قبل العام 2003 يعتبر من أعمال السيادة التي تتضمن من الطعن أمام القضاء.

وبعد عام 2003 صدر قانون ادارة الدولة المرحلة الانتقالية الذي ثبت الاختصاص المحاكم العراقية كي تنظر في جميع أنواع المنازعات الناشئة عن تطبيق أحكام قانون الجنسية العراقية وفقاً للقانون رقم 43 لسنة 1963 على اعتبار أن اللاحق ينسخ السابق.

اضافة إلى ذلك صدر القانون رقم 17 لسنة 2005 المتعلق بالالغاء النصوص القانونية التي تمنع المحاكم من سماع الدعوى ثم صدر قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 ليعطي سلطة نظر قضايا الجنسية إلى القضاء الإداري⁽¹³⁾ بالإضافة إلى ذلك فأن هذا القانون أعطى الحق لكل من طالبي الجنس والوزير إضافة إلى وظيفته الطعن في القرار الصادر من المحاكم الإدارية لدى المحكمة الاتحادية⁽¹⁴⁾ وبناء على ذلك يعتبر قرار مجلس قيادة الثورة التحول رقم 413 لسنة 1975 ملغياً ويكون النظر في منازعات الجنسية خاضعاً للمحاكم العراقية وتطبقاً لذلك صدرت عدة قرارات عن المحكمة الاتحادية العليا في النظر في الدعوي التي أحيلت إليها بموجب اختصاصها الوارد في المادة 20 من قانون الجنسية النافذ⁽¹⁵⁾. وهذا يتطرق مع الدستور العراقي لعام 2005 الذي نص على أن يحظر النص في القوانين على تحصين أي قرار أو عمل إداري من الطعن . ومن النصوص المذكورة يتضح أن الطعن في المنازعات الناشئة عن تطبيق قانون الجنسية العراقية يتم أولاً عن طريق إقامة الدعوى أمام محكمة القضاء الإداري ويطعن بأحكام هذه المحكمة أمام المحكمة الاتحادية العليا، إلا إن جهة الطعن المذكورة قد تغيرت بعد صدور قانون التعديل الخامس رقم 17 لسنة 2013 لقانون مجلس شوري الدولة رقم 65 لسنة 1979 وبموجبه جرى استحداث المحكمة الإدارية العليا وهي محكمة تشكّل في بغداد وتمارس الاختصاصات التي تمارسها محكمة التمييز الاتحادية المنصوص عليها في قانون المرافعات المدنية رقم 83 لسنة 1969 عند النظر في الطعن بقرارات محكمة القضاء الإداري⁽¹⁶⁾! أما في أقليم كردستان فقد نصت المادة الثالثة عشر من قانون مجلس الشورى لأقليم كردستان العراق على أنه (تختص المحكمة الإدارية بما يلي : رابعاً : دعاوى الجنسية) ، أما الاختصاص في نظر الطعن بالقرار المتعلق بالجنسية فينبع إلى لمصلحة المحكمة الإدارية في الأقليم بصفتها محكمة درجة أولى اعمالاً للمادة 19 من قانون الجنسية النافذ إلا إن المحكمة الاتحادية العليا هي التي يثبت لها الاختصاص بالطعن في قرار المحكمة الإدارية بعتبارها محكمة تميز استناداً للمادة 20 من قانون الجنسية النافذ فهو قانون اتحادي يعلو على قانون مجلس شوري الأقليم بدلالة ما تشير إليه المادة 110 من دستور 2005 التي عدّت تنظيم أمور الجنسية من الاختصاصات الحصرية للسلطات الاتحادية ، إضافة إلى المادة 93 من ذات الدستور التي منحت المحكمة الاتحادية العليا النظر في القضايا التي تنشأ عن تطبيق القوانين الاتحادية⁽¹⁷⁾ وبذلك أضحت القرارات الخاصة بمنازعات الجنسية خاضعة لرقابة القضاء في العراق غير متحصنة من الطعن.

المبحث الثاني

صور منازعات الجنسية ومدى حجية الأحكام الصادرة فيها

(12) د. حسن علي كاظم ، م.م. ثامر داود عبود، المصدر السابق، ص120.

(13) انظر المادة 19 من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006

(14) انظر المادة 20 من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006

(15) من ذلك قرار المحكمة الاتحادية العليا المرقم 36 اتمييز 2008 الذي أعتبر المولود لأم عراقية وأب فلسطيني عراقي الجنسية استناداً لأحكام الدستور وقانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006

(16) انظر المادة (2) (أربعاً،ب) من قانون التعديل الخامس لقانون مجلس شوري الدولة رقم 17 لسنة 2013.

(17) د. مازن ليلو راضي ، اختصاص القضاء الإداري في نظر منازعات الجنسية ، مجلة الدراسات القانونية ، قسم الدراسات القانونية ، بيت الحكمة ، العدد 27 ، بغداد، 2011، ص48 وما بعدها.



تخد منازعات الجنسية العديد من الصور ومن هذه الصور صورة الطعن في قرار اداري صادر من الجهات الادارية ،وكذلك صورة المنازعة في الجنسية بوصفها مسألة أولية، وايضا صورة المنازعة في الجنسية التي تتخذ صورة الدعوى الاصلية أو المجردة وستتناول بشيء من التفصيل هذه الصور ونرجع بعدها الى معرفة مدى حجية الأحكام الصادرة فيها هل هي حجية مطلقة أم حجية نسبية وذلك على النحو الآتي:

المطلب الأول: صور منازعات الجنسية
المطلب الثاني : مدى حجية الأحكام الصادرة فيها

المطلب الاول صور منازعات الجنسية

أولاً: صورة طعن في قرار اداري صادر من الجهات الادارية: يعرف القرار الاداري بأنه "عمل قانوني صادر عن السلطة الادارية بارادتها المنفردة بقصد احداث اثر قانوني معين"⁽¹⁸⁾وتحت عملية الطعن بهذه الصورة من صور المنازعات عندما يدخل الشخص في نزاع مع الادارة بشأن صحة قرار اداري صادر بحق جنسيته كالقرار الصادر بسحب هذه الجنسية أو اسقاطها ، أو القرار الصادر برفض منح الاجنبي الجنسية العراقية رغم توفر الشروط القانونية في طالب الجنس ، فمثل هذه القرارات تكون مشوبة بعيب استعمال السلطة أو الانحراف بها، فما من سبيل أمام الشخص في مثل هذه الحالات الا أن يتظلم أمام القضاء الاداري لالغاء هكذا قرار ، وله حق المطالبة بالتعويض عن الاضرار التي لحقت به من هذا القرار⁽¹⁹⁾. وهذه الصورة من صور منازعات الجنسية جرى تثبيتها في قانون الجنسية العراقي رقم 26 لسنة 2006 وانعقد الاختصاص فيها لمحكمة القضاء الاداري وذلك بموجب أحكام المادة 19 التي نصت على انه "تخصل المحاكم الادارية في الدعاوى الناشئة عن تطبيق أحكام هذا القانون" ويجب في هذا الفرض عند الطعن أمام محكمة القضاء الاداري في الجوانب المتعلقة بموضوع الجنسية الالتزام المدعى باجراءات التقاضي المعمول بها أمام محكمة القضاء الاداري ومنها وجوب تقديم النظم اذا كان ذلك مطلوبا بموجب اجراءات التقاضي النافذة أمام المحكمة المذكورة⁽²⁰⁾.

ومن الجدير باللاحظة أن محكمة القضاء الاداري هي أحدي التشكيلات مجلس شورى الدولة التابع الى وزارة العدل و تعمل هذه المحكمة بموجب قانون مجلس شورى الدولة الذي لا يوجب تشكيلها من القضاة بل من مستشارين من من المجلس اعلاه ومن ثم فإنها الى تتبع مجلس القضاء الاعلى وهذا يعد خرقا لأحكام الدستور الذي أوجب أن تتولى المحاكم التابعة الى مجلس القضاء الاعلى النظر في الدعاوى⁽²¹⁾

ونحن نرى أن من الاختصاص في نظر هذه الدعاوى الى محكمة تابعة الى السلطة التنفيذية أمر يتنافي مع مبدأ الحيادية لذلك يجب أن يتولى النظر في هذه الدعاوى الناشئة عن مشكلات الجنسية قضاة مستقل لا سلطان عليه لغير القانون

ثانياً: صورة المنازعة في الجنسية بوصفها مسألة أولية:
قد تتخذ المنازعة في الجنسية صورة مسألة أولية يجب الفصل فيها أولا حتى يمكن الفصل في الدعوى الاصلية⁽²²⁾كما لو عرض شخص أمام القاضي بحجية مخالفته قانون الاقامة بوصفه شخص أجنبي فيدفع هذا الشخص أمام القاضي بأنه شخص عراقي لا يسري عليه قانون الاقامة⁽²³⁾عرض مثل هذا الموضوع على القضاء العراقي أمام محكمة الجزاء لمخالفة أحد الاشخاص قانون الاقامة فدفع المتهم بأنه عراقي الجنسية ولا يخضع لهذا القانون فاستجابت المحكمة لدفاعة الا ان محكمة الجزاء الكبرى للواء ديلي قد نقضت الحكم وقضت أن حاكم الجزاء ليس من اختصاصه ثبات جنسية شخص وما عليه هنا الا أن يكلف المدعى بمراجعة الجهات المختصة لثبات جنسيته⁽²⁴⁾. والمنازعة في هذه الصورة يمكن أن تكون أمام القضاء الاداري كما أنها يمكن أن تكون أمام القضاء العادي . والاختصاص هنا ثابت للمحاكم الادارية طبقا لنص

(18) د. رياض عبد عيسى الزهيري، أسس القانون الاداري، ط١، دار السنوري، بغداد، 2016، ص195.

(19) د. ياسين طاهر الياسري، القانون الدولي الخاص(الجنسية العراقية المقارنة)، دار الفراهيدى للنشر والتوزيع، بغداد، 2015، ص250.

(20) د. حيدر ادهم الطائي، أحكام جنسية الشخص الطبيعي والمعنوي في التشريعات العراقية، ط١، دار السنوري، بغداد، 2016، ص225 و 226

(21) تنص المادة 87 من دستور العراق لعام 2005 على انه "السلطة القضائية مستقلة ، وتنولاها المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها ، وتصدر أحكامها وفق القانون".

(22) د. عبد المنعم زمز، أحكام الجنسية في القانون الدولي والقانون المصري المقارن، دار النهضة العربية، القاهرة، 2011، ص399.

(23) د. ياسين طاهر الياسري، الوافي في شرح قانون الجنسية العراقي، ط٥، مطبعة الفرات، بغداد، 2015، ص198.

(24) عبد الرسول كريم أبو اصبع، الاختصاص القضائي في دعاوى الجنسية، مجلة الكوفة ، العدد 5، ص226.



المادة 19 من قانون الجنسية العراقية النافذ وثبت أيضاً للمحاكم العادلة طبقاً لنص المادة (18) اساسياً) من دستور جمهورية العراق لعام 2005⁽²⁵⁾

ثالثاً: المنازعات في الجنسية التي تتخذ صورة الدعوى الأصلية أو المجردة:

أن الدعوى الأصلية أو المجردة هي التي يختص بها الشخص والدولة بصفة أصلية ومستقلة ويطلب فيها الحكم من القضاء بثبوت الجنسية أو نفيها ولذلك تكون هذه الدعوى أصلية مجردة من أي نزاع فمن الممكن أن لا يثار أي نزاع ما بين الشخص والسلطة ومع ذلك تكون هناك دعوى يكون للشخص بموجبها أن يطلب من القضاء العادي الاعتراف له بصفته الوطنية ضماناً لحقوقه. وهذه الحالة يكون الاختصاص فيها لمحكمة القضاء الإداري على اعتبار أنها المحكمة المختصة بتطبيق أحكام هذا القانون طبقاً لنص المادة 19 من قانون الجنسية النافذ⁽²⁶⁾. ومع ذلك فإن هذا النص يثير مشكلة قانونية من الناحية العملية ذلك أن قانون مجلس شورى الدولة يشترط قبل تقديم الطعن إلى محكمة القضاء الإداري أن يتظلم صاحب الطعن لدى الجهة الإدارية المختصة وإن على المحكمة أن تتأكد من وجوب التظلم من وجود التظلم وهذا ما قضت به المحكمة الاتحادية العليا في أحدي قراراتها في رد دعوى المدعى أمام محكمة القضاء الإداري والتي تطلب فيه منح أولادها الفاصلين المولودين لاب فلسطيني الجنسية العراقية بيعاً لجنسيتها العراقية وجاء في القرار "لدى النظر في الحكم المميز وجد انه غير صحيح ، اذ ان المحكمة قضت بتأييد الحكم الغيابي الصادر بتاريخ 17/6/2008 ورد الاعتراض دون أن تلاحظ انها لم تبحث موضوع التظلم الذي أوجبه الفقه (و) من البند (ثانياً) من المادة (7) من قانون مجلس شورى الدولة رقم 65 لسنة 1989" ويبعد من هذا القرار ان الطعن يشمل كل أنواع الطعون واقامة الدعوى أمام القضاء الإداري تكون عن طريق دعوى الغاء القرارات غير المشروعة المتعلقة بالجنسية والتي تعد من الوسائل المهمة لحماية المشروعية . ودعوى الالغاء دعوى موضوعية تتمنى الى القضاء الموضوعي ترفع الى القضاء الإداري لالغاء القرار الإداري غير المشروع ولا يشمل الطعن أمام محكمة القضاء الإداري دعوى المدعى بطلب الاعتراف له بالجنسية لأن هذه الدعوى أصلية ليست طعناً في قرار إداري لا يختص بنظر المنازعات إلا بعد أن يتظلم المدعى من القرار الإداري أمام الجهة التي أصدرته . وعليه فإن الطعن في القرارات الإدارية بمنازعات الجنسية لا يشمل الدعوى الأصلية بالجنسية وإنما تكون من اختصاص القضاء المدني طبقاً للمادة (29) من قانون المرافعات ، وعليه فإن محكمة البداية لها الولاية العامة في هذه الدعوى⁽²⁷⁾

المطلب الثاني

مدى حجية الأحكام القضائية الصادرة في منازعات الجنسية

يقصد بهذه الحجية قوة الأحكام القضائية التي تصدر من القضاء بشأن نزاع معروض أمامه وإن هذه الأحكام تعد قرينة قانونية فاطعة لتعلقها بالنظام العام وتعبر عن الحقيقة فلا يجوز قبول دليل ينقض حجية الأحكام الباتلة وأصطلاح حجية الأحكام اطلق عليه المشرع العراقي "حجية الأحكام التي حازت على درجة الثبات"⁽²⁸⁾

ويثور التساؤل عن مدى حجية الأحكام القضائية الصادرة في منازعات الجنسية بصورها الثلاث هل هي حجية مطلقة أم حجية نسبية؟

يحوز القرار الصادر من المحكمة الإدارية العليا في دعوى الالغاء على حجية الشئ المقتضي به باعتباره حكماً قطعياً ووجه فيما قضى به فقد نصت المادة (7) (اتساعاً) من قانون مجلس الدولة رقم 65 لسنة 1979 المعدل على انه "... قرار المحكمة الإدارية العليا الصادر نتيجة الطعن باتاً ولمزماً"⁽²⁹⁾.

وبعد أن أعطى قانون الجنسية النافذ الاختصاص للمحكمة الاتحادية العليا (المحكمة الإدارية العليا) وذلك بعد نفاذ التعديل الخامس لمجلس شورى الدولة رقم 17 لسنة 2013) امكانية النظر في الطعون المقدمة بخصوص القرارات الصادرة بشأن الجنسية من محكمة القضاء الإداري⁽³⁰⁾ فقد نصت المادة (16) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم 1 لسنة 2005 على انه " عند

(25). د. ياسين طاهر الياري، الوافي في شرح قانون الجنسية العراقي، المصدر السابق، ص 197 وما بعدها.

(26). انظر المادة 19 من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006.

(27). د. حيدر أدهم الطائي، المصدر السابق، ص 228.

(28). د. عباس العبيدي، المصدر السابق، ص 184.

(29). انظر المادة (7) (اتساعاً) من قانون مجلس شورى الدولة رقم 65 لسنة 1979.

(30). د. حيدر أدهم الطائي، المصدر السابق، ص 239.



النطق بالحكم أو القرار يجب أن تودع مسودته في اضيارة الدعوى بعد التوقيع عليها ويلزم أنم يكون الحكم والقرار مشتملا على اسبابه فأن لم يكن بالاجماع أرفق معه الرأي المخالف مع أسبابه⁽³¹⁾

وكذلك فأن الاحكام والقرارات التي تصدرها المحكمة الاتحادية العليا باته لا تقبل اي طريق من طرق الطعن⁽³²⁾.

هذا وقد استقر الفقه على أن الحجية المطلقة الصادرة في منازعات الجنسية تقتصر على منطوق الحكم واسبابه اذا كانت هذه الاسباب مرتبطة ارتباط وثيق بمنطوق الحكم أي أن النتيجة التي انتهى اليها الحكم لا تقوم دون هذه الاسباب⁽³³⁾. وهذا ما اشارت اليه محكمة استئناف نينوى بصفتها التمييزية عندما أصدرت القرار المرقم ٩٦١/٢٠١٠ في ١٧/٢٠١٠ حيث جاء فيه "الاحكام الصادرة من المحاكم العراقية التي حازت على درجة البتات تكون حججه بما فصلت فيه من حقوق اذا اتحدت اطراف الدعوى ولم تغير صفاتهم وتعلق النزاع بذات الحق محلا وسبيبا⁽³⁴⁾. وبالرغم من أن قانون الاثبات العراقي قد أعطى لاحكام القضائية البالغة حجية الشيء المقتضي فيه وعم قبول اي دليل ينقض حجيه هذه الاحكام فإنه يجب ايراد نص في قانون الجنسية العراقية النافذ ينص على أن جميع الاحكام التي تصدر في منازعات الجنسية تعد حجة على الكافة وتكتسب حجية الشيء المقتضي فيه بشرط نشر مضمونها في الجريدة الرسمية لأن ايراد مثل هذا النص ينسجم مع مبادئ العدالة ومصلحة الافراد أصحاب العلاقة ويسد النقص في قانون الاثبات⁽³⁵⁾

الخاتمة

في ختام بحثنا لموضوع (الرقابة القضائية على منازعات الجنسية في العراق) ، توصلنا الى جملة من النتائج والتوصيات التي تمثل ثمرة هذه الدراسة، وسنورد أهم هذه النتائج والمقترحات اتماماً للفائد العلمية والعملية وهي:

أولاً: النتائج:

1. أن محكمة القضاء الإداري هي أحدى التشكيلات مجلس شورى الدولة التابع إلى وزارة العدل وتعمل هذه المحكمة بموجب قانون مجلس شورى الدولة الذي لا يوجب تشكيلها من القضاة بل من مستشارين من المجلس اعلاه ومن ثم ثم فأنها لا تتبع مجلس القضاء الاعلى وهذا يعد خرقاً لأحكام الدستور الذي أوجب أن تتولى المحاكم التابعة الى مجلس القضاء الاعلى النظر في الدعاوى كما أن منح الاختصاص في نظر هذه الدعاوى الى محكمة تابعة الى السلطة التنفيذية أمر يتنافي مع مبدأ الحيادية لذلك يجب أن يتولى النظر في هذه الدعاوى الناشئة عن مشكلات الجنسية قضاء مستقل لا سلطان عليه لغير القانون.
 2. أن محكمة القضاء الإداري قد تختص بعض المنازعات التي تعتبر من صميم اعمالها دون أن يكون لها حق النظر في المنازعات الأخرى التي تكون من اختصاص المحاكم الأخرى كالمحاكم المدنية أو الجزائية كما أن الطعن بأحكام هذه المحكمة يقتصر فقط على طالب الت Jennings و وزير الداخلية الامر الذي يثير اشكالية قانونية أخرى حيث "لا اجتهد في مورد النص الواضح".
 3. أن الطبيعة القانونية للقرار الصادر من وزير الداخلية بخصوص قضایا الجنسية يخرج من نطاق أعمال السيادة الى دائرة الرقابة القضائية.
 4. أن مدى حجية الاحكام الصادرة في منازعات الجنسية هي حجية مطلقة تسري في مواجهة الكافة.
- ثانياً: التوصيات**
1. نقترح على المشرع العراقي تعديل نص المادة 19 من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 بما ينسجم وأحكام الدستور من أن يتولى النظر في هذه الدعاوى الناشئة عن مشكلات الجنسية قضاء مستقل لا سلطان عليه لغير القانون.

(31) انظر المادة (16) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم ١ لسنة ٢٠٠٥

(32) انظر المادة (17) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم ١ لسنة ٢٠٠٥

(33) عباس العبودي، المصدر السابق، ص186.

(34) إشار اليه د. حيدر دهم الطائي ، ص240 وما بعدها

(35) د. عباس العبودي، المصدر السابق، ص187



2. نقترح على المشرع العراقي أن يجعل اختصاصات محكمة القضاء الاداري منحصرة في الدعاوى التي تخذل منازعة فيها صورة الطعن بقرار اداري كون ذلك يدخل من صميم أعمالها واختصاصها دون النظر في باقي صور المنازعات .
3. حسناً فعلى المشرع العراقي عندما ألغى أعمال السيادة ونص على عدم تحصين اي قرار من الطعن ولكن نقترح على المشرع أن يجعل الطعن لا يقتصر فقط على القوانين وإنما يمتد ليشمل الانظمة والتعليمات التي قد تصدر من جهة معينة .
4. نقترح على المشرع العراقي عند تعديل قانون الجنسية النافذ أن يضمن القانون نصاً ينظم حجية الأحكام الصادرة في منازعات الجنسية على النحو الذي تم ذكره في متن البحث

المصادر

أولاً: الكتب القانونية

1. د.حسن محمد الهاوي، د. غالب علي الداودي ، القانون الدولي الخاص، ج 1 .
2. د.حيدر أدهم الطائي، أحکام جنسیة الشخص الطبيعي والمعنوي في التشريعات العراقية، ط1 ، دار السنهوري ، بغداد، 2016.
3. غالب علي الداودي، القانون الدولي الخاص (النظريّة العامّة وأحكام الجنسية العراقيّة) ، الطبعه الأولى، مطبعة أسعد، بغداد ، 1974 ، ص551.
4. د. ماهر صالح علاوي ، القرار الاداري ، دار الحكمه للطباعه والنشر ، بغداد ، 1991 ، ص 172.
5. د. صعب ناجي عبود الدليمي ، الدفوع الشكلية امام القضاء الاداري ، مكتبة السنهوري ، بغداد .
6. د. عباس العبوسي ، شرح أحكام قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 والمواطن ومركز الاجانب،ط1 ، دار السنهوري ، بغداد ،2015.
7. د. رياض عبد عيسى الزهيري، أساس القانون الاداري، ط1، دار السنهوري، بغداد، 2016.
8. د. ياسين طاهر الياسري، القانون الدولي الخاص(الجنسية العراقية المقارنة)، دار الفراهيدي للنشر والتوزيع، بغداد،2015،ص250.
9. د.عبد المنعم زمزم، أحكام الجنسية في القانون الدولي والقانون المصري المقارن، دار النهضة العربية، القاهرة، 2011 ، ص399.
10. د. ياسين طاهر الياسري، الوافي في شرح قانون الجنسية العراقي، ط5، مطبعة الفرات، بغداد، 2015،ص198.

ثانياً: الدساتير والقوانين

1. دستور العراق لعام 2005
2. قانون الجنسية العراقية الملغى رقم 42 لسنة 1924
3. قانون الجنسية العراقية الملغى رقم 43 لسنة 1963
4. قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 .
5. قانون مجلس شورى الدولة رقم 65 لسنة 1979
6. قانون التعديل الخامس لقانون مجلس شورى الدولة رقم 17 لسنة 2013
7. النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم 1 لسنة 2005.

ثالثاً: المجلات والبحوث:

1. د. محمود خليل خضرير ، اعمال السيادة ، مجلة القانون المقارن ، العدد 56 ، السنة 2008 ، ص252.
2. د. مازن ليلو راضي ، اختصاص القضاء الاداري في نظر منازعات الجنسية ، مجلة الدراسات القانونية، قسم الدراسات القانونية ، بيت الحكمة ، العدد 27 ، بغداد،2011.



3. عبد الرسول كريم أبو اصبيع، الاختصاص القضائي في دعاوي الجنسية، مجلة الكوفة ، العدد 5.
4. د. حسن علي كاظم ، م.م ثامر داود عبود، الاختصاص في منازعات الجنسية في العراق، مجلة رسالة الحقوق، كلية القانون جامعة كربلاء، السنة الرابعة ، العدد الخاص ببحوث المؤتمر القانوني الوطني الاول 2012.