



الرقابة القضائية على منازعات الجنسية وفقاً للقانون العراقي والقانون المقارن

م. د. علي سهيل عبد الرزاق

كلية الشرطة العراقية

المقدمة

أهمية البحث: أثار موضوع الرقابة القضائية على منازعات الجنسية اهتمام الفقه والقضاء حيث كان العراق من بين الدول التي لم يرد فيها المشرع نصاً قانونياً واضحاً حول الجهة التي تختص بفض هذه المنازعات وحتى صدور قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 الذي منح المحاكم الادارية صلاحية النظر في منازعات الجنسية العراقية.

مشكلة البحث: اذا ما حصل خلاف بصدد الجنسية بين الشخص والدولة فمن هي الجهة التي تختص بفض هذا النزاع هل هي السلطة القضائية أم السلطة التنفيذية؟

منهج البحث: سنتبع المنهج التحليلي في هذا الموضوع للوقوف على أسباب المشكلة والاثار المترتبة عليها ووضع الحلول وفقاً للقانون العراقي والقانون المقارن والتشريعات العربية والاجنبية

يعد موضوع "الرقابة القضائية على منازعات الجنسية في العراق" من الموضوعات التي أثار اهتمام الفقه والقضاء سيما اذا حصل خلاف بصدد الجنسية بين الشخص والدولة فمن هي الجهة التي تختص بفض هذا الخلاف هل هي السلطة التنفيذية أم السلطة القضائية حيث كان العراق من بين الدول التي لم يرد فيها المشرع نصاً قانونياً واضحاً حول الجهة التي تختص بفض هذه المنازعات وحتى صدور قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 الذي منح المحاكم الادارية صلاحية النظر في منازعات الجنسية العراقية ونظراً لما يثيره ذلك من مشكلات قانونية في العراق كون محكمة القضاء الاداري من المحاكم التابعة لمجلس الدولة الذي هو بدوره يرتبط بوزارة العدل وهي جهة تنفيذية الامر الذي يتعارض مع الدستور بالإضافة الى ذلك فإن منح الرقابة على الجنسية وجعل الاختصاص ينعقد لمحكمة القضاء الاداري يخل بالحيادية المطلوب توفرها عند حل جميع المنازعات اضافة الى ذلك أن هذه المحكمة قد تختص ببعض المنازعات التي تعتبر من صميم اعمالها دون أن يكون لها حق النظر في المنازعات الاخرى التي تكون من اختصاص المحاكم الاخرى كالمحاكم المدنية أو الجزائية كما أن الطعن بأحكام هذه المحكمة يقتصر فقط على طالب التجنس ووزير الداخلية الامر الذي يثير اشكالية قانونية أخرى ولأهمية هذا الموضوع وما يثيره من اشكالات قانونية أرتأينا أن نتناوله بشئ من التفصيل وذلك فقا للخطوة الاتية:

المبحث الأول: الجهة المختصة بنظر منازعات الجنسية في العراق والطبيعة القانونية للقرار الصادر بخصوص هذه المنازعات.

المبحث الثاني: أنواع منازعات الجنسية ومدى حجية الأحكام الصادرة فيها.

المبحث الاول

الجهة المختصة بنظر منازعات الجنسية في العراق والطبيعة القانونية للقرار الصادر بخصوص هذه المنازعات اذا حصل خلاف بصدد الجنسية بين الشخص والدولة فمن هي الجهة التي تختص بفض هذا الخلاف هل هي السلطة التنفيذية أم السلطة القضائية؟ وما هي الطبيعة القانونية للقرار الصادر بهذا الخصوص؟ وللإجابة على هذا التساؤل اقتضينا تقسيم هذا المبحث الى مطلبين سنتناول في المطلب الاول السلطة المختصة بنظر منازعات الجنسية في العراق أما المبحث الثاني فنخصصه للطبيعة القانونية للقرار الصادر بخصوص هذه المنازعات وذلك على النحو الاتي:

المطلب الاول: الجهة المختصة بنظر منازعات الجنسية في العراق

المطلب الثاني: الطبيعة القانونية للقرار الصادر بخصوص منازعات الجنسية



المطلب الاول

الجهة المختصة بنظر منازعات الجنسية في العراق

أن الاختصاص بمسائل الجنسية في الوقت الحاضر ينعقد لوزير الداخلية وهذا هو حال الكثير من قوانين الجنسية الصادرة في العراق ويبرر ذلك الفقه يكون وزارة الداخلية هي الجهة المختصة بتنظيم الحالة المدنية للأفراد وآلية دخول وخروج الأجانب منها واليهما وان جميع القرارات المتعلقة باكتساب الجنسية تصدر من وزارة الداخلية من حيث المبدأ إضافة الى ذلك أن وزارة الداخلية هي الجهة التي يخاصمها الأفراد عند حدوث نزاع حول جنسيتهم⁽¹⁾. وعلى هذا الأساس فقد منح قانون الجنسية العراقية رقم 43 لسنة 1963 الملغى الاختصاص بمسائل الجنسية لوزير الداخلية بصورة خاصة إذ أعطاه هذا القانون صلاحيات واسعة إضافة الى تنفيذ أحكام القانون في كثير من الأحيان إلا ان هناك حالات جعل هذا القانون الاختصاص فيها معقوداً لرئيس الجمهورية ومجلس الوزراء حيث أن وزارة الداخلية هي الجهة الإدارية التي تختص بتسليم وتديق كافة الطلبات المتعلقة بمسائل الجنسية بصورة مباشرة أو غير مباشرة وذلك عن طريق مديرية الجنسية العامة والتي تعتبر الجهة المختصة باتخاذ ما يلزم من الاجراءات لمنح الجنسية العراقية أو القيام بعملية سحبها أو استردادها في الحالات غير المتنازع عليها والمتعلقة بتنفيذ أحكام هذا القانون ومن هذه الطلبات على سبيل المثال طلب المولود خارج العراق من أم عراقية وأب مجهول أو لا جنسية له باختبار الجنسية العراقية وفق المادة 5 من القانون اعلاه أو صلاحية الوزير بسحب الجنسية العراقية عن الاجنبي أو العربي الذي اكتسبها اذا قبل جنسيته الاصلية وهو مقيم خارج العراق وفق المادة 18 من القانون اعلاه أو طلب العراقي الذي فقد جنسيته العراقية وذلك باكتسابه جنسية أجنبية في دولة أجنبية باختباره باسترداد جنسيته بعد عودته الى العراق واقامته فيه لمدة سنة وذلك وفقاً للمادة 11 من القانون اعلاه⁽²⁾

وقد أجاز قانون الجنسية العراقية الملغى في المادة 25 لوزير الداخلية اصدار التعليمات اللازمة لتسهيل تطبيق هذا القانون وقد منح القانون اعلاه سلطة النظر في بعض منازعات الجنسية لمجلس الوزراء ومن ذلك على سبيل المثال الفقرة الثانية من المادة 8 من القانون اعلاه لمجلس الوزراء بناء على اقتراح وزير الداخلية قبول تجنس الاجنبي غير العربي بالجنسية العراقية اذا كان من العناصر التي تؤدي خدمة نافعة للبلاد وتقضي المصلحة العامة ذلك بالإضافة الى ذلك فإن هناك بعض الحالات أنطاط فيها هذا القانون سلطة النظر في بعض قضايا الجنسية برئيس الجمهورية ومن ذلك الفقرة الرابعة من المادة 8 من القانون اعلاه والتي اجازت لرئيس الجمهورية قبول تجنس الاجنبي البالغ سن الرشد بالشروط المنصوص عليها بناء على اقتراح وزير الداخلية⁽³⁾.

أما قانون الجنسية النافذ رقم 26 لسنة 2006 فقد أعطى هذا القانون صلاحيات واسعة لوزير الداخلية ومن ذلك نص المادة الرابعة منه التي أعطت لوزير الداخلية السلطة التقديرية في أن يعتبر من ولد خارج العراق من أم عراقية وأب مجهول أو لا جنسية له عراقي الجنسية اذا اختارها خلال سنة من تاريخ بلوغه سن الرشد الا اذا حالت الظروف الصعبة دون ذلك⁽⁴⁾. وكذلك أعطى هذا القانون سلطة تقديرية في أن يمنح الجنسية على ساس حالة الولادة المضاعفة في العراق اي ولادة الأب والابن في العراق وأن يكون الأب مقيماً بصورة معتادة عند ولادة ولده وأن يقدم الولد طلباً بمنحة الجنسية العراقية⁽⁵⁾ وكذلك السلطة التقديرية للوزير في رفض أو قبول التجنس عند توفر الشروط المنصوص عليها في المادتين 6 و 7 من القانون اعلاه. وكذلك أعطى هذا القانون

(1) د. حسن علي كاظم ، م.م ثامر داود عيود، الاختصاص في منازعات الجنسية في العراق، مجلة رسالة الحقوق، كلية القانون جامعة كربلاء، السنة الرابعة ، العدد الخاص ببحوث المؤتمر القانوني الوطني الاول 2012، ص115.

(2) غالب علي الداودي، القانون الدولي الخاص (النظرية العامة وأحكام الجنسية العراقية) ، الطبعة الأولى، مطبعة أسعد، بغداد ، 1974 ، ص551.

(3) د.حسن محمد الهداوي، د. غالب علي الداودي ، القانون الدولي الخاص، ج 1 ، ص194وص196.

(4) انظر نص المادة (4) من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 .

(5) انظر نص المادة (5) من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006



لوزير الداخلية سلطة تقديرية فيما يتعلق بحالة العراقي الذي تخلى عن جنسيته العراقية أن يستردها اذا عاد الى العراق بطريقة مشروعة واقام فيه ما لا يقل عن سنة واحدة⁽⁶⁾ وكذلك سلطة وزير الداخلية في سحب الجنسية المكتسبة⁽⁷⁾ كما أن لهذا الوزير اصدار التعليمات اللازمة لتنفيذ هذا القانون⁽⁸⁾

المطلب الثاني

الطبيعة القانونية لقرار الصادر في قضايا الجنسية
أن التسأل الذي يطرح حول الطبيعة القانونية للقرار الصادر من وزير الداخلية بخصوص قضايا الجنسية هل يعتبر القرار الصادر من وزير الداخلية من أعمال السيادة⁽⁹⁾ وبالتالي يتحصن من رقابة القضاء ام انه يخرج من نطاق هذه الاعمال الى دائرة الرقابة القضائية ؟ للإجابة على هذا التسائل نلاحظ انه لم ترد في قوانين الجنسية العراقية الملغية اي نص يثبت بموجبة الاختصاص القضائي للمحاكم العراقية في الفصل في منازعات الجنسية وكان وزير الداخلية صاحب السلطة المطلقة في قبول أو رفض التجنس حسب ما يراه خيرا للمصلحة العامة ولا اعتراض على قراره في هذا الشأن ، ويجوز له أن لا يتقيد بشرط الإقامة الا في حالات استثنائية وعندما تدعو ظروف خاصة تدعو الى هذا الطعن . وأزاء هذا السكوت من قبل القوانين الجنسية الملغية في تحديد اختصاص القضاء في نظر منازعات الجنسية ظهر جانب من الفقه العراقي يذهب الى أن هذا السكوت لم يمنع القضاء العراقي من النظر في مسائل الجنسية العراقية والوقوف على وسائل اثباتها استنادا الى ولايته العامة في الدولة واصدار قرارات ملزمة فيها كقرار محكمة التمييز المتضمن "اعطاء الجنسية العراقية أو الامتناع عن منحها أو اسقاطها عن العراقي لا يعتبر من أعمال السيادة بل هو قرار اداري يخضع لرقابة القضاء العراقي"⁽¹⁰⁾ ومع ذلك كان القضاء العراقي يتردد في أحوال أخرى ولا يقبل الطعن بقرار وزير الداخلية على اعتبار أن قرار الوزير من أعمال السيادة . كقرار محكمة التمييز الذي جاء فيه " أن السلطة التقديرية لوزير الداخلية في قضايا الجنسية من أعمال السيادة التي لا يجوز الاعتراض عليها أمام المحاكم المدنية"⁽¹¹⁾ وقد استمر الحال على هذه الشاكلة الا أن صدر قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم 413 بتاريخ 15 /4/ 1975 تحت عنوان "منع المحاكم من النظر في الدعاوي الناشئة عن تطبيق أحكام قانون الجنسية العراقية" وجاء في هذا القرار ما يأتي:

1. تمنع المحاكم من النظر في الدعاوي الناشئة عن تطبيق أحكام الجنسية العراقية ، ويسري هذا الحكم على الدعاوي التي لم تكتسب قرارات المحاكم فيها الدرجة القطعية.
2. مع مراعاة أحكام المادة التاسعة المعدلة من قانون الجنسية العراقية رقم 43 لسنة 1963 المعدل يجوز الاعتراض على قرارات وزارة الداخلية في تطبيق أحكام هذا القانون لدى رئيس الجمهورية ويكون قراره بهذا الشأن قطعياً.

(6) انظر نص المادة (10 -ثالثاً) من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006

(7) انظر نص المادة (15) من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006

(8) انظر نص المادة (22) من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006

(9) تعرف أعمال السيادة على انها "تلك الأعمال التي تصدر من الحكومة بوصفها سلطة حكم لا سلطة ادارة ..." قرار محكمة التمييز المرقم 1948 الصادر بتاريخ 1966\5\9 اشار اليه د. ماهر صالح علاوي ، القرار الاداري ، دار الحكمة للطباعة والنشر ، بغداد ، 1991 ، ص

172. وأيضا د. صعب ناجي عبود الدليمي ، الدفوع الشكلية امام القضاء الاداري ، مكتبة السنهوري ، بغداد ، 2010 ، ص 35 . و د . محمود خليل خضير ، اعمال السيادة ، مجلة القانون المقارن ، العدد 56 ، السنة 2008 ، ص252

(10) قرار محكمة التمييز العراقية رقم 1948\حقوقية\65 الصادر في 1966\5\9 اشار اليه د. عباس العبودي ، شرح أحكام قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 والمواطن ومركز الاجانب، ط1، دار السنهوري ، بغداد ، ص178.

(11) قرار محكمة التمييز العراقية رقم 7002\حقوقية\ثانية\ الصادر في 1967 اشار اليه د. حسن محمد الهداوي ود. غالب علي الداودي ، المصدر السابق، ص197



يتضح من ذلك أن القضاء العراقي أصبح ممنوعاً من نظر في قضايا الجنسية و أضحى رئيس الجمهورية هو صاحب الصفة في الفصل في قضايا الجنسية وعلى الرغم من ذلك فإن بعض القرارات الصادرة عن وزير الداخلية لا يمكن أن يتظلم منها أمام رئيس الجمهورية⁽¹²⁾ وبناءً على ما تقدم فإن الطبيعة القانونية للقرار الصادر بخصوص القضايا التي تخص الجنسية قبل العام 2003 يعتبر من أعمال السيادة التي تتحصن من الطعن أمام القضاء .

وبعد عام 2003 صدر قانون ادارة الدولة للمرحلة الانتقالية الذي ثبت الاختصاص للمحاكم العراقية كي تنظر في جميع أنواع المنازعات الناشئة عن تطبيق أحكام قانون الجنسية العراقية وفقاً للقانون رقم 43 لسنة 1963 على اعتبار أن اللاحق ينسخ السابق .

إضافة الى ذلك صدر القانون رقم 17 لسنة 2005 المتعلق بالغاء النصوص القانونية التي تمنع المحاكم من سماع الدعوى ثم صدر قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 ليعطي سلطة نظر قضايا الجنسية الى القضاء الاداري⁽¹³⁾ بالإضافة الى ذلك فإن هذا القانون أعطى الحق لكل من طالبى التجنس والوزير اضافة الى وظيفته الطعن في القرار الصادر من المحاكم الادارية لدى المحكمة الاتحادية⁽¹⁴⁾ وبناءً على ذلك يعتبر قرار مجلس قيادة الثورة النتحل رقم 413 لسنة 1975 ملغياً ويكون النظر في منازعات الجنسية خاضعاً للمحاكم العراقية وتطبيقاً لذلك صدرت عدة قرارات عن المحكمة الاتحادية العليا في النظر في الدعوى التي أحيلت عليها بموجب اختصاصها الوارد في المادة 20 من قانون الجنسية النافذ⁽¹⁵⁾. وهذا يتفق مع الدستور العراقي لعام 2005 الذي نص على أن يحظر النص في القوانين على تحصين أي قرار أو عمل إداري من الطعن . ومن النصوص المذكورة يتضح أن الطعن في المنازعات الناشئة عن تطبيق قانون الجنسية العراقية يتم أولاً عن طريق اقامة الدعوى امام محكمة القضاء الاداري ويطعن بأحكام هذه المحكمة امام المحكمة الاتحادية العليا، الا ان جهة الطعن المذكورة قد تغيرت بعد صدور قانون التعديل الخامس رقم 17 لسنة 2013 لقانون مجلس شوري الدولة رقم 65 لسنة 1979 وبموجبه جرى استحداث المحكمة الادارية العليا وهي محكمة تشكل في بغداد وتمارس الاختصاصات التي تمارسها محكمة التمييز الاتحادية المنصوص عليها في قانون المرافعات المدنية رقم 83 لسنة 1969 عند النظر في الطعن بقرارات محكمة القضاء الاداري⁽¹⁶⁾. اما في اقليم كردستان فقد نصت المادة الثالثة عشر من قانون مجلس الشورى لاقليم كردستان العراق على انه (تختص المحكمة الادارية بما يلي : رابعاً : دعاوى الجنسية) ، اما الاختصاص في نظر الطعن بالقرار المتعلق بالجنسية فينقسم لمصلحة المحكمة الادارية في الاقليم بصفتها محكمة درجة اولى اعمالاً للمادة 19 من قانون الجنسية النافذ الا ان المحكمة الاتحادية العليا هي التي يثبت لها الاختصاص بالطعن في قرار المحكمة الادارية باعتبارها محكمة تمييز استناداً للمادة 20 من قانون الجنسية النافذ فهو قانون اتحادي يعلو على قانون مجلس شوري الاقليم بدلالة ما تشير اليه المادة 110 من دستور 2005 التي عدت تنظيم امور الجنسية من الاختصاصات الحصرية للسلطات الاتحادية ، اضافة الى المادة 93 من ذات الدستور التي منحت للمحكمة الاتحادية العليا النظر في القضايا التي تنشأ عن تطبيق القوانين الاتحادية⁽¹⁷⁾ وبذلك اوضحت القرارات الخاصة بمنازعات الجنسية خاضعة لرقابة القضاء في العراق غير متحصنة من الطعن.

المبحث الثاني

صور منازعات الجنسية ومدى حجية الاحكام الصادرة فيها

- (12) د. حسن علي كاظم ، م.م ثامر داود عبود، المصدر السابق، ص120.
- (13) انظر المادة 19 من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006
- (14) انظر المادة 20 من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006
- (15) من ذلك قرار المحكمة الاتحادية العليا المرقم 36 اتميز\2008 الذي أعتبر المولود لأُم عراقية وأب فلسطيني عراقي الجنسية استناداً لأحكام الدستور وقانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006
- (16) انظر المادة (2 اربعاً)ب) من قانون التعديل الخامس لقانون مجلس شوري الدولة رقم 17 لسنة 2013.
- (17) د. مازن ليلو راضي ، اختصاص القضاء الاداري في نظر منازعات الجنسية ، مجلة الدراسات القانونية، قسم الدراسات القانونية ، بيت الحكمة ، العدد 27، بغداد، 2011، ص48 وما بعدها.



تخذ منازعات الجنسية العديد من الصور ومن هذه الصور صورة الطعن في قرار اداري صادر من الجهات الادارية، وكذلك صورة المنازعة في الجنسية بوصفها مسألة أولية، وايضا صورة المنازعة في الجنسية التي تتخذ صورة الدعوى الأصلية أو المجردة وستتناول بشي من التفصيل هذه الصور ونعرج بعدها الى معرفة مدى حجية الأحكام الصادرة فيها هل هي حجية مطلقة أم حجية نسبية وذلك على النحو الآتي:

المطلب الأول: صور منازعات الجنسية
المطلب الثاني: مدى حجية الاحكام الصادرة فيها

المطلب الاول صور منازعات الجنسية

أولاً: صورة طعن في قرار اداري صادر من الجهات الادارية : يعرف القرار الاداري بأنه "عمل قانوني صادر عن السلطة الادارية بارادتها المنفردة بقصد احداث أثر قانوني معين"⁽¹⁸⁾ وتحدث عملية الطعن بهذه الصورة من صور المنازعات عندما يدخل الشخص في نزاع مع الادارة بشأن صحة قرار اداري صادر بحق جنسيته كالقرار الصادر بسحب هذه الجنسية أو اسقاطها ، أو القرار الصادر برفض منح الاجنبي الجنسية العراقية رغم توفر الشروط القانونية في طالب التجنس، فمثل هذه القرارات تكن مشوبة بعيب استعمال السلطة أو الانحراف بها، فما من سبيل أمام الشخص في مثل هذه الحالات الا أن يتظلم أمام القضاء الاداري لالغاء هكذا قرار، وله حق المطالبة بالتعويض عن الاضرار التي لحقت به من هذا القرار⁽¹⁹⁾. وهذه الصورة من صور منازعات الجنسية جرى تثبيتها في قانون الجنسية العراقي رقم 26 لسنة 2006 وانعقد الاختصاص فيها لمحكمة القضاء الاداري وذلك بموجب أحكام المادة 19 التي نصت على انه " تختص المحاكم الادارية في الدعاوي الناشئة عن تطبيق أحكام هذا القانون" ويجب في هذا الفرض عند الطعن أمام محكمة القضاء الاداري في الجوانب المتعلقة بموضوع الجنسية الالتزام المدعي باجراءات التقاضي المعمول بها أمام محكمة القضاء الاداري ومنها وجوب تقديم التظلم اذا كان ذلك مطلوباً بموجب اجراءات التقاضي النافذة امام المحكمة المذكورة⁽²⁰⁾.

ومن الجدير بالملاحظة أن محكمة القضاء الاداري هي إحدى التشكيلات مجلس شوري الدولة التابع الى وزارة العدل وتعمل هذه المحكمة بموجب قانون مجلس شوري الدولة الذي لا يوجب تشكيلها من القضاة بل من مستشارين من من المجلس اعلاه ومن ثم فانها الى تتبع مجلس القضاء الاعلى وهذا يعد خرقاً لأحكام الدستور الذي أوجب أن تتولى المحاكم التابعة الى مجلس القضاء الاعلى النظر في الدعاوي⁽²¹⁾

ونحن نرى أن منح الاختصاص في نظر هذه الدعاوى الى محكمة تابعة الى السلطة التنفيذية أمر يتنافى مع مبدأ الحيادية لذلك يجب أن يتولى النظر في هذه الدعاوى الناشئة عن مشكلات الجنسية قضاء مستقل لا سلطان عليه لغير القانون

ثانياً: صورة المنازعة في الجنسية بوصفها مسألة أولية:

قد تتخذ المنازعة في الجنسية صورة مسألة أولية يجب الفصل فيها أولاً حتى يمكن الفصل في الدعوى الأصلية⁽²²⁾ كما لو يعرض شخص أمام القاضي بحجة مخالفته قانون الإقامة بوصفه شخص أجنبي فيدفع هذا الشخص أمام القاضي بأنه شخص عراقي لا يسري عليه قانون الإقامة⁽²³⁾ عرض مثل هذا الموضوع على القضاء العراقي أمام محكمة الجزاء لمخالفة أحد الأشخاص قانون الإقامة فدفع المتهم بأنه عراقي الجنسية ولا يخضع لهذا القانون فاستجابت المحكمة لدفاعه الا ان محكمة الجزاء الكبرى للواء ديالى قد نقضت الحكم وقضت أن حاكم الجزاء ليس من اختصاصات اثبات جنسية شخص وما عليه هنا الا أن يكلف المدعي بمراجعة الجهات المختصة لاثبات جنسيته⁽²⁴⁾. والمنازعة في هذه الصورة يمكن أن تكون أمام القضاء الاداري كما انها يمكن أن تكون أمام القضاء العادي . والاختصاص هنا ثابت للمحاكم الادارية طبقاً لنص

(18) د. رياض عبد عيسى الزهيري، أسس القانون الاداري، ط1، دار السنهوري، بغداد، 2016، ص195.

(19) د. ياسين طاهر الياسري، القانون الدولي الخاص (الجنسية العراقية المقارنة)، دار الفراهيدي للنشر والتوزيع، بغداد، 2015، ص250.

(20) د. جدير أدهم الطائي، أحكام جنسية الشخص الطبيعي والمعنوي في التشريعات العراقية، ط1، دار السنهوري، بغداد، 2016، ص225 و226.

(21) تنص المادة 87 من دستور العراق لعام 2005 على انه "السلطة القضائية مستقلة ، وتتولاها المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها ، وتصدر أحكامها وفق القانون".

(22) د. عبد المنعم زمزم، أحكام الجنسية في القانون الدولي والقانون المصري المقارن، دار النهضة العربية، القاهرة، 2011، ص399.

(23) د. ياسين طاهر الياسري، الوافي في شرح قانون الجنسية العراقي، ط5، مطبعة الفرات، بغداد، 2015، ص198.

(24) عبد الرسول كريم أبو اصبيح، الاختصاص القضائي في دعاوي الجنسية، مجلة الكوفة ، العدد 5، ص226.



المادة 19 من قانون الجنسية العراقية النافذ وثابت أيضا للمحاكم العادية طبقا لنص المادة (18\سادسا) من دستور جمهورية العراق لعام 2005 (25)

ثالثاً: المنازعة في الجنسية التي تتخذ صورة الدعوى الأصلية أو المجردة:

أن الدعوى الأصلية أو المجردة هي التي يختصم فيها الشخص والدولة بصفة أصلية ومستقلة ويطلب فيها الحكم من القضاء بثبوت الجنسية أو نفيها ولذلك تكون هذه الدعوى أصلية مجردة من أي نزاع فمن الممكن أن لا يثار أي نزاع ما بين الشخص والسلطة ومع ذلك تكون هناك دعوى يكون للشخص بموجبها أن يطلب من القضاء الاعتراف له بصفته الوطنية ضمناً لحقوقه. وهذه الحالة يكون الاختصاص فيها لمحكمة القضاء الإداري على اعتبار أنها المحكمة المختصة بتطبيق أحكام هذا القانون طبقاً لنص المادة 19 من قانون الجنسية النافذ (26). ومع ذلك فإن هذا النص يثير مشكلة قانونية من الناحية العملية ذلك أن قانون مجلس شوري الدولة يشترط قبل تقديم الطعن إلى محكمة القضاء الإداري أن يتظلم صاحب الطعن لدى الجهة الإدارية المختصة وأن على المحكمة أن تتأكد من وجوب التحقق من وجود التظلم وهذا ما قضت به المحكمة الاتحادية العليا في إحدى قراراتها في رد دعوى المدعي أمام محكمة القضاء الإداري والتي تطلب فيه منح أولادها القاصرين المولودين لآب فلسطيني الجنسية العراقية بيعاً لجنسيتها العراقية وجاء في القرار " لدى النظر في الحكم المميز وجد أنه غير صحيح ، إذ أن المحكمة قضت بتأييد الحكم الغيابي الصادر بتاريخ 17\6\2008 ورد الاعتراض دون أن تلاحظ أنها لم تبحث موضوع التظلم الذي أوجبه الفقرة (و) من البند (ثانياً) من المادة (7) من قانون مجلس شوري الدولة رقم 65 لسنة 1989" ويبدو من هذا القرار أن الطعن يشمل كل أنواع الطعون وإقامة الدعوى أمام القضاء الإداري تكون عن طريق دعوى إلغاء القرارات غير المشروعة المتعلقة بالجنسية والتي تعد من الوسائل المهمة لحماية المشروعية . ودعوى الإلغاء دعوى موضوعية تنتمي إلى القضاء الموضوعي ترفع إلى القضاء الإداري لإلغاء القرار الإداري غير المشروع ولا يشمل الطعن أمام محكمة القضاء الإداري دعوى المدعي بطلب الاعتراف له بالجنسية لأن هذه الدعوى أصلية وليست طعنًا في قرار إداري لا يختص بنظر المنازعة إلا بعد أن يتظلم المدعي من القرار الإداري أمام الجهة التي أصدرته . وعليه فإن الطعن في القرارات الإدارية بمنازعات الجنسية لا يشمل الدعوى الأصلية بالجنسية وإنما تكون من اختصاص القضاء المدني طبقاً للمادة (29) من قانون المرافعات ، وعليه فإن محكمة البداية لها الولاية العامة في هذه الدعاوى (27)

المطلب الثاني

مدى حجية الأحكام القضائية الصادرة في منازعات الجنسية

يقصد بهذه الحجية قوة الأحكام القضائية التي تصدر من القضاء بشأن نزاع معروض أمامه وأن هذه الأحكام تعد قرينة قانونية قاطعة لتعلقها بالنظام العام وتعبّر عن الحقيقة فلا يجوز قبول دليل ينقض حجية الأحكام الباتة واصطلاح حجية الأحكام أطلق عليه المشرع العراقي " حجية الأحكام التي حازت على درجة البتات" (28)

ويثور التساؤل عن مدى حجية الأحكام القضائية الصادرة في منازعات الجنسية بصورها الثلاث هل هي حجية مطلقة أم حجية نسبية؟

يحوز القرار الصادر من المحكمة الإدارية العليا في دعوى الإلغاء على حجية الشيء المقضي به باعتباره حكماً قطعياً وحجته فيما قضى به فقد نصت المادة (7\تاسعاً) من قانون مجلس الدولة رقم 65 لسنة 1979 المعدل على أنه " قرار المحكمة الإدارية العليا الصادر نتيجة الطعن باتاً وملزماً" (29).

وبعد أن أعطى قانون الجنسية النافذ الاختصاص للمحكمة الاتحادية العليا (المحكمة الإدارية العليا وذلك بعد نفاذ التعديل الخامس لمجلس شوري الدولة رقم 17 لسنة 2013) إمكانية النظر في الطعون المقدمة بخصوص القرارات الصادرة بشأن الجنسية من محكمة القضاء الإداري (30) فقد نصت المادة (16) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم 1 لسنة 2005 على أنه " عند

(25) د. ياسين طاهر الياسري، الوافي في شرح قانون الجنسية العراقي، المصدر السابق، ص 197 ومابعدها.

(26) انظر المادة 19 من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006.

(27) د. حيدر أدهم الطائي، المصدر السابق ، ص 228.

(28) د. عباس العبودي، المصدر السابق، ص 184.

(29) انظر المادة (7\تاسعاً) من قانون مجلس شوري الدولة رقم 65 لسنة 1979.

(30) د. حيدر أدهم الطائي، المصدر السابق، ص 239.



النطق بالحكم أو القرار يجب أن تودع مسودته في اضبارة الدعوى بعد التوقيع عليها ويلزم أنم يكون الحكم والقرار مشتملا على اسبابه فان لم يكن بالاجماع أرفق معه الرأي المخالف مع أسبابه⁽³¹⁾

وكذلك فان الاحكام والقرارات التي تصدرها المحكمة الاتحادية العليا باته لا تقبل اي طريق من طرق الطعن⁽³²⁾.

هذا وقد استقر الفقه على أن الحجية المطلقة الصادرة في منازعات الجنسية تقتصر على منطوق الحكم واسبابه اذا كانت هذه الاسباب مرتبطة ارتباط وثيق بمنطوق الحكم أي أن النتيجة التي انتهى اليها الحكم لا تقوم دون هذه الاسباب⁽³³⁾. وهذا ما اشارت اليه محكمة استئناف نينوى بصفتها التمييزية عندما أصدرت القرار المرقم 9 ت ب\ 2010 في 17\1\2010 حيث جاء فيه " الاحكام الصادرة من المحاكم العراقية التي حازت على درجة البتات تكون حجة بما فصلت فيه من حقوق اذا اتحدت أطراف الدعوى ولم تتغير صفاتهم وتعلق النزاع بذات الحق محلا وسببا⁽³⁴⁾. وبالرغم من أن قانون الاثبات العراقي قد أعطى لاحكام القضائية الباتة حجية الشيء المقضي فيه وعم قبول اي دليل ينقض حجية هذه الاحكام فإنه يجب ايراد نص في قانون الجنسية العراقية النافذ ينص على أن جميع الاحكام التي تصدر في منازعات الجنسية تعد حجة على الكافة وتكتسب حجية الشيء المقضي فيه بشرط نشر مضمونها في الجريدة الرسمية لان ايراد مثل هذا النص ينسجم مع مبادئ العدالة ومصلحة الافراد أصحاب العلاقة ويسد النقص في قانون الاثبات⁽³⁵⁾

الخاتمة

في ختام بحثنا لموضوع (الرقابة القضائية على منازعات الجنسية في العراق), توصلنا الى جملة من النتائج والتوصيات التي تمثل ثمرة هذه الدراسة, وسنورد أهم هذه النتائج والمقترحات اتماماً للفائدة العلمية والعملية وهي:

أولاً: النتائج:

1. أن محكمة القضاء الاداري هي إحدى التشكيلات مجلس شوري الدولة التابع الى وزارة العدل وتعمل هذه المحكمة بموجب قانون مجلس شوري الدولة الذي لا يوجب تشكيلها من القضاة بل من مستشارين من المجلس اعلاه ومن ثم فإنها لا تتبع مجلس القضاء الاعلى وهذا يعد خرقاً لاحكام الدستور الذي أوجب أن تتولى المحاكم التابعة الى مجلس القضاء الاعلى النظر في الدعوى كما أن منح الاختصاص في نظر هذه الدعوى الى محكمة تابعة الى السلطة التنفيذية أمر يتنافى مع مبدأ الحيادية لذلك يجب أن يتولى النظر في هذه الدعوى الناشئة عن مشكلات الجنسية قضاء مستقل لا سلطان عليه لغير القانون.
2. أن محكمة القضاء الاداري قد تختص ببعض المنازعات التي تعتبر من صميم اعمالها دون أن يكون لها حق النظر في المنازعات الاخرى التي تكون من اختصاص المحاكم الاخرى كالمحاكم المدنية أو الجزائية كما أن الطعن بأحكام هذه المحكمة يقتصر فقط على طالب التجنس و وزير الداخلية الامر الذي يثير اشكالية قانونية أخرى حيث "لا اجتهاد في مورد النص الواضح".
3. أن الطبيعة القانونية للقرار الصادر من وزير الداخلية بخصوص قضايا الجنسية يخرج من نطاق أعمال السيادة الى دائرة الرقابة القضائية.
4. أن مدى حجية الاحكام الصادرة في منازعات الجنسية هي حجية مطلقة تسري في مواجهة الكافة.

ثانياً: التوصيات

1. نقترح على المشرع العراقي تعديل نص المادة 19 من قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 بما ينسجم وأحكام الدستور من أن يتولى النظر في هذه الدعوى الناشئة عن مشكلات الجنسية قضاء مستقل لا سلطان عليه لغير القانون.

(31) انظر المادة (16) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم 1 لسنة 2005

(32) انظر المادة (17) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم 1 لسنة 2005

(33) عباس العبودي، المصدر السابق، ص186.

(34) إشار اليه د. حيد أدهم الطائي، ص240 وما بعدها

(35) د. عباس العبودي، المصدر السابق، ص187.



2. نقترح على المشرع العراقي أن يجعل اختصاص محكمة القضاء الاداري منحصر في الدعاوى التي تتخذ المنازعة فيها صورة الطعن بقرار اداري كون ذلك يدخل من صميم أعمالها واختصاصها دون النظر في باقي صور المنازعات .
3. حسننا فعل المشرع العراقي عندما ألغى أعمال السيادة ونص على عدم تحصين اي قرار من الطعن ولكن نقترح على المشرع أن يجعل الطعن لا يقتصر فقط على القوانين وانما يمتد ليشمل الانظمة والتعليمات التي قد تصدر من جهة معينة .
4. نقترح على المشرع العراقي عند تعديل قانون الجنسية النافذ أن يضمن القانون نصا ينظم حجية الأحكام الصادرة في منازعات الجنسية على النحو الذي تم ذكره في متن البحث

المصادر

أولاً: الكتب القانونية

1. د.حسن محمد الهداوي، د. غالب علي الداودي ، القانون الدولي الخاص، ج 1 .
2. د.حيدر أدهم الطائي، أحكام جنسية الشخص الطبيعي والمعنوي في التشريعات العراقية، ط1، دار السنهوري، بغداد، 2016.
3. غالب علي الداودي، القانون الدولي الخاص (النظرية العامة وأحكام الجنسية العراقية) ، الطبعة الأولى، مطبعة أسعد، بغداد ، 1974 ، ص551.
4. د. ماهر صالح علاوي ، القرار الاداري ، دار الحكمة للطباعة والنشر ، بغداد ، 1991 ، ص 172.
5. د. صعب ناجي عبود الدليمي ، الدفوع الشكلية امام القضاء الاداري ، مكتبة السنهوري ، بغداد .
6. د. عباس العبودي ، شرح أحكام قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 والمواطن ومركز الاجانب، ط1، دار السنهوري ، بغداد، 2015.
7. د. رياض عبد عيسى الزهيري، أسس القانون الاداري، ط1، دار السنهوري، بغداد، 2016.
8. د. ياسين طاهر الياسري، القانون الدولي الخاص(الجنسية العراقية المقارنة)، دار الفراهيدي للنشر والتوزيع، بغداد، 2015، ص250.
9. د.عبد المنعم زمزم، أحكام الجنسية في القانون الدولي والقانون المصري المقارن، دار النهضة العربية، القاهرة، 2011، ص399.
10. د. ياسين طاهر الياسري، الوافي في شرح قانون الجنسية العراقي، ط5، مطبعة الفرات، بغداد، 2015، ص198.

ثانياً: الدساتير والقوانين

1. دستور العراق لعام 2005
2. قانون الجنسية العراقية الملغي رقم 42 لسنة 1924
3. قانون الجنسية العراقية الملغي رقم 43 لسنة 1963
4. قانون الجنسية العراقية رقم 26 لسنة 2006 .
5. قانون مجلس شوري الدولة رقم 65 لسنة 1979
6. قانون التعديل الخامس لقانون مجلس شوري الدولة رقم 17 لسنة 2013.
7. النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم 1 لسنة 2005.

ثالثاً: المجلات والبحوث:

1. د. محمود خليل خضير ، اعمال السيادة ، مجلة القانون المقارن ، العدد 56 ، السنة 2008 ، ص252.
2. د. مازن ليلو راضي ، اختصاص القضاء الاداري في نظر منازعات الجنسية ، مجلة الدراسات القانونية، قسم الدراسات القانونية ، بيت الحكمة ، العدد 27، بغداد، 2011.



-
3. عبد الرسول كريم أبو اصبيح، الاختصاص القضائي في دعاوي الجنسية، مجلة الكوفة ، العدد 5.
 4. د. حسن علي كاظم ، م.م ثامر داود عبود، الاختصاص في منازعات الجنسية في العراق، مجلة رسالة الحقوق، كلية القانون جامعة كربلاء، السنة الرابعة ، العدد الخاص ببحوث المؤتمر القانوني الوطني الاول 2012.