

المنهج القرآني واستخدامه لكشف ما انحرف من الأحاديث والسنة والتاريخ

أ.م. ياسمين حاتم بديد الأبراهيمي

الباحث: محمد مراضي هلول

م رئاسة جامعة كربلاء

قسم الدراسات والتخطيط

شعبة الاحصاء - جامعة كربلاء

الكلمات المفتاحية: رآع، الامي، مكة، بكة

الملخص:

انزل الله عز وجل قرآنه الكريم يحمل بين آياته و سورته مبنياً لغويا خاصاً به تضمن منهجية لغوية كاملة، وهذا المنهج حفظ كلام الله ليس في نصوصه فقط ولكن في فهم هذه النصوص ضمن منهج قرآني، فكان علينا ان نجتهد لكي نكتشف هذا المنهج من خلال التفاعل الشمولي مع القرآن الكريم وتدبرياته فنتتبع النواميس والسنن ونحلل كافة الظواهر ونستخلص خصائصها العامة والخاصة والروابط فيما بينها، وكذلك بالنسبة للفظ ومعناه فأنا ملزمون ان نستخرج معاني القرآن وما يريد ان يوصله لنا من مفاهيم وفق هذا المنهج القرآني على اعتبار ان القرآن الكريم هو المصدر الكلي للمعرفة المطلقة ولأنه وعياً يربط الانسان بمحيطه وبالكون الفسيح، ولذلك فان عالمية القرآن تحتم تداخل كل الثقافات والتجارب للشعوب كافة وليس حصراً بالعربي او لغته ونستطيع وفق المنهج هذا ان نحدد التاويلات المختلفة للحالة الواحدة بالرغم من تعدد المرجعيات، فلا نستطيع ان نحدد فهمنا للنص القرآني على تاريخ واسباب النزول فقط، وكذلك لابد ان نعيد قراءتنا للحديث والسنة النبوية ونطبق عليها المنهج القرآني على اعتبار انها لا تفك عنه، فنحلل القراءات بينها وبين بعض وننقدها ونزيل الالتباسات وسوء الفهم لكي نعيد تحديد الحدود ومدياتها سعةً أو ضيقاً، وقد اخذنا بعض النماذج اللفظية لكي نطبق عليها عملياً هذا المنهج القرآني للوصول الى المعنى الادق الذي وصلنا له حالياً وتم اختيار بعض الالفاظ القرآنية والحديثية لذلك.

المقدمة:

ان القرآن الكريم استخدم اللغة العربية كأداة ليعبر بها ما يريد ان يوصله الى البشرية وفق منهج خاص به بحيث حول تلك الاحرف والمفردات الى مصطلحات و مفاهيم دقيقة جداً وصلت حدّاً انها اعطت معنى واحداً للمفردة القرآنية وهو بعكس ما كتبه العرب بلسانهم و ببلاغتهم فاصطدمت لغة القرآن بالميراث العربي، لذلك اصبحت الكلمات القرآنية ومعانيها تتضارب مع ما ورثناه من معاني كلمات عند عرب الجاهلية لفهم هذه المعاني القرآنية.

ان هذا الوعي الذي قدمه القرآن الكريم له خصائص ومن هذه الخصائص انه يمنح الوعي الانساني عدة مفاهيم خاصة ترتقي به الى مراتب الانسان الكامل وتنتشله من حالة اليأس حتى تجعله لاعباً مهماً في التاريخ والحياة، وفي بحثنا هذا سنحاول ان نقدم صياغة منهجية ومعرفية من خلالها نستطيع ان نفهم المصطلحات القرآنية والحديثية والتي قد أسيء فهمها أو اخذ معناها من الروايات والاحاديث الموضوعة مما ادى الى انحراف في فهم ماذا اراد الله بذلك مثلاً، فأنا لو نظرنا الى الاطار اللفظي في القرآن والحديث بصورة منفصلة عن مرجعية القرآن الكريم فأنا نبقى في حدود فهمنا ولا نصل الى اعماق القرآن التي اراد الله ان نصل اليها على اعتبار ان القرآن الكريم هو مشروع حياة "وَأَنْ لَّوِ اسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ لَأَسْقَيْنَهُمْ مَاءً غَدَقًا"(سورة الجن، اية: 16).

اهتم العرب بالبناء اللفظي ونظمه واسلوبه، وجاء القرآن الكريم وقدم اعجازه من خلال الاطر المنهجية الكاملة والتي تشكل من خلالها العقل الانسان العربي ما بعد الاسلام باعتباره قد اصبح حاضن للقرآن الكريم لغة واسلوباً وبلاغةً ليقترّب من فهم هذه المنهجية القرآنية المعرفية الى الشمولية فحفظ النصوص وفهمها وتدبرها وتفاعل معها، ولكنه مع تقادم السنين وكثرت الحوادث والوضايع وكثرت التأويلات والتفسيرات كلها هذه ادت الى وجود اكثر من معنى للفظ القرآني الواحد واصبح للقرآن عدة اوجه للفهم، ولجل ذلك سنأخذ نماذج من الالفاظ القرآنية والحديثية مثل (زاع ، أُمي، مكة وبكة) لغرض توضيح ومقارنه ومطابقة بينها وبين بعض الايات لظهور معانيها الحقيقية لكشف ما هو موضوع من الاحاديث وهفوات المفسرين لعدم التفاهم لتلك المعاني القيمة لالفاظ القران الكريم و ارتكزوا في فهم ذلك على الروايات المرسلة .

ان هذا البحث يقارن ويربط بين الخصائص البنائية للغة القرآن وبين خصائص اللغة النبوية بحيث نستطيع ان نقول ان القرآن الكريم والحديث الشريف هو الوجود كله زمانياً ومكانياً "فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ، وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ، إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ، فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ، لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ، تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ" (سورة الواقعة، اية: 75-80) فمثلاً اذا وجد خلل في المنظومة الكونية عند انفلات كوكب ما فان تبديل كلمة مكان كلمة في القرآن يؤدي الى نفس الكارثة.

المبحث الاول: (زاع)

ان القرآن المجيد هو كتاب وعي وكلماته عبارته عن مفاهيم ذو مستويات عالية جعل من الاميين المؤمنين اللذين من الله عليهم فبعث فيهم النبي الأمي، قادرين على فهم الادوار التي اعدوا لها وكذلك جعلهم قادرين على ادراك علاقة الانسان بالله سبحانه وتعالى في عمق مسيرته التاريخية والمستقبلية واثار هذه العلاقة على منظومة الحياة فلا يمكن له ان ينفك عنها او يتغلى او يتجاوز تلك العلاقة وان فعل.... فيكون مثلاً للاية الكريمة: "وَأَتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ، وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ، فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلَ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرَكْهُ يَلْهَثْ، ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا، فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ" (سورة الاعراف، اية: 175-176). استخدم القرآن الكريم اللغة كأداة تعبيرية ليكون مركباً منهجياً معرفياً ضابطاً لكل الموضوعات التي عالجها فحول المفردات اللغوية من مجرد كلام الى مصطلحات ومفاهيم دقيقة جداً بحيث لا نستطيع ان نبذل كلمة مكان كلمة اخرى بل اكثر من ذلك اننا لانستطيع ان نبذل حرفاً مكان حرفاً اخر ولو فعلنا ذلك لتضاربت المعاني واختلفت التأويلات والتفسيرات وهذه احدى الخصائص الكمالية التي تميز بها القرآن الكريم ولتجاوزنا قضية الظاهر والباطن نجد ان الحرف محدد بمسار قد خط له مسبقاً ويتطور على مر السنين والقرون والى يوم يبعثون.

ان المعرفة باللغة العربية لا تكفي وحدها لفهم القرآن، وهناك فوارق دقيقة بين الشاعرية العربية وبلاغتها ولسانها الدقيق في التوظيف اللغوي كما نجد في المعلقات السبعة ولكن نجدها تتصاغر امام التوظيف القرآني الدقيق لنفس اللغة العربية فقد استخدم القرآن الكريم كلمات مازال العرب في ذهول عن فهم مفهومها وظلت مكنونة مخزونة في القرآن الكريم لا تمسها الا النفوس الطاهرة مثل كلمة

(تفهم) حيث ان التفت لفظ لم يوجد باللغة العربية فحاروا به وكذلك في قوله تعالى: "فَإِنْ أُخْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ" (سورة البقرة، اية: 196) وغيرها كثير (الطبري، 1420هـ، ج8، 165)، ان هذا الاستخدام الالهي للمفردات اللغوية له معنى واحد و متميز عن غيره وليس له شبهه او مترادف فمثلاً العورة في القرآن هي غير الفرج و السوءة و الخمار ليس حجاب و غيرها من الالفاظ التي تراها مترادفة ولكنها حين التدقيق لا نراها مترادفة ولكنها قد تحمل عدة معاني فلا باس بذلك.

ان هذا الارتباط اللغوي المنهجي في القرآن قد فهمه الرسول الأعظم (صل الله عليه واله وسلم) و سار عليه و استخدم مفردات اللغة العربية بانسجام بين لغته و لغة القرآن "وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ" (سورة الحشر، اية: 7)، لذلك لم نجد تضارب في المعاني و الدلالات بين الاحاديث الصحيحة و الايات الكريمة و اذا وجد عدم انسجام بينهما نصل الى نتيجة ان هذا الحديث او ذاك موضوعاً كذباً على رسول الله و لا نحتاج الى دراسة السلسلة الرجالية و ان كان السند معتبراً.

ولكي نثبت نظريتنا في ان الباحث باستطاعته ان يستغني بنسبة معقولة جداً عن سلسلة علم الرجال فهو يستطيع و من خلال دراسة متن الرواية او الحديث بعد مطابقته و مقارنته مع الايات القرآنية الكريمة ان يثبت صحة هذا الحديث او الرواية من عدمها، فمثلاً الحديث المنسوب إلى الرسول الكريم (صل الله عليه واله وسلم) "كلكم راعٍ، وكلكم مسؤول عن رعيته: الإمام راعٍ ومسؤول عن رعيته" (ابن حنبل، 1416هـ، ج9، ص 302) نجد ان لفظة (راعٍ) قد استعملت في الحديث بأريحية تامة وهذا يتعارض مع ما يراد به من الاية الكريمة: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ" (سورة البقرة، اية: 104) وكذلك الاية الكريمة: "مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَاسْمَعْ غَيْرَ مُسْمِعٍ وَرَاعِنَا لَيْئًا بِالْسِتِّهِمْ وَطَعْنًا فِي الدِّينِ ۚ وَلَوْ أَنَّهُمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَاسْمَعْ وَانظُرْنَا لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَقْوَمَ وَلَكِنْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا" (سورة النساء، اية: 46) حيث نجد ان لفظة (راعينا) جاءت بأسلوب النهي القرآني عن الاستعمال في سياق الكلام مع الرسول الأعظم (صل الله عليه واله وسلم) و في كلتا الايتين، على اعتبار ان كلمة (راعينا) تعني وجود مرعى و راعي وهي تحمل معاني تجعل من الانسان منحط القيمة ف (رعية) يعني ان لها (راعي) يرعاها في المرعى و عصا يستخدمها للتقويم و الضبط و هذا يعني وجود فوارق سنخية بين القائد و الامة مثل الفارق بين الانسان و الهيمة (الزبيدي،

1414هـ، ج1، ص8407) وكذلك فان لفظة راعنا لا تشتمل في معانيها الرحمة و تقتضي القسوة في التعامل لغرض بقاء القطيع بدون تشتت و ضياع و هذا ينافي ما نجده في الخطاب الالهي الموجه للانسان قال سبحانه و تعالى: وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ (سورة الاسراء، اية: 70) بالاضافة الى ما ذكرنا بعد لفظة (راعنا) في نفس الاليتين انفتي الذكر فان الله عزوجل قد ذكر لفظة بديلة عن (راعنا) وهي لفظة (انظرنا) ففيها العناية و المساواة بين بني البشر (ابن منظور، 1414هـ، ج5، ص215) ففي كل الخطابات القرآنية و التي وجهت للانبيا خاصة و للانسان عامة فقد خاطب عزوجل: "وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَلَئِنْ قُلْتُمْ إِنَّكُمْ مَبْعُوثُونَ مِنْ بَعْدِ الْمَوْتِ لَيَقُولَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ" (سورة هود، اية: 7) وكذلك "تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا جَزَاءً لِمَنْ كَانَ كُفِرَ" (سورة القمر، اية: 14) و "أَنْ أَقْذِفِيهِ فِي التَّابُوتِ فَأَقْذِفِهِ فِي الْيَمِّ فَأُلْقِهِ الْيَمُّ بِالسَّاحِلِ يَأْخُذْهُ عَدُوٌّ لِي وَعَدُوٌّ لَهُ" وَالْقَبْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِنِّي وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي" (سورة طه، اية: 39) و "وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا" وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ حِينَ تَقُومُ" (سورة الطور، اية: 48)، ان هذه المنهجية توضح لنا مضمون العلاقة بين الخالق و المخلوق من انبياء مصطفين و الانسان فلفظة (انظرنا) لاتشتمل الدونية و الانحطاط فالله سبحانه و تعالى لا يريد و لا يحتاج سلهما من الانسان بل يريد ان يرفع من قيمته و قد صرح لنا في الاية الكريمة: مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُخَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَاسْمَعْ غَيْرَ مُسْمِعٍ وَرَاعِنَا لَيَّا بِالسِّنِّهِمْ وَطَعْنَا فِي الدِّينِ وَلَوْ أَنَّهُمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَاسْمَعْ وَانْظُرْنَا لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَقْوَمَ وَلَكِنْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا" (سورة النساء، اية: 46).

لقد وضح سبحانه و تعالى بان الانبياء متوافقون بالضرورة مع ما يلقيه لهم من كلامه في كتبه التي انزلت عليهم و لا يمكن لهم في اي حال من الاحوال ان ينسلخوا عن هذا التوافق فقال تعالى "وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا" (سورة الاحقاف، اية: 44) و هذا يدل على وحدة المقصد و المعنى بين كلام الله سبحانه و تعالى و بين كلام انبياءه و رسله و لذلك اعتمدنا في توثيق الحديث و الرواية على هذه الضرورة المنهجية، ان من يقرأ الحديث "كلكم راعٍ" بصورة دقيقة يجد ان روح البداوة قد سكنت به على اعتبار ان الرعي من اساسيات حياتهم و سلوكياتهم مع القسوة و النفاق (ابن خلدون، 1408هـ، ج1، ص59)، و هذا ما وجده نبي الله موسى (ع) عندما سقى للمرأتين في مدين "قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ" (سورة القصص، اية: 33)

وكذلك التصريح في الآية الكريمة: "الْأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا وَأَجْدَرُ أَلَّا يَعْلَمُوا حُدُودَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ" (سورة التوبة، آية: 97) فالاعراب في المفهوم القرآني الظاهري هم البدو قياساً مع سكنة المدن من الحضر (الالوسي، 1415هـ، ج7، ص338) "وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النَّفَاقِ لَا يَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَّرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ" (سورة التوبة، آية: 101) و"يَحْسَبُونَ الْأَحْزَابَ لَمْ يَذْهَبُوا وَإِن يَأْتِ الْأَحْزَابُ يَوَدُّوا لَوْ أَنَّهُمْ بَادُونَ فِي الْأَعْرَابِ يَسْأَلُونَ عَنْ أَنْبَائِكُمْ وَلَوْ كَانُوا فِيكُمْ مَا قَاتَلُوا إِلَّا قَلِيلًا" (سورة الاحزاب، آية: 20) فأننا نرى ان القرآن الكريم قد وجه النقد الى سلوكيات الراعي باتجاه الرعية التي تظهر جليلة بحياة البداوة بكل قيمها الاجتماعية و الاخلاقية (الرازي، 1401هـ، ج8، ص131) و حذرنا بل نهانا باستخدام مصطلحات منحرفة قد تعتبر اهانة كما في قول اليهود لنبينا (صل الله عليه واله وسلم) (ابن كثير، 1420هـ، ج1، ص373)، او حسب الاستخدام الانساني حيث رفضها سبحانه وتعالى لرفع القيمة الوجودية لخليفته في الارض.

ان مؤرخي صدر الاسلام (الطبري، 1420هـ، ج4، ص308: ابن هشام، ب.ت، ج1، ص89؛ ياقوت الحموي، 1995م، ج1، ص451) قد شوهوا بقصد او بغير قصد السيرة النبوية العطرة وتاريخ ذلك الجيل فقد جعلوا منطلقاتهم من بيئتهم البدوية والاعرابية على عكس ما مذكور في القرآن الكريم ان الاسلام قد انطلق من المدنية و الحضارة فالبلد الحرام هو مركز حضري و تجاري للامم كافة (البلاذري، 1417هـ، ج1، ص59) اما الاعراب فقد عانى الاسلام منهم ومن عصبيتهم لانهم قد شكلوا بنفاقهم دعامة لزعماء الشرك "وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي أَبْدَكَ بَنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ، وَالْأَلَفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَا أَلْفَتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ" (سورة الانفال، آية: 62-63) ولولا عزة الله و حكمته لما تم تاليف تلك العصب المتنابهة.

ان الحديث المنسوب للرسول (صل الله عليه واله وسلم) "كلكم راعٍ" وغيره من الاحاديث الموضوعية هي مشكلة منهجية وليست مشكلة عرضية فأن المنهج يقتضي عدم الافتراق ما بين الدلالة في المفهوم المنهجي وبين الألفاظ التي يستخدمها الرسول (صل الله عليه واله وسلم) و تطابقها مع منهج القرآن في استخدام تلك الالفاظ، فمن المستحيل الا يوجد تطابق وهذه هي نظرتنا للتأكيد على ان بالامكان ان نكتشف الاحاديث المشكوك فيها والروايات على مستوى السيرة النبوية

فهو لم يكن في يوم من الايام راعياً للاغنام لانه كان سليل بيت عريق من بيوت قريش (ابن كثير، 1407، ج2، ص172).

اننا لانريد ان نبطل السنة النبوية او ننفيها بل نريد ان نعزز وجودها الحقيقي على اعتبار ان النبي (صل الله عليه واله وسلم) حجة علينا بقوله وفعله وانه التطبيق الحقيقي للقرآن ويجب ان لا يقع اختلاف بين قوله وفعله وبين النظرية القرآنية باعتبارها الدستور وبين الرسول المطبق لها، فلولم يحدد لنا عدد ركعات الصلوات وفق القرآن الكريم لاصبح الاجتهاد مفتوحاً عند العلماء في اثبات عددها و فلسفة هذا العدد، اذاً فالمنهج هذا يضبط متن وسند الحديث وذلك من خلال عرضه على النصوص القرآنية وبرؤية تحليلية وليس تفسيرية، وهذا الذي انطلقنا به من حديث "كلكم راعٍ" حيث لا يمكن ان تكون النظم القرآنية نظم رحمة وتخفيف ورفع اصرو حفظ الانسانية ثم تخضع لا حاديث وروايات نسبت إلى الرسول الأعظم (صل الله عليه واله وسلم) لتطبيق وضع الأغلال والاصار على الانسان الذي هو خليفة الله.

ان هذه المعالجة المنهجية بين القرآن والسنة النبوية هي عملية تدعيم لمصادقية النبوة الخاتمة نفسها حيث ان الروايات والاحاديث التي تنسب للرسول (صل الله عليه واله وسلم) وتكون مخالفة للقرآن الكريم تؤدي الى نقض هذه النبوة التي بشر الله بها الديانات السابقة لذلك نرى ان كل الديانات التي سبقت الرسالة المحمدية لم تستطع ابطال هذه النبوة الخاتمة.

المبحث الثاني: (الامي)

الامي لغة: انقسم اهل اللغة في تحديد معنى لفظة (الامي) فرأي منهم من ذهب الى ان (الامي) مأخوذ من الأمة (ابن منظور، ج12، ص22) وهي التي تمثل الشعوب والاقليات التي تعيش على ارض واحدة (مصطفى وآخرون، 2008، ج1، ص58) ورأي منهم ذهب الى أن (الأم) هو من لا يجيد الكتابة والقراءة (الزبيدي، 1414هـ، ج1، ص7611)، وهنا لابد لنا من وقفة نزيح بها ما اشيع من ان النبي الامي لا يقرأ ولا يكتب واعتبروها معجزة، نقول ان عدم القراءة والكتابة هو عجز وجهل حاشا نبي الله عن ذلك وانه بعث الى الاميين وهم مثله فكيف تكون الية التعليم "هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ" (سورة الجمعة، اية: 2) و"رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ

أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ" (سورة البقرة، اية: 129) و"لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ" (سورة آل عمران، اية: 164)، فالأمية حالة عامة وليست خاصة حتى تكون معجزة وتكريما للنبي الاعظم وخاتم النبيين، بل لو نظرنا لهذا اللفظ من زاوية اخرى قد نراه تقليلا من شان النبي والنبوة من قبل الوضعاين ومن لا يريد خيرا بالنبي فلو تتبعنا الاخبار لوجدنا ان لفظة (الأمي) لم تستعمل في اللغة الا من بعد ان استعملت قرانيا وهذا واضح من الاختلاف في تفسيرها عند علماء اللغة والتفسير واما قول الشاعر الذي استدلوا به (ولا اعود بعدها كريبا امارس الكهلة والصبيا والعزب المنفه و الأميا) (ابن منظور، 1414هـ، ج11، ص34) هو بيت لا يعرف قائله ولا عصره، وراي ثالثة قال أن "الأمي هو العي القليل الكلام الجافي الجلف" (تهذيب اللغة، 2001م، ج5، ص264)، ان ما يثير التعجب ان المفسر الواحد لا يستطيع ان يثبت على راي يقيني لمعنى لفظة الاميين بغض النظر ان كان صحابي ام لا فمثلاً نرى الطبري يتبنى ثلاثة اراء لمعنى (الاميين) فعنده الذي لا يقرأ ولا يكتب او هم المشركين من العرب وكانت اميتهم دينية وليست القراءة والكتابة او ان الاميون من العرب تحديداً ونراه ينقل تارة اخرى عن ابن عباس انهم الجاحدون لكتب الله ورسله (الطبري، 1420هـ، ج12، ص61-62)، و قس على ذلك الزمخشري وابن عطية والفخر الرازي والقرطبي وغيرهم ان تعدد القراءات للفظ الواحد له معنى واحد هو ان لا يوجد يقين ولا دليل على معناه، فكان لزاما علينا ان نرجع الى الفاظ الديانات السابقة للاسلام.

ان كلمة (أمي) قد عربت من اللفظة العبرية أو التوراتية (غوييم، GOYIM) وهي مفردة من (غوي، GOY)، لقد اطلقت هذه اللفظة على الامم والشعوب التي هي ادنى رتبة من اليهود احتقاراً وتقليلاً من شأنهم (ديب، 1986م، ص24)، و اليهود ايضا قد قسموا مجتمعهم الى قسمين رئيسيين فقسم اطلقوا عليه شعب الله المختار (حسن حبنكه، 1978م، ص12) والقسم الاخروهم (الغوييم) وهذه المفردة نجدها انها شملت الوثنيين والنصارى فيما بعد (القس انطونيوس، 2016م، ص1-2-12) ولان شعب الله المختار كان يرى في نفسه انهم الصفوة كانوا يعدون هذه الامم والشعوب انجاساً وفسدة فاستحلوا دمائهم ونسائهم واموالهم (المصدر نفسه، 2016م، ص10-18)"حين تقرب من مدينة لكي تحاربها تدعيها الى الصلح فان اجابتك الى الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير

ويستعبد لك وان لم تسألك بل عملت معك حرباً فحاصرها واذا دفعها الرب الهك الى يدك فاضرب جميع ذكورها بحد السيف واما النساء والاطفال والهائم وكل ما في المدينة كل غنيمتها فتغتنمها لنفسك وتاكل غنيمة اعدائك التي اعطاها الرب الهك هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة منك جداً التي ليست من مدن هؤلاء الامم هنا واما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب الهك نصيباً فلا تستبقي منها نسمة ما بل تحرمها تحريم الحثيين والاموريين والكنعانيين والفرزيين والحويين واليبوسيين كما امرك الرب الهك لكي لا يلموكم حسب جميع ارجاسهم التي عملوا لا الهتهم فتخطوا الى الرب الهكم" (المصدر نفسه، 2016م، ص 1-2-12)، وحسب المعاني التي فسرت من اللغة العبرية الى العربية فقد فسروا (الغوييم) بالامم، ولكننا نرى وحسب التتبع التاريخي انهم كانوا حتى قبل موسى وهم دعوة ابراهيم النبي (ع) والتي ذكرها القرآن الكريم "رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ" (سورة البقرة، اية 129) فهم اصحاب الفطرة السوية والمؤمنون حقاً بحيث ان الله عز وجل مَنَّ عليهم بالنبي محمد (صل الله عليه واله وسلم) "لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ" (سورة آل عمران، اية: 164) وهذا المن الالهي قد حلل لهم الطيبات وحرم عليهم الخبائث ووضع عنهم الاصر والاعلال وهذا يعني انهم كانوا يعيشون النذل والهوان ولذلك امرهم الله باتباع النبي الذي هو منهم ليخرجهم من الظلمات الى النور ونحن نرى ان (الاميين) قد فرقهم القرآن الكريم عن الذين اوتوا الكتاب "وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ أَسْلَمْتُمْ" (سورة آل عمران، اية: 20) وقوله تعالى: "وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بدينارٍ لَا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ" (سورة آل عمران، اية: 75)، لذلك نرى ان استخدام هذا اللفظ في التوراة كان على الشعوب الغير كتابية .

ان استعمال معنى الانحراف عن العقيدة لم يتوقف عند اليهود وحسب بل لقد استعمله المسيحيون كذلك على الذين لا يؤمنون بالثالوث، اما الرهبان المسيح استعملوه على الذين لا يعترفون بانحرافات اليهودية والمسيحية والنصرانية ولكنهم بقوا على فطرتهم السليمة فاستخدموا معناها في المصطلح على الفقراء والمساكين، واستعملها اليهود على المسيحيين المنشقين واستعملها المسيحيون على من لا يتبع تعاليم الكنيسة واطلقوا عليهم لفظة (ابيون) (المسيحي، 1999م، ج 14، ص 398)، ومبدأ نشأة (الابنيون) هي من اليهود وهم الذين امنوا بنبوة نبي الله

عيسى ولكنهم انكروا إلهيته وقد يكون حسب رأي بعض المؤرخين ان (إبنيون) هو زعيمهم وتسموا باسمه (المصدر نفسه، 1999م، ج8، ص53) ولكن بعض المؤشرات التاريخية تشير الى ان (الابنيون) هم من اشد اعداء (الرسول بولص) حيث قامت الكنيسة باطلاق هذه اللفظة عليهم لانهم انشقوا عنها ولم يعملوا بتعاليمها لان بولص الرسولي هو الذي اوجد فكرة الثالوث المقدس (المصدر نفسه، 1999م، ج15، ص51) والتي تنص على ان عيسى هو ابن الله فكانوا يقصدون بلفظة (لابيون) هي الفقير والمسكين عقائدياً لانهم لم يؤمنوا بألوهية المسيح وهذا ما يؤيده مؤرخوا تلك الفترة من ان لفظ الابيون اشتق من اسم فقير لان افكارهم فقيرة و اصل اللفظة عبرية وهذا ما ايده كذلك يوسابيوس (القيصري، 1979م، ص146) حيث فسر اللفظة ايضاً بأنهم فقراء في العقيدة فهم لم يعتقدوا بألوهية المسيح وقد صرحت الكنيسة بأن افكارهم عبارة عن هرطقة (المسيري، 1999م، ج14، ص398).

في الاصحاح الثاني وحسب الرسالة التي بعثها بولص الى اهل غلاطية والتي قال فيها " لكن لما رايت انهم لا يسلكون باستقامة حسب حق الانجيل قلت لبطرس امام الجميع ان كنت وانت يهودي تعيش اممياً لا يهودياً فلماذا تلزم الامم ان يتهودوا نحن بالطبيعة يهود ولسنا من الامم خطاة" (القس انطونيوس، 2016، 14-15) وهذا دليل اخر على ان (الاميين) ليسوا يهود وهذا الذي ايده القرآن الكريم على لسان اليهود "لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيَّينَ سَبِيلٌ" (سورة آل عمران، اية: 75)، وهنا يتأكد لنا ان الاميين (أمة) قد تراكمت معاناتها والاعلال التي قيدت بها نتيجة عدم قبولهم واعترافهم بالانحرافات العقائدية في الديانات فكانوا يمثلون المعارضة الحقيقية المستضعفة فبعث الله فيهم رسولاً منهم بالرسالة الخاتمة "وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيَّينَ أَسْلَمْتُكُمْ" (سورة آل عمران، اية: 20) وبذلك تمت كلمة الله العليا عليهم ليهتدوا الى الاسلام وعلومه ويجيبهم على كل تساؤلاتهم التي كانت معلقة في اذهانهم بعد ان عاشوا النعيم بعد الذل والكرامة بعد الهوان وانتقلوا من مرحلة الاميين الى المؤمنين .

المبحث الثالث: (مكة وبكة)

" وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ إِلَىٰ عَذَابِ النَّارِ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ" (سورة البقرة، اية: 126) من الكلمات الاخرى التي حاربها علماء اللغة

والتفسير وذهبوا الى ان الكلمتين متماثلتين بالمعنى هما (مكة وبكة) وهذه الحيرة اتهم من عدم رجوعهم الى استخراج معاني كلمات القرآن الى نفس القرآن، ولاننا اتبعنا منهجاً قرانياً لاستخراج المعاني الحقيقية للالفاظ لاثبات ان مكة هي غير بكة قال تعالى: " وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ، فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ ۖ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ، فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ ۚ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ" (سورة البقرة، اية: 35- 37) وان مكانهما الجغرافي قرانياً هو غير المكان الروائي، واول ما نود ان نبينه في هذه الاية الكريمة هي لفظة البلد التي جاءت ضمن سياق الاية الكريمة و ما تعنيه في دعاء النبي ابراهيم(ع) فلفظ (بلد) لغة : هو كل منطقة محدودة مسكونة او غير مسكونة مزروعة او غير مزروعة (الفراهيدي، 1424هـ، ج2، ص119)، وكذلك يطلق لفظ البلد على الاراضي التي ليس فيها بناء وجمع كلمة بلد تأتي على بلاد وبلدان، وكذلك ياتي معنى بلد لجنس المكان كالعراق والشام او الى اجزائها المخصصة منه كالبصرة ودمشق (ابن منظور، 1414هـ، ج3، ص94) و نأخذ لفظة اخرى في نفس الاية الكريمة وهي (زرع) والزرع هو الحنطة والشعير على اعتبار ان الناس تحرث والله يزرع (الفراهيدي، 1424هـ، ج1، ص82) كما في قوله تعالى: "أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ" (سورة الواقعة، اية: 63) وكذلك قوله تعالى: "يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ" وبما ان الزرع هو الحنطة والشعير على ما ذكره علماء اللغة والتفسير و اضافوا اليه باقي البذور (الجوهري، 1407هـ، ج1، ص286) وهذا ما اكده دعاء ابراهيم(ع) بانه اسكن ذريته بواد غير ذي زرع اي منطقة غير قابلة للحرثة ولكنه يصلح للمغروسات كالنخيل وغيرها من الاشجار وقد اشار النبي(ع) الى انه قد اسكن ذريته بواد وليس ببلد و اكمل دعائه عليه السلام برزق اهل الوادي من الثمرات "ربنا اني أسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم" (سورة ابراهيم، اية: 37) وقد قيل في معاجم اللغة ان الغرس هو عملية غرس للفسائل من النباتات كالنخيل وغيرها من الاشجار المثمرة (الفيروز آبادي، 1426هـ، ج2، ص100).

لقد جاء في معنى بكة هي موضع لطواف الناس او هي المنطقة المحصورة بين جبلين ويكثر فيها رعي الابل والمواشي. (الصاحب، 1414هـ، ج2، ص23)، الى هنا نجد ان اول بيت موجود في مكان مزدحم وذو حضارة و بلد عامر ونستطيع ان نحصر هذا

المكان تحديداً في وادي الرافدين على اعتبار انه سكن ابراهيم(ع) كما هو معروف و في منطقة (كوثي) تحديداً(الزبيدي، 1414هـ، ج5، ص336) وان هذا البلد الذي سكن فيه ابراهيم(ع) وذريته فيه لابد ان يكون مسكوناً على اعتبار انه قد دعا بالامن لهذا البلد والامن يشمل تامين الغذاء وتامين الارواح وتامين الاموال وفي هذه المرحلة التي عاشها ابراهيم(ع) قبل ان يهجر وقبل ان يهب له الله سبحانه وتعالى اسماعيل واسحاق، تم وضع بيت في بكة، وهو اول بيت وضع للناس وفيها ايات الله مقام ابراهيم وفيه الامن، وبعد ان ارادوا ان يكيّدوا بابراهيم(ع) فَأَزَادُوا بِهِ كَيْدًا فَجَعَلْنَاهُمُ الْأُسْفَلِينَ" (سورة الصافات، اية: 98) وحدثت اية عدم تمكن النار منه "قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ" (سورة الانبياء، اية: 69) تمت نجاته ونتيجته لنجاحه بالابتلاء الالهي جائته البشرية بأن وهب الله له اسماعيل "فَبَشِّرْنَاهُ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ" (سورة الصافات، اية: 101)، وفي بكة تم الفداء بالذبح العظيم لابنه اسماعيل(ع) وهو الابتلاء الثاني "فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَىٰ فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَىٰ ۚ قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ" (سورة الصافات، اية: 102) والذي على اثره نال البشرية الثانية بابنه اسحاق "وَبَشِّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ نَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ" (سورة الصافات، اية: 112) وبعد انتشار دعوة ابراهيم(ع) تمت المواجهة بينه وبين طاغوت زمانه (النمرود) تم تهجيده بالقوة "آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ ۚ كُلٌّ بِاللِّحْيَةِ وَمَلَأَتْكُمْ وَلِيُّهُ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ ۚ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا ۚ غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ" (سورة البقرة، اية: 258)، فتكون بكة هي في وادي الرافدين وفي كوثر تحديدا (السيوطي، 1403هـ، ج8 ص32) وهي ليست مكة كما يدعي علماء التفسير.

اما مكة فهي من (المك) هو المكان الذي قل ماءه وتهلك من ظلم فيها وتكسره كما يكسر العظم(ابن فارس، 1399هـ، ج5، ص275-286) ان مكة في موقعها الحالي تبعد عن الطريق الرئيسي للتجارة بحوالي 160 كم وهذا يعني على القافلة ان تنحرف لكي تدخل مكة وهذا يجعلها تتأخر زماناً في الوصول الى الشام صعوداً او الى اليمنى نزولاً(كرون، 1987م، ص105) بالاضافة الى ان مكة موقعها كما وصفه القرآن غير ذي زرع في بيئة مقفرة جافة صحراوية، لذلك هي لا تمثل مكاناً جيداً لاستراحة القوافل التجارية اذا علمنا ان هناك مناطق وواحات خضراء افضل منها مثل الطائف وكان بإمكان القوافل ان تستريح فيها وكذلك القوافل تحتاج الى الماء

والغذاء ولا تستطيع مكة ان توفر هذه الاحتياجات، وكذلك اذا حسبنا زيادة الكلف على البضائع يجعل الامر مكلفا.

ان لنشوء وتطور مكة بالذات وهذا الحال من القفر والقحالة يحتاج الى فهم خاص فلا تجارة التوابل ولا الجلود ولا العطور تساعد في نشوئها وتطورها، اذا علمنا ان استخدام وسائل النقل (الجمال) تكون مكلفة بالنسبة الى النقل البحري، مما يؤدي ايضا الى تقليل الربح المرتجى منها ولا يكون كافي لنمو وازدهار اي مدينة في وسط الصحراء، ولنا ان نسأل ما هو الدوافع والظروف التي ادت الى نشوء مكة في مكان كهذا؟

هناك نظريات لنشوء اي مدينة حضارية فالموقع المهم والمركز التجاري والارض الخصبة وقرب الانهار وسواحل البحار وهناك العوامل السياسية كلها عوامل رئيسية تؤدي الى تشكل المدن (ابن خلدون، 1408هـ، ج1، ص201)، ان كل النظريات لا تقر بنشوء مدينة في ذلك الزمن وفي تلك المنطقة النائية تحت مسمى (مكة) فلا الكتب التاريخية الرومانية او البيزنطية او حتى الساسانية تذكر ان هناك منطقة تجارية باسم (مكة)، وقد تكون وجدت هذه المدينة قديما ولكنها انحسرت تدريجياً نتيجة اسباب اقتصادية من التغير بطرق التجارة او تبديل تلك الطرق باخرى بحرية اسرع وامن واقل كلف وكذلك انهيار الاسواق الرومانية على البحر المتوسط (مهران، 1999م، ص423).

ان دعاء ابراهيم(ع): "رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ..." (سورة البقرة، اية: 126) يدعو الى التأمل في مكان مكة الحقيقي، وهذا الدعاء لم يتحقق لحد الان فمكة ما زالت لا يوجد فيها مكان للزراعة، وهذا يجعلنا ان نبحث عن موقع مكة في القران بدلا عن كتب التاريخ الاسلامي.

لورجعنا الى القران الكريم سنجد ان مكة قد ذكرت بشكل مباشر مرة واحدة " وَهُوَ الَّذِي كَفَّ أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ عَنْهُمْ بِبَطْنِ مَكَّةَ مِنْ بَعْدِ أَنْ أَظْفَرَكُمْ عَلَيْهِمْ، وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا"(سورة الفتح، اية: 24) وذكرت بصورة غير مباشرة في اكثر من مورد وبحدود اكثر من (14) اية بصورة غير مباشرة ولكنها وثقت للمسلمين لكافة الازمنة والعصور امكانية تحديد موقع البيت الصحيح الذي يتجهون اليه في عبادتهم وحجهم، ان الاية الكريمة "وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا وَطَهِّرْ بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ"(سورة الحج، اية: 26) تذكر ان الله علا شأنه قد بوأ لابراهيم(ع) مكان البيت ومعنى(بوأ) المكان الصالح للسكن

وغيرها من الامور الحياتيه (الزبيدي، 1414هـ،، ج1، ص5418)، وهذا المكان جعله الله (قياماً) للناس ليحفظوا أنعامهم من الهدي والقلائد "وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا وَطَهِّرْ بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ" (سورة المائدة، اية: 97) هاتان الايتان الكريمتان توضحان لنا ان البيت الذي انشأه ابراهيم واسماعيل (عليهما السلام) بأمر من الله سبحانه وتعالى فيه امران مهمان هما الامن والتجارة وهما امران مهمان لنمو الاموال وجذب الناس اليه وهذا ما لا نجده في موقع مكة الحالي لانها فاقدة لهاتان الصفتان (الالوسي، 1415هـ، ج5، ص150)، بالاضافة الى ان دعوة الناس في هذا المكان ليشهدوا منافع لهم امر يحتاج الى تهيئة كمية كبيرة من الماء والغذاء لهم ولحيوانتهم وهذه الالية لا توجد ايضاً في الموقع الحالي لمكة، وتؤكد هذا الحال الالية الكريمة: "وَالْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُم مِّنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ ۖ فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافَّ ۚ فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا الْقَانِعَ وَالْمُعْتَرَّ ۚ كَذَلِكَ سَخَّرْنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ" (سورة الحج، اية: 36)، حيث انها جعلت البدن من شعائر الله وكذلك الالية: "إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ ۚ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا ۚ وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ" (سورة البقرة، اية: 158)، جعلت من الصفا والمروة وهما ايضاً من الابل والنوق (ابن منظور، 1410هـ، ج14، ص462) فجعلها الله من شعائره وكذلك قوله تعالى: الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ" (سورة قريش اية: 4) هنا يؤكد على ان هذا المكان الذي بوأه لابراهيم (ع) وجعله صالحاً وامنأً، وايضاً اذا نظرنا الى شخصية ابراهيم (ع) فان القرآن يؤكد لنا ان ابراهيم (ع) كان اباً رحيماً فهو اواه حليم فكيف يترك زوجته وابنه الرضيع في بيئة قاحلة موحشة؟ حسب الروايات التاريخية (ابو الفداء، 1331هـ، ج1، ص4) وايضاً كيف لنبي ان لا يعدل بين زوجاته فيرمي بهاجرو ابنها في الحجاز وتبقى سارة وابنها في الشام.

ان ارض اليمن هي المكان الانسب في تطابق الصورة القرانية عليها تذكر الالية الكريمة 26 من سورة الحج انفة الذكر ان هذا البيت المركز الرئيسي لاجتماع الناس وللذين سيشهدون منافع اقتصادية لهم من خلال الاسواق التجارية التي ستقام والمراسم العبادية فعلى ابراهيم واسماعيل (عليهما السلام) ان يهيئوا ويظهروا هذا البيت، فكان لابد من توفر الامن والماء والغذاء الكافي لهذا التجمع المهيّب "الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ" (سورة قريش، اية: 4)، فتشكلت بذلك النواة

الاولى لسكنة مكة من الاميين الذين وصفهم الحق سبحانه بانهم مستضعفون "وَأَذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ.."، نتيجة الاضطهاد الديني الذي مارسه القياصرة ضد النصارى الذين رفضوا الثالوث، فقام ابراهيم (ع) برفع قواعد الاصنام مع ابنه اسماعيل (ع) من البيت وليس كما تذكره الروايات بان ابراهيم (ع) استخرج الاسس القديمة للبيت وبناه، والدليل نجده في الاية الكريمة "طَهَّرَا بَيْتِي" والتطهير لا يتم الا من خلال رفع الاصنام من قواعدها، ورفع الاصنام دليل يؤكد على وجود الناس في تلك البقعة من العالم.

الخاتمة:

ان متن الحديث الشريف لابد ان يتطابق مع دلالة اللفظ القرآني وهذا يقودنا الى حتمية في علاقة السنة النبوية بالقرآن، ووفق هذا المنهج سنؤسس الى ضبط اجتهادات علماء الامة ومفكرها فلكي نثبت إن للرسول الأعظم (صل الله عليه واله وسلم) فعل وقول صحيحين يجب ان تثبت المطابقة مع الدلالة القرآنية، فقط استخدم الرسول الأكرم (صل الله عليه واله وسلم) نفس المنهجية القرآنية ونفس الكلمات العربية لوضع تعاليم واحكام لتنظيم امور المسلمين، فتكون السنة بذلك الضامن للمنهج القرآني لعدم انحراف الراوي للسنة النبوية حتى بدون وجود اسانيد ولكن يعتمد اعتماداً اساسياً على تحليل النصوص القرآنية والمتون الروائية وضبطها بالمنهج القرآني كما فعلنا مع الحديث المنسوب إلى النبي (صل الله عليه واله وسلم) "كلكم راعٍ، وكلكم مسؤول عن رَعِيَّتِهِ: الإمام راعٍ ومسؤول عن رَعِيَّتِهِ" فبعد عرضه على المنهج القرآني لم تثبت نسبته إلى الرسول (صل الله عليه واله وسلم) وكذلك بالنسبة مع لفظة (الامي) وهو الذي بشر به الله في سورة الاعراف حيث امتلك عدة علامات ومنها رفع الاصر والاعلال واحل لهم الطيبات وحرم عليهم الخبائث واثبتنا ان الامي ليس هو الذي لا يقرأ ولا يكتب وانه بعث بأمتة الامية وهي الامة المرحومة والتي بقت على فطرتها منذ الازل حتى خاتم الانبياء.

وبنفس المنهجية حللنا لفظتي (مكة وبكة) والتي ساوى فيما بينهما علماء اللغة والتفسير بالرغم من تباينهما ووجود اختلاف بين معنيهما فالملك غير البك وتبيان الفرق بينهما كان بفضل اتباع المنهج القرآني ووضحنا صحة ما سرنا عليه من خلال البحث التاريخي المتعلق بنفس الموضوع وثبت بالدليل التاريخي ان مكة هي غير بكة.

المصادر

- القرآن الكريم.
- ابن حنبل، أحمد بن محمد (1416هـ)، مسند الامام احمد بن حنبل، تحقيق: احمد شاكر، القاهرة: دار الحديث.
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد (1408هـ)، تاريخ ابن خلدون، تحقيق: خليل شحادة، بيروت: دار الفكر، ط 2.
- ابن فارس، احمد بن زكريا (1399هـ)، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دمشق: دار الفكر.
- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر (1420هـ)، تفسير القرآن العظيم، تحقيق: سامي بن محمد سلامة، الرياض: دار طيبة للنشر والتوزيع، ط 2.
- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر (1407هـ)، البداية والنهاية، بيروت: دار الفكر.
- ابن منظور، محمد بن مكرم (1414هـ)، لسان العرب، بيروت: دار صادر.
- ابن هشام، عبد الملك (ب.ت)، السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى السقا وآخرون، بيروت: دار المعرفة.
- ابو الفداء، عماد الدين اسماعيل بن علي (1331هـ)، المختصر في اخبار البشر، القاهرة: المطبعة الحسينية المصرية، ط 2.
- أبو منصور الأزهرى، محمد بن احمد (2001م)، تهذيب اللغة، تحقيق: محمد عوض مرعب، بيروت: دار احياء التراث العربى للطباعة والنشر والتوزيع.
- الالوسي، شهاب الدين محمود ابن عبد الله (1415هـ)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تصحيح: علي عبد الباري عطية، بيروت: دار الكتب العلمية.
- البلاذري، أحمد بن يحيى (1417هـ)، أنساب الأشراف، تحقيق: سهيل زكار، بيروت: دار الفكر، ط 1.
- الجوهري، ابونصر بن اسماعيل (1407هـ)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: احمد عبد الغفور، بيروت: دار العلم للملايين، ط 4.
- الرازي، محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين (1401هـ)، مفاتيح الغيب، بيروت: دار الفكر، ط 1.
- الزبيدي، محمد مرتضى، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: عبد الستار احمد، بيروت: دار الفكر، 1414هـ.

- السيوطي ، عبد الرحمن جلال الدين(1403هـ)، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، بيروت: دار الفكر للطباعة و النشر ، ط1.
- الصاحب، اسماعيل بن عباد(1414هـ)، المحيط في اللغة، تحقيق: محمد حسن آل ياسين، بيروت: عالم الكتب، ط1.
- الطبري، محمد بن جرير(1420هـ)، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق: احمد محمد شاکر، بيروت: دار الرسالة، ط1.
- الفراهيدي، الخليل بن احمد(1424هـ)، العين ، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، بيروت: دار الكتب العلمية، ط1.
- الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب(1426هـ)، القاموس المحيط، تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط8.
- القيصري، يوسايبوس(1979م)، تاريخ الكنيسة، ترجمة: القمص مرقس داود، القاهرة: مكتبة المحبة.
- المسيري، عبد الوهاب(1999م)، موسوعة اليهود و اليهودية و الصهيونية، القاهرة: دار الشروق، ط1.
- حسن حبنكة، عبد الرحمن(1978م)، مكاييد يهود عبر التاريخ، دمشق: دار القلم، ط2.
- ديب، سهيل(1987م)، التوراة تاريخها و غاياتها، بيروت: دار النفائس، ط1.
- فكري، القس انطونيوس(2016م)، تفسير سفر التكوين، القاهرة: كنيسة السيدة العذراء مريم.
- كرون، باتريشا(1987م)، تجارة مكة و ظهور الاسلام، تحقيق: محمد آمال الروبي، القاهرة: المركز القومي للترجمة.
- مصطفى، إبراهيم وآخرون(2008م)، المعجم الوسيط، القاهرة: مكتبة الشروق الدولية، ط4.
- مهران، محمد بيومي(1999م)، دراسات في تاريخ العرب القديم، القاهرة: دارالمعرفة الجامعية، ط2.
- ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله(1995م)، معجم البلدان، بيروت: دار صادر، ط 2.

The Quranic approach and its use to reveal what has deviated from hadiths, Sunnah and history

Yasmine Hatem Badid Al-Ibrahimi
Presidency of the University of Karbala

yasminalebrahmi@gmail.com

Mohamed Radi Haloul
Department of Studies and Planning
Statistics Division-Karbala University

mohtab484@gmail.com

Keywords: shepherd, illiterate, Mecca, Bakkah

Summary:

God Almighty sent down His Noble Qur'an that carries between His verses and Surahs a linguistic structure of its own that includes a complete linguistic methodology. Comprehensive interaction with the Holy Qur'an and contemplating its verses, so we follow the laws and norms and analyze all phenomena and extract their general and specific characteristics and the links between them. Likewise, with regard to the word and its meaning, we are obligated to extract the meanings of the Qur'an and what it wants to convey to us in terms of concepts according to this Qur'anic approach. Considering that the Holy Qur'an is the total source of absolute knowledge and because it is an awareness that connects man with his surroundings and with the vast universe, and therefore the universality of the Qur'an necessitates the interpenetration of all cultures and experiences of all peoples and is not limited to Arabic or its language. According to this approach, we can define the different interpretations of the same case despite The multiplicity of references, so we cannot limit our understanding of the Qur'anic text to the history and reasons of revelation only, and we must also re-read our hadith and the Sunnah of the Prophet and apply the Qur'anic approach to it on the grounds that it is inextricable from it, so we

analyze the readings between them and some, criticize them and remove ambiguities And misunderstanding in order to redefine the limits and their extents, wide or narrow, and we have taken some verbal models in order to practically apply this Quranic approach to them in order to reach the most accurate meaning that we have reached now, and some Quranic and hadith words have been chosen for that.