



المسوّلية العقدية لشركة تأمين نظم المعلوماتية عن الاعتداءات الإلكترونية

م.د علي رشيد المشهداني
كلية التراث الجامعة / قسم القانون

ملخص

تعتبر شبكة الانترنت شبكة مفتوحة لا قيد على الدخول فيها اذ يؤدي ذلك الى سرعة انتشار الفيروسات والاعتداء على البيانات في موقع الشبكة مما يدفع مالك النظام المعلوماتي البحث عن وسائل حماية تؤمن له عدم اصابة برامجه ومعلوماته على الشبكة من الاصابة بهذه الفيروسات والاعتداءات التي أصبحت لا عد لها ولا حصر.

وعليه يلجأ مالك النظم المعلوماتية الى التعاقد مع شخص طبيعي او معنوي لديه الامكانية على مواجهة هذه الفيروسات بوسائل علمية وتكنولوجية يكون مبرمج البرامج أكثر علمًا ودرارياً بها، ومن هنا تنشأ علاقة عقدية بين مالك النظام المعلوماتي الذي يحاول الحفاظ على كيانه الالكتروني وبين من لديه الامكانية على السيطرة ودفع هذه الفيروسات ولانقول القضاء عليها، كون أن مسألة القضاء على جميع الفيروسات ليست بالأمر السهل.

ومن هنا تكون مسؤولية الطرف الآخر مبرمج البرامج (شركة تأمين نظم المعلومات) ببذل عناية لا غاية لمكافحة هذه الفيروسات والاعتداءات وضمن ما يستطيع من السيطرة عليه.

المقدمة

يعيش العالم اليوم عصر ثورة المعلومات باقتناط المعلومات والتعرف على ثقافة الآخرين بسهولة ويسر في ثوابي معدودة عبر شبكة الانترنت، وهذا التقدم العلمي والتكنولوجي الهائل الذي تشهده البشرية في العصر الحديث يلقي بظلاله ونتائجها على كافة مناحي الحياة المختلفة بين الأفراد والدول المترقبة، وقد ادى التطور في مجال الاتصالات والمعلومات الى التقدم المذهل في وسائل وتقنيات الاتصالات المعروفة بتسمية (شبكة الانترنت)، التي تستغل بقواعد وأنظمة خاصة، ظهر علم المعلوماتية الذي يقوم على ازدهار تقنية البيانات والمعلومات وتغفلها في جميع الانشطة الحياتية من انتاجية وخدمية وتجارية وصناعية وغيرها.

وبفضل ظهور شبكة الانترنت اصبح العالم بمثابة القرية الواحدة، فانهارت وسائل الحجب والحواجز التقليدية بين أقطاره وارتبط أبناؤه بشبكة واحدة يسبح فيها الجميع بحرية امام غياب السلطة المركزية وضعف الرقابة والتحكم فيها، فظهرت فيها نوازع الشر والاستغلال ذلك التقدم التقني في مجال الالكترونيات لتحقيق مآرب شخصية على حساب قيم واخلاقيات وحقوق الآخرين وأمن وسلامة المجتمع، وترتبط على ذلك التطور التكنولوجي الحديث وجود صور جديدة للاعتداء على الحياة الخاصة للآخرين من كشف خصوصياته وأسراره الشخصية.

وكان هذا التدخل في الحياة الخاصة للأشخاص والمصالح التجارية للشركات والمؤسسات عن طريق اصابة النظام المعلوماتي بفيروسات الكمبيوتر، وفيروسات نظم المعلومات هو برنامج صنع عمدًا لغرض القيام بإزالة أو تعديل أو تخريب الملفات والبيانات بالأنظمة المعلوماتية التي يصيبها أو السيطرة عليها أو سرقة بيانات مهمة أو اضطراب في عملها.



لذلك دفع ملاك هذه النظم المعلوماتية الى وسائل دفاع عن مصالحهم الشخصية والاقتصادية والاجتماعية على سطح الحاسوب الالكتروني بشراء برامج مضادة ومانعة تستطيع الدفاع عن النظم المعلوماتية من خلال نظم وبرامج معدة من قبل شركات تؤمن على نظم المعلوماتية من الفيروسات باستخدام انظمة حسابية مثل الجدران الناريه وبرنامجه الحمايه من الفيروسات.

أهمية البحث:

يهتم موضوع المسؤولية العقدية لشركة تأمين نظم المعلوماتية البالغة في مجال التكنولوجيا والتطور العلمي لنظم المعلومات لما يشهده العالم من تطور في هذا المجال مما ادى الى ظهور بعض التجاوزات على الملكية الخاصة من معلومات وبيانات على اجهزة الكمبيوتر؛ لذلك لا بد من وجود وسائل للحماية من هذه الاعتداءات والحد منها بصورة او بأخرى من خلال شراء برامج مضادة ومكافحة لعمل الفيروسات التي تتحدث الارقام عن اضرارها وتبيّن حجم هذه الاضرار، ففي عام 2009 قدرت الخسارة السنوية للاقتصاد العالمي من جراء الفيروسات الالكترونية بـ 86 بليون دولار، وفي عام 2010 اصدرت شركة ما كافي (McAfee) المتخصصة في تأمين النظم المعلوماتية تقريراً فيه الخسارة اليومية للاقتصاد العالمي من جراء الهجمات الفيروسية والتي تقدر بـ 6.3 مليون دولار.

ويختلف الضرر المترتب على اصابة النظام المعلوماتي باختلاف النظام المعلوماتي المصايب، فالضرر يكون كبيراً اذا كان النظام المعلوماتي المصايب مملوكاً لشركة كبيرة تعتمد في كل اعمالها عليه، وقد يكون الضرر اقل اذا كان النظام المعلوماتي خاص بكمبيوتر شخصي او هاتف محمول خاص بمستخدم عادي، وفي كلا الحالتين فإن الضرر يمكن المضرور من الحق في المطالبة بالتعويض عنه

مشكلة البحث:

تتمثل المشكلة الرئيسية في موضوع البحث على المسؤولية العقدية لشركة تأمين نظم المعلومات تجاه مالك النظام المعلوماتي في حال اذا ما تم الاعتداء من قبل الغير على النظم المعلوماتية من خلال سرقة النظام او تخريبه او تعطيله. ولعدم وجود تشريعات محددة بهذا الخصوص تبين مسؤولية شركة التأمين على نظم المعلومات بقانون خاص، وبالتالي إن علينا بحث هذا الموضوع ضمن بعض القوانين الخاصة الأخرى والقواعد العامة التقليدية في المسؤولية المدنية العقدية؛ تكون قد تسبب هذه الاعتداءات خسائر كبيرة عندما يكون مالك النظام المعلوماتي شركة قابضة او متعددة الجنسيات، او تكون خسارة قليلة عندما يكون المضرور مالكاً لموقع شخصي او هاتف محمول، وفي الحالتين يجب جبر الضرر بموجب ما تملية القواعد المتعلقة بالمسؤولية العقدية.

منهجية البحث:

ستنتهي في بحثنا هذا المنهج التحليلي للنصوص القانونية المتعلقة بخصوص المسؤولية العقدية في القانون المدني العراقي وبعض القوانين الأخرى المتعلقة بهذا الموضوع للوصول الى تعويض المضرور في حال عدم التزام الشركة المؤمنة بما التزمت به في عقد تأمين نظم المعلوماتية.

خطة البحث:

لكي نتناول المسؤولية العقدية لشركة تأمين نظم المعلومات من الاعتداءات الالكترونية لا بد من بحث الموضوع في قسمين: الاول نوضح فيه عقد تأمين نظم المعلوماتية وصور الاعتداء عليها، والآخر نوضح فيه اثر الاخالل بالمسؤولية العقدية ومدى الاعفاء او التخفيف من المسؤولية وكما هو مبين:

المبحث الأول: عقد تأمين نظم المعلومات وصور الاعتداءات الالكترونية.

المطلب الأول: اطراف عقد تأمين نظم المعلومات ومفهومها.

المطلب الثاني: صور الاعتداءات على نظم المعلوماتية.

المبحث الثاني: احكام المسؤولية العقدية لعقد تأمين نظم المعلومات من الاعتداءات الالكترونية.

المطلب الاول: اركان المسؤولية العقدية لشركة تأمين نظم المعلومات.

المطلب الثاني: الاتفاق على تعديل احكام المسؤولية العقدية او الاعفاء منها.

هذا، ومن الله التوفيق والسداد ...



المبحث الأول

عقد تأمين نظم المعلومات وصور الاعتداء عليها

عقد تأمين نظم المعلومات هو العقد الذي يبرم بين مالك النظام والمسؤول عن تأمين هذا النظام، ويكون محله التزام مسؤول التأمين بتوفير التأمين اللازم لنظام المعلومات من أي اعتداء أو هجمات للقرصنة أو من الإصابة بأي فيروسات من خلال شبكة الانترنت أو حتى الوسائل التقليدية.

ولذلك سوف نبين أطراف عقد تأمين نظم المعلومات والصور التي يمكن من خلالها الاعتداء على معلومات الشبكة الالكترونية، وفي مطابقين، وكالآتي:

- المطلب الأول: أطراف عقد تأمين النظم المعلوماتية ومفهومها.**
- المطلب الثاني: صور الاعتداء على النظم المعلوماتية.**

المطلب الأول

أطراف عقد تأمين النظم المعلوماتية ومفهومها

سنقوم بتقسيم هذا المطلب إلى فرعين، وكالآتي:

الفرع الأول: أطراف عقد تأمين نظم المعلومات.

الفرع الثاني: مفهوم نظم المعلومات.

الفرع الأول

أطراف عقد تأمين المعلومات

يكون عقد تأمين النظم المعلوماتية عادةً بين شركة متخصصة في تأمين نظم المعلوماتية ومالك النظام المعلوماتي، يكون الهدف منه تأمين النظم المعلوماتية من أي خرق أو اعتداء أو فيرسنة وذلك طيلة المدة المحددة في العقد⁽¹⁾.

وتعرف الشركة وفق أحكام قانون الشركات رقم 21 لسنة 1997 بأنها: ((عقد يلزم به شخصان أو أكثر بأن يساهم كل منهما في مشروع اقتصادي بتقديم حصة من مال أو عمل لاقتسام ما ينشأ عنه من ربح أو خسارة)).
يبدو كما تقدم أن الشركة هي مشتقة من افعال: اشتراك، شارك، ويقصد بها اتفاق بين شخصين أو أكثر على القيام بعمل معين من أجل الحصول على أرباح معينة التي تتخض عن هذا الاتفاق⁽²⁾.

وقد يكون التزام الشركة بتأمين النظم المعلوماتي هو شرط داخل عقد أكبر يبرم بين شركة متخصصة في تكنولوجيا المعلومات ومالك هذا النظام بحيث تكون هذه الشركة مسؤولة عن بناء النظام المعلوماتي وتؤمنه طول الفترة المحددة في العقد⁽³⁾.

ولكي تكون بصدده عقد لا بد من توافر أركان العقد وأن تكون الاركان مستوفية الشروط وفق ما حددها المشرع، وهو الرضا المراد بها التعبير عن إرادة أطراف العلاقة القانونية باللفظ أو الكتابة أو الإشارة المتداول عرفاً، أما الركن الثاني فهو المحل الذي يجب أن يكون معيناً بذاته ونوعه ومقداره وألا يكون مخالفًا للنظام العام والأداب، والركن الثالث هو السبب الذي لا بد أن يكون مشروعاً⁽⁴⁾.

وعقد تأمين النظم المعلوماتي هو دائمأ عقد محدد المدة تلزم الشركة المتخصصة في تأمين النظم المعلوماتية بمقتضاه اتخاذ الشركة للإجراءات التقنية الالزمة لمنع أي اختراق أو اعتداء على النظام المعلوماتي، هذا من ناحية،

⁽¹⁾ نصت المادة 73 من القانون المدني العراقي رقم 40 لسنة 1951 المعدل على أن: ((العقد هو ارتباط الإيجاب الصادر من أحد المتعاقدين بقبول الآخر على وجه يثبت أثره في المعقود عليه)).

⁽²⁾ فاروق ابراهيم جاسم، الموجز في الشركات التجارية، ط2، المكتبة القانونية، بغداد 2011، ص 11.

⁽³⁾ د. سامح عبد الواحد التهامي، المسئولية المدنية عن فيرسنة النظام المعلوماتي عبر الانترنت، بحث مقدم الى مجلة الحقوق، العدد الثالث، 2016، ص 409.

⁽⁴⁾ د. عبد الرزاق أحمد السنوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، ج 1، المجلد 2، ط 3، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت 2011، ص 36.



ومن ناحية أخرى يلزم مالك النظام المعلوماتي بأن يدللي لمسؤول التأمين (شركة تأمين النظم المعلوماتية بكل البيانات والمعلومات التي تطلبها الشركة والمتعلقة بالنظام المعلوماتي والتي من شأنها المساعدة في اتخاذ أحد وسائل التأمين المتاحة في سوق تكنولوجيا المعلومات⁽⁵⁾).

وعليه يكون عقد تأمين نظم المعلوماتية بين شركة تأمين مثل شركة ماكافي ('McAfee') ومالك النظام المعلوماتي وهما أطراف عقد التأمين ومحل العقد هو تملك صاحب نظم المعلوماتية لبرنامج حماية مثل ('Live e State') مقابل ثمن هذا البرنامج للشركة البائعة، أما سبب العقد فهو حماية نظم المعلومات من السرقة أو التلف أو التحرير فيها أو تجميدها عن العمل.

الفرع الثاني

مفهوم نظم المعلومات

ظهرت الحاجة الفعلية لفهم نظم المعلوماتية والقدرة على التعامل معها بصورة سلية؛ ولذلك يتوجب اختيار طريقة للتعامل مع النظام المعلوماتي التي بمقدورها فرز وتحديد العناصر الفعالة والمكونات الهامة لذلك النظام التي بمقدورها أن تساعد الأشخاص في إجراء التغييرات الضرورية الهدفية إلى تحسين النظام المعلوماتي بصورة عامية⁽⁶⁾. ففيما يخص نظام المعلومات المحوسب أو المبني على الحاسوب فيعرف بأنه: ((النظام الذي يعتمد على المكونات المادية أو الأجهزة والمكونات البرمجية للحاسوب في معالجة البيانات ومن ثم بثها واسترجاعها)). وعموماً فإن نظام المعلومات هو عبارة عن آلية وإجراءات منتظمة تسمح بتجميع وتصنيف وفرز البيانات ومعالجتها ومن ثم تحويلها إلى معلومات يسترجعها الإنسان عند الحاجة ليتمكن من أداء عمل أو اتخاذ قرار أو القيام بأي وظيفة⁽⁷⁾.

وحيث أن نظم المعلومات تعتمد على تفاعل الإنسان مع الحاسوب الآلي فإن مهمة مصممي نظم المعلومات لخواص الأفراد وسلوكهم كمستخدمين للمعلومات والإمكانيات الفنية لنظام الحاسوب الآلي يعتبر أمراً ضرورياً عن تصميم هذه النظم، كما إن وصف النظام بأنه متكامل يعني احتوائه على عدد كبير من التطبيقات المستخدمة والتي ترتبط معاً بسبب تداخل احتياجات المستخدمين من المعلومات، كما يمكن تحقيق هذا التكامل من خلال تصميم التطبيقات وفقاً لخطة عامة تضمن توحيد إجراءات التشغيل ومعايير جودة المخرجات من خلال استخدام قواعد البيانات⁽⁸⁾.

وت تكون أنشطة نظم المعلومات من خمسة أنشطة أساسية، وهي⁽⁹⁾:

1- إدخال البيانات.

2- تحويل البيانات إلى معلومات.

3- المخرجات من فنجان المعلومات.

4- تخزين موارد البيانات.

5- الرقابة على أداء النظام.

ومن مستلزمات نظم المعلومات الإدارية تضم عناصر، منها البشرية والمتمثلة بالمهارات البشرية، وهم مجموعة من الأشخاص الذين يتولون تصميم البرامج وإعدادها وتحديد البيانات وترميزها وإدخالها وأمنها وتنشيف الحاسوب وإدارة نظم المعلومات⁽¹⁰⁾.

⁽⁵⁾ شركة أمن وبرنامج مضاد للفيروسات مقرها في استانا.

⁽⁶⁾ د. عبد السنار محمد العلي، نظم المعلومات والحاسبة الالكترونية، طبع على نفقة جامعة البصرة، 1985، ص 54.

⁽⁷⁾ د. سعيدى سليمية، أمن المعلومات وأنظمتها في العصر الرقمي، ط1، دار الفكر الجامعي، الاسكندرية 2017، ص 20.

⁽⁸⁾ د. منال محمد الكروبي، د. جلال إبراهيم العبد، مقدمة في نظم المعلومات الإدارية (النظرية، الأدوات، التطبيقات)، الدار الجامعية، الإسكندرية بلا سنة طبع، 2. 185.

⁽⁹⁾ د. إبراهيم الجزاوي، د. عامر الجنابي، نظم المعلومات المحاسبية، مكتب اليمامة، بغداد 2007، ص 18.

⁽¹⁰⁾ د. عبد الناصر علاج حافظ، د. حسين وليد حسين عباس، نظم المعلومات الإدارية بالتركيز على وظائف المنظمة، ط1، دار غيداء للنشر والتوزيع، عمان 2014، ص 37.



أما المستلزمات المادية لنظم المعلومات فهي الحاسب الآلي وملحقاته وأجهزة التخزين ومعدات الاتصال⁽¹¹⁾. بالإضافة إلى ما تقدم فهناك مستلزمات أخرى، ألا وهي البرمجيات، والمراد بها مجموعة من البرامج التي تقوم بالمعالجة المباشرة لأجل الاستخدام الشخصي، إذ تقوم هذه البرمجيات بإنجاز عمليات معالجة البيانات وتوجيهها إلى المستخدمين النهائيين مثل برامج معالجة الكلمات وبرامج إدارة قواعد البيانات، وبعبارة أخرى فإن هذه البرمجيات هي عبارة عن مجموعة من البرامج العامة التي تصممها الشركات وتدير التعامل مع مختلف مكونات الحاسوب، مثل المعالج المركزي الدقيق وروابط الاتصالات والوسائل المتعددة⁽¹²⁾.

وعليه يتبيّن أن نظم المعلومات تقوم بأدوار مهمة ومنها تحسين العمليات، إذ تساعده تكنولوجيا نظم المعلومات على إحداث تحسينات جوهرية في العمليات مما تؤدي إلى تخفيض التكاليف وتحسين جودة المنتج وخدمات العملاء، كما تشجع الابتكار، إذ تؤدي إلى تطورات غير مسبوقة في المنتجات والخدمات أو في عمليات الانتاج الذاتية، ويترتب عليه إيجاد طرق جديدة وممكنة لإمكانية التوسيع في الأسواق أو قطاعات جديدة في أسواق ، كما وتؤدي هذه النظم إلى زيادة قدرة المؤسسة على الاحتفاظ بمنتقبيها لفترة طويلة عن طريق بناء علاقات قوية ترجع على جميع الأطراف بالفائدة، وعليه فإن من أهم مميزات الشبكة الوصول إلى قاعدة عريضة من المستفيدين عبر العالم من دون التقيد بالزمان والمكان، حيث ألغت المعاملات الإلكترونية الحدود الجغرافية بين الدول، كما ألغت عامل الوقت الذي يشكل عائقاً أمام التعاملات⁽¹³⁾.

المطلب الثاني

صور الاعتداء على نظم المعلوماتية

إن ضمان حماية نظم المعلومات لا تتعلق فقط بتأمين المعلومات من قبل شركة تأمين حماية المعلومات بحد ذاتها فحسب، بل تأمين كافة الأنظمة المتعلقة بتبادل المعلومات وتخزينها ونقلها تشارك محتوياتها، وأيضاً بالإجراءات الاستراتيجية لإدارة المخاطر المتعلقة بأمن المعلومات، كما عليها مواجهة الاختراقات الأمنية أو التطبيقات أو البرمجيات السيئة (الفيروسات)⁽¹⁴⁾.

وعليه فإن الاعتداءات على نظم المعلومات والبرمجيات تتخذ صوراً عديدة، سنتناولها، وعلى النحو الآتي:

الفرع الأول

سرقة البرنامج

تعد هذه البرامج من أكثر صور الاعتداء على البرمجيات والنظام المعلوماتية انتشاراً، فيقوم المعتدي هنا بسرقة البرنامج ذاته من خلال الاستيلاء على دعامة تخزين البرنامج (أقراص مرنة أو مدمرة)، وهذا النوع من الاعتداء يعد أمراً سهلاً لأن سرقة الدعامة تعد أمراً يسيرًا إذا ما قورنت بسرقة ملفات مليئة بالمعلومات⁽¹⁵⁾. والسرقة يقصد بها سرقة البرنامج الأصلي عن طريق إزالة ما يميز هويته وتغيير شكله وهيئته وإعادة تجهيزه ليبدو وكأنه منتج جديد لصانع آخر⁽¹⁶⁾.

ويغلب على هذه الصورة من صور الاعتداء أن يكون المعتدي عاملاً داخل المؤسسة المتعاملة مع البرنامج حتى تكون له الفرصة في الحصول على البرنامج بسهولة، ولكن لا ينفي هذه إمكانية أن يكون المعتدي من خارج الجهة صاحبة البرنامج المستخدمة له، كما إن الهدف من السرقة قد لا يكون الحصول على البرنامج ذاته فقط، بل يكون

⁽¹¹⁾ د. محمد عبد الحسين آل فرج الطائي، المدخل إلى نظم المعلومات الإدارية (ادارة تكنولوجيا المعلومات)، ط2، دار وائل للنشر،الأردن 2005، ص 181.

⁽¹²⁾ د. عبد الناصر علك، د. حسين وليد حسين عباس، المرجع السابق، ص 39.

⁽¹³⁾ د. سعيد سليمان، المرجع السابق، ص 69.

⁽¹⁴⁾ المرجع نفسه، ص 30.

⁽¹⁵⁾ د. رشا علي الدين، النظام القانوني لحماية البرمجيات، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية 2007، ص 36.

⁽¹⁶⁾ د. جمال محمود الكردي، تنازع القوانين بشأن المسؤولية عن سوء استخدام الانترنت، ط1، دار النهضة العربية، القاهرة 2007، ص 87.



الغرض الأهم هو الحصول على البيانات الخاصة بالمؤسسة المستخدمة للبرنامج، والتي قد تكون أسراراً تجارية وصناعية، ومن التطبيقات القضائية قضاة محكمة النقض الفرنسية بوقوع جريمة السرقة بقيم المعتدي بنسخ البرنامج دون علم أصحابها، وتتلخص وقائع القضية في أن مبرمجاً ترك عمله في إحدى الشركات ليتولى عملاً آخر بشركة أخرى وبعدها ذهب إلى الشركة التي كان يعمل بها في أول الأمر لزيارتها، ودخل بطبيعة الحال دون اعتراض من أصحابها، وأنباء ذلك قام بنسخ المعلومة واحتفظ بها لنفسه وقد عدته المحكمة سارقاً⁽¹⁷⁾.

الفرع الثاني

نسخ البرنامج

نسخ البرمجيات ليس في جميع الصور عملاً غير مشروع، فلا بد وأن نفرق بين نوعين من النسخ: الأول منه هو النسخ الاحتياطي الذي يقوم به مصمم البرنامج أو النسخ من قبل المستخدم، حيث يقوم الأخير بعمل عدة نسخ احتياطية من البرنامج والمعلومات المدونة فيه لاستخدامها عند حدوث مسح أو حذف بالبرنامج الأصلي المحمول على جهاز الكمبيوتر وهو أمر متوقع حدوثه أثناء التعامل مع البرنامج⁽¹⁸⁾.

ونسخ البرنامج قد يكون نسخاً مباشراً، بأن تقوم شركات أخرى غير منتجة البرامج بنسخها وبيعها دون الحصول على ترخيص بذلك من الشركة المنتجة، ويشير هذا الأسلوب بالنسبة لبرامج الخدمات المساعدة وبرامج الترجمة، فضلاً عن تشغيل أجهزة الحاسوب الصغيرة⁽¹⁹⁾.

وتتمثل الخطورة الخاصة بالنسخ غير المشروع في أن عملية النسخ أو تحويل المادة المنسوخة من شكلها المعنوي أو الرقمي عبر شبكة الانترنت إلى شكلها التقليدي أو المادي وبيعها بالتبعية في العالم الماد، فيمكن مثلاً نسخ الأعمال الكبرى في تاريخ الإنسانية كمكتبة الكونجرس كاملة في قرص صلب والقيام بعد ذلك في رصد ما يمكن إعادة إنتاجه وتوزيعه انتهاكاً لحقوق النسخ.

ومن النماذج التطبيقية لما قدم قيام شركة أمريكية بطرح برنامج في الأسواق قادرًا على نسخ جميع البرامج الأخرى أيًّا كانت الوسيلة التقنية المستخدمة في حمايتها، إلا أن الطريف أن أصحاب هذه البرامج لم يحصلوا على أية ثروة مالية من ورائه لأن النسخة الأولى من برنامجهم نسخت فور طرحها للتداول وذهب الربح بأكمله إلى القراصنة⁽²⁰⁾.

الفرع الثالث

التقليد

تعد هذه الصورة من صور القرصنة الفكرية من أهم وأبرز المشكلات التي تواجه منتجي البرامج وذلك لضخامة الأرباح التي تجني من ورائه وتدني مخاطرها ، فضلاً عن كونه من أبرز مجالات الأنشطة التي تدخل في مجال القرصنة، ويكفي للتدليل على ذلك ذكر أن هناك أكثر من 100 شركة في أنحاء العالم تقوم بنسخ البرامج ونظم التشغيل الخاصة بشركة (Apple) التي تعد من كبرى شركات البرمجيات التي تتعرض لأعمال القرصنة عن طريق نسخ برامجها ونظم تشغيلها⁽²¹⁾.

كما إن هناك أكثر من 20 شركة داخل وخارج الولايات المتحدة الأمريكية تقوم بتقليد منتجات شركة (Apple) المعتدى على حقوقها⁽²²⁾.

⁽¹⁷⁾ د. أحمد أبو المجد محمد السيد عفيفي، المسؤولية التقصيرية عن الممارسات الخاصة وسوء استخدام الانترنت في ضوء القانون الدولي الخاص الإلكتروني، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية 2017، ص 117-118.

⁽¹⁸⁾ د. رشا علي الدين، المرجع السابق، ص 37.

⁽¹⁹⁾ د. جمال محمود الكردي، المرجع السابق، ص 87.

⁽²⁰⁾ د. أحمد أبو المجد محمد سيد عفيفي، المرجع السابق، ص 119.

⁽²¹⁾ يقصد بالتقليد (محاكاة برنامج بصنع نسخ منه بحيث تبدو عند تسويقه كالأصل)، ينظر في ذلك د. جمال محمود الكردي، المرجع السابق، ص 86.

⁽²²⁾ د. أحمد أبو المجد محمد سيد عفيفي، المرجع السابق، ص 117.



وقد أقر القضاء الفرنسي بقيام التقليد الذي يمثل اعتداءً على الملكية الفكرية والأدبية بشأن من قام بوضع الكلمات والموسيقى الخاصة بأغانيات المغني الفرنسي (جاك بربيل) على موقعه الخاص بالإنترنت بالمخالفة لأحكام المادة 2/331 من قانون الملكية الفرنسية وذلك على الرغم من أن الدفاع كان قد تمسك بأن نسخ الكلمات والموسيقى كان لأغراض الاستعمال الشخصي وأن التخزين الرقمي لها كان لذات الغرض، ذلك لأن وضعها على الإنترنت جذب من وجهة نظر القاضي الاستعمال الجماعي لها، كما رفض القاضي تشبيه المتهم في هذه القضية لموقعه على الإنترنت بالسكن الخاص به، حيث ادعى أنه كان يستهدف تخزين الاعمال على الكمبيوتر الخاص به لاستعماله الشخصي باعتبار أن استعمال المعلومات المخزنة عن طريق الغير لا يرجع إلى العاملين من غير الذين طالعوا صفحة المتهم الخاصة على الويب⁽²³⁾.

الفرع الرابع

الاطلاع على المعلومات المخزنة على جهاز الكمبيوتر

يكون الاطلاع في الغالب على معلومات على جانب من السرية، ويرتبط الاعتداء على البرمجيات هنا بسرية المعلومات والمحافظة عليها، وهذه الصورة من صور الاعتداء تظهر في عدة مظاهر، منها:

أولاً (الحصول على نسخة من قائمة البيانات): إذ يقوم المعتمدي هنا بالحصول على قائمة البيانات الخاصة

بالبرنامح والموجود على الكمبيوتر وذلك عن طريق طباعة الجهاز أو تخزين المعلومات على قرص مدون مثلاً.

ثانياً (الاطلاع المباشر على المعلومات): ويتم الاعتداء وفقاً لهذه الحالة بالاطلاع على معلومات شاشة الكمبيوتر واحتفاظ المعتمدي بما يريده في ذهنه، ويقع هذا عادة من خلال مستخدم البرنامج ذاته نظراً لاطلاعه المستمر على المعلومات المدونة على جهاز الكمبيوتر، كأن يكون المعتمدي يعمل لدى شركة أو جهة رسمية ثم يقوم بالاطلاع وحفظ المعلومات في ذهنه بحكم عمله ثم نقلها إلى شركة أخرى أو إلى حسابه الخاص.

ثالثاً (التنصت المجرد على المعلومات): يقع هذا الاعتداء في هذه الحالة عن طريق استخدام مكبر صوت يلقط المعلومات والبيانات، وتعد هذه الطريقة من أسهل الطرق من حيث التنفيذ، وفقاً لهذه الطريقة يكون التنفيذ من التنصت ليس له الحق في العلم بها وفي الغالب يستخدمها لأغراض غير مسموح بها⁽²⁴⁾.

الفرع الخامس

الاعتداء على الحياة الخاصة عبر الإنترت

مما لا شك فيه أن أشكال الإساءة إلى سمعة الشخص والاعتداء على حقوقه الشخصية تتعدد بحيث لا يمكن حصرها، سيما مع موجة التطور والتحديث التي صارت تميز الاتصالات وحق المعلومات بين عشية وضحاها، أو بالأدق بين لحظة وأخرى.

وحيث لا يتسع المقام فيمكن ذكر بعض الأمثلة لما قد يقع من صور المساس بالسمعة أو الاعتداء على تلك الحقوق عبر شبكة الإنترت حتى ولو كانت الأفعال المرتكبة بشأن الاعتداء لا يقع تحت طائلة التجري والمسؤولية الجنائية.

أما سبب عملية تجميع البيانات ذات الطبيعة الشخصية في قاعدة البيانات أو من خلال مشاركة الشخص في بعض الأنشطة على الإنترت، فمن الممكن أن يقع النشر الإعلامي عبر الإنترت لمقال يتضمن سباً أو قدفاً أو على الأقل يتضمن إصلاق واقع تسيء إلى كرامة الشخص أو تحط من قدره أو تنشر صورة للشخص دون موافقته، كأن يقوم أحد الأشخاص في عرض وتحميل عروض الأزياء من خلال إظهار إحدى العارضات التي كانت ترتدي ثوباً شفافاً وتعتمد إظهارها وكأنها عارية بطريقة مثيرة وبدون ترخيص من تلك العارضة⁽²⁵⁾.

⁽²³⁾ د. جمال محمود الكردي، المرجع السابق، ص 86-87.

⁽²⁴⁾ د. رشا علي الدين، المرجع السابق، ص 41.

⁽²⁵⁾ د. جمال محمود الكردي، المرجع السابق، ص 54-55.



الفرع الخامس

صور من الاعتداءات غير التقليدية على البرمجيات

شهدت نهايات القرن الماضي تطورات تكنولوجية في مجال نظم المعلومات بصفة عامة، وفي مجال البرمجيات على وجه الخصوص مما جعل صوراً جديدة من صور الاعتداء تظهر في الأفق وتحتفظ اختلافاً كبيراً عن الصور التقليدية، وهذه الصور تمثل في فيروسات الكمبيوتر، وإن انتشار شبكة الانترنت له آثاره المحمودة إلا أنه أصبح أيضاً مجالاً رحباً لقرصنة البرمجيات، فهذه الصورة غير التقليدية جعلت الاعتداء على البرمجيات أمراً يسيراً إذا ما قورنت بصور الاعتداء التقليدية، لذا سوف نبين هذين الأمرين⁽²⁶⁾.

ففيروس الكمبيوتر هو عبارة عن برنامج يصممه بعض المخربين لأهداف تخريبية مع إعطائه القدرة على ربط نفسه ببرامج أخرى ثم يتکاثر وينتشر داخل النظام حتى يتسبب في تدميره تماماً، وقد يختلف الفيروس باختلاف نوعه والهدف منه⁽²⁷⁾.

كما ويقصد بمصطلح فيروسة النظم المعلوماتية إصابة النظام المعلوماتي بفيروسات الكمبيوتر، وفيروس الكمبيوتر هو برنامج صنع عمداً بغرض القيام بجازة أو تعديل أو تخريب الملفات والبيانات بالأنظمة المعلوماتية التي يصيبها أو السيطرة عليها أو سرقة بيانات مهمة أو اضطراب في العمل، وتتستر هذه الفيروسات دائمًا خلف برنامج آخر حيث تسيطر على هذا البرنامج، فحين يتم تشغيل البرنامج المصايب يتم تشغيل الفيروس متى يبدأ في العمل لإصابة باقي أجزاء النظام المعلوماتي⁽²⁸⁾.

ويعرف البعض الفيروس الحاسب بأنه: (عبارة عن خلية مغناطيسية تحتوي على برنامج دخيل صغير يسجل على الأقراص المغناطيسية عمداً يحمل تعليمات بعمل نسخ لا حصر لها منه وتنشط فور وصولها للحواسيب ليدمر البرنامج والبيانات والمعلومات المخزنة في ذاكرة الحاسب المندالة)⁽²⁹⁾.

وعليه يمكن القول أن كل عام يمر يحمل لنا فيروسات جديدة خاصة في ظل عصر الانترنت والبريد الإلكتروني الذي أصبح سمة هذا العصر، ويكتفى أن نقول أن كل مستخدم للبريد الإلكتروني يخشى فتح بريده الإلكتروني الذي قد يغلب على ظنه أنه يحمل رسالة محملة بفيروس، والغريب في الأمر أن هذه الفيروسات رغم بساطة تقنيتها الفنية إلا أنها تتغلب على معظم وسائل الحماية الخاصة بأجهزة الكمبيوتر وأصبح الهاكرز من أكثر قراصنة الكمبيوتر في مجال الفيروسات⁽³⁰⁾.

هذا ولا يزال الخطر على البيانات هو الهم الأكبر والتحدي الحقيقي الذي يواجه الدول والمؤسسات والشركات والأشخاص أمن معلوماتهم في مناطق العالم التي تعرف تطوراً في معدل النمو في قطاع التقنية والنظم المعلوماتية، حيث أكد تقرير إرنست ويونغ السنوي الثالث عشر حول أمن المعلومات لدى المؤسسات حول العالم على ضرورة توسيع وتهيئة أنظمة أمن المعلومات للتماشي مع متطلبات المؤسسات التي تعمل في عالم بات بلا حدود⁽³¹⁾.

⁽²⁶⁾ د. رشا علي الدين، المرجع السابق، ص 45.

⁽²⁷⁾ تتعدد فيروسات الحاسوب بشكل كبير، ومنها: 1- فيروسات تجميلية أو بهلوانية. 2- فيروس القردة. 3- الفيروس الإسرائيلي. 4- فيروس الجنس (Sex). 5- فيروس عيد الميلاد. 6- فيروس حسان طروادة. 7- القنبلة المعلوماتية. = 8- فيروس تشير نوب. 9- فيروس ناسا. ينظر في ذلك د. عبد الفتاح محمود كيلاني، المسئولية المدنية الناشئة عن المعاملات الالكترونية عبر الانترنت، دار الجامعة الجديدة للنشر، الاسكندرية 2011، ص 155 وما بعدها.

⁽²⁸⁾ د. سامح عبد الواحد التهامي، المرجع السابق، ص 377-378.

⁽²⁹⁾ د. عبد الفتاح محمود كيلاني، المرجع السابق، ص 155-156.

⁽³⁰⁾ د. رشا علي الدي، المرجع السابق، ص 48.

⁽³¹⁾ د. علي محسن قيلان، المخاطر المعلوماتية لنظم المعلومات وأالية مواجهتها، بحث مقدم الى الجامعة الاسلامية في لبنان، العدد الثامن، 2015، ص 233.



وعوداً على بدء، فالإتلاف الذي يقع على نظم المعلومات أو تخريبها يذهب على نحو بقيمتها كلها أو بعضها، وقد يكون التخريب أو الإتلاف جزئياً (وهو تغيير الشيء بما يجعله غير صالح لما أعد له مع بقاء أصله)⁽³²⁾، وأن هذا الإتلاف يستلزم التعويض للمضرور على من قام بالعمل غير المشروع⁽³³⁾.
ونكتفي هنا أن نعرض بعض الاحصائيات لنرى مدى تعاظم الاعتداءات على نظم المعلومات والبرمجيات من خلال الانترنت⁽³⁴⁾:

أولاً/ بلغ مقدار الخسائر التي تسببت بها القرصنة العالمية في عام 2001 حوالي (1 مليار دولار أمريكي) في مجال البرمجيات وحدها بدون النظر إلى قرصنة الموسيقى، وذلك حسب الاحصائيات التي أجرتها منظمة اتحاد صناعة البرمجيات والمعلومات (SIIA).

ثانياً/ في عام 2000 تم اكتشاف (2 مليون موقع) على شبكة الانترنت تقوم بتوزيع وبيع برامج منسوبة.
ثالثاً/ في عامي 1998 و 1999 تقدم أحد أعضاء منتجي البرامج (BSA) بطلب إزالة 43 ألف موقع انترنت وذلك لعرضها برامج منسوبة.

رابعاً/ في أغسطس من العام 2000 تم توجيه إنذار لأكثر من 500 موقع على الانترنت بأن أعمالهم في مجال البرمجيات غير قانوني.

المبحث الثاني

أحكام المسؤولية العقدية لشركة تأمين نظم المعلومات من الاعتداءات الإلكترونية

تقوم المسؤولية العقدية على أساس وجود خطأ وضرر ناتج عن هذا الخطأ مع وجود رابطة السببية بين الخطأ والضرر الذي يوجب التعويض في ذمة المدين.
إلا أنه يمكن التخلص من هذه المسؤولية من خلال الاتفاق على تعديل أحكامها أو التخفيف منها أو الإعفاء منها.

ولذلك سوف نقسم هذا المبحث إلى مطلبين، وعلى النحو الآتي:

المطلب الأول: أركان المسؤولية العقدية.

المطلب الثاني: الاتفاق على تعديل أحكام المسؤولية أو الإعفاء منها.

المطلب الأول

أركان المسؤولية العقدية لشركة تأمين نظم المعلومات

لكي تقوم المسؤولية العقدية في حق المدين يجب أن يدخل المدين بالتزامه العقد، وأن يتربّط على ذلك الإخلال ضرر يصيب الطرف الآخر في العقد، وبالتالي فإن أركان المسؤولية العقدية هي الخطأ العقدية والضرر والعلاقة السببية فيما بينهما.

عليه ولكي تقوم مسؤولية الشركة العقدية عن الإصابة الفيروسية للنظام المعلوماتي فيجب أن يُعلم أن مسؤول التأمين قد أخل بالتزامه الملقى عليه في عقد تأمين نظم المعلوماتية وأن يتربّط على ذلك الإخلال أن يصيب الفيروس النظام المعلوماتي بضرر.

وعليه فإن نطاق دعوى المسؤولية العقدية يتطلب وجود شرطين لا بد من توافرهما، هما وجود عقد صحيح بين الدائن (المستخدم) والمدين (المنتج) ووقوع الضرر نتيجة الإخلال بالتزام ناشئ عن العقد⁽³⁵⁾.

⁽³²⁾ د. أحمد أبو المجد محمد السيد عفيفي، المرجع السابق، ص 103-104.

⁽³³⁾ نصت المادة 193 من القانون المدني العراقي رقم 40 لسنة 1951 المعدل على أنه: ((يضمن الغاصب المال المغصوب أو أتلفه أو ضاع منه أو أتلف كله أو بعضاًه بتعديه أو بدون تعدي)). كذلك نصت المادة 204 من القانون ذاته على أن: ((كل تعدٍ يصيب الغير بأي ضرر غير ما ذكر في المواد السابقة يستوجب التعويض)).

⁽³⁴⁾ د. رشا علي الدين، المرجع السابق، ص 52-53.

⁽³⁵⁾ مرتضى جمعة عاشور، ضمن السلامة في المنتجات الصناعية، رسالة ماجستير مقدمة إلى مجلس كلية الحقوق، جامعة النهرین، بغداد 2006، ص 102.



لذلك سوف نقسم المطلب هذا على فروع ثلاثة، وعلى النحو الآتي:
 الفرع الأول: الخطأ الإلكتروني.
 الفرع الثاني: الضرر الإلكتروني.
 الفرع الثالث: العلاقة السببية في المسؤولية الإلكترونية

الفرع الأول

الخطأ الإلكتروني

إن مسؤولية المدين العقدية لا بد فيها من توافر أركانها بصورة عامة، كما إن مسؤولية شركة التأمين عن الحماية من الاعتداءات الإلكترونية لا بد من وجود أركان المسؤولية العقدية فيها، وهي الخطأ والضرر والعلاقة السببية.

يعرف الخطأ بصورة عامة بأنه سلوك المتعاقد على نحو يتنافي مع ما التزم به⁽³⁶⁾، أو هو عدم قيام المدين بتنفيذ التزامه الناشئ عن العقد أياً كان سبب عدم التنفيذ، ويستوي في ذلك أن يكون عدم قيام المدين بالالتزام ناشئًا عن عده أو عن إهماله، بل إن الخطأ العقدي يتحقق حتى لو كان عدم قيام المدين بالالتزام ناشئًا عن سبب أجنبي لا بد له فيه كافية القاهمة، ولكن يلاحظ في هذه الحالة الأخيرة أنه إذا تحقق الخطأ العقدي فإن علاقة السببية وهي ركن في المسؤولية العقدية تتعدم ولا تتحقق المسؤولية تبعًا لذلك⁽³⁷⁾.

إن عدم تنفيذ الالتزام يختلف باختلاف صورته بحسب نوع الالتزام، وهناك نوعان من الالتزامات: الالتزام بتحقيق نتيجة (غاية) والالتزام ببذل عنابة (وسيلة)، فالالتزام بتحقيق نتيجة هو الالتزام الذي يجب على المدين تحقيق نتيجة معينة هو محل الالتزام، ويتمثل عدم تنفيذ الالتزام في عدم تحقيق النتيجة، ولو بذل المتعاقد كل جهده في العمل على تحقيقها⁽³⁸⁾.

أما الالتزام ببذل عنابة فهو التزام لا يجب على المدين تحقيق نتيجة معينة بل يتلزم فحسب في بذل قدر معين من العناية للوصول إلى غرض معين، فالدين لا يأخذ على عاتقه نتيجة معينة بغيرها الدائن وإنما يتعهد بمجرد بذل جهد معين للوصول إلى هذه النتيجة سواء تحققت بالفعل أم لم تتحقق، فإذا بذل المدين هذا القدر من العناية فحسبه ذلك ولا عليه بعد ذلك إذا لم تتحقق الغرض المقصود. وأما ما يتعلق بالالتزام بتحقيق نتيجة فإن على المدين إذا ادعى أنه قام بتنفيذ التزامه كان عليه إثبات ما يدعوه، فإذا عجز عن الإثبات عذرًا مقصراً، ومعنى ذلك أن المشرع يفترض أن مجرد عدم تنفيذ الالتزام بنتيجة يعزى إلى خطأ المدين، ولا يسمح لهذا المدين بالخلاص من المسؤولية بأن يثبت أنه بذل ما يسعه، لكنه بالرغم من ذلك لم يفلح في تحقيق النتيجة التي قصد إليها الدائن من إنشاء هذه الرابطة القانونية وعلى المدين إذا أراد درء المسؤولية عنه أن ينفي علاقة السببية بين الضرر الذي أصاب الدائن وبين الخطأ الذي ارتكبه، وذلك لأن يثبت أن القوة القاهرة أو خطأ الدائن هو الذي حال بينه وبين تحقيق النتيجة. أما في الالتزام ببذل العنابة فلا يكفي إثبات الدائن عدم قيام المدين بتحقيق نتيجة وإنما يجب إثبات عدم قيام المدين ببذل عنابة الشخص المعتمد في تنفيذ التزامه⁽³⁹⁾.

أما بخصوص التزام شركة تأمين نظم المعلومات فإن التزامهما هو التزام ببذل عنابة لا بتحقيق نتيجة، ولا خلاف في ذلك، فتعتبر الشركة قد أوفت بالتزامها إذا استخدمت كل وسائل التأمين من الفيروسات المطروحة حيث يجب عليها أن تستخدم برامج المكافحة من الفيروسات المتاحة⁽⁴⁰⁾.

⁽³⁶⁾ د. حسن علي الذنون، النظرية العامة للالتزامات (مصادر الالتزام، أحكام الالتزام، إثبات الالتزام)، مكتبة السنهروري، بغداد، سنة طبع، ص 179.

⁽³⁷⁾ د. عبد الرزاق أحمد السنهروري، المرجع السابق، بند 442، ص 763.

⁽³⁸⁾ د. سامح عبد الواحد التهامي، المرجع السابق، ص 394.

⁽³⁹⁾ د. حسن علي الذنون، المرجع السابق، ص 21-22.

⁽⁴⁰⁾ د. سامح عبد الواحد التهامي، المرجع السابق، ص 414.



وعليه فإن على المبرمج (شركة تأمين نظم المعلومات) أن يقوم بتصميم برنامج لهذا النظام (الحاسب الآلي) أن يكون لديه الإمكانيات الفنية التي تمكنه من وضع حماية لبرامجه ضد أي اختراق يكون عليه التزاماً بالحيطة والحذر حين تصميمه البرنامج، وفي حال مخالفة ذلك يسأل مديراً عن الضرر الناتج عن خطئه.

فلكي نقول أن الشركة أوقت بالتزامها فإنه يجب أن تكون قد اتخذت وسائل التأمين المعتادة لتأمين النظم المعلوماتي، ووسائل التأمين المعتادة هي كل الوسائل التقنية التي يستخدمها مسؤولوا التأمين عادةً لتأمين النظم المعلوماتي.

ويعتبر خطأً من جانب شركة تأمين النظام المعلوماتي عدم اتخاذ الإجراءات التقيية الازمة لإزالة الفيروسات التي تكون قد أصابت النظام المعلوماتي بالفعل قبل أن تتشط وتحدث ضرراً، أو تحدث ضرراً أكبر من الذي أحدثته، فإذا ثبت المضرر عدم قيام شركة تأمين النظام المعلوماتي باستخدام أحدث وسائل التأمين المتاحة في سوق تكنولوجيا المعلومات فانه يكون قد ثبت الخطأ العقدي من جانب الشركة⁽⁴¹⁾.

على إننا يجب ألا نغفل عن أمر هام مفاده التطور المستمر لـ تكنولوجيا المعلومات والفيروسات الذي لا يكفي معه القول باستخدام وسائل التأمين المعتادة، وإنما استخدام أفضل وسائل التأمين وأحدثها في سوق تكنولوجيا المعلومات.

وتطبيقاً لذلك، قضت محكمة النقض الفرنسية بشأن أحد الطعون المطروحة أمامها بوجود خطأ عقدي في جانب مسؤول التأمين لعدم قيامه باستخدام أحدث وسائل التأمين المتقدمة والمتحدة مما أدى لإصابة النظام المعلوماتي للطرف الآخر في العقد بالفيروس⁽⁴²⁾.

وعليه فإن مسؤولية شركة تأمين نظم المعلومات مسؤولة عقدية وفي حدود ما تضمنه العقد من شروط مع الأخذ أن مسؤوليتها هي بذل عناء لا تحقيق نتيجة، كون ان تحقيق النتيجة في هذا المقام غير ممكنة إذ ان الفيروسات في تطور مستمر ومن الصعب مع هذا التطور السيطرة على جميعها.

الفرع الثاني الضرر الإلكتروني

يعد الضرر الركن الثاني في المسؤولية العقدية، فلا بد من وجود ضرر حتى تترتب هذه المسؤولية في ذمة المدين ولا يفترض وجود الضرر لمجرد أن المدين لم يقم بما التزم به في العقد، إذ أن المدين قد لا ينفذ التزامه ولا يصيّب الدائن ضرراً من ذلك⁽⁴³⁾.

ويعرف الضرر كذلك أنه الأذى الذي يصيب الشخص في أي حق من حقوقه أو في مصلحة مشروعة له⁽⁴⁴⁾. ولكي تثبت مسؤولية شركة تأمين نظم المعلومات أو مبرمج برنامج مكافحة الفيروسات يجب أن يترتب ضرر عن خطأ العقدي المنتمل في الأخلاقيات، ويقع على مالك النظام المعلوماتي أو المرخص له إثبات هذا الضرر⁽⁴⁵⁾.

والضرر الذي يلحق بالمشترك نتيجة بث المعلومة غير الصحيحة قد يكون ضرراً مادياً أو أديباً أو ضرراً ذا مصلحة مزدوجة، والضرر المادي هو الضرر الذي يصيب الشخص في ذمته المالية، وقد يكون ذا طبيعة جسدية حيث يترتب على المعلومات المغلوطة والتي تترتب على استخدام معلومات غير صحيحة أو غير كاملة (مفبرسة) وهو ما يصيب الإنسان في أمواله ويسبب له خسارة مالية متمثلة في إتلاف أمواله كلها أو بعضها أو تقويت منفعة له، أما

⁽⁴¹⁾ د. عبد الفتاح محمود كيلاني، المرجع السابق، ص 158.

⁽⁴²⁾ د. سامح عبد الواحد التهامي، المرجع السابق، ص 415.

⁽⁴³⁾ د. عبد الرزاق أحمد السنهوري، المرجع السابق، بند 442، ص 763.

⁴⁴⁾ د. حسن علي الذنون، المرجع السابق، ص 182.

⁽⁴⁵⁾ د. سامح عبد الواحد التهامي، المرجع السابق، ص 18.



الضرر الأدبي فهو ما يلحق الإنسان بكيانه الإنساني بوجه عام وبصيغة في شرفه أو العرض أو العاطفة أو الشعور أو الوجдан أو السمعة⁽⁴⁶⁾.

وتقوم المسؤولية في كل حالة يتم فيها بث مصنف على شبكة الانترنت دون إذن مسبق من صاحبه، مما يشكل اعتداءً على حقوق صاحبها الذي تحميها القوانين، كما تسبب ضرراً مادياً له، الأخير يمكن حصوله عند تدمير الثروة المعلوماتية في البرامج عن طريق الفيروسات، والمسؤولية الالكترونية العقدية يقتصر فيها التعويض عن الضرر المتوقع فقط ما عدا حالتي الغش والخطأ الجسيم⁽⁴⁷⁾.

ومما لا شك فيه إن إخلال شركة تأمين نظم المعلومات يجعله عرضة لإصابة فيروسية، ولكن هذاضرر هو ضرر محتمل لأن الإصابة الفيروسية للنظام المعلوماتي قد تحدث ولكن يظل الفيروس خاماً فلا يصيب النظام بأي ضرر وذلك لعدم فتح الملف الملتصق به الفيروس، وقد يقوم مالك النظام بمسح الملف ومسح الفيروس تبعاً له، فلا يحدث أي ضرر، مما يجعل الإصابة بالفيروس (في حد ذاتها) محتملاً لا يعوض عنه⁽⁴⁸⁾.

وعلى خلاف ما تقدم، فإن التعويض يصبح مستغرقاً لذمة الشركة المؤمنة فيما لو قام مالك النظم المعلوماتية المفترسة بتشغيل نظام المعلومات، وسيب ذلك تعطيل النظام أو تعبيبه، فإن الشركة او المبرمج يصبح مسؤولاً عن التعويض عن الأضرار التي لحقت المالك، وهو ما يقدر القاضي وجوداً أو عدماً⁽⁴⁹⁾.

إن إثبات الضرر لا صعوبة فيه في المسؤولية الالكترونية فتطبيق القواعد العامة التي تحكم الضرر في إثباته، حيث يقع عبء إثبات الضرر على من يدعوه ويجوز إثباته بكافة طرق الإثبات باعتباره واقعة مادية.

الفرع الثالث

علاقة السببية في المسؤولية العقدية الالكترونية

تعد السببية الركن الثالث في المسؤولية العقدية ويقصد بها تلك الصلة التي تربط الضرر بالخطأ رابطة سبب بنتيجة، أي تلك الرابطة التي يجعل الضرر نتيجة للخطأ، فإذا انعدمت هذه الرابطة انتفت المسؤولية لانعدام ركن من أركانها⁽⁵⁰⁾.

ففي حال عدم تعاون المتعاقدين أو المستخدم الالكتروني مع منتج أو مقدم الخدمة في تنفيذ الالتزام أو عدم تقديم المعلومات الكافية لذلك أو عدم الاعراب بوضوح عن احتياجاته وكذلك مخالفة تعليمات الجهاز او البرمج الواضحة، فهنا تنتهي علاقة السببية بين الخطأ الذي أحده المضرور نفسه وبين الضرر الذي أصابه نتيجة خطأ⁽⁵¹⁾.

إن علاقة السببية في ظل القواعد العامة التقليدية للنظم القانونية المختلفة تقوم على الرابط بين الضرر والخطأ، فلا بد للمضرور إثبات أن هناك خطأ من جانب المنتج، وأن هذا الخطأ هو الذي تسبب في إيقاع الضرر به، ويوضح ذلك أن خطأ المنتج وتکلیف المضرور بإثبات هذا الخطأ يعдан من الأسس التقليدية التي تقوم عليها علاقة السببية في مسؤولية المنتج.

⁽⁴⁶⁾ د. عبد الفتاح محمود كيلاني، المرجع السابق، ص 129.

⁽⁴⁷⁾ نصت المادة 202 من القانون المدني العراقي على أن: ((كل فعل ضار بالنفس من قتل أو جرح أو ضرب أو أي نوع آخر من أنواع الإذاء يلزم بالتعويضات من أحدث الضرر)). ينظر كذلك د. أحمد أبو المجد محمد السيد عفيفي، المرجع السابق، ص 127- 128.

⁽⁴⁸⁾ د. سامح عبد الواحد التهامي، المرجع السابق، ص 418.

⁽⁴⁹⁾ نصت المادة 16 من قانون جرائم أنظمة المعلومات المؤقتة رقم 30 لسنة 2010 الأردني على أنه: ((يجوز إقامة دعوى الحق العام والحق الشخصي على المشتكى عليه أمام القضاء الأردني إذا ارتكب أيًّا من الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون باستخدام أنظمة معلومات داخل المملكة أو الحق أضراراً بأيٍّ من مصالحها أو أحد المقيمين فيها أو ترتب آثار الجريمة فيها ...)).

⁽⁵⁰⁾ د. حسن علي الذنون، المرجع السابق، ص 184.

⁽⁵¹⁾ د. عبد الفتاح محمود كيلاني، المرجع السابق، ص 135.



و هذا بخلاف التشريعات الحديثة التي تقيم مسؤولية المنتج (شركة تأمين نظم المعلومات) على مجرد وجود العيب في المنتج وإن العيب كان سبباً لإحداث الضرر⁽⁵²⁾.
وعليه يقع على عاتق الدائن إثبات أن الضرر الذي أصابه هو نتيجة معقولة لخطأ المدين، فإذا ثبت ذلك قامت قرينة قضائية على علاقة السببية بين خطأ المدين والضرر الذي أصاب الدائن⁽⁵³⁾.
وعليه ومن كل ما تقدم يمكن لمالك النظم المعلوماتية مسائلة المدين (شركة نظم المعلومات) أو المبرمج الذي يبرمج النظام ضد الفيروسات إذا ثبت أن الضرر الذي لحق به كان سببه الخطأ أو العيب في المنتج وكان الأخير السبب الوحيد في إحداث الضرر.

المطلب الثاني

الاتفاق على تعديل أحكام المسؤولية العقدية أو الاعفاء منها

إن الاتفاق على تعديل أحكام المسؤولية إما أن يكون الهدف منه تشديد أحكام المسؤولية أو تخفيضها أو رفعها، وهي جائزة وصحيفة في المسؤولية العقدية⁽⁵⁴⁾.
لذا سوف نقسم هذا المطلب على مبحثين، وعلى النحو الآتي:
الفرع الأول: **تخفيض المسؤولية أو الاعفاء منها.**
الفرع الثاني: **تشديد المسؤولية.**

الفرع الأول

تخفيض المسؤولية أو الاعفاء منها

نصت المادة 2/259 من القانون المدني العراقي رقم 40 لسنة 1951 المعدل على أن: ((وكذلك يجوز الاتفاق على اعفاء المدين من كل مسؤولية تترتب على عدم تنفيذ التزامه التعاقدى الا التي تنشأ عن غشه او عن خطأ الجسمى، ومع ذلك يجوز للمدين ان يشترط عدم مسؤوليته من الغش او الخطأ الجسمى الذى يقع من اشخاص يستخدمهم في تنفيذ التزامه)).

وعليه يجوز الاتفاق على اعفاء المدين من كل مسؤولية تترتب على عدم تنفيذ التزامه التعاقدى إلا التي تنشأ عن غشه أو خطأ الجسمى، ومع ذلك أجاز للمدين أن يشترط عدم مسؤوليته عن الغش أو الخطأ الجسمى الذى يقع من اشخاص يستخدمهم في تنفيذ التزامه⁽⁵⁵⁾.

وعليه وبخصوص الاتفاق المبرم بين شركة تأمين نظم المعلومات والمالك للنظام المعلوماتي بموجب عقد الترخيص ببرنامج مكافحة الفيروسات فشرط إعفاء المبرمج من المسؤولية شرط صحيح إلا إذا كان هناك غش أو خطأ جسيم من جانب المبرمج⁽⁵⁶⁾.

كما يستطيع المدين أن يدفع علاقة السببية في المسؤولية العقدية إذا ثبت أن الضرر الذي حدث لا يرجع إلى خطأه، ولكن يرجع إلى سبب أجنبى لا يد له فيه كأن تكون بفعل آفة سماوية أو نشأ عن خطأ المضرر أو خطأ الغير⁽⁵⁷⁾.

⁽⁵²⁾ د. عبد المجيد الدسيطي عبد الحميد، حماية المستهلك في ضوء القواعد القانونية لمسؤولية المنتج (دراسة مقارنة)، دار الفكر والقانون، المنصورة 2010، ص 647.

⁽⁵³⁾ نصت المادة 1386 من القانون المدني الفرنسي على أنه: ((يجب على المضرر إثبات العيب والضرر والعلاقة السببية بينهما)). كما نصت المادة 1/67 من قانون التجارة المصري رقم 17 لسنة 1997 على أن: ((يسأل منتج السلع أو موزعها قبل كل من يلحقه ضرر بدني أو مادي يحدثه المنتج إذا ثبتت هذا الشخص أن الضرر نشأ بسبب عيب في المنتجات))

⁽⁵⁴⁾ مرتضى جمعة عاشور، المرجع السابق، ص 137.

⁽⁵⁵⁾ د. حسن علي الذنون، المرجع السابق، ص 185.

⁽⁵⁶⁾ د. سامح عبد الواحد التهامي، المرجع السابق، ص 424.

⁽⁵⁷⁾ نصت المادة 211 من القانون المدني العراقي على أن: ((إذا ثبت الشخص ان الضرر قد نشأ عن سبب أجنبى لا يد له فيه كافة سماوية او حادث فجائي او قوة قاهرة او فعل الغير او خطأ المتضرر كان غير ملزم بالضمان ما لم يوجد نص او اتفاق على غير ذلك)).



ومن التوجيه الأوروبي لسنة 1985 بخصوص مسؤولية المنتج عن التزام بضمان السلامة في المنتجات الصناعية، إذ يعتبره من النظام العام، إذ نصت المادة 12 منه على أن: ((الشرط الذي بمقتضاه تستبعد المسئولية عن فعل المنتجات المعيبة أو يحد منها يعتبر كأنه لم يكن)).

وعليه فإن مسؤولية المنتج عن عيوب المنتجات هي من النظام العام ولا يجوز الإعفاء أو التخفيف بالنسبة للأضرار التي تصيب الأشخاص مطلقاً، أما بالنسبة للأضرار التي تصيب الأموال فإنه يفرق بين ما إذا كان منتجًا مخصصاً للاستعمال أو الاستهلاك الخاص أو مخصصاً للاستعمال المهني، ففي الحالة الأولى يعد الاتفاق على الاعفاء أو الحد من المسؤولية باطلاً وكأن لم يكن، وفي الحالة الثانية يكون صحيحاً فيما بين المهنيين ويتحقق أثره⁽⁵⁸⁾.

وعلى وفق ما تقدم يجوز الاتفاق بين شركة تأمين نظم المعلوماتية والمالك لهذه النظم المعلوماتية الاتفاق في عقد ترخيص استخدام البرنامج الاتفاق على الاعفاء من المسؤولية أو تخفيفها بشرط عدم وجود غش أو خطأ جسيم صدر من قبل المبرمج أو شركة التأمين.

الفرع الثاني

تشديد المسؤولية

لما كان الاتفاق على تشديد مسؤولية المدين مقرراً لمصلحة الدائن، فيقع صحيحاً أن يتلقى المتعاقدان على أن يكون المدين مسؤولاً حتى عن السبب الأجنبي فيكون بمثابة المؤمن لمصلحة الدائن. إذ نصت المادة 1/259 من القانون المدني العراقي رقم 40 لسنة 1951 المعدل على أن: ((يجوز الاتفاق على أن يتحمل المدين تبعية الحادث الفجائي والقوة القاهرة)).

ويعرف البعض القوة القاهرة أو الحادث الفجائي بأنه أمر خارج عن إرادة المدين غير متوقع وإذا وقع فلا يمكن دفعه و يجعل تنفيذ الالتزام مستحيلاً⁽⁵⁹⁾.

وهذا الاتفاق الخاص بتشديد المسؤولية ينتشر من الناحية العملية في عقود تأمين نظم المعلومات وبه يهدف مالك النظام المعلوماتي من وضع مثل هكذا شرط في عقد إلى تأمين نفسه من أي ضرر قد يصيب النظام المعلوماتي بحيث يسأل الطرف الآخر عن تعويض هذه الأضرار، وفي مقابل ذلك يلتزم مالك النظام المعلوماتي بدفع مبلغ أكبر من المعتاد في سبيل هذا التأمين⁽⁶⁰⁾.

وعليه يجوز الاتفاق على تشديد هذه المسؤولية بين الدائن والمدين، فيصبح المدين مسؤولاً عن الخطأ التافه أو عن الفعل المجرد من الخطأ، وهنا ينقلب الالتزام بعنایة إلى التزام بتحقيق غاية (نتيجة)، إذ يصبح المدين مسؤولاً عن تحقيق غاية لا يتخلص من المسؤولية عنها إلا بإثبات السبب الأجنبي. وقد يصل التشديد في المسؤولية إلى مدى أبعد، فيصبح المدين مسؤولاً حتى عن السبب الأجنبي خلافاً للأصل في الالتزام بعنایة الذي لا يكون المدين مسؤولاً عن السبب الأجنبي، ولا عن الفعل المجرد من الخطأ، ويكون مسؤولاً عن الفعل العمد وعن الخطأ الجسيم والخطأ البسيط⁽⁶¹⁾.

وعليه وبخصوص التزام شركة تأمين نظم المعلومات الاتفاق مع مالك النظام لمصلحة الأخير على أن تكون مسؤولة عن كل فيروس تصيب النظام المعلوماتي وسواء كانت هذه الفيروس قد تمت لضعف نظام الحماية لبرنامج المعلومات أو كان الفيروس أقوى من البرمجيات المخصصة للحماية من الفيروسات.

خاتمة

⁽⁵⁸⁾أحمد عبد جاسم عبد الله، المسئولية المدنية عن أضرار المنتجات المعيبة، أطروحة دكتوراه مقدمة إلى كلية الحقوق، جامعة النهرين، 2005، ص 146. كما نصت المادة 10 من قانون حماية المستهلك المصري رقم 67 لسنة 2006 على أن: ((يقع باطلاً كل شرط يرد في عقد أو وثيقة أو مستند أو غير ذلك مما يتعلق بالتعاقد مع المستهلك إذا كان من الشرط اعفاء مورد السلعة أو مقسم الخدمة من أي من التزاماته بهذا القانون)).

⁽⁵⁹⁾د. حسن علي الذنون، المرجع السابق، ص 186.

⁽⁶⁰⁾د. سامح عبد الواحد التهامي، المرجع السابق، ص 424.

⁽⁶¹⁾د. عبد الرزاق أحمد السنوري، المرجع السابق، بند 440، ص 758.



من خلال دراستنا لموضوع "المسوؤلية العقدية لشركة تأمين نظم المعلوماتية عن الاعتداءات الالكترونية"، وهي محاولة لإبراز أهم الجوانب القانونية التي تكتفى هذا الموضوع، إذ إن خاتمة البحث ليست تكراراً لما تناولته الدراسة، إنما تجسيد لأهم النتائج التي تم التوصل إليها وتبيان بعض المقتراحات التي رأينا التوصية بها.

أولاً النتائج :

- 1- إن مسوؤلية شركة تأمين نظم المعلومات من الاعتداءات الالكترونية هي مسوؤلية عقدية يحكمها عقد تأمين نظم المعلومات.
- 2- إن التزام شركة تأمين نظم المعلومات هو التزام ببذل عناية لا تحقيق غاية كون أن الفيروسات في تطور وتزايد مستمرتين لا يمكن للمبرمج التصدي لها لعدم معرفته بما سوف يكتشف ويولد من الفيروسات مستقبلاً، إلا أنه عليه استخدام كل الإجراءات التقنية المتاحة لتأمين النظام المعلوماتي.
- 3- على شركة تأمين نظم المعلومات تعويض المضرور مالك النظام المعلوماتي في حال عدم قيام برنامج الحماية بمكافحة الفيروسات وقت العقد.
- 4- يمكن لأطراف عقد تأمين نظم المعلومات (شركة تأمين نظم المعلومات ومالك هذه النظم)، الاتفاق على تعديل أحكام المسؤلية العقدية تشديداً أو تخفيضاً أو إعفاءً، ما لم يكن هناك غش أو خطأ جسيم من قبل المبرمج.

التوصيات:

لأهمية نظم المعلوماتية في الحياة الخاصة وفي مجال التجارة والاقتصاد والتكنولوجيا وأثره على الأشخاص والمؤسسات العامة والخاصة، ندعو المشرع العراقي إلى الإسراع في تشريع قانون يتعلق بالنظم المعلوماتية والتكنولوجيا الحديثة.

كما ندعوه إلى تنظيم الحقوق والالتزامات بين أطراف عقود مكافحة الفيروسات وما يتربى عليه من ضرر جراء سرقة أو تلف أو تخريب النظم المعلوماتية وتجريم من يقوم بهذه الأفعال لخطورتها الواضحة على شخص المضرور ومن ثم على المصلحة العامة للمجتمع.

المصادر

أولاً (الكتب)

- 1- د. إبراهيم الجراوي، د. عامر الجنابي، نظم المعلومات المحاسبية، مكتب اليمامة، بغداد 2007.
- 2- د. أحمد أبو المجد محمد السيد عفيفي، المسؤولية التقصيرية عن الممارسات الخاصة وسوء استخدام الانترنت في ضوء القانون الدولي الخاص الالكتروني، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية 2017.
- 3- د. جمال محمود الكردي، تنازع القوانين بشأن المسؤولية عن سوء استخدام الانترنت، ط1، دار النهضة العربية، القاهرة 2007
- 4- د. حسن علي الذنون، النظرية العامة للالتزامات (مصادر الالتزام، أحكام الالتزام، إثبات الالتزام)، مكتبة السنهرى، بغداد، بلا سنة طبع.
- 5- د. رشا علي الدين، النظام القانوني لحماية البرمجيات، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية 2007.
- 6- د. سعيد سليمان، أمن المعلومات وأنظمتها في العصر الرقمي، ط1، دار الفكر الجامعي، الاسكندرية 2017.
- 7- د. عبد الرزاق أحمد السنهرى، الوسيط في شرح القانون المدنى الجديد، ج1، المجلد 2، ط3، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت 2011.
- 8- د. عبد الستار محمد العلي، نظم المعلومات والحاسبة الالكترونية، طبع على نفقة جامعة البصرة، 1985.
- 9- د. عبد الفتاح محمود كيلاني، المسؤولية المدنية الناشئة عن المعاملات الالكترونية عبر الانترنت، دار الجامعة الجديدة للنشر، الاسكندرية 2011.



- 10- د. عبد المجيد الدسيطي عبد الحميد، حماية المستهلك في ضوء القواعد القانونية لمسؤولية المنتج (دراسة مقارنة)، دار الفكر والقانون، المنصورة 2010.
- 11- د. عبد الناصر علّك حافظ، د. حسين وليد حسين عباس، نظم المعلومات الادارية بالتركيز على وظائف المنظمة، ط1، دار غيداء للنشر والتوزيع، عمان 2014.
- 12- فاروق ابراهيم جاسم، الموجز في الشركات التجارية، ط2، المكتبة القانونية، بغداد 2011.
- 13- د. محمد عبد الحسين آل فرج الطائي، المدخل الى نظم المعلومات الادارية (ادارة تكنولوجيا المعلومات)، ط2، دار وائل للنشر، الاردن 2005.
- 14- د. منال محمد الكردي، د. جلال إبراهيم العبد، مقدمة في نظم المعلومات الإدارية (النظرية، الأدوات، التطبيقات)، الدار الجامعية، الاسكندرية بلا سنة طبع.

ثانياً (الرسائل والأطروحات):

- 1- أحمد عبد جاسم عبد الله، المسؤولية المدنية عن أضرار المنتجات المعيبة، أطروحة دكتوراه مقدمة إلى كلية الحقوق، جامعة النهرين، 2005.
- 2- مرتضى جمعة عاشور، ضمان السلامة في المنتجات الصناعية، رسالة ماجستير مقدمة إلى مجلس كلية الحقوق، جامعة النهرين، بغداد 2006.

ثالثاً (البحوث):

- 1- د. سامح عبد الواحد التهامي، المسؤولية المدنية عن فيرسة النظام المعلوماتي عبر الانترنت، بحث مقدم إلى مجلة الحقوق، العدد الثالث، 2016.
- 2- د. علي محسن قيلان، المخاطر المعلوماتية لنظم المعلومات وأالية مواجهتها، بحث مقدم الى الجامعة الاسلامية في لبنان، العدد الثامن، 2015.

رابعاً (القوانين والأنظمة):

- 1- القانون المدني العراقي رقم 40 لسنة 1951 المعدل.
- 2- قانون الشركات العراقي رقم 21 لسنة 1997.
- 3- قانون التجارة المصري رقم 17 لسنة 1997.
- 4- قانون حماية المستهلك المصري رقم 67 لسنة 2006.
- 5- قانون جرائم أنظمة المعلومات المؤقتة رقم 30 لسنة 2010 الأردني .
- 6- القانون المدني الفرنسي .
- 7- التوجيه الأوروبي لسنة 1985.