الذكاءِ الضمنيّ وعلاقتُه بنمطَي الشخصيةِ (A-B) لدى طالباتِ كليةِ التربيةِ للبناتِ

Relationship between implicit intelligence and personality types (A – B) among female students in the College of Education for Girls

الباحثة: أ.م. أفراح إبراهيم سعيد

الجامعة العراقية / كلية التربية للبنات / قسم اللغة الإنجليزية

البريد الإلكتروني:

afraid.saeed@aliraqia.edu.iq

المستخلص

تسعى هذه الدراسة إلى استكشاف طبيعة التصورات الضمنية حول القدرات المعرفية لدى الطالبات الجامعيات، وفحص علاقتها بالخصائص السلوكية المرتبطة بأنماط الشخصية من الفئتين (A) و (B). اعتمدت الدراسة منهجية وصفية ارتباطية، حيث تم تطوير أداة قياسية للتصورات الضمنية مكونة من (٢٠) فقرة، بالإضافة إلى اعتماد مقياس معياري للأنماط الشخصية يتألف من (٣٠) فقرة. شملت العينة البحثية (٣٠٠) طالبة من المرحلتين الثانية والرابعة بكلية التربية للبنات، تم اختيارهن وفق أسلوب العينة العشوائية الطبقية.

أظهرت النتائج التحليلية ما يلي:

- تمتلك الطالبات مستويات مرتفعة من التصورات الضمنية النمائية للقدرات المعرفية
- لا توجد فروقات إحصائية دالة بين المرحلتين الدراسيتين في التصورات الضمنية
- تتسم العينة المدروسة بالخصائص السلوكية للنمط الشخصي (A)
- غياب الفروقات الإحصائية الدالة بين المستويين الدراسيين في الأنماط الشخصية
- وجود ارتباط إيجابي دال إحصائياً بين التصورات الضمنية والأنماط الشخصية

الكلمات المفتاحية: التصورات الضمنية للذكاء، الأنماط الشخصية (A-B)، الطالبات الجامعيات، التعليم العالي

Abstract

This investigation explores the nature of implicit conceptions regarding cognitive capacities among female university students and examines their relationship with behavioral characteristics associated with Type A and Type B personality patterns. The study employed a descriptive-correlational methodology, developing a standardized instrument for implicit conceptions comprising 20 items, alongside adopting an established personality types scale consisting of 30 items. The research sample included 300 students from the second and fourth academic years at the College of Education for Girls, selected through stratified random sampling.

The analytical findings revealed:

- Students demonstrate elevated levels of incremental implicit concep-

tions of cognitive abilities

- No statistically significant differences exist between academic levels in implicit conceptions
- The studied sample exhibits behavioral characteristics of Type A personality pattern
- Absence of statistically significant differences between academic levels in personality types
- Presence of a statistically significant positive correlation between implicit conceptions and personality patterns

Keywords: Implicit theories of intelligence, Type A-B personality patterns, Fett male university students, Higher education

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

أولاً: مشكلة الدراسة وخلفيتها النظرية

تشهد المنظومة التعليمية المعاصرة تحولات جوهرية ناتجة عن الثورة المعلوماتية والتطور التكنولوجي المتسارع، مما انعكس بشكل مباشر على البنية المعرفية للمتعلمين في المؤسسات الأكاديمية. يواجه طلبة الجامعات اليوم تحديات متعددة الأبعاد تتطلب إعادة النظر في تصوراتهم حول قدراتهم العقلية وإمكاناتهم التطويرية. تُعد التصورات الضمنية حول الذكاء من المحددات الرئيسية لأنماط السلوك الأكاديمي والدافعية للإنجاز لدى المتعلمين.

تنبثق إشكالية هذه الدراسة من الحاجة الملحة لفهم الكيفية التي تُشكل بها معتقدات الطالبات حول قابلية تطوير قدراتهن المعرفية، وكيفية ارتباط هذه المعتقدات بالخصائص السلوكية لشخصياتهن. تشير الأدبيات النفسية المعاصرة إلى أن الاعتقادات الضمنية حول طبيعة الذكاء – سواء كانت تميل نحو الثبات أو القابلية للنمو – تؤثر بشكل حاسم على استراتيجيات التعلم، ومستويات المثابرة، وأنماط الاستجابة للتحديات الأكاديمية.

من جهة أخرى، تمثل أنماط الشخصية (A–B) إطاراً تفسيرياً مهماً لفهم الفروقات الفردية في السلوك الأكاديمي والاجتماعي. يتميز النمط (A) بخصائص مثل التوجه التنافسي العالي، والاستعجال في إنجاز

المهام، والحساسية المفرطة للضغوط الزمنية، بينما يتسم النمط (B) بقدرة أعلى على التحكم الانفعالي والمرونة في التعامل مع المواقف الضاغطة.

تتبلور المشكلة البحثية في التساؤل الرئيسي التالي:

ما طبيعة العلاقة الارتباطية بين التصورات الضمنية للقدرات المعرفية والأنماط السلوكية للشخصية (A-B) لدى طالبات الجامعة؟

ثانياً: أهمية الدراسة ومبرراتها

تكتسب هذه الدراسة أهميتها من عدة منطلقات علمية وتطبيقية:

الأهمية النظرية:

تساهم الدراسة في إثراء الأدبيات العربية في مجال علم النفس المعرفي من خلال تناول متغير التصورات الضمنية للذكاء، وهو مفهوم حديث نسبياً في السياق البحثي العربي. تقدم الدراسة إطاراً نظرياً متكاملاً يربط بين المعتقدات المعرفية والخصائص الشخصية، مما يفتح آفاقاً جديدة للبحث في ديناميكيات التعلم والتطور الأكاديمي.

الأهمية التطبيقية:

توفر نتائج الدراسة قاعدة معرفية يمكن توظيفها في تصميم البرامج الإرشادية والتدخلات التربوية الموجهة لتعزيز التصورات النمائية للذكاء لدى الطالبات. كما تساعد في تطوير استراتيجيات تعليمية تراعي الفروقات الفردية المرتبطة بأنماط الشخصية.

الأهمية المنهجية:

تقدم الدراسة أدوات قياسية مطورة ومحكمة يمكن استخدامها في دراسات مستقبلية، مما يسهم في بناء قاعدة بيانات معيارية حول المتغيرات المدروسة في البيئة العراقية.

الأهمية المجتمعية:

تركز الدراسة على شريحة مهمة من المجتمع وهي الطالبات الجامعيات اللواتي يمثلن قوة بشرية حيوية في عملية التنمية الشاملة. فهم خصائصهن النفسية والمعرفية يساعد في تحسين مخرجات التعليم العالي وتعزيز جودة الإعداد المهني.

ثالثاً: أهداف الدراسة

تسعى هذه الدراسة لتحقيق الأهداف التالية:

١. الكشف عن مستوى التصورات الضمنية للقدرات المعرفية لدى طالبات كلية التربية للبنات

٢. تحديد ما إذا كانت هناك فروقات ذات دلالة إحصائية في التصورات الضمنية تُعزى للمستوى الدراسي (الثانية – الرابعة)

٣. تحديد الأنماط السلوكية السائدة للشخصية (A–B) لدى عينة الدراسة

٤. فحص الفروقات الإحصائية في الأنماط الشخصية حسب المستوى الدراسي

٥. استكشاف طبيعة العلاقة الارتباطية بين التصورات الضمنية والأنماط الشخصية

رابعاً: حدود الدراسة

الحدود البشرية: طالبات كلية التربية للبنات بالجامعة العراقية

الحدود المكانية: الجامعة العراقية – بغداد

الحدود الزمنية: الفصل الدراسي الأول من العام الأكاديمي ٢٠٢٤-٢٠٢٥

الحدود الموضوعية: دراسة التصورات الضمنية للذكاء وأنماط الشخصية (A–B)

خامساً: التعريفات الإجرائية للمصطلحات

1. التصورات الضمنية للقدرات المعرفية:

المعتقدات الشخصية التي تتبناها الطالبة حول طبيعة قدراتها العقلية، وتقاس بالدرجة الكلية التي تحصل عليها على المقياس المُعد لهذا الغرض، والمتدرج من التصور الثابت (الاعتقاد بعدم قابلية الذكاء للتغيير) إلى التصور النمائي (الإيمان بإمكانية تطوير القدرات المعرفية).

2. الأنماط السلوكية للشخصية (A–B):

مجموعة السمات والخصائص السلوكية المميزة التي تحدد أسلوب الفرد في التعامل مع المواقف والضغوط الحياتية، وتُقاس بالدرجة التي تحصل عليها المستجيبة على المقياس المعتمد، حيث تشير الدرجات المرتفعة إلى النمط (A) والدرجات المنخفضة إلى النمط (B).

الفصل الثاني: الأدبيات النظرية والدراسات السابقة

المحور الأول: التصورات الضمنية للقدرات المعرفية

الأسس النظرية للتصورات الضمنية

يتمحور مفهوم التصورات الضمنية حول المعتقدات الشخصية التي يحملها الأفراد بشأن طبيعة قدراتهم

العقلية ومدى قابليتها للتطور والتغيير. يختلف هذا المنظور عن النظريات الصريحة للذكاء التي يطرحها الباحثون والمتخصصون، حيث تركز التصورات الضمنية على وجهات النظر الذاتية للأفراد العاديين حول ماهية الذكاء وخصائصه.

تعود الجذور النظرية لمفهوم التصورات الضمنية إلى أعمال كيلي (Kelly, 1955) في نظرية البناءات الشخصية، ونظرية المجال الإدراكي الاجتماعي لهايدر (Heider, 1958). طورت كارول دويك وزملاؤها هذا الإطار النظري من خلال نموذج اجتماعي-معرفي يوضح كيف تؤثر معتقدات الأفراد حول الذكاء على أنماط دافعيتهم وسلوكياتهم الأكاديمية.

التوجهات الأساسية في التصورات الضمنية

التوجه الثابت (Entity Theory):

يتبنى أصحاب هذا التوجه الاعتقاد بأن القدرات العقلية سمة موروثة وثابتة لا يمكن تعديلها بشكل جوهري. ينظر هؤلاء الأفراد إلى الذكاء كمقدار محدد يمتلكه الشخص منذ الولادة، وأن الجهد المبذول لا يمكنه تغيير هذا المقدار الثابت. ينعكس هذا الاعتقاد على سلوكياتهم الأكاديمية من خلال تجنب المهام الصعبة، والحساسية المفرطة للفشل، وإسناد النتائج السلبية إلى نقص في القدرة الفطرية.

التوجه النمائي (Incremental Theory):

يؤمن أتباع هذا التوجه بأن القدرات المعرفية قابلة للنمو والتطور من خلال الجهد والممارسة والتعلم المستمر. ينظرون إلى الذكاء كمهارة يمكن صقلها وتنميتها عبر الخبرات والتدريب المنظم. يتميز هؤلاء الأفراد بمستويات أعلى من المثابرة، واستعداد أكبر لمواجهة التحديات، ونظرة إيجابية للأخطاء باعتبارها فرصاً للتعلم.

الآثار النفسية والأكاديمية للتصورات الضمنية

تؤثر التصورات الضمنية على عدة جوانب من الأداء الأكاديمي والتكيف النفسي:

على مستوى الدافعية:

يميل أصحاب التوجه النمائي إلى تبني أهداف إتقان (Mastery Goals) تركز على التعلم والتطور، بينما يفضل أصحاب التوجه الثابت أهداف الأداء (Performance Goals) التي تهتم بإظهار الكفاءة وتجنب الظهور بمظهر العاجز.

على مستوى المواجهة:

عند مواجهة الصعوبات، يُظهر أصحاب التوجه النمائي أنماط استجابة تكيفية (Adaptive Re-sponse Patterns) تتضمن المثابرة وتنويع الاستراتيجيات، بينما قد يُظهر أصحاب التوجه الثابت أنماطاً عاجزة (Helpless Patterns) تتسم بالاستسلام وتجنب المحاولة.

على مستوى التحصيل:

تشير الدراسات إلى وجود ارتباط إيجابي بين التوجه النمائي ومستويات التحصيل الأكاديمي المرتفعة، خاصة في المراحل الانتقالية التعليمية.

المحور الثاني: الأنماط السلوكية للشخصية (A-B)

الخلفية التاريخية والنظرية

نشأ مفهوم أنماط الشخصية (A-B) من أبحاث طبية متعلقة بالصحة القلبية الوعائية في ستينيات القرن العشرين، حيث لاحظ الباحثان فريدمان وروزنمان (Friedman & Rosenman) أن هناك نمطاً سلوكياً معيناً يرتبط بزيادة خطر الإصابة بأمراض القلب التاجية. تطور المفهوم لاحقاً ليشمل دراسة الفروقات الفردية في أساليب التعامل مع الضغوط وإدارة الوقت والتفاعلات الاجتماعية.

خصائص النمط الشخصي (A)

يتميز الأفراد من النمط (A) بمجموعة من السمات السلوكية المميزة:

التوجه التنافسي الشديد:

يسعون باستمرار للتفوق على الآخرين ويقيسون نجاحهم بمقارنة أدائهم بأداء الأقران. يتبنون عقلية تنافسية في معظم المواقف، حتى تلك التي لا تستدعي ذلك بالضرورة.

الإحساس الحاد بضغط الوقت:

يعانون من شعور مستمر بأن الوقت يمر بسرعة وأنهم بحاجة لإنجاز المزيد. يتسمون بالاستعجال في تنفيذ المهام وضيق الصدر عند الانتظار.

الاستجابة الانفعالية الحادة:

يُظهرون مستويات مرتفعة من العدائية والغضب عند مواجهة العوائق. يتسمون بردود أفعال عاطفية قوية تجاه المواقف الضاغطة.

الطموح المفرط:

يضعون لأنفسهم معايير إنجاز عالية ويسعون لتحقيق إنجازات متعددة في وقت محدود. قد يتحملون

أعباء تفوق طاقتهم الفعلية.

خصائص النمط الشخصي (B)

على النقيض، يتسم أصحاب النمط (B) بما يلي:

التوازن الانفعالي:

يتعاملون مع المواقف الضاغطة بهدوء وتروٍ. يمتلكون قدرة أفضل على التحكم في ردود أفعالهم الانفعالية.

المرونة في التعامل مع الوقت:

يتبنون منظوراً أكثر استرخاءً تجاه الالتزامات الزمنية دون تهاون في المسؤوليات. يخصصون أوقاتاً للراحة والترفيه.

التنافسية المعتدلة:

يسعون للإنجاز دون الحاجة المستمرة لإثبات تفوقهم على الآخرين. يركزون على تحقيق الأهداف الشخصية أكثر من المقارنة الاجتماعية.

المقاربة الشمولية:

ينظرون إلى المواقف من زوايا متعددة ويتخذون قراراتهم بناءً على تقييم شامل للظروف.

الآثار النفسية والاجتماعية للأنماط الشخصية

تؤثر الأنماط الشخصية على جوانب متعددة من الحياة:

الأداء الأكاديمي:

قد يحقق أصحاب النمط (A) مستويات عالية من الإنجاز في الأمد القصير بسبب جهدهم المكثف، لكن قد يعانون من الإنهاك على المدى الطويل. أصحاب النمط (B) يميلون إلى تحقيق أداء مستقر ومستدام.

العلاقات الاجتماعية:

قد يواجه أصحاب النمط (A) صعوبات في العلاقات الشخصية بسبب ميلهم للعدائية والتنافس، بينما يتمتع أصحاب النمط (B) بعلاقات أكثر استقراراً.

الصحة النفسية والجسدية:

يرتبط النمط (A) بمستويات أعلى من التوتر والقلق والمشكلات الصحية، بينما يتمتع أصحاب النمط (B) بصحة نفسية وجسدية أفضل.

المحور الثالث: العلاقة بين التصورات الضمنية والأنماط الشخصية

الإطار النظري للارتباط

يمكن فهم العلاقة بين التصورات الضمنية والأنماط الشخصية من خلال عدة منظورات نظرية:

المنظور المعرفي-السلوكي:

تُشكل التصورات الضمنية جزءاً من البنية المعرفية للفرد التي توجه سلوكياته وأنماط استجاباته. قد يميل أصحاب النمط (A) الذين يتبنون تصوراً ثابتاً للذكاء إلى السعي المفرط لإثبات كفاءتهم لأنهم يعتقدون أنها محددة وثابتة.

منظور التوافق النفسي:

قد تعمل التصورات النمائية كعامل وقائي ضد الآثار السلبية للنمط (A)، حيث تساعد الاعتقاد بقابلية التطور على تقليل القلق المرتبط بالأداء.

المحور الرابع: الدراسات السابقة

دراسات حول التصورات الضمنية

دراسة بودل وروبرتس (Budill & Roberts, 2013):

هدفت لاستكشاف العلاقة بين التصورات الضمنية للذكاء ومركز الضبط الأكاديمي وسلوكيات الدراسة. شملت (٩٤) طالباً جامعياً، وأشارت النتائج إلى وجود ارتباط بين الاعتقاد الثابت للذكاء ومركز الضبط الخارجي، مما يدعم فكرة أن المعتقدات حول القدرات تؤثر على إسناد النتائج الأكاديمية.

دراسة تايه والزغلول (2016):

فحصت العلاقة بين العجز المتعلم والتوجهات الهدفية والنظرية الضمنية للذكاء لدى (٣٤٨) طالباً جامعياً. أظهرت النتائج أن مستوى الاعتقاد بالذكاء المتغير كان مرتفعاً، ووجود علاقة سالبة بين العجز المتعلم والذكاء المتغير، وعلاقة موجبة مع الذكاء الثابت.

دراسات حول أنماط الشخصية

دراسة محمد (2008):

استهدفت قياس الخوف الاجتماعي وعلاقته بأنماط الشخصية (A-B) لدى (٣٥٠) طالباً جامعياً. أظهرت أن طلبة الجامعة يتصفون بالنمط (A)، وعدم وجود فروق في الأنماط الشخصية حسب الجنس أو التخصص.

دراسة الجميلي (2016):

بحثت في الإبداع الانفعالي وعلاقته بأساليب التفكير وأنماط الشخصية لدى (٢٠٠) طالب جامعي.

أظهرت النتائج ميل الطلبة للنمط (A)، ووجود فروقات حسب الجنس والتخصص.

التعقيب على الدراسات السابقة

تُظهر مراجعة الأدبيات ندرة في الدراسات العربية التي تجمع بين التصورات الضمنية وأنماط الشخصية في إطار واحد. معظم الدراسات تناولت كل متغير بشكل منفصل أو بعلاقته مع متغيرات أخرى. تتميز الدراسة الحالية بكونها من الدراسات الأولى في البيئة العراقية التي تستكشف هذه العلاقة بشكل مباشر لدى الطالبات الجامعيات، مما يملأ فجوة معرفية مهمة.

الفصل الثالث: منهجية الدراسة وإجراءاتها

أولاً: منهج الدراسة ومبرراته

اعتمدت هذه الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي (Descriptive-Correlational Approach) لملاءمته لطبيعة الأهداف البحثية. يتيح هذا المنهج وصف الظواهر المدروسة كما هي في الواقع، وفحص العلاقات الارتباطية بين المتغيرات دون التدخل المباشر أو المعالجة التجريبية. يُعتبر هذا المنهج مناسباً لدراسة المتغيرات النفسية والمعرفية التي لا يمكن التحكم بها تجريبياً بسهولة، مثل التصورات الضمنية وأنماط الشخصية.

ثانياً: مجتمع الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من كافة طالبات الدراسة الأولية (الصباحية والمسائية) بكلية التربية للبنات في الجامعة العراقية للعام الدراسي ٢٠٢٤-٢٠٢٥. يضم المجتمع الدراسي (١٤٦٧) طالبة موزعات على ستة أقسام علمية (اللغة العربية، التاريخ، الشريعة، اللغة الإنجليزية، علوم القرآن، رياض الأطفال)، منهن (٨٨٢) طالبة بالمرحلة الثانية و(٥٨٥) طالبة بالمرحلة الرابعة.

مبررات اختيار هذا المجتمع:

- تمثل الطالبات الجامعيات شريحة مهمة في عملية البناء المجتمعي
- المرحلتان الثانية والرابعة تمثلان نقاط زمنية مهمة في المسار الأكاديمي
- التجانس النسبي في الخصائص الديموغرافية والأكاديمية

ثالثاً: عينة الدراسة

حجم العينة ومبرراته

بلغ حجم العينة المستهدفة (٣٠٠) طالبة، وهو حجم يتجاوز الحد الأدنى المطلوب إحصائياً لتحقيق قوة إحصائية مناسبة (Statistical Power) في الدراسات الارتباطية. يمثل هذا الحجم نسبة (٤, ٢٠-) من المجتمع الكلي، وهي نسبة ملائمة لضمان تمثيل جيد للمجتمع المستهدف.

أسلوب اختيار العينة

تم استخدام أسلوب العينة العشوائية الطبقية (Stratified Random Sampling) لضمان تمثيل متوازن للمرحلتين الدراسيتين والأقسام العلمية. تمت العملية وفق الخطوات التالية:

١. تقسيم المجتمع إلى طبقات حسب المرحلة الدراسية (ثانية – رابعة)

٢. اختيار ثلاثة أقسام رئيسية بشكل قصدي لضمان التنوع التخصصي (اللغة العربية، التاريخ، اللغة الإنجليزية)

٣. السحب العشوائي البسيط داخل كل طبقة لضمان تكافؤ التمثيل

توزيع العينة

تم توزيع العينة بالتساوي على المرحلتين الدراسيتين:

- المرحلة الثانية: (١٥٠) طالبة
- المرحلة الرابعة: (١٥٠) طالبة

جدول (١): توزيع عينة الدراسة حسب القسم والمرحلة الدراسية

القسم العلمي	المرحلة الثانية	المرحلة الرابعة	المجموع
اللغة العربية	٥٠	٥٠	١٠٠
التاريخ	٥٠	٥٠	١٠٠
اللغة الإنجليزية	٥٠	٥٠	١٠٠
المجموع الكلي	١٥٠	١٥٠	٣٠٠

رابعاً: أدوات الدراسة

الأداة الأولى: مقياس التصورات الضمنية للقدرات المعرفية

التعريف النظري المعتمد:

تم تبني تعريف دويك (Dweck, 2000) للتصورات الضمنية باعتبارها المعتقدات التي يتبناها الأفراد حول طبيعة قدراتهم العقلية، والمتدرجة بين قطبين: التصور الثابت (Entity Theory) والتصور النمائي (Incremental Theory).

خطوات إعداد المقياس:

١. مراجعة الأدبيات: تم الاطلاع على الإطارات النظرية والمقاييس السابقة في هذا المجال
٢. صياغة البنود: تمت صياغة (٢٠) فقرة تغطي أبعاد التصورات الضمنية بتوازن بين التوجه الثابت والنمائي
٣. نظام الاستجابة: تم اعتماد مقياس ليكرت الخماسي (تنطبق علي تماماً، تنطبق علي غالباً، تنطبق علي أحياناً، تنطبق علي نادراً، لا تنطبق علي أبداً) مع أوزان تتراوح من (٥) إلى (1)
٤. التصحيح: الدرجة الكلية تتراوح بين (٢٠-١٠٠) بمتوسط نظري (٦٠)، حيث تشير الدرجات المرتفعة إلى تصورات نمائية

الصدق الظاهري:

تم عرض المقياس على لجنة تحكيم مكونة من (٩) خبراء متخصصين في علم النفس التربوي وعلم النفس المعرفي. تم اعتماد معيار موافقة (٨٠-) فأكثر لقبول البند، وقد حازت جميع البنود على نسبة موافقة تفوق هذا المعيار، مما يشير إلى صدق محتوى مرتفع.

التطبيق الاستطلاعي:

أُجري تطبيق استطلاعي على عينة مكونة من (٣٠) طالبة من خارج العينة الأساسية، بهدف:

- التحقق من وضوح التعليمات والبنود
- تحديد الزمن المناسب للتطبيق (تراوح بين ٢٠-٢٥ دقيقة)
- الكشف عن أية صعوبات لغوية أو تقنية

التحليل الإحصائي للبنود:

أ. القوة التمييزية:

تم حساب القوة التمييزية باستخدام أسلوب المجموعتين المتطرفتين، حيث تم:

١. ترتيب درجات عينة التحليل (٣٠٠) طالبة تنازلياً

٢. اختيار أعلى (٢٧-) وأدنى (٢٧-) من الدرجات (٨١ طالبة لكل مجموعة)

٣. تطبيق اختبار (t) للعينات المستقلة لكل بند

أظهرت النتائج أن جميع البنود مميزة عند مستوى دلالة (٠٥ , ٠)، حيث تراوحت القيم التائية المحسوبة بين (٥٢١ , ٥) للبند الأول و(٩٨٦ , ٩) للبند الحادي عشر، وجميعها أكبر من القيمة الجدولية (1.98).

ب. الاتساق الداخلي:

تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل بند والدرجة الكلية للمقياس. تراوحت معاملات الارتباط بين (٢٩٨ , ٠) و(٥٠٩ , ٠)، وجميعها دالة إحصائياً عند مستوى (٠٥ , ٠)، مما يشير إلى تجانس جيد بين البنود.

ثبات المقياس:

أ. طريقة إعادة التطبيق:

طُبق المقياس على عينة من (٤٠) طالبة، ثم أُعيد تطبيقه بعد أسبوعين. بلغ معامل الارتباط بين التطبيقين (٨٢ , ٠)، وهو معامل ثبات مرتفع يشير إلى استقرار المقياس عبر الزمن.

ب. معامل ألفا-كرونباخ:

بلغ معامل الاتساق الداخلي باستخدام معادلة ألفا-كرونباخ (٨٥ , ٠)، وهو معامل ممتاز يدل على تجانس البنود وثبات المقياس.

الأداة الثانية: مقياس الأنماط السلوكية للشخصية (A-B)

المصدر:

تم تبني مقياس الجميلي (٢٠١٦) الذي طُور وقُنن على البيئة العراقية، والمكون من (٣٠) فقرة موزعة على أربعة أبعاد:

١. نفاد الصبر والاستعجال

٢. الميل للمنافسة

٣. الانفعالية والغضب

٤. الميل للعدائية

نظام الاستجابة والتصحيح:

- يستخدم المقياس نظام ليكرت الخماسي بأوزان (1-5)

- الدرجة الكلية تتراوح بين (٣٠-١٥٠) بمتوسط نظري (90)
- الدرجات المرتفعة تشير إلى النمط (A)، والمنخفضة إلى النمط (B)

التحقق من الخصائص السيكومترية:

الصدق الظاهري:

عُرض المقياس على اللجنة التحكيمية نفسها، وحاز على موافقة جميع المحكمين دون تعديلات جوهرية.

القوة التمييزية:

باستخدام نفس الإجراء المتبع في المقياس الأول، أظهرت جميع البنود قدرة تمييزية دالة إحصائياً.

الثبات:

- معامل إعادة التطبيق: (0.80)
- معامل ألفا-كرونباخ: (0.88)

وكلاهما يشير إلى ثبات مرتفع للمقياس.

خامساً: إجراءات التطبيق الميداني

المرحلة التحضيرية:

١. الحصول على الموافقات الرسمية من إدارة الكلية
٢. التنسيق مع رؤساء الأقسام لتحديد الأوقات المناسبة
٣. إعداد نسخ المقاييس بعدد كافٍ
٤. تدريب مساعدي الباحثة على إجراءات التطبيق

المرحلة التنفيذية:

- المدة الزمنية: من ٢٠٢٥/١/٥ إلى ٢٠٢٥/١/٢٢
- الإجراء: تطبيق جماعي داخل القاعات الدراسية
- الزمن المخصص: ٤٥-٦٠ دقيقة لكل جلسة تطبيق
- التعليمات: تم التأكيد على سرية المعلومات وطواعية المشاركة

الاعتبارات الأخلاقية:

- الحصول على موافقة مستنيرة شفهية من المشاركات
- ضمان السرية والخصوصية للبيانات

- حق الانسحاب من الدراسة دون أي تبعات
- عدم جمع معلومات شخصية محددة للهوية

سادساً: الأساليب الإحصائية

استُخدمت الأساليب التالية عبر برنامج SPSS:

١. الإحصاء الوصفي: المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية
٢. اختبار (t) لعينة واحدة: لمقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط النظري (الهدفان ١ و ٣)
٣. اختبار (t) لعينتين مستقلتين: لفحص الفروقات حسب المرحلة الدراسية (الهدفان ٢ و ٤)
٤. معامل ارتباط بيرسون: لفحص العلاقة بين المتغيرين (الهدف ٥)
٥. معامل ألفا-كرونباخ: لحساب ثبات الأدوات
٦. القوة التمييزية: باستخدام اختبار (t) للمجموعتين المتطرفتين

سابعاً: محددات الدراسة

المحددات المنهجية:

- اقتصار الدراسة على طالبات كلية واحدة قد يحد من تعميم النتائج
- الاعتماد على أدوات التقرير الذاتي قد يتأثر بالرغبة الاجتماعية

المحددات الزمنية:

- التطبيق خلال فترة زمنية محددة قد لا تعكس التغيرات الموسمية

المحددات البشرية:

- التركيز على الإناث فقط يستثني المقارنة بين الجنسين

الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها

أولاً: النتائج المتعلقة بالهدف الأول

الهدف: الكشف عن مستوى التصورات الضمنية للقدرات المعرفية لدى طالبات كلية التربية للبنات.

الإجراء الإحصائي:

تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات العينة على مقياس التصورات الضمنية، ثم مقارنة المتوسط المحسوب بالمتوسط النظري (٦٠) باستخدام اختبار (t) لعينة واحدة.

النتائج:

- المتوسط الحسابي: ٨٩,٩٠
- الانحراف المعياري: ٩,٢٠
- القيمة التائية المحسوبة: ١٥,١١
- القيمة التائية الجدولية: ١,٩٦
- مستوى الدلالة: ٠,٠٥
- درجات الحرية: ٢٩٩

جدول (٢): نتائج اختبار (t) لعينة واحدة للتصورات الضمنية

العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	الدلالة
٣٠٠	٨٩,٩٠	٩,٢٠	٦٠	١٥,١١	١,٩٦	دال إحصائياً لصالح العينة

التفسير:

تشير النتائج إلى أن طالبات كلية التربية للبنات يمتلكن مستوى مرتفعاً من التصورات الضمنية النمائية للقدرات المعرفية. يعكس هذا الاتجاه الإيجابي اعتقاداً راسخاً لدى الطالبات بقابلية ذكائهن وقدراتهن المعرفية للتطور والنمو من خلال الجهد والممارسة.

يمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء عدة عوامل:

عوامل تربوية:

يلعب النظام التعليمي الجامعي دوراً في تعزيز هذا التوجه من خلال التأكيد على أهمية التعلم المستمر والتطوير الذاتي. البيئة الأكاديمية التي تشجع على البحث والاستكشاف تدعم التصورات النمائية للذكاء.

عوامل نفسية-اجتماعية:

المرحلة العمرية للطالبات (١٨-٢٢ سنة) تتميز بالانفتاح على الخبرات الجديدة والاستعداد للتغيير

والتطور. كما أن السياق الاجتماعي المعاصر الذي يؤكد على أهمية التعليم والتطوير الذاتي يعزز هذا التوجه.

عوامل ثقافية:

التقدير الاجتماعي للتحصيل الأكاديمي والنجاح التعليمي في المجتمع العراقي يدفع الطالبات لتبني معتقدات إيجابية حول قدراتهن وإمكانية تطويرها.

تتفق هذه النتيجة مع دراسة تايه والزغلول (٢٠١٦) التي أظهرت مستوى مرتفعاً من الاعتقاد بالذكاء المتغير لدى طلبة الجامعة. كما تدعم افتراضات دويك (Dweck, 2006) حول أهمية تعزيز التصورات النمائية في السياقات التعليمية.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالهدف الثاني

الهدف: تحديد الفروقات في التصورات الضمنية تبعاً للمرحلة الدراسية (ثانية – رابعة).

الإجراء الإحصائي:

تم استخدام اختبار (t) لعينتين مستقلتين لمقارنة متوسطات المرحلتين.

النتائج:

- المرحلة الثانية: متوسط = ٨٩,٥٤، انحراف معياري = ١٠,١٤
- المرحلة الرابعة: متوسط = ٩٠,٠٦، انحراف معياري = ٨,٧٠
- القيمة التائية المحسوبة: ١,٤١٠
- القيمة التائية الجدولية: ١,٩٦
- مستوى الدلالة: ٠,٠٥
- الدلالة: غير دال إحصائياً

جدول (٣): نتائج اختبار (t) للفروق في التصورات الضمنية حسب المرحلة

المرحلة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	القيمة الجدولية	الدلالة
الثانية	١٥٠	٨٩,٥٤	١٠,١٤	١,٤١٠	١,٩٦	غير دال
الرابعة	١٥٠	٩٠,٠٦	٨,٧٠			

التفسير:

تشير النتيجة إلى عدم وجود فروقات جوهرية في التصورات الضمنية بين طالبات المرحلتين الثانية

والرابعة. يمكن تفسير هذا التشابه من خلال:

الاستقرار النسبي للمعتقدات:

التصورات الضمنية تُعتبر معتقدات راسخة نسبياً تتشكل خلال مراحل مبكرة من النمو المعرفي، وقد لا تتغير بشكل كبير خلال المرحلة الجامعية ما لم تكن هناك تدخلات مقصودة.

التجانس في الخبرات الأكاديمية:

طالبات المرحلتين يتعرضن لنفس البيئة التعليمية والفلسفة التربوية بالكلية، مما يجعل خبراتهن متشابهة إلى حد كبير.

العوامل المجتمعية المشتركة:

جميع الطالبات ينتمين لنفس السياق الثقافي والاجتماعي الذي يشكل معتقداتهن الأساسية.

تتفق هذه النتيجة مع الطبيعة المستقرة للتصورات الضمنية كما أشار إليها الأدب النفسي، وتختلف عن بعض الدراسات التي أظهرت تغيرات في المعتقدات مع التقدم الأكاديمي، مما يشير إلى أن التغيير قد يحتاج لتدخلات تربوية مخططة.

ثالثاً: النتائج المتعلقة بالهدف الثالث

الهدف: تحديد الأنماط السلوكية السائدة للشخصية (A-B) لدى عينة الدراسة.

الإجراء الإحصائي:

تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات النمطين، ومقارنتها بالمتوسط النظري.

النتائج:

- متوسط النمط (A): 99.22، انحراف معياري: ١٦,١١
- متوسط النمط (B): 43.31، انحراف معياري: ١٢,٥٣
- القيمة التائية المحسوبة: ٣٣,٠٥
- القيمة الجدولية: ١,٩٦
- الدلالة: دال إحصائياً لصالح النمط (A)

جدول (٤): نتائج اختبار (t) لأنماط الشخصية

النمط	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط النظري	القيمة التائية	الدلالة
A	٢٠٠	٩٩,٢٢	١٦,١١	٩٠	٣٣,٠٥	دال لصالح النمط A
B	١٠٠	٤٣,٣١	١٢,٥٣			
الكلي	٣٠٠	١٤٢,٥٣	٢٨,٦٤		٣١,٧٨	دال إحصائياً

التفسير:

تكشف النتائج عن سيادة واضحة للنمط الشخصي (A) بين طالبات العينة. يمكن فهم هذا التوجه في ضوء:

الضغوط الأكاديمية:

البيئة الجامعية التنافسية والمتطلبات الأكاديمية المتزايدة تعزز السمات المرتبطة بالنمط (A) مثل التوجه التنافسي والسعي للإنجاز.

التوقعات الاجتماعية:

الضغوط الاجتماعية والأسرية للتفوق الأكاديمي تدفع الطالبات لتبني أنماط سلوكية تتسم بالاستعجال والطموح العالي.

خصائص المرحلة العمرية:

الشباب الجامعي يتميز بمستويات مرتفعة من الطاقة والطموح، مما ينعكس في سلوكيات تتوافق مع النمط (A).

السياق الثقافي:

القيم الاجتماعية التي تركز على الإنجاز والنجاح المادي تعزز السمات المرتبطة بالنمط (A).

تتفق هذه النتيجة مع دراسات محمد (٢٠٠٨) والجميلي (٢٠١٦) التي أظهرت سيادة النمط (A) لدى طلبة الجامعات العراقية، مما يشير إلى نمط ثقافي واجتماعي عام يميز هذه الفئة العمرية في السياق العراقي.

رابعاً: النتائج المتعلقة بالهدف الرابع

الهدف: فحص الفروقات في الأنماط الشخصية حسب المرحلة الدراسية.

النتائج:

- المرحلة الثانية: متوسط = **١٤٠,٥٢**، انحراف معياري = **٢٨,٢٦**
- المرحلة الرابعة: متوسط = **١٤٢,١٨**، انحراف معياري = **٢٨,١٢**
- القيمة التائية المحسوبة: **٠,٥١**
- القيمة الجدولية: **١,٩٦**
- الدلالة: غير دال إحصائياً

جدول (٥): الفروق في الأنماط الشخصية حسب المرحلة

المرحلة	العدد	المتوسط	الانحراف	القيمة التائية	الدلالة
الثانية	١٥٠	١٤٠,٥٢	٢٨,٢٦	٠,٥١	غير دال
الرابعة	١٥٠	١٤٢,١٨	٢٨,١٢		

التفسير:

تشير النتيجة إلى ثبات نسبي في الأنماط الشخصية عبر المرحلتين الدراسيتين. يعكس هذا:

الطبيعة المستقرة للشخصية:

الأنماط الشخصية تُعتبر خصائص مستقرة نسبياً لا تتغير بشكل جذري خلال فترات زمنية قصيرة.

التشابه في الظروف البيئية:

كلا المرحلتين تواجهان ضغوطاً أكاديمية متشابهة وتوقعات اجتماعية مماثلة.

العمر الزمني المتقارب:

الفارق العمري المحدود (سنتان تقريباً) قد لا يكون كافياً لإحداث تغييرات جوهرية في الأنماط الشخصية.

خامساً: النتائج المتعلقة بالهدف الخامس

الهدف: استكشاف العلاقة الارتباطية بين التصورات الضمنية والأنماط الشخصية.

الإجراء الإحصائي:

تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجات الكلية للمقياسين.

النتائج:

- معامل الارتباط: ٠,٣٤٨
- مستوى الدلالة: ٠,٠٥
- درجات الحرية: ٢٩٨
- الدلالة: دال إحصائياً

جدول (٦): معامل الارتباط بين المتغيرين

العينة	معامل الارتباط	درجة الحرية	القيمة الجدولية	الدلالة
٣٠٠	٠,٣٤٨	٢٩٨	٠,١١٣	دال إحصائياً

التفسير:

تكشف النتيجة عن وجود علاقة ارتباطية إيجابية متوسطة القوة بين التصورات الضمنية للقدرات المعرفية والأنماط الشخصية. يمكن فهم هذه العلاقة من خلال:

الترابط المعرفي-السلوكي:

التصورات الضمنية تشكل جزءاً من البنية المعرفية للفرد التي توجه أنماط سلوكه. الطالبات ذوات التصورات النمائية والمنتميات للنمط (A) قد يشتركن في خصائص مثل السعي للتحسين والمثابرة.

الدافعية المشتركة:

كلا المتغيرين يرتبطان بمستويات مرتفعة من الدافعية للإنجاز. التصورات النمائية تدفع للتطور، والنمط (A) يتسم بالتوجه التنافسي.

الاستجابة للتحديات:

أصحاب التصورات النمائية يواجهون التحديات بإيجابية، وهو ما يتوافق مع بعض خصائص النمط (A) مثل الطموح والسعي للإنجاز.

التحذيرات التفسيرية:

مع ذلك، يجب الحذر من التفسيرات السببية، حيث أن الارتباط لا يعني بالضرورة السببية. قد تكون هناك متغيرات وسيطة أو معدلة تؤثر على هذه العلاقة.

الفصل الخامس: الاستنتاجات والتوصيات

أولاً: الاستنتاجات

في ضوء النتائج المتحصل عليها، تستنتج الدراسة ما يلي:

١. السيادة النمائية: تمتلك طالبات كلية التربية للبنات معتقدات إيجابية حول قابلية قدراتهن المعرفية للتطور، مما يشير إلى بيئة أكاديمية داعمة وتوجهات شخصية بناءة
٢. الاستقرار المعرفي: التصورات الضمنية تظهر استقراراً نسبياً عبر المراحل الدراسية المختلفة، مما يؤكد طبيعتها كمعتقدات راسخة
٣. النمط التنافسي: تغلب خصائص النمط الشخصي (A) على طالبات العينة، مما يعكس الضغوط الأكاديمية والتوقعات الاجتماعية المحيطة
٤. الثبات الشخصي: الأنماط الشخصية تظهر ثباتاً عبر المستويات الدراسية، مما يتفق مع نظريات الشخصية حول استقرارها النسبي
٥. الارتباط الإيجابي: وجود علاقة ارتباطية موجبة بين التصورات الضمنية النمائية والنمط (A) يشير إلى ترابط بين المعتقدات المعرفية والخصائص السلوكية في سياق الإنجاز الأكاديمي
٦. الديناميكية النفسية: التفاعل بين المعتقدات المعرفية والأنماط الشخصية يلعب دوراً مهماً في تشكيل السلوك الأكاديمي للطالبات

ثانياً: التوصيات

على المستوى المؤسسي:

١. تطوير برامج إرشادية متخصصة تهدف لتعزيز التصورات النمائية للذكاء لدى جميع الطالبات، مع التركيز على أهمية الجهد والاستراتيجيات الفعالة في التعلم
٢. تدريب أعضاء هيئة التدريس على استراتيجيات تدريسية تدعم التصورات النمائية، مثل التركيز على التحسن والتطور بدلاً من المقارنات الاجتماعية
٣. تصميم ورش عمل لتطوير مهارات إدارة الوقت والضغوط لدى الطالبات ذوات النمط (A)، للحد من الآثار السلبية المحتملة لهذا النمط
٤. إنشاء مراكز دعم نفسي توفر استشارات فردية وجماعية للطالبات حول المعتقدات الذاتية والأنماط السلوكية

على المستوى البرامجي:

٥. دمج مفاهيم التصورات الضمنية في المناهج الدراسية، خاصة في مقررات التطوير الذاتي ومهارات التعلم

٦. تطوير أنظمة تقييم تركز على النمو والتحسن الفردي بدلاً من المقارنة بالآخرين، لتعزيز التصورات النمائية

٧. تنظيم أنشطة لاصفية تشجع على التعاون بدلاً من التنافس المفرط، لتحقيق توازن صحي بين الطموح والتوافق النفسي

على المستوى البحثي:

٨. إجراء دراسات طولية لتتبع تطور التصورات الضمنية والأنماط الشخصية عبر سنوات الدراسة الجامعية

٩. توسيع نطاق الدراسات لتشمل متغيرات وسيطة مثل الدافعية الذاتية، استراتيجيات التعلم، ومستويات التحصيل الأكاديمي

١٠. تطوير برامج تدخل قائمة على الأدلة لتعديل التصورات الضمنية السلبية، واختبار فعاليتها تجريبياً

على المستوى السياسي التعليمي:

١١. مراجعة السياسات التعليمية على مستوى التعليم العالي لضمان تضمين مبادئ علم النفس الإيجابي ونظريات النمو العقلي

١٢. تخصيص موارد لتطوير برامج الصحة النفسية والإرشاد الأكاديمي في المؤسسات الجامعية

ثالثاً: المقترحات البحثية

استكمالاً للدراسة الحالية، تقترح الباحثة إجراء الدراسات التالية:

١. دراسة مقارنة بين الطالبات المتفوقات والعاديات في التصورات الضمنية والأنماط الشخصية

٢. دراسة ارتباطية بين التصورات الضمنية واستراتيجيات التعلم المنظم ذاتياً لدى طلبة الجامعة

٣. دراسة تنبؤية لفحص قدرة التصورات الضمنية والأنماط الشخصية على التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي

٤. دراسة شبه تجريبية لاختبار فعالية برنامج إرشادي لتعديل التصورات الضمنية الثابتة نحو التصورات النمائية

٥. دراسة عبر ثقافية لمقارنة التصورات الضمنية والأنماط الشخصية بين طلبة جامعات عراقية وعربية
٦. دراسة كيفية باستخدام المقابلات المعمقة لفهم كيفية تشكل التصورات الضمنية لدى الطالبات الجامعيات
٧. دراسة العلاقة بين الأنماط الشخصية والتوافق الأكاديمي والاجتماعي لدى طلبة الجامعة
٨. دراسة الفروقات بين التخصصات العلمية والإنسانية في المتغيرات المدروسة

المصادر

١-ابراهيم , ريزان علي (٢٠٠٤) انماط الشخصية (A-B) وعلاقتها بالميول العصابية والقدرة على اتخاذ القرار (اطروحة دكتوراه غير منشورة) كلية التربية -ابن الهيثم ، جامعة بغداد.

٢-تايه , رفعه حسن حسين والزغلول , رافع عقيل (٢٠١٦) العجز المتعلم وعلاقته بالتوجيهات الهدفية والنظرية الفرد الضمنية حول الذكاء , اطروحة دكتوراه منشوره , جامعة اليرموك , أربد , الأردن .ط١, ص(٦٠-٨٣)

٣-الجبوري ، نظير سلمان علي (٢٠٠٩) الذكاء العاطفي وعلاقته بانماط الشخصية لدى طلبة المرحلة الاعدادية ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ،كلية التربية ، جامعة تكريت .

٤-الجميلي ، سرى اسعد (٢٠١٦) الابداع الانفعالي وعلاقته باساليب التفكير ونمطي الشخصية (A-B) لدى طلبة الجامعة ، اطروحة دكتوراه (غير منشورة) جامعة تكريت ، كلية التربية للعلوم الانسانية .

٥-حسين ، صابر حسين (٢٠١٧): التميز بين التلاميذ المهددين بخطر الفشل الدراسي وغير لامهددين باستخدام العجز المتلعلم والمعتقدات الضمنية عن الذكاء والمتعقدات المعرفية ، مجلة الدولية للعلوم التربوية والنفسية - المؤسة العربية للبحث العلمي والتنمية البشرية - مصر ، عدد ٤ ، الجزء الاول ،ط ١ ، ص ١٦٤-٢٢٠.

٦-حيدرة ، سناء محمد (٢٠٠٤) ، دافعية الحماية وعلاقتها بنمط الشخصية (أ-ب) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد / كلية الاداب .

٧-رجب ، شروق ثاير (٢٠١٢) احترام الوقت وعلاقته بنمطي الشخصية (A-B) لدى تدريسيي

الجامعة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة ديالى / كلية التربية للعلوم الانسانية .

٨-السامرائي ، هاشم جاسم (١٩٨٨) مدخل في علم النفس ، كلية التربية ، الجامعة المستنصرية .

٩- صالح، مأمون (٢٠٠٨) الشخصية ،بناؤها -تكوينها- انماطها- اضطراباتها- ،عمان ، دار اسامة للنشر والتوزيع، الاردن

١٠-عبدالحميد ، اسامة محمد (٢٠١١) : توجهات الهدف بالمرحلة الجامعية كناتج للنظرية الضمنية للذكاء وفعالية الذات والاتجاه نحو المقرر وخصائص التقييم ، مجلة كلية التربية ، جامعة الازهر ، ١٤٥ ، (٢)،

١١- عبد الرحمن ، محمد السيد (٢٠٠٠) ، موسوعة الصحة النفسية ، علم الامراض النفسية والعقلية - الاسباب - التشخصي- العلاج - دار قباء ،القاهرة.

١٢-عبدالخالق واخرون (١٩٩٢). سلوك النمط (أ) وعلاقته بأبعاد الشخصية ، دراسة عامليه ، مجلة العلوم الاجتماعية ، عدد (٣-٤).

١٣-عسكر، علي(٢٠٠٠): ضغوط الحياة واساليب مواجهتها ،ط ١ دار الكتاب الحديث، الكويت)

١٤-علي ، وائل فاضا (١٩٩٤) نمط الشخصية والضغوط النفسية وتأثيرها على حدوث الجلطة القلبية ، رسالة ماجستير (غير منشورة) كلية الآداب ، جامعة بغداد.

١٥-كاري كوبر (١٩٩٠) ، هل ذوو الطبع (أ) عرضة للنوبات القلبية ، ترجمة فرج احمد، وآخرون ، القاهرة .

١٦-كاظم ، لقاء حسين (٢٠٠٣) الذكاء الضمني وعلاقته بالتعاطف الذاتي لدى طلبة المرحلة الاعدادية ، رسالة ماجستير (غير منشورة) جامعة تكريت ، كلية التربية للبنات.

١٧-محمد ، حسين خزعل (٢٠٠٨) الخوف الاجتماعي وعلاقته بانماط الشخصية ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية التربية ، الجامعة المستنصرية .

١٨-النعيمي ، هادي صالح رمضان (٢٠١٢) اساليب التفكير وعلاقتها بنمط الشخصية لدى المرشدين التربويين ، مجلة جامعة كركوك للدراسات الانسانية ، المجلد(٧) ، العدد(٣) .

١٩-الوائلي ، جميلة رحيم عبد(٢٠١٢) ، المعنى في الحياة وعلاقتها بنمط الشخصية (A-B) لدى طلبة جامعة بغداد ، مجلة الاستاذ ، العدد (٢٠١) .

٢٠-الوقاد ، مهاب محد جمال الدين هاشم ، (٢٠١٢) التصورات الضمنية للذكاء في السياق الثقافي المصري وقياسها ، رسالة دكتوراة ، غير منشروة ، كلية التربية - جامعة عين شمس.

21-Bernstein, D. (2006). The Impact of Implicit theories of Intelligence on the Motivation of stadents with Learning challenges Dissertation of submitted in -partial fulfillment of the requirements for the egree of Doctor of Philosophy in the Department of psychology and Neuroscience in the Graduate school of Fordham University

Deniz M. E kesici S. & sumer A.S. (1993) The -Validity and reliability-٢٢ of The Turkish Version of The self compassion scale. Social Behavior and personality 36 (a). 11.51-1160

23-Dweck C.S (2000): Self- Theories: their Role In Motivation personality And Development-Euages In social psycho New York

24-Dweck e leggest, E. (1988) Asocial -Cognitive approach to egreeion and - personality psychological Review 95.256-273

25-Dweck, C-S (1986) Motivational process Affecting (a.) Learning American psychologist, 41(10)-1000-1048

26-Dweck c.s.etal c.X. (1995) Implicit theories. And Their Role In udgments And Reactions: A worldf From Two perspectives. Psychological In-(quiry,N6, (pp-267-285

27-Dweck, CS. (2006). Mindset: the New psychology of Success New .York: Random House

Stadents with Learning challenges Dissertation of submitted in -partial fulfillment of the requirements for the egree of Doctor of Philosophy in the De-

partment of psychology and Neuroscience in the Graduate school of Fordham University

28-Lou, Man Tou (2014). The Role of Implicit Theories of l2 Intelligence for Coal orientations and Responses to Fature. Unpublished Master thesis Departorant of psychology -University of Alberta

29-Molden,p.c.et al, (2006). -Meaningful- Social Inferences (Effects of Implicit Theories on Inferential- processes. Journal of Experimental Social (psychology, vol. 42, (PP. 788-738-752

30-Schommer, M. (1999): synthesizing epistomeligal beliefs research tentative understanding and provactive confusions Educational psychology re-(view, vol 6, N. 4 (pp. 243-319

ملحق (١)

أسماء الخبراء المحكمين الذين استعانت بهم الباحثة في إجراءات البحث للتحقق من وضوح التعليمات وصلاحية فقرات مقياس الذكاء الضمني ونمطي الشخصية (A-B)

ت	الأسماء	التخصص	مكان العمل
١	أ.د صباح مرشود منوخ	علم نفس النمو	جامعة تكريت – كلية التربية للعلوم الإنسانية
٢	أ.د بشرى خطاب عمر	علم النفس التربوي	جامعة تكريت – كلية التربية للبنات
٣	أ.د زبيدة عباس محمد	علم النفس التربوي	جامعة تكريت – كلية التربية للبنات
٤	أ. د ربيعة مانع زيدان	علم النفس التربوي	مديرية تربية صلاح الدين .
٥	أ.م. د قاسم محمد ندا	علم النفس التربوي	الجامعة العراقية – كلية التربية للبنات .
٦	أ.م د غزوان رمضان صالح	علم النفس التربوي	جامعة تكريت – كلية التربية للبنات
٧	أ.م. د سرى اسعد جميل	علم النفس التربوي	جامعة تكريت – كلية التربية للعلوم الإنسانية
٨	أ.م. د نور علي مختار	علم النفس	جامعة تكريت – كلية التربية للبنات
٩	أ.م.د. يسرى تركي سعيد	علم النفس التربوي	جامعة التراث – كلية التربية

ملحق(٢)

مقياس الذكاء الضمني بصيغته النهائية:

ت	الفقرات	تنطبق علي تماما	تنطبق علي غالبا	تنطبق علي احيانا	تنطبق علي نادرا	لا تنطبق علي ابدا
١	اواجه صعوبة في استقبال المعلومات الجديدة					
٢	نجاحي يرجع الى الصدفة وليس نتيجة لاجتهادي					
٣	يمكنني تعلم مهارات بسيطة					
٤	اجد صعوبة في أنجاز المهام الدراسية					
٥	اود ان يصفني الاخريات بالذكية والمجتهدة					

٦	ابحث عن المصادر والمعلومات الجديدة					
٧	أمتلك قدرات وامكانات تؤهلني لإكمال دراستي الجامعية					
٨	ارى ان للوراثة دور اكثر من البيئة في منح الذكاء لكل فرد					
٩	اشعر ان قدراتي المعرفية محدودة ومختصرة على المواد الدراسية					
١٠	أتجنب المناقشة التي تتحدى ذكائي					
١١	افضل الحصول على المعلومات الجديدة من مصادر متعددة					
١٢	استغل وقت الفراغ لاكتساب خبرات تطور شخصيتي					
١٣	يحفزني الفشل لتعلم مهارات جديدة					
١٤	احتاج من يحفز ذكائي ويشجعني					
١٥	يمكنني ايجاد حلول عديدة عندما اواجه صعوبات دراسية					
١٦	كلما ازدادت معلوماتي وخبراتي التعليمية ازداد مستوى ذكائي					
١٧	ذكائي يتأثر بالمحفزات البيئة الموجودة من حولي					
١٨	اتمكن من فهم واستيعاب اي مادة علمية بتخصيص وقت كافي					
١٩	اسعى بجهد للتخطيط للهدف بخطوات صحيحة					
٢٠	أستغل خبراتي السابقة في مواجهة المشكلات مستقبلاً					

ملحق (٣)

مقياس نمطي الشخصية بصيغته النهائية :

ت	الفقرات	تنطبق علي تماما	تنطبق علي غالبا	تنطبق علي احيانا	تنطبق علي نادرا	لا تنطبق علي ابدا
١	يصفني الاخرون اني اغضب بسرعة					
٢	اتضايق عند عدم اتمامي لعمل اقوم به					
٣	اشعر بالضيق عند مواجهة شخص يخالفني في وجهات النظر					

٤	ابذل كل جهدي لتكوين علاقة مودة مع الاشخاص الجدد					
٥	اتضايق حتى من الامور البسيطة					
٦	اتنهد بعمق وبكثرة					
٧	اشعر بالقلق والملل عند الانتظار					
٨	اشعر بالضيق عند تعرضي للفشل					
٩	افضل عدم الاصغاء الى الاشخاص الذين يتكلمون ببطء					
١٠	اشغل نفسي بشيء ما عند انتظاري لشخص يتأخر علي					
١١	امتلك درجة عالية من روح التنافس					
١٢	اكره من ينافسني في التفوق					
١٣	اقيم تفوقي على الاخرين على انه سمة قيادية					
١٤	عندما اعمل مع الاخرين فانا احب ان اكون افضل منهم					
١٥	يتفق الاخرون على انني استمتع بالمنافسة رغبة في الفوز					
١٦	اسعى للوصول الى مكانة افضل مما عليه الان					
١٧	اترك الاعمال التي تثير التنافس مع الاخرين					
١٨	احب التحدي في العمل لأحقق غايتي في الفوز					
١٩	انا منافس ولا اعرف التعب					
٢٠	انظر الى التفوق باعتباره هدفاً مهماً في أي نشاط اقوم به					
٢١	اصبح حاد الطبع عندما ينبغي عليّ ان انتظر شيئاً ما					
٢٢	اتصف بالانتباه واليقظة الزائدة					
٢٣	انزعج كثيراً ممن يرد لي طلباً					
٢٤	اعبر عن مشاعري بصورة صريحة					
٢٥	اشعر بالتوتر عندما لا احصل على ما اريد					

٢٦	اقوم بحركات مبالغ فيها اثناء قيامي باي نوع من الاعمال					
٢٧	استطيع ان اكتم غضبي ولا اظهره					
٢٨	يصفني الاخرون بان تعابير وجهي توحي بالانفعال					
٢٩	اثور بسرعة اذا سبب لي الاخرين ضرراً					
٣٠	اجد نفسي في بعض الاحيان متوتراً					