



عَدَّاسُ، وَإِسْلَامُهُ (دِرَاسَةٌ تَارِيَخِيَّةٌ)

م.د. مها صالح مطر

قسم العقيدة والفكر الإسلامي / كلية العلوم الإسلامية / جامعة الموصل

أ.د. عمر أمجد صالح

قسم التاريخ / كلية التربية للعلوم الإنسانية / جامعة الموصل

Addas, and his conversion to Islam(historical study)

Dr. Maha Salih Mutar Department of

Islamic Ideology & Thought

College of Islamic Sciences University of Mosul

mahasaleh@uomosul.edu.iq

Dr. Mr. Omar Amjad SalihDepartment of History

College of Education for Human Sciences University of

Mosul

dr.omar.amjad@uomosul.edu.iq

ملخص البحث

يتناول هذا البحث، سيرة عَدَّاس كشخصية من الشخصيات التي دفعتنا للكتابة عنها نظراً لوجود التباس في سيرته، حيث ورد في بعض المصادر أكثر من شخصية تحمل هذا الاسم. وهذا التداخل خلق غموضاً حول حقيقة شخصيته ومكانته في التاريخ الإسلامي. ولقد سعينا في هذا البحث إلى تتبع الروايات المختلفة وتحليلها، بغرض إثبات أن الشخصية المعروفة بعَدَّاس غلام الطائف هي شخصية واحدة فقط، التي ارتبطت بلقاء مؤثر بكلمات النبي محمد (ﷺ) وأخلاقه حتى آمن برسالته السمحاء. وهذه الشخصية رغم بساطة ظهورها في السيرة، تحمل دلالة عميقة على عالمية الدعوة الإسلامية، وقدرة الكلمة الصادقة على اختراق القلوب، مهما كانت المسافات أو الاختلافات العقائدية. الكلمات المفتاحية: عَدَّاس، رواية، أسلم، بدراً، الطائف

Abstract

This research addresses the biography of Addas, one of the figures that prompted Our payment write about him due to the ambiguity in his biography, as more than one person with this name was mentioned in some sources. This overlap created ambiguity about the truth of his personality and his place in Islamic history. In this research, we sought to trace and analyze the different narratives, with the aim of proving that the figure known as Addas, the Ghulam of Taif, is only one person, who was associated with a moving encounter with the words and morals of the Prophet Muhammad (peace and blessings be upon him), until he believed in his tolerant message. Despite the simplicity of this character's appearance in the biography, it carries a profound significance for the universality of the Islamic call and the ability of the truthful word to penetrate hearts, regardless of distances or doctrinal differences.

Keywords: Addas, narration, conversion, Muslim, Badr, AlTa'if

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على نبينا محمد البشير الأمين، وعلى آلـه الطيبين الطاهرين، وصحابته الأخيار الميمين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين. يُعدّ عَدَّاس من الشخصيات التي أثارت اهتمامي في السيرة النبوية، لما يحيط بها من التباس وغموض، خاصة مع وجود

أكثر من روایة تشير إلى شخصيات تحمل الاسم ذاته. وقد دفعتي هذه المفارقة إلى دراسة شخصية عَدَّاْس التي ظهرت في موقف النبي محمد (ﷺ) مع غلام من نينوى في بستان بالطائف، في محاولة لإثبات أن هذه الشخصية واحدة، وليس متعددة كما قد يُفهم من بعض النصوص. أهداف البحث: إثبات أن عَدَّاْس هو شخصية واحدة ذات دور مميز في لحظة مفصلية من سيرة النبي محمد (ﷺ). مع توضيح هوية عَدَّاْس الحقيقة في ضوء الروايات الصحيحة، ومع بيان أهمية شخصيته في السياق التاريخي والديني من خلال تحليل موقفه مع النبي محمد (ﷺ) لفهم أبعاده الدعوية والإنسانية.

نهاد البخش

اعتمدنا في هذا البحث على المنهج الوصفي التحليلي، من خلال: جمع الروايات المتعلقة بعَدَّاس من كتب السيرة النبوية والمصادر التاريخية الموثوقة. ثم تحليل الروايات والمقارنة بينها لتحديد مدى التطابق أو التعارض. والاستفادة من شروح العلماء والمفسرين في فهم دلالات القصة وسياقها. النتائج المتوقعة: الوصول إلى تأكيد علمي بأن عَدَّاس شخصية واحدة، نصراني من نينوى، أسلم بعد لقاء مؤثر مع النبي ﷺ. مع إبراز البعد الإنساني والعلمي للدعوة الإسلامية من خلال قصته. وثم تصحيح المفاهيم المغلوطة حول تكرار الأسماء في السيرة النبوية. فكان بحثنا بعنوان: (عَدَّاس، وإسلامه دراسة تاريخية)، اعتمدنا فيه على أهم مصادر السيرة النبوية التسعة في إعداد هذا البحث الذي تم تقسيمه إلى مقدمة، وثلاثة مباحث: تناول المبحث الأول: السيرة الذاتية لعَدَّاس (أسمه، ولادته، ونسبه، نشأته، ديانته، وعمله)، والمبحث الثاني تضمن: عرض وتحليل لقصة عَدَّاس في مصادر السيرة التسعة، أما المبحث الثالث فقد اعتمدنا فيه على: تحليل الروايات في مصادر السيرة التسعة ونقدتها ومقارنتها، ثم إعداد جدولين: يبيّن الجدول الأول: أوجه مقارنة بين الروايات الواردة عن قصة عَدَّاس في كتب السيرة التسعة؛ والجدول الثاني: يبيّن فيه نوع السند وتحليله حسب الروايات الماردة عن قصة عَدَّاس، في كتب السيرة التسعة. ثم خاتمة، وقائمة مصادر ومراجع.

الحدث الأول السرة الذاتية لعداين (أسمه، وادته ونسنه، شأنه ودباته، وعمله)

ثانياً: ولادته ونسبه: لا توجد لنا معلومات دقيقة حول تاريخ ولادته فقط أنه ولد في نينوى قبلبعثة النبيو، ولم نعثر عن آية إشارة دليليه عن ولادته ولا حتى من هو والده ووالدته، ولا توجد معلومات موثقة عن نسبة الكامل، وهو يشار إليه غالباً بـ "عدايس النينوي" نسبة إلى مسقط رأسه نينوى/العراق. فنحن هنا نرجح مئة بالمئة، ان ولادته ونسبه كانت شبه غامضة تقريباً، وكما ان مصادرنا لم تشر لنا ذلك بالتفصيل.

ثالثاً: نشأته وديانته:نشأة عدّاس لا تفصّلها المصادر التاريخية بشكل دقيق، لكن وفق ما هو معروف عن نشأته نشاً عدّاس في نينوى (ابن عاشور، ١٩٨٤ م: ١٣). ونبنيو: بكسر أوله، وسكون ثانية، هي قرية النبي يُونس بن متى (عليه السلام) بالموصل في شمال العراق وهي

مدينة عراقية قديمة ثُرِفَتِ اليوم بِالمُوْصَلِ، وكانت آنذاك منطَقَةً مِنْ بقايا الأشوريين مِنْ نينوى (ياقوت الحموي، د-ت: ٣٩١ / ٥)، وانه كان على علم ببعض التعاليم الدينية بالأئباء المذكورين في القرآن الكريم وخاصةً النبي يُونس والنبي عيسى (عليهما السلام) وغيرهم من الأنبياء، وهذا ما سُنّجه في اثر ودليل تفاعله الذي سيظهره في مقابلته مع النبي محمد (ﷺ) حين قال "أخِي يُونس" هونبي وانانبي، وفقاً لما ذكره مرتضى الزبيدي في كتابه تاج العروس من جواهر القاموس، فقد انبر عَدَّاس بشخصية النبي (ﷺ) وقال له: «لقد خرجت منها _ يعني نينوى _ وما فيها عشرة عَرَفُونَ مَا مَتَّ، فَمَنْ أَيْنَ عَرَفْتَ مَتَّ وَأَنْتَ أُمِّي، وَفِي أُمَّةِ أُمِّي؟»، فشرح له الرسول أنه ويومنس بن متى نبيان مَكْلَفَان برسالة من الله تعالى، فأسلم عَدَّاس وأخذه باتباعه دعوته (الزبيدي، د-ت: ٣٥٧/٨). وقد تبيّن ذلك فعلاً من خلال حديثه مع النبي (ﷺ) أي أن عَدَّاس كان مُتَقَّداً نسبياً وعلى علم واطلاع بأئباء بني إسرائيل فهو كان يملك حسناً دينياً عميقاً، مما جعله يتأثر سريعاً بكلام النبي (ﷺ) ويُسلِّم فوراً ويدل لنا مما سبق أنه قد نشأ في بيئه نصرانية من بقايا الأشوريين من نينوى، أي هو كان قد تنصر من الصغر وابويه هما اللذان قد نصراه لكونه قد نشأ وترعرع في بيئه نصرانية الأصل في نينوى، فالروايات ما تذكر بالتحديد المذهب الديني لعَدَّاس، لكن إذا نرجع للخلفية التاريخية والدينية في المنطقة، نقدر حلحل ونقدم جواب تقريبي في تلك الفترة كانت نينوى مركزاً مهماً للديانة المسيحية في العصور الأولى اي حوالي في القرن الخامس الميلادي سنة ٤٢٨ م تقريباً، كانت قد انتشرت فيها الكنيسة النسطورية او ما تُعرف بـ "كنيسة المشرق". والنسطورية كانت تعاليمها تختلف عن الكنيسة الغربية في تقسيير طبيعة المسيح، وانتشرت شرقاً في العراق وفارس والهند (الزحيلي، ١٩٩١م: ٢٣١)، واحتمال جداً كبير ان عَدَّاس كان نسطورياً بحكم موطنه الأصلي (نينوى) وتاريخ الكنيسة هناك، وهي منطقة كانت مهمّة على النسطورية. والنسطورية هي فرقة مسيحية تُنسب لـ نسطور، اللي كان بطريق القدسية في القرن الخامس الميلادي وانتشرت تعاليمه في النصف الأول من القرن الخامس (قزانجي، د-ت: ١١٧) وبعد الاطلاع على مصادرنا التاريخية التي لم تزودنا بمعلومات مفصلة عن حياة عَدَّاس ونشأته وولادته ونسبه وحتى اسمه الكامل فقط "عَدَّاس التَّيْنَوِي" (ابن حجر العسقلاني، ٤١٤هـ: ٤٤٦)، سينتقل عَدَّاس بعد ذلك إلى بيئه وثنية في الحجاز الا وهي مدينة (الطائف): وتقع الطائف في مرتفع من الأرض على بعد ١٠٠ كم تقريباً ١٢ فرسخاً، إلى الجنوب الشرقي من مكة وتنتمي بمناخ بارد شتاء، ربما تجمد المياه فيها خلاله، ومعتدل صيفاً مما جعلها مصيفاً لأهل مكة ولغيرهم من العرب، لا سيما وأنها واحة غنية بطيافها العذبة وترتبتها الخصبة، وببساطتها وحداثتها التي تفيض بالفوائد والشار. أي أنها كانت مركزاً مهماً في الجزيرة العربية من الناحية الاجتماعية، والدينية، والاقتصادية. فيما يلي نظرة على تركيبتها الاجتماعية في فترة التي سبقت الإسلام وبعده، وأهم القبائل التي كانت تسكن الطائف هي (حسن، د-ت: ١٢٢):

• **ثقيف:** وهي القبيلة الكبرى في الطائف، وكان لها نفوذ واسع وقوة اقتصادية كبيرة، فكانت من القبائل المتحضرة نسبياً، تسكن في بيوت وتعتني بالزراعة والتجارة، وكان من زعمائهم: عتبة وشيبة ابنا ربعة، وعبيد بن ربعة الثقيفي.

• **الأحلاف:** وهو تحالف من بطنون قبائل غير ثقيفية، انضموا إلى ثقيف واستقروا في الطائف، وكانوا في منزلة أقل اجتماعيةً من القبيلة الأصلية.

• **العيبي والمولاي:** كان المجتمع الطائفي يضم عدداً من العبيدي والمولائي، وهم إما مملوكون جلوا من خارج الجزيرة وتحديداً من نينوى العراق، كعَدَّاس مثلاً، الذي أصبح مولى نتيجة الحرروب أو الديون. للعيش في مدينة الطائف بحكم ارتباطه بسيده شيبة (المبرد، ١٩٩٧م: ٣٥٦)، أخوه عتبة ابني ربعة بن عبد شمس (الزركلي، ٢٠٠٢م: ٢٠٤؛ الشبستري، ١٩٩٥م: ٢٠١٩)، أحد زعماء قريش وهو من كبار سادتها والمُعْرُوفُ هو وولديه بثأرها وغناهما وكان يقوم على خدمتهم جميعاً (التميمي، ١٩٨٢م: ١٦).

رابعاً: عمله: تباهيت مواقف المؤرخين حول سيرة عَدَّاس قبل تلك الحادثة، وحول أسباب تركه وطنه في العراق، وفضيله العيش في صحراء الجزيرة العربية. وهذا ما ذهب إليه أحد المؤرخين المعاصرین بقوله: «إن عتبة وشيبة ابني ربعة استقدما عَدَّاس العراقي للعناية ببساتهما، وهو ما دفعه لتخمين أنه خبير زراعي جلب أو اشتُرِي خصيصاً لذلك العمل» (الشريف، د-ت: ١٨٤). وهذا ما أكد لهانا ايضاً الدكتور جواد علي بقوله: «إن الطائف كان بها نفر من المولاي على دين النصارى، لم يتعرض سادتهم لدينهم، فتركوه يقيمون شعائرهم الدينية على نحو ما يشاءون من هؤلاء: عَدَّاس، وكان من أهل نينوى، أوقعه حظه في الأسر، فبيع في سوق الرقيق، وجيء به إلى الطائف، فصار مملوكاً لعتبة وشيبة ابني ربعة لاستخدامه في أعمال البستان في الطائف»؛ لأن الزراعة كانت هي النشاط الأساسي في الطائف آنذاك: كزراعة العنبر، والرمان، والتين، وغيرها بحسب موقعها الزراعي الهام فاشتهرت بالثراء، وكانت لها صلات تجارية مع قريش واليمن والشام؛ لأنها كانت تجمع بذلك مدينة بين التحضر الزراعي، والزراعة القبلية، والتأثير الديني، مما جعلها مدينة بارزة في الجاهلية واستمرت أهميتها في صدر الإسلام كذلك (علي، ١٩٦٨م: ٦/٨٢)، ثم جاءت فرصة لقاء عَدَّاس بالنبي (ﷺ)، في هذه الفترة بالذات في الموقع الذي أوى إليه النبي (ﷺ)، في بستان الطائف فبني فيه مسجداً (١٣١). ثم جاءت فرصة لقاء عَدَّاس بالنبي (ﷺ)، في هذه الفترة بالذات في الموقع الذي أوى إليه النبي (ﷺ)، في بستان الطائف فبني فيه مسجداً أثرياً صغير المساحة سمي المسجد نسبةً إلى عَدَّاس "مسجد عَدَّاس" ، الذي كان موقعه في أعلى عين المثلثة بالقرب من بستان الشريف حيث

يقع في داخل حديقة التي تبعد قرابة العشرين دقيقة عن الطائف للآثار الإسلامية في محافظة الطائف من خلال كتابات المؤرخين والرحلة إليها، فأصبح هذا المسجد بعد ذلك من المعالم التاريخية في الطائف، وكان يُفتح المسجد للزوار على مدار الساعة، لحرصهم على زيارته عند قومهم للطائف بعد ان تم تجديده في السنوات الأخيرة، وعمل له منبر يقع على يمين المحراب، كما عملت له مئذنة أيضاً (هيكل، ١٩٣٦: ٢٧٧). فيعتبر بناء هذا المسجد دليلاً معنوياً مهماً على تحول عَدَسَ للإسلام، وتكريماً لهذه اللحظة الخالدة لحظة لقاءه بالنبي (ﷺ)، فظلَّ عَدَسَ موضع اهتمام من المسلمين وإلى اليوم. وهذا الرأي يدعم فكرة أن الموقع لم يُبنِّ عَثِّا، بل كان ذات دلالة دينية لتلك الحقبة التاريخية المميزة (الزركلي، ١٩٧٨: ٩٣). مما يعطي لهذه الرواية تصديقاً تاريخياً إضافياً لدراستنا حول تأكيد اسلامه. فعندما نذكر عَدَسَ فإننا نتحدث عن المشهور والمعرف بالمروري عنه في كتب السيرة النبوية، الذي كان يؤدي مهام خدمية وزراعية في بستان الطائف، حين كلفه مالakah عتبة وشيبة ابني ربيعة، وهما من كبار سادة قريش وزعماءها، بتقديم عنقود من العنب للنبي محمد (ﷺ) بعد ما تعرض للأذى في الطائف، وهذا الدور البسيط من الناحية الاجتماعية قد تحول إلى لحظة فارقة في التاريخ الإسلامي، حيث كان الحوار بينه وبين النبي (ﷺ) سبباً في إيمانه، وهو ما يعكس أن الإسلام لا يفرق بين سيد وغلام، بل ينظر إلى النية والصدق، وتشير هذه القصة إلى أهمية العدالة الاجتماعية في الرسالة الإسلامية، والتأثير الكبير الكلمة الطيبة حتى في أبسط العلاقات الإنسانية (عبد، ٢٠٠٠: ٢٧٨؛ خضر، ٢٠٢٢: ٤٠٩؛ وما بعدها). وهذا ما سوف نحاول نبينه من خلال عرضنا لروايات السيرة التسعة التي ذكرت لنا ذلك بالتفصيل.

الحدث الثاني عرض وتحليل لقصة عَدَسَ في مصادر السيرة التسعة

لقد توصلنا إلى جملة من المرويات التاريخية المتنوعة والمونقة من سنة (١٤١ هـ إلى ٨٥٢ هـ)، كلها تروي قصة عَدَسَ في روايات مطولة أو قصيرة متشابهة أو مختلفة أو منفردة، وقد أراد الباحثان عرضها كما وردت في كتب السيرة النبوية، مع بيان مصادرها وتسلسلها الزمني: أولاً: موسى بن عقبة (١٤١ هـ / ٧٥٨ م) والذي وجدها ولم سناه من رواية موسى بن عقبة عن عَدَسَ انه عندما تعرف على رسول الله (ﷺ) في هذا اللقاء أثار إعجابه ولامس قلبه كثيراً للربط المباشر بين النبي (ﷺ) ويوس بن متى يعطي ديناً وتاريخياً مشترجاً، مما قرب عَدَسَ نفسياً من الإسلام.. ثم أكَّبَ مباشرةً على النبي (ﷺ) يقبل رأسه ويديه وقدميه. وهذا ان دل انما يدل على انه كان على علم بالنبوات والأنبياء السابقين وذو معرفة بأحوالهم وصفاتهم، فحسب تحليلنا للرواية، وهنا دليل على ايمان وإسلام عَدَسَ بالنبي (ﷺ) فرواية موسى بن عقبة عن قصة عَدَسَ شُدَّ من الروايات المبكرة التي تناولت هذا الحديث، وتُظهر تأثير النبي (ﷺ) فيما حوله بالخلق والكلمة الطيبة (الشرابي، د-٧/١١؛ السرجاني، د-١١/٧).

ثانياً: ابن إسحاق (ت: ١٥١ هـ / ٧٦٤ م) ورواية إسلامه كما نقلها ابن إسحاق، وهي من أقدم المصادر في السيرة، وروها عنه ابن هشام عنه. تحمل أبعاداً إنسانية ودعوية أي هنا يظهر الجانب الإنساني والدعوي للنبي (ﷺ) في تعامله مع عَدَسَ بلطف واحترام، رغم حالته الجسدية والنفسية الصعبة لتألف النبي لـ"بسم الله" أدهش عَدَسَ كثيراً، وهي أول مدخل دعوي فتح له باب النقاش، مما يدل على تأثير القدوة العملية. فعَدَسَ مثل النساء الفطري، فكان شخص غير متخيّر لقبيلته أو قوميته، وعندما رأى الصدق والتباهي، تجاوب فوراً. وإسلام عَدَسَ بعد صدور أهل الطائف يمثل بارقة أمل للنبي (ﷺ) بعد المحنة، ويرمز إلى أن الدعوة ستنتشر خارج الجزيرة بأمر الله ونصره (ابن إسحاق، ١٩٩٨: ٢/ ٢٩).

ثالثاً: ابن هشام (ت: ٢١٨ هـ / ٨٣٣ م) وابن هشام لم يتذكر سند هذه القصة مباشرةً، وإنما نقلها عن ابن إسحاق الذي كان معروفاً برواياته في السيرة، وغالباً ما تكون مرسلة (أي بدون إسناد متصل). ورغم أن القصة مشهورة ومؤثرة جداً في كتب السيرة، لكن لا تزال تُروى للاستئناس بها في أحداث الطائف نظراً لمحتواها الإنساني العميق وتأثير النبي (ﷺ) في الآخرين، أي ان الدعوة تكون بالكلمة الطيبة؛ فالنبي (ﷺ) لم يدع عَدَسَ صراحة، لكنه أثار في نفسه سؤالاً أفضى إلى الإيمان. واستخدام النبي للعاطفة والروابط المشتركة في الحديث عن الأنبياء كان مدخلاً لطيفاً إلى قلب عَدَسَ، ورواية إسلام عَدَسَ كما نقلها ابن هشام ليست مجرد حادثة عابرة، بل تحمل دلالات دعوية وإنسانية وروحية عظيمة، تؤكد على أن: الإسلام رسالة عالمية، وإن الهداية من عند الله، تصيب من يستحقها، ولو كان عبداً بسيطاً. وإن النبي محمد (ﷺ) لم يكن رسولاً للعرب فقط، بل نبياً للناس كافة (ابن هشام، د-٢/ ٣٠-٣١).

رابعاً: ابن سعد (ت: ٤٥٥ هـ / ٢٣٠ م) ورواية ابن سعد تخلو تماماً من عَدَسَ وحواره مع رسول الله (ﷺ)، والدعاء الذي دعا به عليه الصلاة. ولا يقدم لنا تفصيراً لهذا الاهتمام. رواية ابن سعد عن قصة عَدَسَ، الغلام النصراني من نينوى، تأتي ضمن سياق رحلة النبي محمد (ﷺ) إلى الطائف. وفقاً لما ورد في كتاب "الطبقات الكبرى" لابن سعد، بعد أن لقي النبي (ﷺ)، الأذى من أهل الطائف، لجأ إلى بستان لعتبة وشيبة ابني ربيعة. فأرسل غلامهما عَدَسَ بقطف عنب للنبي (ﷺ). عندما بدأ النبي (ﷺ)، بالأكل، قال: "بسم الله"، فتعجب عَدَسَ وقال: "إن هذا الكلام لا يقوله أهل

هذه البلاد". فسأله النبي ﷺ عن بلده ودينه، فأجابه بأنه نصراني من نينوى. فقال له النبي ﷺ، "من قرية الرجل الصالح يونس بن متى؟" فدھش عدّاس وسأله: "وما يدریک ما يونس بن متى؟" فأجابه النبي ﷺ: "ذاك أخي، كاننبياً وأنانبي". فأكبّ عدّاس على النبي ﷺ يقبل رأسه ويديه ورجليه، وشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله؛ لأن أسلوب النبي ﷺ كان مؤثراً جداً في الدعوة عندما ذكر عبارة "باسم الله" ثم اتجه إلى نقطة مشتركة الإيمان بيونس (عليه السلام)، ليعطي عدّاس شعوراً بالثقة والاتصال والتقدير المتتبادل بين الأنبياء في قول النبي "ذاك أخي" يُظهر وحدة الرسالة السماوية. فهي قوة تأثير النبي ﷺ رغم التعب والرفض حتى في لحظة شديدة من التعب النفسي والجسدي، لم يتخلّ النبي ﷺ عن تبلغ دعوته، ووجد الله له مخرجاً ولو في قلب غلام بسيط. فضلاً عن بعد الإنساني في الرواية رقة قلب عدّاس رغم أنه نصراني، فإن إنسانيته طغت على الموقف، فأسلم بمجرد أن وجد الصدق والنور في كلام النبي ﷺ (ابن سعد، ١٩٥٧م: ١٨٠/١). ١٨١-١٨٠/١.

خامساً: البلاذري (ت: ٢٧٩/٥٢٩م) والبلاذري رکز في كتابه على أنساب وأخبار القبائل والشخصيات البارزة في التاريخ الإسلامي، ولم يتطرق إلى هذه القصة بالتفصيل فهو لم يتحدث عن رحلة الطائف وما لاقاه الرسول عليه الصلاة والسلام من أهل الطائف كما أنه لم يتحدث عن الغلام النصراني من نينوى، الذي التقى بالنبي محمد ﷺ، في الطائف. بل تحدث عنه كرجل دين عالم بأحوال الأنبياء والرسول وعلى أنه كان على علم بالكتب الأولى للتوراة والإنجيل وأنه كان ينتظر ظهور النبي محمد ﷺ، كما كان يفعل ورقة بن نوفل، وفُسْن بن ساعدة الإيادي، وإخوانهما من الحنفاء. وهنا البلاذري تحدث عن شخصية أخرى لعدّاس القدس الموحد غير عدّاس غلام عتبة وشبيه (البلاذري، ١٩٩٦م: ١١١/١).

سادساً: السهيلي (ت: ٨١٥/٥٥٤م) أما رواية السهيلي عن قصة عدّاس، الغلام النصراني من نينوى، تأتي ضمن سياق رحلة النبي محمد ﷺ، إلى الطائف. وفقاً لما ورد في كتاب "الروض الأنف" للسهيلي، بعد أن لقي النبي ﷺ، الأدي من أهل الطائف، لجأ إلى بستان لعتبة وشيبة ابني ربيعة. فأرسل غلامهما عدّاس يقطف عنبر للنبي ﷺ، عندما بدأ النبي ﷺ، بالأكل، قال: "بسم الله"، فتعجب عدّاس وقال: "إن هذا الكلام لا يقوله أهل هذه البلاد". فسأله النبي ﷺ، عن بلده ودينه، فأجابه بأنه نصراني من نينوى. فقال له النبي ﷺ: "من قرية الرجل الصالح يونس بن متى؟" فدھش عدّاس وسأله: "وما يدریک ما يونس بن متى؟" فأجابه النبي ﷺ: "ذاك أخي، كاننبياً وأنانبي". فأكبّ عدّاس على النبي ﷺ، يقبل رأسه ويديه ورجليه، وشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله. وهذه الرواية تُعد من أبرز الروايات التي تسلط الضوء على لقاء النبي محمد ﷺ، بعدّاس، الغلام النصراني من نينوى، خلال رحلته إلى الطائف وفقاً لما ذكره السهيلي، فإن عدّاس عندما سمع النبي ﷺ، يذكر يونس بن متى، قال: "وما يدریک ما يونس بن متى؟" فرد عليه النبي ﷺ: "ذاك أخي، كاننبياً وأنانبي". هذا الحوار أثر في عدّاس تأثيراً بالغاً، حيث أكبّ على النبي ﷺ يقبل رأسه ويديه وقدميه، مما أثار دهشة سادته، فقال أحدهم للأخر: "أما غلامك فقد أفسده عليك". ظهر هذه الرواية كيف أن معرفة النبي ﷺ، بالأنبياء السابعين، وخاصة يونس (عليه السلام)، أثارت إعجاب عدّاس وأدت إلى تغيير في موقفه تجاه النبي ﷺ، بإعلان إسلامه فوراً (السهيلي، د-ت: ٤٤٦/١؛ ٢٥٨/٢). ٢٥٩-٢٥٨/٢.

سابعاً: ابن سيد الناس (ت: ٤٣٣/٥٧٣م) ورواية ابن سيد الناس تُعد من أبرز الروايات التي تسلط الضوء على لقاء النبي محمد ﷺ (بعدّاس، الغلام النصراني من نينوى، خلال رحلته إلى الطائف. وال الحوار الذي دار بينهما أثر في عدّاس تأثيراً بالغاً، حيث أكبّ على النبي ﷺ) يقبل رأسه ويديه وقدميه، مما أثار دهشة سادته، فقال أحدهم للأخر: "أما غلامك فقد أفسده عليك". ظهر هذه الرواية كيف أن معرفة النبي ﷺ، بالأنبياء السابعين، وخاصة يونس عليه السلام، أثارت إعجاب عدّاس نظراً لمحتواها الإنساني العميق وتأثير النبي ﷺ في الآخرين» (ابن سيد الناس، د-ت: ١٣٥-١٣٤).

ثامناً: ابن قيم الجوزية (ت: ١٣٥١/٥٧٥م) وقد لاحظنا في رواية ابن قيم الجوزية أنها خالية تماماً من الحوار الذي نقلته المصادر السابقة ما بين رسول الله ﷺ، وبين عدّاس مولى عتبة وشبيه ابنا ربيعة، ولا يقدم لنا تفصيراً لهذا التجاوز والأهمال. وفي الحقيقة ابن القيم، ما كتب رواية كاملة عن "عدّاس"، لكن ذكره في سياق سيرة النبي ﷺ، وبالذات في حادثة مهمة جداً وهي رحلة النبي ﷺ، إلى الطائف. وهنا يجي دور عدّاس. عدّاس كان غلام نصراني من نينوى (العراق حالياً)، وكان يعمل خادماً عند أحد سادة الطائف. لما النبي محمد ﷺ، ذهب إلى الطائف يدعو أهلها للإسلام ولاقى منهم أذى كبير، وأثناء راحته في بستان، جاءه هذا الغلام. وال الحوار اللي صار بين النبي ﷺ وعدهاس كان مؤثراً جداً: هذا الحوار لامس قلب عدّاس فقبل رأس النبي ﷺ، ويديه، فآمن به في الحال! وهذه من أجمل لحظات التقدير اللي يلقاها النبي ﷺ، بعد كل الأذى اللي تعرض له. ابن القيم الجوزية ذكر هذه القصة في كتابه الشهير "زاد المعاد في هدي خير العباد"، وركز فيها على الجانب الإيماني العميق اللي صار بين النبي ﷺ، وعدّاس، رغم اختلاف الدين والبيئة (ابن قيم الجوزية، ٢٠٠٨م: ٣/٨-٩).

تاسعاً: ابن حجر العسقلاني (ت: ٤٩٤/٥٨٥) ويحدث الامام الحجة ابن حجر العسقلاني في مسألة اسلام عَدَّاس مولى عتبة وشيبة ابني ربيعة: قال: عَدَّاس مولى شيبة بن ربيعة كان نصراانياً من اهل نينوى: قرية من قرى الموصل، ولقى النبي ﷺ، بالطائف في قصة ذكرها ابن إسحاق في السيرة، وفيها: ان شيبة وعتبة كانوا بالطائف، فشاهدا ما رد اهل الطائف على النبي ﷺ، لما دعاهم الى الإسلام، فقالا لعدَّاس: خذ هذا القطف العنف فضعه بين يدي ذلك الرجل، فعلما وضع يده فيه قال: (بِاسْمِ اللَّهِ) فتعجب عَدَّاس، وقال له: هذا الكلام ما يقوله أحد من اهل هذه البلاد! فذكر له انه رسول الله، فعرف صفتة فأنكب عليه يقبله فلما رجع عَدَّاس قال له: ويحك يا عَدَّاس لا يصرفك عن دينك. ولقد ذكر سليمان التيمي في السيرة له انه قال للنبي ﷺ: اشهد أنك عبد الله ورسوله وأشار ابن منده الى قصة أخرى، فقال: له ذكر في صفة النبي ﷺ، قبل مبعثه. وتتطور القصة بعد ذلك لتأخذ منحي آخر: فقالت خديجة: أبشر، فأنڭ نبى هذه الأمة، قد أخبرني به قبل ان اتزوج ناصح غلامي وبخيра الراهب؛ ثم خرجت من عنده الى الراهب، فقال لها جبرائيل رسول الله وامينه الى الرسل، ثم اقبلت من عنده حتى تأتي عبدا لعتبة بن ربيعة نصراانياً من اهل نينوى يقال له عَدَّاس، فقال لها مثل ذلك، ثم أتت ورقة. وهنا تلميح إلى أن عَدَّاس "آمن" بالنبي، وإنه أول من أسلم في الطائف. أي ان إسلام عَدَّاس مباشرة بعد الحديث مع النبي ﷺ (ابن حجر العسقلاني، ١٤١٥ / ٤) وفي النهاية بينت أغلب روایات مصادر السيرة التسعة على أن عَدَّاساً أسلم بمجرد لقاءه بالنبي ﷺ، في الطائف. وهي الأرجح بأنه لم يغادر الطائف نهائياً لا من قبل ولا من بعد وعاش بها فترة طويلة، وربما مات فيها كما زعم بعض الإخباريين. والروایات التي تم عرضها كلها تقريباً تذكر إن عَدَّاس أسلم في نفس اللحظة، بدليل عندما بدأ يقبل رأس النبي ﷺ ويديه وقدميه لأنه قد راه لأول مرة ولم يره من قبل في مكان آخر. والدليل على اسلامه ايضاً ان اسياده كانوا غير راضين على تصرفه عندما قالوا له ويحك دينك أفضل من دينه. فقال: يا سادتي، ما على وجه الأرض أحد خير منه؟ فالروایات اختلفت بس في بعض التفاصيل البسيطة زي التعبير الدقيق اللي قاله النبي ﷺ أو المدة اللي جلسها عَدَّاس مع النبي ﷺ، لكنها كلها اتفقت على الجوهر: الإعجاز في كلام النبي ﷺ، وإيمان عَدَّاس السريع، بعد ان فتح الله قلبه على الإسلام سريعاً. ولكن يوجد هناك آراء تعضّد ظننا الذي قد نصّت عليها روایات مصادر السيرة التسعة صراحةً تبين لنا وجود شخصية واحدة لعدَّاس فقط في روایات السيرة النبوية التي تم ذكرها في دراستنا، وهو غلام عتبة وشيبة في الطائف؛ أما شخصية عَدَّاس القدس التي ذكرت فهي عبارة عن روایات نادرة وغير موثقة بشكل كافٍ، وقد تكون نتيجة خلط أو تشابه في الأسماء. لذلك، يُرجح في الحديث عن شخصية واحدة فقط الا وهو عَدَّاس (غلام الطائف المشهور) ولا توجد معلومات موثقة في المصادر الإسلامية التقليدية ولا المعاصرة تشير إلى أن عَدَّاس كان قسًا أو رجل دين؛ بل تُروى لنا دائمًا قصة لقاء النبي ﷺ بعَدَّاس فرق له قبله كغلام نصرااني يعمل لدى ابني ربيعة. ويلعّل الدكتور جواد علي قائلاً: «إن بعض الرواية حاولوا التوفيق بين القصتين، فزعموا أن عَدَّاساً الذي قابله النبي ﷺ غير عَدَّاس الذي لجأت إليه السيدة خديجة (رضي الله عنها)؛ ثم يوصي بأنه: «استدرك لا يمكن قوله» (علي، ٦/٦١٩٦). فعلاً هذا الامر يوقننا في حيرة بالغة، فلا يستقيم وضعه أبداً والدليل على ذلك إن النبي ﷺ لم يكن يعرف عَدَّاساً، وتعامل معه وكأنه لم يسمع عنه خبراً من قبل ولا من بعد وخاصة عند اللقاء به لأول مرة بالطائف عندما عرف هو النبي فانكب يقبل يديه وقدميه والرسول كان قد بعث نبئاً منذ عشر سنوات تقريباً. فكيف يستقيم ذلك الأمر مع تعامل السيدة خديجة (رضي الله عنها) معه كـ«مرجعية» في شؤون الوحي وتنزيل الرسالات من السماء؟!!!

المبحث الثالث تحاليل الروایات في مصادر السيرة التسعة ونقدتها ومقارنتها

ومن خلال تحليلنا للروایات التي تم عرضها، تبين لنا وجود ثلاثة أنماط من الروایات: روایات متشابهة، روایات مختلفة، وأخرى منفردة متعلقة بعَدَّاس الغلام، وعَدَّاس القدس أو الراهب ومن أجل المقارنة الدقيقة، سنعرضها في جدولين يبرز فيهما أوجه التشابه والاختلاف والانفراد في جدول. نوع السند وتحليله قي جدول ثاني. أولاً: جدول يبين أوجه مقارنة بين الروایات الواردة عن قصة عَدَّاس في كتب السيرة التسعة:

الروایات المتشابهة	الروایات المختلفة	الروایات المنفردة
رواية موسى بن عقبة؛ وابن إسحاق؛ وابن هشام؛ وابن سيد الناس: يذكرون عَدَّاس الغلام من قبل السيدة خديجة (رضي الله عنها) من نينوى، يعمل لدى عتبة وشيبة ابني ربيعة في بستان الطائف.	رواية البلاذري؛ والسهيلي؛ وابن حجر العسقلاني: يذكرون عَدَّاس القدس أو الراهب الموحد واستشارته من قبل النبي ﷺ في أمر الملك الذي رأه النبي ﷺ في غار حراء، وأنه قال لها:	رواية ابن سعد؛ وابن قيم الجوزية: كانتا من الروایات المنفردة التي تخلو تماماً من الحوار الذي دار بين عَدَّاس الغلام النصرااني وبين الرسول ﷺ، وبين عَدَّاس القدس أو الراهب الموحد واستشارته من قبل

السيدة خديجة (رضي الله عنها) في أمر الوحي.	إن جبرائيل رسول الله وأمينه إلى الرسل.
--	--

ثانياً: نوع السنن وتحليله حسب الروايات الواردة عن قصة عداس في كتب السيرة التسعية:

نوع السنن وتحليله	تحليل الرواية
١- ان قصة عداس لم تثبت بإسناد متصل صحيح. فقد أوردها موسى بن عقبة في مغازي، إلا أن روایته مرسلة، أي أنه لم يذكر السنن الكامل إلى النبي ﷺ مما يجعلها من الروايات الضعيفة التي لا يحتاج بها في الأحكام الشرعية أو العقائد.	فروايته وردت مرسلة عن الزهري، وكذلك عن محمد بن إسحاق، وكلاهما من شيوخ موسى بن عقبة. ونظراً لأنهم جميعاً تلاميذ للزهري، فإن الرواية تدور على مخرج واحد، مما يضعف من قوتها ولا يعزّزها تعدد الأسانيد.
٢- السنن مرسل ضعيف عند ابن إسحاق لأنه بدون إسناد متصل، أي أنه لم يذكر سلسلة الرواية الذين نقلوا القصة إليه، مما يجعل الرواية مرسلة، مما يضعف من موثوقيتها بالتأكيد.	اما رواية ابن إسحاق عن قصة عداس فتعاني من ضعف في السنن، مما يؤثر على صحتها من الناحية الحديثية.
٣- السنن مرسل ضعيف عند ابن هشام أيضاً لأنه لم يورد إسناداً خاصاً لهذه القصة، بل اعتمد على رواية ابن إسحاق، والتي جاءت مرسلة. فالسنن المرسل فيه راوٍ ناقص، تحديداً الصحابي، ولهذا فهو لا يقبل إلا مع قرائن قوية تعضده. لأنه لم يُبين من الصحابي الذي نقل عنه الحديث، وهذا انقطاع في السنن. فقد ذكر ابن إسحاق القصة عن محمد بن كعب القرطي، وهو تابعي، مما يعني أن السنن ينقطع عنده ولا يصل إلى الصحابي الذي شهد الحديث، وهذا يُعد من أنواع الحديث المرسل.	رواية ابن هشام عن قصة عداس تعتمد على رواية ابن إسحاق المرسلة، مما يجعلها ضعيفة من الناحية الحديثية. وعلى الرغم من لما تحمله هذه القصة من معانٍ إنسانية وروحية مؤثرة.
٤- السنن ضعيف عند ابن سعد لأنه لم يورد إسناداً خاصاً لهذه القصة، أي أنها وردت بغير إسناد، وقد نقل عن شيخه محمد بن عمر الواقدي، المعروف بضعف روایته عند جمهور المحدثين.	رواية ابن سعد عرفت بضعف روایته لقصة عداس. لأنها اعتمدت على روايات مرسلة وضعيفة، مما يجعلها غير موثوقة من الناحية الحديثية. وعلى الرغم من لما تحمله هذه القصة من معانٍ إنسانية وروحية
٥- لا يمكن تحديد نوع السنن أو تحليله عند البلاذري بخصوص هذه القصة. غالباً ما ثروى هذه القصة مرسلة أو بدون إسناد متصل، مما يجعلها من الأحاديث الضعيفة من حيث السنن. ومع ذلك، فإن علماء السيرة يتناهون في قبول المراسيل والقصص ذات السنن الضعيف، ما دامت لا تتعارض مع أصول الدين ولا تُنقض الروايات الصحيحة.	رواية عداس ثروى في بعض كتب السيرة، ولكنها لم ترد في "أنساب الأشراف" للبلاذري. أو على الأقل لم ترد هذه القصة في النسخ المتاحة من الكتاب. إذاً تعتبرها من الروايات المنفردة في هذا الجانب.
٦- السهيلي ناقل عن ابن هشام وأنه لم يذكر إسناداً خاصاً لهذه القصة، بل اعتمد على رواية ابن هشام، التي بدورها تعتمد على رواية ابن إسحاق. فهي غير متصلة السنن.	رواية الإمام السهيلي لقصة عداس تعتمد على الروايات المرسلة، والضعف، مما يجعلها غير موثوقة من الناحية الحديثية لما تحمله من معانٍ إنسانية وروحية.

<p>ان روایة عَدَّاس تُروی عند ابن سید الناس مرسلة، دون إسناد مفصل، مما يجعلها من الأحاديث الضعيفة من حيث السند. ومع ذلك، فإنها تُقبل في كتب السيرة نظرًا لتساهل العلماء في هذا الباب، ولما تحمله من معانٍ سامية تُظهر رحمة النبي ﷺ وتأثيره في النفوس.</p>	<p>٧- نوع السند عند ابن سيد الناس لم يذكر سندًا مفصلاً لهذه القصة في كتابه "عيون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسير"، بل أوردها ضمن أحداث رحلة الطائف دون إسناد دقيق. هذا يشير إلى أن القصة تُروي عنده مرسلة، أي بدون ذكر سلسلة الرواية.</p>
<p>فإن روایة القصة تُقبل هنا تُروي بدون إسناد متصل عند ابن قيم الجوزية، لأن علماء السيرة يتساهلون في قبول المراسيل والقصص ذات السند الضعيف، ما دامت لا تتعارض مع أصول الدين ولا تُناقض الروايات الصحيحة.</p>	<p>٨- لا يمكن تحليل السند عند ابن قيم الجوزية بخصوص هذه القصة. لأنها غالباً ما تُروي هذه القصة مرسلة لا فيها الحديث المرسل ضعيف لأنَّه يحتمل أن التابعي أسقط رأي غير معروف. أو بدون إسناد متصل، مما يجعلها من الأحاديث الضعيفة من حيث السند.</p>
<p>الرواية عند ابن حجر العسقلاني تُعد من المراسيل أو الروايات الضعيفة من حيث السند، لعدم وجود إسناد متصل وثقة في الرواية.</p>	<p>٩- ابن حجر العسقلاني لم يذكر سندًا متصلًا لهذه الرواية، أي يخلو من السند الكامل مثلًا نقول: "حدثنا فلان عن فلان عن الصحابي عن النبي ﷺ". إذا فهو سند مرسل ضعيف لأنَّه يحتمل أن يكون التابعي قد أسقط رأيًا غير موثوق.</p>

وبعد ان استعرضنا نوع السند وتحليله حسب تحليل الروايات الواردة عن قصة عَدَّاس في كتب السيرة التسعة تبين لنا بعد تحليلنا للإسناد من زاوية الحديث أو الروايات الواردة عن قصة عَدَّاس: الإسناد كان فيها غير متصل او مرسل أو ضعيف، أي أن سلسلة الرواية قد تتقطع أو تتضمن رواة غير موثوقين في مجملها تقريباً. فقط وجدنا سند متصل في روایة عند ابن حجر العسقلاني الذي كان يُكثِّر النقل من الرواية الثقات. على الرغم ان ابن حجر العسقلاني كان من الرواة المتأخرین فنقل من محدثين ثقات ومنهم: سليمان بن طرخان التيمي (ت: ١٤٣ هـ) الذي كان هو أحد رواة الحديث الثقات ومنْ عُرِف بالتشدد في نقل الحديث والتحري الشديد. أي انه كان من كبار المحدثين والتتابعين، وقد أشَّى عليه أهل العلم، واعتبر من أوثق رواة البصرة في عصره. فضلاً عن شاء علماء الجرح والتعديل الذين ترجموا له وتقوه وعده من كبار الثقات، بل بعضهم فضلَه على غيره في باب الصدق والورع؛ وعلى الرغم من اختلاف الروايات من حيث نوع الإسناد: ضعيف أو مرسل، لم يقف على قواعد الحديث الصارمة. بل اعتمدت القصة في كتب التاريخ والسيرة رغم ضعف الإسناد؟ نعم وبالفعل، اعتمدتها كتب السيرة، رغم ضعف الإسناد، لعدة أسباب نذكر منها:

١. كثير من روایات السيرة تُقبل للتثبت التاريخي رغم ضعف أسانيدها، طالما لا تخالف العقيدة أو العقل.
٢. لأن علماء السيرة أصلًا يتساهلون في قبول المراسيل والقصص ذات السند الضعيف، ما دامت لا تتعارض مع أصول الدين ولا تُناقض الروايات الصحيحة.

٣. عدم وجود ما يعارضها شرعاً أو عقلاً: فهي لا تتضمن أي أمر مستتر، بل تؤيد صفات النبي ﷺ الخلقية والدعوية في قصة عَدَّاس؛ فتُظْهِر فيها تأثير النبي ﷺ فيما حوله، لذا يُنصح بالتعامل معها كقصة تدل على أولي البشائر الطيبة بعد عناء الطائف، تحمل في طياتها دلالات أدبية وروحية ونفسية. والدليل على ذلك ما برزته هذه القصة كيف أن النبي ﷺ رغم ما لقيه من أذى، كان يحمل رسالة رحمة وهداية، وكان تأثيره يصل إلى قلوب من حوله، حتى من غير المسلمين.

الخاتمة

وقد جاءت الخاتمة بمجموعة من النتائج أهمها:

أولاً: لم نعثر من خلال بحثنا على معلومات دقيقة حول تاريخ ولادة عَدَّاس، فقط أنه ولد في نينوى قبلبعثة النبي، ولم نعثر عن آية إشارة دليليه على من هو والده ووالدته، وكما لا توجد معلومات موثقة عن نسبة بالكامل، وهو يُشار إليه غالباً بـ "عَدَّاس النينوي" نسبةً إلى مسقط رأسه. ثانياً: وكما لم نعثر على إشارات مؤكدة عن اسمه لا في مصادرنا التاريخية القديمة ولا حتى الحديثة المعاصرة، فعرف عَدَّاس بهذا الاسم واشتهر به. واسمه قد ورد بصيغة واحدة في أغلب الروايات، دون أي إشارة موثقة إلى وجود أكثر من شخصية بنفس الاسم في نفس السياق التاريخي، مما ترجح أنه شخصية واحدة فقط.

ثالثاً: اما عن نشأته نشا عَدَّاس في نينوى فالروايات ما تذكر بالتحديد المذهب الديني لعَدَّاس، لكن إذا نرجع للخلفية التاريخية والدينية في المنطقة، نقدر نحال ونقدم جواب تقريري في تلك الفترة كانت نينوى مركزاً مهماً للديانة النصرانية في العصور الأولى اي حوالي في القرن الخامس الميلادي سنة ٢٨٤ م تقريباً. أي انه كان نصراوياً من نينوى، وتأثر بالبيئة الدينية التي كان قد نشا فيها وبنبئها يونس (عليه السلام)، مما هيأه للإسلام، وإسلامه مثل نموذجاً مبكراً لعالمية الرسالة المحمدية، إذ لم يكن من العرب أو من أحرار القوم، بل غلاماً من بلاد بعيدة، ومع ذلك بلغته الدعوة وتأثر بها.

رابعاً: اما عن طبيعة عمل عَدَّاس فهو كان مزارع، حين كان يؤدي مهام خدمية وزراعية في بستان الطائف عندما أوقعه حظه في الأسر، فبيع في سوق الرقيق، وجيء به إلى الطائف، كغلام مملوك، فصار مملوكاً لعتبة وشيبة ابني ربيعة لاستخدامه في أعمال البستان في الطائف ، حين كلفه مالكا عتبة وشيبة ابني ربيعة، وهو من كبار سادة قريش وزعماءها، بتقديم عنقود من العنبر للنبي محمد (ﷺ) بعد ما تعرض للأذى في الطائف ، وهذا الدور البسيط من الناحية الاجتماعية قد تحول إلى لحظة فارقة في التاريخ الإسلامي، حيث كان الحوار بينه وبين النبي (ﷺ) سبباً في إيمانه وضعته في موقف فريد بين الديانتين: النصرانية التي نشا عليها، والإسلام الذي اعتقه بقناعة بعد اللقاء بالنبي محمد (ﷺ). بعد حوار وجيز كشف له فيه النبي محمد (ﷺ) عن معرفته بنينوى وبنبئها يونس (عليه السلام)، مما أثر في نفسية عَدَّاس ودفعه للإيمان سريعاً.

خامساً: وحسب الروايات الواردة عن قصة عَدَّاس في كتب السيرة التسعة تبين لنا ان هناك نوع من السند تم تحليله من خلال جدول اعدناه لذلك، فقد وجدنا سند متصل فقط في رواية ابن حجر العسقلاني الذي كان يُكثُر النقل من الرواية الثقات. على الرغم ان ابن حجر العسقلاني كان من الرواية المتأخرة فنقل من محدثين ثقات ومنهم: سليمان بن طرخان التيمي (ت: ١٤٣ هـ) الذي كان هو أحد رواة الحديث الثقات منْ عُرف بالتشدد في نقل الحديث والتحري الشديد. على الرغم من عدم اثبات إسناد متصل صحيح عند موسى بن عقبة في مغازييه، وكذلك عند ابن إسحاق الذي كان السند عنده مرسل ضعيف لأنه بدون إسناد متصل، أي أنه لم يذكر فيه سلسلة الرواية الذين نقلوا القصة إليه، مما جعل روایته مرسلة، فأضعف من موثقتها بالتأكيد، وكذلك عند ابن هشام ايضاً كان السند لديه مرسل ضعيف أي أنه لم يورد إسناداً خاصاً لهذه القصة، وكذلك الحال بالنسبة للبلذري الذي لا يمكن تحديد نوع السند أو تحليله عنده بخصوص هذه القصة. غالباً ما كانت تُروي هذه القصة عنده مرسلة أو بدون إسناد متصل، مما يجعلها من الأحاديث الضعيفة من حيث السند. وكذلك الامر عند ابن سعد فالسند عنده ضعيف جداً لأنه لم يورد إسناداً خاصاً لهذه القصة، أي أنها قد وردت بغير إسناد تماماً، لأنه كان ناقلاً عن شيخه محمد بن عمر الواقدي، المعروف بضعف روایته عند جمهور المحدثين. أما نوعية السند عند ابن سيد الناس فهو أيضاً لم يذكر لنا سندًا متصلًا لهذه القصة في كتابه "عيون الأثر في فنون المغازي والمسميات والسير" بل أوردها ضمن أحداث رحلة الطائف دون إسناد دقيق. وهذا يشير لنا إلى أن القصة تُروي عنده مرسلة، أي بدون ذكر سلسلة الرواية. وكذلك الحال بالنسبة لابن قيم الجوزية الذي لا يمكن تحليل السند عنده بخصوص هذه القصة. لأنها غالباً ما تُروي هذه القصة مرسلة لأن فيها الحديث المرسل ضعيف جداً لأن التابعي أسقط رأي غير معروف من سلسلة السند لديه. فاحتمال كبير انه بدون إسناد متصل، مما يجعلها من الأحاديث الضعيفة من حيث السند ايضاً. فهذه الروايات جميعها، رغم ضعف بعض أسانيدها، تتقطع في مضمونها وتؤكِّد واقعة إسلام عَدَّاس، مما يعزز من مصداقية شخصيته التاريخية. ومع ذلك، فإن علماء السيرة يتتساهلون في قبول المراسيل والقصص ذات السند الضعيف، ما دامت لا تتعارض مع أصول الدين ولا تُناقض الروايات الصحيحة.

سادساً: وتوصل الباحثان إلى مجموعة من المقارنات بين الروايات التاريخية التي جاءت بحق الصحابي عَدَّاس قدمت فهماً جديداً للنص التاريخي وقراءاته من خلال ايجاد الفرق بين التشابه والتباين والانفراد في ايرادها في المصادر التاريخية:

أ- روايات متشابهة: رواية موسى بن عقبة؛ وابن إسحاق؛ وابن هشام؛ وابن سيد الناس يذكرون فيها جميعاً: «ان عَدَّاس الغلام النصراني من نينوى، يعمل لدى عتبة وشيبة ابني ربيعة في بستان الطائف».

ب- روايات مختلفة: رواية البلذري؛ والسهيلي؛ وابن حجر العسقلاني يذكرون فيها جميعاً: «ان عَدَّاس القدس أو الراهب الموحد واستشارته من قبل السيدة خديجة (رضي الله عنها) في أمر الملك الذي رأه النبي (ﷺ) في غار حراء، وأنه قال لها: إن جبرائيل رسول الله وأمينه إلى الرسل».

ت- روايات منفردة: رواية ابن سعد؛ وابن قيم الجوزية: «تخلو تماماً من الحوار الذي دار بين عَدَّاس الغلام النصراني وبين الرسول (ﷺ)، وبين عَدَّاس القدس أو الراهب الموحد واستشارته من قبل السيدة خديجة (رضي الله عنها) في أمر الوحي».

قائمة المصادر والمراجع:

مجلة الجامعة العراقية المجلد (٧٤) العدد (٣) تشرين الاول (٢٠٢٥)

١. ابن إسحاق، أبو عبد الله محمد. (١٩٩٨م). السيرة النبوية. (ط.١، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، وبدوي طه بدوي. دار اخبار اليوم، القاهرة، مصر).
٢. بشور، وديع. (١٩٩٤م). سوريا صنع دولة ودولة أمة. دار اليازجي، دمشق، سوريا.
٣. البلذري، احمد بن يحيى بن جابر. (١٩٩٦م). انساب الأشراف. (ط.١، تحقيق: سهيل زكار). دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.
٤. التميمي، عبد المالك خلف. (١٩٨٢م). التبشير في منطقة الخليج العربي دراسة في التاريخ الاجتماعي والسياسي، (د-م).
٥. ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد. (١٤١٥ هـ). الإصابة في تمييز الصحابة. (ط.١، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلى محمد معوض). دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
٦. حسن، علي إبراهيم. (١٩٧١م). التاريخ الإسلامي العام. مكتبة النهضة المصرية، القاهرة
٧. الزبيدي، محمد مرتضى. (د-ت). تاج العروس من جواهر القاموس. دار ليبيا للنشر والتوزيع، بنغازي، تركيا.
٨. الزحيلي، وهبة. (١٩٩١م). التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج. دار الفكر، دمشق، سوريا.
٩. الزركلي، خير الدين بن محمود بن علي بن فارس. (٢٠٠٢م). الاعلام. دار العلم للملايين، (د-م)؛ (١٩٧٨م). ما رأيت وما سمعت. (تقديم وتعليق: عبد الرزاق كمال). مكتبة المعارف، الطائف، السعودية.
١٠. الزيات، احمد وآخرون. (١٩٨٩م). المعجم الوسيط. (ط.١). دار الدعوة، إسطنبول، تركيا.
١١. ابن سعد، محمد بن منيع الزهري. (١٩٥٧م). الطبقات الكبير. دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.
١٢. السهيلي، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن احمد بن أبي الحسين. (د-ت). الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام. (ط.١، تعليق، مجدي منصور سيد الشورى). دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
١٣. ابن سيد الناس، فتح الدين أبو فتح محمد بن محمد. (د-ت). عيون الاثر في فنون المغازي والسير. طبعة دار المعرفة، بيروت، لبنان.
١٤. الشبستري، عبد الحسين. (١٩١٩م). أعلام القرآن. مكتب الإعلام الإسلامي، (د-م).
١٥. ابن شبه، محمد بن محمد شيبة. (١٩٩٢م). السيرة النبوية في ضوء القرآن والسنة. (ط.٢)، دار القلم، دمشق، سوريا.
١٦. الشرابي، نهال خليل يونس. (٢٠٠٧م). مغازي رسول الله ﷺ لموسى بن عقبة (ت: ١٤١٥ هـ/٢٠٠٧م). (ط.١)، موصل، العراق؛ راغب السرجاني، راغب الحنفي. (د-ت). السيرة النبوية، (د-م).
١٧. الشريف، أحمد إبراهيم. (د-ت). مكة والمدينة في الجاهلية وعهد الرسول صلى الله عليه وسلم. دار الفكر العربي، (د-م).
١٨. الطبراني، أبو القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي. (١٩٩٤م). المعجم الكبير. (ط.١، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي). دار الصميمي، الرياض، السعودية.
١٩. ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد الطاهر التونسي. (١٩٨٤م). التحرير والتتوير: تحرير المعنى السيد وتتوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد. الدار التونسية للنشر، تونس.
٢٠. عبده، سمير. (٢٠٠٠م). السريان، المسيحيون المسلمين. مجلة المسرة السنة ١٩٧١/٥٧١ نيسان. منشورات دار علاء الدين / مكتبة المهتدين الإسلامية لمقارنة الأديان، دمشق، سوريا؛ حضر، أميرة محمد فتحي. (٢٠٢٢م). النصرانية في بلاد الحجاز منذ ميلاد الرسول ﷺ حتى وفاته (...). مجلة قطاع كليات اللغة العربية والشعب المناطرة له، المادة ١٣ ، المجلد (١٦)، العدد (٢).
٢١. علي، جواد. (١٩٦٨م). المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ط١، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان.
٢٢. قزانجي، فؤاد يوسف. (د-ت). أصول الثقافة السريانية في بلاد ما بين النهرين. (ط.١). دار مجلة، عمان، الأردن.
٢٣. ابن قيم الجوزية، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر. (٢٠٠٨م). زاد المعاذ في هدي خير العباد. (ط.١)، القاهرة، مصر.
٢٤. ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر. (١٩٦٦م). البداية والنهاية. (ط.١). مكتبة المعارف، بيروت، لبنان.
٢٥. ابن البرد، أبو العباس محمد بن يزيد. (١٩٩٧م). الكامل في اللغة والأدب. (ط.١، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم). دار الفكر العربي،
٢٦. ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن علي. (١٤١٤ هـ). لسان العرب. (ط.٣). دار صادر، بيروت، لبنان.
٢٧. ابن هشام، أبو محمد عبد الملك. (٢٠٠٧م). السيرة النبوية. (ط.٥، تحقيق: مصطفى السقا، وإبراهيم الإباري، وعبد الحفيظ شلبي)
٢٨. هيكل، محمد حسنين. (١٩٣٦م). في منزل الوحي. دار المعارف، القاهرة، مصر.

References

- 1- Ibn Ishaq, Abu Abdullah Muhammad. (1998 AD). The Biography of the Prophet. (1st ed., edited by Taha Abdel Raouf Saad and Badawi Taha Badawi. Dar Akhbar Al-Youm, Cairo, Egypt).
- 2- Bashour, Wadih (1994). Syria: The Making of a State and the Rulers of a Nation. Dar Al-Yaziji, Damascus, Syria.
- 3- Al-Baladhuri, Ahmad ibn Yahya ibn Jabir (1996). Genealogies of the Nobles. (1st ed., edited by Suhail Zakar). Dar Al-Fikr for Printing and Publishing, Beirut, Lebanon.
- 4- Al-Tamimi, Abdul Malik Khalaf (1982). Evangelism in the Arabian Gulf Region: A Study in Social and Political History, (n.d.).
- 5- Ibn Hajar Al-Asqalani, Abu Al-Fadl Ahmad ibn Ali ibn Muhammad ibn Ahmad (1415 AH). Al-Isaba in Distinguishing the Companions. (1st ed, edited by Adel Ahmad Abd Al-Mawgoud and Ali Muhammad Muawad). Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon.
- 6- Hassan, Ali Ibrahim (1971). General Islamic History. Egyptian Renaissance Library, Cairo.
- 7- Al-Zubaidi Muhammad Murtada. (n.d.). Taj al-Arus min Jewels al-Qamus. Dar Libya for Publishing and Distribution, Benghazi, Turkey.
- 8- Al-Zuhayli, Wahba. (1991). The Enlightening Interpretation of Creed, Sharia, and Methodology. Dar al-Fikr, Damascus, Syria.
- 9- Al-Zarkali, Khair al-Din ibn Mahmud ibn Muhammad ibn Ali ibn Faris (2002). Al-A'lam. Dar al-Ilm Lil-Malayin, (n.d.); (1978). What I Saw and Heard. (Introduction and Commentary: Abd al-Razzaq Kamal). Maktaba al-Ma'arif, Taif, Saudi Arabia.
- 10- al-Zayyat, Ahmad et al. (1989). Al-Mu'jam al-Waseet. (1st ed.). Dar al-Da'wa, Istanbul, Turkey.
- 11- Ibn Sa'd, Muhammad ibn Mani' al-Zuhri. (1957). al-Tabaqat al-Kabir. Dar Sadir for Printing and Publishing, Beirut, Lebanon.
- 12- al-Suhayli, Abu al-Qasim Abd al-Rahman ibn Abdullah ibn Ahmad ibn Abi al-Husayn. (n.d.). al-Rawd al-Anf fi Tafsir al-Sirah al-Nabawiyyah by Ibn Hisham. (1st ed., commentary, Magdy Mansour Sayyid al-Shura). Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon.
- 13- Ibn Sayyid al-Nas, Fath al-Din Abu Fath Muhammad ibn Muhammad. (n.d.). Uyun al-Athar fi Funun al-Maghāzī wa al-Sīr. Dar al-Ma'rifah edition, Beirut, Lebanon.
- 14- al-Shabistari, Abdul-Husayn. (2019). A'lam al-Quran. Islamic Information Office, (n.d.).
- 15- Ibn Shubah, Muhammad ibn Muhammad Shuhbah. (1992). The Prophetic Biography in the Light of the Qur'an and Sunnah. (2nd ed.), Dar al-Qalam, Damascus, Syria.
- 16- al-Sharabi, Nihal Khalil Yunus. (2007). The Campaigns of the Messenger of God by Musa ibn Uqbah (d. 141 AH/758 CE). (1st ed.), Mosul, Iraq; Raghib al-Sirjani, Raghib al-Hanafi. (n.d.). (n.d.).
- 17- al-Sharif, Ahmad Ibrahim. (n.d.). Mecca and Medina in the Pre-Islamic Era and the Era of the Prophet May God bless him and grant him peace. Dar Al-Fikr Al-Arabi, (n.d.)
- 18- Al-Tabarani, Abu Al-Qasim Sulayman ibn Ahmad ibn Ayyub ibn Mutayr Al-Lakhmi Al-Shami. (1994). The Great Dictionary. (1st ed, edited by Hamdi ibn Abd Al-Majid Al-Salfi). Dar Al-Sumaie,
- 19- Ibn Ashur, Muhammad Al-Tahir ibn Muhammad ibn Muhammad Al-Tahir Al-Tunisi. (1984). Al-Tahrir wa Al-Tanwir: Liberating the Right Meaning and Enlightening the New Mind from the Interpretation of the Glorious Book. Tunisian House for Publishing, Tunis.
- 20- Abdo, Samir. (2000). The Syriacs, Muslim Christians. Al-Masarra Magazine, Year 57/1971, April. Publications of Dar Alaa Al-Din/Al-Muhtadin Islamic Library for Comparative Religions, Damascus, Syria; Khader, Amira Muhammad Fathi. (2022). Christianity in the Hijaz from the Birth of the Prophet (peace and blessings be upon him) until his Death (.....AH/ 571 AD-11 AH/632 AD). Journal of the Arabic Language Colleges Sector and its Corresponding Departments, Article 13, Volume (16),
- 21- Ali, Jawad. (1968 AD). Al-Mufassal fi Tarikh al-Arab Qabl al-Islam, 1st ed., Dar al-Ilm lil-Malayin, Beirut, Lebanon.
- 22- Qazanji, Fuad Yusuf. (n.d.). The Origins of Syriac Culture in Mesopotamia. (1st ed.). Dar Dijlah,
- 23- Ibn Qayyim al-Jawziyya, Abu Abdullah Muhammad ibn Abi Bakr. (2008 AD). Zad al-Ma'ad fi Huda Khair al-Ibad. (1st ed.), Cairo, Egypt.
- 24- Ibn Kathir, Abu al-Fida Ismail ibn Umar. (1966 AD). Al-Bidayah wa al-Nihayah. (1st ed.). Maktabat al-Ma'arif, Beirut, Lebanon.

مجلة الجامعة العراقية المجلد (٧٤) العدد (٣) تشرين الاول (٢٠٢٥)

- 25- Ibn al-Mubarrad, Abu al-Abbas Muhammad ibn Yazid. (1997 AD). Al-Kamil fi al-Lugha wa al-Adab. (1st ed., edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim). Dar al-Fikr al-Arabi Cairo, Egypt.
- 26- Ibn Manzur, Abu al-Fadl Jamal al-Din Muhammad ibn Makram ibn Ali (1414 AH). Lisan al-Arab (3rd ed.). Dar Sadir, Beirut, Lebanon.
- 27- Ibn Hisham, Abu Muhammad Abd al-Malik (2007). The Biography of the Prophet (5th ed.). Edited by: Mustafa al-Saqa, Ibrahim al-Abyari, and Abd al-Hafiz Shalabi. Dar al-Kutub al-Illiyyah, Beirut, Lebanon.
- 28- Heikal, Muhammad Hasanayn (1936). In the House of Revelation. Dar al-Ma'arif, Cairo, Egypt.