تأثير ممارسات ادارة المعرفة في تعزيز جودة الخدمة -بحث استطلاعي لآراء عينة من العاملين في الفنادق السياحية في محافظتي كربلاء المقدسة والنجف الاشرف-

The Effect of Knowledge Management Practices on Enhancing the Service Quality -A Survey Research of the Opinions of a Sample of Workers at the Tourist Hotels in Karbala and Najaf Provinces

Abeer M. Mahdi Al-Shimari Fuad Hammoudi Al-Attar Prof. Akram Mohsin Al-Yassri عبير محمد مهدي الشمري ^(۱) فؤاد حمودي العطار^(۲) أ.د اكرم محسن الياسري^(۳)

المستخلص

تطرق هذا البحث الى الدور الذي تلعبه ممارسات ادارة المعرفة في جودة الخدمة، اذ ان الديناميكية العالية في الظروف السوقية ومستوى اذواق الزبائن يحتم على منظمات الاعمال الاهتمام بتحقيق التمايز في تصميم منتجاتما قياساً بمنتجات المنافسين. وقد تمثلت مشكلة البحث عبر التساؤلات المطروحة بشأن مدى تأثير ممارسات ادارة المعرفة وابعادها في جودة الخدمة ضمن عينة من العاملين في الفنادق السياحية فقة الدرجة الاولى في محافظتي كربلاء المقدسة والنجف الاشرف، وسعى البحث الى تحقيق جملة من الاهداف استناداً الى فرضية رئيسة واخرى فرعية. وقد استخدمت الاستبانة التي اعدها الباحث كأداة لجمع البيانات والمعلومات المتعلقة بعينة البحث، اذ تم توزيعها على عينة مكونة من (١٦٠) شخص اشتملت على كادر المديرين العاميين ومعاوني المديرين و مديري الاقسام و مجهزي الخدمة المتواجدين في تلك الفنادق.

١- جامعة كربلاء/كلية الادارة والاقتصاد.

٢- جامعة كربلاء/كلية الادارة والاقتصاد.

٣- جامعة كربلاء/كلية الادارة والاقتصاد.

تأثير ممارسات ادارة المعرفة في تعزيز جودة الحدمة - بحث استطلاعي لآراء عينة من العاملين في الفنادق السياحية وقد بين التحليل الاحصائي عدداً من النتائج من ابرزها وجود تأثير معنوي لممارسات ادارة المعرفة في جودة الخدمة، وفي ضوء مناقشة النتائج اظهرت بوجود اهمية كبيرة لمفهومي ممارسات ادارة المعرفة وجودة الخدمة، الامر الذي يستلزم من الشركة المبحوثة ضرورة الاعتناء بممارسات ادارة المعرفة لدورها في تحقيق جودة الخدمة.

الكلمات المفتاحية: ادارة المعرفة -جودة الخدمة - عينة من الفنادق

Abstract

This research addressed the role which play knowledge management practices in the service quality, the higher dynamic in market condition and level of consumer's taste push the business organizations to importance in achieve the differences in it's products design as compared with rival's product. The problem's research expressed in questions about range of effect play knowledge management practices and it's dimensions in service quality, simple from workers in tourism hotels within first class in kerbala holy and alnajaf alashraf city, the research aims to achieve some of goals according to the main and sub hypothesis, and used questionnaire to collect data and information about this simple, which distributed on simple formulate in (160) persons included staff) service providers, division manager and department manager who works in this hotels, and for process this data used several statistical methods and represented by a factor of linear correlation of pearson (pearson correlation) as well as linear regression.

The statistical methods shown a number of results from the most prominent is having a significant effect between knowledge management practices and quality service. In the light of discussion the results showed the big importance to between knowledge management practices and quality service concept, this will need more care from the hotels in knowledge management practices because it's role in service quality.

المبحث الأول: منهجية البحث

١- مشكلة البحث:

ان المنظمات الحديثة تدرك بأن عمليات الاعمال عبارة عن عمليات معرفية، وبالتالي فأن المعرفة هي المورد الاستراتيجي لها لرفع معدلات الاداء، حل المشاكل، التدريب والتعلم، ترقية جودة الخدمات ومصدر تحقيق التميز وبناء العلاقات المستدامة مع الزبائن، اذ يشير (2017: 364 Seyed & Estiri) الى ان بناء الاستراتيجية التنافسية وتحقيق التفوق في سوق الاعمال يعتمد وبشكل جوهري على مدى توفر القدرات لدى المنظمة التي تساهم في تقديم الخدمات بقيمة عالية الزبائن، والتي تتمثل بأمتلاكها للموارد البشرية

والموجودات المعرفية، وهذا يعني ان قصور المنظمات في تلبية حاجات وتوقعات العاملين والنظر اليهم كنفقات يجعل من الصعب توفير الخدمات بالقيمة التي يبحث عنها الزبائن.

في ضوء ما تقدم يمكن صياغة مجموعة من التساؤلات لمشكلة البحث وكالآتي:

- ، ما مستوى تطبيق ممارسات ادارة المعرفة في الفنادق السياحية المبحوثة؟
- ما الابعاد الرئيسة لممارسات ادارة المعرفة؟ وهل تؤثر في جودة الخدمة؟
- ما اساسيات ومتطلبات تطبيق ممارسات ادارة المعرفة؟ وما هي ابرز التحديات التي تواجهها؟ وهل هذه التحديات تحد من تأثيره في جودة الخدمة؟
 - كيف يمكن تشكيل جودة الخدمة على اساس ممارسات ادارة المعرفة وابعادها؟

٢- اهمية البحث:

تبرز اهمية البحث من خلال تسليط الضوء على متغيرات البحث ومدى أهميتها للمنظمات العاملة في البيئة العراقية، والتي قد تعاني من ضعف الاهتمام والوعي بتلك المتغيرات وتأثيرها على الموقف التنافسي في سوق الاعمال، فهو محاولة لزيادة ادراك العاملين في الفنادق السياحية المبحوثة ومساعدتهم في تشخيص السبل الكفيلة لتبني ممارسات ادارة المعرفة من اجل تحقيق جودة الخدمة، ويمكن تلخيص اهمية البحث في النقاط الآتية:

- الدور الكبير للقطاع السياحي في دعم رفاهية المجتمع والتنمية الاقتصادية للعراق، ثما يحتم ضرورة النهوض بهذا القطاع وزيادة فاعليته وادائه.
- تمتلك متغيرات البحث (ممارسات ادارة المعرفة وجودة الخدمة) الكثير من الأهمية في ادبيات الإدارة الحديثة، وبالتالي فأن زيادة التركيز عليها ودراستها ستخلق حالة من الوعي والفهم للفنادق المبحوثة خاصة والفنادق العراقية بصورة عامة بمدى أهميتها لتحقيق التفوق التنافسي.
- ادراك العاملين في الفنادق المبحوثة للمرتكزات المفاهيمية والتطبيقية الخاصة بالبحث وبشكل واقعي، يمكن ان يؤثر في مستوى ادراكهم، توجهاتهم وسلوكياتهم نحو تعزيز واستثمار قدرات الموارد البشرية بما ينعكس في دعم جودة الخدمة.

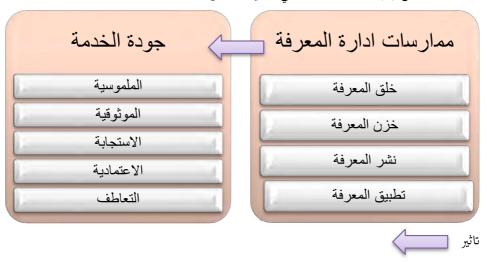
٣- اهداف البحث:

يهدف البحث الحالي الى تحليل طبيعة العلاقة بين (ممارسات ادارة المعرفة وجودة الخدمة) بأعتباره محاولة نظرية وتطبيقية، وبالتالي يمكن ايجاز اهم الأهداف التي يسعى الى تحقيها:

- معرفة مدى اهتمام عينة البحث بمفاهيم ممارسات ادارة المعرفة وجودة الخدمة.
- معرفة مستوى قدرة الفنادق السياحية المبحوثة في تعزيز جودة الخدمة على اساس ممارسات ادارة المعرفة.
 - تشخيص مستوى وطبيعة علاقات التأثير لأبعاد ممارسات ادارة المعرفة في جودة الخدمة.

٤- مخطط البحث الفرضي:

يشير الشكل (١) الى المخطط الفرضي الذي يعبر عن العلاقات المنطقية بين متغيرات البحث:



شكل (١) مخطط البحث الفرضي

٥- فرضية البحث:

من اجل تحقيق اهداف البحث واختبار مخططه الفرضي تم الاعتماد على الفرضية الرئيسة التي تنص على انه (لايوجد تأثير ذات دلالة معنوية لممارسات ادارة المعرفة في جودة الخدمة) وقد انبثقت عنها الفرضيات الفرعية الآتية:

لايوجد تأثير ذو دلالة معنوية لخلق المعرفة (X1) في جودة الخدمة (Y)

لايوجد تأثير ذو دلالة معنوية لخزن المعرفة (X2) في جودة الخدمة (Y)

لايوجد تأثير ذو دلالة معنوية لنشر المعرفة (X3) في جودة الخدمة (Y)

لايوجد تأثير ذو دلالة معنوية لتطبيق المعرفة (X4) في جودة الخدمة (Y)

٦- حدود البحث:

أ- الحدود المكانية: تتمثل الحدود المكانية للبحث بعينة من العاملين في الفنادق السياحية فئة الدرجة الاولى في محافظتي كربلاء المقدسة والنجف الاشرف.

ب- الحدود الزمانية: تمتد الحدود الزمانية للبحث للمدة من ٢٠١٨/١٠/٢ ولغاية ١١/١٠ ٢٠١٩.

٧- ادوات البحث:

من اجل ان يحقق هذ البحث غاياته فقد تم الاعتماد في عملية جمع البيانات والمعلومات على استمارة الاستبانة وكانت تتضمن المحاور الآتية وكما مبينة في الجدول (١)

جدول (١) محاور الاستبانة

أَمْا أُلْكُ اللَّهِ العدد: ٣٢

المصادر	عدد	المتغيرات الفرعية	ور المتغيرات	ت المحاو	
	الفقرات		الاساسية		
اعداد الباحث	٦	النوع الاجتماعي، الفئة	ومات الخاصة بمجيبي	العلما ليمكن	
		العمرية، المؤهل العلمي،	 مارة الاستبيان	_	
		المنصب الاداري الحالي،، عدد)	
		الدورات التدريبية، عدد			
		سنوات الخدمة في مجال الخدمة			
		السياحية			
	٦			المجموع	
Leidner &)	٥	١ - خلق المعرفة	: ممارسات ادارة المعرفة	لم الثاني ألحور الثاني وعلمخها	
others,	٥	٢- خزن المعرفة		الثاذ	
(2010: 11	٥	٣- نشر المعرفة			
Hislop,)	٥	٤ - تطبيق المعرفة			
(2011: 43		-			
	۲.		۶۶	المجم	
Elena,)	٥	١ – الملموسية	: جودة الخدمة	<u> </u>	
(2017: 14	٥	٢ – الموثوقية			
Tanyamai,)	٥	٣- الاستجابة			
(2018: 42	٥	٤ - الاعتمادية			
,	٥	٥- التعاطف			
	70		۶۹	مجا	
	٥١		وع الكلي وع الكلي		

كر المصدر: إعداد الباحث

٨- توزيع استمارة الاستبيان

يشير الجدول (٢) الى عدد الاستمارات الموزعة والمسترجعة من قبل المستجيبين، اذ كان عدد الاستمارات الموزعة (١٦٠) استمارة، وهذا يعني ان نسبة الاستجابة كانت (٩١).

جدول (٢) عدد الاستمارات الموزعة والمسترجعة

		الاستبانات	<u> </u>	<u> </u>	 مجتمع البحث
نسبة الاستجابة	المسترجعة	الموزعة			
% 90	19	۲.			روتانا –كربلاء ريحانة

= تأثير ممارسات ادارة المعرفة في تعزيز جودة الخدمة -بحث استطلاعي لآراء عينة من العاملين في الفنادق السياحية

البارون	٣.	۲۸	% 9٣
هدى الوالي	70	7	% 97
داماس	70	77	% 97
ريبال	۲.	١٨	% q.
اکد	۲.	١٦	% д.
مدينة النجوم	10	١٤	% 9٣
بردا	۲.	١٨	% 9.
المجموع الكلي	170	١٦.	% 91

كر المصدر: إعداد الباحث

٩- وصف عينة البحث

ان اختيار عينة البحث تم بصورة قصدية عمدية، اذ تضمنت عدداً من المديرون العامين، معاويي المديرين، مديري الأقسام، مديري الشعب، مديري الوحدات ومجهزي الخدمة في عينة من الفنادق السياحية في محافظتي كربلاء المقدسة والنجف الاشرف، والجدول (٣) يوضح خصائص عينة البحث.

جدول (٣) وصف عينة البحث حسب استمارة الاستبانة

المتغيرات	العينة	التكرار	النسبة المئوية
النوء الاجتماعي	الذكور	9.7	% 71
]	الإناث	٦٣	% ٣٩
المجموع الفئة العمرية		١٦٠	% 1
الفئة العمرية	۳۰ -۲۱	٦٢	% ٣٩
]	٤٠ - ٣١	٤٣	% ۲۷
]	٥٠ -٤١	79	% ١٨
	٦٠ -٥١	١٨	% 11
	٦١ فأكثر	٨	% 0
المجموع		١٦٠	% 1
المجموع المؤهل العلمي	ىبلوم	٣٨	% ٢٤
	بكالوريوس	91	% ov
	دبلوم عالي	7 £	% 10
	ماجستير	٧	% £
المجموع		١٦٠	% 1



المنصب الاداري الحالي	مدير	١٤	% 9
	معاون مدير	11	% ∀
	رئي سد قسم	٦٣	% ٣٩
	مجهز خدمة	٧٢	% €0
المجموع		١٦٠	% ۱
سنوات الخدمة في الشركة	0 _1	٣٢	% ٢٠
المرك	۲- ۱۰	٦٣	% ٣٩
	10 -11	79	% 11
	۲۰_۱٦	77	% 1 £
	70_71	٩	% ٦
	٣٠_٢٦	٣	% ٢
	۳۱ فأكثر	۲	% \
المجموع		١٦٠	% 1
عدد الدورات التدريبية	لا يوجد	١.	% २
	٣ - ١	٧١	% ٤٤
	٦ _٤	٤٥	% ۲۸
	۹ _٧	۲۸	% ۱۸
	۱۰ فأكثر	٦	% £
المجموع		١٦٠	% ۱

ع المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على استمارة الاستبانة

١٠- اساليب التحليل الاحصائي المستخدمة في البحث

من اجل اختبار فرضيات البحث، تم الاستعانة بمجموعة من الاساليب الاحصائية، فضلاً عن توظيف البرنامج الاحصائي الجاهز (SPSS) والاساليب الاحصائية المستخدمة هي (التكرارات والنسب المئوية، معامل الانحدار البسيط SIMPLE REGRESSION COEFFICIENT، معامل التحديد R2، اختبار (F).

المبحث الثانى: الجانب النظرى

تمهید:

لم يعد امتلاك الموجودات المادية العامل الوحيد المحدد لقدرات وامكانيات المنظمات في عالم الاعمال، بل لا بد من امتلاكها أيضاً القدرات العملية و الوسائل المعرفية، اذ تتضمن المعرفة ابعاداً كثيرة ومتنوعة يتم عن طريقها تطوير كفاءة وقدرة الموارد البشرية للارتقاء بمستوى التنمية المستدامة وزيادتما، فضلاً عن تأثيرها في زيادة القدرات التنافسية للمنظمات والتي أصبحت تقاس بمدى قدرتما على تحقيق الابداع، التجديد، والابتكار لما لهذه العناصر من تأثير في منظومة المعرفة والذي ينعكس بدوره على النهوض بالتقانة المتطورة وتحسين الإنتاجية وغيرها من المؤهلات المطلوبة للمنافسة.

اولاً: ممارسات ادارة المعرفة:

١ – مفهوم ممارسات ادارة المعرفة:

يبين (Gold et al., 2017:185) ان مجارسات ادارة المعرفة هي منهج اداري يأخذ بنظر الاعتبار المعرفة كمورد أساسي لبناء القدرات التنافسية للمنظمة، فضلاً عن العمل على خلق قيمة لأصحاب المصالح من خلال التنفيذ المنظم للمداخل والتقنيات الخاصة بأداة رأس المال الفكري، و اشار (,Ramirez ومشاركة المعرفة 75 (2018) الى ان مجارسات ادارة المعرفة تعني عمليات تعلم مرتبطة باستكشاف، نشر ومشاركة المعرفة البشرية بما فيها الصريحة والضمنية، من خلال الاستخدام المناسب للبيئة الثقافية والتكنولوجية بما يساهم في تحسين استثمار رأس المال الفكري للمنظمة، اما (141 (2018 : 141) فقد بينها بعملية اكتساب واستخدام الموارد والقدرات من اجل خلق بيئة تسهل وصول الافراد للمعلومات، وتمكنّهم من استثمارها بما يخدم الأهداف الاستراتيجية للمنظمة، في حين اكد (Ramirez, 2018 : 12) على انحا اساليب تعمل على ترجمة الأفكار الى أداء عملي تسعى من خلالها المنظمات لتحقيق اهداف محددة.

٢ - اهمية ممارسات ادارة المعرفة:

تسعى إدارة المعرفة الى تحليل الموارد والقدرات المعرفية المتاحة للمنظمة، او تلك التي تحتاج الى امتلاكها لزيادة كفاءة أداء المجالات الداخلية المختلفة كالموارد البشرية، المنتجات، والتكنولوجيا وبما يساهم في تنمية الأداء الكلي للمنظمة (Riege, 2017: 18). و بين (Tzortzaki & Mihiotis, 2017: 29) ان ممارسات إدارة المعرفة تلعب دوراً كبيراً في تحقيق مستويات الأداء العالي للمنظمات، من خلال المشاركة الحقيقية لصناع المعرفة بما يمتلكونه من أفكار خلاقة وخبرات في رسم خططها واستراتيجياتها، فضلاً عن رغبتها في مواجهة التحديات التنافسية مما يتطلب منها بذل المزيد من الطاقة، استثمار القدرات الإبداعية للعاملين، وخلق تشارك وظيفي من اجل تحقيق النجاح طويل الاجل. واكد (Gaffoor & Cloete, 2018: 7) على ال أهمية ممارسات إدارة المعرفة للمنظمات تبرز من خلال دورها في الآتي:

- تبني فكرة الابداع من خلال تشجيع مبدأ تدفق الأفكار بحرية لمواردها البشرية والمساهمة في صنع القرارات.
 - الاستثمار الفاعل والمنظم للأصول الفكرية التي تمتلكها.

- زيادة فاعلية أداء العمليات وتقليل الكلف من خلال استثمار الموارد المعرفية لأيجاد الحلول الإبداعية للمشاكل المحتملة.
 - خلق مناخ تنظيمي داعم ومشجع لثقافة التعلم والتطوير الذاتي المستمر.
 - تحقيق التفاعل الإيجابي بين العاملين من خلال العمل بروح الفريق.

٣- ممارسات ادارة المعرفة:

لقد تباينت آراء الباحثين في حقل إدارة المعرفة في عدد وترتيب ومسميات هذه الممارسات، ويوضح الجدول (٤) بعض اسهامات الباحثين في هذا المجال حسب تسلسلها الزمني:

الجدول (٤) بعض اسهامات الباحثين حول ممارسات إدارة المعرفة

	• • •	
الممارسات	الباحث والسنة والصفحة	ت
الله ،قالختحواذ، تنظخز ،مين، نشر، تطبيق	(Leidner & others, 2010: 11)	١
خلق، نشر، تطبیق	(Kogut, 2012: 18)	۲
تمييز، نشر، تطوير، تطبيق المعرفة	(Kermani, 2015: 50)	٣
خزاسه ،نترجاع، نشر	(Cheng, 2015: 71)	٤
خلق، نشر ، استجابة	(Nissen et al., 2017: 83)	٥
خلق، نشر، تطبیق	(Kiessling et al., 2017: 97)	٦
خلق، ترمخز ،زین، تطبیق	(Fugate et al., 2018: 67)	٧
استخز ،ذاوحن، بحث، نشر	(Darroch, 2018: 9)	٨
(خلق ٥)، (استحواذ ٢)، (تنظيم ١)، (نشر ٧)،	وع	المجم
(تطبیق ٥)، (تمییز ۱)، (تطویر ۱)، (خزن ٤)،		
(استرجاع ۱)، (استجابة ۱)، (ترميز ۱)، (بحث		
().		

ت المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على الادبيات المذكورة

يتضح من خلال الجدول (٤) وجود نطاق واسع من ممارسات إدارة المعرفة، اما اكثرها شيوعاً واستخداماً من قبل الباحثين فهي: خلق المعرفة، خزن المعرفة، نشر المعرفة، وتطبيق المعرفة. وهذا ما تبناه الباحث في دراسته الحالية:

1- خلق المعرفة: تحتم عملية خلق المعرفة بتطوير المعرفة التي تتشكل من قبل الموارد البشرية داخل المنظمة مع محاولة توسيعها على مستوى جماعات العمل من خلال الاجتماعات والحوارات، فضلاً عن سعيها في تحويل المعرفة الضمنية الى ظاهرية من خلال توفير الأجواء الإيجابية لزيادة التفاعل بين المديرين والمرؤوسين (Chen & Mohamed, 2014: 269).

واكد (Edenius & Styhre, 2015: 86) ان عملية خلق المعرفة اما تكون من مصادر داخلية كصناع المعرفة او من مصادر خارجية كالمكاتب الاستشارية، او الشراء من مجهزين خارجيين. وفي هذا السياق اشار (Harlow, 2016: 148) ان هذه العملية تعني قدرة المنظمة على تطوير محتوى معرفي جديد او استبداله بمحتوى يعمل حالياً بسبب التقادم والرغبة في مواكبة المستجدات في البيئة المحيطة بها. اذ تتضمن عملية

______ تأثير ممارسات ادارة المعرفة في تعزيز جودة الحدمة - بحث استطلاعي لآراء عينة من العاملين في الفنادق السياحية الخلق نشاطات المتماعية كالمشاركة والتعاون المعرفي، فضلاً عن نشاطات شخصية كالتطوير الذاتي للمعرفة الحالية او تطوير المعرفة الضمنية بسبب امتلاك خبرات جديدة.

7- خزن المعرفة: تحتاج المنظمات الى أداة استراتيجية من اجل خزن ونقل المعرفة تسمى الذاكرة التنظيمية، وذلك من اجل تحقيق الاستفادة المثلى من الخبرات والأفكار عند الحاجة اليها، اذ تقسم هذه الذاكرة على قسمين: الأول الذاكرة الشخصية و تشير الى المعرفة الفردية المكتسبة من الملاحظة الشخصية، التجارب والافعال، والثاني الذاكرة التنظيمية وتعني الذاكرة المتجمعة من الماضي والتي يمكن ان تؤثر في أداء المنظمة الحالي، وذلك من خلال وجود حلول ذات قيمة عالية تكون جاهزة لحل العديد من المشاكل وبما يقلل من الخسائر في الوقت والموارد التنظيمية (Ranjbarfard et al., 2015: 2).

في حين اشار (Li et al., 2016: 78) ان خزن المعرفة تتعامل مع كل الوسائل التي تمدف الى حفظ وإعادة استخدام الموجودات المعرفية في المنظمات بما يساهم في خلق ومشاركة القيم التنظيمية، وهذا غالباً ما يتضمن امتلاك نظام يسمح بان تكون المعرفة التنظيمية سهلة التوثيق، الوصول والاستخدام، والمراجعة والتحديث من قبل جميع العاملين في المنظمة.

٣- نشر المعرفة: يُعد نشر المعرفة أداة تجعل المعرفة متاحة لجميع المستخدمين وذلك بالاعتماد على طريقتين الرسمية وغير الرسمية، اذ من خلال الطريقة الأولى يتم اعتماد توفير المعرفة عبر الوثائق وقواعد البيانات والانترانت، اما الطريقة الثانية فتتضمن نشر المعرفة من خلال التفاعلات بين الافراد، اللقاءات وجها لوجه، الاجتماعات والمحادثات العامة (Amrtins & Terblanche, 2015: 64). وأشار (padron et والحيرات ذات العامة (al., 2017: 10) بأن عملية نشر المعرفة تتضمن مشاركة المعلومات، الأفكار، التوقعات و الخبرات ذات الصلة بين الافراد العاملين في جميع المستويات التنظيمية، اذ يمكن من خلال هذه العملية ان يتأثر أداء وحدات الاعمال داخل المنظمة ببعضهما البعض من خلال تشارك الخبرات والمعرفة، في حين أوضح وحدات الاعمال داخل المنظمة ببعضهما البعض من خلال تشارك الخبرات والمعرفة، في حين أوضح القيام بأعمال التوثيق، بل ان التفاعلات الاجتماعية تعد الأساس في ذلك، اذ ان تكرار نشر المعرفة يحدث بشكل غير رسمي عبر قنوات اتصال شخصية وبما يحقق تبادل الافكار والخبرات وضمان وصولها الى جميع أعضاء المنظمة.

٤- تطبيق المعرفة: ان تجميع المعرفة من قبل المنظمة لا يمكن ان يحقق الفائدة دون وجود تطبيق مناسب لها، اذ تعمل المنظمة ومن خلال التوجيهات المباشرة والتعليمات الى توظيف العديد من التقنيات لضمان الاستخدام الفاعل للمعرفة من قبل فرق العمل المدارة ذاتياً (Saini, 2015: 78). فيما بين (al., 2016: 177 على المعرفة، اذ ينبغي على العاملين القيام بالتنسيق لاستثمار المعرفة اللازمة في تحقيق العديد من المنافع لمنظماتهم، فضلاً عن ان نطاق تطبيق المعرفة يعتمد بشكل أساسي على طبيعة الحاجات المرتبطة بالعمل و توجهات إدارة المنظمة، وفي السياق نفسه اشار (Yondari & Cui, 2016: 51) ان تطبيق المعرفة من اجل انجاز الاعمال وحل المشاكل بفاعلية كبيرة من خلال استثمار القدرات والخبرات المعرفية، وهي قد تتشكل وتستخدم بشكل فردي او ضمن فرق عمل متخصصة.

ثانياً: جودة الخدمة:

1. مفهوم جودة الخدمة:

بين (Narangajavana & Hu, 2012: 34) ان جودة الخدمة تعني مقياس لمدى تلبية حاجات الزبائن وتوقعاتهم، اما (Newman, 2017: 126) فقد عدّها درجة من التميز تلازمها مجموعة من الخصائص تتصف بحا الخدمة كالتحرر من العيوب، اسعاد الزبائن، سهولة الاستخدام، المطابقة مع المتطلبات ومستوى القيمة التي يرغب بحا الزبون، في حين اضاف (2018: 29) الى انحا درجة من الرضا التي يمكن ان تحققها الخدمة للزبائن عن طريق اشباع حاجاتهم وتلبية رغباتهم وتوقعاتهم. ويشير (, 2018: 37 الى ان جودة الخدمة مجموعة من الخصائص الجوهرية تحملها الخدمة والتي يمكن ان تفي بحاجات ومتطلبات الزبون.

٢. اهمية جودة الخدمة:

اكد (William, 2015: 377) ان وجود مستوى عالٍ من جودة الخدمة يمكن ان يحقق للمنظمة مجموعة من المزايا منها:

- تحسين سمعتها في سوق الاعمال.
- القدرة على زيادة مستوى أسعار الخدمات قياساً بالمنافسين.
- زيادة ولاء الزبائن والحصة السوقية، فضلاً عن زيادة الأرباح.
 - تخفيض كلف الأنشطة ومشاكل الانتاج.
 - زيادة مستوى الإنتاجية.
- في حين أشار (Lari & Asllani, 2015: 432) الى ان جودة الخدمة يمكن ان تحقق العديد من المزايا ضمن بعدين هما:
- خلق القيمة: تعد جودة الخدمة عنصراً مهماً في خلق القيمة للأعمال، فمن وجهة النظر التقليدية لم تكن الخدمات ذات جانب حيوي لدى متخذي القرارات في منظمات الاعمال. اما في ظل عالم المنافسة اليوم فقد تغيرت تلك النظرة بسبب التأثير الكبير لقطاع الخدمات في اقتصاديات الدول، اذ أصبحت جودة الخدمة تلعب دورا كبيراً في تحقيق هدف تعظيم ثروة المساهمين، فضلاً عن الأثر المهم في تحقيق الرضا للزبائن وانعكاس ذلك على زيادة الربحية والحصة السوقية للمنظمات.
- رضا الزبائن: تؤسس جودة الخدمة الى وجود علاقة تقوم على تحقيق الرضا والقناعة لجميع الشركاء ضمن هيكل السوق، مما يعني ان كل الشركاء قد تم تلبية توقعاهم وتحقيقها بالشكل الأمثل. وفي ضوء ذلك تسعى إدارة المنظمات الى تطوير نماذج في التسويق وإدارة الخدمات تمدف الى تحقيق رضا الزبون، وذلك من خلال توافر الفهم العميق لدى متخذي القرارات حول طبيعة الزبائن وكيفية وأسلوب تقييمهم لجودة الخدمة من اجل الوصول الى مستوى الرضا لديهم.

___ تأثير ممارسات ادارة المعرفة في تعزيز جودة الخدمة -بحث استطلاعي لآراء عينة من العاملين في الفنادق السياحية

٣. ابعاد جودة الخدمة:

بعد مراجعة الادبيات الخاصة بمفهوم جودة الخدمة، لاحظ الباحث وجود تباين بين الباحثين حول تحديد طبيعة ابعادها، وفيما يلي بعض اسهامات الباحثين حول تحديد ابعادها حسب تسلسلها الزمني وكما موضح في الجدول (٥):

الجدول(٥) بعض اسهامات الباحثين لأبعاد جودة الخدمة

الابعاد	(الباحث والسنة والصفحة)	ت
الجودة الفنية، الجودة الوظيفية، صورة المنظمة	(Gronroos, 2007: 8)	١
التسهيلات المادية، الترويج، الرضا بعد الشراء	(Katerattanakul & Siau, 2011: 59)	۲
أنموذج (Servqual) الملموسية، الموثوقية،	(Elena, 2017: 14)	٣
الاستجابة، الاعتمادية، التعاطف		
أغوذج (Servqual) الملموسية، الموثوقية،	(Tsietsi & Last, 2018: 33)	٤
الاستجابة، الاعتمادية، التعاطف		
أنموذج (Servqual) الملموسية، الموثوقية،	(Tanyamai, 2018: 42)	٥
الاستجابة، الاعتمادية، التعاطف		
(الجودة الفنية ١)، (الجودة الوظيفية ١)، (صورة	وع	المجم
المنظمة ١)، (التسهيلات المادية ١)، (الترويج ١)،		
(الرضا بعد الشراء ١)، (الملموسية ٣)، الموثوقية		
٣)، (الاستجابة ٣)، (الاعتمادية ٣)، (التعاطف		
.(٣		

على المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على الادبيات المذكورة

يتضح من خلال الجدول (٥)، وجود تباين في آراء الباحثين حول تحديد ابعاد جودة الخدمة، الا ان. هنالك اتفاقاً كبيراً فيما بينهم حول الابعاد التي يتضمنها أنموذج (Servqual) والمتمثلة برالملموسية، الموثوقية، الاستجابة، الاعتمادية، والتعاطف)، وهي التي تبناها الباحث في دراسته الحالية لما تحظى به من نسبة قبول واتفاق عالية بين الباحثين.

اللموسية: يشير (Soteriou & Stavrinides, 2015: 24) ان الملموسية هي كل اشكال الاعتناء بالتسهيلات المادية، المعدات وحتى ثقافة ومظهر العاملين بما يحقق التميز في انتاج وتقديم الخدمة. في حين بين (von & Cuffe, 2017: 38) الدور الكبير للمظهر المادي لجهز الخدمة وطبيعة سلوكه وتعامله في خلق صورة ذهنية لدى الزبائن اتجاه المنظمة الخدمية، فضلاً عن التأثير في دعم سمعتها وكسب زبائن جدد. ويؤكد (Tey et al., 2014: 88) اهتمام المنظمات الخدمية بالتسهيلات المادية، المعدات ومظهر مجهز الخدمة يمكن ان يساهم في خلق الرضا والانطباع الإيجابي لدى الزبون بحصوله على خدمة ذات قيمة عالية، وبالتالي دعم عملية اتخاذ قرار الشراء منذ الوهلة الأولى.

7- الموثوقية: بين (Kouthouris & Alexandris, 2016: 101) ان الموثوقية تعني قدرة المنظمات على انجاز الخدمة بدقة عالية وبما يمنحها الجدارة والتميز في السوق المستهدف، واشار (, Mey & Mohamed) الى الدور الكبير للموثوقية في استدامة العلاقات بعيدة الأمد مع الزبائن، وذلك من خلال الإيفاء بتقديم الخدمة بالوقت المحدد وكما معلن عنها مسبقاً، في حين عدّها (, 2015: وتسليمها في الوقت المحدد، وإدارة المهمة التي تسعى لإدارة المشاكل المرتبطة بتقديم الخدمة للزبائن، أداءها وتسليمها في الوقت المحدد، وإدارة السجلات والفواتير خالية الأخطاء.

— الاستجابة: اشارا (Rohini & Mahadevappa, 2016: 60) بأن الاستجابة تعني رغبة المنظمة الخدمية وحرصها على مساعدة الزبائن في الحصول على الخدمة بالجودة العالية، اما (Zumman, 2013: 7 وكلما على ان الطبيعة التفاعلية بين الزبون ومجهز الخدمة، ثُمكّن المنظمة من استثمار بُعُد الاستجابة في تحقيق التواصل الفعال مع الزبائن وبما يضمن الوصول الى الخدمة بجودة عالية. بينما عدّها (Edvardsson, 2015: 86) طبيعة التفاعل بين عنصر السرعة مع القدرات الخدمية التي تمتلكها المنظمة لتحقيق الاستجابة الفاعلة لطلبات الزبائن بحيث يكون هنالك حرص عالٍ على تقليل وقت الانتظار الذي يعاني منه الزبائن.

5- الاعتمادية: بين (336: 336: Sureshchandar et al., 2015: 336) ان الاعتمادية تتمثل بوجود فرق عمل تتصف بالحرص والرقابة الذاتية في تقديم افضل خدمة للزبائن، من خلال تلبية احتياجاتهم فضلاً عن الإجابة على استفساراتهم في الوقت المناسب. في حين نظر اليها (177: 177: 2015: كالى انحا مدى امتلاك المنظمة الخدمية لمجهزي الخدمة الذين يحملون صفات اللطف، الموّدة، والحرص على تقديم النصائح للزبائن، فضلاً عن توفير الأجواء المريحة والعناية الخاصة بكل احتياجاتهم. فيما اكد (18 عليم معهم، عن قدرتها في خلق الشراكات الاستراتيجية وبما يؤثر في زيادة ربحية المنظمة وحصتها السوقية.

٥- التعاطف: يشير (Lassar et al., 2015:22) على ان التعاطف يعني مدى قدرة المنظمة الخدمية على اظهار العناية والاهتمام الشخصي بزبائنها. في حين بيّن (Nitecki, 2016: 181) ان اهتمام المنظمة الحدمية بشكل شخصي بالزبون بمكن ان يتمثل بعدة صور منها، توفير البيئة المادية المريحة، سهولة الحصول على الخدمة، التوقيت المناسب، منهجية ودقة الإجراءات الإدارية، كفاءة وخبرة مجهزي الخدمة في تشخيص المشاكل ومعالجتها آنياً، فضلاً عن مستوى فهمهم لحاجات الزبائن ومدى قدرتهم في التواصل معهم بشكل فعال وسهل. واضاف (Cristobal et al., 2017: 317) بأنه عملية منهجية في أداء الخدمة، والايصائية في تصميمها بما يلي ادق التفاصيل التي يبحث عنها الزبون لتحقيق الاشباع في حاجاته.

المبحث الثالث: قياس علاقات التأثير بين متغيرات البحث

يهدف هذا المبحث الى قياس تأثير المتغير المستقل (ممارسات ادارة المعرفة) في المتغير المعتمد (جودة الخدمة) باختبار الفرضية الرئيسة والفرضيات الفرعية المنبثقة عنها، وذلك بالاعتماد على تحليل الانحدار البسيط (SIMPLE REGRESSION ANALYSIS) واختبار (F) لتحديد معنوية معادلة الانحدار (التأثير)، اذ يوجد تأثير معنوي اذا كانت قيمة (F) المحسوبة اكبر من قيمة (F) الجدولية. ولا يوجد هذا

تأثير المعنوي اذا كانت قيمة (F) المحسوبة اصغر من قيمة (F) الجدولية عند مستوى معنوية بلغ (0.01)، الخلولية عند مستوى معنوية بلغ (0.01)، كذلك تم استخدام معامل التحديد (R²) لتفسير مقدار تأثير المتغير المستقل بأبعاده للتغيرات التي تطرأ على المتغير المعتمد.

وبناءاً على ما تقدم، سيتم تحقيق هدف المبحث من خلال فقرة رئيسة تخصص لاختبار الفرضية الرئيسة وما ينبثق عنها من فرضيات فرعية، وكما يأتي:

قياس تأثير ممارسات ادارة المعرفة في جودة الخدمة (الفرضية الرئيسة):

تفيد هذه الفرضية بوجود تأثير ذات دلالة معنوية لممارسات ادارة المعرفة بأبعادها في جودة الخدمة بأبعادها، ومن اجل معرفة مدى صحتها لابد من اختبار الفرضيات الفرعية المنبثقة عنها، وتشير النتائج الواردة في الجدول (6) الى اختبار (F) لتحليل معنوية انموذج (الانحدار الخطي البسيط) من اجل قياس تأثير ممارسات ادارة المعرفة بأبعادها (X) في جودة الخدمة (Y) بأبعادها:

الجدول (6) قياس تأثير ممارسات ادارة المعرفة بأبعادها (X) في جودة الخدمة (Y) بأبعادها

R2 المتغير المعتصر المعتصر المعتصر المعتصر المعتصر المعتصر المعتصر المعتصر المعرفة (0.0,000 (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1.7%) (1		()	J. 4 ()	• •• 5	, ,	
(۲) المحسوبة الجدولية الجدولية العسير (۲) المعرفة (۲) المعرفة (۲) المحسوبة الجدولية (۲) المعرفة الجدولية المعرفة (۲) المعرفة (۲) المعرفة المعرفة (۲) المعرفة المعرفة (۲) المعرفة المحسوبة المحسوبة المحسوبة المحسوبة المحسوبة المحسوبة المعرفة المحسوبة ا		(F	قةميـ (عر تەفى (X1)	خلق الم	المتغير المستقل
7,77% ۸۳,۰۱۰ 0,019 (Y) 4,019 (Y) 4,019 (Y) 4,019 (Y) 0,019 (X) 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010 0,010	التفسير R ²	الجدو لية	المحسوبة	B1	A	المتغير المعتمد
((X2) All Color (X2) خزن المعرفة (X2) قةمير (X2) قةمير (X2) A ordinary جودة المحدخا (X3) (X1) (X1) (X1) (X1) (X1) (X1) (X1) (X1) (X1) (X2) (X1) (X1	٠,٤٥٥			٠,٥٨٧		جودة المدخل (Y)
R2 المحسوبة التفسير معادلة الانحدار R2 المحسوبة المحسوبة<		Y = 0.5	519 + 0.58	37 * X1		معادلة الانحدار
R2 المحسوبة التفسير معادلة الانحدار R2 المحسوبة المحسوبة<	معامل التفسير	(F	قةميـ (عر تمنى (X2)	خزن الم	
٠,٣٨٧ 7,7٣٤ ٧٢,١٦٢ ٠,٤٢٣ ٠,٣١٢ Y = 0.312 + 0.423 * X2 نشر المعربة (X3) قةمير (X3) معامل التفسير جودة المدخل (Y) معادلة الانحدار B1 A (Y) ٠,٢٨٥ Y = 0.285 + 0.761 * X3 نجربة المعرفة (X4) معامل التفسير R2 قةمير (F) قةمير (X4) معامل التفسير بجودة المدخل (Y) بجربة المعرفة (X4) بدولية الإنحدار Y = 0.418 + 0.855 * X4 Y = 0.418 + 0.855 * X4 X4 ممار سات ادارة المعرفة (X) قةمير (F) معامل التفسير (X) A (Y) بحردة المعرفة (X) B1 A A بردة المدخلية الأدادال (X) B1 A (X) (Y) بحردة المعرفة (Y)	\mathbb{R}^2	الجدولية	المحسوبة	B1		جودة المدخل (Y)
قةمد (F) معامل التفسير R2 قةمد (F) المحسوبة الجدولية المحبوبة الجدولية (Y) المحسوبة الجدولية (Y) المحسوبة الجدولية (Y) المحسوبة الجدولية (Y) المحسوبة الجدولية (Y) معامل التفسير (X) معامل التفسير (X) معامل التفسير (X) معامل التفسير (X) A (Y) معامل (Y)	٠,٣٨٧	٦,٦٣٤	77,177	٠,٤٢٣	٠,٣١٢	
قةمد (F) معامل التفسير R2 قةمد (F) المحسوبة الجدولية المحبوبة الجدولية (Y) المحسوبة الجدولية (Y) المحسوبة الجدولية (Y) المحسوبة الجدولية (Y) المحسوبة الجدولية (Y) معامل التفسير (X) معامل التفسير (X) معامل التفسير (X) معامل التفسير (X) A (Y) معامل (Y)		Y = 0.3	312 + 0.42	23 * X2		معادلة الانحدار
٠,٤٩٩ ٦,٦٣٤ ٨٨,٩٧٥ ٠,٧٦١ ٠,٢٨٥ Y = 0.285 + 0.761 * X3 تطبیق المعرفة (X4) قةمد (X4) تطبیق المعرفة (X4) معامل التفسیر جودة المعرفة المعرفة المعرفة (Y) 3 معامل التفسیر (X) 4 معامل التفسیر (X) معادلة الانحدار (X) 4 معامل التفسیر (X) 3 معامل التفسیر (X) جودة المحداد (X) 3 المحسوبة الجدولية (X) 3 المحسوبة الجدولية (X) • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	معامل التفسير	(F	قةمدِ (عر تم <u>ن</u> (X3)	نشر الم	
Y = 0.285 + 0.761 * X3 معادلة الانحدار (F) قةمير (X4) قةمير (X4) معامل التفسير جودة اقمدخا (Y) B1 A (Y) A ٠,٦٣٨ 1,٦٣٤ 11٧,٣٨٢ ٠,٨٥٥ ٠,٤١٨ معادلة الانحدار Y = 0.418 + 0.855 * X4 ممار سات ادارة المعرفة (F) قةمير (F) ممار سات ادارة المعرفة (X) معامل التفسير جودة القمدخا (Y) معامل التفسير جودة القمدخا (Y) 1,772 7,772 7,772 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774 7,774	\mathbb{R}^2	الجدولية	المحسوبة	B1	A	جودة الممدخد (Y)
تطبیق المعرفة (X4) معامل التفسیر R2 قةمی الجدولیة B1 A ۰,٦٣٨ ٦,٦٣٤ ١١٧,٣٨٢ ٠,٨٥٥ ٠,٤١٨ Y = 0.418 + 0.855 * X4 معادلة الانحدار (F) قةمی (F) ممار سات ادارة المعرفة قةمی (F) معامل التفسیر جودة المحداد (Y) جودة المحداد (Y) عامل التفسیر ب۷۸۳ ۲,7۳٤ ۲٤٨,۲١٦ ۰,۸۷۷ ۰,09۳	٠,٤٩٩	٦,٦٣٤	۸۸,۹۷٥	٠,٧٦١	٠,٢٨٥	
R2 المحسوبة الجدولية الجدولية المحسوبة الجدولية (Y) المحسوبة الجدولية المحسوبة الجدولية (Y) المحسوبة الجدولية (X) المحسوبة (X)		Y = 0.2	285 + 0.76	51 * X3		معادلة الانحدار
۲,7۳۸ 7,7۳٤ 11۷,۳۸۲ 0,۸00 0,51Λ Y = 0.418 + 0.855 * X4 معادلة الانحدار ممارسات ادارة المعرفة قةمير (F) معامل التفسير (X) (X) (X) جودة القمدخا (Y) 81 A ٠,٧٨٣ 7,7٣٤ ٢٤٨,٢١٦ ٠,٨٧٧ ٠,٥٩٣	معامل التفسير	(F	قةمدِ (معرفة (X4)	تطبيق ال	
Y = 0.418 + 0.855 * X4 معادلة الانحدار (F) معامل التفسير ممار سات ادارة المعرفة قةمي (F) معامل التفسير (X) (X) جودة القمدخا (Y) B1 A ٠,٧٨٣ ٦,٦٣٤ ٢٤٨,٢١٦ ٠,٨٧٧	\mathbb{R}^2	الجدولية	المحسوبة			جودة الممدخل (Y)
جودة المحدد الله المعرفة المحرفة المحدولية (F) معامل التفسير (X) (X) (X) (Y) معامل التفسير (X) (Y) معامل التفسير (Y) جودة المحدولية (Y) (X) (Y) (X) (X) (X) (X) (X) (X) (X) (X) (X) (X	٠,٦٣٨	٦,٦٣٤	117,77	٠,٨٥٥	٠,٤١٨	
جودة المُمدخل (X) (X) (X) جودة المُمدخل (Y) المحسوبة الجدولية (Y) معامل النفسير (Y) جودة المُمدخل (Y)	Y = 0.418 + 0.855 * X4					معادلة الانحدار
R2 (X) جودة المحدولية B1 A ٠,٧٨٣ ٦,٦٣٤ ٢٤٨,٢١٦ ٠,٨٧٧	معامل التفسيد	(F	قةمد (ادارة المعرفة	ممارسات	
المحسوبة الجدولية الجدولية ۱,۷۸۳ ۲٤٨,۲۱٦ ۰,۸۷۷ ۱,۷۸۳ ۲٤۸,۲۱٦ ۰,۵۷۷		\mathbf{R}^2 (X)		درة الجمادة (V)		
	10			B1	A	
V 0.502 + 0.077 * V	٠,٧٨٣	٦,٦٣٤	7 £ 1 , 7 1 7	٠,٨٧٧	۰,09۳	
Y = 0.593 + 0.8// * X		Y = 0.593 + 0.877 * X				

n = 160

كالمصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الحاسب الالكترويي

أ. اختبار الفرضية الفرعية الاولى:

- فرضية العدم (H0): لا يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لخلق المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها.
- فرضية الوجود (H1): يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لخلق المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها. يتضح من خلال النتائج الواردة في الجدول (6):
- أ. بلغت قيمة (F) المحسوبة لخلق المعرفة (X1) (X1) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (P) المخترفة (P) الأغوذج (الانحدار الخطي البسيط) عند مستوى معنوية (P) اي عند درجة ثقة (P) محامل الانحدار (P=0.587) مما يدل على ان بُعُد خلق المعرفة يؤثر في جودة الخدمة للفنادق السياحية المبحوثة.
- ب. بلغت قيمة معامل التفسير ((R^2)) ((R^2)) مما يعني ان بُعُد خلق المعرفة ((R^2)) يفسير ما نسبته ((R^2)) من التغيرات التي تحدث لجودة الخدمة ((R^2)) اما النسبة المتبقية ((R^2)) فتعود الى تأثير متغيرات اخرى لم تدخل في هذا الانموذج.

مما تقدم يتضح وجود تأثير معنوي لخلق المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها، مما يعني رفض فرضية العدم (H0) و قبول فرضية الوجود (H1) بمعنى يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لخلق المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها.

ب. اختبار الفرضية الفرعية الثانية:

- فرضية العدم (H0): لا يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لخزن المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها.
- فرضية الوجود (H1): يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لخزن المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها. يتضح من خلال النتائج الواردة في الجدول (6):
- أ. بلغت قيمة (F) المحسوبة لخزن المعرفة (X2) ((X2) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة ((X2) المخوذج (الانحدار الخطي البسيط) عند مستوى معنوية (1%) اي عند درجة ثقة ((X2))، وهذا يشير الى ثبوت معامل الانحدار ((X2)) عما يدل على ان بُعُد خزن المعرفة يؤثر في جودة الخدمة للفنادق السياحية المبحوثة.
- ب. بلغت قيمة معامل التفسير (R^2) (N, V, V) ثما يعني ان بُعُد خزن المعرفة (X2) يفسر ما نسبته (V, V, V) من التغيرات التي تحدث لجودة الخدمة (V, V, V) اما النسبة المتبقية (V, V, V, V) فتعود الى تأثير متغيرات اخرى لم تدخل في هذا الانموذج.

في ضوء ما تقدم يتضح وجود تأثير معنوي لخزن المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها، مما يعني رفض فرضية العدم (H0) و قبول فرضية الوجود (H1) بمعنى يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لخزن المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها.

ج. اختبار الفرضية الفرعية الثالثة:

- فرضية العدم (H0): لا يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لنشر المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها.
- فرضية الوجود (H1): يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لنشر المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها.

- أ. بلغت قيمة (F) المحسوبة لنشر المعرفة (X3) (۸۸,۹۷٥) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (۹۹ (٦,٦٣٤) لأنموذج (الانحدار الخطي البسيط) عند مستوى معنوية (۱ %) اي عند درجة ثقة (۹۹ %)، وهذا يشير الى ثبوت معامل الانحدار (B=0.761) مما يدل على ان بُعُد نشر المعرفة يؤثر في جودة الخدمة للفنادق السياحية المبحوثة.
- ب. بلغت قيمة معامل التفسير (R²) (R٩) (٩) ما يعني ان بُعُد نشر المعرفة (X3) يفسر ما نسبته (٩,٩) من التغيرات التي تحدث لجودة الخدمة (Y)، اما النسبة المتبقية (٥٠,١ %) فتعود الى تأثير متغيرات اخرى لم تدخل في هذا الانموذج. مما تقدم يتضح وجود تأثير معنوي لنشر المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها، مما يعني رفض فرضية العدم (H0) و قبول فرضية الوجود (H1) بمعنى يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لنشر المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها.

د. اختبار الفرضية الفرعية الرابعة:

- فرضية العدم (H0): لا يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لتطبيق المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها.
 - فرضية الوجود (H1): يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لتطبيق المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها. يتضح من خلال النتائج الواردة في الجدول (6):
- أ. بلغت قيمة (F) المحسوبة لتطبيق المعرفة (X4) (X4) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (P) المحسوبة لتطبيق المعرفة (P) المخدار الخطي البسيط) عند مستوى معنوية (P) اي عند درجة ثقة (P) وهذا يشير الى ثبوت معامل الانحدار (P=0.855) مما يدل على ان بُعُد تطبيق المعرفة يؤثر في جودة الخدمة للفنادق السياحية المبحوثة.
- ب. بلغت قيمة معامل التفسير (R²) (٢٩٠,١٣٨) مما يعني ان بُعُد تطبيق المعرفة (X4) يفسر ما نسبته (٣٦,٢ %) من التغيرات التي تحدث لجودة الخدمة (Y)، اما النسبة المتبقية (٣٦,٢ %) فتعود الى تأثير متغيرات اخرى لم تدخل في هذا الانموذج. في ضوء ما تقدم يتضح وجود تأثير معنوي لتطبيق المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها، مما يعني رفض فرضية العدم (H0) و قبول فرضية الوجود (H1) معنى يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لتطبيق المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها.

واعتماداً على النتائج السابقة ضمن الفرضية الرئيسة وللتأكد من معنوية تأثير ممارسات ادارة المعرفة (X) في جودة الخدمة بأبعادها (Y) قام الباحث بأختبار الفرضيتين الآتيتين:

- فرضية العدم (H0): لا يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لممارسات ادارة المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها.
- فرضية الوجود (H1): يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لممارسات ادارة المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها.
 - يتضح من خلال النتائج الواردة في الجدول (6):
- أ. بلغت قيمة (F) المحسوبة لممارسات ادارة المعرفة (X) (X) (X) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (X) المحسوبة لممارسات ادارة المعرفة (X) اي عند درجة ثقة البالغة (X) اي عند درجة ثقة المحسوبة (X) اي عند درجة ثقة (X) اي عند درجة ثقة (X) اي عند درجة (X) اي ع

(٩٩ %)، وهذا يشير الى ثبوت معامل الانحدار (B=0.877) مما يدل على ان ممارسات ادارة المعرفة تؤثر في جودة الخدمة للفنادق السياحية المبحوثة.

ب. بلغت قيمة معامل التفسير (R^2) (N,V,V) مما يعني ان ممارسات ادارة المعرفة (X) تفسر ما نسبته (Y) من التغيرات التي تحدث لجودة الخدمة (Y)، اما النسبة المتبقية (Y,V) فتعود الى تأثير متغيرات اخرى لم تدخل في هذا الانموذج.

مما تقدم يتضح وجود تأثير معنوي لممارسات ادارة المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها، مما يعني رفض فرضية العدم (H0) و قبول فرضية الوجود (H1) بمعنى يوجد تأثير ذات دلالة معنوية لممارسات ادارة المعرفة في جودة الخدمة بأبعادها. وبعد التأكد من وجود التأثير لكافة ابعاد ممارسات ادارة المعرفة، قام الباحث بوضع الجدول (7) الخاص بتوضيح قوة التأثير لأبعاد التسويق الداخلي في جودة الخدمة وفقاً الى قيم معامل التفسير (R2) وكالآتي:

الجدول (7) ترتيب قوة تأثير ابعاد ممارسات ادارة المعرفة في جودة الخدمة

	J # J J	3 3 1 3 () 3
ترتيب قوة علاقة التأثير	معامل التفسير (R ²)	ابعاد ممارسات ادارة المعرفة
الثالث	٠,٤٥٥	خلق المعرفة (X1)
الرابع	٠,٣٨٧	خزن المعرفة (X2)
الثاني	٠,٤٩٩	نشر المعرفة (X3)
الاول	٠,٦٣٨	تطبيق المعرفة (X4)

كالمصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الحاسب الالكتروني

يتضح من خلال النتائج الواردة في الجدول (7) ان بُعُد تطبيق المعرفة جاء بالمرتبة الاولى من حيث قوة التأثير في جودة الخدمة، اذ بلغ معامل تفسيره (,,770) اذ يفسر ما قيمته (,770) اذ يفسر ما قيمته حلى الانموذج، وجاء بالمرتبة الثانية بُعُد نشر المعرفة بمعامل تفسير (,993) اذ يفسر ما قيمته (,993) من التغيرات التي تحدث على الانموذج، فيما احتل بُعُد خلق المعرفة المرتبة الثالثة بمعامل تفسير (,993) من التغيرات التي تحدث على الانموذج، اما المرتبة الرابعة والاخيرة (,500) اذ يفسر ما قيمته (,500) من التغيرات التي تحدث على الانموذج، اما المرتبة الرابعة والاخيرة لقد حصل عليها بُعُد خزن المعرفة اذ بلغ معامل تفسيره (,770) اذ يفسر ما قيمته (,770) اذ يفسر ما قيمته الانموذج.

المبحث الرابع: الاستنتاجات والتوصيات

في هذا المبحث سيتم عرض الاستنتاجات في ضوء الاجراءات النظرية والعملية اللتان اجراهما الباحث ضمن فقرات البحث السابقة وبعد ذلك تقديم التوصيات المقترحة للفنادق المبحوثة خاصة والفنادق المماثلة الاخرى على وجه العموم.

١- الاستنتاجات الخاصة بالجانب النظرى:

- يعد استثمار الموارد المعرفية العنصر الاساس في كسب منظمات الاعمال للقدرات التنافسية، من خلال دعم عمليات الابداع والتجديد والابتكار وبما يحقق ذلك الارتقاء بمستوى الانتاجية على مستوى العاملين والمنظمة بشكل عام.
- ان ممارسات ادارة المعرفة هي عبارة عن استراتيجيات تمدف الى استكشاف المعرفة داخل المنظمة والعمل على استدامتها ونشرها بما يحقق التحفيز في مشاركة الافكار وزيادة فرص التعلم بين جميع اعضاء المنظمة وخلق بيئة عمل ايجابية تساهم في رفع مستويات الاداء.
- تبرز اهمية ممارسات ادارة المعرفة في قدرتها على تحقيق مستويات الاداء العالي لمنظمات الاعمال عبر توظيف سلوكيات العاملين ضمن مناخ تنظيمي تفاعلي يسعى الى خلق المعرفة الجديدة، مع التركيز على تحديد السياسات والبرامج الملائمة لتحقيق الاستثمار للموارد المعرفية الحالية وبما ينعكس ايجابياً لتلبية متطلبات جودة الخدمات المقدمة للزبائن.
- تسعى ادارة المنظمات الخدمية الى تطوير الوسائل والطرق التي تمكنها من قياس جودة الخدمة والعمل على تحسينها وفقاً لدراسة آراء الزبائن وأفكارهم بما يحقق الاستجابة الحقيقية لاحتياجاتهم ومتطلباتهم.
- ان جودة الخدمة هي ثقافة تنظيمية تسعى الى تصميم الوظائف والمهام بما يحقق اقصى تلبية لحاجات ورغبات الزبائن وبالشكل الذي يفوق توقعاتهم المحددة مسبقاً.

٢- الاستنتاجات الخاصة بالجانب العملي:

ان ممارسات ادارة المعرفة تؤثر بشكل معنوي في جودة الخدمة ويستنتج من ذلك ان اتباع ممارسات ادارة المعرفة بالشكل الصحيح من قبل الفنادق السياحية المبحوثة يقود الى تحقيق جودة الخدمة في تلك الفنادق، كما توجد علاقات تأثير معنوية لكافة ابعاد ممارسات ادارة المعرفة في جودة الخدمة، وقد اتضح ذلك من خلال الآتي:

- 1. تهتم الفنادق السياحية المبحوثة كثيراً بمتغير ممارسات ادارة المعرفة، ويتضح ذلك من خلال تركيزها على استثمار القدرات المعرفية الحالية واستدامتها من اجل خلق قدرات معرفية جديدة تحقق التميز التنافسي.
- ٢. يحتل بُعُد خلق المعرفة اهمية كبيرة في الفنادق السياحية المبحوثة، ويظهر ذلك من خلال وجود تطوير مستدام للمحتوى المعرفي او العمل على استبدال المحتوى الحالي الذي اصابه التقادم جراء تطور المتغيرات البيئية المحيطة.
- ٣. تحتم الفنادق السياحية المبحوثة في خزن المعرفة من خلال تعاملها مع كافة الوسائل التي تحدف لحفظ واعادة استخدام الموجودات المعرفية.

- ٤. تولي الفنادق السياحية المبحوثة اهمية كبيرة جداً في نشر المعرفة، ويتبين ذلك من خلال المشاركة
 الفاعلة وتبادل المعلومات، الافكار والخبرات بين الاقسام الوظيفية بما يحقق مستويات اداء عالية.
- ه. تمتم الفنادق السياحية المبحوثة بشكل كبير بتطبيق المعرفة عبر الاستخدام المباشر لهذه القدرات في انجاز الاعمال وحل المشاكل بفاعلية كبيرة على المستوى الفردي او فرق العمل.

ثانياً: التوصيات:

استكمالاً لمتطلبات المنهجية، وفي ضوء الاستنتاجات، نورد مجموعة من التوصيات والتي نأمل أن تكون محط عناية الإدارة في الفنادق المبحوثة، بما يجعلها تُسهم في الوصول إلى أفضل السبل لتحقيق العلاقة بين ممارسات ادارة المعرفة وجودة الخدمة، لذا نشير إلى أهم التوصيات التي يحيط بما البحث الحالى:

- أ. الاهتمام بشكل اكبر في ادارة البحث والتطوير من اجل اكتساب وخلق المعرفة ومواكبة المستجدات المعرفية سواء كانت في البيئة الداخلية او الخارجية، من خلال تأسيس تقسيم وظيفي متخصص في استقطاب وتنفيذ الافكار والمقترحات المقدمة من قبل العاملين والزبائن.
- ب. الاستثمار بشكل اكبر في تقنيات وبرامج خزن المعرفة من خلال توفير انظمة معلومات محوسبة تعمل على تصنيفها حسب طبيعة استخدامها بالشكل الذي يدعم متخذو القرار والالمام بالمعلومات المحدثة عن الزبائن والعاملين.
- ج. التركيز بشكل اكبر على تحويل المعرفة الضمنية الى ظاهرية من خلال توفير الاجواء الايجابية لتحقيق التفاعل بين العاملين والاهتمام بعقد الاجتماعات، الحوارات وورش العمل بينهم وزيادة العلاقة الشخصية بشكل مستدام.
- د. الاهتمام بشكل اكبر في تطبيق القدرات والخبرات المعرفية التي تمتلكها الفنادق السياحية المبحوثة من خلال خلق فرق عمل متخصصة في ابتكار اساليب متقدمة لخدمة الزبائن، فضلاً عن انشاء مواقع الكترونية تعمل على بناء جسور التواصل بين هذه الفُرَق والزبائن بما يضمن الوصول الى التميز في مجال الخدمة السياحية.

المصادر:

- 1- Agus A, Barker S, and Kandampully J.(An exploratory study of service quality in the Malaysian public service sector). International Journal of Quality and Reliability Management, vol. 24 issue (2): 2015
- 2- Alegre, J., Sengupta, K. and Lapiedra, R. (Knowledge management and innovation performance in a high-tech SMEs industry), International Small Business Journal, Vol. 31, 2016
- 3- Cheng, M. Y. (Knowledge sharing in academic institutions: A study of Multimedia University Malaysia). Electronic Journal of Knowledge Management,vol. 3, issue (7), 2015
- 4- Cristobal, E., Flavián, C. and Guinalíu, M. (Perceived e-service quality (PeSQ). Measurement validation and effects on consumer satisfaction and web site loyalty). Managing Service Quality, vol.17, issue (3), 2017

- 5- Chen, L. and Mohamed, S. (Contribution of knowledge management activities to organizational business performance), Journal of Engineering, Design and Technology, vol. 6, issue (3), 2014
 - 6- Darroch, J. (Knowledge Management, Innovation, and Firm Performance). Journal of Knowledge Management, vol. 9, issue (3), 2018
- 7- Edenius, M. and Styhre, A. (Knowledge management in the making: using the balanced scorecard and e-mail systems). Journal of Knowledge Management,vol.10, issue (3), 2015
- 8- Elena, Patten (Conceptualizing Service Quality in MultichannelFashion Retailing), A thesis submitted to the University of Gloucestershire, UK, in accordance with the requirements of the degree of PhD in the Faculty of Marketing. 2017
- 9- Edvardsson, Bo.(Service quality: Beyond cognitive assessment: Managing Service Quality), An International Journal, vol. 15, issue (2), 2015
- 10- Fugate, B. S., Stank, T. P., and Mentzer, J. T. (Linking Improved Knowledge Management to Operational and Organizational Performance). Journal of Operations Management, vol.27, issue (3), 2018
- 11- Getty, J. M., and Getty, R. L. (Lodging quality index (LQI): assessing customers' perceptions of quality delivery). International Journal of Contemporary Hospitality Management, vol.15, issue (2), 2015
- 12- Gold, A., Malhotra, A. and Segars, A. (Knowledge management: an organizational capabilities perspective), Journal of Management Information Systems, vol. 18, issue, (1), 2017
- 13- Gaffoor,S. and Cloete,F.(Knowledgemanagement in local government: The case of Stellenbosch Municipality). SA Journal of Information Management,vol. 12 issue (1), 2018
- 14- Gronroos, C. (Relationship marketing: the strategy continuum). Journal of the Academy of Marketing Science, vol.23, issue(4), 2007
- 15- Hislop, D. (Mission impossible? Communicating and sharing knowledge via information technology), Journal of Information Technology, vol. 17, issue 2, 2011
- 16- Harlow, H. (The effect of tacit knowledge on firm performance), Journal of Knowledge Management, vol. 12, issue (1), 2016
- 17- Hana, U. (Competitive advantage achievement through innovation and knowledge), Journal of Competitiveness, Vol. 5, Issue 1, 2018
- 18- Ingram, P. and Baum, J.A.C. (Opportunity and constraint: organizations' learning from the operating and competitive experience of

- industries), Strategic Management Journal, vol. 18, issue 2, 2018
- 19- Kane, H., Ragsdell, G. and Oppenheim, C. (Knowledge management methodologies), The Electronic Journal of Knowledge Management, vol. 4, issue (2), 2018
- 20- Kogut, B. (The network as knowledge: generative rules and the emergence of structure), Strategic Management Journal, vol. 21, no. 3, 2012
- 21- Kermani, F. B. (Knowledge sharing behavior influences: a case of Library and Information Science faculties in Iran). Malaysian Journal of Library & Information Science, vol. 16, issue. (1), 2015
- 22- Kouthouris, C., andAlexandris, K. (Can service quality predict customer satisfaction and behavioral intentions in the sport tourism industry? An application of the SERVQUAL model in an outdoors setting). Journal of Sport Tourism, vol.10, issue (2), 2016
- 23- Kiessling, T. S., Richey, R. G., Meng, J., and Dabic, M. (ExploringKnowledge Management to Organizational Performance Outcomes in a Transitional Economy). Journal of World Business, vol. 44, issue (4), 2017
- 24- Katerattanakul, P., andSiau, K. (Creating a virtual store image). Communications of the ACMJournal,vol.46, issue (12), 2011
- 25- Leidner, D. E., Alavi, M., and Kayworth, T. (The Role of Culture in Knowledge Management: A Case Study of Two Global Firms), international Journal of e-Collaboration, vol. 2, no. 1, 2010
- 26- Li, Y., Tarafdar, M. and Rao, S. (Collaborative knowledge management practices), International Journal of Operations& Production Management, vol. 32, issue (4), 2016
- 27- Lari, A., andAsllani, A. (Quality cost management support system: an effective tool for organisational performance improvement), Total Quality Management & Business Excellence Journal, vol. (24), issue 3, 2015
- 28- Lassar, W. M., Manolis, C. and Winsor, R. D. (Service quality perspectives and satisfaction in private banking). Journal of Services Marketing,vol. 14 issue (3), 2015
- 29- Mey, L. P., and Mohamed, B. (Service Quality, Visitor Satisfaction And Behavioral Intentions: Pilot Study At A Museum In Malaysia), Journal of Global Business and Economics, vol. 1, issue (1), 2014
 - 30- Murti, A., Deshpande, A., and Srivastava, N.(Service Quality,
- Customer (Patient) Satisfaction and Behavioural Intention in Health Care Services: Exploring the Indian Perspective). Journal of Health Management, vol. 15, issue (1), 2018
 - 31- Martins, E. and Terblanche, F. (Building organizational culture that

- تاثير ممارسات ادارة المعرفة في تعزيز جودة الخدمة –بحث استطلاعي لآراء عينة من العاملين في الفنادق السياحية stimulates creativity and innovation), European Journal of Innovation Management, Vol.6, No.1, 2015
- 32- Mwita, JI.(Performance management model: A systemsbased approach to public service quality). International Journal of Public Sector Management, vol. 13, issue(1), 2018
- 33- Nitecki, Danuta.(Changing the concept and measure of service quality in academic libraries), The Journal of Academic Librarianship vol. 22, issue 5, 2016
- 34- Nissen, M., Kamel, M. N., and Sengupta, K. C. (Integrated Analysis and Design of Knowledge Systems and Processes). Information Resources Management Journal, vol.13, issue (1), 2017
- 35- Narangajavana, Y., and Hu, B. (The relationship between the hotel rating system, service quality improvement, and hotel performance changes: A canonical analysis of hotels in Thailand), Journal of

Quality Assurance in Hospitality and Tourism, Vol. 9 No. 1, 2012

- 36- Newman, K.(Interrogating SERVQUAL: a critical assessment of service quality measurement in a high street retail bank). International Journal of Bank Marketing vol.19, issue(3), 2017
- 37- Prince, Panuel.andZumman Bin Khaleq.(Assessment of Gap Between Service Quality Expectation and Perception: A Study on the Walk-In Guests of Economic Hotels in Cox's Bazar, Bangladesh), The IUP Journal of Marketing Management, vol.12 issue (3), 2013
- 38- Padron, T., Chabowski, B., Hult, G. and Jr, D. (Knowledge Management and Balanced Scorecard Outcomes: Exploring the Importance of Interpretation, Learning and Internationality), British Journal of Management, vol.21, issue 2, 2017
- 39- Riege, A. (Three-dozen knowledge-sharing barriers managers must consider). Journal of Knowledge Management, Vol. 9 No. 3, 2017
- 40- Ranjbarfard, M., Aghdasi, M., Lopez-Saez, P. and Navas-Lopez, E.(The barriers of knowledge generation, storage, distribution and application that impede learning in gas and petroleum companies), Journal of Knowledge Management, vol. 18, issue (3), 2015
- 41- Rohini, R. andMahadevappa, B. (Service quality in Bangalore hospitals an empirical study). Journal of Services Research, vol.6, issue (1), 2016
- 42- Ramirez, A. (To blog or not to blog: understanding and overcoming the challenge of knowledge sharing). Journal of Knowledge Management Practice, vol.8, issue 1, 2018
- 43- Seyed, javadein and Estiri, m. (The Role of Internal Marketing in Creation of Sustainable Competitive Advantage), applied science research

journal, vol.2, issue 11, 2017

44- Sureshchandar GS., Rajendran C. and Anantharaman RN.

(The relationship between service quality and customer satisfaction –a factor approach). Journal of Services Marketing, vol. 14, issue (4) 2015

- 45- Saini, R. (Model Development for Key Enablers in the Implementation of Knowledge Management. The IUP Journal of Knowledge Management, Vol.11, No. 2, 2015
- 46- Soteriou, A.C. and Stavrinides, Y. (An internal customer service quality data envelopment analysis model for bank branches). International Journal of Operations and Production Management, vol. 18, issue (5), 2015
- 47- Tsietsi, Mmutle and Last Shonhe (Customers' perception of Service Quality and its impact on reputation in the Hospitality Industry), African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure, Volume 6, issue (3), 2018
- 48- Tanyamai, Chiarakul, (The Effect of Cultural Dimensions on Service Quality Expectations of the Thai Restaurants: In Case of

Japanese Customers), 8th International Conference on Business and Industrial Research (ICBIR), Bangkok, Thailand, 2018

- 49- Tzortzaki, A.M. and A. Mihiotis, (A review of knowledge management theory and future directions). Knowledge and Process ManagementJournal,, vol. 21, issue (1), 2017
- 50- Thong, J.Y.(An Integrated Model of Information Systems Adoption in Small Business). Journal of Management Information Systems, vol.15, issue (4), 2018
- 51- Tey, Y.S., Brindal, M., Fatimah, M.A., Kusairi, M.N., Ahmad Hanis, I.A. and Suryani, D. (The impact of service quality on business commitment in B2B segment of agribusiness: An exploratory study of HORECA sector in Malaysia), International Food Research Journal, vol. 21, issue (3), 2014
- 52- von, Freymann, J. and Cuffe, B. (Consumer service quality assessments and future revenues in small businesses: A case study) Services Marketing journal, vol. 31, issue (4), 2017
- 53- William J. Stevenson, (Operations Management), Twelfth Edition, McGraw-Hill Education, 2 Penn Plaza, New York, NY 10121, United States of America, 2015
- 54- Yondari, Y. and Cui, V. (Creating knowledge for innovation? The relationship between pay dispersion in R&D groups and firm innovation performance) Strategic Management Journal.Vol.5, issue, 2, 2016
- 55- Zhu, F., Wymer, W., and Chen, I. (IT-based Services and Service Quality in Consumer Banking) International Journal of Service Industry Management, Vol.13, No.1, 2015