

تأثير التسميد النتروجيني في صفات النمو والحاصل ومكوناته وتقدير بعض المعالم الوراثية لخمس عشرة تركيباً وراثياً من القطن تحت ظروف الترب الجبسية

احمد هواس عبد الله علي صبار خلف

الملخص

نفذت تجربة حقلية في الموسم 2012 في محطة أبحاث قسم المحاصيل الحقلية-كلية الزراعة-جامعة تكريت لدراسة تأثير ثلاثة مستويات من التسميد النتروجيني (0، 60 و120 كغم يوريا/دونم) وخمس عشرة تركيباً وراثياً من قطن الابلد، واستخدم تصميم القطاعات العشوائية الكاملة وفق نظام القطع المنشقة وبثلاثة مكررات، إذ احتوت مستويات التسميد النتروجيني الألواح الرئيسية والتراكيب الوراثية الألواح الثانوية، وسجلت البيانات عن إحدى عشرة صفة هي: عدد الايام من تاريخ الزراعة لغاية تفتح 50% من الازهار وارتفاع النبات وارتفاع اول فرع ثمري وعدد الافرع الخضرية والثرمية وعدد الجوز المتفتح ومتوسط وزن الجوزة ومعامل التبرير وتصافي الحليج ودليل البذور وحاصل القطن الزهر الكلي، أظهرت النتائج اختلاف مستويات التسميد النتروجيني معنوياً لمعظم الصفات باستثناء ارتفاع النبات واول فرع ثمري ومتوسط وزن الجوزة ومعامل التبرير وتصافي الحليج، واختلاف التراكيب الوراثية معنوياً في الصفات المدروسة عدا صفة عدد الايام للازهار. سجل التركيب الوراثي دير 22 تفوقاً معنوياً لصفات ارتفاع النبات وارتفاع اول فرع ثمري وعدد الافرع الثمرية جميعها والتركيب كوكر 310 لصفات عدد الجوز المتفتح وتصافي الحليج وحاصل القطن الزهر الكلي والتركيب لاشاتا لصفتي وزن الجوزة ومعامل التبرير. أظهرت حالة عدم استخدام السماد للتركيب الوراثي كوكر 310 تفوقاً ملحوظاً في صفتي عدد الجوز المتفتح وتصافي الحليج والمستوى 120 كغم سماد للتركيب الوراثي نفسه لصفة حاصل القطن الزهر والمستوى 60 كغم سماد والتركيب الوراثي لاشاتا لوزن الجوزة. انحرفت التباينات البيئية والوراثية والمظهرية معنوياً عن الصفر للصفات ومستويات التسميد النتروجيني جميعها عدا صفة عدد الافرع الثمرية الخاصة بالتباين البيئي والوراثي، وكان التوريث بالمعنى الواسع (عالياً) لاغلب الصفات وللمستويات الثلاثة من التسميد، اما التحسين الوراثي المتوقع فكان عالياً لصفات عدد الجوز المتفتح ومتوسط وزن الجوزة وحاصل القطن الزهر وللمستويات الثلاثة ايضاً.

المقدمة

القطن. محصول متعدد الاستعمالات يتبع العائلة الخبازية (Malvaceae)، وهو من المحاصيل الصناعية البالغة الاهمية لكثير من دول العالم ويتصدر مجموعة محاصيل الالياف، إذ يعد مصدراً مهماً لتوفير المادة الخام لصناعات الغزل والنسيج والزيوت. إذ تمثل الألياف نسبة من 33-40% من محصول القطن الزهر. وان الاتجاه الحديث لزيادة الانتاجية في وحده المساحة بالإضافة الى انتخاب الصنف الملائم هو الاستخدام المتوازن للأسمدة الكيميائية ومنها النتروجينية، فالنتروجين من العناصر الضرورية لنمو المحصول وله عمل رئيس في تكوين الكلوروفيل والاحماض النووية، ونقصه يسبب انخفاضاً في عمليه التمثيل الضوئي، إذ يحتوي الكلوروفيل على عنصر النتروجين عندما تكون جاهزته محدوده تؤدي الى انخفاض الكلوروفيل وتسبب انخفاضاً في نقل المواد الغذائية من الاوراق الى الجوز مما يؤدي الى انخفاض معنوي في عدد الجوز للنبات، ثم قلة الحاصل، وإن إضافة الاسمدة النتروجينية الى التربة المزروعة بهذا المحصول يؤدي الى زيادة معنوية في الانتاج عندما تكون الظروف الجوية ملائمة لنموه (27).

تختلف التراكيب الوراثية فيما بينها في صفات عدة ومنها صفة الحاصل ومكوناته ونسبة التبيكر بالنضج، ويتوقف ذلك على طبيعة التركيب الوراثي ومدى تأقلمه مع العوامل البيئية المختلفة. لقد تمت دراسات عديدة في مجال مقارنة وتقويم التراكيب الوراثية منهم Khan وجماعته (24)، Al-Guboori و Dawod (17)، الجميلي (2)، العاتي (6)، الحاجوج (3)، السويداوي (4). يعد الانتخاب احد الطرق الرئيسية في نجاح برامج التربية التي تعتمد بصورة اساس على التباين الوراثي الموجود في العشائر التي يجرى العمل عليها، ولغرض الحصول على تحسين جيد وكفاءة لصفة الحاصل لابد من توفر معلومات عن التباين الوراثي في المادة التي يعمل عليها مربى النبات، ولقد درس العديد من الباحثين (في محاصيل عديدة منها محصول القطن) مكونات التباين في برامجهم البحثية (2، 10)، وقد عرف Falconer (18) نسبة التوريث على انها نسبة التباين الوراثي الى التباين المظهري، وعدها دليلاً جيداً على انتقال الصفات من الاء الى الاء، ويعتمد التحسين الوراثي المتوقع (في الجيل التالي في حسابه على نسبة التوريث وشدة الانتخاب والانحراف القياسي المظهري للصفة، وتعد هذه المعلومات الوراثية تطبيقاً لنظرية الوراثة الكمية في برامج تربية النبات لتحسين الحاصل، وقد درس العديد من الباحثين هذه المعلومات مع هذا المحصول (10، 12، 14، 28). تهدف الدراسة لمعرفة مدى استجابة صفات الحاصل ومكوناته لتراكيب وراثية من القطن لمستويات من التسميد النتروجيني وتقدير التباينات والمعاليم الوراثية للحصول على التراكيب الوراثية الجيدة الصفات لاعتمادها كمادة تربية واحدة للحصول.

المواد وطرائق البحث

استعملت في هذه الدراسة خمسة عشر صنفاً من القطن الابلند الاميريكي متوسط النيلة (*Gossypium hirsutum L*) وبضمنها الاصناف المعتمدة في العراق كما موضحة في جدول (1). تمت الزراعة في تربة جسيبة الموضحة صفاتها في جدول (2) في محطة ابحاث قسم المحاصيل الحقلية - كلية الزراعة جامعة تكريت في 18 نيسان/2012. إذ جرى حراثة الارض مرتين وبصورة متعامدة وتنعيمها وتقسيمها حسب الحاجة اضيف سماد سوبر فوسفات بمعدل 50 كغم/ دونم وعلى دفعه واحده اثناء اعداد الارض وقبل الزراعة، اما السماد النتروجيني اضيف على هيئه يوريا (46% N) بدفعتين الاولى بعد الخف والثانية عند بداية تشكل البراعم الزهرية، سقيت التجربة بماء نهر دجلة، وتم اجريت العمليات الزراعية الاخرى لخدمة المحصول حسب الحاجة وفق التوصيات. استخدم تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (R.C.B.D) وفق ترتيب الالواح المتشقة، إذ وزعت مستويات التسميد النتروجيني، 60، 120 كغم يوريا/ دونم في القطع الرئيسية بينما وزعت الاصناف الخمسة عشر في القطع الثانوية وبثلاثة مكررات اشتمل كل مكرر على خمس واربعين وحدة تجريبية وكانت مساحة الوحدة التجريبية 9م² وزعت الالواح الرئيسية والثانوية وبصوره عشوائياً في كل مكرر، احتوت كل وحدة تجريبية على ثلاثة مروز بطول 4م للمرز الواحد وكانت المسافة بين المروز 0.75 م وبين نبات واخر 0.25 م. زرعت البذور على عمق 3-5 سم على خط رية التعمير وبمعدل 4-5 بذرات لكل جورة، ثم أجري الخف على نبات واحد لكل جورة، اخذت القراءات من المرز الوسطي، إذ علمت عشر نباتات ودرست الصفات الآتية: عدد الايام من الزراعة لغاية تفتح 50% من الازهار وارتفاع النبات وارتفاع اول فرع ثمري وعدد الافرع الخضرية وعدد الافرع الثمرية/نبات وعدد الجوز المتفتح/نبات ومتوسط وزن الجوزة (غم) ومعامل التبيكر وتصافي الحليج ودليل البذور وحاصل القطن الزهر الكلي (كغم/ هكتار). جنت نباتات التجربة مرتين وكانت الجنية الأولى في 30 ايلول والجنية الثانية في 18 تشرين ثاني/2012. بعد جمع البيانات للصفات المدروسة وتبويبها تم تحليلها احصائياً حسب التصميم المستخدم (9) واستخدم اختبار دنكن المتعدد المدى للمقارنة بين المتوسطات، وتمت الاستعانة بالبرنامج الجاهز (SAS System). قدرت مكونات التباين المظهري σ^2_p (الوراثية) σ^2_G والبيئية

σ^2E بالاعتماد على متوسط التباين المتوقع حسب النموذج الثابت، واختبرت معنوية التباينات الوراثية والبيئية عن الصفر (22) اما التباين المظهري فقدّر من المعادلة التي وضعها Mather و Jinks (25) ومعاملات الاختلاف البيئي (ECV) والوراثي (GCV) والمظهري (PCV) حسب الطريقة التي أوضحها Falconer (181)، وقدّر التوريث بالمعنى الواسع بالطريقة التي أوضحها Hanson وجماعته (19) واعتمد حدود التوريث بالمعنى الواسع حسب ما ذكره (علي ، 1999) أقل من 40% واطئة من 40% - 60% متوسطة وأكثر من 60% عالية ، وقدّر التحسين الوراثي المتوقع للصفات حسب طريقة Johnson وجماعته (21) وقدّر التحسين الوراثي المتوقع بالطريقة التي أوضحها Kempthorne (23) وإن المدييات التي اعتمدت لحدود التحسين الوراثي المتوقع. كما أشار إليها كل من Agarwal و Ahmed (13) كما يأتي: أقل من 10% واطئة و بين 10 - 30% متوسطة وأكثر من 30% كانت عالية، وتم تقدير المكونات جميعها المذكورة آنفاً عند كل مستوى سمادي على حدة وذلك لان التداخل بين التراكيب الوراثية والتسميد النتروجيني كان معنوياً لخمس صفات فقط بضمنها الحاصل.

جدول 1: الاصناف المستخدمة في الدراسة ومصادرها

ت	الاصناف المستخدمة		المصدر	ت	الاصناف المستخدمة		المصدر
1	نازلي 87	Nazly 87	تركيا	9	كوندور	Kondor	اسبانيا
2	حلب 33	Aleppo 33	سوريا	10	ايراني 16	Iranian 16	ايران
3	حلب 99	Aleppo 90	سوريا	11	دير 22	Deer 22	سوريا
4	ناما نقان	NamanQan	روسيا	12	سي أي 22	CA 22	فرنسا
5	سبيرو 8886	Sp888 6	اليونان	13	كورد 26	Courd 26	بلغاريا
6	اس 118	S 118	سوريا	14	أي كي 259	IK 259	اليونان
7	كوكر 310 (معتمد)	Coker 310	امريكا	15	مونتانا	Montana	امريكا
8	لاشاتا (معتمد)	Lachata	اسبانيا				

جدول 2: نتائج تحليل التربة لموقع الدراسة

EC Ds/m	PH	N mg/kg	P mg/kg	K mg/kg	الرمل %	الغرين %	الطين %	نسجة التربة	جيس	كلس
3.24	7.56	24.8	6.1	1.12	38	26	45	طينيه مزيجيه	33.0	14.2

النتائج والمناقشة

تأثير التسميد النتروجيني والتراكيب الوراثية والتداخل بينهما

يبين جدول (3) نتائج تحليل التباين للصفات المدروسة، وفيه يلاحظ ان متوسط المربعات للتسميد النتروجيني معنوياً عن مستوى احتمال (1%) لصفتي دليل البذور وحاصل القطن الزهر الكلي، ومعنوي عند مستوى احتمال (5%) لصفات عدد الايام للازهار 50% وعدد الأفرع الخضرية وعدد الأفرع الثمرية وعدد الجوز المفتوح ولم تصل حدود المعنوية لصفات ارتفاع النبات وارتفاع اول فرع ثمري ومتوسط وزن الجوزة ومعامل التباين وتصافي الحليج، وهذا يشير الى اهمية التسميد النتروجيني في الشكل المظهري للصفات المختلفة ، وتتفق هذه النتائج مع ما وجدته Ali و Hameed (15)، Bibi وجماعته (16)، اما مصدر الاختلاف الذي يعود الى التراكيب الوراثية فكان عالي المعنوية لمعظم الصفات المدروسة ومعنوي عند مستوى احتمال 5% لصفة واحدة وهي عدد الافرع الثمرية وغير

معنوي لصفة واحدة ايضاً وهي عدد الايام للازهار، وهذا دليل على انها تختلف وراثياً عن بعضها. لذا فهي تمتلك مورثات مختلفة لها تأثير في ادائها، وهذه الدراسة تتوافق مع كل من Ali وجماعته (14)، Dawod وAl-Guboori (17)، Khan وجماعته (24) وكان التداخل بين مستويات التسميد النتروجيني والتراكيب الوراثية عالي المعنوية لصفات عدد الجوز المتفتح وتصافي الحليح ودليل البذور ومعنوي لصفتي متوسط وزن الجوزة وحاصل القطن الزهر وغير معنوي لبقية الصفات المدروسة، وهذا يشير الى ان اداء التراكيب الوراثية يكون مختلفاً باختلاف مستويات التسميد النتروجيني، ويعد هذا التداخل مهماً في برامج تقويم اداء التراكيب الوراثية من جهة وفي برامج التربية المستقبلية من جهة اخرى وهذه النتائج تتفق مع كل من العبيدي (37)، Ibrahim وجماعته (7).

عدد الايام حتى 50% ازهار

يوضح جدول (4) تأثير التسميد النتروجيني في التراكيب الوراثية والتداخل بينهما لهذه الصفة، ويبدو ان هناك فروق معنوية بين مستويات التسميد النتروجيني، اذ تفوق المستوى السمادي الاول بمتوسط بلغ 69.288 يوماً بفارق معنوي عن المستويين الاخرين، اما بين التراكيب الوراثية فكان الاختلاف غير معنوي، الا ان اقل مدة لعدد الايام للازهار كان من نصيب التركيب الوراثي نازلي 87 بمتوسط بلغ 69.778 يوماً. اما التداخل بين العاملين فكان غير معنوي من خلال اختبار F، إلا أن اختبار دنكن المتعدد المدى اظهر وجود فروق معنوية، واتضح تفوق التركيبان الوراثيان نامانقان وسبيرو 8886 مع المستوى السمادي الاول بمتوسطين بلغا 67.076 و 66.33 يوماً على التوالي مقارنة ببقية التوافق الاخرى، ويعود السبب في ذلك الى ان زيادة مستويات التسميد النتروجيني يؤدي الى زيادة سرعة النمو الخضري على النمو الثمري أي تأخر في موعد التزهير وتأخر في موعد الجوز وهذه النتيجة تتفق مع العاتي (6).

ارتفاع النبات

يبين جدول (5) تأثير التسميد النتروجيني في التراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة ارتفاع النبات، ويلاحظ ان الفروق بين مستويات التسميد لم تصل الى حدود المعنوية، ولكن المستوى الثالث اعطى اعلى متوسطاً بلغ 155.947 سم، وبين التراكيب الوراثية كانت الفروق معنوياً، إذ تفوق التركيب الوراثي دير 22 معنوياً بمتوسط بلغ 176.944 سم قياساً بالتراكيب الوراثية الاخرى. اما بخصوص التداخل بين التسميد النتروجيني والتراكيب الوراثية فكان غير معنوي من خلال جدول (3)، ولكن من خلال اختبار دنكن كان الفرق واضحاً بين التوافق، إذ اعطى التركيب الوراثي دير 22 مع المستوى النتروجيني 120 كغم تفوقاً بمتوسط بلغ 178.333 سم مقارنة ببقية التوافقات الاخرى، وقد يعود السبب الى اختلاف التراكيب الوراثية في عدد السلاميات على الساق الرئيس. وقد حصل كل من الجميلي (1)، الحاجوج (3)، Dowod وAL-Guboori (17) على اختلافات بين متوسطات التراكيب الوراثية لهذه الصفة.

ارتفاع اول فرع ثمري

ان هذه الصفة تعد مؤشراً على التبيكير بالنضج، إذ كلما كان الارتفاع اقل كان هو الافضل للاتجاه المرغوب. ويشير جدول (6) ان الاختلافات بين مستويات التسميد النتروجيني (جدول 3)، ولكن كان اعلى متوسطاً للمستوى السمادي الاول وبلغ 14.451 سم، اما بين التراكيب الوراثية فكانت الاختلافات عالية المعنوية ومنها يلاحظ تفوق التركيب الوراثي دير 22 معنوياً بمتوسط بلغ 11.688 سم مقارنة بالتراكيب الاخرى، وكان التداخل بين العاملين غير معنوي حسب تحليل التباين إلا أن اختبار دنكن المتعدد المدى اظهر وجود اختلافات معنوية، ويلاحظ تفوق التركيب الوراثي دير 22 عند المستوى السمادي الاول تفوقاً معنوياً بمتوسط بلغ 11.400 سم.

عدد الافرع الخضرية

تشير نتائج جدول (7) الى وجود فروق معنوية بين مستويات التسميد النتروجيني ومنها يلاحظ تفوق المستوى السمادي الاول بأعطائه اقل عدداً للافرع الخضرية بمتوسط بلغ 2.084 فرعاً مقارنة بالمستويين الآخرين، وهذه النتيجة متفقة مع العاني وحاسم (5)، إذ وجدوا زياده معنوية لهذه الصفة بزيادة مستويات التسميد النتروجيني، والسبب في ذلك يعود بصورة غير مباشرة على بعض التفاعلات الحيوية التي تحدث في المناطق المرستيمية، إذ يحدث انقسام خلوي، ثم يزداد النمو الخضري ويزداد عدد الافرع الخضرية ولكن زياده التسميد النتروجيني اثرت سلباً في زيادة عدد الافرع الخضرية في النبات وتعد هذه الصفة غير مرغوبة. اما بين التراكيب الوراثية فكانت الاختلافات عالية المعنوية (جدول 3) ويلاحظ تفوق التركيب الوراثي كورد 26 معنوياً وباقل عدد للافرع الخضرية بلغ 1.788 فرعاً. اما التداخل فكان غير معنوياً حسب جدول (3)، ولكن اختبار دنكن المتعدد المدى اظهر اختلافات بين توافيق العاملية، إذ تفوق التركيبين لاشاتا وكورد 26 عند المستوى الاول وبمتوسط بلغ 1.566 فرعاً قياساً ببقية التوافقات الشائية الاخرى.

عدد الافرع الثمرية

تبين النتائج في جدول (8) ان الفروق بين المستويات السمادية كانت معنوية، إذ تفوق المستوى الثالث معنوياً بمتوسط بلغ 10.713 فرعاً مقارنة بالمستويين الآخرين، بسبب تأثير التسميد النتروجيني في النمو الخضري والثمري ونمو الجذور وتفرعها مما يؤدي الى زيادة فعاليتها في امتصاص ونقل الماء والعناصر الغذائية التي زادت من نمو المحصول، ولربما ترجع الى الزيادة في ارتفاع النبات، أو عمل النتروجين في دعم نمو البراعم واطالة المدة لانتاجها، ثم يشجع على نمو ونشوء الافرع، وهذا مشابه لما وجدته كل من Bibi (16)، Nadeem (26). اما بين التراكيب الوراثية كانت الفروق معنوية (جدول 3)، حيث اعطى التركيب الوراثي دير 22 أعلى متوسطاً بلغ 11.522 فرعاً وبفارق معنوي عن بقية التراكيب الوراثية المدروسة، ان التداخل بين العاملين كان معنوياً حسب اختبار F، ولكن من خلال اختبار دنكن المتعدد المدى اعطى الصنف دير 22 مع المستوى الاول من السماد اعلى متوسطاً بلغ 12.400 فرعاً وبفارق معنوي عن بقية التوليفات الشائية الأخرى وهذه النتيجة تتفق مع حمود (8).

عدد الجوز المتفتح

كان تأثير مستويات التسميد النتروجيني تأثيرها معنوياً في صفة عدد الجوز المتفتح من خلال جدول (9)، ويلاحظ تفوق المستوى السمادي الثالث (120 كغم/دونم) معنوياً بمتوسط بلغ 6.746 جوزه مقارنة بالمستويين الاول والثاني، والسبب في ذلك يعود الى تأثير التسميد النتروجيني من خلال التوازن بين النمو الخضري والثمري الذي انعكس على عدد الجوز المتفتح والجوز الكلي أو لان زيادة عدد الجوز المتفتح للنباتات التي تسلمت كميات اعلى من النتروجين يعني استجابتها لهذا العنصر الذي يؤدي عملاً مهماً في تحسين حجم المصب من خلال زيادة المساحة الورقية للنبات، وبعدها زيادة معدل صافي التمثيل الكربوني مما يؤدي الى وفرة المواد الممثله التي تمنع او تقلل تساقط الجوز، والتركيب الوراثي كوكر 310 اعطى اعلى متوسطاً بلغ 9.411 جوزه وباختلاف عالي المعنوية عن التراكيب الوراثية الاخرى، وكذلك كان التداخل بين العاملين معنوياً، اذ اعطى المستوى 0 كغم/دونم مع التركيب الوراثي كوكر 310 أعلى متوسطاً بلغ 9.633 جوزه قياساً ببقية التوافقات الشائية الاخرى، جاءت هذه النتيجة متوافقه مع ماوجده Dawod و Al-Guboori (17).

جدول 3: تحليل التباين للصفات المدروسة

توسط اليربوع MS										الصفات		مصادر الاختلاف
حاصل قطف الزهر	دليل البذور	تضائي الطليح	معدل التكرار	توسط وزن الحوزة (غم)	عدد الحوز	عدد الأفرع	عدد الأفرع المتفرعة	ارتفاع أول فرع ثمري	ارتفاع النبات (سم)	عدد الأيام للإزهار	درجات الحرية	
0.073	0.065	1.639	22.348	0.066	1.344	2.448	0.524	0.0186	200.289	11.940	2	المكررات
^{ns} 0.170	^{ns} 0.716	0.379	156.287	0.192	*1.612	*2.383	*0.833	0.528	108.720	*117.207	2	المسجد التروجي
0.002	0.013	10.517	30.312	0.072	0.129	0.172	0.108	0.194	32.152	9.696	4	الخطا التجميعي (هـ)
^{ns} 1.295	^{ns} 4.750	^{ns} 54.059	^{ns} 282.125	^{ns} 9.668	^{ns} 20.196	*1.847	^{ns} 0.636	^{ns} 24.503	*1601.880	6.182	14	التراكيب الوراثية
*0.027	^{ns} 0.169	^{ns} 14.059	44.227	*0.140	*2.269	0.777	0.035	0.280	3.250	5.342	28	المسجد X التراكيب
0.016	0.057	4.483	60.035	0.081	0.143	0.624	0.102	0.236	26.019	6.658	84	الخطا التجميعي (د)

(*) و(°) المعينة تحت مستوى احتمالي 0.01 و 0.05 على التوالي

جدول 4: تأثير المسجد التروجي في التراكيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة عدد الأيام للإزهار 50 %

المتوسط	موتشان	259IK	كور26	22CA	22دبر	الترابي 16	كوبدور	لامتان	كوكو 310	S 118	سبرف 8886	نشقان	حلب 90	حلب 33	ترابي 87	التراكيب الوراثية مستويات المسجد
69.288	69.667	69.667	70.000	72.667	71.66	69.00	68.333	67.333	b-68.000	67.667	66.333	67.00	71.66	71.333	69.00	كم 0 بينا ديم
b	a-f	a-f	a-f	abc	a-e7	a-0	b-f	def	f	cdef	0	0	a-e7	a-f	a-0	0 كم بينا ديم
71.644	72.000	71.667	70.333	72.00	72.00	72.00	71.667	72.333	a-71.333	72.000	72.000	71.33	72.66	72.000	69.33	60 كم بينا ديم
a	ab	a-e	a-f	a-f	a-e0	a-e0	a-e	abcd	f	a-e	a-e	a-03	abc7	a-e	a-03	120 كم بينا ديم
72.377	72.333	a74.000	a73.667	72.333	72.66	71.00	71.667	a73.667	a-72.000	70.333	72.667	73.66	72.00	72.667	71.00	المتوسط
a	abcd			abcd	abc7	a-0	a-e		e	a-f	abc	a7	a-e0	abc	a-0	
-	a71.778	a71.778	a71.333	a72.111	72.11	70.66	a70.556	a71.111	a70.444	a69.889	a70.333	70.66	72.11	72.000	69.77	
					a1	a7						a7	a1	a	a8	

الحروف المستقيمة تدل على عدم وجود اختلافات معينة

جدول 5: تأثير التسميد النتروجيني في التراكيب الوراثية والداخل بينهما لصفة ارتفاع النبات

التراكيب مستويات التسميد	التراكيب وراثية	حلب 33	حلب 90	نسقات	ستبرق 8886	S 118	كوكر 310	لاجان	كوكيلبور	ايراني 16	دبر 22	22CA	كورد 26	250IK	موتقان	المتوسط
0 كغم نيترا اديم	143.9	156.26	137.667	137.767	134.267	164.333	149.900	138.1	158.700	f-148.033	175.333	154.533	173.467	148.233	173.1	152.916
60 كغم	148.9	159.76	140.933	140.933	136.800	166.100	151.000	139.1	159.667	f-149.233	177.167	155.500	175.467	149.967	174.7	155.029
بين اديم	150.8	160.36	141.867	143.133	138.667	167.133	153.167	142.0	160.767	f-149.633	178.333	154.200	174.500	151.133	173.5	155.947
المتوسط	147.8	158.80	140.156	140.611	136.578	165.856	151.389	139.7	159.711	e148.967	176.944	154.744	174.478	149.778	173.7	-
	689	c0	f	f	f	b	de	178	c	a	a	cd	a	de	a78	

الحروف الصغيرة تامل على عدم وجود اختلافات معنوية

جدول 6: تأثير التسميد النتروجيني في التراكيب الوراثية والداخل بينهما لصفة ارتفاع أول فرع شجري

التراكيب مستويات التسميد	التراكيب وراثية	حلب 87	حلب 33	حلب 90	نسقات	ستبرق 8886	S 118	كوكر 310	لاجان	كوكيلبور	ايراني 16	دبر 22	CA 22	كورد 26	250IK	موتقان	المتوسط
0 كغم نيترا اديم	16.500	16.500	145.500	11.76	15.45	13.133	16.033	12.300	12.833	15.733	16.833	11.400	15.10	15.300	15.833	13.06	14.451
60 كغم	15.666	15.666	15.633	11.63	15.50	13.700	15.766	12.966	13.333	15.466	16.766	11.667	15.66	15.600	15.600	13.00	14.524
بين اديم	15.966	15.966	15.400	13.06	15.56	13.500	15.900	12.566	13.166	15.733	16.833	12.000	15.63	15.866	15.866	13.36	14.664
المتوسط	16.044	16.044	15.511	12.15	15.50	13.444	15.900	12.611	13.111	15.644	16.811	11.688	15.46	15.355	15.611	13.14	-
	b16.044	c0	f	e5	c0	d13.444	bcd	e12.611	d13.111	bc	a16.811	f11.688	cd	bc	bc	d4	

الحروف الصغيرة تامل على عدم وجود اختلافات معنوية

جمالول 7: تأثير التسميد النتروجيني في التركيب الوراثية والفاصل بينهما لصنف عماد الأفراح الحضرية

التراكيب الوراثية	مستويات التسميد	ناري 87	حلب 33	حلب 90	نسقات	سقف	S 118	كوك	لحات	كوكور	إبراني 16	دبر 22	CA 22	كرد 26	IK 259	موتس	المتوسط
0 كغم	عينا / دزيم	b-2.033 g	2.100 a-g	a-2.133 g	2.200 a-g	a-F2.233	4g1.633	2.366 a-e	1.566 g	ab2.633	2.333 a-e	2.466 abcd	1.800 efg	1.566 g	2.133 a-g	2.066 b-g	b2.084
60 كغم	عينا / دزيم	a-e2.400	2.266 a-f	a-2.200 g	2.466 abcd	a-2.333	1.833 defg	2.533 ab	1.833 defg	a2.733	2.500 abc	2.366 a-e	1.866 c-g	1.800 efg	2.200 a-g	2.500 abc	ab2.255
120 كغم	عينا / دزيم	a-e2.300	2.433 a-e	a-2.333 e	2.300 a-e	ab2.633	a-2.133 g	2.466 abcd	2.033 b-g	ab2.633	2.533 ab	2.533 ab	2.166 a-g	2.000 b-g	2.233 a-f	2.566 ab	a2.353
المتوسط		b-e2.244	2.266 bc	b-e2.222	2.322 b	ab2.400	d1.866	2.455 ab	1.811 d	a2.666	2.455 ab	2.455 ab	1.944 cd	1.788 d	2.188 bc	2.377 ab	-

الحروف المتشابهة تدل على عدم وجود اختلافات معنوية

جدول 8: تأثير التسميد النتروجيني في التراكم الوراثية والتداخل بينهما لمجموعة عدد الأفرع الشمرية

المركب المتوسط	موتان	IK 259	كرد 26	CA 22	دير 22	ارابي 16	كوردور ~~~~~	لحات ~~~~~	كوك 310	S 118	سيفر 8886	نشقان ~~~~~	حلب 90	حلب 33	ناري 87	التركيب الوراثية مستويات المستقبل
a10.555	10.93 abcd3	10.33 b-f3	9.166 ef	10.06 cdet6	12.40 a0	10.43 b-f3	11.800 ab	10.10 cdet0	18.900	10.900 abcd	11.033 abcd	10.06 cdet6	10.700 bcd	11.06 abc6	10.433 b-f	0 كيم عينا / ديم
b10.260	10.06 cdetb	10.76 bcdetb	10.60 bcdetb	10.00 cdetu	11.10 abcu	9.433 def	10.300 b-f	10.23 bcdetb	10.06 cdetb	10.766 bcdetb	10.166 cdet	10.26 bcdetb	9.800 cdet	9.933 cdet	10.400 b-f	60 كيم عينا / ديم
a10.713	10.70 bcdetb	10.73 bcdetb	10.76 bcdetb	9.966 cdet	11.06 abc6	10.70 bcdetb	10.866 abcd	11.16 bcdetb	9.733 cdet	10.933 abcd	11.166 abc	10.86 abcdetb	10.500 bcdetb	10.70 bcdetb	10.833 bcd	120 كيم عينا / ديم
-	10.56 bcd	10.61 bcd	10.17 bcd7	10.01 cd1	11.52 a2	10.18 bcd8	10.988 ab	10.50 bcd	9.566 d	10.866 abc	10.788 abc	10.40 bcdtu	10.333 bcd	10.56 bcd	10.555 bcd	المتوسط

لأحرف المتشابهة تدل على عدم وجود اختلافات معنوية

جدول 9: تأثير التسميد النيتروجيني في التركيب الوراثية والداخل بينهما لصفة عدد الحوز المتفتح

التركيب الوراثية / مستويات التسميد	تركيب 87 ناري	حلب 33	حلب 90	نشقان	سيرف 8886	S 118	كوكر 310	لوسان	كوكردور	ناري 16	دور 22	CA 22	كورد 26	IK 259	موشان	المتوسط
0 كغم / دوزم	5,566 ab9.033	5,566 mn	0-54.733	5,566 klmn	8,000 def	P-44.533	9,633 a	8,466 bcd	h16.833	8,033 cde	6,333 ijk	14,000	4,833 opqr	4,500 p-t	h16.733	b6.475
60 كغم / دوزم	5,900 klmn	4,733 o-s	14,033	5,633 lmn	8,700 bcd	0-44.633	9,033 ab	6,966 ghi	7,333 fgh	8,166 cde	6,400 ij	5,000 nopq	6,266 ijkl	5,300 mno	efg7.633	b6.382
120 كغم / دوزم	8,233 cde	7,633 efg	h16.700	5,667 klmn	5,533 ij6.533	4,400 qrst	9,566 a	7,667 ef	h16.766	b16.733	5,266 mno	4,233 rst	6,366 ij	5,200 mnop	8,233 cde	a6.746
المتوسط	c7.722	e5.977	e5.155	e5.733	c7.744	g4.522	9,411 a	c7.700	d6.977	b8.311	e6.000	4,411 g	e5.822	f5.000	d7.533	-

الحروف المتماثلة تدل على عدم وجود اختلافات معنوية

متوسط وزن الجوزة

لم يؤثر التسميد النتروجيني في هذه الصفة، إذ نلاحظ ان المعاملات جميعها لم تختلف معنوياً ولكن اعطى المستوى الثالث اعلى متوسطاً بلغ 4.595 غم، اما بين التراكيب الوراثية فكان هناك اختلاف معنوي وتفاوت التركيب الوراثي لاشاتا معنوياً بمتوسط بلغ 6.222 غم. وكان لهذه الصفة تداخل معنوي بين المستويات السمادية والتراكيب الوراثية، إذ اظهر التركيب الوراثي لاشاتا مع المستوى السمادي الثاني زيادة معنوية بمتوسط بلغ (6.266) غم مقارنة ببقية التداخلات الأخرى وهذه النتيجة تتفق مع حمود (8).

معامل التباين

تشير النتائج في جدول (11) الى عدم وجود اختلافات معنوية بين التسميد النتروجيني لصفة معامل التباين، إذ اعطى المستوى الاول 0 كغم/ دونم اعلى متوسطاً بلغ 78.115% وبين التراكيب الوراثية لاشاتا اعلى متوسطاً بلغ 84.691% بفارق معنوي عن التراكيب الوراثية الأخرى جميعها، وقد يعزى ذلك الى التباين الوراثي بين التراكيب الوراثية المدروسة، وهذه النتيجة تتفق مع كل من الحاجوج (3)، Saleem وجماعته (28). اما التداخل فلم يكن معنوياً بين مستويات التسميد النتروجيني والتراكيب الوراثية (جدول 3)، ولكن من خلال جدول (11) واختبار دنكن المتعدد المدى يلاحظ وجود اختلاف معنوي بين التوافق، واعطى التركيب الوراثي حلب 33 عند المستوى السمادي الاول اعلى متوسطاً بلغ 86.423% مقارنة ببقية التوافقات الأخرى.

تصافي الحليج

يتضح من النتائج جدول (12) ان الفروقات بين متوسطات مستويات التسميد النتروجيني لم تصل الى حدود المعنوية قد كان اعلى متوسطاً لتصافي الحليج عند المستوى السمادي الثالث بمتوسط بلغ 27.47%، وبين التراكيب الوراثية كانت الاختلافات عالية المعنوية (جدول 3) وتفاوت التركيب الوراثي كوكر 310 معنوياً وبمتوسط بلغ 32.331% مقارنة ببقية التراكيب الوراثية الأخرى ومن جانبه لم يختلف معنوياً عن التركيب الوراثي لاشاتا الذي اعطى متوسط 30.868%، وكان افضل حالة توافق بين العاملين هي التركيب كوكر 310 وعند المستوى السمادي الاول 0 كغم/دونم إذ اعطى متوسط 37.413% وباختلاف معنوي مقارنة عن بقية التداخلات الأخرى وهذه النتيجة تتفق مع حمود (8).

دليل البذور

يتضح من النتائج في جدول (13) الى تباين مستويات التسميد النتروجيني في تأثيرها في هذه الصفة، إذ يلاحظ تفوق المستوى السمادي الثاني (60 كغم/دونم) معنوياً عن المستوى السمادي الاول بمتوسط بلغ 11.007 غم ولم يختلف معنوياً عن المستوى السمادي الثالث الذي اعطى 10.948 غم. ويلاحظ في الجدول نفسه وجود اختلافات معنوية بين التراكيب الوراثية، إذ سجل التركيب الوراثي حلب 90 متوسط بلغ 11.976 غم وبفارق معنوي عن بقية التراكيب الوراثية الأخرى، وكذلك يلاحظ ان التداخل بين العاملين كان معنوياً وحقق التركيب الوراثي حلب 90 عند المستوى الثالث اعلى متوسطاً بلغ 12.123 غم مقارنة ببقية التداخلات الأخرى وهذه النتائج تتفق مع الجبوري (1).

جدول 10 : تأثير التسميد النيتروجيني في التراكيب الوراثية والداخل بينهما لصفة متوسط وزن الحوزة

التراكيب الوراثية / مستويات التسميد	نارلي 87	حلب 33	حلب 90	نسقات	سيرة 8886	S 118	كوكر 310	لامان	كابلور	ابرلي 16	غير 22	CA 22	كورد 26	IK 259	موتان	المتوسط
0 كغم نيت / ديم	m-4,000 r	4,766 hijk	4,566 ijkl	5,466 defg	5,066 ghi	5,300 efgh	4,333 k-p	6,133 abc	qr3,733	5,666 cdef	4,533 i-m	3,633 rs	3,933 n-r	2,133 u	3,933 n-r	a4,480
60 كغم نيت / ديم	qr3,733	5,233 hijk	5,166 fgh	6,000 abc	4,600 ijkl	5,266 efgh	5,366 kl	6,266 a	j-n,4,466	5,733 bcde	4,266 k-q	3,133 l-r	4,133 l-r	2,466 u	3,833 pqr	a4,591
120 كغم نيت / ديم	3,866 opqr	5,200 efgh	4,800 hijk	6,200 ab	4,900 ijkl	5,233 efgh	4,400 j-o	6,266 a	m-4,000 q	5,900 abcd	4,466 j-n	3,200 st	4,100 l-q	2,200 u	4,200 l-q	a4,595
المتوسط	3,866	5,066 cd	4,844	5,388 b	4,855	5,266 c5,266	4,433 j-o	6,222 a	4,066	5,766 b5,766	4,422 e4,422	3,322 g	4,055	2,266 h	3,988	-

الحروف السفلية تدل على عدم وجود اختلافات معنوية

جدول 11 : تأثير التسميد النيتروجيني في التراكيب الوراثية والداخل بينهما لصفة معاديل النيتروجين

التراكيب الوراثية / مستويات التسميد	نارلي 87	حلب 33	حلب 90	نسقات	سيرة 8886	S 118	كوكر 310	لامان	كابلور	ابرلي 16	غير 22	CA 22	كورد 26	IK 259	موتان	المتوسط
0 كغم نيت / ديم	69,890 bc	86,42 a3	72,00 abc3	82,323 abc	84,203 ab	83,747 ab	76,990 abc	85,33 ab0	75,970 abc	78,59 abc3	74,38 abc7	72,26 abc7	77,72 abc3	77,14 abc7	74,730 abc	a78,115
60 كغم نيت / ديم	67,773 c67,773	84,04 ab0	70,02 bcd	79,220 abc	83,430 abc	80,680 abc	75,457 abc	83,53 abc3	74,537 abc	76,48 abc7	73,31 abc7	71,82 abc3	76,08 abc0	78,37 abc7	72,977 abc	a76,510
120 كغم نيت / ديم	72,600 abc	79,00 abc3	67,82 c7	74,770 abc	84,063 ab	81,640 abc	73,820 abc	85,21 ab0	75,527 abc	76,58 abc7	71,44 abc7	72,69 abc3	74,33 abc7	77,41 abc3	49,053 d	a74,399
المتوسط	70,088 ef	83,15 abc6	69,95 f0	78,771 abcd	83,899 ab	82,022 abc	75,422 cde	84,69 a1	75,344 cde	77,22 a-e2	73,05 def0	72,26 def1	76,04 bcde7	77,61 a-e2	65,587 f	

الحروف السفلية تدل على عدم وجود اختلافات معنوية

جدول 12: تأثير التسميد النيتروجيني في التراكيب الوراثية والداخل بينهما لفئة تصدافي المحليج

التراكيب الوراثية		ناري 87	حلب 33	حلب 90	نسقات	ستور 8886	S 118	كوكر 310	لاسان	كوكبور	ناري 16	دبر 22	CA 22	كورد 26	IK 259	موتيان	المتوسط
مستويات التسميد		0 كغم بوتا / دوزم	60 كغم بوتا / دوزم	120 كغم بوتا / دوزم	المتوسط	29.312	29.312	30.86	29.082	29.503	31.02	26.17	25.29	26.42	22.61	27.47	a27.290
		b-g	e-m3	i-n7	d-m	lmn	d-m	b-h0	b-f	b-c3	f-m7	f-m0	f-m0	d-m0	mn7	c-k3	a27.290
		29.220	25.85	24.44	23.807	29.527	23.807	33.22	c-28.187	33.22	25.14	25.14	26.80	29.34	22.68	27.01	a27.410
		29.343	29.343	24.44	lmn	lmn	lmn	b3	h	bcd3	g-m0	g-m0	c-m0	c-g3	mn3	c-k7	a27.470
		29.312	29.312	24.44	e-m	e-26.277	29.740	30.06	29.557	29.557	27.80	27.38	26.27	25.05	26.58	27.43	a27.470
		29.312	29.312	24.44	m	26.013	b-e	bcd3	b-f	bcd3	c-k0	c-k3	e-m0	b-m3	d-m0	c-k0	a27.470
		29.312	29.312	24.44	e23.470	d26.290	d26.755	a32.331	30.86	30.86	29.80	26.23	26.12	26.10	23.96	27.30	a27.470
		29.312	29.312	24.44	cd	27.160	b-e	h	ab3	ab3	b5	d3	d0	d7	e0	cd0	a27.470

الحروف المتشابهة تدل على عدم وجود اختلافات معنوية

جدول 13: تأثير التسميد النيتروجيني في التراكيب الوراثية والداخل بينهما لفئة دليل البذور

التراكيب الوراثية		ناري 87	حلب 33	حلب 90	نسقات	ستور 8886	S 118	كوكر 310	لاسان	كوكبور	ناري 16	دبر 22	CA 22	كورد 26	IK 259	موتيان	المتوسط
مستويات التسميد		0 كغم بوتا / دوزم	60 كغم بوتا / دوزم	120 كغم بوتا / دوزم	المتوسط	11.13	11.13	10.116	10.306	11.573b	10.246	10.526	10.473	11.286	11.310	11.310	b10.765
		e-h3	f-j6	g-l0	f-k3	lmn	e-l	op	mn	cde	no	lmno	lmno	d-eg	d-eg	r8.726	b10.765
		11.36	11.17	11.86	11.07	10.543	11.650	h	n	ab	m	q9.816	q9.816	d-eg	d-eg	11.430	a11.007
		11.03	11.03	10.93	11.07	10.253	11.696	f-10.646	f-10.646	ab	n	no	h-l	bcd	d-h	11.270	a10.948
		11.18	11.07	11.97	11.05	e10.447	b11.494	e10.685	e10.590	a11.850	e10.548	f10.204	e10.636	b11.446	11.336	9.075	a10.948
		11.18	11.07	11.97	d7	a0	d2	cd3	cd3	bc	bc	bc	bc	bc	bc	g	a10.948

الحروف المتشابهة تدل على عدم وجود اختلافات معنوية

حاصل القطن الزهر الكلي

يوضح جدول (14) اختلاف مستويات التسميد النتروجيني في تأثيرها في الحاصل معنوياً، ويلاحظ تفوق المستوى السمادي الثالث معنوياً بمتوسط بلغ 1.877 كغم/هـ مقارنة بالمستويين الاول والثاني، وربما كانت زيادة حاصل قطن الزهر بفعل تأثير التسميد النتروجيني في عدد الجوز الكلي والمتفتح وفي متوسط وزن الجوزة الذي انعكس ايجابياً على حاصل القطن الكلي. وهذه النتائج تتفق مع كل من الجبوري (1) و Ibrahim وجماعته (20). وكذلك اختلفت التراكيب الوراثية معنوياً فيما بينها، إذ سجل التركيب الوراثي كوكر 310 اعلى متوسطاً بلغ 2.453 كغم/هـ بفارق معنوي عن بقية التراكيب الوراثية الأخرى. كان التداخل بين العاملين معنوياً، واعطى التركيب الوراثي كوكر 310 عند المستوى السمادي الثالث 120 كغم/دونم اعلى متوسطاً بلغ 2.548 كغم/هـ وبفارق معنوي عن معظم التوافقات الأخرى، وربما يعود السبب الى العمل المهم لطاقة التركيب الوراثي لكل صنف، واستجابته للنتروجين باتجاه زيادة النمو والحاصل والى النمو الفعال للنبات وكفاءته في العمليات الفسلجية من خلال توافر العناصر الغذائية وتداخل الظروف المناخية مع هذه العوامل كافة، وهذا لا يتفق مع كل من العبيدي (7)، Ibrahim (20).

مكونات التباين المظهري وبعض المعالم الوراثية

يبين جدول (15) مكونات التباين المظهري وبعض المعالم الوراثية للصفات المدروسة عند كل واحد من مستويات التسميد النتروجيني المستخدمة في هذه الدراسة، ومنه يلاحظ ان التباين البيئي والمظهري قد اختلفا معنوياً عن الصفر للصفات المدروسة جميعها تحت تأثير مستويات التسميد النتروجيني المستخدمة في الدراسة، وأختلف التباين الوراثي عن الصفر للصفات المدروسة جميعها باستثناء صفات عدد الايام للازهار 50% في المستوى الاول وعدد الافرع الخضرية عند المستوى الثالث وصفة عدد الافرع الثمرية عند المستويين الثاني والثالث. كان التباين الوراثي اكبر من التباين البيئي للصفات جميعها عدا صفات عدد الايام للازهار وعدد الافرع الخضرية وعدد الافرع الثمرية عند المستويات الثلاثة ومعامل التباين وتصافي الحليج عند المستوى الثالث. ان أهمية التباين الوراثي تتيح المجال لمربي النبات لأجراء الانتخاب لأن المورثات تؤدي عملاً معنوياً في اظهار الصفات، وان الانتخاب فيها ممكن ان يكون فعالاً (30) وان ذلك يعطي فرصة لمربي النبات في الحصول على المادة الوراثية المفضلة في برامج الانتخاب، إذ ان معظم التباين المظهري لهذه الصفات كان فيها العامل الوراثي هو الاساس باستثناء الصفات المذكورة آنفاً التي كانت فيها مساهمة التباين البيئي وهذا يعني ان تحسين هذه الصفة يكون من خلال التأثيرات البيئية وهذه النتيجة تتفق مع كل من الجميلي (2)، Khan وجماعته (24).

يلاحظ من خلال جدول (15) ان معامل الاختلاف البيئي والوراثي كانا واطنين للصفات جميعها وعند المستويات الثلاثة باستثناء صفة عدد الافرع الخضرية كان متوسطاً بخصوص البيئي وصفات ارتفاع اول فرع ثمري عدد الجوز المتفتح ومتوسط وزن الجوزة وحاصل القطن الزهر للمستويات الثلاثة وعدد الافرع الخضرية وتصافي الحليج عند المستوى الأول متوسطاً بخصوص الوراثي، وان معامل الاختلاف المظهري كان واطناً ايضاً وللصفات جميعها عدا صفات ارتفاع اول فرع ثمري وعدد الافرع الخضرية وعدد الجوز المتفتح ومتوسط وزن الجوزة وحاصل القطن الزهر تحت تأثير التسميد النتروجيني واعداد الافرع الثمرية تحت مستوى السمادي الاول وتصافي الحليج تحت المستويين الاول والثاني، ويتضح بصفة عامة ان نتائج معاملات الاختلاف البيئي والوراثي والمظهري كانت متطابقة في معظم الصفات وهذا يعطي الثقة لمربي النبات بالاعتماد بدرجة كبيرة على الشكل المظهري للانتخاب للتراكيب الوراثية المتفوقة، إذ يكون تعبير المورث واضحاً على أداء التركيب الوراثي (24). كانت قيم التوريث بالمعنى الواسع عالية لصفات ارتفاع النبات وارتفاع اول فرع ثمري وعدد الجوز المتفتح ومتوسط وزن الجوزة وودليل البذور وحاصل القطن

الزهر للمستويات السمادية الثلاثة ومتوسطة لصفات عدد الافرع الخضرية للمستوى الاول وومعامل التباين للمستويات الثلاثة وتصافي الحليج للمستوى الثاني ومنخفضة لصفة عدد الايام للازهار عند المستوى الاول وعدد الافرع الخضرية للمستويين الثاني والثالث وعدد الافرع الثمرية لثلاث مستويات من السماد وتصافي الحليج للمستوى الثالث، ويدل ارتفاع قيم التوريث لمعظم الصفات على أهمية التباين الوراثي بوصفه واحداً من المكونات الرئيسة للتباين المظهري للصفات تحت الدراسة وبعدها تكون هناك فرصة لمربي النبات بأجراء الانتخاب لهذه الصفات بصورة مباشرة وتتوافق هذه النتائج مع Khan وجماعته (24) الذين وجدوا إختلاف قيم التوريث بالمعنى الواسع من صفة إلى أخرى، اما قيم التحسين الوراثي المتوقع كنسبة مئوية فكانت واطئة لصفات عدد الايام للازهار وعدد الافرع الثمرية ومعامل التباين للمستويات السمادية الثلاثة وعدد الافرع الخضرية للمستويين الثاني والثالث وتصافي الحليج للمستوى الثالث ومتوسطة لارتفاع النبات ودليل البذور لثلاثة مستويات من التسميد وارتفاع اول فرع ثمري للمستويين الثاني والثالث وعدد الافرع الخضرية للمستوى الاول وتصافي الحليج للمستوى الثاني وعالية لبقية الصفات المدروسة، يؤد التباين المظهري والتوريث عملاً مهماً في القيم العالية من التحسين الوراثي فكلما زاد التباين الوراثي ازدادت قيم التحسين لتلك الصفات وهذا يسمح لمربي النبات بأنتخاب التراكيب الوراثية الواعدة وتتفق النتائج السابقة مع كل من الباحثين والجميلي (2)، Khan وجماعته (24) Rasheed وجماعته (28).

جدول 5: تأثير التسميد النيتروجيني في التركيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة ارتفاع النبات

التركيب الوراثية مستويات التسميد	ناري 87	حلب 33	حلب 90	نشقان	ستور 8886	S 118	كوكر 310	لاسان	كوكبوز	البراني 16	دير 22	22CA	كورد 26	259IK	موتان	المتوسط
0 كم بين اديم	143.9	156.26	137.667	137.767	134.267	164.333	149.900	138.1	158.700	f-148.033	175.333	154.533	173.467	148.233	173.1	152.916
60 كم بين اديم	148.9	k-p67	p	p	p	cde	i-m	p67	d-i	o	ab	fj	abc	k-o	abc00	a
بين اديم	148.9	159.76	140.933	140.933	136.800	166.100	151.000	139.1	159.667	f-149.233	177.167	155.500	175.467	h-m	174.7	155.029
120 كم بين اديم	150.8	d-g7	mnop	mnop	p	bcd	f-k	nop67	d-h	k	a	e-j	ab	ab	ab33	a
المتوسط	147.8	158.30	140.156	140.611	136.378	165.856	151.389	139.7	160.767	f-149.633	178.333	154.200	174.500	f-i	173.5	155.947
	e89	c0	f	f	f	b	de	f78	def	m	a	fj	ab	de	a78	-

الحروف المتماثلة تدل على عدم وجود اختلافات معنوية

جدول 6: تأثير التسميد النيتروجيني في التركيب الوراثية والتداخل بينهما لصفة ارتفاع أول فرع شري

التركيب الوراثية مستويات التسميد	ناري 87	حلب 33	حلب 90	نشقان	ستور 8886	S 118	كوكر 310	لاسان	كوكبوز	البراني 16	دير 22	CA 22	كورد 26	259IK	موتان	المتوسط
0 كم بين اديم	16.500	d15.500	d15.500	d3	efg	16.033	12.300	12.833	15.733	a16.833	k11.400	d0	d15.300	d15.333	13.06	a14.451
60 كم بين اديم	15.666	cd	cd	d0	e13.700	15.766	12.966	13.333	d15.466	ab	11.667	d6	d15.500	cd	13.00	a14.524
120 كم بين اديم	15.966	abed	d15.400	d6	e13.500	15.900	12.566	13.166	15.733	a16.833	k	d3	cd	d15.400	e10	a14.664
المتوسط	b16.044	c15.511	12.15	c0	d13.444	15.900	e12.611	d13.111	15.644	a16.811	d11.688	c0	bc	bc	d4	-

الحروف المتماثلة تدل على عدم وجود اختلافات معنوية

تبع جدول (15)

معدلات الشجر			متوسط وزن الثمرة			عدد الثمرة المتفتح			عدد الأوراق الكلية			الصفات			
120 كغم	60 كغم	0 كغم	120 كغم	60 كغم	0 كغم	120 كغم	60 كغم	0 كغم	120 كغم	60 كغم	0 كغم	120 كغم	60 كغم	0 كغم	مستويات التسميد
عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	عنبيا / دويم	معدل المتوسط العام
75.956	76.510	78.115	4.596	4.591	4.480	6.747	6.382	6.476	10.713	10.260	10.556	10.556	10.556	10.556	الفاصل الزمني
23.008	17.470	20.200	0.099	0.077	0.068	0.117	0.088	0.225	0.337	0.484	1.052	1.052	1.052	1.052	الفاصل الزمني
5.941±	4.511±	5.216±	0.023±	0.020±	0.018±	0.030±	0.023±	0.088±	0.087±	0.128±	0.272±	0.272±	0.272±	0.272±	الفاصل الزمني
15.561	19.180	20.361	1.182	1.087	0.967	2.312	2.369	3.220	0.046	0.018	0.446	0.446	0.446	0.446	الفاصل الزمني
8.449±	8.967±	9.736±	0.430±	0.393±	0.350±	0.902±	0.848±	1.165±	0.063±	0.076±	0.502	0.296±	0.296±	0.296±	الفاصل الزمني
38.569	36.651	40.562	1.280	1.164	1.035	2.629	2.457	3.446	0.383	0.383	1.498	1.498	1.498	1.498	الفاصل الزمني
8.417±	7.998±	8.851±	0.279±	0.254±	0.226±	0.574±	0.536±	0.752±	0.083±	0.109±	0.327±	0.327±	0.327±	0.327±	الفاصل الزمني
6.315	5.463	5.754	6.830	6.051	5.841	5.063	4.645	7.327	5.416	6.778	9.717	9.717	9.717	9.717	معدل الاختلاف البيئي
5.194	5.724	5.777	23.655	22.708	21.948	23.494	24.118	27.713	1.998	1.308	6.339	6.339	6.339	6.339	معدل الاختلاف البيئي
8.176	7.913	8.153	24.621	23.500	22.712	24.033	24.561	28.665	5.773	6.903	11.596	11.596	11.596	11.596	معدل الاختلاف البيئي
0.403	0.523	0.502	0.923	0.934	0.934	0.956	0.964	0.935	0.120	0.036	0.298	0.298	0.298	0.298	الوقت باسبغ الواسع
4.410	5.576	5.627	1.838	1.773	1.672	2.727	2.660	3.053	0.130	0.045	0.642	0.642	0.642	0.642	الخصم الوراثي المتدفع
5.806	7.288	7.203	39.999	38.618	37.329	40.421	41.681	47.154	1.217	0.436	6.079	6.079	6.079	6.079	الخصم الوراثي كسبة عالية

تبع جدول (15)

معدلات الشجر			متوسط وزن الثمرة			عدد الثمرة المتفتح			عدد الأوراق الكلية			الصفات		
120 كغم/دويم	60 كغم/دويم	0 كغم/دويم	120 كغم/دويم	60 كغم/دويم	0 كغم/دويم	120 كغم/دويم	60 كغم/دويم	0 كغم/دويم	120 كغم/دويم	60 كغم/دويم	0 كغم/دويم	المتوسط العام	الفاصل الزمني	مستويات التسميد
1.877 0.014 0.003± 0.158 0.058± 0.172 0.037± 6.195 21.187 22.074 0.921 0.672 35.790	1.781 0.019 0.005± 0.156 0.057± 0.174 0.038± 7.732 22.138 23.449 0.891 0.655 36.784	1.762 0.016 0.004± 0.120 0.044± 0.136 0.030± 7.092 19.697 20.934 0.885 0.575 32.616	10.949 0.009 0.026± 0.585 0.219± 0.685 0.149± 2.879 6.988 7.558 0.855 1.245 11.372	11.007 0.033 0.008± 0.472 0.171± 0.505 0.110± 1.645 6.241 6.454 0.935 1.169 10.622	10.765 0.041 0.011± 0.582 0.211± 0.623 0.136± 1.880 7.085 7.330 0.934 1.297 12.052	27.471 4.544 1.173± 1.561 1.086± 6.105 1.332± 7.760 4.548 8.994 0.256 1.112 4.047	27.410 5.523 1.476± 6.785 3.086± 17.947 2.686± 8.574 9.503 12.799 0.551 3.404 12.418	27.290 3.383 0.873± 14.565 5.586± 17.947 3.916± 6.739 13.984 15.523 0.812 6.051 22.172						
معدل الاختلاف البيئي														
معدل الاختلاف البيئي														
معدل الاختلاف البيئي														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
الفاصل الزمني														
ال														

المصادر

- 1- الجبوري، عمر وعلي احمد مطر (2010). تأثير التسميد النتروجيني والبوتاسي في صفات الحاصل ومكوناته ومواصفات التيله في القطن (*Gossypim hirsutum L*) صنف لاشاتا. رسالة ماجستير - كلية الزراعة - جامعة تكريت، تكريت، العراق.
- 2- الجميلي، عبد السلام رجب احمد صالح (2010). تقويم أداء تراكيب وراثيه من القطن الابلد وتقدير بعض المعالم الوراثيه ومعامل المسار. رسالة ماجستير - كلية الزراعة والغابات - جامعة الموصل - الموصل، العراق.
- 3- الحاجوج، يوسف عبد الحميد مجيد (2012). أستجابة بعض صفات النمو والحاصل والصفات النوعيه لتراكيب الوراثيه من القطن (*Gossypim hirsutum L*) رسالة ماجستير - كلية الزراعة - جامعة تكريت، تكريت، العراق.
- 4- السويداوي، محمد زيدان زراك فياض (2013). تأثير مواعيد الجني لبعض التراكيب الوراثيه في حاصل وبعض صفات النوعيه للقطن (*Gossypim hirsutum L*) رسالة ماجستير - كلية الزراعة - جامعة تكريت، تكريت، العراق.
- 6- العاتي، ياسر حسن صالح (2011). تأثير السماد البوتاسي في بعض الصفات الحقلية والانتاجية والنوعية لبعض التراكيب الوراثيه من القطن.
- 5- العاني، عبد الله نجم وكريمة جاسم (2002). تأثير النتروجين والفسفور في نمو وانتاج محصول القطن. مجلة الزراعة العراقية، 7 (7): 4-30.
- 7- العبيدي، داود سلمان مدب (2010). استجابة تراكيب وراثية مختلفة في القطن للتسميد النتروجيني. مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية. 7 (3): 72-80.
- 8- حمود، واثق فلحي (2003). تأثير الكثافة النباتيه ومستويات مختلفه من الاسمده النتروجينية والفوسفاتيه والبوتاسيه في حاصل ونوعية صنفين من القطن. رسالة ماجستير، كلية الزراعة - جامعة بغداد.
- 9- داؤد، خالد محمد، وزكي عبد الياس (1990). الطرق الاحصائية للابحاث الزراعية، مطابع التعليم العالي، جامعة الموصل - الموصل، العراق.
- 10- داود، خالد محمد و عبد السلام رجب الجميلي (2012). تقويم بعض صفات الحاصل القطن الزهر وبعض مكونات لتراكيب الوراثيه من القطن الابلد وتقدير بعض المعالم الوراثيه وتحليل المسار. مجلة زراعة الرافدين. المجلد (40) ملحق (1): 227-237
- 11- علي، عبده الكامل عبد الله (1999). الغزارة الهجينية والفعل الجيني في الذرة الصفراء (*Zea mays L*)، أطروحة دكتوراه، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل - الموصل، العراق..
- 12- Abbas, A.; M. A. Ali and T. M. Khan (2008). Studies on gene effects of seed cotton yield and its attributes in five American cotton cultivars. J. Agri. soc. (4): 147- 52
- 13- Agarwal, V. and Z. Ahmad (1982). Heritability and genetic advance in triticale. Indian J. Agric. Res. 16:19-23.
- 14- Ali, M.A.; L.A. Khan and N.N Nawab (2009). Estimation of genetic divergence and linkage for fiber quality traits in upland cotton, J. agris. Res., 47 (3).
- 15- Ali, H. and R. A. Hameed (2011). Growth, yield and yield components of American cotton L. (*Gossypim hirsutum L*) as affected by cultivars and nitrogen fertilizer. International. J. of sci and Enngineering. Res., 2 (7): 1-11.
- 16- Bibi, Z ; N.U. Khan; M. Mussarat; M. J. Khan; R. Ahmed; I. U. Khan and S. Shaheen (2011). Response of (*Gossypim hirsutum L*) genotypes to various nitrogen levels. Pak - J -Bot - 43 (5) : 2403 - 2409.

- 17- Dawod, Kh. M. and Kh. Kh. Al-Guboory (2010). Heterosis and combining ability in diallil crosses among cultivars of upland cotton, Bull. Fac Agric. Cairo Univ; 61:1-7.
- 18- Falconer, D.S. (1981). Introduction to Quantitative Genetics 3rd Edition Longman, Ny.
- 19- Hanson, C. H.; H.F. Robinson and Comstock (1956). Biometrical studies of yield in saeger gating population of Kovean Lespedeza. Agron. J. 48: 268-272.
- 20- Ibrahim, M.A.S.; K. E. Ahmed; S. Osman; E.S. Ali and A.A. Hamada (2010). Response of new cotton varieties to nitrogen fertilization in sudan gezira African. J. Agric. J. Agric., 5(11): 1213-1219.
- 21- Johanson, H.W; H.F; Robinson and R.E. Comstock (1954). Genotypic and phenotypic correlation in selection. Agron. J. 47:477-483.
- 22- Kempthorne, O. (1957). An introduction to genetic statistics. John Wiley and sons, New York, U S A
- 23- Kempthorne, B. (1969). An Introduction to Genetic Statistics. Ames Iowa State Univ. Press.
- 24- Khan, N. U.; G. Hassan; K. B. Marwat; F. S. Batool; K. Makhdoom; I. Khan; I.A. Khan and W. Ahmed (2009). Genetic variability and heritability in upland cotton, Pak -J. Bot; 41 (4): 1695- 1705.
- 25- Nadeem, M. A; A. Ali; M. Tahir; M. Naeen; A.R. Chadhar and S. Ahmed (2010). Effect of nitrogen Levels and plant spacing on growth and yield of cotton. Pak. J. Sci., 8 (2): 121-124.
- 26- Mather, K. and J. L. Jinks (1982). Introduction to biometrical genetics. Chapman and Hall Ltd, London.
- 27- Oosterhuis D. M.; A.A. Okuba and M.M. Mozaffari (2008). Effect of soil. Applied Nitrogen Fertilizer Rate on the Nitrogen Content Of Cotton Flowers . AAES Research Series, 558: 43- 45.
- 28- Rasheed, A.; W. Malik; A.A. Khan; N. Murtaza; A. Qayyum and E. Noor (2009). Genetic evaluation of fiber yield components in fifteen cotton (*Gossypium hirsutum* L.) genotypes. Int. J. Agric. Biol; 11: 581-585.
- 29- Saleem, M. F.; S. A. Anjum; A. Shakeel; M. Y. Ashraf and H. Z. Khan (2009). Effect of row spacing on earliness and yield in cotton, Pak. J. B; 41 (5): 2179- 2188.
- 30- Singh, P. and S.S. Narayanan (1993). Biometrical Techniques in Plant Breeding. Kalyani Publishers Ludhiana. India, p: 249.

EFFECT OF NITROGEN FERTILIZATION ON GROWTH AND YIELD COMPONENTS AND ESTIMATION OF SOME GENETIC PARAMETERS IN FIFTEEN COTTON GENOTYPES UNDER GYPSIFEROUS SOIL

A. H. Abdulla

A. S. Khalaf

ABSTRACT

A field experiment was carried out during 2012 season at Field Crop Station, College of Agriculture, Tikrit University. The study included the effect of three levels of nitrogen fertilizer (0, 60 and 120 kg urea/ D) and 15 genotypes of upland cotton R.C.B.D. design by split plot arrangement with three replication, levels of nitrogen fertilizer were in main plots, whereas the in sub genotypes in sub plots. Data recorded for 11 traits: no. of days to 50% flowering, plant height, height of first fruiting branch, no of vegetative and fruiting branch, no of opened bolls, boll weight, and earliness percentage, gaining outturn, seed index and total seed cotton yield. The results showed significant differences between nitrogen levels for most traits except plant height, first fruiting branch, boll weight, earliness percentage and gaining outturn, otherwise the genotypes were significantly differed in all studied traits except no. of days to flowering. The genotypes Dierr22 showed surpassed others significantly for plant height, first fruiting branch and no. of fruiting branches traits, while the genotype (Coker310) was surpassed of opened bolls, gaining outturn and total seed cotton yield and the genotype (Lachata) was surpassed for boll weight and earliness percentage. The interaction between 0 level of N and Coker310 showed superiority for no. of opened bolls and gaining outturn, and the 120 Kg with the same genotype for total of seed cotton yield, and the 60 Kg levels with Lachata genotype for boll weight. Environment, genotypic and phenotypic variances deviated from zero all traits and at all Nitrogen levels except for number of fruiting branches in case of two variances, environmental and genotypic. Broad sense heritability was high for most traits and at three levels of Nitrogen, while the expected genetic advance was high for no. of opened bolls, boll weight and seed cotton yield at the three level of Nitrogen.