الخلاف الصرفي في الأسماء في شرح منظومة
الفرائد الوفية بذكر ما لم تحوه الألفية لعلي المنصوري (ت١١٣٤هـ)

طالبة الماجستير: حنان كردي كنعان عبدالله
جامعة الأنبار، كلية التربية للعلوم الإنسانية، قسم اللغة العربية

إشراف أ.م. د قصي جدوع رضا
جامعة الأنبار، كلية التربية للعلوم الإنسانية، قسم اللغة العربية

البريد الإلكتروني Email : han23h2006@uoanbar.edu.iq

الكلمات المفتاحية: الخلاف، الصرف، الاسم، المنصوري، مسائل خلافية.

كيفية اقتباس البحث
عبدالله ، حنان كردي كنعان، قصي جدوع رضا ، الخلاف الصرفي في الأسماء في شرح منظومة الفرائد الوفية بذكر ما لم تحوه الألفية لعلي المنصوري (ت١١٣٤هـ)، مجلة مركز بابل للدراسات الانسانية، تشرين الثاني ٢٠٢٥،المجلد:١٥ ،العدد:٦ .

هذا البحث من نوع الوصول المفتوح مرخص بموجب رخصة المشاع الإبداعي لحقوق التأليف والنشر (Creative Commons Attribution) تتيح فقط للآخرين تحميل البحث ومشاركته مع الآخرين بشرط نَسب العمل الأصلي للمؤلف، ودون القيام بأي تعديل أو استخدامه لأغراض تجارية.

مفهرسة في Indexed
IASJ

مسجلة في Registered
ROAD

Morphological Disagreement in Nouns in the Commentary on the Poem "Al-Farāʾid al-Wafiyya bi-Dhikr Mā Lam Taḥwih al-Alfiyya" by Ali al-Mansouri

A research paper submitted by Master's Student: Hanan Kurdi Kan'an Abdullah
University of Anbar, College of Education for Humanities, Department of Arabic Language

Supervised byAsst. Prof. Dr. Qusay Jidou' Ridha
University of Anbar, College of Education for Humanities, Department of Arabic Language

Keywords : disagreement, morphology, noun, Al-Mansouri, controversial issues.

How To Cite This Article
Abdullah, Hanan Kurdi Kan'an, Qusay Jidou' Ridha , Journal Of Babylon Center For Humanities Studies, November 2025,Volume:15,Issue 6.

This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.

Abstract:

This research aims to address an important issue in morphology: the morphological disagreement regarding nouns as discussed by Ali Al-Mansouri in his book titled Sharḥ Manẓūmat al-Farāʾid al-Wafiyya. The significance of this topic lies in the value scholars have given to the concept of disagreement, as well as the central role that nouns occupy in speech—being one of its primary pillars and the first of the three categories (noun, verb, particle).

The objective of the research is to compile the views of scholars, highlight the key controversial issues addressed by Al-Mansouri, and present their stances on these matters. It also aims to trace their arguments and evidences used to validate the opinions of one school over another.

The structure of the research consists of an introduction, two main sections, and a conclusion. The introduction provides a summary explanation of disagreement, defining it linguistically and technically. The first section introduces the author and his book. The second section deals with selected controversial morphological issues.

The conclusion presents the findings of the research, including the persistent conflict between the Basrans and the Kufans, showing that both groups engaged in debate, complexity, and justification based on rare or anomalous usages. Both schools leaned toward intense morphological argumentation. The study also reveals that while both sides showed similarity in their reasoning and use of evidence, the Kufans were more expansive in their disagreements and had a stronger inclination toward adopting rare opinions.

الملخص:

يهدف البحث إلى معالجة قضية مهمة من قضايا الصرف، وهي بيان الخلاف الصرفي في باب الأسماء عند علي المنصوري في كتابه الموسوم ب (شرح منظومة الفرائد الوفية) ؛للأهمية التي حُظي بها مفهوم الخلاف عند العلماء، ولما تحتله الأسماء من أهمية بالغة ؛ كونها من أهم الركائز التي يقوم عليها الكلام وقسمه الأوّل الذي سَمَا على صاحبيه الفعل والحرف، وهدف البحث يقوم على حشد آراء العلماء، والوقوف على أهم المسائل الخلافية التي تطرق إليها المنصوري، وبيان موقفهم من تلك المسائل، إضافة إلى تتبع آرائهم وحججهم في إثبات صحة رأي مذهب ما، وبطلان رأي مذهب آخر، وقد اقتضت طبيعة البحث أنْ يكون في مقدمة ومبحثين، وخاتمة، وقد تضمنت المقدمة: موجزاً لبيان الخلاف وتعريفه لغة واصطلاحاً، وتضمن المبحث الأول: التعريف بالمؤلف وكتابه، وتناول المبحث الثاني : بعض المسائل الخلافية الصرفية، ومن ثم خاتمة شملت نتائج البحث، ومنها الصراع الدائم بين البصريين والكوفيين، وبأنّهم لم يسلموا من الجدل والتكلف، والتخريج على الشذوذ والندرة،واتجاه الفريقين نحو : الجدال الصرف، ومما أثبته البحث تقارب الفريقين في الاستدلال، وأثبات الحجج، إلّا أنّ الكوفيين قد توسعوا في الخلاف، وكانَ الميل إلى الشاذ متأصلاً فيهم.

المقدمة:

الحمدُ لله الّذي أنزلَ القرآن بلسانٍ عربي مبين، شفاءً لما في الصّدور وهدًى ورحمة للمؤمنين، وأشهد أنّ لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأنّ محمداً عبدُهُ ورسولُه، وأصلّي وأسلم عليه، وعلى آله وأصحابه الطيبين الطاهرين، وبعد:

يُعد الخلاف الصرفي من القضايا التي أهتم بها علماء اللغة، لما للصرف من أهمية بالغة في بناء الكلمة، وجاءت أهمية علم الصرف نتيجة لاحتياج المشتغلين بعلوم العربية إليه ؛ لأنّه العلم الذي يضع القواعد والقوانين والأقيسة التي عن طريقها يتوصل إلى معرفة ما يتصل بأبنية الكلمات وحروفها الأصلية والزائدة وما لحقها من الحذف والتغير وغير ذلك، وكان مطلب الصرفيين الأول أنّه ينبغي أنْ يُقَدم الصرف ودراسته على النحو ؛ لأنّه يبحث في الكلمة المفردة قبل تركيبها، وظهر الخلاف الصرفي نتيجة لعدة عوامل منها، طبيعة اللغة العربية التي تمتاز بالاتساع وغزارة الألفاظ، وكذلك الاختلاف المنهجي بين المذاهب القائم على مبدأ القياس والسماع، وكان لتنافس العلماء فيما بينهم دور باز في نشوب أسباب الخلاف، إلّا أنّ من لونّ الخلاف بشيء من التعصب، وكان من أكثر الأسباب هو الدوافع المادية والأطماع الشخصية إلى جانب الأوضاع السياسية، وهدف البحث هو الكشف عن الجوانب الخلافية في المسائل الصرفية، ويمثل الخلاف الصرفي أبرز ملامح التراث العربي ؛ لأنّه يعكس ثراء اللغة العربية، وما أمتاز به العلماء من تفكير عميق برغم الاختلافات القائمة بينهم، ولم يكن الخلاف الصرفي مجرد اختلاف في وجهات النظر، بل ذهب إلى أبعد من ذلك، إذ أصبح أساساً لتطوير علم الصرف، وتعميق الفهم لبنية الكلم، وأصبح هذا الخلاف مع استمرار الدراسات الحديثة تراثاً حيّاً من خلال عبقرية اللغة وثرائها. ولابد لنا من التعرف على معنى الخلاف في اللغة .

الخلاف لغة:

قال ابن فارس : "الخاء واللام والفاء ثلاثة أصول، أحدها : أنْ يجيء شيء بعد شيء، ويقوم مقامه، والثاني : خلاف قُدَّام، والثالث: التغيير، فالأصل الأول هو المقصود هنا، ومنه قولهم : اختلف الناس في كذا، والناس خلفة، أي :مختلفون ؛ لأنّ كل واحد منهم يُنحّي قول صاحبه ويقيم نفسه مقام الذي نحّاه"[١]، وفي اللسان : " الخلاف : المضادة، وقد خالفه مخالفة وخلافاً، وفي المثل : إنّما أنْتَ خلاف الضبع الراكب، أي : تُخَالِف خلاف الضبع ؛ لأنّ الضبع إذا رأت الراكب هَرَبْتَ منه"[٢]

أمّا في الاصطلاح : فقد حدّه أبو الوفاء[٣]بقوله : " الخلاف : الذهاب إلى أحد النقيضين من كل واحد من الخصمين "[٤]، وعرفه الشريف الجرجاني قائلاً : " الخلاف : منازعة تجري بين المتعارضين لتحقيق حق، أو لإبطال باطل "[٥]، وقيل : " الخلاف أعم من (الضد) ؛ لأنّ كل ضدين مختلفان ن وليس كل مختلفين ضدين"[٦]

وقد يدور الخلاف بين عالمين حتى وأنْ كانا من مدرسة واحدة، أو بين مدرستين لكل منها منهجها الخاص الذي تقوي بها حججها وأدلّتها للتغلب على الآخر، وكان أشهر الخلاف، وأكثره هو ما دار بين المدرستين الكوفية والبصرية، وإنّ أوّل من أثار الجدل حول مفاهيم الخلاف، وصنف لها كتابا خاصاً، هو(أبو البركات الأنباري)، الذي أدرج مسائل الخلاف التي كانت بين البصريين والكوفيين في كتاب عنون له ب(الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين)، وعقد في أوّله لمسألة الخلاف في (أصل الاسم واشتقاقه)، وسوف نتناول دراستها في المبحث الثاني من هذا البحث.

المبحث الأول

التعريف بالمؤلف: هو علي بن سليمان بن عبد الله المنصوري الشافعي، نسبة إلى مدينة المنصورة الواقعة في مصر، شيخ القراء في الاستانة[٧]، مصري الأصل[٨]

اغفل المؤرخون مولده ونشأته الأولى ؛ لأنّ ما ورد عن حياة المنصوري قليل، وقد ذُكر أنّه ولد ونشأ في مدينة المنصورة ونسب إليها[٩]، "وقيل :أنّه بلغ التسعين من عمره"[١٠]، أي أنّ ولادته كانت في حدود سنة (١٠٤٤هـ)، أي في أواسط القرن الحادي عشر الهجري والله اعلم.

تلقى المنصوري العلم على كبار علماء القراءات في وقته، إذ أنّ علمه ومكانته لم يأتيا من فراغ وإنّما ناله على يد شيوخ وعلماء أجلاء، وحظي بمكانة علمية مرموقة، فقد سُمّي شيخ شيوخنا، وعُرف برئيس القراء بالقسطنطينية، وكان شيخ القراء بجامع السلطان أحمد العثماني[١١]، وفضلا على أنّه حفظ القرآن الكريم، وتلقى القراءات العشر الصغرى والكبرى على كبار علماء القراءات في وقته، و قد توفي في الساعة السادسة من اليوم الثالث عشر من شهر محرم سنة (١١٣٤هـ)[١٢]وقد وافاه الأجل في مدينة اسكدار[١٣] في القسطنطينية المحمية .

التعريف بالكتاب:

ألف المنصوري كتابه في النحو وهو قائم على منظومة نحوية من نظمه اقتصر فيها على ذكر الأمور النحوية، والصرفية، التي دونها ابن مالك في ألفيته الشهيرة (الخلاصة)، وزاد المنصوري عليها ما فات ابن مالك من المسائل ، ويمكن القول بأنّ المنصوري قد تأثر بابن مالك، والذي يعد سبب تأليفه لهذا الكتاب، بدليل أنّه لم يذكر أنّ هذه المنظومة قد فاقت ألفية ابن مالك، بل أخذ يصرح تصريح عالم فطن عند ذكره لاسم المنظومة، إذ قال: " وجعلت اسمها الفرائد الوفية بذكر ما لم تحوه الألفية بمعظمه غالباً"(١٤)، واسم الكتاب كما هو مثبت على نسخة الغلاف الفريدة، ومنسوب إليه نسبة صريحة، وقد نسبه إليه إسماعيل بن محمد البغدادي في هدية العارفين باسم ألفية في النحو(١٥)

المبحث الثاني

مسائل خلافية في الأسماء.

المسألة الأولى: أصل الاسم، وأقوال العلماء فيه.

قال المنصوري: "اسم أصله عند سيبويه(سِمْوٌ)، وقيل سُمْوٌ كقُفل حُذفت لامه تخفيفًا؛ لكثرة الاستعمال فسُكِن أولُهُ لتكون الهمزة عوضًا عمّا حُذف منه، وقيل نُقل سُكون الميم إلى السين، وهو عند البصريين مشتق من السِمُو، وعند الكوفيين من الوَسْم، ولكنه قُلب فأُخرت فاؤه، فجعلت بعد اللام وجاءت تصاريفه على ذلك الخلاف"[١٦].

الاشتقاق في اللغة: " افْتِعَال من الشّقِ بمعنى الاقتطاع"[١٧]

وفي الاصطلاح يُعرّفه الجرجاني: " نزع لفظ من آخر بشرط مناسبتهما معنىً وتركيبًا، ومغايرتهم في الصيغة"[١٨]

الاسم لغة: جاء في العين: "والاسمُ : أصلٌ تأْسِيسَه (السُمُوَ)، وألفُ الاسمِ زائدةٌ، ونقصانُه الواو، فإذا صَغَّرتَ قُلْتَ: سُمَيّ، وسَمّيْتُ، وأسْمَيْتُ، وتَسَمَّيْتُ بكذا"[١٩]، وفي مقاييس اللغة:" وَيُقَالُ: إنَّ أَصْلُ (اسْمٍ)، سِمْوٌ، وهومِنَ الْعُلُو؛ لأنّه تَنْوِيهٌ ودَلالةٌ على المعنى"[٢٠].

وفي اصطلاح النحاة عرّفه الجرجاني: "ما دلّ على معنى في نفسه غير مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة"[٢١]،

اختلف البصريون والكوفيون في الأصل الذي اشتقت منه كلمة (اسْم)،فذهب البصريون إلى أنّها من (السِمْوُ)، وذهب الكوفيون إلى أنّها من (الوَسْم)، وتفصيل القول في هذه المسألة كالآتي:

فذهب البصريون إلى أنّ (اسْم) مشتق من (السِمْوٌ)، وهو العُلُوّ والارتفاع،ويقال : سَمَا الشيءُ يَسْمُو إذا عَلَا وارتفع،وسُمِّيتْ السماءُ سَمَاءً ؛لِعُلُوها، والاسم يَعْلُو على المسمى، ويدلّ على ما تحته من معنى، فحذفت لامه (الواو)، فيكون البناء عندهم على: (اِفْع)[٢٢]، وأوضح سيبويه ذلك إذ قال: "هذا باب ما ذهبت لامه، وكان أوله ألف موصولة، فمن ذلك (اسْمٌ، وابْنٌ)...، ويدلك على أنّه إنّما ذهب من اسْمٍ وابْنٍ، اللام وأنّها الواو أو الياء قولهم: (أسْماء وأبْناء)"[٢٣]، وظاهر قول سيبويه فيما ذهب إليه أنّ حجّته تقوم على جمعه على (أسْمَاء)، فظهور الهمزة في آخره دلّت على أنّها منقلبة عن واو، ودليل آخر أنَّ الاسم أسمى من غيره من أقسام الكلم ؛لأنّه يُخْبر به ويُخْبر عنه[٢٤]، واستدلال ثالث على صحة مذهبهم قولهم في جمعه جمع تكسير: (أسْمَاء)، وفي تصغيرهم له (سُمِيٌّ)[٢٥]؛ وذلك لأنّ كل من التكسير والتصغير يرد الأشياء إلى أصولها[٢٦]، وذهب الكوفيون إلى أنّه مشتق من (الوسْم)، أي: العلامة، والمحذوف عندهم فاء الكلمة – الواو– وعوّض عنها بالهمزة، فيكون البناء على(اعْل)[٢٧]، وممَّا يدعم مذهب البصريين أنّ

حذف اللام في كلامهم كثيرًا، وحذف الفاء قليل[٢٨] وأمّا الكوفيون فحجتهم تمثلت في أنّ (الوَسْم)، بمعنى العلامة، والاسم بمثابة العلامة على المُسَمَّى، فهي تميزه عن غيره، فالوسْم وسْمٌ على المُسَمَّى[٢٩]، فأصل اسم عند سيبويه من (سِمْوٌ) كقِنْو[٣٠] حذفت لامه تخفيفًا لكثرة الاستعمال، فعوّض عنها بالهمزة في أوله، وذهب المبرد إلى أنّ: "الاسم قد اختلف فيه فقال بعضهم: هو (فُعْل)، وقال بعضهم : وهو (فِعْل)، وأسْمَاء تكون جمعًا لهذا، ولهذا تقول في جِذْع أجْذَاع، كما تقول في: قُفْل أقْفَال، ولا تُدرك صيغة الأسماء إلّا بالسمع فأكثرهم أنشد (باسم الذي في كل سورة سُمه)[٣١]، فضم وجاء به على فُعْل"[٣٢]، وذكر الزجاج معنى اسْم إذ قال: "ومعنى قولنا اسْم: إنّه مشتق من السِمْوُ، والسِمْو الرفعة، والأصل فيه سِمْو بالواو على وزن حِمْل، وجمعه على أسْمَاء، مثل: قِنْو وأقْنَاء، وحِنْو أحْنَاء، وإنّما جعل الاسم تنويها باسم الله على المعنى؛ لأنّ المعنى تحت الاسم"[٣٣]، وأردف قائلًا: "وما قلناه في اشتقاق (اسْم) ومعناه قول لا نعلم أحدًا فسّره قبلنا"[٣٤] وغلّط الرأي الكوفي بقوله: "ومن قال إنّ اسْمًا مأخوذ من (وسَمْتُ)، فهو غلط ؛لأنّه لو كان كذا لكان تصغيره (وسَيِّم)، كما أنّ تصغير عِدَة وَصِلة: وعِيّدة ووصِيّلة"[٣٥]، وأكد ابن جني رأي البصريين إذ قال: "واسْم: محذوف اللام لقولهم: (سَمَيْتُ وأسْمَاء)، فهذا بمنزلة (دَمَيْتُ ودمَاء)، والمحذوف منه واو؛ لأنّه من السِمْوُ والرفعة، وفيه لغات"[٣٦]، ويرى مكي القيرواني[٣٧]أنّ: "قول الكوفيين أقوى في المعنى، وقول البصريين أقوى في التصريف"[٣٨]، وتبعه أبو البركات الأنباري[٣٩]، وذهب ابن بابشاذ[٤٠]، إلى أنَّ الصحيح هو القول الأول ويعني قول البصريين، وصوب العكبري الرأي البصري إذ قال: "والصحيح ما ذهب إليه البصريون"[٤١]، وانتصر ابن يعيش لرأي البصريين في أنّ: "الاسم مشتق من السِمْو لا من السْمة كما قال الكوفيون"[٤٢]،ورجّح أبو البركات الأنباري رأي البصريين، داحضًا رأي الكوفيين بحزمة من الأدلة المقنعة التي استمدها من قواعد الصرف واللغة، منها : "أنّ ألف الوصل جاءت في بداية (اسْم)عوضًا عن اللام المحذوفة؛ لأنّ أصله: سِمْوُ، ولا يمكن أن نقول إنّ المحذوف فاء الكلمة؛ لأنّ المطرد عند العرب إذا حُذفت فاء الكلمة عوض عنها في آخر الكلمة نحو: وَعَد . عِدَة، وإن كان الحذف للام الكلمة عوض عن المحذوف في بداية الكلمة نحو: سِمْو . اسْم، ودليل آخر على أنّه من السِمْو لا من السْمة، قولك: أسْمَيْتُه لا وَسَمْتُه، وتقول في تصغيره: سُمَيٌّ لا وسَيّم، علمًا أنَّ أصل: سُمَيٌّ هو سُمَيْوٌ، فاجتمعت الواو والياء، والأولى ساكنة، فقلبت الواو ياء، وأُدغمت الياء في الياء، وتقول أيضًا في تكسيره: أسْمَاء لا أوْسَام، وكل هذا يثبت أنّه مشتق من السِمْو"[٤٣]، وممَّا يؤيد أنّه من السِمْو قولهم: (سُمًى) مثل: (هُدىً)[٤٤] وقيل: "أنّ في الاسم لغات وهي (إسْم) –بكسر الهمزة . و أُسْم . بضم الهمزة . و سِم . بكسر السين . من غير همزة، وقالوا :

سُم بضم السين"[٤٥]، فزعم المهاباذي([٤٦]) :"أنَّ من قال: سِم . بكسر السين .أنّها عند من قال ذلك، من: سَمَا يَسْمَى سَمْيًا، كُسرت السين ليدلَّ على أنّ المحذوف الياء"[٤٧]، "وزعم غيره أنّ ذلك لغة في الاسم"[٤٨]، وردّ الرضي الرأي الكوفي، وإنْ كان أقرب إلى الصوب من جهة المعنى، مرجحًا الرأي البصري، إذ قال: "والذي قالوا وإن كان أقرب من قول البصريين من حيث المعنى ؛ لأنَّ الاسم بالعلامة أشبه، لكن تصريفاته من التصغير والتكسير كَسُمَيّ وأسْمَاء"[٤٩]، ويرى بعض المحدثين "أنّ الدراسات المقارنة للغات السامية تدل على أنّ هذه الكلمة مع كلمات أخرى مثل: (يَدْ) و(دَمْ)، ذات أصول ثنائية في العربية، وهي من الصيغ القديمة السامية التي حافظت عليها العربية، وهي في العبرية : (شِمْ)، وفي الحبشية (سِمْ)، وفي الأكادية (شُمْ)"[٥٠].

وخلاصة القول إنّ ما ورد في أصل الاسم واشتقاقه لكلا المذهبين ما هي إلّا نصوص متقاربة، إلّا أنّ الرأي الأقرب إلى الصواب هو الرأي البصري.

المسألة الثانية: اشتقاق ، و وزن موسى.

قال المنصوري: "مُوسَى بمعنى الآلة التي يُحْلَقُ بها (مُفْعَل) من أوْسَيْتُ، أي: حَلَقْتُ، وقال الكوفيون: فُعْلى من مَاس إذ تبختر، أي: مَشَى مِشْيَة حَسَنَة، وفي القاموس: المَوْسُ: حَلْقُ الشَّعَرِ..."[٥١] .

اختلف اللغويون من ناحية الاشتقاق والوزن في هذه اللفظة ولهم فيها آراء ، منها : فهي عند الخليل من المَوْسُ، وذكر أنَّ بعضهم ينوّن (مُوْسىً) لما يُحْلَق به [٥٢]، ونسب صاحب التهذيب إلى الليث: "أنّ المَوْس لغةٌ من المَسِي، وقال: لم أسمع المَوْس يعني المَسِي لغير الليث"[٥٣]، ويقال فيه: "أنّه مركب من(مُوْ)، وتعني: الماء، و(شَاوْ)، وتعني: الشجر، فلمّا أعربوه أبدلوا شينه سينًا"[٥٤]، وذهب سيبويه إلى أنَّ مُوْسَى (مُفْعَل)، وهو موسى الحديد، والياء فيه من نفس الكلمة، وأنّه من الأسماء الأعجمية، وأنّه لوسُمّي بها رجل لم تنصرف ؛ لكونها مؤنثة بمنزلة (مُغْزى)، وكذلك عدّ الميم زائدة ؛ لأنّ الميم الزائدة أولًا لازمة لكل اسم من الفعل المزيد ؛ ولأنّها لازمة لكل فعل في مفعول، ومُفْعَل ونحوهما[٥٥]،وعند الزجاج تصلح أنْ تكون من شيئين يرجعان إلى شيء واحد إذ قال: "تصلح أن تكون من (أسَوْتُ)، إذا أصلحت، فكان أصلها(مُوْسَى)، إلّا أنّ الهمزة إذا سكنت وقبلها ضمة وخففت أُبدلت واوًا فألزمت هذه اللفظة تخفيف الهمز، وقد قيل: أنّها من(أوسَيْتُ)، أي: (حَلقْتُ)، وذلك مع هذا ؛ لأنّ معناه كلَّه الإصلاح"[٥٦]

واحتج أبو علي الفارسي على كونه (مُفْعَل) لا (فُعْلى)، بالإجماع على صرفه نكرة، ولو كان(فُعْلى) لم ينصرف نكرة ؛ لأنّ الألف للتأنيث، والألف وحدها تمنع الاسم من الصرف في المعرفة والنكرة[٥٧]، ويرى مكي القيرواني أنّ : "موسى(مُفْعَل) من (أوسَيْتُ)، وقيل هو : (فَعْلى)

من (مَاس يَمِيسُ)، وتفتح السين في الجمع المُسَلّم في الوجهين عند البصريين؛ لتدلّ على الألف المحذوفة، وقد قال الكوفيون: إنْ جَعلْته (فُعْلى)، ضممت السين في الرفع في الجمع، وكسرتها في النصب والخفض كقاضٍ"[٥٨]، وغلّط ابن مكي، من قال لموسى الحديد: (مَوْسَ) إذ قال: "ويقولون لموسى الحديد: مَوْس، وهذا غلط، وإنّما يقال: (مُوْسَى، ومُوْسىً) ينون، ولا ينون، وقيل وزنها : فُعْلى، وقيل: مُفْعَل"[٥٩]، ويرى العكبري أنّ : " موسى مثل : (أعطَى)، اسم المفعول منه (مُعْطَى)"[٦٠]و ذهب ابن عصفور إلى أنّ (مُفْعَل) لا يكثر في كلامهم اسمًا[٦١]، ونسب ابن سيده إلى أبي علي الفارسي :أنّ الألف في مُوْسَى الحديد منقلبة عن ياء، ومُوْسَى الذي هو أعجمي وزنه (مُفْعَل) لا (فُعْلى)، ودليله على ذلك اجتماع اللغويين على صرف النكرة[٦٢]،وقال البطليوسي: "والبصريون يجعلون اشتقاقها من: أوسَيْتُ رأسَهُ، إذا حَلقْتُه، فيكون وزنه عندهم (مُفْعَل)، وأنَّ أصل الواو على مذهبهم غير منقلبة من شيء"[٦٣]، وذهب الكسائي والفراء أنّ وزنها (فُعْلى)، ومشتقة من (مَاس يَمِيسُ) إذا تبختر في مَشْيَتِهِ، فعليه يكون أصل (الواو) فيها عندهم (ياء) انقلبت واو لانضمام ما قبلها، كما تقول: (مُوْقن) من (أيْقَن)[٦٤]، وفرّق أبو العلاء المعري بين المعنى المراد من لفظ مُوْسَى إذ قال: "إذا أُريد به مُوْسَى الحديد فإذا جعل (مُفْعَلا) فالميم فيه زائدة، وإن جُعل(فُعْلى) فالميم فيه أصلية، فأمّا مُوْسَى اسم النبي فليس من العربية، وإنْ كانَ قد وافق لفظ مُوْسَى الحديد"[٦٥]،وقال ابن سيده: "المُوْسَى يذكر ويؤنث، وهي تجرى ولا تجرى، فمن أجراها قال: هي (مُفْعَل) من قولك: أوسَيْتُ رأسَه، أي: حَلَقْتُه بالمَوْس، ومن لم يجرها، قال: الألف التي فيها ألف تأنيث بمنزلة الألف التي في(حُبْلى)"[٦٦]، وقال أبو حيان في باب الألف المقصورة: "مُوْسَى منونًا لِمُوْسَى الحديد، ووزنها مُفْعَل، من أوسَيْتُ، وقيل: الألف للإلحاق، فلذلك نون، وأمّا مُوْسَى اسم لرجل فهو أعجمي لا ينصرف"[٦٧]،فإذا كان أعجميًا على ما قيل فلا يدخله اشتقاق عربي"[٦٨]،وعن الكسائي قال : "وقال عبد الله بن سعيد الأموي: هو مذكر لا غير، هذا مُوْسَى وهو مُفْعل"[٦٩]، "وقال بعضهم : هي مشتقة من أسَوْتُ الشيءَ، إذا أصلحته وعاينته، فتكون الواو فيها مخففة من الهمزة"[٧٠]، وهذا ما أجازه السيرافي، إذ قال: "ومُوْسَى الحديد عربية مُنْصرفة في النكرة، ووزنها (مُفْعَل)، وهي من أحد شيئين: إمّا من أوسَيْتُ الشَّعْر إذا حَلَقْتُهُ، أو من أسَوْتُ الجرح، وأُلزمت التخفيف"[٧١]، وأمّا "(مُوْسَى) اسم النبي لا يقضى عليه بالاشتقاق؛ لأنّه أعجمي، وإنّما ينطبق هذا على(مَوْس الحديد) الذي يقطع"[٧٢]، ونسب أبو حيان إلى أبي العلاء المعري أنّه قال: "لا أعلمه سُمّيَ به في الجاهلية، إنّما في الإسلام . يعنون اسم مُوْسَى عليه السلام"[٧٣]،وقد ردّ البطليوسي قول الكسائي بأنّ مُوْسَى على وزن (فُعْلى)، وعدّ قوله غير صحيح فقال: " فأمّا على قول الكسائي، فيلزم أن تكون مؤنثة لا غير؛ لأنّ (فُعْلى)

في كلام العرب لا تكون ألفها لغير التأنيث ، وتنوين العرب لها دليل على أنّها لغير التأنيث، وأنّ ما قاله الكسائي من أنّ وزنها (فُعْلى) غير صحيح"[٧٤]، في حين أنّه ذكر في كلام سابق في الاقتضاب أنّه لا يمتنع أن تكون مُوْسَى مؤنثة أنْ كانتْ على وزن(مُفْعَل) إذ قال: "كون مُوْسَى على وزن (مُفْعَل) لا يمتنع من أنْ تكون مؤنثة،وتكون من الأسماء التي لا علم فيها للتأنيث كالقوس،والأرض، والشمس، وأحسب من أنكر كونها مؤنثة إذا كانتْ (مُفْعَلًا)، تَوهّم أنّها لو كانتْ مؤنثة للزم أنْ تكونَ فيها علامة تأنيث، كما تقول: (امرأة مُكْرَمة)، ولا يجوز (امرأة مُكْرَم)، وهذا لا يجب ؛ لأنّ مُوْسَى ليست بصفة جارية على فعل، فيلزم أنْ تلحقها الهاء، إنّما هي اسم للآلة التي يُحْلَقُ بها"[٧٥]، وذكر أبو البركات الأنباري أنّ مُوْسَى يثنّى على (مُوْسَيان)، فقال: "مُوْسَى لا ينصرف للعجمة والتعريف، وإمالته جائزة؛ لأنّه على وزن (فُعْلى)، وألفه تنقلب ياء في التثنية، نحو: مُوْسَيانِ"[٧٦].

وظاهر القول أنَّ الرأي الأول هو الأرجح والأقرب إلى الصواب؛ لأكثرية (مُفْعَل) من (فُعْلى) ؛ ولأنَّ زيادة الميم في أول الكلمة أكثر من زيادة الألف في آخرها، وكذا لأنّه منصرف مع التنكير خلافًا لـ (فُعْلى)، وكذلك لمناسبة مُوْسَى الحديد إلى الحلق لأنّها مؤنث سماعي.

المسألة الثالثة: (رُمّان) إذا سُمّيّ به.

قال المنصوري : "إذا سمّي بـ(رُمّان) فمذهب الخليل وسيبويه منع صرفه؛ لكثرة زيادة النون في ذلك، وذهب الأخفش إلى صرفه؛ لأنّ فعّال في النبات أكثر، ويؤيده قول بعضهم : أرض مَرْمَنة"[٧٧].

جاء في العين : " رَمَنَ: الرُمّان: معروف من الفواكه، الواحدة رُمّانة"[٧٨].

وفي المقاييس قال ابن فارس: "الراء والميم والنون كلمة واحدة، وهي الرُمَّان، والرُمَّانتان: هضبتان في بلاد عبس، قال الشاعر:

عَلى الدارِ بِالرُمّانَتَينِ تَعوجُ[٧٩]"[٨٠].

وحكى سيبويه أنَّه سأل الخليل إذ قال: "سألته –يعني الخليل– عن الرُمّان إذا سمي به، فقال لا أصرفه في المعرفة وأحمله على الأكثر، إذا لم يكن له معنى يُعْرف به"[٨١]،وظاهر كلام سيبويه أنّه لا يدري من أيِّ شيءٍ اشتقاقه، فحمله على الأكثر، والأكثر زيادة الألف والنون، وهو ما عليه ابن عصفور[٨٢]، وذهب الأخفش إلى أنّ: "نونه أصلية مثل: قُرّاص وحُمّاض"[٨٣]، وحكى السيرافي: "إذا كان في آخر الاسم ألف ونون وقبلها ثلاثة أحرف حكم عليها بالزيادة حتى يقوم الدليل من اشتقاق أو من غيره على أنّ النون أصلية، ومن أجل هذا حكم الخليل على النون في رُمّان إنّها زائدة، وأنّه لم يعرف اشتقاقه؛ لأنّ الأكثر كذلك،وأنّه لا يعرف لرَمَن معنى،وذهب

الأخفش إلى أنّ النون في رُمّان أصلية؛ لأنَّ الألف والنون تكثر زيادتهما في الجموع والمصادر"[٨٤]، ولابن جني رأي في ذلك إذ قال: "لو جاء شيء نحو: رُمّان، ومُرّان لم تقضِ بزيادة النون إلّا بثبت؛ لأنّه يجوز أن تكون النون أصلًا، وإن قضيت بزيادة نونه بغير ثبت فهو وجه، فقد دلَّ هذا من مذاهب العرب على أنّه إذا جاءك مضاعف في آخره ألف ونون، نحو: رُمّان فسبيلك أن تحكم فيه بزيادة النون"[٨٥]، وأيّد العكبري مذهب الخليل وسيبويه فقال: " وأمّا رُمّان إذا سمّي به فلا ينصرف عند سيبويه؛ لأنّه من الرمِّ وهو الجمع والإصلاح "[٨٦]، ورجح ابن عصفور مذهب سيبويه، وردَّ مذهب الأخفش وعدّه فاسدًا، إذ قال: "لأنَّ زيادة الألف والنون في الآخر أكثر من مجيء اسم النبات على فُعّال، وما جاء من أسماء النبات على غير وزن، لا ينضبط كثرة، وإن كان فُعّال قد كثر واطّرد"[٨٧]، وظاهر قول ابن عصفور: أنّه أرجع الحكم في ذلك إلى الاشتقاق، فإذا ثبت ما حُكي من كلامهم: (أرضٌ مَرْمَنة)، ثبت أنّ رُمَّان فُعّال[٨٨]، وقال ابن الحاجب: "ولذلك قيل: (رُمّان) فعُّال؛ لغلبتها في نحوه، فإن ثبت فيهما رُجّح بأغلب الوزنين، وقيل: بأقيسهما"[٨٩]، ويفهم من كلام ابن الحاجب أنّه يميل إلى مذهب الخليل وسيبويه بدليل قوله: "ولذلك قيل: رُمّان فُعّال، ولم يقل كان رُمّان فُعّالاً"[٩٠]، وأكَّدَ ركن الدين ذلك إذ قال: "اعلم أنّهم يقدمون أغلب الوزنين على شبهة الاشتقاق؛ لأنَّ الحمل على ما كثرت نظائره أولى من الحمل على ما قلت نظائره؛ ولأجل أنّهم يرجحون أغلب الوزنين على شبهة الاشتقاق، قالوا: رُمّان فُعّال من رَمَن، وإنْ كان رَمَن غير مستعمل، ولا فُعْلان من رَمَّ؛ لغلبة فُعّال من أسماء النبات نحو: حُمّاض وثُفّاح"[٩١]،وكان ابن مالك يرى أنّ الاشتقاق لا يُقدم عليه شيئًا، إذ قال: "الاشتقاق إذا ظفر به رُجّح على غيره من الأدلة"[٩٢]، وبهذا يكون قد استدل على أنّ نونه أصلية أصلية لثبوتها في قولهم: (أرضٌ مَرْمَنة) للبقعة التي يكثر فيها الرُّمَّان، فهي عنده من(رَمَن)، ولم يكن يعبأ لقول سيبويه[٩٣]، إذ جعلها من(رَمَمَ) بزيادة النون؛ حملًا على الأكثر، وقد عقّبَ على مذهب سيبويه بقوله: "لو كان الأمرُ كما قال، لقيل مَرَمّة، لا مَرْمَنةُ"[٩٤]‘وعلل الرضي قائلًا: "وأمّا رُمّان فإن جعلته فُعْلان ففيه شبهة الاشتقاق، لكن ليس أغلب الوزنين، وإن جعلته فُعّال فليس فيه شبهة الاشتقاق إذ(رَمَن)غير مستعمل، ورَمَّ مستعمل لكنه أغلب الوزنين، أي: لغلبة زنة فُعّال في نحو رُمّان وهو ما ينبت من الأرض كالقُلّام والحُمّار...وفُعْلان قليل في مثل هذا المعنى"[٩٥]، ومال المرادي إلى ما ذهب إليه الأخفش إذ قال: "والصحيح ما ذهب إليه، لا لما ذكره بل لثبوتها في الاشتقاق"[٩٦]‘ وعند الأزهري جواز الوجهين،إذ قال "أنّ ما كان من الأسماء في آخره ألف ونون واحتملت النون فيه الأصالة والزيادة ففيه وجهان: الصرف وعدمه اعتبارا

بأصالتها وزيادتها فمن ذلك رُمّان، فإن اعتقد إنّها من الرمَّ لم تصرف، وإن اعتقد أنّها من الرَّمَن صرفت"[٩٧].

الخاتمة :

بعد العرض القائم على تحليل الفقرات ومناقشتها، توصل البحث إلى النتائج التي تلخصها، وهي كالآتي:

١- الخلاف : هو التنازع في أي شيء كان، وهو أنْ يأخذ الإنسان اتجاهاً في مسلك من القول أو العقل، ويأخذ غيره اتجاهاً في مسلك آخر.

٢- الخلاف أعم من الضد ؛ لآنّ كل ضدين مختلفان، وليس كل مختلفين ضدين.

٣- والأسماء سمات دالة على المسميات ليعرف بها خطاب المخاطب .

٤- لم يسلم الكوفيون والبصريون من الجدل والتكلف، والتخريج على الشذوذ والندرة.

٥- تقارب المذهبين في طريقة الاسناد والأدلة وأثبات الحجج والبراهين .

٦- اشتهر خلاف البصريين والكوفيين في أصل الاسم واشتقاقه، وكل منهم متمسك بما يرجح دليله، ويقوي برهانه، فالاسم عند البصريين مشتق من السمو، وهو العلو .

٧- والمذهب المقدم الجلي دليله الأسماء والسُمَيّ،ألا وهو المذهب البصري، والذي عليه أكثر النحويين ؛ لأنّه تكسيره على أسماء، وتصغيره على سُمَيٌّ.

٨- اتتبع المنصوري منهجية متوازنة ؛ لتحليل الخلافات وتأصيل المفاهيم الصرفية .

٩- استعرض الأوزان الصرفية وأثرها على السياق والمعنى، ولا سيما الأوزان المتعلقة بالكلمات الثلاثية والرباعية، مع التركيز على التغيرات الناتجة عن اختلافات الوزن

١٠- حرص على عرض مختلف الآراء الصرفية المتعلقة بمسائل الخلاف الصرفي،والإشارة إلى أصحابها من البصريين والكوفيين وغيرهم .

١١- ناقش دور المعنى والسياق في الخلاف الصرفي، وإظهار مدى تأثير هذه الاختلافات الصرفية على فهم النصوص وتحليلها .

١٢- تناول المنصوري مسائل الخلاف الصرفي بأسلوب تحليلي ساهم في تعزيز فهم الأصول الصرفية واللغوية

الهوامش

(١) مقاييس اللغة:٢/٢١٠ .٢١٣،مادة(خلف)

(٢)لسان العرب :٩/٩٠ ،مادة(خلف)

(٣) علي بن عقيل بن محمد عقيل البغدادي الحنبلي، أبو الوفاء ، المعروف (بابن عقيل) ،عالم العراق ، وشيخ الحنابلة في بغداد ، كان قوي الحجة ، (ت ٥١٣هـ) ، من تصانيفه: كتاب الفنون ، وكفاية المغني، والجدل على طريقة الفقهاء ، ينظر: الأعلام :٣١٣/٤ ، ومعجم المؤلفين:١٥٢/٧

(٤) الجدل : ١

(٥) التعريفات: ١٠١

(٦)المفردات في غريب القرآن :٢٩٤ .

(٧) ناحية بخرسان، وأغلب الظن من نواحي بلخ ، وقيل هي: اسم من أسماء الدولة العثمانية ، ينظر: معجم البلدان:١٧٤/١ .

(٨) ينظر: الأعلام :٢٩٢/٤ ، وهداية القاري إلى تجويد كلام الباري:٦٧٨/٢

(٩)المنصورة: بلدة أنشأها الملك الكامل بن الملك العادل بن أيوب، بين دمياط والقاهرة، ينظر: معجم البلدان:٢١٢/٥

(١٠) شرح منظومة الفرائد الوفية، رسالة:٦٣/٣

(١١)ينظر: الإيضاح المكنون :٤١٧/١

(١٢)شرح منظومة الفرائد الوفية ، رسالة:٧/٣

(١٣)بلدة قريبة من الخليج السكندري ، عُرفت بالجوامع الجامعة، والمدارس الساطعة، والمباني المشيدة ،والأسواق المتعددة ، ينظر: رحلة الشتاء والصيف:١٧٨

(١٤)شرح منظومة الفرائد الوفية ، رسالة :٧٥/١

(١٥)ينظر: هدية العارفين:٧٦٥/١

(١٦) شرح منظومة الفرائد الوفية، رسالة : ٣٦٨/٣ .

(١٧)البحر المحيط في اصول الفقه :٣١١/٢ .

(١٨)التعريفات: ٢٧ .

(١٩) العين: ٣١٨/٧،مادة(سَمو).

(٢٠)مقاييس اللغة:٩٩/٣،مادة(سمو).

(٢١)التعريفات :٢٤.

(٢٢) ينظر: البيان في غريب إعراب القرآن :٣٢/١ .

(٢٣) الكتاب : ٤٥٤/٣ .٤٥٥.

(٢٤)ينظر: الإنصاف :٨/١.

(٢٥) ينظر: الإنصاف :٨/١.

(٢٦) ينظر: أسرار العربية:٣٦٤ .

(٢٧) ينظر: الإنصاف :٨/١ .

(٢٨) ينظر: المبدع:٢٤٢

(٢٩) ينظر: أسرار العربية:٣٦ .

(٣٠) ينظر: الكتاب ٢/٢٦٠ .

(٣١) رواه الكسائي عن رجل من بني قضاعة بضم السين ، ويروى عن غير قضاعة سِمة بكسر السين، ينظر: أسرار العربية :٣٨.

(٣٢) المقتضب :١/٢٢٩ .٢٣٠.

(٣٣) معاني القرآن وإعرابه: ١/٤٢.

(٣٤) المصدر نفسه:١/٤٢.

(٣٥) المصدر نفسه:١/٤٢.

(٣٦) المنصف: ٦٠.

(٣٧) مكي بن طالب بن حموش بن محمد القيسي القيرواني، الأندلسي ، القرطبي، (ت٤٣٧هـ)، إمام علّامة، محقق ،أستاذ القراء والمجودين، من تصانيفه: مشكل في إعراب القرآن، والتبصرة والكشف، الهداية إلى بلوغ النهاية، وغيرها، ينظر: سير أعلام النبلاء:١٧/٥٩١، وهداية القاري:٢/٧٣٠ .٧٣١.

(٣٨) مشكل إعراب القرآن:١/٦٦ .

(٣٩)ينظر: الإنصاف : ١/٩، وأسرار العربية:٣٦.

(٤٠) ينظر: شرح المقدمة المحسبة :١/٩٦ .٩٧.

(٤١)التبيان في إعراب القرآن:١/٣٢

(٤٢) شرح المفصل :١/٢٦، ٨٣.

(٤٣) الإنصاف :١/٩ . ١٤.

(٤٤)ينظر: أسرار العربية :٣٥-٣٧.

(٤٥)شرح المفصل : ١/٨٣.

([٤٦])أحمد بن عبدالله المهاباذي ، نحوي ، من تلاميذ عبد القادر الجرجاني ، نسبته إلى مهاباذ قرية بين قم وأصبهان ، من مصنفاته : شرح اللمع لابن جني ، (كان حيا قبل:٤٧١هـ) ، ينظر: الأعلام :١/١٥٨ ، ومعجم المؤلفين:١/ ٣٠١.

(٤٧) شرح كتاب اللمع للمهاباذي:٣٥٠٣.

(٤٨) ارتشاف الضرب:١/٢٥١.

(٤٩) شرح الشافية للرضي:١/٢٥٩.

(٥٠)التطور النحوي للغة العربية:٩٥ .٩٦.

(٥١)شرح منظومة الفرائد الوفية، رسالة: ٣/٣٦٧.

(٥٢) ينظر: العين :٧/٣٢٣(موس)، ولسان العرب:٦/٢٢٣(موس).

(٥٣) تهذيب اللغة:١٣/٨١، مادة(موس) ،ولسان العرب :٦/٢٢٤، مادة (موس).

(٥٤) البحر المحيط:١/٣٥٣.

(٥٥) ينظر: الكتاب:٣/٢١٣.

(٥٦)ما ينصرف وما لاينصرف:٣١ .

(٥٧)ينظر: التعليقة على كتاب سيبويه:٣/٣٥.
(٥٨) مشكل إعراب القرآن:٩٤.
(٥٩) تثقيف اللسان وتلقيح الجنان:٨٤.
(٦٠)التبيان في إعراب القرآن:١/٦٢ .٦٣.
(٦١) ينظر: الممتع الكبير:٦٢، ٣١٧.
(٦٢) ينظر: المخصص:٤/٤٨٦.
(٦٣) الحلل في إصلاح الخلل:٣١٠.
(٦٤) ينظر: الحلل في إصلاح الخلل:٣١٠.
(٦٥)رسالة الملائكة:٧ –٨.
(٦٦) المخصص :٥/١٤٢ ،(الموسى).
(٦٧)ارتشاف الضرب:٢/٦٤١.
(٦٨) ينظر: البحر المحيط:١/٣٥٣ .
(٦٩)الحلل في إصلاح الخلل:٣١٠ .
(٧٠)المصدر السابق نفسه:٣١٠.
(٧١) شرح كتاب سيبويه للسيرافي:٣/٤٧٨.
(٧٢)التبيان في إعراب القرآن:١/٦٣.
(٧٣)ارتشاف الضرب:٢/٦٤١.
(٧٤) الاقتضاب:٢/١٣٠.
(٧٥)المصدر نفسه:٢/١٣٠.
(٧٦)البيان في غريب إعراب القرآن:١/٨٢.
(٧٧)شرح منظومة الفرائد الوفية ، رسالة :٣/١٦٨.
(٧٨)العين :٨/٢٧٠،(رمن)، وينظر: لسان العرب:١٣/١٨٦،(رمن).
(٧٩)البيت من بحر الطويل للراعي النميري ، في ديوانه:٢٢، وعجزه: صُدورُ مَهارى سَيرُهُنَّ وَسيجُ.
(٨٠)مقاييس اللغة:٢/٤٣٥.
(٨١)الكتاب :٣/٢١٨.
(٨٢)ينظر: شرح جمل الزجاجي لابن عصفور:٢/٣٤٦.
(٨٣) الصحاح تاج اللغة:٥/٢١٢٦.
(٨٤) شرح الكتاب للسيرافي:٣/٤٨٣ .
(٨٥) المنصف:١٣٤.
(٨٦) اللباب في علل البناء والإعراب:١/٥١٨.
(٨٧) الممتع الكبير:١٧٣ .
(٨٨)شرح الجمل لابن عصفور:٢/٤١٤.

(٨٩) الشافية في علمي التصريف :٨٥.
(٩٠)شرح الشافية للجاربردي:٢٤١/١.
(٩١) شرح الشافية لركن الدين:٦٥٤/٢.
(٩٢) شرح الكافية الشافية:٢٠٤٥/٤.
(٩٣)ينظر: الكتاب:١٢٨/٣.
(٩٤) شرح الكافية الشافية :٢٠٤٥/٤.
(٩٥) شرح الشافية للرضي:٣٩٥/٢.
(٩٦)توضيح المقاصد:١٥٤٢/٣.
(٩٧) شرح التصريح:٣٣١/٢.

المصادر والمراجع :

١- ارتشاف الضرب ،أبو حيان ، محمد بن يوسف بن علي الأندلسي (ت ٧٤٥هـ) ، مح : رجب عثمان محمد ، مكتبة الخانجي – القاهرة ، ط : ١ ، ١٤١٨هـ -١٩٩٨م ، ج :٥

٢- أسرار العربية ، أبو البركات الأنباري (٥٧٧ هـ) ، دار الأرقم بن أبي الأرقم ، ط : ١،١٤٢٠ هـ -١٩٩٩م.

٣- الإعلام ، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي الدمشقي (ت١٣٩٦هـ) ، دار العلم للملايين ، ط : ١٥ ، ٢٠٠٢م

٤- الاقتضاب في شرح أدب الكتاب : أبو محمد عبد الله بن محمد بن السِّيد البَطَلْيَوسي (ت٥٢١ هـ) ،تح: الأستاذ مصطفى السقا (ت١٣٨٩هـ)- الدكتور حامد عبد المجيد ، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة ،١٩٩٦م.

٥- الإنصاف في مسائل الخلاف ،كمال الدين ، أبو البركات ، عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري (٥٧٧ هـ) ، المكتبة العصرية ، ط : ١ ، ١٤٢٤ هـ -٢٠٠٣ م ، ج : ٢.

٦- إيضاح المكنون ، إسماعيل باشا بن محمد أمين بن مير سليم الباباني أصلاً ، البغدادي مولدا (ت ١٣٣٩هـ) ، عُني بتصحيحه وطبعه ، وتعليق حواشيه : محمد شرف الدين بالتقاب ، المعلم رفعت بيلكه الكليسي ، ط : وكالة المعارف بإسطنبول ، ١٩٤٥هـ – ١٩٤٧م

٧- البحر المحيط في أصول الفقه ،المؤلف: أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (ت ٧٩٤ هـ)،الناشر: دار الكتبي ،الطبعة: الأولى، ١٤١٤ هـ – ١٩٩٤ م

٨- البحر المحيط، أبو حيان الأندلسي(ت٧٤٥هـ) ، بعناية : صدقي جميل العطار ، دار الفكر – بيروت ، ١٤٢٠ هـ – ٢٠٠٠م ، ج : ١١

٩- البيان في غريب إعراب القرآن ، أبو البركات الأنباري (ت٥٧٧ هـ) ، مح : د٠طه عبد المجيد طه ، انتشارات الهجرة – إيران.

١٠- التبيان في إعراب القرآن ،أبو البقاء ، عبد الله بن الحسين بن عبدالله العكبري(ت ٦١٦ هـ) ، مح : علي محمد البجاوي ، عيسى البابي الحلبي وشركاه ، ج : ٢.

١١- تثقيف اللسان وتفتيح الجنان ، أبو حفص عمر بن خلف بن مكي الصقلي (٥٠١هـ) ، دار الكتب العلمية ، ط: ١ ، ١٤١٠هـ -١٩٩٠م.
١٢- التطور النحوي للغة العربية ، المؤلف : المستشرق الألماني برجشتراسر ، أخرجه وصححه وعلق عليه : د٠ رمضان عبد التواب ، الناشر : مكتبة الخانجي – القاهرة ، الطبعة : الثانية ، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م .
١٣- التعريفات ، علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (ت٨١٦هـ) ، مح : جماعة من العلماء ، دار الكتب العلمية بيروت – لبنان ، ط : ١ ، ١٤٠٣- ١٩٨٣
١٤- التعليقة ، أبو علي الفارسي(٣٧٧هـ) ،مح :د٠عوض بن حمد القوزي ، ط : ١ ،١٤١٠هـ-١٩٩٠م ، ج :٦.
١٥- تهذيب اللغة ، محمد بن أحمد الأزهري ،(ت ٣٧٠ هـ)، تح : محمد عوض مرعب ، دار إحياء التراث العربي –بيروت ،ط ١، ٢٠٠١م، ج :٨.
١٦- توضيح المقاصد والمسالك، أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم المرادي المصري(ت٧٤٩هـ) ، مح :عبدالرحمن علي سليمان ، دار الفكر العربي، ط : ١ ، ١٤٢٨هـ ٢٠٠٨م ، ج : ٣
١٧- الجدل على طريقة الفقهاء ،أبو الوفاء ،علي بن عقيل بن محمد بن عقيل البغدادي الحنبلي(٥١٣هـ) ، مكتبة الثقافة الدينية – بورسعيد – الظاهر
١٨- الحلل في إصلاح الخلل في كتاب الجمل ،أبو محمد عبدالله بن محمد السيد البطليوسي(ت٥٥٢ هـ) ، مح :سعيد عبد الكريم سعودي.
١٩- ديوان الراعي النميري ، مح : راينهرت فاييرت ، بيروت ، ١٤٠١هـ -١٩٨٠م
٢٠- رحلة الشتاء والصيف ،محمد بن عبدالله بن محمد ، المعروف بكبريت (ت١٠٧٠هـ) ، مح : محمد سعيد الطنطاوي ، المكتب الإسلامي – بيروت ، ط : ٢ ، ١٣٨٥هـ
٢١- رسالة الملائكة ،أبو العلاء أحمد بن عبدالله بن سليمان التنوخي المعري(ت٤٤٩هـ) ، مح : محمد سليم الجندي ، المجمع العلمي العربي –دمشق ، مطبعة التراقي –دمشق.
٢٢- سير أعلام النبلاء ، شمس الدين ، محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت٧٤٨هـ) ، مح : حسين أسد ، وآخرون ، مؤسسة الرسالة ، ط : ٣ ، ١٤٠٥هـ -١٩٨٥م ،
٢٣- الشافية في علم التصريف، ابن الحاجب ، جمال الدين بن عثمان(٦٤٦هـ) ،مح :حسن أحمد العثمان ، المكتبة المكية – مكة ، ط : ١ ،١٤١٥ هـ -١٩٩٥م ، ج : ١
٢٤- الشافية في علمي التصريف والخط ،المؤلف: ابن الحاجب، جمال الدين، عثمان بن عُمَر بن أبي بكر المصري الإسنوي المالكي (ت ٦٤٦ هـ) ،مطبوع بذيل: الكافية في علم النحو ،المحقق: الدكتور صالح عبد العظيم الشاعر ،الناشر: مكتبة الآداب – القاهرة ،الطبعة: الأولى، ٢٠١٠ م
٢٥- شرح التصريح على التوضيح ، خالد بن عبدالله بن أبي بكر بن محمد الأزهري ، وكان يعرف بالوقاد (ت ٩٠٥هـ) ، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان ، ط: ١ ، ١٤٢١هـ -٢٠٠٠م ، ج : ٢
٢٦- شرح الجاربردي على الشافية في الصرف، فخر الدين أحمد بن حسين الجاربردي(ت٧٤٧ هـ) ،مح : جميل عبدالله عويضة ،١٤٣٤هـ -٢٠١٣م

٢٧- شرح الكافية الشافية، جمال الدين ،أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن مالك الطائي(ت ٦٧٢هـ) ، مح : عبدالمنعم أحمد هريدي ، جامعة أم القرى – مكة المكرمة، ط : ١ ، ١٤٠٢هـ -١٩٨٢م ، ج : ٥
٢٨- شرح اللمع في النحو ، المؤلف : أبو الحسين أحمد بن عبدالله المهاباذي ، تحقيق :د٠ فهد بن علي السديس .
٢٩- شرح المفصل ،يعيش بن علي بن يعيش بن أبي السرايا ، أبو البقاء(ت٦٤٣ هـ) ، قدم له :د٠إميل بديع يعقوب ،دار الكتب العلمية – بيروت – لبنان ، ط : ١ ، ١٤٢٢ هـ -٢٠٠١م .
٣٠- شرح المقدمة المحسبة ، طاهر بن أحمد بابشاذ(٤٦٩هـ) ،مح :خالد عبد الكريم ،المطبعة العربية – الكويت ،ط : ١ ، ١٩٧٧م ،ج :٢
٣١- شرح جمل الزجاجي، ابن عصفور(ت٦٦٩هـ) ،فواز الشقار ، بإشراف : د٠إميل بديع يعقوب ، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان ، ط : ١ ، ١٤١٩هـ -١٩٩٨م ، ج :١
٣٢- شرح شافية ابن الحاجب، حسن بن محمد بن شرف شاه الحسيني الأستراباذي ، ركن الدين(ت٧١٥ هـ) ، مح : عبدالمقصود محمد عبدالمقصود، مكتبة الثقافة الدينية ، ط : ١ ، ١٤٢٥هـ -٢٠٠٤م ، ج : ٢
٣٣- شرح شافية ابن الحاجب، محمد بن الحسن الرضي الإستراباذي(ت٦٨٦هـ) ، مح : محمد نور الحسن ، وآخرون ، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان ،١٣٩٥هـ -١٩٧٥م
٣٤- شرح كتاب سيبويه ،أبو سعيد السيرافي الحسن بن عبدالله بن المرزبان(ت٣٦٨هـ) ،مح: أحمد حسن مهدلي، علي سيد علي ،دار الكتب العلمية ، بيروت . لبنان ، ط : ١ ،٢٠٠٨م ،ج:٥

٣٥- شرح منظومة الفرائد الوفية بذكر ما لم تحوه الألفية ، المؤلف : علي بن سليمان المنصوري(ت١١٣٤هـ) ،دراسة وتحقيق كل من :رغد غضبان إبراهيم ،١٤٤٣هـ-٢٠٢١م ، وانتصار أحمد دريّع ،١٤٤٣هـ ٢٠٢١م ، وحنين طالب خيري ، ١٤٤٥هـ -٢٠٢٤م ،رسائل ماجستير مقدمة إلى : جامعة الأنبار / كلية التربية للبنات.
٣٦- الصحاح تاج اللغة، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي(٣٩٣هـ) ،مح :أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين-بيروت ، ط : ٤ ،١٤٠٧هـ-١٩٨٧م ، ج : ٦.
٣٧- العين ، الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت١٧٠ هـ) ، تحقيق : د٠مهدي المخزومي ، د٠إبراهيم السامرائي، دار وكتبة الهلال.
٣٨- الكتاب : عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، الملقب سيبويه(ت١٨٠ هـ) ،مح :عبد السلام محمد هارون ،مكتبة الخانجي . القاهرة ،ط :٣ ،١٤٠٨هـ .١٩٨٨م، ج :٤.
٣٩- اللباب في علل البناء والإعراب ، أبو البقاء ، عبدالله بن الحسين العكبري(ت٦١٦ هـ) ،مح :عبدالإله النبهان ، دار الفكر – دمشق ، ط : ١ ، ١٤١٦ هـ -١٩٩٥م ، ج : ٢.
٤٠- لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي ، أبو الفضل ، جمال الدين ، ابن منظور الأنصاري(ت ٧١١هـ) ، دار صادر- بيروت، ط : ٣ ، ١٤١٤هـ ، ج :١٥
٤١- ما ينصرف وما لا ينصرف ، أبو إسحاق الزجاج(ت٣١١هـ) ، مح : هدى محمود قراعة ، القاهرة ،١٣٩١-١٩٧١.

٤٢- المبدع في التصريف، أبو حيان الأندلسي (٧٤٥هـ) ، مح : عبد الحميد السيد طلب ، دار العروبة – الكويت ، ط : ١ ، ١٤٠٢هـ -١٩٨٢م

٤٣- المخصص ،أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي(٤٥٨هـ) ،مح :خليل إبراهيم جفال ،دار إحياء التراث العربي –بيروت ،ط :١ ،١٤١٧هـ-١٩٩٦م ،ج:٥.

٤٤- مشكل إعراب القرآن ، أبو محمد مكي بن أبي طالب حمّوش بن محمد بن مختار القيسي القيرواني(٤٣٧هـ) ، مح : د٠حاتم صالح الضامن ، مؤسسة الرسالة –بيروت ،ط :٢ ،١٤٠٥ .

٤٥- معاني القرآن ،أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبدالله بن منظور الديلمي الفراء(٢٠٧هـ) ،مح :أحمد يوسف النجاتي ، محمد علي النجار ، عبدالفتاح إسماعيل الشلبي ،دار المصرية للتأليف والترجمة – مصر ، ط : ١ .

٤٦- معاني القرآن وإعرابه للزجاج: إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج (ت٣١١هـ)، تح: عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب بيروت، ط١، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.

٤٧- معجم البلدان ، شهاب الدين ، أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله الرومي الحموي(٦٢٦ هـ) ، دار صادر ،بيروت ، ط : ٢ ، ١٩٩٥م ، ج :٧.

٤٨- معجم المؤلفين ، عمر رضا كحالة ، مكتبة المثنى – بيروت ، دار إحياء التراث العربي بيروت ، ج : ١٥

٤٩- المفردات في غريب القرآن، أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني(٥٠٢ هـ) ،مح : صفوان عدنان الداودي ، دار القلم ، الدار الشامية – دمشق بيروت ، ط : ١ ، ١٤١٢ هـ

٥٠- مقاييس اللغة ، أحمد بن فارس بن زكريا القزويني (٣٩٥هـ) ،مح : عبد السلام هارون ،دار الفكر ، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م ، ج : ٦.

٥١- المقتضب ،محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالى الأزدي ، أبو العباس ، المعروف بالمبرد(٢٨٥هـ) ، مح : محمد عبدالخالق عظيمة ، عالم الكتب – بيروت ، ج : ٤.

٥٢- الممتع الكبير في التصريف، علي بن مؤمن بن محمد الحضرمي الإشبيلي ، المعروف بابن عصفور(ت٦٦٩ هـ) ، مكتبة لبنان ، ط : ١ ، ١٩٩٦م

٥٣- المنصف، أبو الفتح ،عثمان بن جني(٣٩٢ هـ) ، دار إحياء التراث القديم ، ط : ١ ، ١٣٧٣ هـ

٥٤- هداية القاري إلى تجويد كلام الباري، عبدالفتاح بن السيد عجمي بن السيد العسس المرصفي المصري (ت١٤٠٩هـ) ، مكتبة طيبة – المدينة المنورة ، ط : ٢ ، ج : ٢

٥٥- هدية العارفين أسماء المؤلفين ،إسماعيل باشا بن محمد أمين بن مير سليم الباباني(ت١٣٣٩هـ) ،طبع : وكالة المعارف بإسطنبول ،١٩٥١ -١٩٥٥هـ ، ج :٢

Sources and References:

1-Artishaf al-Darb, by Abu Hayyan, Muhammad ibn Yusuf ibn Ali al-Andalusi (d. ٧٤٥AH), edited by Rajab Uthman Muhammad, Al-Khanji Library – Cairo, ١st edition, ١٤١٨AH / ١٩٩٨AD, vol. ٥

2- .Asrar al-ʻArabiyyah, by Abu al-Barakat al-Anbari (d. ٥٧٧AH), Dar al-Arqam ibn Abi al-Arqam, ١st edition, ١٤٢٠AH / ١٩٩٩AD.

3- .Al-I'lam, by Khayr al-Din al-Zarkali (d. ١٣٩٦AH), Dar al-'Ilm lil-Malayin, ١٥th edition, ٢٠٠٢AD.
4- .Al-Iqtidad fi Sharh Adab al-Kuttab, by Abu Muhammad Abdullah ibn Muhammad ibn al-Sid al-Batalyawsi (d. ٥٢١AH), edited by Mustafa al-Saqqa (d. ١٣٨٩AH) and Dr. Hamid Abdul Majid, Egyptian National Library Press, Cairo, ١٩٩٦AD.
5- .Al-Insaf fi Masa'il al-Khilaf, by Abu al-Barakat al-Anbari (d. ٥٧٧AH), Al-Maktabah al-'Asriyyah, ١st edition, ١٤٢٤AH / ٢٠٠٣AD, vol. .٢
6- .Idah al-Maknun, by Ismail Pasha al-Baghdadi (d. ١٣٣٩AH), revised and annotated by Muhammad Sharaf al-Din and Rif'at Bilkah al-Kilisi, published by the Directorate of Education – Istanbul, ١٩٤٥–١٩٤٧AD.
7- .Al-Bahr al-Muhit fi Usul al-Fiqh, by Badr al-Din al-Zarkashi (d. ٧٩٤AH), Dar al-Kutubi, ١st edition, ١٤١٤AH / ١٩٩٤AD.
8- .Al-Bahr al-Muhit, by Abu Hayyan al-Andalusi (d. ٧٤٥AH), edited by Sidqi Jamil al-'Attar, Dar al-Fikr – Beirut, ١٤٢٠AH / ٢٠٠٠AD, vol. .١١
9- .Al-Bayan fi Gharib I'rab al-Qur'an, by Abu al-Barakat al-Anbari (d. ٥٧٧AH), edited by Taha Abdul Majid Taha, Intisharat al-Hijrah – Iran.
10- .Al-Tibyan fi I'rab al-Qur'an, by Abu al-Baqa' al-'Ukbari (d. ٦١٦AH), edited by Ali Muhammad al-Bajawi, 'Isa al-Babi al-Halabi & Co., vol. ٢
11- .Tathqif al-Lisan wa Taftih al-Jinan, by Abu Hafs Umar ibn Khalaf al-Siqilli (d. ٥٠١AH), Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, ١st edition, ١٤١٠AH / ١٩٩٠AD.
12- .Al-Tatawwur al-Nahwi lil-Lugha al-'Arabiyyah, by German orientalist Bergsträsser, edited and annotated by Dr. Ramadan Abd al-Tawwab, Al-Khanji Library – Cairo, ٢nd edition, ١٤١٤AH / ١٩٩٤AD.
13- .Al-Ta'rifat, by Ali ibn Muhammad al-Jurjani (d. ٨١٦AH), edited by a group of scholars, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah – Beirut, ١st edition, ١٤٠٣AH / ١٩٨٣AD.
14- .Al-Ta'liqa, by Abu Ali al-Farisi (d. ٣٧٧AH), edited by Dr. 'Awad ibn Hamad al-Qawzi, ١st edition, ١٤١٠AH / ١٩٩٠AD, vol. .٦
15- .Tahdhib al-Lughah, by Muhammad ibn Ahmad al-Azhari (d. ٣٧٠AH), edited by Muhammad 'Awad Mur'ib, Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi – Beirut, ١st edition, ٢٠٠١ AD, vol. .٨
16- .Tawdih al-Maqasid wal-Masalik, by Hasan ibn Qasim al-Muradi (d. ٧٤٩AH), edited by Abdulrahman Ali Sulayman, Dar al-Fikr al-'Arabi, ١st edition, ١٤٢٨AH / ٢٠٠٨AD, vol. .٣
17- .Al-Jadal 'ala Tariqat al-Fuqaha', by Abu al-Wafa' Ibn 'Aqil al-Baghdadi (d. ٥١٣ AH), Maktabat al-Thaqafah al-Diniyyah – Port Said – al-Zahir.
18- .Al-Hulal fi Islah al-Khalal fi Kitab al-Jumal, by Ibn al-Sid al-Batalyawsi (d. ٥٥٢ AH), edited by Sa'id Abdul Karim Saudi.
19- .Diwan al-Ra'i al-Numeiri, edited by Reinhart Faehndrich, Beirut, ١٤٠١AH / ١٩٨٠AD.
20- .Rihlat al-Shita' wal-Sayf, by Muhammad ibn Abdullah al-Kabrit (d. ١٠٧٠AH), edited by Muhammad Said al-Tantawi, Al-Maktab al-Islami – Beirut, ٢nd edition, ١٣٨٥AH.
21- .Risalat al-Mala'ika, by Abu al-'Ala' al-Ma'arri (d. ٤٤٩AH), edited by Muhammad Salim al-Jundi, Arab Scientific Academy – Damascus, Al-Taraqqi Press – Damascus.

22- .Siyar A'lam al-Nubala', by al-Dhahabi (d. ٧٤٨AH), edited by Husayn Asad and others, Mu'assasat al-Risalah, ٣rd edition, ١٤٠٥AH / ١٩٨٥AD.
23- .Al-Shafiyah fi 'Ilm al-Tasrif, by Ibn al-Hajib (d. ٦٤٦AH), edited by Hasan Ahmad al-'Uthman, Al-Maktabah al-Makkiyyah – Mecca, ١st edition, ١٤١٥AH / ١٩٩٥AD, vol. .١
24- .Al-Shafiyah fi 'Ilm al-Tasrif wal-Khatt, by Ibn al-Hajib, printed as an appendix to Al-Kafiyah fi 'Ilm al-Nahw, edited by Dr. Saleh Abd al-'Azim al-Sha'ir, Maktabat al-Adab – Cairo, ١st edition, ٢٠١٠AD.
25- .Sharh al-Tasrih 'ala al-Tawdih, by Khalid ibn Abdullah al-Azhari (d. ٩٠٥AH), Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah – Beirut, ١st edition, ١٤٢١AH / ٢٠٠٠AD, vol. .٢
26- .Sharh al-Tasrih 'ala al-Tawdih, by Khalid ibn Abdullah al-Azhari (d. ٩٠٥AH), Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah – Beirut, ١st edition, ١٤٢١AH / ٢٠٠٠AD, vol. .٣
27-Sharh al-Muqaddimah al-Makkiyyah, by Badr al-Din Muhammad ibn Malik (d. ٦٧٢AH), edited by Dr. Muhammad Muhammad al-Khatib, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah – Beirut, ١st edition, ١٤٢١AH / ٢٠٠٠AD.
28- .Sharh al-Kafiyah, by al-Radi al-Astarabadi (d. ٦٨٦AH), edited by Yusri Abd al-Mahdi and Ahmad Fa'id al-Muhammadi, Al-Khanji Library – Cairo, ٢nd edition, ١٤٢٦AH / ٢٠٠٥AD.
29-Sharh Shudhudh al-Dhahab, by Ibn Hisham al-Ansari (d. ٧٦١AH), edited by Muhammad Abd al-Hamid, Dar al-Fikr – Damascus, ٢nd edition, ١٩٧٩AD.
30-Sharh al-Tasrih, by Khalid ibn Abdullah al-Azhari (d. ٩٠٥AH), Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah – Beirut, ١st edition, ١٤٢١AH / ٢٠٠٠AD.
31-Sibawayh's Book, by Amr ibn Uthman (d. ١٨٠AH), edited by Abd al-Salam Harun, Al-Khanji Library – Cairo, ٥th edition, ١٤١٤AH / ١٩٩٤AD.
32- .Sirr al-Sana'ah, by Abu al-Hasan al-Hamadhani (d. ٣٢٨AH), edited by A'id al-Harbi, King Saud University – Riyadh, ١st edition, ١٤١٤AH / ١٩٩٣AD.
33- .Al-Sihah fi al-Lughah, by Isma'il ibn Hammad al-Jawhari (d. ٣٩٣AH), edited by Ahmad Abd al-Ghafur 'Attar, Dar al-'Ilm lil-Malayin – Beirut, ٤th edition, ١٤٠٧AH / ١٩٨٧AD.
34-Al-'Uddah fi Sharh al-'Umdah, by Abu Ya'la ibn al-Farra' (d. ٤٥٨AH), edited by Ahmad ibn Ali, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah – Beirut, ١st edition, ١٤١٦AH / ١٩٩٥AD.
35-Al-Fusul fi al-Tafriq bayn al-Naw' wa al-Tamyiiz, by Abu al-Baqa' al-'Ukbari (d. ٦١٦AH), edited by Hisham Hasan al-Talib, Al-Maktabah al-Makkiyyah – Mecca, ١st edition, ١٤١٣AH / ١٩٩٢AD.
36- .Fath al-Ghaffar bi-Sharh al-Tuhfah al-Gharra' fi Sharh al-Lamiyyah, by Shams al-Din Muhammad ibn Ahmad ibn Nujaym (d. ٩٧٠AH), edited by Ali Muhammad al-Bajawi, Al-Khanji Library – Cairo, ١st edition, ١٤٠٢AH / ١٩٨٢AD.
37-Al-Qamus al-Muhit, by Majd al-Din al-Fayruzabadi (d. ٨١٧AH), edited by Muhammad Abd al-Rahman al-Mar'ashli, Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi – Beirut, ١٤٢٦AH / ٢٠٠٥AD.
38-Al-Kitab, by Sibawayh, edited by Abd al-Salam Harun, Al-Khanji Library – Cairo, ٥th edition, ١٤١٤AH / ١٩٩٤AD.
39- .Al-Kashf 'an Wujuh al-Ghumud fi Sharh al-Muqaddimah, by Muhammad ibn Musa ibn Isa al-Karkhi al-Baghdadi (d. ٦٣٢AH), edited by Dr. Hassan Ahmad al-'Uthman, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah – Beirut, ١st edition, ١٤٢٦AH / ٢٠٠٥AD.

40- .Lisan al-ʻArab, by Ibn Manzur (d. ٧١١AH), Dar Sadir – Beirut, ٣rd edition, ١٤١٤AH.
41-Majmaʻ al-Amthal, by al-Maydani (d. ٥١٨AH), edited by Muhammad Muhyiddin Abd al-Hamid, Dar al-Fikr – Beirut, ١st edition, ١٣٧٦AH / ١٩٥٧AD.
42- .Mughni al-Labib ʻan Kutub al-Aʻarib, by Ibn Hisham al-Ansari (d. ٧٦١AH), edited by Muhammad Muhyiddin Abd al-Hamid, Dar al-Fikr – Beirut.
43-Al-Muʻjam al-Wasit, by Ibrahim Mustafa and others, Arabic Language Academy in Cairo, Dar al-Daʻwah – Cairo, ٢٠٠٤AD.
44-Al-Muʻjam al-Kabir, by al-Tabarani (d. ٣٦٠AH), edited by Hamdi Abd al-Majid al-Salafi, Maktabat Ibn Taymiyyah – Cairo.
45- .Miftah al-Af'idah fi Sharh al-Muqaddimah al-Makkiyyah, by Mahfuz al-Rasmuqi, edited by Ahmad Makhluf al-Nahdi, Al-Markaz al-Tunisi li'l-Nashr wa al-Tawziʻ – Tunisia, ١st edition, ٢٠١٧AD.