

تأثير نوع استعمال الأرض في بعض الصفات البيدومورفولوجية لسلسلة تربة رسوبية غرب العراق

علي حسين البياتي ميس طه الهبيتي محمد عبد المنعم حسن العاني
الملخص

لدراسة التغييرات البيدومورفولوجية المرافقة للعمليات الزراعية لنوع استخدام الأرض في تربة رسوبية اختيرت سلسلة التربة TW464 ضمن مقاطعة البوعبيـد والتي تبعد 20.7 كيلومتر عن مدينة الرمادي موقعاً دراسياً. بعد التحري عن الاستخدام الحالي للأرض مع التأكيد على المدة الزمنية للنظام الإداري بحيث لا يقل عن خمس عشر سنة، اختيرت ستة مواقع ضمن مسار شريطي موازي لنهر الفرات تضمنت: أرض غير مستغلة P1، أرض مستغلة لزراعة الحبوب بدورة (حطة- بور) P2، أرض مستغلة لزراعة الحبوب بدورة (شعير- ذرة صفراء) P3، أرض مستغلة لزراعة الأعلاف (الجت) P4، أرض مستغلة لزراعة الحضراء بدورة (لوباء- شوندر) P5 وأخيراً أرض مستغلة لزراعة أشجار الحمضيات (البرتقال) تحت أشجار التخيل P6. وصفت الترب مورفولوجيـاً مع استحصال عينات مواد تربة من كل أفق مشخص لإجراء بعض التحاليل الفيزيائية والكميـائية عليها، إذ أظهرت النتائج بان سمك الأفق Ap قد تراوح بين 22-32 سم اعتماداً على العمليـات الإدارية المرافقة للنظام الزراعي القائم، مقارنة بالأفق A1 الذي لم يتجاوز سمكه 20 سم. مع وجود تغيير عمودي لمفصولات التربة مشيرة إلى وجود ظاهرة الطباقية. سجل زيادة في شدة اللون عند الأفاق السطحية مقارنة بالتحت سطحية، مع سيادة التركيب الكتلي عدم الزوايا وب أحجام مختلفة تراوحت بين الدقيق والخشـن، ومن النوع المتوسط من حيث درجة الوضوح تحول إلى القوي عند الأفق Cd في البـيد وبنـين P2 وP3. دراسة التوزيع العمودي للمسامية، قد أظهر بأنـها كانت من النوع الشائع عند الأفق Ap انخفضت عند الأفق C1 ليصبح من النوع القليل. أما توزيع الحذور فقد تراوح بين النوع الشائع والقليل وأحجامها بين الناعم جداً والخشـن. أدنـى قيم مقاومة التربة للاختراق قد سجل عند أفق الحراثة وزادـت قيمـه مع العـمق، إذ ارتبطت معنوـياً بكثافة التربة الظاهـرية لـشبـوت المحتوى الرطـوي للـنمـاذـج المقاـسة. أما دراسـة الصـفات الـكمـيـائية للـتـربـة فقد أـظهـرت وجـود تـأـثير معـنـوي لنـوع استـعمال الأـرضـ في قـيم التـوصـيل الكـهـربـائي مـخلـولـ التـربـةـ وـمـحتـوىـ التـربـةـ منـ المـادـةـ العـضـوـيـةـ.

المقدمة

تمثل الترب الرسوبيـة في العراق مساحة تقدر 120000 كيلومتر مربع، أي ما يقارب 60% من مساحة الأراضي الزراعـية (١٦). لـذا فـإن مستقبل تطـور الزـرـاعـةـ فيـ العـراـقـ تعـتمـدـ بالـدرـجـةـ الأولىـ عـلـىـ الأـسـتـخدـامـ الـأـمـثلـ والإـدـارـةـ الـأـكـفـاـ لـهـذـهـ التـربـ،ـ عـلـىـ انـ المؤـشـراتـ الـأـكـادـيمـيـةـ وـالـدـرـاسـاتـ الـعـلـمـيـةـ جـمـيعـهـاـ تـشـيرـ إـلـىـ تـدـنـيـ إـنـتـاجـيـتـهـاـ بـالـرـغـمـ مـنـ أـرـفـاقـعـ مـسـتـوـاـهـاـ الـخـصـوـيـ.ـ لـذـلـكـ تـعدـ الـدـرـاسـاتـ الـبـيـدـوـلـوـجـيـةـ لـلـتـربـ الرـسوـبـيـةـ مـنـ أـهـمـ الـوـسـائـلـ مـعـرـفـةـ ظـرـوفـ تـكـوـنـ هـذـهـ التـربـ،ـ بـغـيـةـ تـحـديـدـ أـفـضـلـ الـطـرـائـقـ وـالـأـسـلـيـبـ الـمـمـكـنـ اـسـتـعـماـلـهـاـ وـإـدـارـهـاـ بـصـورـةـ جـيـدةـ.

كلية الزراعة - جامعة الانبار - الانبار، العراق.

تاريخ تسلم البحث: آيلول/ ٢٠١١

تاريخ قبول البحث: شباط/ ٢٠١٣.

أن التقدم التقني والعلمي الذي حصل في العالم رافقه استخدام العديد من الأساليب الحديثة في الزراعة مما تطلب استخدام المكائن الثقيلة أثناء العمليات الزراعية التي تؤدي إلى حصول تغييرات مهمة في صفات التربة.

لقد أوضح **Luqil** وجماعته (٤) بأن الضغوط التي تسلط على التربة من خلال المكنته الزراعية تتراوح ما بين ٥٠٠ كيلو بascal وان استمرار هذه الضغوط على التربة ولأوقات طويلة يؤدي إلى تعرُّض التربة إلى الرص، الذي له تأثيرات سلبية في صفاتِها المختلفة وخصوصاً الفيزيائية كمحنتي وسرعة انتقال الماء (الماء والغازات) ودرجة الحرارة نتيجة لتغيير التوزيع الحجمي للمسامات وزيادة النسبة الصغيرة منها على حساب الكبيرة، ومن المؤكد فإن مثل هذه التغييرات ستتعكس بشكل أو بأخر على الصفات الحيوية والكيميائية للتربة.

يعد وجود الطبقات الصلبة في جسم التربة من الظواهر المورفولوجية المهمة لأنها تكشف عن نوع العمليات البيدولوجية السائدة في التربة وكذلك طبيعة استخدام الأرض في الأوقات السابقة والحالية، وبما أن للأراضي استعمالات زراعية متنوعة لذا فمن الممكن تكون طبقات صلبة مستحدثة في جسم التربة تحت المحراث مباشرة عند حراثة الأرض بالعمق نفسه ولأوقات زمنية طويلة. عرفت هذه الطبقة علمياً بالطبقة الصماء **Hard pan** وتسمى أحياناً بالطبقة الحمرائية **Tillage pan** او **Plow pan** هذه الطبقة او الأفق تكون لها صفات فيزيائية وكيميائية وحيوية تختلف عن التربة التي تجاورها، تتعكس بصورة ما في إنتاجية الأرض، مما يشير إلى وجود علاقة بين عمليات إدارة التربة وتكوينها (٤).

لقد أوضح **Nichols and Cooper** (٢٧) بان الطبقة المتراسة الناتجة عن مرور المكائن والآلات الزراعية أثناء العمل تكون أكثر شيوعاً في الترب ذات النسجة المتوسطة مثل المزبحة والمزبحة الرملية والمزبحة الغرينية مقارنة بالتراب الناعمة النسجة، إذ تظهر هذه الطبقة مباشرة تحت طبقة الحراثة، إذ لا تختلف في النسجة والصفات الكيميائية عن الطبقات التي تعلوها وتحتها مباشرة. وأشارت أولى الدراسات في العراق المعدة من قبل **West** (٣٨) في تقريره لمسح وتصنيف أراضي مشروع الدجيلة، وجود طبقة منضغطة وصلبة في جسم التربة، وعزى سبب تكوينها إلى ان ترب هذه المنطقة قد تعرضت للحراثة وعلى عمق واحد لمدد طويلة من الزمن. لقد ذكر **O'Neal** (٢٨) بان الطبقة الحمرائية غالباً ما تلاحظ في الحقول الزراعية ومن الممكن تجنب تكوينها من خلال حراثة الأرض عند المحتوى الرطوي الأمثل مع تغيير أعماق الحراثة بصورة دورية، إضافة إلى أدخال زراعة البقوليات واتباع الدورة الزراعية.

لقد درس **Kashirad** وجماعته (٢٣) صفات الطبقة الحمرائية في أربع سلاسل ترب في الولايات المتحدة الأمريكية من خلال قراءة أنصاعات التربة بواسطة آلة الإختراقية، وأوضحاوا بأن هذه الطبقات ذات كثافة ظاهرية عالية ومسامية قليلة مقارنة بالأفاق التي تجاورها مما تحد من قدرة جذور النبات على اختراقها وذلك من خلال الأختزال الظاهر في التفرعات الثانوية للجذور فيها وانخفاض اقطارها.

لقد درس شلال (٨) الصفات المورفولوجية للطبقات الصلبة المستحدثة في بعض الترب الروسية في وسط العراق، ووجد بأنها اصلب أفق في جسم التربة، وذات قواميه متتماسكة في الحالة الرطبة وصلبة جداً في الحالة الجافة، المسام فيها قليلة جداً وذات أقطار صغيرة جداً. اختلفت هذه الطبقة لونياً عن الأفاق المجاورة لها، اذ تراوحت قيم **Value** بين ٤-٥ و **Chroma** بين ٣-٤ مع ثبوت درجة **Hue** لها (10YR). اما الحمداي (٢) فقد لاحظ حصول زيادة في الكثافة الظاهرة للتربة روسية ذات نسجه مزيجيه في منطقة حمام العليل عند العمق ١٠-٢٠ سم مقارنة بالأعماق الأخرى وعزى سبب ذلك إلى الاستغلال الطويل للأرض والحراثة عند العمق نفسه تأثره سلبياً في الصفات البيدولوجية للتربة.

لقد أشار **Jorden** وجماعته (٢٢) إلى دور النظام الزراعي في بناء التربة لطبقة تحت المحراث للتربة روسية في الميسسي، ولاحظوا بأن التربة المزروعة بالحصول أبقولي كانت ذات كثافة ظاهرية $1.30 \text{ ميكاغرام.م}^{-3}$ مقارنة بالمزروعة بمحصول الحبوب $1.42 \text{ ميكاغرام.م}^{-3}$ ، مع زيادة محتوى التربة من الكاربون العضوي عند الأفق **Ap** المزروع بالحصول أبقولي بنسبة تراوحت بين ٠.٤٣ إلى ٠.٥٨ % مقارنة بالمزروعة بالحبوب. وأكد الشيباني (٥) وجود تغير في الصفات المورفولوجية للترب الجبسية نتيجة

اسلوب إدارة التربة، حيث تراوح سمك الافق Ap بين 8 - 36 سم اعتمادا على مدة الاستغلال من 8 الى 15 سنة في حين لم يتجاوز سمك الافق A1 25 سم في التربة غير المستغلة زراعيا.

لاحظ Castro Filho وجماعته (١٨) تغايرًا في ثباتية بناء التربة، حيث سبب زيادة استخدام المكننة انخفاضا في درجة البناء وتكون طبقة صماء تحت الحرات عند استخدام المكننة بصورة مكثفة ولفتره زمنية طويلة مؤثرة سلبا في صفات الربة البيدولوجية. أما Holland (١٩) فقد أكد على ضرورة تقليل استخدام المكننة إثناء عمليات إدارة الحصول، وان لنوع استعمال الأرض تأثير في صفات التربة البيدولوجية.

لقد درس Raza وجماعته (٣٠) تأثير ثلاث معاملات من الطبقة الصلبة في التربة وهي: تكسير الطبقة الصلبة بواسطة الحرات الازميلى (chisel)، الطبقة الصلبة الطبيعية والطبقة الصلبة المستحدثة وذلك من خلال رص التربة بواسطة حمل كتلة 15 ميكاغرام. اذ أوضحت النتائج بأن الطبقة الصلبة قد قلللت معنويًا من قدرة النبات على امتصاص المغذيات وحاصل الذرة الصفراء بنسبة ٩.٤٪، وان تكسير هذه الطبقة باستخدام الحرات الازميلى قد سبب زيادة بنسبة ١١٪ في الحاصل مقارنة بالطبقة الصلبة الطبيعية و ٢٠٪ مقارنة بالطبقة الصلبة المستحدثة، وأكروا ضرورة استخدام الحرات الازميلى مرة واحدة كل ثلاث سنوات في الاقل في الترب الباكستانية.

لقد لاحظ Calegari (١٧) تأثيراً مهماً لإدارة التربة ونوع النظام الزراعي في صفات التربة المورفولوجية، حيث سبب زيادة البقايا العضوية والتقليل من استخدام الحراة تأثيراً ايجابياً في بناء التربة وخصوصاً عند زراعة المحاصيل البقولية مقارنة بزراعة الحبوب.

تعاني الترب الروسيبة في العراق من مشاكل فيزيائية وكيميائية وخصوبية معظمها ناجم عن استخدام أساليب إدارية غير صحيحة تشمل الأستخدام العالى للمكننة الزراعية وبأوزان غير مدروسة من حيث ملاءمتها لهذه الترب وعدم دخال الدورة الزراعية ضمن البرنامج الإداري للحقل مع إزالة مختلفات المحاصيل السابقة، إضافة الى ماتعانيه من مشاكل في مدى تيسير العناصر الغذائية للنبات. لذا تهدف دراستنا الحالية الى التحرى عن تأثير العمليات الإدارية المرافقة لنوع استعمال الأرض في صفات التربة البيدومورفولوجية لترية روسوبية غرب العراق.

المواد وطرائق البحث

الجانب الميداني

اختيرت مقاطعة البو - عبيد التي تبلغ مساحتها 17.19 كيلومتر مربع (6875 دونماً) التي تبعد مسافة 20.7 كيلومتر عن مركز مدينة الرمادي موقعًا دراسياً، لوجود تغير واضح في نوع استعمال الأرض زراعياً ضمن المنطقة، إذ تقع المقاطعة على ارتفاع 49 مترا فوق سطح البحر وبين خطى طول "٥٦° ٢٦' ٤٣" و "٥٧° ٢٩' ٤٣" شرقاً و دائري عرض "٢٨° ٣٣' ٢٦" و "٢٩° ٣٣' ٢٦" شمالاً. وكما موضح في الشكل (١) يحدها من الشرق مقاطعة أم الروس ومن الغرب مقاطعة الحامضية. إذ تمتلت الإجراءات الميدانية بالتحرى الخالي عن طبيعة الاستغلال ونوع الاستعمال الحالي للأرض في المنطقة وطريقة إدارة التربة المتبعة فيها.

تم اختيار مسار شريطي بعرض 250 متراً موازياً لهر الفرات ويبعد عنه مسافة 500 متراً تم مسحها بطريقة المسح الحر، جرى خلالها بعض الحفر المتنبطة فحص فيها نسجه التربة بطريقة المسح للتأكد من أنها متشابهة تحت أنواع الاستعمال المشخصة، وبناءً على ذلك تم وضع تصميم دراسي مقبول علمياً، وكما موض ^{٢٦} كل (١) مع التأكيد عند اختيار الموقع على المدة الزمنية لعمر النظام الإداري المتباع ونوع الاستعمال بحيث لا يقل عن خمس عشرة سنة كحد أدنى، إذ اشتملت استعمالات الأرض التالية:

P1: أرض غير مستغلة.

P2: أرض مستغلة لزراعة الحبوب بدورة (حنطة - بور).

P3: أرض مستغلة لزراعة الحبوب بدورة (شعير - ذرة صفراء).

P4: أرض مستغلة لزراعة الأعلاف (الجت).

P5: أرض مستغلة لزراعة الخضر بدورة (لوبيا - شوندر).

P6: أرض مستغلة لزراعة أشجار الحمضيات (البرتقال) تحت أشجار النخيل.

موقع بيدونات الترب في أعلىه تم تحديدها حقولياً بواسطة GPS. بعدها جمعت ميدانياً معلومات عن أسلوب الإدارة المتبعة في تلك الأرضي عن طريق الملاحظة والاستعلام من قبل المالكين لكل نوع من أنواع استعمالات الأرض المشخصة في المنطقة آنفًا، وكما موضح في جدول (١) بعد الانتهاء من مسالة اختيار الموقع المطلوب وتحديدها وتنبيتها بوشر في تحديد موقع الكشف المورفولوجي، إذ نفذت عدد من الفحوص المتقاببة في كل موقع لمعرفة مدى الغير في الأفاق والنسجة واللون والقوامية ومحنوي التربة من كاربونات الكلسيوم بعدها تم أقرار موقع البيدون الممثل. وصفت التربة مورفولوجيا تبعاً للقواعد الأساسية الموضحة في S.S.S. (٣٥)، بعد ذلك أستحصلت عينات مواد التربة من كل أفق من الأفاق المشخصة، ثم نقلت العينات إلى المختبر، إذ جففت هوائياً وفككت مدرائعاً باستخدام مطرقة خشبية، ثم نخلت من خلال منخل سعة ثقوبه (2 ملم) وهيئت لأجراء بعض التحاليل الفيزيائية والكميائية عليها. صنفت ترب الدراسة استناداً إلى نظام التصنيف الحديث Soil Survey Staff (٣٦) والى مستوى السلاسل اعتماداً على Al-Agidi (٩).

الإجراءات المختبرية

التحاليل الفيزيائية للتربة

أ- تحليل حجوم دقائق التربة: تم تعينه باستخدام طريقة المكافاف والمذكورة في Black وجماعته (١٤).

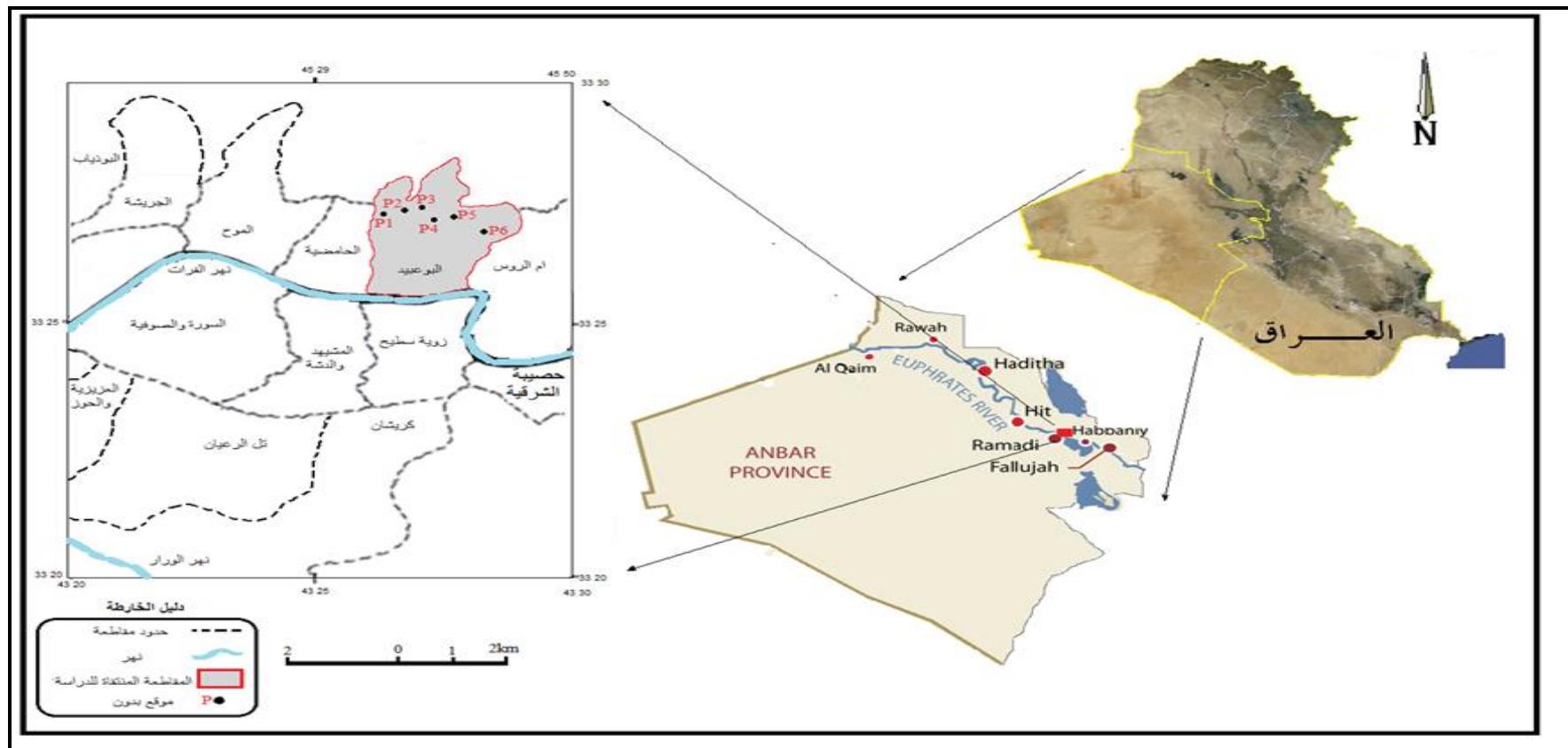
ب- مقاومة أختراقية التربة: تم قياسها باستخدام جهاز الاختراق الجيبي المخروطي بزاوية 30° وقطر 9.2×10^{-3} بعد تجفيف نماذج تربة طبيعة من كل أفق في المختبر ووصولها إلى محتوى رطوي ثابت للنماذج جميعها، وبواقع خمس قراءات لكل نماذج الموصوفة من قبل Day Black والمذكورة في (١٤).

التحاليل الكيميائية للتربة

أ- درجة تفاعل التربة (pH) والأيصالية الكهربائية (ECe): تم قياسهما في مستخلص عجينة التربة المشبعة وحسب الطائق المذكورة في (٣١).

ب- المادة العضوية: قدرت بطريقة الهضم الرطب حسب Walkley and Black الموصوفة في Jackson (٢١).

ج- مكافئ معادن الكاربونات الكلية: قدرت بطريقة Piper (٢٩).



الشكل ١: خارطة لموقع المقاطعة ادارياً ومواقع البيدوانات المتنقلة للدراسة

جدول ١: بعض المعلومات العامة والأساليب الإدارية المتبعة في استغلال ترب المواقع المتنقة للدراسة

| البيدون | الاحديات | نوع استعمال الأرض | الدوره الزراعية | أسلوب حراثة التربة | أسلوب الري ^(١) | أسلوب التسميد |
|---------|---|------------------------------|------------------|-----------------------------------|---------------------------|--|
| P1 | 33° 27' 20" N Lat. 43° 27' 33" E long. | غير مستغلة | -- | -- | -- | -- |
| P2 | 33° 27' 11" N Lat. 43° 27' 00" E long. | مستغلة لزراعة الحبوب | حطة - بور | حراثة بالحد الادنى ^(٢) | سيحي | 200 كغم TSP ^(٤) . هكتار ^{-١} تضاف قبل الزراعة+50 كغم يوريا. هكتار ^{-١} تضاف على دفعتين الأولى تثراً عند الزراعة والثانية بعد 60 يوماً من الزراعة. |
| P3 | 33° 27' 07" N Lat. 43° 27' 40" E long. | مستغلة لزراعة الحبوب | شعير - ذرة صفراء | حراثة تقليدية ^(٣) | سيحي | 80 كغم يوريا . هكتار ^{-١} تضاف نصف الكمية تثراً كدفعة أولى عند الزراعة والكمية المتبقية كدفعة ثانية بعد 60 يوماً من الزراعة . |
| P4 | 33° 27' 10' N Lat. 43° 26' 30" E long. | مستغلة لزراعة الأعلاف(الجت) | -- | حراثة بالحد الادنى | سيحي | 25 كغم يوريا . هكتار ^{-١} تضاف تثراً عند الزراعة مع إضافة محلفات الأبقار بواقع 5طن . هكتار ^{-١} تعاد كل خمس سنوات. |
| P5 | 33° 27' 10' N Lat. 43° 26' 30" E long. | مستغلة لزراعة الحضر | لوبايا- شوندر | حراثة تقليدية | سيحي | 300 كغم TSP. هكتار ^{-١} + 100 كغم يوريا . هكتار ^{-١} تضاف تثراً على دفعتين الاولى نصف الكمية عند الزراعة وبقية الكمية وكدفعة ثانية عند التزهير . |
| P6 | 33° 26' 52" N Lat. 43° 28' 20" E long. | مستغلة لزراعة اشجار الحمضيات | -- | حراثة بالحد الادنى | سيحي | تضاف اليوريا بواقع 150 غم يوريا لكل شجرة سنوياً ولم يتم التسميد للبسنان منذ 5 سنوات بسبب الظروف الاقتصادية والأمنية في المنطقة . |

١- مصدر مياه الري غرب الفرات ذات درجة توصيل كهربائي $dS.m^{-1}$ ١.٤٠

٢- الحراثة بالحد الادنى (Minimum tillage) تتضمن الحراثة لعمق 25 سم مرة واحدة باستخدام المحراث القلاب مع التنعم

ملوة واحدة باستخدام العازقة النابضة وبدون إجراء عملية التسوية للحقل .

٣- الحراثة التقليدية (Conventional tillage) تتضمن الحراثة لعمق 25-30 سم مررتين باستخدام المحراث القلاب بشكل متزايد مع التنعم ملرة واحدة باستخدام العازقة النابضة مع إجراء عملية تسوية للحقل .

٤- سوبر فوسفات ثلاثي .

جدول ٢ : بعض الصفات المورفولوجية لتراب الدراسة

| Pedon No. | Land use | Horizons | Depth (cm) | Roots (7) | Color | | Texture (1) | Structure (2) | Consistency | | | | Pores (7) | Boundary (6) | | |
|--------------|-----------------------------|----------|---------------|-----------|---------|---------|----------------|------------------|-------------|--------------|--------|----|-----------|--------------|--|--|
| | | | | | Dry | Moist | | | Dry (3) | Moist (4) | Wet(5) | | | | | |
| | | | | | | | | | Stick | Pl. | | | | | | |
| P1 | Fallow | Az | 0-20 | 1 | 10YR6/3 | 10YR5/3 | L | 2msbk | SH | FR | SS | SP | 2 | Cs | | |
| | | C1 | 20-35 | 1 | 10YR7/3 | 10YR6/3 | SCL | 2msbk | HA | FR | SS | SP | 2 | Cs | | |
| | | C2 | 35-65 | - | 10YR6/4 | 10YR5/4 | SL | 2fsbk | S | VFR | SS | SP | 1 | Cs | | |
| | | C3 | 65-150 | - | 10YR6/3 | 10YR5/3 | L | 2msbk | SH | FR | SS | SP | 1 | - | | |
| P2 | Wheat after fallow | Ap | 0-25 | 2 | 10YR6/3 | 10YR5/3 | L | 2msbk | HA | FR | SS | SP | 2 | As | | |
| | | Cd | 25-40 | 1 | 10YR6/3 | 10YR5/3 | SCL | 2msbk | S | FR | SS | SP | 1 | As | | |
| | | C1 | 40-65 | - | 10YR6/3 | 10YR5/3 | SL | 2fsbk | SH | VFR | SS | SP | 1 | Cs | | |
| | | C2 | 65-150 | - | 10YR6/3 | 10YR5/3 | L | 2msbk | SH | FR | SS | SP | 1 | - | | |
| P3 | Barley after corn | Ap | 0-30 | 2 | 10YR6/3 | 10YR5/2 | L | 2msbk | HA | FR | SS | SP | 2 | As | | |
| | | Cd | 30-50 | 1 | 10YR6/3 | 10YR5/3 | SCL | 3msbk | S | FR | SS | SP | 1 | As | | |
| | | C1 | 50-70 | - | 10YR6/2 | 10YR5/3 | SL | 2fsbk | SH | VFR | SS | SP | 1 | Cs | | |
| | | C2 | 70-150 | - | 10YR6/3 | 10YR5/3 | L | 2msbk | SH | FR | SS | SP | 1 | - | | |
| P4 | Legumes (alfalfa) | Ap | 0-25 | 2 | 10YR6/3 | 10YR5/3 | L | 1csbk | HA | FR | SS | SP | 2 | Cs | | |
| | | C1 | 25-50 | 1 | 10YR6/3 | 10YR5/3 | SCL | 2msbk | S | FR | SS | SP | 2 | Cs | | |
| | | C2 | 50-70 | 1 | 10YR6/3 | 10YR5/3 | SL | 2fsbk | SH | VFR | SS | SP | 1 | Cs | | |
| | | C3 | 70-150 | - | 10YR6/3 | 10YR5/3 | L | 2msbk | SH | FR | SS | SP | 1 | - | | |
| P5 | Vegetable (Cowpea) | Ap | 0-32 | 2 | 10YR6/2 | 10YR5/2 | L | 2csbk | HA | FR | SS | SP | 2 | Cs | | |
| | | C1 | 32-57 | 2 | 10YR6/3 | 10YR5/2 | SCL | 2msbk | S | FR | SS | SP | 2 | Cs | | |
| | | C2 | 57-75 | - | 10YR6/3 | 10YR5/2 | SL | 2fsbk | SH | VFR | SS | SP | 1 | Cs | | |
| | | C3 | 75-150 | - | 10YR6/3 | 10YR5/3 | L | 2msbk | SH | FR | SS | SP | 1 | - | | |
| P6 | Citrus fruits orchard | Ap | 0-22 | 2 | 10YR6/3 | 10YR5/2 | L | 2msbk | SH | FR | SS | SP | 2 | Cs | | |
| | | C1 | 22-37 | 2 | 10YR6/3 | 10YR5/3 | SCL | 2msbk | SH | FR | SS | SP | 2 | Cs | | |
| | | C2 | 37-75 | 1 | 10YR6/3 | 10YR5/3 | SL | 2fsbk | S | VFR | SS | SP | 2 | Cs | | |
| | | C3 | 75-150 | - | 10YR6/3 | 10YR5/3 | L | 2msbk | SH | FR | SS | SP | 1 | - | | |

(1) L:Loam SCL:Sandy Clay Loam SL:Sandy Loam (2) 1:weak 2:moderate 3:strong f:fine m:medium c:coarse Sbk: Sub angular blocky
 (3) SH:Slightly Hard HA:Hard S:Soft (4) VFR:Very Friable FR:Friable F:firm (5) SS:Slightly Sticky SP:Slightly Plastic (6) As:Abprupt smooth boundary Cs:Clear smooth boundary (7) 1: Few (<1 per area) 2:Common (1 to<5 per area) --: Very Few (<0.2 per area).

مناخ التربة

استناداً إلى الأسس المذكورة في نظام تصنيف التربة الأمريكي S.S. Staff (٣٦) فإن نظام درجة حرارة التربة (Soil moisture regime) هو من النوع Hyperthermic ونظام رطوبة التربة Aridic (torric) regime من النوع القاحل .

مادة الأصل

تكونت ترب منطقة الدراسة بشكل رئيس من التربات النهرية الحديثة ذات المنشأ الكلسي فضلاً عن التربات الربيبة المنقولة من الصحراء الغربية التي مزجت مع التربات النهرية. واستناداً إلى Edelman و Buring (١٥) فإن تربات نهر الفرات تمتاز بأنها ذات لون بني شاحب (grayish brown) متكون من الرمل الناعم ذو اللون الفاتح، مع سيادة معادن الاطيان المترمولونايت والالايت وبكميات أقل لمعدن الكلورايت، مع وجود معدن البالكورسكيت والفيرموكولييت بكميات قليلة جداً، في الكلورايت حين إن معدن الكالسيت هو السائد في تربات المنطقة.

النتائج والمناقشة

الصفات المورفولوجية

أشارت نتائج الصفات المورفولوجية للترب المدروسة إن ملوحتها بان سمك الأفق Ap المشخص قد تراوح بين 32-22 سم اعتماداً على طبيعة العمليات الزراعية المرافقة للنظام الزراعي القائم الذي زاد سمكه مقارنة بالأفق A عند البيدون P1 غير المستغل زراعياً والذي يبلغ 20 سم.

أما الأفاق تحت السطحية فقد أختلف في سماكتها، إذ تراوح مداها بين 15-85 سم ويعود هذا الاختلاف إلى طبيعة التربة وكمية المواد المترسبة في مرحلة التكوين لهذه المنطقة.

فيما يخص صفة النسجة التي تعد من الصفات المورفولوجية المهمة وأكثرها ثباتاً مع الزمن التي تعكس مدى تجانس مادة الأصل. فالملاحظ بأنها قد تغيرت مابين المزيحة (متوسطة النعومة) والمزيحة الرملية (الخشنة) مع وجود تغيير للمفصولات عمودياً وسيادة النسجة المزيحة في الأفقيين A و Ap وكذلك الأفق C3. إن التغير الملاحظ في مفصولات التربة عمودياً ضمن ترب السلسلة المدروسة تعود إلى طبيعة مادة الأرض ومدى تجانسه أثناء التربيب وتعد هذه من الصفات المميزة للترب الروسية التي سميت بظاهرة الطباقية المشار إليها من قبل Stratification Buringh (١٦).

أما قيم اللون المسجلة من خلال الوصف المورفولوجي لبيدونات الدراسة الموضحة في الجدول (٢) فإن الطول الموجي لماء الأفاق جميعها كان (10YR) مع وجود اختلاف في قيم الشدة والنقاوة مع تباين هذين المؤشرين مابين الحالة الجافة والرطبة، ففي الحالة الرطبة كان 50% من الأفاق السطحية ذات كروما (chroma) 3 والنصف المتبقى ذات كروما (2). في حين 83% من الأفاق تحت السطحية كانت ذات كروما 3 بينما 17% فقط كانت ذات كروما 2. أي أن هناك زيادة في الكروما في الأفاق تحت السطحية بنسبة 33% مقارنة بالأفاق السطحية. والملاحظ في جدول (٢) بأن قيمة الفاليو (value) كانت ضمن الفئة 5 ماء الأفق C1 في البيدون 1 الذي كان ضمن الفئة 6.

أما قراءة اللون في الحالة الجافة فقد أشارت إلى أن 83% من الأفاق السطحية ذات كرومـا 3 وـ17% المتبقـية ذات كرومـا 2، مع ملاحظـة بـأن هذه النسبة كانت نفسـها في الأفاق تحت السـطحـية للبيـدونات جـميعـها، تـشير الـزيـادة المؤـشـرة في قيمةـ الكـرومـا إـلى زـيـادة شـدةـ اللـونـ، فيـ حينـ انـ قيمةـ الفـاليـوـ المسـجلـةـ كانـتـ 6ـ لـلـأـفـاقـ جـميعـهاـ مـاعـداـ الأـفـقـ C1ـ لـلـبـيـدونـ 1ـ.

ينضح من الجدول (2) سيادة التركيب من النوع الكتلي غير الحاد sub angular blocky و بإحجام مختلفة تراوحت بين الدقيق والخشن مع ظهور الحجم الناعم عند الأفق C2. أما القوامية فقد تغيرت قيمها بين القوام المتماسك Friable وألهمش Firm في الحالة الجافة وبين القوام sticky و slightly plastic في الحالة الرطبة إعتماداً على التوزيع الحجمي لمفصولات التربة. الحدود الفاصلة بين الأفاق تراوحت ما بين الواضحة والمفاجئة فيما يخص عرض الحد، ومستوية بخصوص الشكل، ويعزى ذلك إلى طبيعة الترسيب أثناء عمليات تكون ترب المنطقة.

يتضح من جدول (2) بأن قيم المسامية كان عاليًا في الأفق السطحية شائعاً من حيث السيادة (common)، بعدها حصل إنخفاض في قيمه عند الأفق الثاني C1 من جسم التربة، إذ أصبح قليلاً (few) وخصوصاً عند نوع استعمال الأرض بدورة (الخنطة بعد البور) وكذلك (الشعيـر بعد الذرة) في حين أستمر من النوع الشائع عند الاستعمال بالأعلاف والخضراوات والمحاصيل البستـنية، مع استمرارـية السيادة نفسها في البيـدون المستعمل لزراعة المحاصـيل البـستـنية عند الأفق C2، في حين كان قليلاً (few) في الأفق C3 للبيـدونات جميعـها قـيد الـدراسة. ويعزى ذلك إلى الانضغـاط الحاـصل لـمـادة التـربـة نـتيـجة الاستـغـالـ وـطـبـيعـة العمـليـات الزـراعـية التي تكون على أـشـدـها في حالة استـعمـال الأرض لـزرـاعـة الـحبـوب بدـورـة (الـشـعيـر بعد الذـرـة).

الملحوظ أيضاً من جدول (2) بأن بناء التربة كان متوسطاً Moderate من حيث درجة وضوح التركيب تحول إلى القوي Strong Cd عند البليدونين P2 و P3 نتيجة شدة العمليات الزراعية والقوية المسلطة على التربة أثناء إعداد الأرض للزراعة، في حين أصبح كان هشاً weak عند الأفق Ap للبليدون P4. ويعزى ذلك إلى عمل المادة المضافة أثناء إعداد الأرض تحت هذا النظام الزراعي مع إخفاض العمليات الزراعية المرافقة لزراعة الأعلاف (الجت) وبقاء المحصول لمدة طويلة في الأرض بدون تعرضها لتأثيرات المكثنة الزراعية، إضافة إلى عمليات المعاصي البوليفية في تحسين صفات التربة (٢٢).

دراسة قوامية التربة عند الحالة الجافة أظهرت بأنها من القوام قليل الصلابة Slightly hard عند الأفق A في البيدونات جميعها قيد الدراسة تحولت إلى القوام الصلب Hard عند الأفق C1 في البيدونات جميعها عدا البيدون P6 الذي كان ذو قوام قليل الصلابة Slightly hard، في حين كان ذو قوام متكسر Soft عند الأفق C2 تحول إلى قليل الصلابة عند الأفق C3 والملاحظ بأن عمل النسجة كان هو المسيطر في التأثير بهذه الصفة في التربة وخصوصاً في الأفقين C2 و C3.

أما القوامية عند الحالة الرطبة فالملاحظ من نتائج جدول (2) تقييم الأفق C1 بقوام متماسك Firm ونتيجة لهذا التماسك فقد تميزت بدرجة وضوح تركيب متوسط Moderate تحول إلى القوام القوي Strong عند البيدون P3. بينما كان القوام هشاً Friable عند البيدون P6. ويعزى ذلك إلى عمل جذور الأشجار عند هذا النوع من الاستعمال وما تضييفه من مواد عضوية عند هذا الأفق، أما الأفق C2 فقد أظهر قواماً هشاً جداً Very friable في البيدونات جميعها عدا P6 الذي كان عنده القوام هشاً C3، بينما أظهر الأفق C3 قواماً هشاً Friable. أن التغيير الملاحظ بهذه الصفة المعرفولوجية عند

هذين الأفقيين يعود بالأساس إلى طبيعة مادة الأصل التي ترسبت منها وطبيعة نسجه التربة إضافة إلى محدودية تأثيرها في العمليات الإدارية للتربة مقارنة بالأفقيين الأولين .

أما دراسة توزيع الجذور في جسم التربة فكما موضح في جدول (2) بان توزيعها كان مابين الشائع **few** والقليل **common** واللماحظ بأن أحجامها قد تراوحت مابين الساعم جدا **very fine** والخشن **coarse**، إذ شخصت الحالة الأخيرة عند البيدون **P6** فقط. ويعزى السبب في تغيير حجم الجذور بالدرجة الأولى إلى نوع النظام الزراعي القائم في الحقل، واللماحظ من النتائج في جدول (2) بأن تركيز الجذور كان فقط عند الأفقيين **A** و**C1** وخصوصاً في البيدونات **P1**, **P2**, **P3** و **P4** ويعزى السبب في ذلك إلى صعوبة غزو الجذور وضعف قدرتها على اختراق الأفق **C2**، إذ كانت الجذور في الأفق **C1** من النوع الدقيق **Fine** والدقيق جدا **Very fine** وبكميات قليلة **few** وقليلة جدا **very few** اعتماداً على نوع استعمال الأرض. في حين يعزى انخفاض توزيع الجذور في البيدون **P5** ذلك لأن جذور محاصيل الخضروات هي سطحية لا تتعمق في جسم التربة، كما هو الحال عند محصول الجلت وأشجار الحمضيات في البيد ونين **P4** و **P6** على التوالي.

مقاومة التربة للاختراق

يوضح جدول (3) قيم مقاومة التربة للاختراق، إذ تراوحت القيم المقاسة لهذا المؤشر بين 0.53 إلى 1.14 ميكاباسكال أي بمتوسط 0.84 ميكاباسكال. وأن أدنى القيم تم تسجيله عند أفق الحراثة تراوح بين 0.75 - 0.53 ميكاباسكال مع حصول زيادة في قيم هذا المؤشر مع العمق بحيث سجلت أعلى القيم عند الأفق **C1** تراوحت بين 0.70 - 1.14 ميكاباسكال واللماحظ بان قيم الأفقيين **C2** و **C3** قد كانت أعلى مقارنة بالأفق **Ap**. هذه النتائج المسجلة قد أرتبطت معنويّاً بكثافة التربة الظاهرة بشدة المحتوى الرطوي للنماذج المدروسة، إذ بلغ الارتباط مابين هذه الصفة وكثافة التربة الظاهرة ($r=0.789^{***}$) وهذا يتفق مع ما لاحظه شلال (٧) وكذلك السعدون (٢) عند دراستهما لصفات الطبقية الصلبة لبعض الترب العراقية. فمن المعروف إن المقاومة التي تبديها التربة للاختراق هي عبارة عن محصلة قوتين هما قوة التماسك بين حبيبات التربة (Cohesion) وقوة الاحتكاك بين جزيئات التربة (Friction) والتي تمنع حبيبات التربة من التحرك والانزلاق فوق بعضها البعض. إذ تختلف قوة التماسك والاحتكاك في التربة استناداً إلى المحتوى الرطوي لها، في بينما ترجع قوة الاحتكاك إلى الرمل والغررين فإن قوة التماسك تعود إلى دقائق الطين والمادة العضوية وغير عضوية بين الدقائق (١٣).

أن الانخفاض المسجل لقيم هذا المؤشر عند الأفق **Ap** وبفارق معنويّة عن الأفقيات الأخرى التي بلغت 0.63 ميكاباسكال يعزى إلى عمل المادة العضوية وما يرافقها من تركيب جيد للتربة يؤدي إلى انخفاض مقاومة التربة للاختراق، إذ سجلت علاقة ارتباط سالبة عالية المعنوية بين محتوى التربة من المادة العضوية ومقاومة الاختراق بلغت ($r=-0.792^{**}$) وهذا يتفق مع ما لاحظه Ball and Osullivan (12) بان إنخفاض الكثافة الظاهرة للتربة تؤدي إلى خفض قيم مقاومتها للاختراق وكذلك ما أشار إليه Hussien وجماعته (٢٠) بأن قيم مقاومة التربة للاختراق تقل بزيادة نسبة المادة العضوية ونسبة احتواء التربة من الرمل، أما الزيادة الملاحظة في قيم هذا المؤشر عند الأفق **C1** الذي بلغ 0.94 ميكاباسكال كمعدلاً مع ارتفاع قيمه إلى 1.14 و 1.28 ميكاباسكال عند البيد ونين **P2** و **P3**، فإنه يعزى بالأساس إلى تأثير شدة العمليات

تأثير نوع استعمال الأرض...

الزراعية أثناء مدة نمو الحصول اعتماداً على النظام الزراعي القائم وهذا يتفق مع ما لاحظه البياتي (١)، إذ سبب زيادة شدة العمليات الإدارية من خلال تكرار الحراثة الثانية زيادة في مقاومة أختراقية التربة بنسبة ٨% وأن تأثير العمليات قد كان أوضح عند سطح التربة ٠-١٠ سم، ازدادت لتصبح ٢١.٢% عند العمق ٢٠-٣٠ سم عند المحتوى الرطوي المقاس ١٠%， بينما لاحظ عملاً معنوياً لإضافة المادة العضوية في خفض قيم مقاومة التربة للإختراق، إذ بلغت نسبة الانخفاض في قيم هذا المؤشر ١٨.٥% عند العمق ٠-١٠ سم بعدها تناقص التأثير تنازلياً ليبلغ ١.٣%. إما الزيادة الملاحظة مقاومة الآفاق السفلي لبيدونات الدراسة لدخول آلة البنتروميتير، فقد يعزى إلى زيادة الضغط المسلط مع العمق وكذلك انخفاض محتوى التربة من المادة العضوية وهذا يتفق مع ما أشار إليه Sands وجماعته (١١) وكذلك لزيادة محتوى التربة من مكافئ كاربونات الكالسيوم الذي سجل عند دراسة الصفات المورفولوجية والكيميائية للتربة. فقد أشارت الدراسات العلمية إلى أن وجود كاربونات الكالسيوم يمكن أن تؤدي إلى خفض نسبة مسامات التربة يرافقها زيادة في صلابتها من خلال عملها كمادة لاصقة لحبوب التربة وترسبها في المسام إذ أشار Talha وجماعته (٣٧) إلى أن صلابة التربة العالية التي تمتاز بها التربة الرسوبيبة المصرية تعزى بالأساس إلى المحتوى العالي لكاربونات الكالسيوم مما يزيد من مقاومة أختراقيتها واستناداً إلى دليل مسح التربة الأمريكي (١٩٩٣) فإن الترب جميعها قيد الدراسة كانت ضمن الصنف Low intermediate عند Cd ٠.١-١ ميكاباسكال) ماعدا الأفق Cd عند البعد ونين P2 و P3 الذي كان ضمن الصنف Moderate intermediate (٢-١ ميكاباسكال)، مما يشير إلى أن زيادة شدة العمليات الزراعية لترب هذه السلسلة يمكن أن تؤدي إلى تغيير صنف مقاومتها للإختراق نحو الأسوأ مع الزمن.

جدول ٣: قيم مقاومة التربة للإختراق لنزب البيدونات تحت أنواع استعمالات الأرض المدروسة

| P6 | P5 | P4 | P3 | P2 | P1 | البيدون الأفق |
|----------------------------------|------|------|----------------------|------|------|---------------|
| 0.63 | 0.63 | 0.53 | 0.75 | 0.63 | 0.61 | Ap or A |
| 0.77 | 0.91 | 0.84 | 1.28 | 1.14 | 0.70 | C1 or Cd |
| 0.92 | 0.82 | 0.87 | 0.91 | 0.94 | 0.83 | C2 |
| 0.97 | 0.94 | 0.90 | 0.94 | 0.95 | 0.91 | C3 |
| 0.82 | 0.82 | 0.78 | 0.97 | 0.91 | 0.76 | معدل البيدون |
| 0.63 | | | معدل الأفق Ap أو A | | | |
| 0.94 | | | معدل الأفق Cd أو C1 | | | |
| 0.88 | | | معدل الأفق C2 | | | |
| 0.93 | | | معدل الأفق C3 | | | |
| أقل فرقاً معنوياً عند مستوى 0.05 | | | | | | |
| 0.017 | | | نوع استعمال الأرض Lu | | | |
| 0.014 | | | العمق D | | | |
| 0.012 | | | Lu X D | | | |

تأثير نوع استعمال الأرض في صفات التربة الكيميائية والأيصالية الكهربائية

أظهرت قيم التوصيل الكهربائي لمستخلص العجينة المشبعة لنماذج الترب قيد الدراسة (جدول ٥) صورة واضحة عن طبيعة توزيع الأملاح في جسم التربة، إذ تراوحت بين $dS.m^{-1} 1.63 - 21.43$ أي بين الترب غير الملحة (أقل من $dS.m^{-1} 4.0$) والترب عالية الملوحة (أكبر من $dS.m^{-1} 16.0$) مع وجود تأثير معنوي لنوع الاستعمال الزراعي

في قيم هذه الصفة، إذ أظهر البيدون P1 (غير المستغل زراعياً) أعلى معدلًا موزوناً بلغ $dS.m^{-1} 10.31$ ، اذ بلغت ملوحة الأفق السطحي فيها $dS.m^{-1} 21.43$ ، مقارنة بالتراب المستغلة زراعياً التي يؤدي فيها الري عملاً مهمًا في عملية غسل الأملاح في جسم التربة، إذ سجل أدنى معدلًا موزوناً عند البيدون P4 (المستغل لزراعة الأعلاف) مقداره $dS.m^{-1} 1.95$ ¹، اذ بلغ ملوحة الأفق السطحي فيها $dS.m^{-1} 2.90$ ، ويعزى ذلك إلى ارتفاع كمية مياه الري المضافة لحصول الجت مقارنة بأحتياجات المحاصيل الأخرى، وهذا يتفق مع ما لاحظه Monkiedje وجماعته (25) إذ لاحظ حصول إنخفاض معنوي في قيم التوصيل الكهربائي للتراب المستغلة لزراعة الأعلاف (البقوليات) مقارنة بالغير مستغلة زراعياً. ان الملاحظ لتوزيع هذه الصفة مع العمق في جسم التربة يستنتج وجود إنخفاض واضح لقيمه مع العمق. ويعزى ذلك إلى عمل المناخ وارتفاع درجات الحرارة في قيم هذه الصفة وخصوصاً عند البيدون P1 يعود ذلك إلى حركة المياه بالخاصية الشعرية وتبخرها من السطح تاركة الأملاح عند السطح وبمرور الزمن وغياب كمية المياه التي تعمل على غسل الأملاح فضلاً عن قلة عمل تعمق المجموع الجذري للنباتات لعدم زراعتها مما يسبب ارتفاعها في قيم توصيلها الكهربائي. اظهرت دراسة علاقات الارتباط وجود إرتباط معنوي وسالباً بين محتوى التربة من المادة العضوية والتوصيل الكهربائي للتربة بلغ مقداره $r = -0.598$ * وهذه النتيجة جاءت متوافقة مع ما أشار إليه Sarwar وجماعته (34).

درجة تفاعل التربة

يظهر من جدول (4) بأن قيم درجة تفاعل التربة pH المقدرة في مستخلص عجينة التربة المشبعة قد تراوحت بين 7.60-8.03 لتراب المنطقة ، أي أنها بسيطة إلى معتدلة القاعدية ، مع وجود تأثير معنوي لنوع استعمال الأرض في قيم هذه الصفة، إذ أظهر البيدون P2 (المستغلة لزراعة الحبوب بدورة حنطة - بور) أدنى معدلًا بلغ 7.72 مقارنة بالبيدون P3 (المستغلة لزراعة الحبوب بدورة شعير - ذرة صفراء) الذي أظهر أعلى معدلًا لدرجة تفاعل التربة بلغ 7.79 . ويعزى ذلك إلى طبيعة النظام الزراعي القائم وامتداد مجموعه الجذري الذي لإفرازاته دور عمل في التأثير في درجة تفاعل التربة .(39).

تشير النتائج في جدول (4) وجود ارتفاع في قيم درجة تفاعل التربة مع العمق وبصفة تدريجية عند بيدونات الدراسة كافة، إذ يعزى الارتفاع الملاحظ في الأفاق تحت السطحية إلى ارتفاع محتوى التربة من مكافئ الكاربونات مع إنخفاض محتوى التربة من المادة العضوية . فقد أشار الزبيدي (3) إلى وجود ارتباط موجب ومحض ويعنيه بين محتوى التربة من مكافئ الكاربونات ودرجة تفاعل التربة التي بلغت في دراستنا $r = 0.992^{**}$ و كذلك العلاقة المعنوية السالبة بين محتوى التربة من المادة العضوية ودرجة تفاعل التربة التي بلغت $r = -0.597^{*}$. أما الانخفاض المسجل لقيم هذه الصفة عند الأفق السطحي للبيدونات كافة قيد الدراسة يعود إلى التأثير الحامضي لمخلفات النبات وعملها في خفض قيم درجة التفاعل (7) إضافة إلى عمل الأملاح في خفض درجة تفاعل التربة وقد أكد نتائجنا معامل الارتباط البسيط لهذه الصفة الكيميائية مع التوصيل الكهربائي للتربة الذي بلغ $r = -0.517^{*}$.

محتوى التربة من المادة العضوية

يتضح من جدول (4) بأن محتوى ترب المنطقة من المادة العضوية قد تغير بتغيير نوع استعمال الأرض فقد تراوحت بين 0.01 - 14.61 غم. كغم⁻¹ تربة مع وجود تأثير معنوي لنوع استعمال الأرض في قيم هذه الصفة، إذ سجل البيدون P6 (المستغل لزراعة أشجار الحمضيات) أعلى قيمة بلغ 7.50 غم. كغم⁻¹ تربة معدلاً في حين أن أدنى قيمة لهذه الصفة قد سجلت عند البيدون P1 (غير المستغل زراعياً) الذي بلغ 1.75 غم. كغم⁻¹ تربة مع ملاحظة وجود إنخفاض معنوي لحتوى التربة من المادة العضوية مع العمق حيث سجل أعلى قيمة عند الأفق Ap بلغ 9.78 غم. كغم⁻¹ تربة معدلاً

لتراب المنطقة في حين أدنى قيمة قد سجلت عند الأفق C3 بلغ 0.37 غم. كغم⁻¹ تربة. على العموم فإن ما تم تقديره من محتوى التربة من المادة العضوية قد أمتاز بالانخفاض ويعزى ذلك إلى التحلل السريع للمواد العضوية نتيجة أكسدتها لارتفاع درجات الحرارة صيفاً إضافة إلى انخفاض المحتوى الرطوي في التربة . ويلاحظ من جدول (4) بأن قيم هذه الصفة قد كانت أعلى عند الأفق السطحي Ap أو A وانخفاضها مع العمق ويعزى ذلك إلى الزراعة والعمليات المراقبة لها كإضافة المخلفات الحيوانية كما في البيدون P5 التي تعمل على زيادة محتوى التربة من المادة العضوية . وهذا يتفق مع ما لاحظه Yao وجماعته (39)، إذ أشاروا بأن محتوى المادة العضوية تزداد نسبة عند الطبقة السطحية للتربة 15 سم وينخفض محتوى التربة منه مع العمق وبغض النظر عن نوع استعمال الأرض إن بيانات دراسة هذه الصفة الكيميائية تشير إلى أن الترب قيد الدراسة ذات محتوى منخفض من المادة العضوية شأنها في ذلك شأن الترب في المناطق الجافة وشبه الجافة. وهي صفة واضحة في الترب الروسية العراقية تزيد من احتمالية تحطم التركيب الفيزيائي الجيد للتربة وقابلية التربة للانضغاط مما يساعد على تكون وتطور الطبقة الصلبة وجعلها أكثر وضوحاً في جسم التربة (٦).

محتوى التربة من مكافئ الكاربونات

لقد تراوح قيم مكافئ الكاربونات في ترب الدراسة بين 182.6 و 253.0 غم. كغم⁻¹ تربة . وبصورة عامة فإن البيدونات قيد الدراسة كافة قد أظهرت وجود زيادة في محتوى الكاربونات مع العمق، إذ ازدادت بنسبة 12.0% للأفاق C1، C2 و C3 على التوالي مقارنة بالأفق Ap أو A. وذلك لكون مادة الأصل المكونة لتراب المنطقة هي مواد كلسية ، ومصدر نشوء الكاربونات في هذه الترب هو تعرية الصخور الروسية الكلسية وتجويتها ميكانيكياً ونقل النواتج بواسطة المياه الجارية ثم ترسبيها في حوض الرافدين، إذ أشار Buringh (١٦) بأن الترب الروسية في العراق ذات محتوى مرتفع من كاربونات الكالسيوم تتراوح بين 180 - 300 غم. كغم⁻¹ تربة. أن وجود هذه النسبة العالية لهذا المكون في ترب المنطقة وتحت ظروفنا الجافة، يمكن عدّها المادة الرابطة الرئيسية في الترب لانخفاض محتواها من المادة العضوية، ما جعل بناء التربة أكثر تصلباً وتماسكاً بسبب شغلها للمسام بين الحبيبات. وقد أشار Al-Rawi وجماعته (١٠) بأن سبب انضغاط بعض الأفاق في الترب الروسية في العراق يعود إلى ارتفاع محتواها من كاربونات الكالسيوم.

تصنيف ترب الدراسة

إنتماداً على الصفات المورفولوجية ونتائج الفحوص للصفات الفيزيائية والكيميائية للبيدونات المحددة للدراسة ونظمي درجة حرارة ورطوبة التربة، صنفت ترب المنطقة بموجب التصنيف الحديث (Soil Survey Staff 1999) ضمن رتبة الترب الحديثة التكوين (Entisols) لعدم وجود دلائل لتطور بيدولوجي بالمفهوم الوراثي والمورفولوجي وغياب الأفق الوسطي (B) إضافة إلى سيادة ظاهرة الطباقية فيها. أما مستوى تحت التربة فكان (Fluvents) تكونت من تربات نهر الفرات. وتقع هذه الترب ضمن المجموعة العظمى (Torrifluvents) لتكوينها من تربات هرية ضمن مناخ حار وجاف وتحت مجموعة العظمى (Typic Torrifluvents). واستناداً إلى الخارطة المقترحة من قبل Al-Hemyari (١١) والخاص بتوزيع نظام رطوبة التربة في القطر المستندة على نظام Newhall (٢٦) فإن نظام رطوبة التربة في المنطقة هو . Aridic (Torric).

اما نظام حرارة التربة واستناداً إلى نظام تصنيف الترب فهو من النوع Hyperthermic لأن الفرق بين معدل درجة حرارة التربة صيفاً وشتاءً يزيد عن (5C°)، وبما ان تكون المعادن والتجوية في ترب المنطقة ضعيفاً لأنها تغيرات في مادة الأصل. لذا فإن معظم التركيب المعدي في هذه الترب عند مستوى العائلة هو من النوع Mixed لأنها مشتقة من مادة الأصل. لذا فإن وحدة تصنيف العائلة لهذه الترب كانت:

Coarse – loamy, Mixed, active Hyperthermic, Typic Torrifluvents

اما تصنيف ترب الدراسة على مستوى السلاسل واستناداً الى التصنيف المقترن من قبل (٩) Al-Agidi اعتماداً على نسجه التربة وعمق التبعع مؤشرين رئيسين . ٣٦ للتبغ على المدى القريب فان بيدونات جميع التربة كانت ضمن سلسلة TW 464 .

جدول ٤: بعض الصفات الكيميائية لتب البدونات الخاصة بأنواع استعمالات الأرض المدروسة

| محتوى التربة من مكافي الكاربونات غم. كغم⁻¹ تربة | محتوى التربة من المادة العضوية غم. كغم⁻¹ تربة | درجة تفاعل التربة pH | الإيسالية الكهربائية dS.m⁻¹ | النسجة | الطين | الغرن | الرمل | الأفق | البدون |
|---|---|----------------------------|-----------------------------------|--------|----------------|----------------|-------|---------------|--------|
| | | | | | غم. كغم⁻¹ تربة | غم. كغم⁻¹ تربة | الرمل | | |
| 185.0 | 4.00 | 7.60 | 21.43 | L | 193 | 422 | 385 | Az | P1 |
| 208.3 | 2.95 | 7.70 | 9.87 | | 231 | 273 | 496 | C1 | |
| 228.0 | 0.02 | 7.77 | 9.48 | | 163 | 213 | 624 | C2 | |
| 235.3 | 0.01 | 7.83 | 8.48 | | 177 | 462 | 361 | C3 | |
| 214.1 | 1.75 | 7.73 | 12.31 | | 90.8 | 342.9 | 66.5 | معدل البدون | |
| 183.3 | 5.38 | 7.60 | 6.87 | | 102 | 507 | 391 | Ap | P2 |
| 204.3 | 4.00 | 7.67 | 5.17 | SCL | 260 | 248 | 492 | Cd | |
| 225.0 | 0.05 | 7.77 | 4.93 | SL | 112 | 356 | 532 | C1 | |
| 237.3 | 0.01 | 7.83 | 4.80 | L | 118 | 450 | 432 | C2 | |
| 212.5 | 2.36 | 7.72 | 5.44 | | 47.5 | 390.3 | 61.8 | معدل البدون | |
| 184.0 | 8.51 | 7.63 | 5.97 | L | 150 | 400 | 450 | Ap | |
| 205.0 | 4.73 | 7.73 | 5.53 | SCL | 281 | 299 | 420 | Cd | P3 |
| 238.6 | 0.08 | 7.87 | 5.07 | SL | 165 | 227 | 608 | C1 | |
| 240.7 | 0.01 | 7.93 | 4.07 | L | 137 | 460 | 403 | C2 | |
| 217.1 | 3.33 | 7.79 | 5.16 | | 83.2 | 346.5 | 70.3 | معدل البدون | |
| 182.6 | 14.61 | 7.63 | 2.90 | L | 161 | 436 | 403 | Ap | |
| 208.3 | 6.50 | 7.67 | 2.13 | SCL | 246 | 318 | 435 | C1 | P4 |
| 229.7 | 0.07 | 7.77 | 1.80 | SL | 147 | 265 | 588 | C2 | |
| 252.3 | 0.02 | 8.03 | 1.63 | L | 145 | 457 | 398 | C3 | |
| 218.3 | 5.30 | 7.78 | 2.12 | | 75.0 | 369.0 | 56.0 | معدل البدون | |
| 183.3 | 13.36 | 7.63 | 3.57 | L | 152 | 441 | 407 | Ap | |
| 209.0 | 5.56 | 7.73 | 3.37 | SCL | 233 | 287 | 480 | C1 | P5 |
| 222.7 | 0.06 | 7.77 | 2.63 | SL | 127 | 254 | 619 | C2 | |
| 235.3 | 0.01 | 7.83 | 2.37 | L | 148 | 453 | 399 | C3 | |
| 212.6 | 4.75 | 7.74 | 2.98 | | 64.9 | 358.8 | 76.3 | معدل البدون | |
| 187.0 | 12.80 | 7.63 | 10.73 | L | 163 | 440 | 397 | Ap | |
| 202.7 | 9.00 | 7.77 | 8.07 | SCL | 244 | 296 | 460 | C1 | P6 |
| 220.0 | 6.07 | 7.73 | 7.93 | SL | 143 | 263 | 594 | C2 | |
| 253.0 | 2.13 | 8.00 | 2.40 | L | 148 | 448 | 404 | C3 | |
| 215.7 | 7.50 | 7.78 | 7.28 | | 74.4 | 361.8 | 63.8 | معدل البدون | |
| معدل الأفاق | | | | | | | | | |
| 184.2 | 9.78 | 7.62 | 8.58 | L | 53.5 | 441.0 | 405.5 | Ap or A | |
| 206.3 | 5.46 | 7.71 | 5.69 | SCL | 49.2 | 286.8 | 464.0 | C1 or Cd | |
| 227.3 | 1.06 | 7.78 | 5.31 | SL | 42.8 | 263.0 | 594.2 | C2 | |
| 242.3 | 0.37 | 7.91 | 5.96 | L | 45.5 | 455.0 | 399.5 | C3 | |
| أقل فرقاً معنوياً عند مستوى 0.05 | | | | | | | | | |
| 0.175 | 0.161 | 0.046 | 0.197 | | NS | NS | NS | Land use (Lu) | |
| 0.143 | 0.131 | 0.038 | 0.161 | | 13.87 | 22.47 | 30.05 | Depth(D) | |
| 0.349 | 0.321 | 0.093 | 0.393 | | 19.22 | 31.09 | 42.61 | Lu X D | |

المصادر

- البياني، علي حسين إبراهيم (1993). تأثير بعض أساليب إدارة التربة في نمو وحاصل النزرة الصفراء. أطروحة دكتوراه- كلية الزراعة- جامعة بغداد- بغداد، العراق.

- ٢- الحمداني، عبد الامير سليمان (1982). تأثير خشونة السطح وعمق البذار ومسافات الزراعة على حفظ الرطوبة وإنماج الخطة في المنطقة الديمية. رسالة ماجستير- كلية الزراعة والغابات - جامعة الموصل- الموصل، العراق.
- ٣- الزبيدي، احمد حيدر (1989). ملودة التربة - الأسس النظرية والتطبيقية. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. جامعة بغداد - دار الحكمة للطباعة والنشر.
- ٤- السعدون، جمال ناصر عبد الرحمن (1982). تحريات دراسة الخواص الطبيعية والكيميائية للطبقة المترacea نتيجة العمليات الزراعية في الاراضي الديمية. رسالة ماجستير - كلية الزراعة والغابات - جامعة الموصل-الموصل، العراق.
- ٥- الشيباني، جواد عبد الكاظم كمال (1996). تأثير الإدارة على الصفات المورفولوجية والفيزيائية والكيميائية للترب الجبسية في قضاء الدور. رسالة ماجستير. كلية الزراعة-جامعة بغداد.
- ٦- العكيدى، وليد خالد حسن (1990). أدارة الترب واستعمالات الأراضي. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. جامعة بغداد- دار الحكمة للطباعة والنشر.
- ٧- الكربلاوي، فاضل صافي جوحي (1987). دراسة بعض الخواص الكيميائية لعدد من الاسمدة العضوية وعلاقتها بانتاج النبات. رسالة ماجستير- كلية الزراعة - جامعة بغداد-بغداد، العراق.
- ٨- شلال، جاسم خلف (1980). دراسة أصل وصفات الطبقة الصلبة في بعض الترب الروسية لوسط العراق. رسالة ماجستير- كلية الزراعة-جامعة بغداد-بغداد، العراق.
- ٩- Al-Agidi, W. K. (1976). Proposed soil classification at the series level for Iraqi soil: I. Alluvial soil . Baghdad Univ. Agric. Coll Tech. bull.
- ١٠- Al-Rawi, A.N.; N. Al-Bassam and A. Khafaji (1979). Soil morphology and salinity in fudhaliyah. Instite for applied research on natural resource. Baghdad. Tech. Rep., (27).
- ١١- Al-Hemyari, K.S. (1983). Characteristics and classification problems of orthids in Iraq, with special attention of the requirements of USDA Soil Taxonomy. Msc Thesis eitc. Ghent Univ. Belgium.
- ١٢- Ball, B.C. and M.F. Osullivan (1983). Soil strength and crop emergence in direct drilled and ploughed cereal seedbed in seven field experiments. *J. Soil Sci.*, 33:609 - 622.
- ١٣- Bennett, O.L.; D.A. Ashey and B.D. Doss (1964). Method of reducing soil crusting to Increase cotton seedling emergence. *Agron.*, J.56:162-165.
- ١٤- Black, G.R. (1965). Bulk Density .C. F. Black *et al* (1965). Methods of soil analysis. Part 7. *Agron.* (9): 374 -390.
- ١٥- Buring, P. and C.H. Edelman (1955). Some remarks about soil of the alluvial plain of Iraq. South of Baghdad. Netheri. *J. Agric. Sci.*, 3(1): 40-49.
- ١٦- Buringh, P. (1960). Soil and soil conditions of Iraq. Ministry of Agriculture, Baghdad Iraq.
- ١٧- Calegari, A. (2010). Effect of soil management and crop rotation on physical properties in a long term experiment in southern Brazil. 19th World congress of soil science, Soil solutions for a changing World 1-6 August. Brisbane, Australia.
- ١٨- Castro Filho C. A. Lourenco; M.F. Guimaraes and I.C.B. Fonseca (2002). Aggregate stability under different soil management systems in a red latosol in the state of Parana, Brazil. *Soil and Tillage Res.*, 65:45-51.
- ١٩- Holland J.M., (2004). The environmental consequences of adopting conservation tillage in Europe: reviewing the evidence. *Agriculture, Ecosystem & Environment*, 103:1-25.
- ٢٠- Hussein, S.M.; G.W. Smille and J.F. Collins (1985). Laboratory studies of crust development in Irish and Iraq soils. I. Moisture content penetration resistance. Aggregate size and seedling emergence of spring barley *Hordum vulgare* L. I. *Soil Tillage Res.*, 5: 33-53.

- ٢١- Jackson, M. L. (1958). Soil Chemical Analysis. Prentice-Hell. Inc. Englewood, Cliff, N. J.
- ٢٢- Jordan, H.V.; S.P. Crockett & E. Bardsley (1956). Some effects of kudzu versus Continouous in soil properties and crop yields. Soil Sci. Amer. Proc., 20: 225-227.
- ٢٣- Kashirad, A.; G. A. Fiskill; V. W. Carlisle and C. E. Hutton (1967). Tillage pan characterization of selected coastal plain soils . Soil Sci. Soc. Am. Proc., 31: 534-541.
- ٢٤- Luqil, D., B. Danica and M. Katarina (2001). Right utilization of tractors at different of tillage. Trakt-ipog Mas. Trac. and PVW. Mach., 6(3): 7-12.
- ٢٥- Monkiedje, A.; M. Spiteller; D. Fotio and P. Sukul (2006). The effect of land use on soil health indicators in southern Cameroon. Published in J. Environ. Qual., 35: 2402-2409.
- ٢٦- Newhall, F. (1972). A compilation by using wither mathematical model calculated soil Moisture regime of Africa. SCS USDA. of soil compaction on Penetration resistance, root distribution and yield of barley. Fourth Scientific conference, SRC. Baghdad, (1):3-13.
- ٢٧- Nichols, A. and W. Cooper (1955). Design and use of machinery to loosen compact soil. Soil Sci. Soc. Amer. Proc., 19:128-134.
- ٢٨- O' Neal, A.M. and A.A. Klingebiel (1958). Your Soil Crumbly or Cloddy? USDA. Soil Conservation Service Leaflet, (328).
- ٢٩- Piper, C. S. (1971). Total insoluble carbonates p:52- 54 . In Hesse, P. R. (Ed).A text book of soil chemical analysis. Great Britain.
- ٣٠- Raza, W.; S. Yousaf; A. Niaz; M. Khalid Rasheed I. Hussain (2005). Subsoil compaction effects on soil nutrient uptake and yield of Maize fodder(*Zea mays L.*).Pak. J. Bot., 37(2): 933-940.
- ٣١- Richards, L.A. (1954). Diagnosis and improvement of saline and alkali soils. U. S. salinity laboratory staff. Agric. Handbook, (60).
- ٣٢- Sands, R.; E.L. Greecen and C.J. Gerard (1979). Compaction of sandy soils in Radiata pine forest. I.A spectrometer study. Aust. J. Soil Res., 17: 101-113.
- ٣٤- Sarwar, G.; H. Schmeisky; N. Hussain; S. Muhammad; M. Ibrahim and E. Safdar (2008). Improvement of soil physical and chemical properties with compost application in Rice-Wheat cropping system. Pak. J. Bot., 40(1):275-282.
- ٣٥- Soil Survey Division Staff (1993). Soil survey manual USDA. Washington, D.C.
- ٣٦- Soil Survey Staff (1999). Soil Taxonomy. U. S. Dept. Agric. Nat. Res. Conserve. Serv. Washington, D. C.
- ٣٧- Talha, M.; S.Y. Metwelley and J.A. Abu-Gabel (1978). Effect of compaction on some physical properties of alluvial and calcareous soil. Egypt Soil Sci., 26: 90-92.
- ٣٨- West, B. G. (1955). Report of the soil survey and soil classification, Dujaila project. Ministry of Agriculture. Baghdad, Iraq.
- ٣٩- Yoa, M.K.; P.K.T. Angui; S. Konate and J.E. Tondoh (2010). Effect of land use types on soil organic carbon and dynamics in Mid-west cote d'Ivoire. European J. of Sci. Res., 40(2): 211-222.

EFFECT OF LAND USE TYPE ON SOME PEDOMORPHOLOGICAL PROPERTIES FOR ALLUVIAL SOIL SERIES WEST OF IRAQ

A. H. Al-Bayatie

M. T. Al-Heeti

M. A. H. Al-Ani

ABSTRACT

In order to study the effect of Agricultural practices accompanying to land use on some pedomorphological properties, six pedons within transect parallel to Euphrates river in TW464 soil series at albu-aubed province which was 20.7km faraway from Al-Ramide city were selected as study location. After investigation about actual land use type with confirmation on the management system period yet not less than fifteen years. There are, non-utilize land (P1), land used for cereal cultivation with crop rotation (wheat -fallow) (P2), land used for cereal cultivation with crop rotation(barley-corn) (P3), land used for forage (alfalfa)(P4), land used for vegetables cultivation with crop rotation (cowpea-redbeet) (P5) and land used for citrus trees (orange) under palm trees (P6). Soils morphological described and soil samples were taken from every horizon for some physical and chemical analysis. The results were showed, Ap horizon thickness was ranged between 22-32cm depending on management practices which accompanying to crop system, in comparison to A1 horizon which showed 20cm, with vertical difference in Soil particles which indicated the existence of stratification phenomenon. Increasing in color valve was recorded at surface horizons in comparison to under surface horizons, with supremacy sub angular blocky structure with different size ranged between fine and coarse with moderate grade changed to strong at Cd horizon in the P2 and P3, The vertical distribution study for porosity showed the common type at Ap horizon reduced to few at C1 horizon, Root distribution ranged between the common and few type about abundance , and its size ranged between very fine and coarse. Lower values for soil penetration resistance were recorded at plow horizons which was increased with depth to reach higher values at C1 horizon, this parameter significantly correlated with soil bulk density because fixing water content for all measured samples. Soil chemical properties showed that land use type significantly affected on soil electrical conductivity and soil organic matter contents.