



المؤتمر العلمي السنوي الحادي عشر

تحديد مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي AACSB: دراسة حالة في كلية التراث الجامعة

م.م. علي طه

أ.م.د. كاظم احمد جواد

كلية التراث الجامعة

المستخلص

يهدف البحث الى التعرف على مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي على وفق معايير جمعية النهوض بكليات إدارة الاعمال (AACSB) في كلية التراث الجامعة، لما لتطبيق هذه المعايير من دور مهم في تقديم مخرجات تحمل معارف ومؤهلة تتلاءم مع متطلبات سوق العمل، وتتمثل مشكلة البحث بعدم وضوح متطلبات معايير الاعتماد الأكاديمي التي من الممكن ان تؤهل الكلية للحصول على الاعتماد، وقد تم اختيار معايير الاعتماد الأكاديمي الـ (15) في إصدار عام 2013، إذ يُعد تحقيقها الاساس في حصول الكلية على الاعتماد الأكاديمي بالأقسام المعنية (قسمي إدارة الاعمال والمحاسبة).

ولغرض أنجاز الجانب الميداني من البحث تم الاعتماد على قائمة الفحص كأداة رئيسة في جمع البيانات والمعلومات وباستخدام الاساليب والأنوات الاحصائية والمتمثلة بالتكرار والنسب المئوية والمعدل الوسطي الفرضي لل فقرات الخاصة بقائمة الفحص بغية تحديد الفجوة بين الواقع ومتطلبات معايير الاعتماد الأكاديمي، ولأنناجز ذلك تم استخدام مقياس ثلاثي لقائمة الفحص ومن ثم أعطاه وزن لكل فقرة من فقرات المقياس، ومن خلال المعاينة الميدانية لموقع البحث وبأجراء المقابلات مع الاشخاص المعنيين والاطلاع على الوثائق المعنية تم الاجابة عن تساؤلات البحث التي تُعبر عن مشكلة البحث من الجهات ذات العلاقة، وتوصل البحث الى عدد من الاستنتاجات التي كان من ابرزها سعي الكلية اتجاه تحقيق معايير الاعتماد الأكاديمي من خلال النشاطات التي تقوم بها والتي تتمثل بالتحسين المستمر في كافة المجالات، وفيما يتعلق بالتوصيات كانت ابرز توصية تعلق بمتابعة الخريجين كونهم يمثلون احتياجات سوق العمل بما يحملونه من مؤهلات فنية وإدارية، وهو اهم ما تسعى الكلية الى تحقيقه.

Abstract

The research aims at identifying the availability of academic accreditation standards according to the standards of the Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB) in the College of Heritage University. The application of these standards plays an important role in providing knowledge-based and qualified outputs that meet the requirements of the labor market. The Academic Accreditation Standards (ACS), which may qualify the college for accreditation, have been selected. The academic accreditation criteria (15) were chosen in 2013, as the

achievement of the academic accreditation in the relevant departments (Business and Accounting Departments).

In order to complete the field of research, the examination list was used as a main tool in collecting data and information, using statistical methods and tools represented by frequency, percentages and the average mean of the paragraphs of the checklist in order to determine the gap between the reality and the requirements of the academic accreditation criteria. And then give weight to each of the paragraphs of the scale, and through the cohabitation of the field of the site of the search and interviews with the people concerned and access to the documents concerned were answered questions of research that reflect the problem of The research came to a number of conclusions, which were the most prominent of which is the college's efforts to achieve the standards of academic accreditation through its activities which is the continuous improvement in all fields. Regarding the recommendations, the most prominent recommendation was to follow the graduates as they represent the needs of the market To work with the technical and administrative qualifications they hold, which is the most important thing the college seeks to achieve.

المقدمة

لقد أدى التطور التكنولوجي المتسارع والكبير الى حدوث تغيير كبير في احتياجات ومتطلبات سوق العمل التي تأثرت بشكل كبير تبعاً لذلك، وبالتالي فإن حاجتها الى مدخلات من موارد بشرية تتمثل بخريجي الجامعات والكليات اختلفت بشكل كبير هذا من جهة ومن جهة أخرى تُعد الجامعات والكليات بمختلف تخصصاتها أحد أهم موجهات سوق العمل والتي توفر تلك الاحتياجات، وذلك نظراً لما تقدمه من بداعات مستمرة في مجال البحث العلمي والذي يتضمن بمخرجاتها سواء كانت أساليب ادارية حديثة او تكنولوجيا مقدمة او الموارد البشرية المتمثلة بالطلاب، وهنا يبرز دور الاعتماد الاكاديمي الذي يُعد أحد أهم متطلبات او المؤشرات التي تعتبر دليل على قدرة الكليات المعنية على توفير مخرجات تتلاءم مع متطلبات سوق العمل، لذا أصبح من الواجب على جميع الكليات بمختلف تخصصاتها السعي من أجل الحصول على الاكاديمي من خلال تحقيق المعايير التي يتضمنها.

يحتل هذا البحث أهمية كبيرة من خلال اعتباره دراسة ذاتية للكلية المبحوثة للوقوف على مدى توافر معايير الاعتماد الاكاديمي استناداً الى معايير جمعية النهوض بكليات إدارة الاعمال (اصدار 2013) وتشخيص الواقع الفعلي للكلية المبحوثة بتحديد نقاط القوة من أجل تعزيزها وتحديد نقاط الضعف لأجل العمل على تجاوزها في السنوات القادمة على وفق خطة الكلية الموضوعية لأجل ذلك.

تم التطرق في البحث الى اربعة محاور تمثل المحور الاول بعرض منهجية البحث، في حين تطرق المحور الثاني الى الجانب النظري، اما المحور الثالث فتضمن الجانب الميداني من البحث، وانصرف المحور الرابع في عرض أهم الاستنتاجات والتوصيات التي توصل اليها البحث.

المحور الاول: منهجية البحث

اولاً: مشكلة البحث

يُعد سعي الكلية الى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي (AACSB) وما تواجهه من معوقات نحو تحقيق ذلك احد ابرز المشكلات التي يسعى البحث الى دراستها، فضلاً عن تحديد مدى توافر تلك المعايير الموهلة للحصول على الاعتماد الأكاديمي بهدف تقديم افضل الخدمات للجهات المستفيدة (سوق العمل)، ويمكن تقديم مشكلة البحث على شكل تساؤلات وكالاتي:

هل تمتلك الكلية المبحوثة بعض معايير الاعتماد الأكاديمي (AACSB).
ما مدى الفجوة بين الواقع الحالي للكلية ومتطلبات معايير الاعتماد الأكاديمي (AACSB).
ماهي نقاط القوة والضعف في متطلبات الاعتماد الأكاديمي (AACSB).

ثانياً: أهمية البحث

تأتي أهمية هذا البحث من موضوع الاعتماد الاعتماد الأكاديمي والدور الذي يحتله الفرصين العلمي للكلية ومواكبة متطلبات سوق العمل، ويمكن ان نبين أهمية البحث بالنقاط الآتية:

1-دراسة موضوع الاعتماد الأكاديمي على وفق معايير (AACSB) وتوضيح دورها في مواكبة الكلية المبحوثة لمتطلبات سوق العمل.

2-تحديد الوضع الحالي للكلية على وفق معايير الاعتماد الأكاديمي (AACSB) وتشخيص الفجوة بينها وبين هذه المعايير، ونشر الوعي في الكلية بأهمية هذه المعايير.

3-تقديم دراسة يمكن الاستفادة منها كتقييم ذاتي للكلية المبحوثة.

ثالثاً: أهداف البحث

يسعى البحث الحالي الى تحقيق عدد من الأهداف التي من شأنها ان تعزز موقف الكلية أمام الجامعات والكليات المماثلة من خلال تشخيص الوضع الحالي لها وتحديد نقاط القوة والضعف بأن تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي ويمكن ابراز أهداف البحث بالآتي:

تشخيص الواقع الحالي للكلية المبحوثة على وفق معايير الاعتماد الأكاديمي (AACSB).

تحديد مدى توافر متطلبات معايير الاعتماد الأكاديمي (AACSB) في الكلية المبحوثة

تحديد نقاط القوة والضعف في الكلية المبحوثة على وفق معايير الاعتماد الأكاديمي (AACSB).

تحديد الفجوة بين معايير الاعتماد الأكاديمي (AACSB) والواقع الحالي للكلية بشأن ضمان الجودة.

اعداد دراسة تُعبر عن التقييم الذاتي للكلية المبحوثة يمكن الاستفادة منها في اجراء التحسين المستمر للكلية، وأعتبرها أساس للانطلاق نحو تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي (AACSB).

رابعاً: فرضية البحث

استناداً الى منهجية البحث فإن البحث يسعى الى تحقيق أهدافه على وفق الفرضية الرئيسة التي تمثل الاجابة على تساؤلات البحث، ويمكن صياغتها بالشكل الآتي:

الفرضية الرئيسة: "تمتلك الكلية المبحوثة مستوى مقبول من متطلبات الحصول على الاعتماد الأكاديمي على وفق معايير الاعتماد (AACSB) "

خامساً: أسلوب إجراء البحث

ثم الاعتماد على أسلوب دراسة الحالة والذي يُعد أحد الأساليب العلمية في البحث العلمي، والذي يهدف إلى التعرف على حالة واحدة محددة وبشكل أكثر تفصيلاً، ويتم على وفق هذا الأسلوب جمع البيانات والمعلومات المتعلقة بموضوع البحث ومن ثم تحليلها للوصول إلى النتائج التي تُخدم البحث وتقدم المعالجات لمشكلة البحث، ويتميز هذا الأسلوب بأنه يتيح الفرصة في الحصول على معلومات دقيقة يتم تعزيزها بالملاحظات الميدانية مع الاطلاع على الوثائق التي تعزز ذلك من موضع البحث وبشكل مباشر من قبل الباحث.

سابعاً: مجتمع البحث

تضمن مجتمع البحث كلية التراث الجامعة ويرجع ذلك للمبررات الآتية:

الدور الذي تحتله الكلية في رفد المجتمع بالكوادر المؤهلة لإدارة القطاع العام والخاص في مجال الأعمال على وفق أساليب علمية حديثة تخدم سوق العمل.
تقديم دراسة تخدم الكلية في تشخيص الواقع الحالي واعتبار هذه الدراسة كتقييم ذاتي.
الاستفادة من هذا البحث لغرض إجراء التحسين المستمر في مجال معايير الاعتماد الأكاديمي واعتبار ذلك خطوة نحو تحقيق تلك المعايير.

سابعاً : مصادر جمع البيانات

المقابلات: إجراء المقابلات الشخصية مع منقسي الكلية ذو العلاقة بموضوع البحث منهم (المعيد، والمعاونيين العلمي والإداري، وممنول وحدة الأداء الجامعي)

قائمة الفحص: تم استخدام قائمة الفحص كأداة رئيسة في الحصول على البيانات والمعلومات، إذ تم اعداد الأسئلة الخاصة بقائمة الفحص (Checklists) بالاعتماد على معايير (AACSB) الدولية الخاصة بكليات الأعمال اصدار عام (2013) والتي تضمنت (15) معيار من أجل تحديد الواقع الحالي للكلية المبحوثة فيما يتعلق بتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي وبالرجوع إلى المصادر التالية (علي، 2016)، (AACSB International, 2017).

ثامناً: حدود البحث

الحدود الزمانية للبحث: تتمثل الحدود الزمانية للبحث بالعام الدراسي 2018/2017 من أجل الحصول على البيانات اللازمة.
الحدود المكانية: تمثلت بكلية التراث الجامعة.

تاسعاً: أساليب التحليل

تم الاعتماد في تحليل البيانات ذات العلاقة بمعايير الاعتماد الأكاديمي عدد من الأساليب والأنوات الاحصائية والمتمثلة بالتوزيع التكراري والنسب المئوية والمعدل الوسطي الفرضي لل فقرات الخاصة بقائمة الفحص بغية تحديد مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي، ولأنجاز ذلك تم استخدام مقياس ثلاثي لقائمة الفحص والموضح في الجدول (1) ومن ثم أعطاء وزن لكل فقرة من فقرات المقياس وكالاتي:

جدول (1) المقياس المستخدم في قوائم الفحص

الفقرة	مطبق كلياً موثق كلياً	مطبق جزئياً موثق جزئياً	غير مطبق غير موثق
الأوزان	3	2	1
التكرارات			
النتيجة			
المعدل الكلي			
النسبة المئوية			
المعدل الوسطي الفرضي			

يمثل الرقم (3) في الجدول اعلاه أعلى وزن في المقياس والذي يمنح الفقرة التي يتم التحقق منها التطابق والتوثيق الكلي، أما الرقم (2) فيشير الى تطبيق وتوثيق جزئي للفقرة التي يتم قياسها، في حين يُعبر الرقم (1) على عدم التطبيق وعدم التوثيق للفقرة التي يتم التحقق منها، ويتم احتساب باقي فقرات المقياس كالآتي:

1- التكرارات: يتم جمع التكرارات لكل مستوى في المقياس.

$$2- \text{النتيجة} = \text{الوزن} \times \text{التكرار}$$

$$\text{مجموع (الوزن} \times \text{التكرار)}$$

$$3- \text{المعدل الكلي} = \frac{\text{مجموع التكرارات}}{\text{مجموع التكرارات}}$$

$$\text{مجموع (الوزن} \times \text{التكرار)}$$

$$4- \text{النسبة المئوية} = \frac{\text{مجموع التكرارات} \times \text{أكبر وزن (3)}}{\text{مجموع التكرارات}}$$

$$\text{مجموع التكرارات} \times \text{أكبر وزن (3)}$$

$$3- \text{المعدل الوسطي الفرضي} = \frac{\text{النسبة المئوية} \times \text{المعدل}}{\text{مجموع النتائج}}$$

المحور الثاني: الجانب النظري

الاعتماد الأكاديمي

تمهيد

يعتبر موضوع الاعتماد الأكاديمي من المواضيع المهمة في وقتنا الحاضر وذلك لما له من أثر بالغ في تحسين جودة العمل الأكاديمي . لذلك باقت مؤسسات التعليم العالي في ظل التطورات الحاصلة في ثورة المعلومات التي تبني نظام متطور يساعد الجامعات الحكومية والأهلية في توفير قوى عاملة تحمل مهارات ومعارف تتواءم مع سوق العمل. الآن أن التطورات الأخيرة والتي شهدناها بلدنا في زيادة التحاق الطلبة بالجامعات، خفض التمويل الحكومي للتعليم العالي العام، زيادة عدد المتقدمين للتعليم الخاص ، تدويل التعليم عبر الحدود الحاجة الى التنافسية العالمية. مما دفع الجامعات العراقية لتبني تعليم عالي الجودة .(علي، 2016: 70) لذا سيقنول هذا المبحث موضوع الاعتماد من خلال مفهوم الاعتماد الأكاديمي، أهميته، أهدافه، أنواعه.

أولاً: مفهوم الاعتماد الأكاديمي

يشير مصطلح الاعتماد لغة إلى (الثقة) ويقال أعتمد الشيء أي (وافق عليه) (المهدي، 2009: 66)، وباللغة الأنكليزية يشير مصطلح الاعتماد الى كلمة (Accreditation) والذي يعني الاقرار أو القبول بمعنى الموافقة لجهة أو مؤسسة تعليمية للقيام بنشاطات تعليمية بعد ان توافرت فيها المعايير الواجب توفرها للقيام بمثل هذه المهام المختلفة.(أمين، 2012: 284). لقد بدأ تطور مفهوم الاعتماد الأكاديمي عام 1871 في الولايات المتحدة الأمريكية (جمول، 2016 : 43) وبالتحديد من خلال المبادرة التي قام بها مجموعة من أعضاء الهيئة التدريسية بجامعة ميشيغان (Michigan University) أذ نشأت هذه الجهود في البداية على أساس تطوعي وغير حكومي بهدف الارتقاء بمستوى التعليم العالي ،لوضع معايير عالمية تتماشى مع كيفية قبول الطلبة في المؤسسات التعليمية . لذا سيتناول الباحثون عدة تعاريف توضح مفهوم الاعتماد الأكاديمي كما تم الاتفاق عليها من قبل المؤسسات الأكاديمية . إذ بين (عبد المجيد، 2013: 77) الاعتماد الأكاديمي بأنه "عملية تقويم تخضع لها المؤسسة التعليمية عن طريق مجموعة من الاجراءات يتم بها أو من خلالها إعطاء فكرة تعليمية شاملة للمؤسسة التعليمية ومن خلالها يتبين نقاط القوة والضعف التي توجد فيها مما يترتب عليه إعطاء حكم على كفاءة وأهلية ومدى جودة هذه المؤسسة للقيام بمسؤولياتها المناطة بها والمفترض أنها تقوم بأدائها بصورة جيدة ومناسبة " . كما ويعرف بأنه " التقويم الذاتي للمؤسسة التعليمية وبرامجها من أجل ضمان جودة عملياتها ويعتبر الاعتماد بذلك الوسيلة الأساسية لمراجعة قوانين جودة التعليم العالي". (Dahlman Et al, 2007:132). في حين يراها عبد الرؤوف بصفته "مجموعة من الإجراءات يتم من خلالها تقويم شامل للمؤسسة التعليمية وفقاً لمعايير محددة يترتب عليه إعطاء حكم حول مدى كفاءة وأهلية هذه المؤسسة للقيام بمسؤولياتها المناطة بها والمراد أدائها بصورة مناسبة " (عبد الرؤوف، 2014: 324). كما يعرف الاعتماد الأكاديمي " بأنه نشاط مؤسسي علمي موجه نحو النهوض والارتقاء بمستوى مؤسسات التعليم والبرامج الدراسية " (NQAA, 2004:33) .

وفي ضوء هذه التعريفات وأستناداً الى ماورد من مفاهيم للاعتماد الأكاديمي يمكن أستنتاج ما يأتي :

يعد الاعتماد الأكاديمي حافزاً للارتقاء بالعملية التعليمية ككل ومبعثاً على اطمئنان المجتمع لخريجي هذه المؤسسة وليس تهديداً لها .

الاعتماد هو تأكيد وتشجيع المؤسسة التعليمية على اكتساب هوية مميزة بناءً على منظومة معايير أساسية تتضمن قدراً متفقاً عليه من الجودة وليس طمساً للهوية الخاصة بها.

الاعتماد لا يهتم فقط بالمنتج النهائي للعملية التعليمية ولكن يهتم بالقدر نفسه بكل جوانب ومقومات المؤسسة التعليمية. (David & Harold, 2000:305) (& Ringsted, 2006:313).

ثانياً: أهمية الاعتماد الأكاديمي

لقد ظهرت أهمية الاعتماد الأكاديمي من مبدأ حماية المجتمع من خلال المحافظة على مخرجات التعليم والرقابة ضمن المعايير المحدد للجهات التعليمية (محمود، 2001: 83). حيث يشير (Sywelem& Witte, 2009:3) أن أهمية التعليم الأكاديمي تكمن في كونها وسيلة مهمة لإثبات مكانة وسمعة المؤسسة التعليمية مما يحفز الراغبين على الالتحاق بها أو التعامل

معها من الطلبة وأصحاب العمل ، أو المؤسسات الاقتصادية ، والمستثمرين، أو الرأي العام والمؤسسات الحكومية وغيرهم . فضلاً على أنه يشجع المؤسسات المانحة على زيادة معدلات المنح والقروض الدراسية لطلابها.

لقد أوضح (Brittingham et al.,2010:2) أن استخدام برنامج الاعتماد الأكاديمي من قبل المدارس والجامعات يعني أن الطلبة والجمهور يكونون على ثقة بأن الدرجة العلمية التي تم الحصول عليها لها قيمة ويمكن الاعتماد عليها. لذا يمكن إدراج بعض الأهمية التي يمكن أن يحققها الاعتماد الأكاديمي للطلبة وللجمهور بالآتي :

أ- أهمية الاعتماد الأكاديمي للطلبة

- 1- تشجيع الطلبة على القناعة الكافية بأن البرامج التي تم الحصول عليها من قبل الجامعات والكليات معتمدة ومرضية .
 - 2- يساعد الطلبة ممن يرغبون أكمل دراستهم العليا بأنهم قد استوفوا برامج الجودة .
 - 3- يساعد الطلبة في سهولة الحصول على العمل من خلال ألقاع أرباب العمل بأن الطلبة قد استوفوا برامج معتمدة في التعليم تؤهلهم للحصول على عمل .
 - 4- توفر الحكومة والمؤسسات بعض الدعم المالي للطلبة الذين يتبعون نظام الاعتماد الأكاديمي في دراستهم .
- ب- أهمية الاعتماد الأكاديمي للجمهور
- 1- يؤكد برنامج الاعتماد الأكاديمي الذي تم تطبيقه من قبل المؤسسات مرضي وعادل .
 - 2- تعزيز برامج التقييم الخارجي للمؤسسات والجامعات من خلال تطابق الأهداف مع النتائج المتوقعة من خلال معايير الاعتماد .
 - 3- يساعد في تحديد المؤسسات والبرامج التي تهدف الى تحسين نوعية عمل المؤسسة وبرامجها المهنية لتحقيق النجاح .

ثالثاً: أهداف الاعتماد الأكاديمي

يرى طرابلسية أن الاعتماد الأكاديمي يسعى الى تحقيق الأهداف الأتية : (طرابلسية، 2011: 73)

تحسين وتطوير نوعية المخرجات التعليمية المستهدفة .

تطوير البرنامج الأكاديمي .

توفير المعلومات المتعلقة بنوعية البرامج المقدمة للجمهور للاطلاع عليها .

تدعيم المصداقية لمؤسسات التعليم العالي حتى تتمكن هذه المؤسسات من استخدام المصادر المتاحة لها لتقديم أفضل الخدمات .

المساهمة في التخطيط لمؤسسات التعليم العالي وتقديم الافتراضات والتوصيات الخاصة بتمويل هذه المؤسسات والبرامج التعليمية التي تقدمها .

رابعاً: أنواع الاعتماد الأكاديمي

اتفق العديد من الكتاب والباحثين ان أنواع الاعتماد الأكاديمي يمكن ان تتمثل بالآتي :

أ- الاعتماد المؤسسي Institutional Accreditation:

يرى (مجيد، 2008) أن الاعتماد الأكاديمي هو اعتماد المؤسسة ككل وفقاً لمعايير محددة حول كفاية المرافق والمصادر ويشمل ذلك العاملين بالمؤسسة وتوفير الخدمات الأكاديمية والطلابية المساندة والمناهج ، ومستويات انجاز الطلاب والهيئة الأكاديمية وغيرها من مكونات المؤسسة التعليمية . (مجيد، 2008: 21)

ب- اعتماد البرامج Programming Accreditation : (التخصصي)

هو الاعتراف بالبرنامج الأكاديمي في المؤسسة التعليمية أو أحد اقسامها ، والتأكد من جودة هذه البرامج ومدى تناسبها لمستوى الشهادة الممنوحة بما يتفق مع المعايير العالمية المحددة . ويطلق على هذا النوع من الاعتماد في نطاق التعليم الأمريكي بالاعتماد التخصصي. (Yackee,2000:17) . وأضاف المالكي " أنه يمنح هذا النوع من الاعتماد عادة للبرامج الأكاديمية المتخصصة ، وذلك بعد حصول المؤسسة أو مرورها واجتيازها للترخيص الأولي أو الاعتماد العام ، وهذا لا يمنح إلا بعد مرور سنة واحدة من تخريج الدفعة الأولى على الأقل ، وذلك لضمان الحصول على تقويم متكامل لبرامج الدراسية في كافة

مراحلها ولأعضاء هيئة التدريس ومؤهلاتهم ونشاطاتهم البحثية وخبراتهم ، وللطلاب وعندهم وأدائهم الشهري والنهائي للامتحانات وسجلاتهم الأكاديمية وتوفير مصادر التعليم المختلفة . (المالكي،2010: 21).

ج-الأعتماد المهني : Professional Accreditation

يختص الاعتماد المهني بالاعتراف بجودة وأهلية الأشخاص لممارسة المهن المختلفة ، ويركز بشكل أساسي على الخريجين وصلاحياتهم لممارسة مهنتهم (Prados,at al.,2005:165) ، ويمنح هذا النوع من الاعتماد من قبل مؤسسات الاعتماد التي أعدت لهذا الغرض كالتقانات والاتحادات أو الروابط المهنية الخاصة بمهنة، كالعلوم الطبية ، والمهنية والتدريس والمحاماة والهندسة وإدارة الأعمال . (Enache,1992:9).

من خلال أنواع الاعتماد الأكاديمي يرى الباحثون أنه يوجد هناك ارتباط وثيق من التداخل والتكامل ، إذ إن كلاً منهم يهدف إلى تحقيق الجودة والتميز للوصول إلى المستويات المعيارية أو العالمية .

خامساً: معايير الاعتماد الأكاديمي (AACSB)

تعتبر معايير الاعتماد الأكاديمي (AACSB) من المعايير الخاصة، إذ تم في عام 1991 وضع معايير الاعتماد الأكاديمي (AACSB) والتي أشتقت من الرسالة بشكل أساسي، والتي أشار إليها بعض الباحثين الرواد في هذا المجال بأنها تدعم موقف الإدارة وتعمل على خلق ميزة تنافسية، وركزت المعايير التي وضعت عام 1991 على المسائل المتعلقة بالتكنولوجيا، والبيئة، والانتظمة المتعلقة بالسياسة وأخلاقيات الأعمال، وفي عام 2001 تم إنشاء (AACSB) من لجنة (BRC) التي كانت تهدف إلى زيادة قيمة عمليات إعادة الاعتماد لمواكبة متطلبات القرن الحادي والعشرون، إذ يعتبر التحسين المستمر وضمان الجودة هما عنصران حاسمان لمساعدة (AACSB) على تطوير عملية الاعتماد على وفق مراجعة الاعتماد الأولى تليها عملية مستمرة للمحافظة على الاعتماد لذا تم استبدال هذه المعايير بمعايير جديدة في عام (2003) وقد بلغ عددها (21) معيار و في عام (2013) تم دمج وتقليص معايير (2003) إلى (15) معيار كما في إداها(علي، 87، 2016) (AACSB International,2017):

- الرسالة، التأثير، الأبداع.
- الاسهامات الفكرية، التأثير، والموانمة مع الرسالة.
- الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد.
- قبول الطالب، التقدم، التطوير الوظيفي.
- كفاءة هيئة التدريس وتوزيعهم.
- إدارة ودعم الهيئة التدريسية.
- كفاءة الموظفين المهنيين (مدرس مساعد) والتوزيع.
- إدارة المناهج وضمان التعلم.
- محتوى المناهج.
- تفاعلات الطالب مع الهيئة التدريسية.
- المستوى التعليمي للبرامج التعليمية، هيكلها ومعادلتها.
- فاعلية التدريس.
- المشاركة الأكاديمية والمهنية للطالب.
- التعليم التنفيذي. مؤهلات الهيئة التدريسية ومشاركتهم.

المحور الثالث: الجانب التطبيقي

قياس مدى توافر متطلبات الاعتماد الأكاديمي على وفق معايير الاعتماد (AACSB) الدولية

يسعى المبحث الحالي الى تشخيص مدى توافر متطلبات الاعتماد الأكاديمي في الكلية المبحوثة في قسمي (إدارة الاعمال، والمحاسبة) لكون المعايير المعتمدة AACSB الدولية تُستخدم في كليات الادارة والاقتصاد، ويستعرض المبحث الحالي المعايير الخمسة عشر والبيانات الخاصة بها، إذ سيتم تقديم عرض وتحليل للبيانات التي تم جمعها من وحدة الاداء الجامعي في الكلية المبحوثة وبمشاركة الجهات الاخرى داخل الكلية قدر تعلق الامر، ولانجاز البحث تم استخدام قائمة الفحص التي تم الاشارة اليها في منهجية البحث والتي تم اعدادها بالاستناد الى بعض الدراسات السابقة وأصدار المنظمة الدولية لمعايير الاعتماد الأكاديمي (AACSB) لعام 2013.

أولاً: المعيار الاول

يهدف هذا المعيار الى التحقق من تبني الكلية المبحوثة للمعيار الاول الذي يتعلق بالـ (الرسالة، التأثير، الأبداع)، وقد تضمن هذا المعيار قياس ثلاث فقرات اساسية تتعلق الاولى بالمكونات الاساسية للاعتماد، والفقرة الثانية تتعلق بعملية الصياغة والمراجعة اما الفقرة الثالثة فتتعلق بعملية التوثيق لمكونات هذا المعيار والجدول (2) يوضح ذلك:

جدول (2) قائمة فحص معيار الرسالة، التأثير، الأبداع

المعيار الاول : الرسالة، التأثير، الأبداع	مطبق كلياً مؤتي كلاً	مطبق جزئياً مؤتي جزئياً	غير مطبق غير مؤتي
المكونات الأساسية للاعتماد			
1-امتلاك الكلية للبيانات المتعلقة (بالرؤيا، الرسالة ، القيم)	✓		
2-تحديد الرسالة بوضوح مجالات تركيز الكلية والتي تشمل : أ-الطلبة، الخريجين ، ب-البرامج التعليمية، ج- اعضاء الهيئة التدريسية د- المساهمات الفكرية ، المجتمع	✓		
3-مواءمة نماذج التعليم/ التعلم في البرامج مع الرسالة فيما يتعلق بـ: أ-امتلاك نماذج معتمدة في قياس التعلم في البرامج، ب-امتلاك تقارير لهذه النماذج ، ج- القيام بتحديث المناهج على وفق التقارير.		✓	
4-تقوم الكلية بتحديد النتائج المتوقعة (الاهداف) الخاصة بها	✓		
5-تحديد النتائج المتوقعة مجالات تركيز الكلية على: النشاطات التعليمية ب- الاسهامات الفكرية	✓		
6-توافق نماذج التعليم/ التعلم ضمن البرامج التعليمية مع النتائج المتوقعة من حيث: أ-وجود نماذج معتمدة لقياس التعلم ب- وجود تقارير تستخدم في هذه النماذج ج- وجود تحديث للمناهج على اساس هذه التقارير	✓		
7-امتلاك الكلية لاستراتيجيات خاصة بها	✓		
8-تحديد الاستراتيجية بوضوح مجالات التركيز فيما يتعلق بـ: أ-النشاطات التعليمية ب- الاسهامات الفكرية ج- ممارسات	✓		
9-توائم نماذج التعليم/ التعلم ضمن برامج التعليم مع الاستراتيجية من حيث : أ-وجود نماذج معتمدة لقياس التعلم ب-وجود تقارير تستخدم في هذه النماذج ج- وجود تحديث للمناهج على اساس التقارير		✓	

			عملية الصياغة للرسالة وللنتائج المتوقعة والاستراتيجية والمراجعة
	✓		10-امتلاك عملية لصياغة الرسالة تشمل : تشكيل اللجان الخاصة بالصياغة ب- القيام بالاجتماعات
	✓		11-التزام الكلية بمراجعة وتنقيح الرسالة دورياً وبانتظام عند الضرورة.
		✓	12-يشارك اصحاب المصلحة في عملية الصياغة والمراجعة للرسالة
		✓	13-تعمل الكلية على تقييم و توثيق تقدمها اتجاه تحقيق الرسالة
		✓	14-امتلاك عملية لتحديد النتائج المتوقعة
		✓	15-قيام الكلية بالمراجعة والتنقيح للنتائج المتوقعة بشكل دوري ومنظم
		✓	16-يشارك اصحاب المصلحة الاساسيين عند القيام بهذه العملية
		✓	17-امتلاك عملية لصياغة الاستراتيجية
		✓	18-امتلاك عملية للمراجعة و التنقيح للاستراتيجية
		✓	19-يشارك اصحاب المصلحة الاساسيين عند القيام بهذه العملية
			التوثيق
			20-تقوم الكلية بالتقييم والتوثيق لتقدمها اتجاه تحقيق الرسالة
		✓	21-تقوم الكلية بالتقييم والتوثيق لتقدمها نحو تحقيق النتائج المتوقعة
		✓	22-تقوم الكلية بتوثيق النتائج التي تحققت استراتيجياتها
1	2	3	الاوزان
0	4	18	التكرارات
0	8	54	النتيجة
	2.8		المعدل الكلي
	0.94		النسبة المئوية
	0.04		المعدل الوسطي الفرضي

يظهر الجدول (2) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة للمعيار الاول الذي يتعلق بالرسالة والتأثير والابداع، إذ حقق هذا المعيار معدل قدره (2.8) درجة من أصل (3) درجة وبنسبة تطبيق بلغت (0.94) من حيث توافر مكونات الاعتماد الأكاديمي وصياغتها وتوثيقها، وقد بلغت الفجوة (0.06)، وتعد هذه النتائج جيدة وهي تشير الى وجود نقاط قوة تمتلكها الكلية ابرزها تمثل بالمجالات الآتية:

امتلاك الكلية المبحوثة للرؤيا والرسالة والقيم، وهناك نصوص واضحة مطبقة وموثقة بخصوص ذلك.
تركيز رسالة الكلية على الطلبة والبرامج التعليمية وهيئة التدريس، واسهاماتهم الفكرية.
التطبيق الكلي والتوثيق الكلي للنتائج المتوقعة (الاهداف)، اذ توجد اهداف خاصة بتوجه الكلية، فضلاً عن وجود أهداف على مستوى قسم إدارة الاعمال وقسم المحاسبة، ويقوم كل قسم علمي بتحديد النتائج المتوقع ان يحققها في نموذج التقييم الذاتي.
التطبيق الكلي التوثيق الكلي لمجالات تركيز النتائج المتوقعة (الاهداف). فمن خلال الاطلاع على هذه النتائج يتضح بانها تركز على النشاطات التطبيقية، الاسهامات الفكرية والممارسات بصورة كبيرة و واضحة.

ويلاحظ ايضا من الجدول (2) هناك اربعة فقرات يتم تطبيقها وتوثيقها بشكل جزئي ويمكن توضيحها كالآتي:

التطبيق الجزئي والتوثيق الجزئي لمشاركة اصحاب المصلحة الاساسيين في عملية تحديد النتائج المتوقعة ومراجعتها، إذ تكون هناك مشاركة لأعضاء الهيئة التدريسية في عملية تحديد النتائج المتوقعة جزئياً.

التطبيق الجزئي والتوثيق الجزئي لموانمة نماذج التعليم والتعلم في البرامج التعليمية مع الرسالة، إذ تتحدد نماذج القياس من خلال استمارات تقييم يقوم بها الطالب، والتزام الكلية بالمفردات القطاعية مع الاخذ بنظر الاعتبار التحديث بنسبة لا تتجاوز الـ (20%).

ثانياً: المعيار الثاني

تسعى هذه الفقرة الى التحقق من مدى توافر متطلبات المعيار الثاني المتعلقة بالاسهامات الفكرية، التأثير، والموانمة مع الرسالة، وتم قياسه من خلال ثلاثة مؤشرات ضمن ثلاثة فقرات رئيسة هي (المكونات العامة للاعتماد، والعملية، والتوثيق) وكما في الجدول (3) ادناه:

جدول (3) الاسهامات الفكرية، التأثير، والموانمة مع الرسالة

غير مطبق غير موثق	مطبق جزئياً موثق جزئياً	مطبق كلياً موثق كلياً	المعيار الثاني : الاسهامات الفكرية، التأثير، والموانمة مع الرسالة
			المكونات العامة للاعتماد
	✓		تمتلك الكلية محفظة للاسهامات الفكرية تتضمن كحد ادنى قائمة بالاسهامات الفكرية منها: البحوث المنشورة في المجلات العلمية المحكمة: البحوث المنشورة في المؤتمرات (عالمية، دولية، محلية). تأليف كتب منفردة ومشاركة. الاشراف على اطاريح الدكتوراه ورسائل الماجستير او الدبلوم مناقشة اطروحة دكتوراه او رسالة ماجستير تقديم اطاريح ورسائل / الحاضرات والبحوث رئيس او عضو في مجالس الكليات / الموقع الاداري، اللجان العقود البحثية بهدف الحصول على الشهادة الاكاديمية
	✓		امتلاك تصنيف للاسهامات الفكرية ينقسم الى بحوث نظرية، بحوث تطبيقية، بحوث تعليمية، اخرى.
		✓	يوجد تحليل يبين النمو في مشاركة اعضاء هيئة التدريس والنمو في تقديم الاسهامات الفكرية لكل تخصص.
	✓		منح جوائز ونماذج اخرى تثبت تحقيق التدريسي لمثل هذه الاسهامات.
			العملية
	✓		يوجد ملخص للاسهامات الفكرية اجمالاً لمدة خمس سنوات.
	✓		تتلاءم الاسهامات الفكرية مع الرسالة، النتائج المتوقعة والاستراتيجية.
	✓		توجد مقاييس كمية تثبت جودة وتأثير محفظة الاسهامات الفكرية.
	✓		تعمل الكلية على تبني سياسات ملائمة لتوجيه هيئة التدريس لتقديم اسهامات فكرية.
			التوثيق

		✓	توجد قاعدة بيانات لتوثيق الاسهامات الفكرية لاعضاء هيئة التدريس
		✓	توجد شعبة مسؤولة عن جمع وادخال الاسهامات الفكرية
		✓	يجري تحديث قاعدة البيانات سنوياً
1	2	3	الأوزان
0	7	4	التكرارات
0	14	12	النتيجة
2.4			المعدل الكلي
0.79			النسبة المئوية
0.07			المعدل الوسطي الفرضي

ويظهر من الجدول (3) تحقيق هذا المعيار معدل قدره (2.4) درجة من أصل (3) درجة وبنسبة تطبيق بلغت (0.79) من حيث توافر مكونات الاعتماد الأكاديمي وصياغتها وتوثيقها، وقد بلغت الفجوة (0.21)، وتُعد هذه النتائج جيدة وهي تُشير إلى وجود نقاط قوة تمتلكها الكلية أبرزها تمثلت بالمجالات الآتية:

- 1- امتلاك الكلية لتصنيف يتضمن الاسهامات فيما يتعلق بأغلب محتويات الفقرة الاولى .
- 2-وجود تحليل يبين النمو بمشاركة هيئة التدريس، فضلاً عن تقديم الاسهامات الفكرية في كل تخصص.
- 3- ملائمة الاسهامات الفكرية للرسالة مع النتائج المتوقعة والاستراتيجية.
- 4-معمل الكلية على تحديث قاعدة البيانات سنوياً .
- 5-تتوفر في الكلية شعبة مسؤولة عن جمع وادخال الاسهامات الفكرية.

ثالثاً: المعيار الثالث

تضمنت هذه الفقرة التحقق من مدى توافر متطلبات المعيار الثالث الذي يتعلق بالاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد، وتم قياس هذا المعيار من خلال ثلاثة فقرات اساسية تتعلق الاولى بالمكونات الاساسية للاعتماد، والثانية تتعلق بعملية الصياغة والمراجعة اما الثالثة فتتعلق بعملية التوثيق لمكونات هذا المعيار المتعلقة بالاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد والجدول (4) يوضح ذلك:

جدول (4) الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد

المعيار الثالث : الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد			
مطبق كلياً	مطبق جزئياً	غير مطبق	مطبق جزئياً
المكونات العامة للاعتماد			
✓			1- الموارد المالية للكلية كافية لتوفير وتطوير البنية التحتية اللازمة.
✓			2- يتوفر تخصيص كاف للموارد المالية
			العملية
✓			3- قدرة الموارد المالية على اسناد واستدامة و تطوير جودة التعليم
✓			4- يوجد تحليل لاتجاه الموارد للسنوات السابقة.
✓			5- تتوفر لدى الكلية خطة موقفية لمواجهة أي انخفاض يحصل في الموارد
✓			6- يتوفر تخصيص مالي للأنشطة الاستراتيجية الرئيسة منها: أ- برامج التعليم ب- الاسهام الفكري
✓			7- يوجد تخصيص مالي في مجال: أ- تقديم المشورة للمطالب ب- تكنولوجيا الطالب وهيئة التدريس ج- التطوير المهني للهيئة
			التوثيق
✓			8- امتلاك الكلية استراتيجيات مالية موثقة وواقعية لاستدامة مواردها.
✓			9- يوجد في الكلية موازنة مالية موثقة .
3	2	1	الأوزان
5	4	0	التكرارات
15	8	0	النتيجة
2.6			المعدل الكلي
0.85			النسبة المئوية
0.10			المعدل الوسطي الفرضي

يظهر الجدول (4) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة لمعيار الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد، إذ حقق هذا المعيار معدل قدره (2.78) درجة من أصل (3) درجة وبنسبة تطبيق بلغت (0.93) من حيث توافر مكونات الاعتماد الأكاديمي وصياغتها وتوثيقها، وقد بلغت الفجوة (0.07)، وتعد هذه النتائج جيدة وهي تشير إلى وجود نقاط قوة تمتلكها الكلية أبرزها تمثل بالتطبيق الجزئي والتوثيق الجزئي للمجالات الآتية:

- 1- توفير الموارد المالية اللازمة لتطوير نشاطات الكلية.
- 2- قدرة الموارد المالية على اسناد عملية تحسين التعليم واستدامته.
- 3- تعمل الكلية على تخصيص توفير التخصيص المالي لنشاطاتها الاستراتيجية.
- 4- متتبني الكلية استراتيجيات مالية واقعية لاستدامة مواردها.

رابعاً: المعيار الرابع

تضمنت هذه الفقرة التحقق من متطلبات المعيار الرابع المتعلقة بقبول الطالب والتقدم والتطوير الوظيفي، وتم قياس هذا المعيار من خلال ثلاثة فقرات أساسية تتعلق الأولى بالمكونات الأساسية للاعتماد، والفقرة الثانية تتعلق بعملية الصياغة والمراجعة أما الفقرة الثالثة فتتعلق بعملية التوثيق لمكونات هذا المعيار والجدول (5) يوضح ذلك:

جدول (5) قبول الطالب، التقدم، التطوير الوظيفي

المعيار الرابع : قبول الطالب، التقدم، التطوير الوظيفي	مطبق كلياً مؤتي كذا	مطبق جزئياً مؤتي جزئياً	غير مطبق غير مؤتي
المكونات العامة للاعتماد			
1-تمتلك الكلية سياسات وعمليات لقبول الطلبة تتميز بملائمتها ل توقعات البرامج التعليمية ورسالة الكلية	✓		
2-سياسات وعمليات القبول شفافة لجميع المشاركين	✓		
3-يوجد مبرر وأساس للجودة يتم تقديمه عند حدوث استثناءات في القبول	✓		
4-توجد اجراءات ناجحة بأعداد الطلبة المقبولين للاستفادة من أنموذج التعلم / التعلم المستخدم	✓		
العملية			
5-توجد شعبة متخصصة تمارس عمليات التسجيل والقبول	✓		
6-توجد شعبة خاصة تقوم بمتابعة تقدم الطلبة		✓	
7-توجد شعبة تهتم وتتابع شؤون الخريجين			✓
التوثيق			
8-يوجد توثيق يتضمن خصائص الطلاب في جميع البرامج التعليمية (كأعداد الطلبة المقبولين من داخل المحافظة ومن خارجها، اعداد الطلبة الموجودين، عدد الطلبة الذكور والاناث)	✓		
9-تتوفر سياسات واجراءات موثقة وفاعلة تضمن التقدم الأكاديمي نحو اكمال البرنامج التعليمي تشمل: -معايير الاداء الأكاديمي ب-مشاركة الطلاب وتقييمهم في البرامج التعليمية منها: (عدد الطلبة الناجحين، عدد الطلبة الراسبين، عدد الطلبة المفصولين بالغش،العقوبات)	✓		
10-توجد اجراءات موثقة لدعم التطور الوظيفي وتتضمن: -معدل القبول الوظيفي للخريجين ب- متابعة الخريجين في وظائفهم			✓
الأوزان	3	2	1
التكرارات	7	1	2
النتيجة	21	2	2
المعدل الكلي	2.5		

النسبة المئوية	0.83
المعدل الوسطي الفرضي	0.08

يظهر الجدول (5) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة للمعيار الرابع، إذ حقق هذا المعيار معدل قدره (2.6) درجة من أصل (3) درجة وبنسبة تطبيق بلغت (0.87) من حيث توافر مكونات الاعتماد الأكاديمي وصياغتها وتوثيقها، وقد بلغت الفجوة (0.13)، وتُعد هذه النتائج جيدة وهي تُشير إلى وجود نقاط قوة تمتلكها الكلية أبرزها تمثلت بالمجالات الآتية:

- 1- وجود إجراءات تتعلق بعملية القبول وتتلانم مع توقعات البرامج التعليمية ورسالة الكلية.
 - 2- شفافية عملية القبول، إذ أن القبول في الكلية مركزي، ومتاح أمام جميع الطلبة على أساس المعدل ودرجة الطالب.
 - 3- امتلاك الكلية لشعبة تُعنى بعملية تسجيل الطلبة ومتابعة شؤونهم لحين التخرج.
 - 4- تقوم الكلية بتوثيق خصائص المجموعة الطلابية على وفق تصنيفات متعددة.
- ويلاحظ من الجدول وجود نقاط ضعف تمثلت بعدم وجود شعبة أو وحدة إدارية مسؤولة عن متابعة الخريجين.

خامساً: المعيار الخامس

يهدف هذا المعيار إلى التحقق من مدى كفاءة الهيئة التدريسية وتوزيعهم، وتم قياسه من خلال ثلاثة مؤشرات ضمن ثلاثة فقرات رئيسية هي (المكونات العامة للاعتماد، العملية، والتوثيق) والجدول (6) يوضح ذلك:

جدول (6) كفاءة هيئة التدريس وتوزيعهم

المعيار الخامس : كفاءة هيئة التدريس وتوزيعهم			
مطبق كلياً مؤتي كلياً	مطبق جزئياً مؤتي جزئياً	غير مطبق غير مؤتي	
المكونات العامة للاعتماد			
✓			1- يوجد تصنيف لنوع مشاركة هيئة التدريس اما ان يكون على ملاك الكلية او محاضر خارجي.
عملية مشاركة هيئة التدريس			
	✓		2- يشارك اعضاء هيئة التدريس في عمليات: أ- تصميم البرنامج التعليمي ب- تقييم البرنامج التعليمي ج- تحسين البرنامج
✓			3- كفاءة هيئة التدريس لضمان انجاز جميع نشاطات الرسالة وهذا يشمل: أ- الاسهامات الفكرية ب- التعليم التنفيذي ج- خدمة المجتمع د- خدمة المنظمات الأكاديمية ه- تقديم الاستشارة الأكاديمية والمهنية
التوثيق			
✓			4- يوجد توثيق لمشاركة اعضاء هيئة التدريس في: أ- اللجان، المؤتمرات، الندوات ب- تقديم الاستشارات نشر البحوث، تأليف الكتب ج- الاشراف ومناقشة وتقييم البحوث والرسائل والاطاريح
3	2	1	الأوزان
3	1	0	التكرارات

0	2	9	النتيجة
	2.75		المعدل الكلي
	0.92		النسبة المئوية
	0.23		المعدل الوسطي الفرضي

يظهر الجدول (6) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة لمعيار كفاءة هيئة التدريس وتوزيعهم، إذ حقق هذا المعيار معدل قدره (2.75) درجة من أصل (3) درجة وبنسبة تطبيق بلغت (0.92) من حيث توافر مكونات الاعتماد الأكاديمي وصياغتها وتوثيقها، وقد بلغت الفجوة (0.12)، وتُعد هذه النتائج جيدة وهي تُشير إلى وجود نقاط قوة تمتلكها الكلية أبرزها تمثل بالمجالات الآتية:

امتلاك الكلية لتصنيف هيئة التدريس سواء على الملاك (P Participating) أو محاضر خارجي (S Supporting).
مساهمة أعضاء الهيئة التدريسية في انجاز النشاطات المتعلقة بالاسهامات الفكرية والخدمة المجتمعية.
يجري توثيق لعملية مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية في اللجان والمؤتمرات والندوات ونشر البحوث والاشراف ومناقشة الرسائل الجامعية.
أما فيما يتعلق بمشاركة أعضاء الهيئة التدريسية في تصميم البرنامج التعليمي وتقييمه، حققت هذه الفقرة على (2) درجة من أصل (12) أي بنسبة (0.17) وهي أقل من المعدل الوسطي الفرضي وذلك لكون الكلية تعتمد على تعليمات الوزارة بخصوص البرنامج التعليمي المركزي.

سادساً: المعيار السادس

يتطرق هذا المعيار إلى التحقق من إدارة ودعم الهيئة التدريسية، وتم قياسه من خلال ثلاثة مؤشرات ضمن ثلاثة فقرات رئيسية هي (المكونات العامة للاعتماد، والعملية، والتوثيق) والجدول (7) يوضح ذلك:

جدول (7) إدارة ودعم الهيئة التدريسية

المعيار السادس: إدارة ودعم الهيئة التدريسية	مطبق كلياً مؤتي كلياً	مطبق جزئياً مؤتي جزئياً	غير مطبق غير مؤتي
المكونات العامة للاعتماد			
1- امتلاك الكلية لعمليات متنوعة في إدارة ودعم أعضاء هيئة التدريس	✓		
العملية			
2- توجد عمليات لتحديد توقعات أداء أعضاء هيئة التدريس		✓	
3- توجد عملية خاصة لتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس	✓		
4- توجد عملية خاصة بالترقية وعملية خاصة بالمكافأة	✓		
5- ممارسة الإدارة عمليات توجيه وإرشاد ونصح لأعضاء الهيئة التدريسية	✓		
التوثيق	✓		
يوجد توثيق حول نتائج العمليات السابقة			
الأوزان	3	2	1

0	1	5	التكرارات
0	2	15	النتيجة
2.8			المعدل الكلي
0.94			النسبة المئوية
0.15			المعدل الوسطي الفرضي

يظهر الجدول (7) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة لمعيار ادارة ودعم اعضاء الهيئة التدريسية، إذ حقق هذا المعيار معدل قدره (2.8) درجة من أصل (3) درجة وبنسبة تطبيق بلغت (0.94) من حيث توافر مكونات الاعتماد الاكاديمي وصياغتها وتوثيقها، وتُعد هذه النتيجة ممتازة وهي تُشير الى وجود نقاط قوة تمتلكها الكلية ابرزها تمثل بالمجالات الآتية:

- 1- امتلاك أساليب متنوعة لإدارة ودعم هيئة التدريس.
- 2- وجود استثمارات خاصة بأعضاء هيئة التدريس للتقييم السنوي، والترقية والمكافأة.
- 3- هناك توثيق لنتائج العمليات المتعلقة بالتقييم والترقية والمكافأة.

سابعاً: المعيار السابع

يهدف هذا المعيار الى التحقق من كفاءة الموظفين المهنيين، وتم قياسه من خلال ثلاثة مؤشرات ضمن ثلاثة فقرات رئيسة هي (المكونات العامة للاعتماد، العملية، والتوثيق) والجدول (8) يوضح ذلك:

جدول (8) كفاءة الموظفين المهنيين (مدرس مساعد) والتوزيع

المعيار السابع : كفاءة الموظفين المهنيين (مدرس مساعد) والتوزيع	مطبق كلياً مؤتي كلياً	مطبق جزئياً مؤتي جزئياً	غير مطبق غير مؤتي
المكونات العامة للاعتماد			
1-تعمل الكلية على تنظيم وتوزيع الموظفين المهنيين (مدرس مساعد) على النشاطات المتعلقة بالرسالة		✓	
عملية مشاركة الموظفين المهنيين			
2-كفاءة الموظفين المهنيين (المدرس المساعد) في دعم البرنامج التعليمي: أتعلم الطلبة في البرنامج التعليمي ب-التطوير التعليمي في البرنامج التعليمي.	✓		
3-كفاءة الموظفين المهنيين (المدرسين المساعدين) للقيام بالمسؤوليات الآتية أ- الاسهامات الفكرية، العلاقات العامة. ب- الاستشارة والمساعدة الأكاديمية للطلبة ج- الاستشارة الوظيفية و التنسيب			✓
التوثيق			
4-يوجد توثيق للعمليات الادارية الخاصة بالموظفون المهنيين (المدرس المساعد) ويتضمن: (ممارسات التوظيف، التطوير، التعليم).			✓
الأوزان	3	2	1

2	1	1	التكرارات
2	2	3	النتيجة
1.75			المعدل الكلي
0.58			النسبة المئوية
0.15			المعدل الوسطي الفرضي

يظهر الجدول (8) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة للمعيار السابع، إذ حقق هذا المعيار معدل قدره (1.75) درجة من أصل (3) درجة وبنسبة تطبيق بلغت (0.58) من حيث توافر مكونات الاعتماد الأكاديمي وصياغتها وتوثيقها، وتُعد هذه النتيجة مقبولة، وفيما يلي توضيح لنتائج هذا المعيار:

1- نقاط القوة:

كفاءة الموظفون المهنيون (المدرسين المساعدين) لدعم البرنامج التعليمي، والتطوير التعليمي في البرنامج التعليمي.

2- نقاط الضعف:

أ- التطبيق الجزئي والتوثيق الجزئي لعملية تنظيم وتوزيع الموظفين المهنيين (مدرس مساعد) على النشاطات ذات العلاقة بالرسالة.
ب- انخفاض مساهمة الموظفين المهنيين (المدرسين المساعدين) للقيام بالمسؤوليات التي تتعلق بالمساهمات الفكرية، والاستشارة.

ج- عدم توفر توثيق للعمليات الادارية المتعلقة بالموظفون المهنيون (المدرسين المساعدين).

ثامناً: المعيار الثامن

يهدف هذا المعيار الى التحقق من مدى توافر متطلبات ادارة المناهج وضمان التعلم، وتم قياسه من خلال ثلاثة مؤشرات ضمن ثلاثة فقرات رئيسية هي (المكونات العامة للاعتماد، والعملية، والتوثيق) والجدول (9) يوضح ذلك:

جدول (9) ادارة المناهج و ضمان التعلم

غير مطبق غير موثق	مطبق جزئياً موثق جزئياً	مطبق كلياً موثق كلياً	المعيار الثامن : ادارة المناهج و ضمان التعلم
			المكونات العامة للاعتماد
	✓		1- توجد ممارسات خاصة بـ
	✓		أ- تحديد وتقييم اهداف التعلم ب- ادارة المناهج ج- ضمان التعلم
			2- يشارك في هذه الممارسات كل من : أعضاء الهيئة التدريسية ب- اصحاب المصلحة
✓			العملية
			3- تتضمن عملية ادارة المناهج مايلي: أ- اضافة مناهج جديدة او منقحة للبرامج التعليمية. ب- تحديد مصدر المعلومات ربما بدعم تطوير المناهج الجديدة او المنقحة.
	✓		4- توجد قائمة تتضمن اهداف التعلم لكل المناهج
	✓		5- تتضمن عملية التعلم مايلي: أ- تقييم مباشر ل تعلم الطلبة والذي يوضح تحقيق الطلبة لجميع اهداف التعلم . ب- يوجد تقرير يبين مدى تحقيق الطلبة لاهداف التعلم والجهود الموضوعة في حالة عدم تحقيق اهداف التعلم.
			التوثيق

6-يوجد النموذج يتضمن وصف البرنامج التعليمي ووصف المقرر على مستوى الدراسات الأولية .	✓		
الأوزان	3	2	1
التكرارات	1	4	1
النتيجة	3	8	1
المعدل الكلي	2		
النسبة المئوية	0.67		
المعدل الوسطي الفرضي	0.11		

يظهر الجدول (9) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة لمعيار إدارة المناهج وضمان التعلم، إذ حقق هذا المعيار معدل قدره (2) درجة من أصل (3) درجة ونسبة تطبيق بلغت (0.67) من حيث توافر مكونات الاعتماد الأكاديمي وصياغتها وتوثيقها، وتعد هذه النتيجة جيدة وهي تشير إلى وجود نقاط قوة تمتلكها الكلية أبرزها تمثل بالمجالات الآتية:

- 1-تعمل الكلية من خلال شعبة ضمان الجودة وبالتعاون مع الأقسام المعنية بتحديد وتنقيح المناهج وإدارتها.
 - 2-يشارك أعضاء الهيئة التدريسية بإدارة المناهج بالتعاون مع أصحاب المصلحة.
- ويلاحظ أيضاً من الجدول اعلاه حصول الفقرة التي تتعلق بالعملية على (1) درجة من أصل (18) درجة أي بنسبة (0.06) وهي أقل من الوسط الفرضي البالغ (0.13) نظراً لعدم تطبيق وتوثيق هذه الفقرة وترجع الأسباب إلى أن عملية إضافة مناهج جديدة أو منقحة للبرامج التعليمية تتم من خلال لجان قطاعية تشكل من الوزارة ولادخل للكلية فيها.

تاسعاً: المعيار التاسع

يهدف هذا المعيار إلى التحقق من مدى توافر متطلبات محتوى المناهج، وتم قياسه من خلال ثلاثة مؤشرات ضمن ثلاثة فقرات رئيسية هي (المكونات العامة للاعتماد، والعملية، والتوثيق) والجدول (10) يوضح ذلك:

جدول (10) محتوى المناهج

المعيار التاسع : محتوى المناهج			
مطبق كلياً مؤتي كلياً	مطبق جزئياً مؤتي جزئياً	غير مطبق غير مؤتي	
المكونات العامة للاعتماد			
	✓		1-يوجد وصف لخبرات التعلم (المهارة والمعرفة) لجميع البرامج التعليمية العملية
✓			2-ملاءمة خبرات التعلم في برامج البكالوريوس.
			التوثيق
✓			3-يحتوي نموذج وصف البرنامج التعليمي ووصف المقرر خبرات التعلم
3	2	1	الأوزان
2	1	0	التكرارات

0	2	6	النتيجة
	2.67		المعدل الكلي
	0.89		النسبة المئوية
	0.30		المعدل الوسطي الفرضي

يظهر الجدول (10) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة لمعيار محتوى المناهج، إذ حقق هذا المعيار معدل قدره (2.67) درجة من أصل (3) درجة ونسبة تطبيق بلغت (0.89) من حيث توافر مكونات الاعتماد الأكاديمي وصياغتها وتوثيقها، وتُعد هذه النتيجة جيدة وهي تشير إلى وجود نقاط قوة تمتلكها الكلية أبرزها تمثل بالمجالات الآتية:

1- امتلاك الكلية المبحوثة خبرات تعلم ملائمة مع برنامج البكالوريوس، وهناك توثيق لنموذج وصف البرنامج التعليمي ووصف المقرر.

2- التطبيق الجزئي والتوثيق الجزئي لوصف الخبرات المتعلقة بالمهارة والمعرفة في البرامج التعليمية.

عاشراً: المعيار العاشر

يستخدم هذا المعيار للتأكد من مستوى تفاعل الطالب مع الهيئة التدريسية، وتم قياسه من خلال ثلاثة مؤشرات ضمن ثلاثة فقرات رئيسية هي (المكونات العامة للاعتماد، والعملية، والتوثيق) والجدول (11) يوضح ذلك:

جدول (11) تفاعل الطلبة مع الهيئة التدريسية

مطبق كلياً مؤتي كلياً	مطبق جزئياً مؤتي جزئياً	غير مطبق غير مؤتي	المعيار العاشر: تفاعل الطلبة مع الهيئة التدريسية
			المكونات العامة للاعتماد
	✓		1- تتضمن المناهج فرص لتفاعل الطالب مع الطالب، والطالب مع أعضاء هيئة التدريس.
			العملية
	✓		2- يتواءم تفاعل الطالب مع الطالب والطالب مع أعضاء هيئة التدريس مع نوع البرنامج التعليمي وأهداف التعلم
	✓		3- يوجد دعم وتشجيع لتفاعلات الطالب مع الطالب، والطالب مع أعضاء الهيئة التدريسية
			التوثيق
	✓		4- يوجد نموذج لتقييم تفاعلات الطالب مع الطالب، والطالب مع أعضاء الهيئة التدريسية
3	2	1	الأوزان
0	4	0	التكرارات
0	8	0	النتيجة

المعدل الكلي	2
النسبة المئوية	0.67
المعدل الوسطي الفرضي	0.17

يعرض الجدول (11) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة للمعيار العاشر (تفاعل الطالب مع هيئة التدريس، وقد حقق هذا المعيار معدل كلي بلغ (2) من اصل (3) درجات ونسبة تطبيق وتوثيق بلغت (0.67)، مما يدل على امتلاك نقاط قوة تمتلكها الكلية في هذا المعيار تتمثل بالاتي:

- 1-التطبيق الكلي والتوثيق الكلي للمكونات العامة للاعتماد الاكاديمي توافر فرص لتفاعل الطالب مع الطالب، والطالب مع هيئة التدريس، ويبرز ذلك من خلال النقاشات العلمية وطرح الآراء فيما يتعلق بمحتوى المنهج الدراسي.
 - 2- تواءم تفاعل الطالب مع الطالب والطالب مع هيئة التدريس على وفق البرنامج التعليمي واهداف التعلم ، فضلاً عن توافر الدعم والتشجيع لتحقيق ذلك.
- ويلاحظ من الجدول (11) التطبيق الجزئي والتوثيق الجزئي لفقرة التوثيق، مما يعني امتلاك الكلية المبحوثة لنماذج التفاعل للطالب مع الطالب والطالب مع هيئة التدريس، من خلال استمارات تبين رأي الطالب بهيئة التدريس والعملية التعليمية.

أحد عشر : المعيار الحادي عشر

يتضمن هذا المعيار المستوى التعليمي للبرنامج التعليمية وقد تم قياسه من خلال خمسة مؤشرات ضمن ثلاثة فقرات رئيسة هي (المكونات العامة للاعتماد، والعملية ، والتوثيق) والجدول (12) يوضح ذلك:

جدول (12) قائمة الفحص الخاصة بتطبيق و توثيق معيار المستوى التعليمي للبرنامج التعليمية

المعيار الحادي عشر : المستوى التعليمي للبرامج التعليمية هيكلها ومعاييرها	مطبق كلياً مؤتي كلياً	مطبق جزئياً مؤتي جزئياً	غير مطبق غير مؤتي
المكونات العامة للاعتماد			
1-ملائمة هيكل البرنامج التعليمي لمستوى البرنامج.	✓		
العملية			
2-ملائمة مفردات المنهج لمستوى البرامج التعليمية.	✓		
3-تحديد الوحدات الدراسية في كل برنامج تعليمي.	✓		
4-تحديد الساعات الدراسية الاجمالية والاسبوعية للبرنامج.	✓		
التوثيق			
5-يتضمن نموذج وصف المقرر: (مفردات المنهج، الوحدات الدراسية، الساعات الاسبوعية والاجمالية).	✓		
الاوزان	3	2	1

0	0	5	التكرارات
0	0	15	النتيجة
3			المعدل الكلي
100%			النسبة المئوية
0.20			المعدل الوسطي الفرضي

يظهر الجدول (12) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة للمعيار الحادي عشر، إذ يلاحظ حصول الفقرات جميعها على أعلى درجة بلغت (3) لكل فقرة من أصل (3) درجة أي بنسبة تطبيق وتوثيق (100%) مؤكداً أنها نسبة ممتازة وأعلى من المعدل الوسطي الفرضي البالغ (0.20) وهذا مؤشر جيد يشير إلى وجود نقاط قوة تمتلكها الكلية تمثلت بالمجالات الآتية:

أ- التطبيق الكلي والتوثيق الكلي لهيكل البرنامج التعليمي وملائمته لمستوى البرنامج، ويتكون البرنامج التعليمي للبيكالوريوس من أربعة سنوات، إذ تم تطبيق نظام الكورسات في قسمي إدارة الأعمال والمحاسبة بالكلية المبحوثة بدءاً من العام الدراسي 2016/2017، لذا فالمرحلة الأولى والثاني تطبق نظام الكورسات، بينما المرحلة الثالثة والرابعة تطبق النظام السنوي. التطبيق الكلي والتوثيق الكلي لمفردات المنهج وملائمتها لمستوى البرنامج التعليمي، يتضمن برنامج البيكالوريوس مناهج موزعة على أربعة سنوات دراسية تحتوي على مفردات ملائمة للبرنامج محددة من قبل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. التطبيق الكلي والتوثيق الكلي لعدد الوحدات الدراسية المحددة للبرنامج، إذ يتكون برنامج إدارة الأعمال التي تكون موزعة على المراحل الأربعة.

التطبيق الكلي والتوثيق الكلي للساعات الدراسية للبرنامجي إدارة الأعمال والمحاسبة وعلى المستوى الأسبوعي وعلى وفق نظام الكورسات والنظام السنوي حسب المرحلة الدراسية.

هناك تطبيق كلي وتوثيق كلي لنموذج وصف المقرر، إذ تمتلك الأقسام المعنية صف مقرر لكل مادة دراسية وحسب النظام الدراسي تتضمن مفردات المنهج والوحدات الدراسية والساعات الأسبوعية والإجمالية.

اثني عشر: المعيار الثاني عشر

يهدف هذا المعيار إلى التحقق من مدى توافر متطلبات فاعلية التدريس، وتم قيامه من خلال ثلاثة مؤشرات ضمن ثلاثة فقرات رئيسية هي (المكونات العامة للاعتماد، والعملية، والتوثيق) والجدول (13) يوضح ذلك:

جدول (13) فاعلية التدريس

المعيار الثاني عشر : فاعلية التدريس			
غير مطبق	مطبق جزئياً	مطبق كلياً	غير مطبق
			المكونات العامة للاعتماد
		✓	1- يمتلك أعضاء الهيئة التدريسية المشتركين بمختلف نماذج التعليم/التعلم الكفاءات اللازمة العملية
	✓		2- يستخدم أعضاء الهيئة التدريسية طرائق وأساليب متنوعة بالتدريس
		✓	3- توجد نماذج خاصة لتقييم الأداء التدريسي لأعضاء الهيئة التدريسية
1	2	3	الأوزان
0	1	2	التكرارات

النتيجة	6	2	0
المعدل الكلي	2.67		
النسبة المئوية	.89		
المعدل الوسطي الفرضي	0.30		

يظهر الجدول (13) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة لمعيار فاعلية التدريس، إذ حقق هذا المعيار معدل قدره (2.67) درجة من أصل (3) درجة وبنسبة تطبيق بلغت (0.89) من حيث توافر مكونات الاعتماد الأكاديمي وصياغتها وتوثيقها، وتعد هذه النتيجة جيدة وهي تشير إلى وجود نقاط قوة تمتلكها الكلية أبرزها تمثل بالمجالات الآتية:

- 1- لامتلاك الهيئة التدريسية المشتركين في مختلف نماذج التعليم/التعلم للكفاءة اللازمة لمن يحملون اللقب العلمي بمرتبة استاذ ، واستاذ مساعد من حملة شهادة الدكتوراه، ويتضح التطبيق والتوثيق الكلي لها.
- 2- يستخدم اعضاء الهيئة التدريسية أساليب وطرائق متنوعة بالتدريس، منه المناقشات الصفية والواجبات البينية والتقارير والبحوث، وغيرها من الطرائق التي يتم توثيقها في وصف المقرر.
- 3- توافر نماذج خاصة لتقييم اداء اعضاء الهيئة التدريسية، واستمارات قياس رضا الطالب وتقييمه لاعضاء الهيئة التدريسية.

ثلاثة عشر: المعيار الثالث عشر
يهدف هذا المعيار الى التحقق من مدى توافر متطلبات المشاركة الأكاديمية والمهنية للطالب ، وتم قياسه من خلال ثلاثة مؤشرات ضمن ثلاثة فقرات رئيسية هي (المكونات العامة للاعتماد، والعملية، والتوثيق) والجدول (14) يوضح ذلك:

جدول (14) المشاركة الأكاديمية والمهنية للطالب

المعيار الثالث عشر : المشاركة الأكاديمية والمهنية للطالب			
غير مطبق غير موثق	مطبق جزئياً موثق جزئياً	مطبق كلياً موثق كلياً	
المكونات العامة للاعتماد			
	✓		1- يشارك الطلبة أكاديمياً ومهنيًا في عملية التعلم
العملية			
	✓		2- يشارك الطلبة في التعلم الأكاديمي كما في نتائج عملية التعلم وكالاتي: أ- مشروع بحث ، اداء الامتحانات ، ب- اوراق عمل (تقارير) ، عروض.
	✓		3- يشارك الطلبة في التعلم التجريبي بما يضمن تزويد الطلبة بالمعرفة والخبرة في الممارسة على شكل : أ- رحلات ميدانية ب- تدريب ج- مشاريع استشارية، بحوث، أنشطة غير منهجية
التوثيق			
	✓		4- يوجد تقييم لمشاركة الطلبة في التعلم الأكاديمي والتجريبي .
1	2	3	الاوزان
0	4	0	التكرارات
0	8	0	النتيجة

المعدل الكلي	2
النسبة المئوية	0.67
المعدل الوسطي الفرضي	0.17

يبين الجدول (14) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة لمعيار المشاركة الأكاديمية و المهنية للطلاب ، إذ حقق هذا المعيار معدل قدره (2) درجة من أصل (3) درجة ونسبة تطبيق بلغت (0.67) من حيث توافر مكونات الاعتماد الأكاديمي وصياغتها وتوثيقها، وتُعد هذه النتيجة متوسطة وحُتاج الكلية إلى تحسينها، وترجع أسباب انخفاض النسبة إلى النقاط الآتية:

التطبيق الكلي والتوثيق الجزئي لمشاركة الطلبة بالتعلم الأكاديمي والذي يمكن تحديثها من خلال نتائج عملية التعلم والتي تكون على شكل مشروع بحث إذ يجب على كل طالب على مستوى الدراسات الأولية أن يقدم بحث تخرج فضلاً عن تقديم عدد من الطلبة تقارير عن موضوعات ذات صلة بالمواد الأساسية.

التطبيق الكلي و عدم التوثيق لمشاركة الطلبة بالتعلم التجريبي الذي يزود الطلبة بالمعرفة و الخبرة في الممارسة و يكون على شكل : رحلات ميدانية , إذ لا توجد مثل هذه الرحلات في الكلية . و يتضمن التعلم التجريبي على التدريب , إذ يجب على كل طالب على مستوى الدراسات الأولية أن يشارك في التدريب من أجل التخرج. و يشارك الطالب في الأنشطة غير المنهجية إذ توجد وحدة خاصة للأنشطة الرياضية و الفنية في الكلية .

3-التطبيق الكلي و التوثيق الكلي لوجود تقييم لمشاركة الطلبة بالتعلم الأكاديمي و التجريبي، إذ يتم تقييم مشاركة الطلبة بالتعلم الأكاديمي من خلال تقييم أداء الطالب في الامتحانات ومن خلال الإحصائيات والتقارير التي يتم إعدادها. أربعة عشر: المعيار الرابع عشر

يهدف هذا المعيار إلى التحقق من مدى توافر متطلبات التعليم التنفيذي، وتم قياسه من خلال ثلاثة مؤشرات ضمن ثلاثة فقرات رئيسية هي (المكونات العامة للاعتماد، العملية، والتوثيق) والجدول (15) يوضح ذلك:

جدول (15) التعليم التنفيذي

المعيار الرابع عشر: التعليم التنفيذي	مطبق كلياً مؤتي كلياً	مطبق جزئياً مؤتي جزئياً	غير مطبق غير مؤتي
المكونات العامة للاعتماد			
1-تمتلك الكلية برامج للتعليم التنفيذي			✓
2-تحدد برامج التعليم التنفيذي: أ- الجماهير المعنية ب - مستويات التعليم التي يمتلكها أعضاء الجمهور			✓
3-مساهمة برامج التعليم التنفيذي في تحقيق الرسالة			✓
4-تتربط برامج التعليم التنفيذي والبرامج التعليمية والإسهامات الفكرية مع بعضها البعض.			✓
العملية			✓
5-توجد وحدة متخصصة بالتعليم التنفيذي			✓
6-تتخذ الوحدة عمليات لضمان تحقيق توقعات الجماهير			✓

✓			التوثيق
✓			7-يوجد توثيق للمشاركات في برامج التعليم التنفيذي
1	2	3	الاوزان
7	0	0	التكرارات
7	0	0	النتيجة
	1		المعدل الكلي
	0.33		النسبة المئوية
	0.05		المعدل الوسطي الفرضي

يستعرض الجدول (15) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة لمعيار التعليم التنفيذي والذي يهتم بالبرامج التعليمية الخاصة بالمدرء التنفيذيين والقادة الذين يمتلكون خبرة عملية طويلة تم تقسيم المعيار الى ثلاث فقرات هي المكونات العامة والعملية والتوثيق والجدول (يوضح قائمة الفحص الخاصة بالمعيار، إذ حقق هذا المعيار معدل قدره (1) درجة من أصل (3) درجة وبنسبة تطبيق وتوثيق بلغت (0.33) من حيث توافر مكونات الاعتماد الاكاديمي وصياغتها وتوثيقها، وتعد هذه النتيجة منخفضة، وترجع اسباب انخفاض النسبة الى النقاط الاتية:

يتبين من الجدول عدم التطبيق وعدم التوثيق عدم التطبيق لعدم وجود برامج للتعليم التنفيذي، رغم ان النسبة تشير الى (0.33)، إذ تُجر هذه النسبة تُجر عن وجود دورات تدريبية وورش عمل للكلية مع وزارات محددة الا ان هذه الدورات التدريبية وورش العمل لاتصل الى مستوى التعليم التنفيذي.

خمسة عشر: المعيار الخامس عشر

يهدف هذا المعيار الى التحقق من مدى توافر متطلبات مؤهلات الهيئة التدريسية ومشاركتهم، وتم قيامه من خلال ثلاثة مؤشرات ضمن ثلاثة فقرات رئيسية هي (المكونات العامة للاعتماد، والعملية، والتوثيق) والجدول (16) يوضح ذلك:

جدول (16) مؤهلات الهيئة التدريسية ومشاركتهم

مطبق كلياً مؤتي كلياً	مطبق جزئياً مؤتي جزئياً	غير مطبق غير مؤتي	المعيار الخامس عشر : مؤهلات الهيئة التدريسية ومشاركتهم
			المكونات العامة للاعتماد
	✓		1-يوجد تصنيف لاجزاء الهيئة التدريسية كاكاديمي دارس (SA)، اكااديمي ممارس (PA)، مهني دارس (SP)، مهني ممارس (IP) العملية
		✓	2-يوجد تحديد لعدد ساعات التدريس لاجزاء الهيئة التدريسية (IP،SP،PA،SA)
	✓		3-يوجد تحديد لحالة التأهيل لاجزاء الهيئة التدريسية
✓			4-يوجد تحديد لنسبة الوقت المخصص للمساهلة لكل عضو تدريسي
			التوثيق
✓			5-توجد قاعدة بيانات خاصة للهيئة التدريسية في كل قسم.
		✓	6-توجد شعبة مسؤولة عن جمع البيانات وحفظها.

		✓	7-تحديث قاعدة البيانات سنوياً
		✓	8-توجد معلومات عن الهيئة التدريسية على شكل سيرة ذاتية
1	2	3	الاوزان
2	2	4	التكرارات
2	4	12	النتيجة
2.3			المعدل الكلي
0.75			النسبة المئوية
0.10			المعدل الوسطي الفرضي

يتضمن من الجدول (16) مستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة لمعيار مؤهلات الهيئة التدريسية ومشاركتهم، إذ تم تقسيم المعيار الى ثلاث فقرات هي المكونات العامة والعملية والتوثيق والجدول (16) يوضح قائمة الفحص الخاصة بالمعيار، إذ حقق هذا المعيار معدل قدره (2.4) درجة من أصل (3) درجة ونسبة تطبيق وتوثيق بلغت (0.79) من حيث توافر مكونات الاعتماد الأكاديمي وصياغتها وتوثيقها، وتعد هذه النتيجة جيدة، تدل على امتلاك قوة ينبغي تعزيزها والمحافظة عليها تمثلت بالاتي:

1-التطبيق الجزئي والتوثيق الجزئي لوجود تصنيف لأعضاء هيئة التدريس ضمن قاعدة البيانات التي تحتفظ بها الكلية عن التدريسيين، كأكاديمي دارس (SA) (Scholarly Academics)، أكاديمي ممارس (PA) (Practice Academics)، مهني دارس (SP) (Scholarly Practitioners)، مهني ممارس (IP) (Instructional Practitioners).

2- التطبيق الكلي والتوثيق الكلي لفقرة تحديد عدد ساعات أعضاء هيئة التدريس على وفق تصنيف (SA+PA+SP+IP)، إذ يتم حساب وتحديد الساعات الدراسية الاجمالية لكل عضو من أعضاء هيئة التدريس استناداً الى (النصاب) و(الوقت الإضافي).

3- التطبيق الجزئي والتوثيق الجزئي بالنسبة لفقرة تحديد حالة التأهيل لأعضاء هيئة التدريس.

4- عدم التطبيق وعدم التوثيق لنسبة الوقت المخصص للرسالة لكل عضو من هيئة التدريس.

5- فيما يخص تطبيق وتوثيق فقرة التوثيق حققت الكلية، إذ يجري التطبيق والتوثيق الجزئي فيما يتعلق بوجود قاعدة بيانات لكل عضو تدريس في كل قسم.

6- التطبيق الكلي والتوثيق الكلي فيما يتعلق بوجود عن أعضاء التدريسيين على شكل سيرة ذاتية، ويجري تحديثها سنوياً، من قبل وحدة الاداء الجامعي.

سنة عشر: عرض مستوى تطبيق متطلبات معايير الاعتماد الأكاديمي في الكلية المبحوثة

يبين الجدول (17) اجمالي نتائج قياس معايير الاعتماد الأكاديمي التي تم التوصل اليها والتي تتعلق بمستوى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة لمعايير الاعتماد الأكاديمي والتي تم ترتيبها حسب نسبة تحققها من الاعلى الى الادنى وكما يلي:

جدول (17) اجمالي نتائج قياس معايير الاعتماد الاكاديمي

نت	المعيار	المعدل الكلي	النسبة المئوية
1	إدارة ودعم الهيئة التدريسية	3	100%
2	المستوى التعليمي للبرامج التعليمية، هيكلها ومعادلتها	3	100%
3	الرسالة، التأثير، الأبداع	2.8	0.94
4	كفاءة هيئة التدريس وتوزيعهم	2.75	0.92
5	محتوى المناهج	2.67	0.89
6	تفاعلات الطالب مع الهيئة التدريسية	2.67	0.89
7	فاعلية التدريس	2.67	0.89
8	قبول الطالب، التقدم، التطوير الوظيفي	2.5	0.83
9	الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد	2.6	0.85
10	الاسهامات الفكرية، التأثير، والموائمة مع الرسالة	2.4	0.79
11	ادارة المناهج و ضمان التعلم	2.33	0.78
12	مؤهلات الهيئة التدريسية ومشاركتهم	2.3	0.75
13	المشاركة الاكاديمية والمهنية للطالب	2	0.67
14	كفاءة الموظفين المهنيين (مدرس مساعد) والتوزيع	1.75	0.58
15	التعليم التنفيذي	1	0.33

يظهر الجدول (17) نتائج قائمة الفحص لتحديد مدى تطبيق وتوثيق الكلية المبحوثة لمعايير الاعتماد الاكاديمي AACSB، ويتبين لنا ان الكلية المبحوثة (قسمي إدارة الاعمال والمحاسبة) قد حققا نسب تطبيق عالية بالنسبة للمعايير (الاول، والثاني، والثالث، والرابع، والخامس، والسادس، والثامن، والتاسع، والعاشر، والحادي عشر، والثاني عشر، والخامس عشر) وذلك من خلال توافر متطلبات تحقيق تلك المعايير. اما فيما يتعلق بتطبيق الكلية وتوثيق المعايير (السادس، والثالث عشر، والرابع عشر) فانها لم تحقق نتائج مرضية، وهناك اسباب عديدة وراء ذلك منها ان تطبيق بعض المعايير ليس من صلاحية الكلية، واخرى تتعلق بتوافر امكانيات يصعب توفيرها.

المحور الرابع

الاستنتاجات والتوصيات

أولاً: الاستنتاجات

نستعرض فيما يلي أهم الاستنتاجات التي توصل إليها البحث التي تم تشخيصها من خلال التحقق من مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي وهي كالآتي:

1- حققت الكلية المبحوثة نتائج ممتازة فيما يتعلق بالمعيار الأول من خلال امتلاكها الرسالة والقيم، وتحديد المجالات التي تركز عليها الكلية التي من أبرزها الطلبة، البرامج التعليمية، أعضاء هيئة التدريس، فضلاً عن تحقيق عملية الصياغة للرسالة والنتائج المتوقعة والمراجعة الدورية لرسالتها.

وتم تشخيص الاهتمام العالي من عمادة ومجلس الكلية بالتحسين المستمر والتطوير بكافة المجالات وذلك من خلال إعداد الخطط المستقبلية التي تحقق ذلك والمباشرة بتنفيذها.

2- تحقيق الكلية للمعيار الثاني بمعدل عالي من خلال التطبيق والتوثيق لفقرات الاسهامات الفكرية وذلك بامتلاكها محطة للاسهامات الفكرية وتوثيقها، فضلاً عن إقامة الكلية للدورات التدريبية وبالتعاون مع بعض الوزارات، الا انه تبقى هناك حاجة الى تحليل يبين النمو في مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية والنمو في تقديم اسهاماتهم الفكرية مع تقديم الجوائز.

3- من خلال نتائج المعيار الثالث المتعلقة بالاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد، تبين سعي الكلية الى توفير الموارد المالية لاستدامة وتطوير جودة التعليم من خلال تبنيها لاستراتيجيات مالية موثقة وواقعية لاستدامة مواردها. الا انه تبقى هناك حاجة الى تبني تحليل لاتجاه الموارد وتخطيط موقفي.

4- تحقيق مستوى عال من معيار قبول الطلبة والتقدم والتطوير الوظيفي، إذ يلاحظ هناك سياسات واضحة لدى الكلية فيما يتعلق بعمليات القبول من خلال تحديد خطة القبول السنوية التي تتلائم مع قدرة الكلية على تحقيق برامجها التعليمية.

5- تحقيق الكلية لمعيار كفاءة هيئة التدريس وتوزيعهم، والذي يهتم بتوثيق نشاطات أعضاء الهيئة التدريسية، لحيد التقدم الذي يحصل في الاداء، فضلاً عن تصنيفهم على وفق نوع المشاركة.

6- اهتمام الكلية في إدارة ودعم أعضاء الهيئة التدريسية، ومتابعة تقدمهم، فضلاً عن تقييم ادائهم.

7- تحقيق معيار كفاءة الموظفين المهنيين (م.م) لمعدل منخفض، وترجع اسباب ذلك الى كون اغلب النشاطات التي يتم على اساسها تحديد مستوى هذا المعيار هي ليست ضمن نطاق عملهم.

8- عدم تحقيق المعيار الثامن المتعلق بإدارة المناهج وضمان التعلم لمعدل عال وذلك لكون هذه العملية مركزية وتقع على عاتق الجامعات الحكومية في الغالب.

9- تحقيق المعيار التاسع لمحتوى المناهج معدل عال وذلك لامتلاك الكلية المبحوثة وصف للبرنامج الأكاديمي ووصف المقرر يتضمن وصف لمهارات التعلم والمعرفة للبرامج التعليمية.

10- تحرص الكلية على تحقيق المعيار العاشر المتعلق بتفاعل الطالب مع الطالب ومع أعضاء الهيئة التدريسية، لتحقيق التوافق فيما بينهم، الا انه يؤثر عدم نماذج خاصة يمكن من خلالها تقييم التفاعلات بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس والطلبة فيما بينهم.

11- حقق المعيار الحادي عشر نسبة تطبيق وتوثيق عالية جداً، وترجع اسباب ذلك الى كون المستوى التعليمي للبرامج يتلائم مع مستوى لبرنامج فضلاً عن ملائمة مفردات المنهج مع البرنامج التعليمي.

12- سعي الكلية على تحقيق المعيار الثاني عشر الذي يتعلق بتوفير طرائق واساليب متنوعة بالتدريس من خلال رغبته العالية بتوفير أحدث التكنولوجيا التعليمية في هذا المجال.

13-تحقيق المعيار الثالث عشر معدل متوسط من حيث المشاركة الاكاديمية والمهنية للطلاب وذلك تعذر القيام في بعض المشاركات لاسباب عديدة.

14-عدم تحقيق المعيار الرابع عشر لعدم امتلاك الكلية لبرامج التعليم التنفيذي لعدم توفر الامكانيات التي يمكن ان تؤهل الكلية بذلك.

15-تحقيق مستوى جيد من المعيار الخامس عشر الذي يتعلق بمؤهلات الهيئة التدريسية ومشاركتهم وذلك من خلال تحقيق بعض فقرات هذا المعيار منها ما يتعلق بتحديد عدد ساعات التدريس ووجود شعبة مسؤولة عن جمع البيانات وتخزينها عن اعضاء الهيئة التدريسية.

ثانياً: التوصيات

تهدف هذه الفقرة الى تقديم اهم التوصيات التي تم التوصل اليها في البحث والتي يمكن ان تسهم في رفع مستوى اداء الكلية لكونها تسهم في تحقيق معايير الاعتماد الاكاديمي (AACSB) ويمكن توضيحها كالآتي:

1- العمل على انشاء وحدة لمتابعة الخريجين ووظائفهم والتأكد من مواءمة المقررات والمهارات والمعارف التي اكتسبوها مع متطلبات واحتياجات سوق العمل سواء كان في القطاع العام ام الخاص، اضافة الى تكوين قاعدة بيانات تتضمن معلومات متكاملة عن الطلبة المتوقع تخرجهم والوظائف التي يمكن ان تتلائم مع اختصاصاتهم، التي يمكن ان تخدم ارباب العمل، واقامة ندوات تعريفية وتثقيفية في هذا المجال.

2- تحليل اتجاه الموارد المالية من اجل تحديد التقدم الذي يحصل في الكلية في مجل استثمارها.

3-السعي نحو اقامة وحدة التعليم التنفيذي التي من الممكن ان تعمل على تقديم برامج متنوعة خاصة بالقادة والمدراء التنفيذيين تمنح شهادة متخصصة من خلال دورات تدريبية لمدة معينة.

4- العمل على اعداد نماذج خاصة بتحديد الاداء المتوقع لهيئة التدريس والتي تتضمن فقرات مشابهة لفقرات نماذج تقييم اعضاء هيئة التدريس، مع تقديم نظام لمنح المكافأة.

5-زيادة التفاعل فيما بين الطلبة واعضاء هيئة التدريس والطلبة فيما بينهم، إذ ان ذلك من شأنه ان يؤدي الى تحسين العلاقات فيما بينهم ورفع مستوى الالتزام بالنوام ويتم ذلك من خلال النشاطات الرياضية والمهرجانات الثقافية والتواصل الالكتروني عبر مواقع رسمية تفعلها الكلية، والاعمال اللاصفية كالمشاركة في الاعمال التي تخدم المجتمع.

قائمة المراجع

اولاً : المصادر العربية

- [1] علي، مصطفى مهندس، تصميم نظام مقترح لتقييم الاداء الاستراتيجي باعتماد بطاقة الاداء المتوازن وعلى وفق معايير AACSB ، رسالة ماجستير ، إدارة الأعمال ، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد ، 2016 .
- [2] جميل ،أية طالب ، متطلبات الاعتماد الاكاديمي من وجهة نظر التدريسيين العراقيين المغتربين وتأثيره في تعزيز الاداء الاستراتيجي لمؤسسات التعليم العالي ، رسالة ماجستير ، إدارة عامة ، كلية الإدارة والاقتصاد ، جامعة بغداد ، 2016 .
- [3] عبد المجيد ، غادة طارق ، تكاليف الجودة بالتعليم العالي ودورها في تقويم الاداء وفق معايير الاعتماد الاكاديمي ، رسالة ماجستير ، قسم المحاسبة ، كلية الإدارة والاقتصاد ، جامعة بغداد ، 2013 .

- [4] المهدي، سوزان محمد، التجارب العالمية والعربية في إدارة نظم الاعتماد الأكاديمي بمؤسسات التعليم العالي وإمكانية الاستفادة منها في مصر، المؤتمر السنوي الدولي، مصر، 2009.
- [5] أمين، هنادي إبراهيم، الاعتماد المؤسسي والأكاديمي ومعاييرها، بحث منشور في مجلة البحوث والدراسات الإسلامية ISSN، الأكاديمية العلمية العراقية برعاية البحث والتطوير في وزارة التعليم العالي، بغداد، 2012.
- [6] عبد الرؤوف، طارق، الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي في التعليم اتجاهات معاصرة، ط1، المجموعة العربية للتدريب والنشر، القاهرة، 2014.
- [7] طرابلسية، شيراز محمد عشير، إدارة جودة الخدمات التعليمية والبحثية في التعليم العالي ط1، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان، 2011.
- [8] مجيد، سوسن شاكر والزيادات، محمد عواد، الجودة والاعتماد الكاديمي لمؤسسات التعليم العام والعالي ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، 2008.
- [9] المالكي، حمدة بنت محمد، تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في مدارس التعليم الثانوي العام من وجهة نظر القيادات التربوية بمحافظة جدة، دراسة ماجستير، كلية التربية، جامعة أم القرى، 2010.

ثانياً: المصادر الأجنبية

- [10] AACSB International (2017), "Eligibility Procedures and Accreditation Standards for Business Accreditation, 777 S. Harbour Island Blvd, Suite 750, Tampa.
- [11] Dahlman, Carl & Zeng, Douglas Zhihua & Wang, Shuilin, "Enhancing China's Competitiveness Through Lifelong Learning", Published By Library Of Congress Cataloging, (2007).
- [12] National Quality Assurance and Accreditation (NQAA) of higher Education Institution, The Quality Assurance and Accreditation Handbook: National Quality Assurance and Accreditation, 2004.
- <http://www.Acus.buffalo.edu/dgthomas/wade.html> Available from
- [13] David, B., & Harold, T. Quality in Higher Education, Routledge, The Taylor & Francis Group. Vol. 6, (2000).
- [14] Davis, D. J., & Ringsted, C, Accreditation of undergraduate and graduate medical education: how do the standards contribute to quality, Adv. Health Sci. Educ. Theory Practice, 11(3), (2006).
- [15] Brittingham, Harris, Lambert, The Value of Accreditation, Published by, national and programmatic accrediting organizations and the Council for Higher Education Accreditation (CHEA), Washington, 2010.
- [16] Grove, Donald L, The Essential Guide To Getting A Job In The Nuclear Power Industry, Published By Universal Boca Raton- Florida,