



أثر الدين العام الداخلي في مؤشرات الاستقرار المصرفية في العراق للمدة ٢٠١٠ / ٢٠١٨ م

أ.د. عقيل شاكر الشرع

الباحث وجдан سوادي عبد زيد

كلية الادارة والاقتصاد / جامعة القادسية

#### الملخص:

هدف البحث الى ابراز أهمية الدين العام الداخلي ومدى تأثيره في مؤشرات الاستقرار المصرفية من خلال تحليل وبيان اهمية كل منها في تحقيق استقرار القطاع المصرفي العراقي، فضلا عن قياس أثر الدين العام الداخلي في مؤشرات الاستقرار المصرفية المتمثلة بـ (كفاية رأس المال، جودة الموجودات، الربحية، مخاطر سعر الصرف، السيولة) خلال المدة (٢٠١٠ / ٢٠١٨).

وتم استخدام اسلوب التحليل القياسي لغرض بيان أثر الدين العام الداخلي في مؤشرات الاستقرار المصرفية العراقي خلال مدة البحث ، من خلال استخدام برنامج SPSS 23.

واستنتج الباحثان أن هناك أثراً معنواً للدين العام الداخلي في مؤشرات الاستقرار المصرفية في العراق، اذ ان الدين العام الداخلي ارتبط بعلاقة عكسية مع مؤشر الربحية ومخاطر سعر الصرف، وعلاقة طردية مع مؤشر كفاية راس المال، جودة الموجودات والسيولة.

الكلمات المفتاحية: الدين العام الداخلي، مؤشرات الاستقرار المصرفية.

#### Abstract:

The aim of the research is to highlight the importance of the internal public debt and its impact on the indicators of banking stability by analyzing and clarifying the importance of each of them in achieving the stability of the Iraqi banking sector, in addition to measuring the impact of the internal



**public debt on the indicators of banking stability represented by (capital adequacy, asset quality, profitability , exchange rate risks, liquidity (during the period 2010–2018) and the standard analysis method was used for the purpose of showing the impact of the internal public debt on the indicators of Iraqi banking stability during the research period, through the use of the SPSS 23 program. The researchers concluded that there is a significant effect of the internal public debt In the indicators of banking stability in Iraq, as the internal public debt was associated with an inverse relationship with the indicators of profitability and exchange rate risks, and a direct relationship with the indicator of capital adequacy, quality of assets and liquidity.**

**Key words:** internal public debt, Banking stability indicators.

#### المقدمة :

بعد الدين العام الداخلي واحد من اهم مكونات السياسة المالية وتبرز أهميته من خلال اعتماد السياسة المالية على الاقتراض المباشر سواء من البنك المركزي او القطاع المصرفي كأداة للتمويل، ويتم التعرف خلال هذا البحث على أثر الدين العام الداخلي في مؤشرات الاستقرار المصرفية. يعرف الاستقرار المالي بأنه الحالة التي يكون بها القطاع المصرفي و البنية التحتية ممثلة بالأطر القانونية والرقابية قادرة على الصمود بوجه الأزمات المحلية او العالمية (أي يمتلك السيولة الكافية) والتخفيف من حدتها و اداء وظيفته الأساسية المتمثلة بالوساطة المالية بأعلى كفاءة و الحد من انتقالها الى الاقتصاد الحقيقي ومن ثم تحقيق الاستقرار



الاقتصادي، تظهر علاقة الدين الداخلي بالاستقرار المالي من خلال قيام الدولة باتباع سياسة مالية توسعية ، والتي ينجم عنها زيادة في حجم العجز المالي الحكومي ، مما يتربّع عليه تراكم في حجم الديون الحكومية (عبد اللطيف, 2012:3)، وعندما تقوم الدولة بتمويل العجز من خلال الاقتراض الداخلي وقد تزيد من توسيعها في الاقتراض وسيؤثر ذلك سلباً على اداء النشاط الاقتصادي بشكل عام واداء القطاع المالي بشكل خاص.

#### أهمية البحث:

١. يعد هذا البحث من الموضوعات المهمة والدراسات القليلة التي تناولت أثر الإيرادات العامة في مؤشرات الاستقرار المالي، اذا يساهم في مساعدة المهتمين في الجانب المالي والاقتصادي في الدول النامية ومنها العراق.

٢. معرفة مدى أثر الدين العام الداخلي في تحقيق الاستقرار المالي.

#### ثانياً: مشكلة البحث:

المشكلة الرئيسية: وتضم عدة مشكلات كالتالي:

١. هل يوجد أثر معنوي للدين العام الداخلي في مؤشر كفاية رأس المال؟

٢. هل يوجد أثر معنوي للدين العام الداخلي في مؤشر جودة الموجودات؟

٣. هل يوجد أثر معنوي للدين العام الداخلي في مؤشر الربحية؟

٤. هل يوجد أثر معنوي للدين العام الداخلي في مؤشر مخاطر سعر الصرف؟

٥. هل يوجد أثر معنوي للدين العام الداخلي في مؤشر السيولة؟

#### ثالثاً: اهداف البحث:

١. ابراز أهمية الدين العام الداخلي ومدى تأثيره في مؤشرات الاستقرار المالي.

٢. بيان أهمية الدين العام الداخلي والاستقرار المصرفى من خلال دراسة مؤشراته وأثرها في استقرار القطاع المصرفى.

٣. تحليل كل من الدين العام الداخلي ومؤشرات الاستقرار المصرفى المتمثلة بـ (كفاية رأس المال، جودة الموجودات، الربحية، مخاطر سعر الصرف، السيولة) خلال مدة البحث.

٤. قياس أثر الدين العام الداخلي في الاستقرار المصرفى في القطاع المصرفى العراقي خلال مدة البحث.  
رابعاً: فرضية البحث:

**الفرضية الرئيسية:** تضم عدة فرضيات وكالاتي:

١. لا يوجد أثر معنوي للدين العام الداخلي في مؤشر كفاية رأس المال.
٢. لا يوجد أثر معنوي للدين العام الداخلي في مؤشر جودة الموجودات.
٣. لا يوجد أثر معنوي للدين العام الداخلي في مؤشر الربحية.
٤. لا يوجد أثر معنوي للدين العام الداخلي في مؤشر مخاطر سعر الصرف.
٥. لا يوجد أثر معنوي للدين العام الداخلي في مؤشر السيولة.

خامساً: حدود البحث:

**الحدود الزمنية:** من سنة (2010) إلى سنة (2018)

**الحدود المكانية:** دراسة الاقتصاد العراقي متمثلاً بالدين العام الداخلي والقطاع المصرفى العراقى.

**المبحث الأول: الدين العام الداخلي والاستقرار المصرفى:**

الفرع الأول: الدين العام الداخلي internal public debt

أولاً: مفهوم الدين العام الداخلي



يمكن تعريف الدين العام الداخلي؛ بأنه اتفاق بين طرفين يقوم بموجبه الطرف الدائن من مؤسسات وطنية ،أفراد) بتقديم مبلغ من المال بالعملة الوطنية إلى الحكومة عن طريق شرائهم حوالات الخزينة او السندات الحكومية ، لقاء تعهد بتسديد قيمة القرض وفوائده خلال مدة زمنية محددة ، و يسمى (القرض الوطني) (محمد,2018:88).

#### ثانياً: أهم مكونات الدين العام الداخلي

(١) حوالات الخزينة: اوراق مالية صادرة عن الخزينة، عادة على أساس الخصم، واستحقاقات لا تزيد عن سنة واحدة (W.B & IMF, 2001:412). وكقاعدة عامة، تصدر الحوالات من الحكومات والبنوك المركزية. وبالنسبة لحكومة ما، فإن مسألة اصدار حوالات الخزينة هي وسيلة لتغطية العجز في موازنة الدولة القصيرة الأجل؛ وبالنسبة للبنك المركزي هي وسيلة للسيطرة على سيولة القطاع المصرفي . وعلاوة على ذلك، تمثل الحوالات أداة هامة لسياسة المالية الحكومية والسياسة النقدية للبنك المركزي ( Hrvol'ová , 2002,:28).

(٢) سندات الخزانة (حكومية): اوراق مالية عادة ما تستحقق لأكثر من سنة واحدة ، وهي صادرة عن الحكومة المركزية لأغراض تمويل النفقات العامة (W.B & IMF, 2001: 398). تقوم الحكومات بالاقتراض وذلك بإصدار سندات وبأسعار فائدة معينة وضمن شروط ومدة اطفاء ، وتقوم الحكومة بذلك لتغطية النفقات التي لا تستطيع ايراداتها الاعتيادية من تغطيتها. (وهم, 2009:54).

#### الفرع الثاني: الاستقرار المالي

اولا: مفهوم الاستقرار المالي: عرف بأنه هدف رئيس لمنع حدوث الأزمات المالية المصرفية والحد من المخاطر الشديدة الناجمة عن المشاكل المالية والتي تحدث من وقت لآخر (Douglas,2007:72). وقد



عرفه البنك المركزي الأوروبي (ECB) بأنه "صمود النظام بكل مكوناته امام الصدمات دون تعطل كبير في الوساطة المالية والتخصيص الفعال للمدخرات الى الاستثمار الإنتاجي" (Hirwa, Nasiri, 2015: 39) ثانياً: مؤشرات الاستقرار المصرفية: من المؤشرات المستخدمة من قبل البنك المركزي العراقي لقياس المؤشر التجمعي للاستقرار المالي:

#### ١- مؤشر كفاية رأس المال Capital Adequacy Index

تعني كفاية رأس المال الطرق التي يستخدمها مالكو وإدارة المصرف في تحقيق نوع من التوازن بين المخاطر التي يتوقعها المصرف وحجم رأس المال ، ومن الناحية الفنية فإن كفاية رأس المال تعني رأس المال الذي يستطيع أن يقابل المخاطر ويؤدي إلى جذب الودائع ويقود إلى ربحية المصرف ومن ثم نموه (السعوفي, 1999: 140).

ومن أهم المعايير التي تستخدم في قياس رأس المال المصرفية ما يأتي:

أ- نسبة رأس المال الممتنع إلى الودائع :  $(\text{رأس المال} / \text{الودائع}) \times 100$

ب- نسبة رأس المال إلى إجمالي الموجودات :  $(\text{رأس المال} / \text{اجمالي الموجودات}) \times 100$

#### ٢- مؤشر جودة الموجودات Asset Quality indicators

تعد جودة الموجودات واحدة من أكثر المجالات أهمية في تحديد السلامة المالية للمصرف، وإن العامل الرئيس الذي يؤثر على الجودة الشاملة للموجودات هو جودة القروض والتي تمثل عادة غالبية الموجودات المصرف والتي تحمل القدر الأكبر من المخاطر ، وبالتالي فإن اغلب المخاطر التي تهدد الملاءة المالية للمصارف تنشأ من خلال التدهور في قيمة الموجودات (القروض) الذي ينشأ من التدهور في السلامة المالية للمقترضين وتدور ربحيتهم، وإن المؤشرات التي تهتم بجودة الموجودات هي القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض (Core) و المخصصات إلى القروض المتعثرة (Additional) (حسين, ٢٠٢٠: ١٢)



ويمكن قياس جودة الموجودات وفقا على المعادلة الآتية: (خلف، 2004: 109)

$$\text{NPLLR} = \text{NPL} \times 100\%$$

إذ إن:

$$\text{Non - Performing Loans to Total Loans Ratio} = \text{NPLLR}$$

نسبة القروض المتعثرة إلى إجمالي القروض.

$$\text{Non - Performing Loans to Total Loans} = \text{NPL}$$

القروض المتعثرة.  $L = \text{Loans}$ .

٣- مؤشرات الربحية

تعرف بانها " قدرة اداة معينة على تحقيق العائد من استخدامها " (Barad, 2010:108). تعد الربحية في صورة أرباح محتجزة أحد المصادر الرئيسية لتوليد رأس المال ، ويقوم النظام المصرفي السليم على أكتاف المصارف الرابحة وذات رأس المال الكافي ، لذلك تعرف على انها " المؤشر الكاشف لمركز المصرف التناصي في الأسواق المصرفية ولجودة إدارتها ، وهي تسمح للمصرف بالاحتفاظ بشكل مخاطرة معينة وتتوفر وقاء ضد المشكلات القصيرة الأجل " (حماد ، ٢٠٠٥ : ٤٧٧)

مؤشرات الربحية المصرفية (الجحاوي والدافاعي، ٢٠١٥ : ٢٠٥)

- العائد على حقوق الملكية ويمكن قياس هذا المتغير من خلال المعادلة الآتية:

العائد على حقوق الملكية = صافي الربح بعد الضريبة / مجموع حقوق الملكية

- العائد على الموجودات، وتقاس هذه النسبة باستخدام المعادلة الآتية:

العائد على الموجودات = صافي الربح بعد الضريبة / مجموع الموجودات

٤- مؤشر مخاطر سعر الصرف Exchange Rate Risk Index



إن التعبير الدقيق لمخاطر اسعار الصرف هو مدى حساسية سعر سهم الشركة مقاسة بالعملة المحلية للتغير في قيمة تلك العملة (Solnik, 2000:176). فان مخاطرة سعر الصرف تعني درجة التقلب في سعر صرف عملة معينة نسبة إلى العملات الأخرى أو العملة المرجعية (Shapiro, 2003: 534).

#### أنواع مخاطر سعر الصرف

أ- مخاطر الصفقات وهي عبارة عن المخاطر الناجمة عن تكلفة المعاملات او الحصيلة المترتبة على المعاملات عند تقويمها بالعملة المحلية (دانيالز و فانهوز, 2010:142).

ب- مخاطر التحويل: تنشأ هذه المخاطرة عندما لا يمتلك المصرف القدرة على تحويل الأموال اللازمة للجهة المقرضة بسبب ظروف محيطة بعمل المصرف، وهي مقدار التباين في قيمة الكشوفات المالية نتيجة التغير في أسعار الصرف (محمد, 1998:2).

ج المخاطر الاقتصادية: وهي المخاطر الناجمة عن اثر التغييرات في سعر الصرف على القيمة الحالية لتدفقات الدخل في المستقبل. وتؤثر هذه المخاطر الاقتصادية على قدرة المنشأة على التنافس في سوق معينة عبر مدة زمنية ممتدة (دانيالز و فانهوز, 2010:142).

#### ٥- مؤشر السيولة Liquidity Index

ان سيولة المصرف تمثل في قدرته على تلبية طلبات عملائه المتعلقة بسحب ودائعهم المختلفة أو تقديم التسهيلات اللازمة والموجودات لهم والمتمثلة بالنقد السائل في الأوقات التي يريتها أو يختارها العملاء. معنى ذلك أن لا تقل (في مقام تأمين المركز المالي للمصرف) القيمة الفعلية للموجودات عن جملة المطلوبات (العلاق, 2001, 11).

مؤشرات قياس السيولة: (الحسيني والدوري, ٢٠٠٠ : ٩٧)  
أ. نسبة الرصيد النقدي: و تستخرج وفق المعادلة الآتية:

نسبة الرصيد النقدي = النقد لدى البنك المركزي + النقد في الصندوق + أرصدة سائلة أخرى \ الودائع وما في حكمها

بـ- نسبة الاحتياطي القانوني: و تستخرج وفق المعادلة الآتية:

نسبة الاحتياطي القانوني = النقد لدى البنك المركزي \ الودائع وما في حكمها

جـ- نسبة السيولة القانونية: و تستخرج وفق المعادلة الآتية:

نسبة السيولة القانونية = النقد في الصندوق + الرصيد النقدي لدى البنك المركزي + الاستثمارات + أوراق تجارية مخصوصة \ الودائع وما في حكمها (العلاق ، ٢٠٠١ : ١٢٢)

دـ- نسبة التوظيف: و تستخرج وفق المعادلة الآتية:

نسبة التوظيف = القروض والتسليفات \ إجمالي الودائع (الدوري وعداي ، ١٩٩١ ، ٢٠٢ : ٢٠٢)

**المبحث الثاني: تحليل الدين العام الداخلي ومؤشرات الاستقرار المصرفي في العراق للمدة (2018-2010)**

سيتم في هذا المبحث تحليل الدين العام الداخلي ومؤشرات الاستقرار المصرفي (كفاية رأس المال، جودة الموجودات، الربحية، مخاطر سعر الصرف، السيولة)، في العراق للمدة (2018-2010).

اولاً: تحليل الدين الداخلي في العراق للمدة (2010-2018)

فمن خلال بيانات الجدول (1) نلاحظ بان الدين العام الداخلي قد شهد تذبذب خلال المدة (2010-2018) اذ سجل معدلات منخفضة للنصف الاول من مدة البحث لسنوات (2010-2014) اذ بلغ ادنى حجم له هو في عام 2013 اذ بلغ حجم الدين العام الداخلي (9180806) مليون دينار.

جدول (5) الدين العام الداخلي في العراق ومعدل النمو ونسبة إلى الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الجارية في العراق للمدة (2010-2018) (مليون دينار)

السنوات	الدين العام الداخلي
---------	---------------------



9,180,806	2010
7,446,859	2011
6,547,519	2012
4,255,594	2013
9,520,019	2014
32,142,805	2015
47,362,251	2016
47,678,796	2017
41,822,918	2018

المصدر:- البنك المركزي العراقي المديرية العامة للإحصاء والابحاث النشرات الاحصائية للأعوام (2010-2018)، علما ان الدين الداخلي لعام 2009 بلغ (8,434,049 )

ثم شهد ارتفاعا كبيرا في النصف الثاني منها لالسنوات (2015-2018)، في حين نلاحظ من الجدول (1) ان الدين العام الداخلي قد سجل ارتفاعا كبيرا في النصف الثاني من مدة البحث لالسنوات (2014-2018)، وكان اعلى حجم للدين العام الداخلي خلال المدة (2014-2018) هو في عام 2017 اذ بلغ حجم الدين العام الداخلي لهذا العام (47,678,796) مليون دينار.

ثانياً: تحليل مؤشرات الاستقرار المصرفية في العراق للمدة (2010-2018)

١- تحليل كفاية رأس المال في القطاع المالي العراقي للمدة (2010-2018)

يتم احتساب هذا المؤشر من خلال قسمة مجموع رأس المال الى مجموع الموجودات المرجحة بالمخاطر. ومن خلال مراجعة الجدول (2) نلاحظ بأن نسبة كفاية رأس المال لدى المصادر شهدت نسب مقاومة بين ارتفاع وانخفاض طوال مدة البحث إلا أنها شهدت أعلى معدل نسبة ارتفاع لها في عام (2018) بمقدار



(%) 285، أما أقل نسبة من هذا المؤشر فكانت في عام (2011) بمقدار (89%) اذ انه كلما ارتفعت نسب كفالية رأس المال قلت احتمالية العسر المالي وترتفع تبعاً لذلك درجة ملائته المالية، والعكس صحيح.

**ثانياً: تحيل جودة الموجودات في القطاع المصرفي العراقي للمدة (2010-2018)**

يتم احتساب مؤشر جودة الموجودات بواسطة نسبة الديون المشكوك في تحصيلها إلى إجمالي القروض والسلف. بالإضافة إلى الجدول (2) نلاحظ بأن جودة الموجودات لسنة 2018 حللت بالمرتبة الأولى اذ سجلت أعلى نسبة لها من تلك النسبة وهي بمقدار (15.7%) ، أما أقل نسبة من هذا المؤشر فكان في عام 2012 وهو بمقدار (2.2%) اذ ان اي ارتفاع في مؤشر جودة الموجودات هو نتيجة لارتفاع نسبة القروض المتعثرة إلى كل من إجمالي القروض والسلف ، والعكس صحيح..،اما بقية السنوات فكانت متذبذبة من سنة إلى أخرى فترتفع تارة وتتحفظ تارة أخرى.

**ثالثاً: تحيل مؤشر الربحية في القطاع المصرفي العراقي للمدة (2010-2018)**

سوف يتم الاعتماد في هذا المؤشر على نسبتين لقياس ربحية القطاع المصرفي العراقي وهي نسبة العائد على الموجودات ونسبة العائد على حق الملكية وكالاتي:

أ) **معدل العائد على الموجودات:** يقيس هذا المؤشر مدى نجاح المصرف في استثمار موجوداته وقدرته على توجيهها نحو فرص استثمارية مربحة (الربيعي، 2013: 20)). علماً بأن النسبة المعيارية للأرباح المحددة من قبل البنك المركزي العراقي (5% الزبيدي، 2015: 141). بالإضافة إلى الجدول (2) نلاحظ بأن معدل العائد على الموجودات في عام 2010 شهد أدنى نسبة خلال مدة البحث بلغت (0.21%) وهذا يعكس سياسة استثمارية منخفضة الكفاءة .

ب) **معدل العائد على حقوق الملكية:** يوضح هذا المؤشر مدى قدرة المصادر على تحقيق العوائد نتيجة استخدام أموال المساهمين لغرض تعظيم ثروتهم، علماً بأن النسبة المعيارية للأرباح المحددة من قبل البنك



المركزي العراقي (5%) (الزيدي، 2015: 141). بالاستناد إلى الجدول (2) نلاحظ بأن معدل العائد على حقوق الملكية لسنة 2017 حل بالمرتبة الأولى حيث سجل أعلى نسبة بمقدار (29.26%) ، أما أقل نسبة له فكانت في عام 2018 وهي بمقدار (4.39%).

رابعاً: تحليل مخاطر سعر الصرف في القطاع المصرفي العراقي للمرة (2010-2018) تقاس مخاطر سعر الصرف بواسطة مؤشر القيمة المطلقة لنسبة صافي التعامل بالعملة الأجنبية إلى رأس المال، بالاستناد إلى الجدول (2) يتضح أن مؤشر مخاطر سعر الصرف شهد أعلى نسبة في عام 2010 إذ بلغ (169.30%) اذ تعد نسبة عالية و عرضة لمخاطر تقلبات سعر الصرف و من ثم تضع هذه المخاطر تأثيرها على القطاع المصرفي في العراق بارتفاع الخسائر و من ثم انخفاض السيولة ومن ثم تؤثر في متانة القطاع المصرفي، وادنى نسبة كانت في عام 2017 يعود الى التزام المصارف بتعليمات البنك المركزي الى زيادة راس المال الى (250) مليار دينار كحد أدنى وهذا الإجراء يدعم مستويات الاستقرار المصرفية.

خامساً: تحليل مؤشر السيولة في القطاع المصرفي العراقي للمرة (2010-2018) ان النسبة المحددة من قبل البنك المركزي العراقي للسيولة هي (30%) (البنك المركزي الاستقرار المالي, 2016: 31). ومن خلال مراجعة الجدول (2) نلاحظ بأن مؤشر السيولة لسنة 2017 حلت بالمرتبة الأولى حيث سجلت أعلى نسبة لها بمقدار (72%) ، أما أقل نسبة فكانت في عام 2010 بمقدار (25%) وهي ادنى من النسبة التي حددها البنك المركزي والبالغة (30%).أما بقية السنوات فقد تراوحت بين الارتفاع والانخفاض تارة والاستقرار تارة أخرى.

جدول (2) مؤشرات الاستقرار المصرفية في العراق للمرة (2010-2018) (مليون دينار، نسبة مؤدية)



خامسا: السيولة	رابعاً مخاطر سعر الصرف					الربحية	ثالثاً	ثانياً: جودة الاصو بل	أولاً : كاف ية راس الما ل %
نسبة السيولة %	نسبة المطلقة %	قيمة المال	رأس المال الممتلك	الموجودات الاجنبية مليون دينار	المطلوبات الاجنبية مليون دينار	معدل العائد على حقوق الملكية	معدل العائد على الموجودا ت	نسبة القروض المتعثره إلى اجمالي القروض *** %	السنوا ت
	*	الاجنبية إلى رأس المال ***	* *	*	*	**	**		*
25	169.3	6456665	1269375 5	176252 3	26.77	0.21	2.8	13 0	2010
51	103.2	9338772	1153779 5	189819 0	21	0.59	3	89	2011



56	96.77	14379095	15491204	1575655	26.95	0.83	2.2	138	2012
68	105.12	19497202	22139272	1642248	21.48	0.79	8.1	205	2013
<u>68</u>	130.52	19732212	27323928	1568645	13.52	0.54	8.4	122	2014
69	74.79	20080809	15952767	951158	10.2	0.46	10.16	105	2015
68	49.165	22878156	12144096	895180	9.57	0.51	10.93	128	2016
72	36.97	29882340	11902000	874005	9.26	1.19	14.02	181	2017
214	68.381	22014419	16132099	1257700	4.39	0.5	15.7	285	2018

\* البنك المركزي العراقي، المديرية العامة للإحصاء والابحاث، نشرات احصائية للسنوات (2018-2010)

\* وزارة التخطيط، مديرية الحسابات القومية، مؤشرات الإنذار المبكر للسنوات

\*\*\* من عمل الباحث بالاستناد الى الصيغة =  $\frac{\text{المطلوبات الاجنبية} - \text{الموجودات الاجنبية}}{\text{رأس المال}} \times 100$  بالاستناد

الى المصدر (Central Bank of the Republic of Turkey, Financial Stability Report, )  
.august 2005, volume 1, 2005: p 132



## المبحث الثالث: أثر الدين العام الداخلي في مؤشرات الاستقرار المصرفية في العراق للمدة (2010-2018)

في هذا المبحث سوف يتم تناول التحليل الإحصائي للبحث ويتضمن اختبار الدين العام الداخلي في مؤشرات الاستقرار المصرفية في العراق للمدة (2010-2018).

$H_0$  : لا يوجد أثر لدين العام الداخلي في مؤشرات الاستقرار المصرفية للمدة (2010-2018).

$H_1$  : يوجد أثر ل الدين العام الداخلي في مؤشرات الاستقرار المصرفية للمدة (2010-2018).

إذا تم الحصول على النتائج الآتية:

جدول (٣) ارتباط الدين العام الداخلي مع متغيرات الاستقرار المصرفية في العراق للمدة 2010-2018

		المتغيرات					
العام الدولي	الدين الداخلي		كفاية رأس المال	جودة الموجودات	الربحية	مخاطر سعر الصرف	السيولة
		r	%34.7	%83.6	%82.5	%79.3	%48.7
		R <sup>2</sup>	%12	%69.9	%68	62.9	%23.7
		$\beta$	1.125	2.174	-3.622	-1.732	1.376
		المحسوبة	2.155	8.882	-8.500	-7.593	3.250
		F	4.644	78.894	72.244	57.653	10.559
		Sig	%3.8	0.000	0.000	0.000	%0.3

المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج التحليل الإحصائي

أولاً: أثر الدين العام الداخلي في مؤشر كفاية رأس المال



بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) (12%) ، وان قوة الارتباط (r) كانت بقيمة (34.7%) وهذا يعني أن الارتباط بين المتغير المستقل والتتابع ارتباط طردي ضعيف. بلغت قيمة معلمة الانحدار ( $\beta$ ) للدين العام الداخلي (1.125) وقيمة اختبار T لها بلغت (2.155) ، و قيمة Sig تساوي (3.8%) وهي اصغر من مستوى الدلالة (0.05) وهذا دليل على وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل (الدين العام الداخلي) والمتغير التابع (كفاية راس المال) ومنها نستنتج أن الدين العام الداخلي له تأثير معنوي في مؤشر كفاية راس المال خلال مدة البحث (2010-2018) وهذا ما يؤكد رفض الفرضية الصفرية ( $H_0$ ) وقبول الفرضية البديلة الاولى ( $H_1$ ) التي تنص " يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية للدين العام الداخلي في مؤشر كفاية راس المال " .

ثانياً: أثر الدين العام الداخلي في مؤشر جودة الموجودات

بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) (69.7%) ، وان قوة الارتباط (r) كانت بقيمة (83.5%) وهذا يعني أن الارتباط بين المتغير المستقل والتتابع ارتباط طردي قوي. بلغت قيمة معلمة الانحدار ( $\beta$ ) للدين العام الداخلي (2.174) وقيمة اختبار t لها بلغت (8.882)، و قيمة Sig تساوي (0.000) وهي اصغر من مستوى الدلالة (0.05) وهذا دليل على وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل (الدين العام الداخلي) والمتغير التابع (جودة الموجودات) ومنها نستنتج أن الدين العام الداخلي له تأثير معنوي في مؤشر جودة الموجودات خلال مدة البحث (2010-2018) وهذا ما يؤكد رفض الفرضية الصفرية ( $H_0$ ) وقبول الفرضية البديلة الثانية ( $H_1$ ) التي تنص " يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية للدين العام الداخلي في مؤشر جودة الموجودات " .

ثالثاً: أثر الدين العام الداخلي في مؤشر الربحية



بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) (0.68%) ، وان قوة الارتباط (r) كانت بقيمة (0.825%) وهذا يعني أن الارتباط بين المتغير المستقل والتابع ارتباط طردي قوي. بلغت قيمة معلمة الانحدار ( $\beta$ ) للدين العام الداخلي (2.864) وقيمة اختبار t لها بلغت (0.524)، وقيمة Sig تساوي (0.000) وهي اصغر من مستوى الدلالة (0.05) وهذا دليل على وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل (الدين العام الداخلي) والمتغير التابع (الربحية) ومنها نستنتج أن الدين العام الداخلي له تأثير معنوي سلبي في مؤشر الربحية خلال مدة البحث (2010-2018) وهذا ما يؤكد رفض الفرضية الصفرية ( $H_0$ ) وقبول الفرضية البديلة الثالثة ( $H_1$ ) التي تنص " يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية للدين العام الداخلي في مؤشر الربحية ".

رابعاً: أثر الدين العام الداخلي في مؤشر مخاطر سعر الصرف

بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) (0.629%) ، وان قوة الارتباط (r) كانت بقيمة (0.793%) وهذا يعني أن الارتباط بين المتغير المستقل والتابع ارتباط طردي قوي. بلغت قيمة معلمة الانحدار ( $\beta$ ) للدين العام الداخلي (-1.732) وقيمة اختبار t لها بلغت (-7.593)، وقيمة Sig تساوي (0.000) وهي اصغر من مستوى الدلالة (0.05) وهذا دليل على وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل (الدين العام الداخلي) والمتغير التابع (مؤشر مخاطر سعر الصرف) ومنها نستنتج أن الدين العام الداخلي له تأثير معنوي سالب في مؤشر مخاطر سعر الصرف خلال مدة البحث (2010-2018) وهذا ما يؤكد رفض الفرضية الصفرية ( $H_0$ ) وقبول الفرضية البديلة ( $H_1$ ) التي تنص " يوجد أثر معنوي ذو دلالة إحصائية للدين العام الداخلي في مؤشر مخاطر سعر الصرف ".

خامساً: أثر الدين العام الداخلي في مؤشر السيولة

بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) (0.237%) ، وان قوة الارتباط (r) كانت بقيمة (0.487%) وهذا يعني أن الارتباط بين المتغير المستقل والتابع ارتباط طردي متوسط. بلغت قيمة معلمة الانحدار ( $\beta$ ) للدين العام



الداخلي (1.363) وقيمة اختبار  $t$  لها بلغت (1.459) % وهي اصغر من مستوى الدلالة (0.05) وهذا دليل على وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل (الدين العام الداخلي) والمتغير التابع (مؤشر السيولة) ومنها نستنتج أن الدين العام الداخلي له تأثير معنوي في مؤشر السيولة خلال مدة البحث (2010-2018) وهذا ما يؤكد رفض الفرضية الصفرية ( $H_0$ ) وقبول الفرضية الفرعية البديلة الخامسة ( $H_1$ ) التي تنص " يوجد اثر معنوي ذو دلالة إحصائية للدين العام الداخلي في مؤشر السيولة الاستنتاجات:

- ١- من خلال دراسة مؤشرات الاستقرار المصرفى فى العراق، يتضح أن القطاع المصرفي قد التزم ببعض النسب المحددة من قبل البنك المركزي العراقي وهذا مؤشر ايجابي نحو تجنب الأزمات المالية، و في جانب اخر يظهر عدم تمسكها بهذه النسب فيما يخص مؤشر جودة الموجودات للأعوام (2013-2018)، نسبة السيولة لعام 2010، مؤشر الربحية المتمثل بالعائد على الموجودات لعام (2010, 2015, 2017)، وهذا يعتبر مؤشر سلبي على الاستقرار المصرفى.
- ٢- توصل البحث في الجانب القياسي الى وجود اثر معنوي للدين العام الداخلي في مؤشرات الاستقرار المصرفى في العراق (كفاية راس المال، جودة الموجودات، الربحية، مخاطر سعر الصرف، السيولة) اذ ان الدين العام الداخلي ارتبط بعلاقة عكسية مع مؤشر الربحية ومخاطر سعر الصرف اذ كلما ازداد الدين العام الداخلي فذلك يؤثر سلبا على هذه المؤشرات، وعلاقة طردية مع مؤشر كفاية راس المال، جودة الموجودات والسيولة.
- ٣- ظهرت العلاقة طردية بين الدين العام الداخلي ومؤشرى (كفاية راس المال والسيولة) وذلك بسبب تطبيق البنك المركزي العراقي لعدد من مؤشرات الحبيطة الكلية منها نسبة LCR, NSFR وفقاً لمتطلبات بازل 3



منذ عام 2017 ، والتي تحد من مخاطر السيولة في الأجلين القصير والمتوسط، علماً أن معظم المصارف ملتزمة بالنسبة المعيارية للسيولة وكفاية رأس المال.

#### الوصيات

١- الالتزام الكامل من قبل ادارة السياسة المالية لحصر استخدام اي اقتراض او عجز اضافي بإتجاه الموازنة الاستثمارية، كما ان على السياسة المالية تعزيز قدراتها في إدارة الدين الداخلي بشكل يأخذ بالحسبان الحفاظ على الاستقرار المالي والمصرفي والاقتصادي في العراق. ٢- ضرورة العمل على رفع قدرات وكفاءات قوة العمل في المصارف بشكل يمكنها من استيعاب وإدارة متطلبات الرقابة المصرفية واستغلال التقنيات ونظم المعلومات الحديثة، كذلك وضع انظمة أكثر تطوراً لتقييم الاداء المالي للقطاع المالي لإعطاء الوضعية الحقيقة للمصرف.

٣- ضرورة استخدام نظم مصرفية داعمة للعملية التنموية التي يستلزمها التطور الاقتصادي من أجل النهوض بواقع النشاط الاقتصادي وتحقيق معدلات نمو مرتفعة ومتوازنة مع كمية السيولة المحلية للمجتمع.  
٤- التركيز على تضمين التنبؤات المستقبلية لمتغيرات الاستقرار المالي في تقارير البنك المركزي العراقي، فضلاً عن المراجعة الدورية لطرق احتساب المؤشرات المستحدثة لقياس الاستقرار المالي واختيار الأنسب منها لحالة الاقتصاد العراقي.

#### المراجع:

١. البنك المركزي العراقي، "الاستقرار المالي لعام ٢٠١٤"، المديرية العامة للإحصاء والأبحاث، ٢٠١٦.
٢. الجاوي، طلال محمد علي، الدفاعي، مصطفى سلام، "التقييم المحاسبي للمصارف الإسلامية"، ط١، دار الأيام للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ٢٠١٥.
٣. حسين، خالد حسين "مؤشرات السلامة المالية في العراق للفترة ٢٠١٩-٢٠١٥" البنك المركزي العراقي، دائرة الإحصاء والابحاث ، ٢٠٢٠ .

٤. الحسيني ، فلاح حسن عدai ، الدوري ، مؤيد عبد الرحمن عبد الله . "ادارة البنوك مدخل كمي واستراتيجي معاصر " ، عمان ، دار وائل للنشر ، ٢٠٠٠ .
٥. حماد ، طارق عبد العال " (حكمة الشركات - المفاهيم والمبادئ والتجارب - تطبيقات الحكمة في المصادر ) " الدار الجامعية ، ٢٠٠٥ .
٦. خلف، فليح حسن "العلاقات الاقتصادية الدولية" مؤسسة الوراق للنشر و التوزيع، عمان، ٢٠٠٤ .
٧. دانيالز ، جوزيف و فانهوز ، ديفيد ، : " اقتصاديات النقود والتمويل الدولي " ، ترجمة محمود حسن حسني دار المریخ النشر ، الرياض ، ٢٠١٠ .
٨. الدوري ، مؤيد عبد الرحمن عدai ، فلاح حسن ، "تحليل السياسة المالية للمصارف التجارية ، دراسة مقارنة " ، الجامعة المستنصرية ، مجلة الإدارة والاقتصاد ، العدد الثالث عشر ، ١٩٩١ .
٩. الريبيعي، حاكم محسن؛ راضي،حمد عبد الحسين ، "حكمة البنوك و أثرها في الأداء و المخاطرة" ، ط١ ، دار اليازوري العلمية للنشر و التوزيع ، عمان ، ٢٠١٣ .
١٠. الزبيدي، فرح علي توفيق ، "المعايير الدولية للأشراف و الرقابة المصرفية و أثرها في الاستقرار المالي للقطاع المصرفى الخاص في العراق" ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الادارة و الاقتصاد، جامعة بغداد، ٢٠١٥ .
١١. السعودى ، جميل الزايدانين ، "أساسيات في الجهاز المالي - المنظور المالي" دار وائل للطباعة والنشر ، ١٩٩٩ .
١٢. العلاق، بشير عباس "إدارة المصادر - مدخل وظيفي" عمان،الأردن، ٢٠٠١ .
١٣. محمد، عبد الباسط وفاء "المخاطر الناشئة عن تقلبات الأسعار في سوق الصرف الأجنبي" ، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٨ .
١٤. محمد، عمر هشام؛ العبيدي، ميسون علي حسين ، "اتجاهات الدين الداخلي في العراق والمسار المستقبلي المطلوب." مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية ١٤.٦٢ (٢٠١٨) .
١٥. وهم، بدر غيلان، "السوق النقدية والمالية في العراق" ، بغداد، ٢٠٠٩ .
16. Barad, Mahesh M. "A study of liquidity management of Indian steel industry". Diss. Saurashtra University, 2010



17. DOUGLAS W. ARNER,” Financial Stability, Economic Growth, and the Role of Law”, Cambridge University Press, New York,2007.
18. Hirwa Amatus, Nasiri Alirez, “FINANCIAL INCLUSION AND FINANCIAL STABILITY IN SUB-SAHARAN AFRICA”, The International Journal of Social Sciences, Vol.36, No.1.2015
19. Hrvol'ová, Božena “TREASURY BILLS AND THEIR VALUATION” Volume X, 5/2002 , Published :[https://www.nbs.sk/\\_img/Documents/BIATEC/BIA05\\_02/28\\_30.pdf](https://www.nbs.sk/_img/Documents/BIATEC/BIA05_02/28_30.pdf),2002.
20. Shapiro , Alan , “MULTINATIONAL FINANCIAL MANAGEMENT”, 7th Ed , John Willy sons, Inc ,2003.
21. Solnik, Bruno , “International Investments”,4.ed.,Reading : Addison – Wesley, 2000.
22. WB & IMF “Developing Government Bond Markets” The World Bank, Washington, D.C. 20433, USA & International Monetary Fund, Washington, D.C. 20431, 2001.

