https://doi.org/10.31272/jae.i150.1422
https://admics.uomustansiriyah.edu.iq/index.php/admeco
P-ISSN: 1813–6729 E-ISSN: 2707-1359

دافعية اعتماد الذكاء الاصطناعي ودورها في صنع القرارات الريادية
دراسة استطلاعية لاراء عينة من محترفي تكنولوجيا المعلومات في دهوك_العراق

نريمان عبد العزيز علي
قسم العلوم الادارية، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة زاخو، اقليم كوردستان- العراق
Email: neriman.ali@staff.uoz.edu.krd ORCID ID:\ https://orcid.org/0009-0006-9175-5901
رەنج محمد نوري داوده
قسم العلوم الادارية ، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة زاخو، اقليم كوردستان- العراق
Email: range.majid@uoz.edu.krd ORCID ID:\ https://orcid.org/0009-0009-8538-2821

المستخلص

يهدف البحث إلى تشخيص دافعية الفرد من اعتماد الذكاء الاصطناعي ودورها في صنع القرارات الريادية لدى محترفي تكنولوجيا المعلومات في محافظة دهوك. اعتمد البحث على نظرية القيمة المتوقعة لقياس دافعية اعتماد الذكاء الاصطناعي بوصفه المتغير المستقل والتي تشمل اربعة أبعاد رئيسة هي: (قيمة الإنجاز، قيمة المنفعة، المنفعة الجوهرية والتكلفة)، بينما مثل صنع القرارات الريادية المتغير المعتمد وتتضمن أنماط التفكير الثلاثة: (التفكير الحدسي، التفكير التحليلي، والتفكير التكيفي)، استند البحث على المنهج الوصفي التحليلي واعتمد البحث على الاستبانة الجاهزة لجمع البيانات عن الجانب الميداني بعد اخضاعها لاراء المحكمين ليتلائم مع البيئة المحلية من حيث الصياغة اللغوية، وشملت العينة (90) مفردة من محترفي تكنولوجيا المعلومات وهم الذين يزاولون الاعمال في مكاتبهم الخاصة فضلا عن الاكاديميين في تكنولوجيا المعلومات في جامعات محافظة دهوك.

تمحورت مشكلة البحث في امكانية اعتماد نظرية القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي لتشخيص انماط صنع القرارات ؟" وللإجابة عن هذا السؤال، تم وضع مجموعة من الفرضيات تناولت علاقات الارتباط والتأثير بين المتغيرات، فضلا عن التباين. استخدم البحث عدد من الأدوات الإحصائية لتحليل البيانات، منها: تحليل الارتباط، والانحدار البسيط لتحليل التأثير، فضلا عن اختبارات القبلية والبعدية (SPSS V.26)

توصل البحث إلى عدد من النتائج المهمة، من أبرزها وجود علاقة ارتباط معنوية موجبة بين أبعاد القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي وانماط صنع القرارات الريادية. وان ابعاد التكلفة المتوقعة من تبني الذكاء الاصطناعي جاءت في مقدمة من حيث التأثير في صنع القرارات الريادية وتلتها كل من قيمة المنفعة والمنفعة الجوهرية وقد خلص البحث بمجموعة من التوصيات، أبرزها ضرورة تعزيز استخدام الذكاء الاصطناعي في البيئات الريادية، مع تقديم عدد من مقترحات للدراسات المستقبلية تتناول العلاقة بين المتغيرات وضمن قطاعات مختلفة.

معلومات البحث

تواريخ البحث:
تاريخ تقديم البحث: 25 / 5 / 2025
تاريخ قبول البحث: 04 / 11 / 2025
تاريخ نشر الكتروني: 01 / 12 / 2025
عدد صفحات البحث: 01 - 13

الكلمات المفتاحية:
الذكاء الاصطناعي، نظرية التوقع ، انماط التفكير، صنع القرارات الريادية.

المراسلة:
أسم الباحث: ره نج محمد نوري داوده
Email: range.majid@uoz.edu.krd

1. المقدمة

برزت تكنلوجيا المعلومات في نهاية القرن العشرين وبداية الالفية الجديدة كاحدى اهم الموجودات الاستراتيجية التي تعتمدها الافراد والمنظمات كوسيلة لضمان فاعلية صنع القرارات، وجاءت الرقمية لتحمل معها الفرص والتحديات امام رجال الاعمال في تحقيق الريادة لاعمالهم، وقد افرزت ولادة الذكاء الاصطناعي لتقدم العديد من التقنيات الجديدة التي تدعم القرارات، اذ يعد الذكاء الاصطناعي احدى اهم التحولات المعاصرة التي شهدتها البشرية، والتي اثرت على الكثير من الجوانب، لاسيما في القرارات التي تتطلب التحول نحو السرعة في اتخاذ القرار للاستجابة للتحديات والتغيرات السريعة في بيئة الاعمال [1] ، وتشير بعض الدراسات الى انه يمكن للذكاء الاصطناعي ان تنعكس على انماط التفكير لدى رجال الاعمال والرياديين في صنع القرارات الريادية والذي يحكمه الكثير من العوامل وياتي الدوافع والحوافز في المقدمة تلك العوامل، وتبلورت مشكلة البحث من ملاحظة الباحثان بوجود تزايد الاهتمام لدى الباحثين بتطبيقات للذكاء الاصطناعي في عالم الاعمال والتي دفعت بالبحث عن الفجوة البحثية في الدراسات المؤتمرات والملتقيات التي اكدت على ضرورة اجراء دراسات مستقبلية عن دور الذكاء الاصطناعي في الاعمال، كونها ستشهد طفرة كبيرة في مجال ادارة الاعمال في السنوات المقبلة [2]. وقت اشارت احدى الدراسات إلى أنه ما زالت التوصيات البشرية لها تأثيرات أكثر من الذكاء الاصطناعي في صنع القرارات [3]. بينما ركز المرصد العالمي لريادة الأعمال مؤخراً بأن (7.7%) من الأفراد الذين

The work of this research is licensed under CC BY

يغامرون بمشاريع جديدة يستندون على أساليب متعددة لصنع القرارات بناءً على نمط التفكير الحدسي والتفكير التحليلي [4]، تلك الانماط التي مازالت تفتقر الى التعميمات عن العلاقة بين ما يتوقعه الفرد من تبني الذكاء الاصطناعي وما يتركه من اثر من حيث انماط صنع القرارات [5].

بناءً على ما سبق فان المشكلة البحثية تتمحور حول غموض العلاقة بين الدافعية من تبني الذكاء الاصطناعي والمتمثلة بالقيمة المتوقعة منها وانماط التفكير المعتمد في صنع القرارات الريادية، ويمكن توضيح مضامينها خلال طرح الاسئلة البحثية التالية:-

1. ماهي مستويات ابعاد القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي لدى محترفي تكنلوجيا المعلومات في محافظة دهوك.
2. ماهي النمط الفكري السائد في صنع القرارات الريادية لدى محترفي تكنلوجيا المعلومات في محافظة دهوك.
3. كيف تؤثر ابعاد نظرية القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي في صنع القرارات الريادية؟

2. أهمية البحث

تنبع اهمية البحث من جانبين النظري والميداني، اذ ان الاهمية النظرية للدراسة تتبلور من تناولها لاهم المفاهيم العصرية في ادبيات العلوم الادارية، اذ لا توجد دراسة تناولت دور توظيف نظرية القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي في صنع القرارات الريادية في اقليم كوردستان والعراق على حد علم الباحثان ، كما انها تناولت انماط التفكير في صنع القرارات الريادية واختبرت بعد (التكيفي) في الانموذج لتشخيصها ميدانيا، وهذا ايضا يعد ذو اهمية في الادبيات النظرية فضلا عن انه مساهمة نظرية يضاف للجهود العلمية السابقة. وتكمن الاهمية الميدانية للبحث في مضمونه الريادي، اذ ان نتائج تشخيص مستويات دافعية الفرد وانعكاساتها في تبني الذكاء الاصطناعي تعد سابقة يمكن ان تقدم صورة عن مؤشرات الدافعية من اعتماد تطبيقات الذكاء الاصطناعي، ومن جانب اخر فان تشخيص دور الذكاء الاصطناعي في صنع القرارات الريادية يمكن ان ينتج عنه انموذجا عن علاقة السبب والنتيجة، وان مقترحاتها يمكن ان تفيد العينة فضلا عن امكانية تعميم نتائجها المتواضعة.

3. اهداف البحث

يسعى البحث الى تحقيق الاهداف الاتية:

1. تشخيص مستويات اعتماد ابعاد القيمة المتوقعة من تبني الذكاء الاصطناعي.
2. تشخيص انماط التفكير السائدة في صنع القرارات الريادية في محافظة دهوك.
3. التحقق من دور نظرية القيمة المتوقعة من الذكاء الاصطناعي في صنع القرارات الريادية.
4. تقديم مقترحات عن الجوانب التطويرية لمتغيرات البحث، فضلا عن التوصية بالدراسات المستقبلية بناءً توجهات البحث الحالي.

4. الاطار النظري

1.4. مفهوم الذكاء الاصطناعي: The concept of Artificial Intelligence

يعد الذكاء الاصطناعي من المصطلحات المركبة، اذ يتكون من كلمتين: الذكاء (Intelligence) التي تعني القدرة على الفهم والتفكير، والاصطناعي ((Artificial) التي تشير إلى شيء مصنوع أو غير طبيعي[6]. فهو شكل من أشكال التكنولوجيا التي سعت البشرية منذ القدم للوصول إليها. اذ ان تخيلات البشر بتطوير آليات القادرة على التحليل والتصرف تعود إلى مئات السنين، وذلك بتطوير تقنيات قادرة على أداء الأعمال بشكل ذاتي والتي هي في مراحلها الأولى [7]، ويعود ظهور الذكاء الاصطناعي لأول مرة الى عام (1956م) في مؤتمر (Dartmouth)، عندما اعلن مجموعة من علماء الكمبيوتر عن ولادة هذا المجال الطموح، بغرض تطوير آلالات المعقدة تمتلك نفس خصائص الذكاء البشري، وهو ما يعرف بالذكاء الاصطناعي العام (General Al) [8].

ويشير الذكاء الاصطناعي إلى ابتكار أجهزة اصطناعية لاداء مهمات تحتاج إلى ذكاء ولكن بدقة تفوق أحيانًا دقة الدماغ البشري الذي صنعه [9] ، وفي هذا السياق يمكن تعريفه على أنه مجموعة من الخوارزميات الذكية التي تؤتمت الأشياء من خلالها [7]، وهناك من يعرف الذكاء الاصطناعي بناءً على هندسة الالات على أنه "علم وهندسة صنع الآلات الذكية، وخاصة برامج الحاسب الذكية ويرتبط بالمهمة المماثلة والمتمثلة في استخدام أجهزة الكمبيوتر لفهم الذكاء البشري[10]. ويلخص آخرون الذكاء الاصطناعي بكونه قدرة النظام على تفسير البيانات الخارجية بشكل صحيح، والتعلم من هذه البيانات، واستخدام تلك المعرفة لتحقيق أهداف ومهام محددة من خلال التكيف المرن.[11]

يعد الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته من الادوات التي لها اهمية كبيرة في تطوير وتحسين المجالات الحياتية المتنوعة وذلك من خلال تطوير الأنظمة الحاسوبية وجعلها تعمل بكفاءة فائقة تشبه كفاءة العنصر البشري، وفي مجال الادارة تحديدا فان أنظمة الذكاء الاصطناعي تعمل على تطوير أداء المؤسسات وتحسين مخرجاتها من خلال ارتباطها بالعديد من المهام وتسهم في صنع القرار التي تتمتع بالاستقلالية والموضوعية والدقة[12]. كما ان الذكاء الاصطناعي يجعل من القرارات بعيدة عن التحيز والتدخلات الشخصية وبعيدة عن الخطأ وتخفف الكثير من المخاطر والضغوطات النفسية وفي المقابل فانه يدفع بالفرد الى التركيز على الجوانب الأكثر أهمية من خلال توظيف الآلات للقيام بألاعمال الخطرة والصعبة الشاقة، اذ تسهم الآلات الذكية في التخفيف من الضغوط النفسية بشكل كبير، من خلال توليها المهام الخطرة والشاقة بدلاً من الفرد. [13]

2.4. ابعاد نظرية التوقع من اعتماد الذكاء الاصطناعي

يتمحور البحث حول تشخيص الدافعية نحو اعتماد الذكاء الاصطناعي على مستوى الفرد، واستناداً الى الدراسات التي تناولت المفهوم وجد ان هناك اجماعاً على قياس الدافعية من خلال توظيف نظرية القيمة المتوقعة (Expectancy - Value Theory)،

ويرى(Yurt,E. and Kasarci), (Zhang) بانه وفقاً لنظرية القيمة - المتوقعة، فان كل من التوقعات وقيمة المهام تؤثران في خيارات الانجاز فضلاً عن الأداء والجهد والمثابرة، وتفترض هذه النظرية أن المعتقدات الخاصة بالمهام كالاعتقاد بالقدرات والصعوبات المدركة المرتبطة بالمهام، وأهداف الفرد، الخطط الذاتية، والذكريات تؤثر على التوقعات والقيمة، وهذه المتغيرات هي متغيرات اجتماعية ادراكية هي التي تؤثر في تصورات الفرد لتجاربه السابقة وتأثيرات التنشئة الاجتماعية [14] ,[15]ومن اجل تحقيق اهداف البحث الحالي فإنه يمكن اعتماد مقياس الدافعية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في إطار نظرية القيمة - المتوقعة، وبالاستناد الى هذه النظرية والتي تتضمن الابعاد التالية:

1.2.4. قيمة الانجاز Attainment Value

تمثل قيمة الانجاز الاهمية المعنوية المتوقعة من إنجاز المهمة، واذا ما اخذ بنظر الاعتبار انسجام الانجاز مع هوية الفرد، فان إبراز المهام تعتبر مفيدة لمفهوم الذات [16] فقيمة الإنجاز هي الأهمية التي يحققه الأفراد على القيام بمهمة ما بشكل جيد أو مدى ملاءمة المهمة المعطاة لهوية الأفراد. يربط (Yurt,E. and Kasarci) قيمة الإنجاز بـ "أهمية الانخراط في مهمة ما لتأكيد أو دحض جوانب بارزة من مخطط الذات الخاص بالفرد". لذا فإن القيمة الذاتية هي اعتقاد الشخص بأهمية الحصول على النتائج[14].

2.2.4. قيمة المنفعة Utility Value

تشير قيمة المنفعة الى مدى توافق المهمة مع الأهداف المتوقعة للفرد، فهي بمثابة مقياس تقييمي لاعتماد المهمة وفائدتها الفعالة في تحقيق اهداف طويلة المدى. اذ قد يحدد الأفراد قيمة واحدة أو أكثر لمهمة ما، وقد تختلف درجة القيمة التي يعطونها للمهمة بالنسبة لأفراد مختلفين أيضًا [14، 17]اي انها الفائدة العملية لمهمة ما في حياة الفرد الحالية أو للوصول إلى أهداف مستقبلية [8].

3.2.4. المنفعة الجوهرية Intrinsic Interest

تتمحورحول قيمة المنفعة الجوهرية والتي تتجسد الإشباع أو الاهتمام المتأصل التي تقود الفرد الى المشاركة في المهام، مدفوعًا بمدى الاستمتاع والفضول الذي يثيره المهمة. اي انها الاهتمام والمتعة التي يكتسبها الأفراد من الانخراط في مهمة محددة ، فالمنفعة الجوهرية تشبه الدافع الجوهري، والذي يوصف بأنه "القيام بنشاط من أجل الرضا المتأصل للنشاط نفسه" [15] .

4.2.4. التكلفة :Cost

تشير التكلفة في نظرية القيمة المتوقعة إلى الموارد أو التضحيات التي يجب إنفاقها لاتخاذ قرار أو تحقيق نتيجة معينة. وتشمل هذه التكاليف الموارد المالية، الزمنية، أو حتى الجهود النفسية. تُستخدم التكلفة في حساب القيمة المتوقعة لتحديد ما إذا كان الخيار مجديًا من الناحية الاقتصادية أو العملية. يُعد دمج التكلفة مع العائد المتوقع خطوة أساسية لتقييم النتائج بشكل صحيح [18] ، فالتكلفة هي عامل جوهري في تحليل القرارات القائمة على الاحتمالات، حيث يجب أن تُطرح من المكاسب المتوقعة لتحديد صافي الفائدة من القرار وتتضمن الأضرار المحتملة المرتبطة بمشاركة المهام، بما في ذلك الجهد المطلوب، احتمال الفشل، أو تكلفة الفرصة البديلة المتكبدة نتيجة لتحويل الوقت من الأنشطة الأخرى [19].

3.4. صنع القرارات الريادية Entrepreneurial Decisions Making

تشير القرارات الريادية الى اتخاذ الخيار ضمن الخيارات العديدة المتعلقة بالفرص، اذ تؤكد الأدبيات الحالية على ان تحديد الفرص والقرار باستغلالها يعدان جوهر النشاط الريادي وان قاعدة المعرفة المحددة لرواد الأعمال يمكن أن تؤثر على اكتشاف الفرص والاستغلال والذي يعتمدان الى حد بعيد على المعرفة والخبرة كما إن اتخاذ القرارات الريادية تتخذ بناءً على الظروف المحيطة [20] ، ويتمتع رواد الأعمال بالأفضليات المعرفية والأطر العقلية التي تؤثر في عملية صنع القرار، ويعزى ذلك إلى القدرات المميزة التي يمتلكها رواد الأعمال في مجال استثمار فرص السوق التي تنطوي على مكامن عالية لتوليد القيمة، ويعد صنع القرار الريادي العملية التي يقوم بها رواد الأعمال بتجميع ومعالجة المعلومات من بيئاتهم التنظيمية الداخلية والخارجية، في محاولة للتقليل من اللاتأكد وإختيار الإجراءات المناسبة لايجاد الفرص المتاحة الحالية والمستقبلية .[17]

وفي النقيض مما سبق فان هناك من يشير الى ان القرارات الريادية تختلف عن القرارات الإدارية التي تعتمد على البيانات المتوفرة. بينما يعتمد القرار الريادي على اليقظة والحدس والخيال، اذ ان الأفكار والأحكام تكون متباينة من فرد لاخر، لذلك ستكون الخيارات مختلفة، لذلك يمكن أن يشكل اتخاذ القرار العلمي إجماعًا ويكون له إجابة قياسية، لكن اتخاذ القرار الريادي ليس له إجابة قياسية. فالحقيقة تثبت بان القرارات الأكثر أهمية التي يتخذها رواد الأعمال المتميزون لا يتم الاعتراف بها في البداية [15] ، اذ يتعامل رواد الأعمال عادةً مع مفاهيم الأعمال التي لم يتم استكشاف تنفيذها التجاري بالكامل بعد، فالأنشطة الريادية تنطوي بانتظام على ما يتعلق بالفرص التي تستحق المتابعة والحلول المتاحة التي تستحق الاستكشاف[21] ، اي انها المسارات الجديدة التي تمد بالافكار الابداعية والمبتكرة من خلال الاستراتيجيات الجديدة والغير المألوفة لحل المشكلات [22]، يرى غالبية الباحثين أن كفاءة الرياديين في صنع القرارات تُعد عاملًا حاسمًا في تحقيق نجاحهم [16] ،وقد اكدت الدراسات بان صنع القرار هو محور العملية الريادية ويتضمن حل المشاكل حيث ان احد اهم اسباب فشل القرارات الريادية هو اعتماد اسلوب رد الفعل واتباع المنظمات الاخرى والاستجابة لقراراتهم، اذ ان قدرة الريادي في صنع القرارات و حل المشاكل تساهم في تحقيق نجاح الأعمال[23].

4.4. انماط صنع القرارات الريادية

تعدد ابعاد اتخاذ القرار الريادي من وجهه نظر الباحثين، وهناك انماط كثيرة التي تساهم بشكل كبير في تحقيق الاستراتيجية والاهداف [7]، وفي سياق معرفة الاساليب المعتمدة في صنع القرار يقدم (Hilal et al., Okyirehand Okyireh) مقياسا لتقييم الطريقة التي يتخذ بها الأفراد القرارات الذي يركز على أسلوبين (العقلاني والبديهي) [24،25] ، وتركز الدراسات على ان صنع القرارات الريادية تعتمد على نمطين من التفكير وهما التفكير البديهي والتفكير التحليلي [2،4] ، وبجانب هذين النمطين فانه قد يتبنى

الفرد نهجًا متوسط المستوى ويسمى بالتفكير التكيفي وهذه نتيجة لشبه الحدس؛ أو التحول من التفكير التحليلي إلى التفكير شبه التحليلي ، وقد اعتمد البحث الحالي على الابعاد الثلاثة لتفسير انماط صنع القرارات الريادية مما يتطلب توضيحها وكالاتي:-

1.4.4. *التفكير البديهي-الحدسي :Intuitive Thinking*

ان الدراسات الميدانية عن التفكير البديهي القائم على الحدس في مجال الأعمال اصبحت موضوعًا متعدد الأوجه ويتضمن فهم كيفية تأثير الحدس على عمليات صنع القرار عبر سياقات الأعمال المختلفة [26] فهي احدى انماط التفكير المعتمد في صنع القرارات وبموجبه فان الريادي لديه القدرة في تحديد الفرص، الا ان لديه قدرات اقل في التخطيط للانشطة الريادية [3]، ان القرار البديهي يتميز باستخدام عملية اتخاذ القرارات السريعة التي تعتمد بشكل أساسي على الحدس والمشاعر الداخلية والانطباعات الأولى عند اتخاذ القرارات فضلا عن ثقل العواطف أكثر من التحليل في اتخاذ القرارات [27]، وفي سياق القرار القائم على التفكير البديهي يركز الباحثون على الحدس، ويرون بان الحدس هو أداة قيّمة في صنع القرار على الرغم من عدم خلوها من القيود والمحددات الداخلية كالخبرة والعوامل الخارجية مثل الظروف البيئية وطبيعة مشكلة القرار، ويساعد الحدس صناع القرار على تجاوز حالات عدم اليقين وتعديل التطلعات بناءً على الخبرة[5]. وانه بناءً على البعدين من حيث الانماط الادراكية فان الرياديين الناجحين في صنع القرارات لاعمالهم هم اكثر تركيزاً على التفكير البديهي مقارنة بالتفكير القائم على التحليل]28[.

2.4.4. *التفكير التحليلي Analytical Thinking*

يشير الى اسلوب صنع القرارات لدى الريادي عندما يفتقد الى القدرة في البحث عن الفرص الا ان لديه من القدرات التي تمكنه من التخطيط للانشطة الريادية وتقييمها، ويتجه هذا النمط بالرياديين الى ان يكونوا مؤثرين ويركزون على التطبيق والتنفيذ [14] ، وبموجب التفكير التحليلي الذي يعتمد على العقلانية فان صانع القرار يركز على البحث الدقيق عن المعلومات والتقييم المنهجي لجميع الاختيارات والبدائل المحتملة[29]، وتتضمن تفضيل صانع القرار لجمع المعلومات اللازمة قبل الالتزام بالقرار وتقييم بدائل القرار بدقة قبل اتخاذ القرار النهائي ويخصص صانع القرار وقتًا للتفكير في (الإيجابيات – السلبيات) أو(المخاطر- الفوائد) وان التحقق في الحقائق يعد جزءًا مهمًا من عملية اتخاذ القرار[24]. وفي سياق انماط التفكير التحليلي يركز البعض على التحليلات التنبؤية وتتضمن اعتماد التحليلات للتنبؤ بالاتجاهات والسلوكيات المستقبلية، مما يسمح بتطوير استراتيجيات استباقية وتخفيف المخاطر[13]، منها التحليلات الارشادية التي تقدم توصيات بشأن الإجراءات المثلى بناءً على سيناريوهات مختلفة، مما يعزز عمليات صنع القرار، فضلاً عن التحليلات الوصفية التي توفر رؤى حول الأداء السابق، مما يساعد على تحديد الأنماط وفرص التحسين[30].

3.4.4. *التفكير التكيفي Adaptive Thinking*

تعددت وجهات النظر عن انماط صنع القرار الريادي، اذ تركز الدراسات على ان الرياديين لديهم الميل نحو صنع القرارات المحفوفة بالمخاطر /أو العقلانية بناءً على تصورات وخصائص ومواقفهم الشخصية [32، 31]، وان الميل نحو المخاطرة يؤدي إلى تبني استراتيجيات عمل مختلفة بشكل كبير مقارنة بالتفكير العقلاني [33]، اذ ان انموذج التفكير الخطي- العقلاني يعتمد على التفكير التحليلي، بينما ينظر الى التفكير غير الخطي بكونه يعتمد على التفكير البديهي وبناءً عليه يضيف بعداً اخراً من حيث انماط التفكير، اذ يرى بان الافراد ربما يتبنون مدخلاً وسطاً بين النمطين وتسمى بالتفكير التكيفي من خلال التحول من التفكير البديهي الى التفكير التحليلي[25]، وهذا ما فتح الباب امام الدراسة والبحث بهذا النمط من التفكير في صنع القرارات، والتي يمكن ان تكون اكثر اهمية ودوراً في صنع القرارات في الانشطة الريادية.

ويوصف البديهيون- الحدسيون بأنهم أشخاص يكتسبون المعرفة تلقائيًا وأنهم أكثر إبداعاً ولكن أقل امتثالاً. أما المفكرون - التحليليون فيفضلون النهاية المفتوحة المنهج في عملية حل المشكلات، ويلعب النمط التكيفي دورًا رئيسًا في صنع قرارات ريادة الأعمال [34]، وتؤكد نتائج الدراسة بانه على الرغم من أن الحدس يؤثر على الطريقة التي يتلقى بها رواد الأعمال الحوافز الخارجية ويحللونها، فلا يوجد دليل على أنهم يتجاهلون المعلومات المتاحة عند اتخاذ القرارات[35].

وبناءً على ما سبق يرى الباحثان بان التفكير التكيفي يعد ضرورياً عند تناول مفهوم صنع القرارات الريادية، والذي ربما يساهم اكثر في توضيح حيثيات صنع القرارات الريادية من خلال تشخيص ابعاد صنع القرارات الريادية، ويعرف بانه نمط التفكير المزدوج القائم على الذكاء المنظم مسبقا والتي هي توليفة اصطناعية جاهزة مكونة من التداوبية الناتجة عن التفكير البديهي والتفكير التحليلي والتي تخدم صنع القرارات الريادية في البيئات المضطربة وسريعة التغيير.

5. الاطار الميداني للبحث

1.5. *وصف مجتمع وعينة البحث*

يعد مجتمع البحث احد اهم العوامل الجوهرية الذي له تاثير مباشر في مستوى نجاح الدراسات، فهو المصدر الأساسي للبيانات المعتمدة لاختبار فرضيات البحث، ومن اجل تحديد مجتمع البحث تم مفاتحة المتخصصين في مجال المعلوماتية لمعرفة مدى الاستعدادات للاجابة على الاستبانة في محافظة دهوك وادارة زاخو، ووجد انه لايمكن حصر مجتمع البحث، ولا توجد احصائية تبين عدد محدد يعتمد عليه لاختبار فرضيات البحث ونجاح اهدافه، مما دفع بالباحثين بالاعتماد على الاسلوب العشوائي في اختيار العينة ضمن هذا المجتمع. وتم اختيار المجتمع لاسباب منها: ندرة الدراسات التي اجريت على نظرية التوقع في نطاق الذكاء الاصطناعي في هذا المجتمع، وعدم إجراء دراسة تهدف تشخيص تأثيرها في صنع القرارات الريادية على حد علمنا وبالصيغة التي تهدفها البحث الحالي. كما يعد المحترفين في مجال المعلوماتية وتكنلوجيا المعلومات من الافراد الذين لديهم مستويات عالية من الخبرة والمعرفة العملية بحيث يمكنهم من اعتمادها في صنع القرارات وتوفر اعداد مناسبة كماً ونوعاً فضلاً عن سهولة فهم مضامين الفقرات التي تقيس متغيرات البحث.

تم اعتماد الاسلوب العشوائي في تحديد العينة، وتضمنت المحترفين من المهنيين في تكنلوجيا المعلومات الذين يمارسون الاعمال فضلا عن الاكاديميين، وتم توزيع استمارة الاستبانة الالكترونية (Google Form) في المنصات الهاتف الذكي بالنسبة للاكاديميين في الجامعات، وهي مفتوحة العدد وبلغت المستجيبين لها (69) استمارة الكترونية صالحة، بينما تم توزيع (30) استمارة على الشركات العاملة في القطاع الخاص، وحصدت (21) استمارة ورقية صالحة، وبهذا بلغت عددها (90) استمارة مسترجعة الصالحة لاجراء التحليل الإحصائي.

الجدول (1) وصف افراد عينة البحث

ت	الخصائص	البيانات	العدد	%
1	الجنس	أنثى	34	37.7
		ذكر	56	62.3
		المجموع	90	100.0
2	العمر	30 سنة واقل	31	34.4
		31-40	40	44.4
		41-50	14	15.6
		اكثر من 50 سنوات	5	5.6
		المجموع	90	100.0
3	الشهادة	دبلوم فاقل	14	15.5
		بكلوريوس	39	43.3
		ماجستير	25	27.8
		دكتوراه	12	13.3
		المجموع	90	100.0
4	الخدمة	أقل من 5 سنوات	30	33.3
		5-10سنوات	30	33.3
		10-20سنة	19	21.1
		أكثر من 20 سنة	11	12.2
		المجموع	90	100%

ويتبين من بيانات الواردة في الجدول (1) والذي يوضح الخصائص الديموغرافية لافراد العينة، بأن غالبية افراد العينة هم من فئة الذكور، وبنسبة بلغت (62.3%) بينما بلغت نسبة فئة الإناث (37.7) مما يدل بأن هناك فرص للذكور اكثر من الاناث في مجال المعلوماتية والحاسوب والبرامجيات. ويلاحظ أن غالبية افراد العينة يقعون ضمن الفئة (31-40 سنة) بمعدل (44.4%)، وتليهم الفئة (اقل من 30 سنة) وبواقع (34.4%)، مما يعطينا مؤشراً واضحاً على ان نمو هذه المهنة تتمركز لدى فئة الشباب اكثر في المجتمع. وأن اكثرية المبحوثين هم من يحملون شهادة بكالوريوس وبنسبة (43.3%) ومن ضمنهم المعيدين في الجامعات، تلتها شهادة الماجستير بواقع (27.8%) وهذا يوضح أن الغالبية افراد العينة يقعون ضمن فئتين وهم البكالوريوس والماجستير. ويتبين بان اكثر من 66% هم من يعملون في هذا المجال لمدة اقل من عشرة سنوات، ومنهم (33.3%) هم من الذين مرت على مدة عملهم اقل من خمسة سنوات ويلاحظ بان اقل نسبة كانت للفئة الذين مرت على عملهم لمدة اكثر من (20 سنة) و بنسبة (12.2%) ، مما يدل على ان نمو هذه الوظيفة ليست قديمة في الاقليم وانها من المستجدات المعاصرة.

2.5. ادوات البحث

اعتمد البحث في الجانب النظري على اهم ما جاء به الكتاب والباحثين الذين تناولوا متغيرات البحث في الدراسات والبحوث والكتب فضلا عن مواقع الانترنت، اما الجانب الميداني فقد اعتمد على اسلوب الاستبانة وتمت صياغة الاستبيان بناءً على ما قدمتها الادبيات التي تناولت المتغيرين والابعاد والمؤشرات المعتمدة وبموجب منهجية مناسبة، وشملت الاستمارة اربعة اجزاء : الجزء الاول يتضمن فقرات لجمع البيانات الشخصية لافراد عينة البحث وتتضمن خمسة فقرات منها الجنس، العمر، الشهادة، سنوات العمل في مجال تكنولوجيا المعلومات. والجزء الثاني يتضمن اسئلة للمؤشرات الخاصة لقياس ابعاد الذكاء الاصطناعي مقتبسة من دراسة (Zhang,2024) وشمل (20) فقرة [15] ,[14]، والجزء الثالث يتضمن المؤشرات الخاصة لقياس ابعاد صنع القرارات الريادية وتضمنت (22) فقرة اقتبست من عدد من المقاييس السابقة ضمن بعدين [21] ,[25] .وتم اعتماد مقياس (Likert) الخماسي وأعطيت لها الأوزان (أتفق تماما 5، اتفق 4، محايد 3، لا اتفق 2، لا أتفق تماما 1) لقياس الاجابات على الفقرات التي تعبر عن مؤشرات لقياس ابعاد البحث ضمن المتغيرات الرئيسة في البحث الحالي.

3.5. اختبار اداة البحث

على الرغم من انه تم الاعتماد على الاستمارة الجاهزة لقياس متغيري البحث، الا انه للتأكد من ملائمة الاستبيان للبيئة المحلية في العراق والاقليم تحديدا، من حيث اللغة والصياغة والوضوح تم اخضاع الاستبيان لعدد من الاختبارات القبلية والبعدية، اذ تم عرضها على السادة المحكمين لاختبار صدق المحتوى وتم الاخذ بملاحظاتهم وحققت الاستمارة صيغتها الاولية، وتم اجراء اختبار الاتساق الداخلي للتأكد من الترابط بين فقرات المقياس لكل بعد وبلغ قيم الاتساق الداخلي ما بين (0.40-0.32)، ومن اجل التأكد من ثبات المقياس تم اجراء اختبار (Cronbach Alpha) وحققت قيم معنوية ما بين (0.877-0.758) . كما في الجدول(1) .

الجدول (2) معاملات ثبات ابعاد البحث

المتغير	الابعاد	العبارات	معامل كرونباخ الفا لكل بعد (α_i)
الذكاء الاصطناعي	قيمة الانجاز	X1-X5	0.801
	قيمة المنفعة	X6-X10	0.760
	المنفعة الجوهرية	X11-X15	0.758
	التكلفة	X16-X20	0.837
المؤشر الكلي		**X1-X20**	**0.877**
صنع القرارات الريادية	التفكير البديهي	Y1-Y12	0.792
	التفكير التحليلي	Y13- Y22	0.850
المؤشر الكلي		**Y1-Y22**	**0.839**

n=90

4.5. الاساليب الاحصائية المعتمدة

تم استخدام مجموعة من الادوات الاحصائية لتحليل البيانات ومعالجتها واختبار الفرضيات، حيث استخدم البرنامج الاحصائي (SPSS V.26) لإجراء التحليلات الاحصائية المطلوبة ويتضمن اختبار الثبات بالاعتماد على (Cronbach Alpha)، واختبار الاتساق الداخلي من خلال متوسط معاملات الارتباط المطلقة والاتساق الداخلي بين الفقرات ضمن كل بعد بالاعتماد على (Spearman)، واختبار التوزيع الطبيعي للعينة من خلال اختبار (Kolmogorov-Smirnov) واختبار (PCM) للتحقق من علاقات الارتباط بين الاسئلة والبعد الذي تمثله. وتم الاستعانة بالتكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لقياس مؤشرات متغيرات البحث، ولاختبار علاقات الارتباط بين متغيرات البحث تم اعتماد معامل (Spearman)، وتحليل الانحدار البسيط (Simple Regression) لاختبار علاقة التأثير بين متغيرات البحث، فضلا عن اختبار (Levene) لمعرفة تساوي في التباين بين المجموعات (Homogeneity of variance)، و اختبار (Games-Howell) وبالاعتماد على اسلوب (Welch) لتحليل التباين وتفسيرها.

5.5. حدود البحث

تمثل حدود البحث بالاتي:-

1- **الحدود المكانية للبحث :** انحصر البحث من حيث الرقعة الجغرافية في محافظة دهوك والاقضية التابعة لها فضلا عن ادارة زاخو والمدن التابعة لها.
2- **الحدود الزمنية :** تم اجراء البحث خلال الفترة محددة بدأت في 2-12-2024 انتهت في 27-4-2025.
3- **الحدود البشرية :** شمل مجتمع البحث بالمتخصصين في مجال انظمة المعلومات والمعلوماتية من حيث حملة الشهادات العليا فضلا عن المحترفين في انشطة المعلوماتية والحاسوب في سوق العمل بغض النظر عن الشهادة او الخدمة الوظيفية.
4- **الحدود الموضوعية :** تضمنت الحدود الموضوعية العلمية بالمتغيرين الرئيسيين المتمثلة بنظرية الذكاء الاصطناعي بابعاده (استنادا الى نظرية توقع القيمة) وابعاد صنع القرارات الريادية والمتمثلة بانماط التفكير المعتمد في صنع القرارات الريادية (التفكير البديهي، التفكير التحليلي، التفكير التكيفي).

6. وصف متغيرات البحث واختبار الفرضيات

1.6. وصف وتشخيص ابعاد نظرية القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي

يبين الجدول (3) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاجابات افراد العينة على ابعاد نظرية القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي وفقا لآراء المبحوثين، وتبين بأنَّهم يتفقون بالدرجة الاولى على بعد قيمة المنفعة إذ بلغ وسطها الحسابي (3.90)، تليها بعد قيمة الانجاز بوسط حسابي (3.65)، أما البعد الثالث القيمة الجوهرية فقد حصل على وسط حسابي بلغ قيمته (3.78)، أما عنصر التكلفة فقد جاء في المرتبة الأخيرة بوسط حسابي (3.38).

الجدول (3) وصف وتشخيص أبعاد نظرية قيمة المتوقعة من الذكاء الاصطناعي

الابعاد	المتوسط الحسابي	الأنحراف المعياري
قيمة الانجاز	3.85	0.687
قيمة المنفعة	3.90	0.677
القيمة الجوهرية	3.78	0.623
التكلفة	3.38	0.667
المعدل العام	**3.75**	0.454

2.6. وصف وتشخيص انماط صنع القرارات الريادية

يبين الجدول (4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لانماط صنع القرارات الريادية وفقاً لآراء افراد عينة البحث ويظهر بان افراد عينة البحث يتفقون بمستويات اكثر على نمط التفكير التحليلي في صنع القرارات الريادية، اذ حقق متوسط حسابي (3.74)، بينما حقق نمط التفكير التكيفي المرتبة الثانية من حيث الاتفاق بمتوسط حسابي مقداره (3.47)، وجاء نمط التفكير البديهي القائم على الحدس بالمرتبة الاخيرة من حيث الاتفاق وبمتوسط حسابي مقداره (3.20)، مما يعني ان تركيز افراد العينة يكون على نمط التفكير التحليلي في صنع القرارت الريادية اكثر من اعتمادهم على التفكير التكيفي والحدس كما هو في الجدول (4).

الجدول (4) نتائج وصف وتشخيص لانماط صنع القرارات الريادية

الابعاد	المتوسط الحسابي	الأنحراف المعياري
التفكير التحليلي	3.74	0.426
التفكير البديهي- الحدسي	3.20	0.493
التفكير التكيفي	3.47	0.670

3.6. علاقة الارتباط بين نظرية قيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي وصنع القرارات الريادية

يوضح الجدول (5) نتائج العلاقات الاحصائية بين ابعاد نظرية توقع القيمة من اعتماد الذكاء الاصطناعي وصنع القرارات الريادية بالاعتماد على معامل الارتباط (Sperman Correlation) والذي يتبين فيها علاقات ارتباط موجبة بين المتغيرين وعلى المستوى الكلي، إذ بلغ قيمة معامل الارتباط (0.402**)، وهي معنوية عند (0.01)، وان تلك القيمة تؤشر قوة العلاقة بين المتغير (نظرية قيمة المتوقعة من الذكاء الاصطناعي) و(صنع القرارات الريادية) كمتغير معتمد وبهذا تقبل الفرضية الرئيسة الأولى التي تنص على أنه: " توجد علاقة ارتباط معنوية موجبة بين ابعاد نظرية القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي وصنع القرارات الريادية ".

الجدول (5)علاقات الارتباط بين ابعاد الذكاء الاصطناعي وصنع القرارات الريادية

صنع القرارات الريادية / الذكاء الاصطناعي	التفكير التحليلي	التفكير البديهي	التفكير التكيفي
قيمة الانجاز	.214*	.150*	.194
قيمة المنفعة	.276**	.555**	.503**
المنفعة الجوهرية	.203	.306**	.300**
الكلفة	.402**	.496**	.525**
المؤشر الكلي	.332**	.362**	.402**

n=90

4.6. تأثير نظرية قيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي في صنع القرارات الريادية

تشير نتائج التحليل في الجدول (6) الخاص بتحليل انموذج العلاقة التأثيرية لابعاد نظرية التوقع من تبني الذكاء الاصطناعي في صنع القرارات الريادية، ويتبين فيها بان هناك تاثير معنوي لابعاد نظرية القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي في صنع القرارات الريادية مجتمعة، وذلك وفقاً لقيمة (F) المحسوبة والبالغة (34.37) وهي اكبر من قيمتها الجدولية عند درجتي حرية (88,1) وبمستوى معنوية (0.05) وبلغ معامل التحديد (0.272) (r^2) الذي يشير إلى أن المتغير المستقل (نظرية القيمة المتوقعة من الذكاء الاصطناعي) تمكن من تفسير التأثير الذي يطرأ على المتغير التابع (صنع القرارات الريادية) بنحو (27.2%) ، ويبين قيمة (β_1) بان تعزيز وحدة واحدة من المتغير المستقل والمتمثل بنظرية التوقع من اعتماد الذكاء الاصطناعي سيؤدي الى استجابة ايجابية في صنع القرارات الريادية بمقدار (0.521) ويؤكد ذلك قيمة (T) المحسوبة والبالغة (6.854) وهي اكبر من القيمة الجدولية والتي هي (1.66)، وهي معنوية عند (0.05)، وعلى الرغم من ان معامل التحديد جاء متدنياً نسبياً، الا ان هذه النتيجة تدل على قبول الفرضية الرئيسة الثانية والتي تنص على انه " توجد علاقة تأثير معنوية موجبة لابعاد نظرية القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي في صنع القرارات الريادية."

الجدول (6) تأثير ابعاد نظرية التوقع من اعتماد الذكاء الاصطناعي في صنع القرارات الريادية

المتغير المستقل (ابعاد نظرية قيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي)	المتغير المعتمد (**صنع القرارت الريادية**)			F
	β_0	β_1	r^2	المحسوبة
قيمة الانجاز	0.156	0.283 (2.767)*	0.08	7.65
قيمة المنفعة	0.298	0.533 (5.910) *	0.284	34.92
المنفعة الجوهرية	0.201	0.332 (3.299)*	0.11	10.88
الكلفة	0.334	0.590 (6.854)*	0.34	46.97
صنع القرارات الريادية	0.597	0.521 (5.862)*	0.272	34.36

n=90, Tabulated T at d,f :(1.88) = 1.661, Tabulated F=3.94, * (t المحسوبة)

ويلاحظ بان بعد قيمة الانجاز وهو احد ابعاد نظرية القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي يؤثر في صنع القرارات الريادية، اذ بلغ معامل التحديد (r^2) حوالي (0.08)، والذي يعني ان (8%) من الاستجابات في صنع القرارات الريادية تعزى الى قيمة الانجاز المتحقق من اعتماد الذكاء الاصطناعي، ويؤكد ذلك ايضاً قيمة (f) المحسوبة، والبالغة (7.65) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (3.94) عند درجتي الحرية (88,1)، وبها تتحقق الفرضية الفرعية الاولى والمنبثقة من الفرضية الرئيسة الثانية والتي تنص على انه " توجد علاقة تأثير معنوية موجبة لبعد قيمة الانجاز في صنع القرارات الريادية "، ويتبين من الجدول المذكور بان (28%) من التغيرات التي تطرأ في المتغير التابع والذي هو صنع القرارات الريادية يعزى الى قيمة المنفعة المتصورة لدى

افراد العينة وهي معنوية بدلالة قيمة (F) المحسوبة (34.924) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.94) عند درجتي حرية (88,1)، وبهذه النتيجة تتحقق الفرضية الفرعية الثانية للفرضية الرئيسة الثانية والتي تنص على انه " توجد علاقة تأثير معنوية موجبة لبعد قيمة المنفعة في صنع القرارات الريادية". ومن الجدول المذكور يتبين ان نسبته (11%) من الاستجابة لصنع القرارات الريادية يعود الى المنفعة الجوهرية من اعتماد الذكاء الاصطناعي لدى العينة وهي معنوية عند مستوى (0.05)، وبهذا تحققت الفرضية الفرعية الثالثة للفرضية الرئيسة الثانية والتي تشير الى انه توجد علاقة تأثير معنوية موجبة لبعد المنفعة الجوهرية في صنع القرارات الريادية. وان (34%) من صنع القرارات الريادية يعزى الى توفر بعد التكلفة المتصورة من اعتماد الذكاء الاصطناعي، وبهذا تحققت الفرضية الفرعية الرابعة للفرضية الرئيسة الثانية والتي تنص على انه توجد علاقة تأثير معنوية موجبة لبعد التكلفة في صنع القرارات الريادية.

5.6. *تباين انماط صنع القرارات الريادية استناداً الى نظرية قيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي*

يبين الجدول (7) نتائج اختبارتباين المتغيرات المعتمدة والمتمثلة بانماط صنع القرارات الريادية والتي تتضمن (النمط التحليلي، النمط البديهي -الحدسي، النمط التكيفي) وفقًا لتأثرها بالمتغير المستقل (الذكاء الاصطناعي) وبالاستناد الى نتائج اختبار (Games-Howell) ، يظهر بان القرار البديهي القائم على الحدس اكثر تأثراً بالذكاء الاصطناعي ويؤكد ذلك قيمة (Welch F) التي بلغت (8.04) والتي جاءت بالمرتبة الاولى من حيث التأثر بالذكاء الاصطناعي وهي معنوية عند مستوى (0.01)، مما يشير إلى أن هناك تبايناً قويًا بين المجموعات في اعتماد نمط البديهي استناداً الى الذكاء الاصطناعي، جاء بعده النموذج التكيفي الذي يتضمن كلا من النمطين وهي معنوية عند مستوى (0.05)، الذي أظهر تبايناً معنويًا ولكن بدرجة أقل مقارنة بالتفكير البديهي القائم على الحدس، وهي عند الحد الفاصل للدلالة الإحصائية، وتعكس هذه النتيجة تأثيرًا معتدلًا لنظرية القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي في نمط التكيفي في صنع القرارات الريادية، ويظهر من الجدول المذكور بان القرار العقلاني اقل تأثراً، وهي ليست معنوية عند مستوى (0.05)، مما يعد أقل تأثرًا بالذكاء الاصطناعي. وهذا يدل على قبول الفرضية الثالثة والتي تنص على انه " تتباين ابعاد صنع القرارات الريادية لدى افراد العينة استناداً الى مستويات اعتماد الذكاء الاصطناعي"

الجدول (7) تباين انماط صنع القرارات الريادية استناداً الى نظرية القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي

نظرية التوقع من اعتماد كاء الاصطناعي / انماط التفكير لصنع القرارات	Welch's F	Sig
النمط التحليلي	2.869	0.006
النمط البديهي (الحدسي)	8.042	0.000
النمط التكيفي	3.200	0.050

7. مناقشة النتائج

يتبين من النتائج الوصفية للبحث بانها اجريت على عينة من الافراد المحترفين في تكنلوجيا المعلومات ومنهم في نفس الوقت كانوا اكاديميين في جامعات محافظة دهوك، هذه التركيبة جاءت ضمن اطار اهداف البحث في اعتماده على المحترفين والاكاديميين دون التركيز على التمييز بينهم، وفي ضوء المؤشرات التي تمت اعتمادها لقياس الدافعية نحو اعتماد الذكاء الاصطناعي يتبين بان لديهم ميل عالي لاعتماد الذكاء الاصطناعي، مما يعني ان لديهم القناعة باهمية الذكاء الاصطناعي وتطبيق مهاراتهم فيها ويعد من اولوياتهم كونها تجعلهم متميزين، وان الذكاء الاصطناعي يساعدهم في الحياة اليومية بل يشعرون بالمتعة من اعتمادها، ولا يجدونها مكلفة ولديهم الاستعداد للتضحية باوقاتهم لتعلمها، هذه المؤشرات تدل على ان هناك مستويات عالية من الدافعية بتوقعات عالية منتظرة من اعتماد الذكاء الاصطناعي، وبهذه النتيجة فانها تعد اجابة واضحة للتساؤل البحثي الاول والذي اشار الى "ماهي مستويات ابعاد القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي لدى افراد العينة في محافظة دهوك".

ومن جانب اخر يتبين بان هناك اتجاه اكثر شيوعا في النمط التحليلي في صنع القرارات وعلى الرغم من ارجحيتها، الا ان الخيار الثاني يتمحور حول التوازن في انماط التفكير لدى المبحوثين عند صنع القرارات الريادية واعتمادهم على نمط التفكير التكيفي الذي يحمل في طياته التفكير البديهي بجانب الاطر الادراكية لديهم، وهذه النتيجة تقدم اجابة نوعية للتساؤل البحثي الثاني والذي ينص على "ماهي النمط التفكير السائد في صنع القرارات الريادية لدى افراد العينة في محافظة دهوك؟.

وبالرجوع الى النتائج القائمة على التحليلات الاحصائية يتبين بانه على الرغم من شيوع نمط التفكير الادراكي القائم على التحليل، الا ان التفكير البديهي اكثر حساسية بابعاد نظرية التوقع التي تقيس دافعية الافراد لاعتماد الذكاء الاصطناعي، مما يعطينا اشارة واضحة بان النمط البديهي القائم على الحدس في صنع القرارات الريادية اكثر تأثراً بمضامين الذكاء الاصطناعي، وتظهر هذه الحقيقة اكثر وضوحا في المؤشرات التي تدل على الاقتران بين ابعاد نظرية التوقع وانماط التفكير السائدة في صنع القرارات وبهذا يتبلور الاجابة المناسبة للتساؤل البحثي الثالث والذي ينص على انه " كيف تؤثر ابعاد نظرية القيمة المتوقعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي في صنع القرارات الريادية؟ "

هذه الاجابات القائمة على النتائج والمستندة على البيانات الميدانية تدلنا الى ان صنع القرارات الريادية تعتمد على نمط التفكيرلدى صانع القرار وانه كلما التمس توقعات ايجابية من الذكاء الاصطناعي، كلما دفعته نحو التوازن بين التفكير الادراكي القائم على التحليل والاستفادة من التفكير البديهي القائم على الحدس، مما يمكن التكهن بان الذكاء الاصطناعي قد لا يرجح نمط معين بقدر من كونه يحفز التداوبية من المزج بين انماطه.

8. الاستنتاجات

1. بناءً على النتائج الوصفية التي اظهرت بان بُعد "قيمة المنفعة" هو من اكثر الابعاد اهمية ، يستنتج بان افراد العينة وهم محترفي المعلوماتية يمتلكون مستويات عالية من الوعي والقناعة بفوائد الذكاء الاصطناعي في تحسين الكفاءة واداء الاعمال.
2. بناءً على النتائج الوصفية التي اظهرت بان الافراد المحترفين والاكاديميين في مجال تكنلوجيا المعلومات والحاسوب يرجحون النمط التحليلي في التفكير، يستنتج بان هناك ثقل في الاعتماد على التفكير المنطقي القائم على تحليل البيانات والمعطيات لديهم. وان هناك محدودية في اعتماد نمط التفكير البديهي في السياقات المهنية المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات، مقارنة بالتفكير القائم على التحليل.
3. بناءً على النتائج التي اظهرت توفر مؤشرات تربط النمط التحليلي مع النمط البديهي القائم على الحدس فانه يستنتج بانه يمكن اعتماد النمط التكيفي المتوازن الذي يمزج بين النمطين والذي يدل على وجود بيئة مهنية تشجع على التفكير التحليلي بناء على المعطيات التي تبرر التفكير البديهي والعكس صحيح.
4. يستنتج من النتائج عن وجود علاقة ارتباط إيجابية بين دافعية الافراد من اعتماد الذكاء الاصطناعي وصنع القرارات الريادية الى وجود اتساق في التفاعل بين المتغيرين، مما يعني بانه يمكن ان يعود الاعتماد على الذكاء الاصطناعي بنتائج مثمرة من قبل المهنيين والاكاديميين في مجال تكنلوجيا المعلوماتية والحاسوب عند عملية صنع القرارات الريادية.
5. يستنتج من المعطيات التي اظهرتها التحليلات عن وجود علاقة ارتباط بين الدافعية من اعتماد الذكاء الاصطناعي والتي تعتمد على ابعاد نظرية التوقع من اعتمادها والمتمثلة ب (التكلفة وقيمة المنفعة والمنفعة الجوهرية) وصنع القرارات الريادية بان الاقتران القوي بينهم يبرر من ضرورة الاعتماد على ما توفره الذكاء الاصناعي من قبل افراد العينة.
6. بناءً على النتائج الميدانية التي اظهرت بان صنع القرارات الريادية تتأثر بالدرجة الاولى بعنصر التكلفة المتوقعة من تبني الذكاء الاصطناعي، وقيمة المنفعة والمنفعة الجوهرية، يستنتج بأن تصورات الأفراد حول الأعباء المحتملة من اعتماد الذكاء الاصطناعي يعد العامل المحدد لاعتماد الذكاء الاصطناعي فضلا عن انها تدل على وجود مؤشرات تدل على تركيز المهنيين والاكاديميين في مجال تكنلوجيا المعلومات على تقييم القيمة والمنفعة من اعتماد الذكاء الاصطناعي في صنع القرارات الريادية.
7. بناءً على النتائج التي تؤكد تباين انماط التفكير في صنع القرارات الريادية استناداً الى الدافعية من اعتماد الذكاء الاصطناعي يستنتج بان صنع القرارات الريادية يمكن ان تعتمد على الانموذج التكيفي القائم على التوازن بين نمط التفكير التحليلي والبديهي لصنع القرارات الاكثر فاعلية لدى المحترفين في مجال تكنلوجيا المعلومات.

9. التوصيات

بناءً على الاستنتاجات المقدمة يمكن تقديم اهم التوصيات والمقترحات وكالاتي:-

1. بناءً على الاستنتاج الذي اكد على اهمية بُعد "قيمة المنفعة" ضمن محتوى الدافعية من اعتماد الذكاء الاصطناعي، يوصي البحث بضرورة تصميم وتنفيذ دورات وورش تدريبية من قبل المراكز العلمية بحيث تركز على المنافع الناتجة من اعتماد الذكاء الاصطناعي في السياق المهني من حيث الفاعلية وتقليل الوقت فضلا توعية الأفراد بالقيمة الجوهرية لها.
2. نظراً لبروز النمط التحليلي في التفكير بكونه النمط الاكثر شيوعاً بين أفراد العينة يوصي البحث بضرورة تنمية القدرات التحليلية المستندة على البيانات، اذ ينبغي تعزيز استخدام أدوات تحليل البيانات الذكية (مثل التحليل التنبؤي والتعلم الآلي)، وتطوير مهاراتهم في قراءة وإدراك البيانات الدقيقة لدعم اتخاذ القرارات الأكثر دقة ومنهجية.
3. يوصي البحث بضرورة الاستفادة من العلاقة بين النمط التفكير التحليلي والبديهي، كونها يفتح المجال لتبني النموذج التكيفي، القائم على المزج بين التحليل والحدس، عبر توفير مساحات للتجريب وتحليل البيانات ودعم الابتكار المعرفي والتحول الفعال بين نمطي التحليل والحدس من خلال تمارين محاكاة ومناقشة حالات تطبيقية حقيقية.
4. يقترح البحث على المؤسسات التعليمية بالمبادرة في تطوير أساليب تعليمية وتدريبية تهدف إلى تنمية التفكير البديهي القائم على الحدس باسلوب علمي منظم، خاصة في مواقف العمل التي تتطلب اتخاذ قرارات سريعة في ظل معلومات غير مكتملة.
5. بناءً على الاستنتاج التي يظهر تصورات الأفراد حول "التكلفة المتوقعة" و"قيمة المنفعة" بكونهما تؤثران مباشرة في صنع القرارات الريادية يوصي البحث بضرورة استحضار أنظمة تقييم محاكاة تُظهر التوازن بين التكلفة والعائد المتوقع من استخدام الذكاء الاصطناعي، بغية تيسير اتخاذ قرارات مدروسة.
6. يقترح البحث في الدراسات المستقبلية بتشخيص المدخل التقني في الذكاء الاصطناعي وتأثيره في صنع القرارات الريادية، والتحقق من العوامل التي تحدد اعتماد انماط صنع القرارات الريادية، فضلاً عن التوسع في العينة والمقارنة بين المحترفين والاكاديميين من حيث انماط التفكير في صنع القرارات والعوامل المؤثرة فيها ودراستها في مجالات اخرى ضمن بيئة الاعمال.

10. مواد تكميلية

(لا يوجد).

11. مساهمات المؤلفين

نريمان عبد العزيز علي: قامت بالمراجعة النظرية وكتابتها و وزعت الاستمارات على العينة، ره نج محمد نوري : قام بصياغة المنهجية والتحليل وتحرير وتفسير النتائج.

12. التمويل
(لا يوجد).

13. بيان توافر البيانات
1- البيانات هي اجابات افراد العينة وهم المحترفين في الانظمة المعلوماتية في سوق العمل فضلا عن الاكاديميين في محافظة دهوك
2- مراجعة نظرية للادبيات من خلال مواقع في الشبكة العالمية فصلا عن الرسائل واطاريح للدراسات العليا.

14. شكر وتقدير
نشكر جامعة زاخو- قسم الكومبيوتر في مساعدتنا للتواصل مع الاكاديميين (العينة).

15. تضارب المصالح
يعلن الباحثون عدم وجود تضارب مصالح يخص هذا البحث.

References

[1] Ahmed, R. A. W. (2024). The role of artificial intelligence technologies in improving the quality of hotel services: A theoretical study. Journal of Administration and Economics, Mustansiriyah University, Vol: (49), No.144, 154–160. https://doi.org/10.31272/jae.i144
[2] Mohamed, A. (2023). Artificial intelligence: The future partner in managing your business. Aljazeera.net, May 22, 2023. https://www.aljazeeera.net (Link not fully provided – assumed source.)
[3] Darabos, K. (2022). Intuitive decision: When to begin the succession process**.** Corvinus Journal of Sociology and Social Policy, 13(2), 79–105. DOI: https://doi.org/10.14267/cjssp.2022.2.4
[4] Global Entrepreneurship Monitor. (2018). Global report 2017/18. Global Entrepreneurship Research Association (GERA). https://www.gemconsortium.org/report/gem-2017-2018-global-report
[5] Groves, K., Vance, C., & Choi, D. (2011). Examining Entrepreneurial Cognition: An Occupational Analysis of Balanced Linear and Nonlinear Thinking and Entrepreneurship Success. Journal of Small Business Management. 49(3), 438–466. https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2011.00329.x
[6] Mousa, A., & Bilal, A. H. (2019). Artificial intelligence: A revolution in contemporary technologies (1st ed.). Arab Group for Training and Publishing – Cairo, 978-977-722-152-8 ،(https://www.arabgroup.net.eg/fronts/book/1436) , p. 20.
[7] IBM Cloud Education (2020). Artificial Intelligence. International Telecommunication Union (ITU). (2018)23. United Nations Activities on Artificial Intelligence (AI). Geneva: ITU.
[8] Kashmiri, I. A., Al-Zughaibi, I., Alam, R. M., Barayan, A. M., & Al-Harbi, H. (2024). The use of artificial intelligence in education in the Arab world: A systematic review. Journal of Arts, Literature, Humanities and Sociology, 109, 223–245. https://safwacenter.net/blogs/scientific_articles
[9] Zaki, W. R. (2023). Artificial intelligence in facing crises and disasters: Opportunities and challenges. International Journal of Human Studies, 11(67). https://www.researchgate.net/publication/375058991_aldhka_alastnay
[10] Makridakis, S., and Polemitis, A. (2023). Human Intelligence (HI) Versus Artificial Intelligence (AI) and Intelligence Augmentation (IA). In Forecasting with Arthificial Intelligence: Theory and Applications (pp.3-29). Cham: Springer Nature Switzerland.Manufacturing workflow to empower Industry 4.0. International Conference on Smart Systems and Advanced Computing (Syscom-2021), December 25-26, 2021, https://doi.org/10.48550/arXiv.2201.11271
[11] Hamilton, K., Shih, S., and Mohammed, S. (2016). The development and validation of the rational and intuitive decision styles scale. Journal of Personality Assessment. DOI: 10.1080/00223891.2015.1132426
[12] Abdulah, d. m., zaman, b. a., mustafa, z. r., & hassan, l. h. (2024). Artificial intelligence integration in academic writing. The scientific journal of Koya University, 12(2), 194-200., https://doi.org/10.14500/aro.11794
[13] Al-Juhani, N. B. S. H. (2020). A proposed program based on artificial intelligence to identify teachers' training needs and develop their professional capabilities. Journal of Human and Literary Studies, 19(2), 1–28. https://doi.org/10.21608/shak.2020.195895
[14] Yurt,E. and Kasarci, I. (2024). A Questionnaire of Artificial Intelligence Use Motives: A contribution to investigating the connection between AI and motivation. International Journal of Technology in Education (IJTE), 7(2), 308-325. https://doi.org/10.46328/ijte.725
[15] Zhang, J., Yang, S., and Wang, Y. (2024). How does the level of enterprise digitalization affect value creation and realization? Testing of the dual path of" based on breakthrough" and" tending to compliance". Plos one, 19(6), https://doi.org/10.1371/journal.pone.0305078.
[16] Ahmed, R. M. S. (2022). Applications of artificial intelligence management in administrative decision-making (Master's thesis, College of Law, Middle East University, Amman, Jordan).
[17] Wei, Y., Long, D., and Fu, L. (2024). The Influence of Intuitive-Analytical Cognitive Styles on Entrepreneurial Decision-Making Logic: Moderated by Environmental Uncertainty. SAGE Open, 14(3), https://doi.org/10.1177/21582440241273297

[18] Clemen, R. T., and Reilly, T. (2001). Making Hard Decisions with Decision Tools. South-Western College Publishing. ISBN: 9781285950983
[19] Barron, K. E., and Hulleman, C. S. (2015). The expectancy-value-cost model of motivation. In J. D. Wright (Ed.), International encyclopedia of the social and behavioral sciences (2nd ed., Vol. 8, pp. 503-509). Elsevier, https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.26099-6
[20] Fairlie, Robert W., and Frank M. Fossen.(2018). Opportunity versus Necessity Entrepreneurship: Two Components of Business Creation. In IZA (Institute of Labor Economics) Discussion Paper (IZA Discussion Paper No. 11258, 49 pages).. Munich: CESifo GmbH, https://doi.org/10.2139/ssrn.3140340
[21] Allison, C., Chell, E., and Hayes, J. (2010). Intuition and Entrepreneurial Behavior. European Journal of Entrepreneurial Behavior, 9(1), 31-43., https://doi.org/10.1080/135943200398049
[22] Muften, H. I., &, Aradin. H. (2021). The role of entrepreneurship in achieving sustainable banking development: An exploratory study of a sample of the Iraqi banks. Journal of Administration and Economics, Mustansiriyah University, Vol: 46, No. (129), 1–21. https://doi.org/10.31272/jae.i129.40
[23] Dawoda, R. M. N. (2011). Entrepreneurial leadership and business ethics in entrepreneurial organizations (Phd. Doctorate dissertation, College of Administration and Economics, University of Duhok, Kurdistan Region, Iraq.
[24] Hilal, G. M. I., Chabaan, Y. M. M., and Njehi, A. M. M. (2022). The Governance of Artificial Intelligence in Line with the International Human Rights Law. Dirasat: Shari'a and Law Sciences, 49(4), 126–138. https://doi.org/10.35516/law.v49i4.1173
[25] Okyireh, M. A. A., and Okyireh, R. O. (2020). Entrepreneurial Cognitions and Decision-Making: A Study of Community Participants in The La-Nkwantanang Municipality, Ghana. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences. 10(10), 1-21., https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v10-i10/7894
[26] Sassetti ,Sara , Vinceoknzo Cavaliere & Sara Lombardi, (2022)32 ,The rhythm of effective entrepreneurs' decision making process. The pathways of alertness scanning and search and cognitive style. A mediation model, International Entrepreneurship and Management Journal, 18:555–578 https://doi.org/10.1007/s11365-021-00759-1
[27] Maani, K. E., and Maharaj, V. (2016)25. Links between systems thinking and complex decision making. System Dynamics Review: The Journal of the System Dynamics Society, 20(1), 21–48., https://doi.org/10.1002/sdr.281
[28] Sadler-Smith, E. (2019). Intuition in Management. https://doi.org/10.1093/ACREFORE/9780190224851.013.177
[29] Mosyjowski, E. A., Daly, S. R., Peters, D. L., Skerlos, S. J., and Baker, A. B.31 (2017). JEE Selects Research in Practice: Reality Check. Asee Prism, 27(3), 39-42., https://doi.org/10.18260/1-2--30412
[30] Abdul-Azeez, O., Ihechere, A. O., and Idemudia, C. (2024). Enhancing business performance: The role of data-driven analytics in strategic decision-making. International Journal of Management and Entrepreneurship Research, 2066–2081, https://doi.org/10.51594/ijmer.v6i7.1257
[31] Certo, S. T., Connelly, B. L., and Tihanyi, L. (2008). Managers and they're not-so rational decisions. Business Horizons, 51(2), 113-119., DOI: https://doi.org/10.1016/j.bushor.2007.11.002
[32]Khan, A. (2024). Effective decision making using data analytics. Indian Scientific Journal Of Research In Engineering And Management., 8(4), https://doi.org/10.55041/ijsrem32598
[33] Mohammadi, Golshan and Sajadi, Seyed Mojtaba and Sakhdari, Kamal (2019). "An Entrepreneurial Decision-Making Model: A case study of the Electronic Business of Tehran", Iranian Journal of Management studies, Vol.12, No.1 pp.25-44, https://doi.org/10.22059/ijms.2018.263188.673244
[34] Gugliemo. G, Massimiliano Matteo P., (2023). Artificial Intelligence as an enabler for Entrepreneurs: a Systematic Literature review and an agenda for future research, international journal of entrepreneurial behavior and research,816-837, https://doi.org/10.1108/IJEBR-05-2021-0426
[35] Khalil, M. A. M. H. (2019), The Effectiveness of MIS effectiveness in Improving The Efficiency of management decision-making process: An exploratory study in commercial banks in Iraq. Journal of Administration and Economics, Al-Mustansiriyah University, Vol:(42), No.121, 239–254. https://doi.org/10.31272/jae.i121

المصادر

[1] احمد، رشا محمد صائم،(2022)، تطبيقات الادارة للذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الادارية، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة الشرق الاوسط، عمان، الاردن
[2] محمد، امل. (2023). الذكاء الاصطناعي شريك المستقبل في ادارة اعمالك التجارية، جزيرة نت aljazeeera.net 22-5-2023, 05:39
[3] دارابوس، ك. (2022). القرار الحدسي: متى يبدأ عملية الخلافة؟ مجلة كورفينوس لعلم الاجتماع والسياسة الاجتماعية، 13(2)، 79-105. https://doi.org/10.14267/cjssp.2022.2.4
[4] المرصد العالمي لريادة الأعمال .(2018). التقرير العالمي 2018/2017 .رابطة بحوث ريادة الأعمال العالمية .(GERA) https://www.gemconsortium.org/report/gem-2017-2018-global-report
[5] غروفز، ك.، فانس، ج.، & تشوي، د. (2011). فحص الإدراك الريادي: تحليل مهني للتفكير الخطي وغير الخطي والنجاح الريادي .مجلة إدارة الأعمال الصغيرة، 49(3)، 438-446.https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2011.00329.x .
[6] موسى، عبد الله و بلال، أحمد حبيب.(2019). الذكاء الاصطناعي : ثورة في تقنيات العصر، المجموعة العربية للنشر -القاهرة ،ط1، الرقم : 978-977-722-152-8، (https://www.arabgroup.net.eg/fronts/book/1436) ص20
[7] الاتحاد الدولي للاتصالات الذكاء الاصطناعي ، IBM Cloud Education,(2020)، أنشطة الأمم المتحدة في مجال الذكاء الاصطناعي .جنيف.ITU

[8] كشميري، ابتهال أسعد، امتنان الزغيبي, رؤى مصطفى عالم, عفاف محمد باريان و الحربي، هوازن. (2024). استخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم في العالم العربي: (مراجعة منهجية). مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع, (109)، 223-245 ، https://safwacenter.net/blogs/scientific_articles

[9] زكي، وليد رشاد، (2023)،الذكاء الاصطناعي في مواجهة الأزمات والكوارث (الفرص والتحديات)، المجلة الدولية للدراسات الانسانية، (11)، (67). https://www.researchgate.net/publication/375058991_aldhka_alastnay

[10] ماكريداكيس، س.، &بوليميتيس، أ. (2023). الذكاء البشري مقابل الذكاء الاصطناعي وتعزيز الذكاء. في التنبؤ بالذكاء الاصطناعي: النظرية والتطبيقات)ص. 3–29). شام: سبرينغر نيتشر https://doi.org/10.48550/arXiv.2201.11271 .

[11] هاميلتون، ك.، شيه، س.، &محمد، س. (2016). تطوير وتحقق مقياس أنماط القرار العقلاني والحدسي .مجلة تقييم الشخصية . https://doi.org/10.1080/00223891.2015.1132426

[12] عبدالله، د. م.، زمان، ب. أ.، مصطفى، ز. ر.، &حسن، ل. هـ. (2024). دمج الذكاء الاصطناعي في الكتابة الأكاديمية .المجلة العلمية لجامعة كوية، 12(2)، 194-200 https://doi.org/10.14500/aro.11794 .

[13] الجهني، نوال بنت صويلح حمدان،(2020)، تصور مقترح لبرنامج يعتمد على الذكاء الاصطناعي لتحديد الاحتياجات التدريبية للمعلمين و تنمية قدراتهم المهنية. مجلة الدراسات الإنسانية و الأدبية،مجلد. 19، العدد. 2، ص ص 28-1، https://doi.org/10.21608/shak.2020.195895

[14] يورت، إ.، &قسارجي، إ. (2024). استبانة دوافع استخدام الذكاء الاصطناعي: مساهمة في استكشاف العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والدافعية .المجلة الدولية للتكنولوجيا في التعليم، 7(2)، 308-325، https://doi.org/10.46328/ijte.725

[15] تشانغ، ج.، يانغ، س.، &وانغ، ي. (2024). كيف يؤثر مستوى الرقمنة في المؤسسة على خلق القيمة وتحقيقها؟ اختبار المسارين "المبني على الاختراق" و"الميال إلى الامتثال ."بلوس ون،(6) 19 https://doi.org/10.1371/journal.pone.0305078

[16] احمد، ريام عبد الوهاب. (2024). دور تقنيات الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة الخدمات الفندقية دراسة نظرية، **مجلة الادارة والاقتصاد، جامعة المستنصرية**، المجلد (144) العدد 49 , 160-154 ، https://doi.org/10.31272/jae.i144

[17] وي، ي.، لونغ، د.، &فو، ل. (2024). تأثير أنماط التفكير الحدسي-التحليلي على منطق اتخاذ القرار الريادي: مع تعديل حالة عدم اليقين البيئي .ساج أوبن، (3)- 14 https://doi.org/10.1177/21582440241273297

[18] كليمن، ر. ت.، &رايلي، ت(2001).اتخاذ القرارات الصعبة باستخدام أدوات القرار .ساوث-ويسترن للنشر ISBN: 9781285950983 .

[19] بارون، ك. إ.، &هوليمان، س. س. (2015). نموذج التوقع-القيمة-الكلفة للدافعية. في ج. د. رايت (تحرير)، الموسوعة الدولية للعلوم الاجتماعية والسلوكية الطبعة الثانية، المجلد 8، ص. 503–509. إلسيفير https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.26099-6 .

[20] فيرلي، ر. و.، &فوسن، ف. م. (2018). ريادة الأعمال بدافع الفرصة مقابل الضرورة: مكونان من إنشاء الأعمال .معهد اقتصاد العمل(IZA) ، ورقة نقاش رقم 11258،ص: 49 https://doi.org/10.2139/ssrn.3140340 .

[21] أليسون، ك.، تشيل، إ.، &هايز، ج. (2010). الحدس والسلوك الريادي .المجلة الأوروبية للسلوك الريادي، 9(1) ، 31-43 . https://doi.org/10.1080/135943200398049

[22] مفتن، هدى ابراهيم و ارادن حاتم، (2022) ، دور ريادة الاعمال في تحقيق التنمية المصرفية المستدامة- دراسة استطلاعية لعينة من المصارف العراقية، **مجلة الادارة والاقتصاد، جامعة المستنصرية**، المجلد (46) العدد : 129 ،1-21، https://doi.org/10.31272/jae.i129.40، admics.uomustansiriyah.edu.iq

[23] داوده، ره نج محمد نوري، (2011)، القيادة الريادية واخلاقيات الاعمال في المنظمات الريادية، اطروحة دكتوراه فلسفة في ادارة الاعمال، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة دهوك، اقليم كوردستان العراق.

[24] هلال، ج. م. إ.، شعبان، ي. م. م.، &نجيحي، أ. م. م. (2022). حوكمة الذكاء الاصطناعي في ضوء القانون الدولي لحقوق الإنسان .دراسات: العلوم الشرعية والقانونية، 49(4)، 126-138 https://doi.org/10.35516/law.v49i4.1173 .

[25] أوكيري، م. أ. أ.، &أوكيري، ر. أ. (2020). الإدراكات الريادية واتخاذ القرار: دراسة لمشاركي المجتمع في بلدية لا-نكوانتانانغ، غانا .المجلة الدولية للبحوث الأكاديمية في إدارة الأعمال والعلوم الاجتماعية، 10، 1-10 https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v10-i10/7894 .

[26] ساسيتّي، س.، كافالييري، ف.، &لومباردي، س. (2022). إيقاع عملية اتخاذ القرار الفعّالة لدى الرياديين: مسارات التنبيه والمسح وأسلوب التفكير. نموذج وساطة .مجلة ريادة الأعمال الدولية والإدارة، 18، 555–578 https://doi.org/10.1007/s11365-021-00759-1 .

[27] معني، ك. إ.، &مهراج، ف. (2016). الروابط بين التفكير النظمي واتخاذ القرارات المعقدة .مراجعة ديناميات الأنظمة: مجلة جمعية ديناميات الأنظمة، 20(1)، 21-60. https://doi.org/10.1002/sdr.281 .

[28] سادلر-سميث، إ. (2019). الحدس في الإدارة https://doi.org/10.1093/ACREFORE/9780190224851.013.177 .

[29] موسيجوفسكي، إ. أ.، دالي، س. ر.، بيترز، د. ل.، سكيرلوس، س. ج.، &بيكر، أ. ب. (2017). مختارات بحثية من JEE في الممارسة .مجلة ASEE بريزم، 27(3)، 39-42 https://doi.org/10.18260/1-2--30412 .

[30] عبد العزيز، أ.، إيهشير، أ. أ.، &إيديموديا، س. (2024). تعزيز الأداء التجاري: دور تحليلات البيانات في اتخاذ القرار الاستراتيجي .المجلة الدولية للبحوث في الإدارة وريادة الأعمال، 6(7)، 2066-2082 https://doi.org/10.51594/ijmer.v6i7.1257 .

[31] سيرتو، س. ت.، كونيلي، ب. ل.، &تيهاني، ل. (2008). المدراء وقراراتهم غير العقلانية تمامًا .آفاق الأعمال، 51(2)، 113-119 . https://doi.org/10.1016/j.bushor.2007.11.002

[32] خان، أ. (2024). اتخاذ القرار الفعّال باستخدام تحليلات البيانات .المجلة الهندية للبحث العلمي في الهندسة والإدارة، 8 .(4) https://doi.org/10.55041/ijsrem32598

[33] محمدي، ج.، سجادى، س. م.، &ساخذاري، ك. (2019). نموذج اتخاذ القرار الريادي: دراسة حالة عن الأعمال الإلكترونية في طهران .المجلة الإيرانية لدراسات الإدارة، 12(1)، 25-44. https://doi.org/10.22059/ijms.2018.263188.673244 .

[34] غوليلمّو، ج.، &ماسيميليانو ماتيو، ب. (2023). الذكاء الاصطناعي كممكن للرياديين: مراجعة أدبية منهجية وأجندة للبحوث المستقبلية .المجلة الدولية للسلوك الريادي والبحث، ص. 816–837 https://doi.org/10.1108/IJEBR-05-2021-0426 .

[35] خليل، محمد عبدالرزاق محمد حمو . (2019). تأثير فاعلية نظم المعلومات الإدارية في تعزيز عملية صنع القرارات الإدارية-دراسة استطلاعية في المصارف التجارية في العراق ، **مجلة الادارة والاقتصاد، جامعة المستنصرية**، (121)**1**،254-239 , https://doi.org/10.31272/jae.i121

https://doi.org/10.31272/jae.i150.1422
https://admics.uomustansiriyah.edu.iq/index.php/admeco
P-ISSN: 1813–6729 E-ISSN: 2707-1359

Motivation for Adopting Artificial Intelligence and Its Role in Entrepreneurial Decision-Making: A Survey Study among IT Professionals' Views in Duhok_Iraq

Neriman AbdulAzeez Ali
Dept. of Managerial Science, Administration & Eco.- University of Zakho – Kurdistan Region- Iraq
Email: neriman.ali@staff.uoz.edu.krd ORCID ID:\ https://orcid.org/0009-0006-9175-5901
Range M. Nori Dawoda
Dept. of Managerial Science, Administration & Eco. - University of Zakho, Kurdistan Region- Iraq
Email: range.majid@uoz.edu.krd ORCID ID:\ https://orcid.org/0009-0009-8538-2821

Article Information

Article History:
Received: 25 / 05 / 2025
Accepted: 04 / 11 / 2025
Available Online: 01 / 12 / 2025
Page no: 01 – 13

Keywords:
Artificial Intelligence, Decision-Making, Entrepreneurial Decision-Making.

Correspondence:
Researcher name:
Range M. Nori Dawoda
Email: range.majid@uoz.edu.krd

Abstract

This study aimed to diagnose individual motivation to adopt artificial intelligence (AI) and its role in entrepreneurial decision-making among IT professionals in Duhok Governorate. The research was grounded in the Expectancy-Value Theory, considering AI adoption as the independent variable with four main dimensions: achievement value, utility value, intrinsic value, and cost. Entrepreneurial decision-making was the dependent variable, encompassing three thinking styles: intuitive, analytical, and adaptive.

Employing a descriptive-analytical methodology, the study utilised a structured questionnaire to collect data from IT professionals operating private offices and IT specialists engaged in business activities within Duhok Governorate. A total of 90 valid responses were analysed. The central research question addressed whether the expected value of AI adoption significantly influences entrepreneurial decision-making among IT professionals in the region. To explore this, the study formulated hypotheses examining the relationships between variables and developed a hypothetical model reflecting these connections. Statistical tools, including Spearman correlation, simple regression analysis, Cronbach's alpha for reliability, and normal distribution tests, were applied using SPSS V.26.

The findings revealed a significant positive correlation and impact between the dimensions of expected value from AI adoption and entrepreneurial decision-making. Based on these results, the study recommended enhancing the use of AI in entrepreneurial environments and proposed future research directions to examine these relationships across different sectors.

The work of this research is licensed under CC BY