



## إشكالية العلاقة والصلاحيات السياسية بين المركز وإقليم كردستان

أ.د. إياد خلف العنبر

مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية/ جامعة بغداد

الباحثة حنين باسم خزعل

كلية العلوم السياسية/ جامعة الكوفة

DOI: <https://doi.org/10.36322/jksc.v1i71.14718>

الملخص:

تعد الغاية والهدف من الأخذ بالنظام الفدرالي كمحاولة لمنع تركيز السلطة بيد واحدة وتعزيز الحكم المحلي، لكن غموض النصوص الدستورية في النموذج العراقي أدى إلى تداخل في الاختصاصات بين الحكومة الاتحادية والإقليم والمحافظات غير المنتظمة في إقليم وتنظيم شكل العلاقة بينهم، فضلاً عن غموض النصوص الدستورية فإن عدم تطبيق نهج فلسفة النظام الفدرالي وعدم مراعاتها للخصوصية المجتمعية التي يتمتع بها المجتمع العراقي مما اثر على إدارة الدولة وخلق الكثير من المشاكل التي لا حصر لها ما بين الحكومة الاتحادية وإقليم كردستان.

وبالتالي انعكاسه على المجتمع وكافة مؤسسات الدولة وعدم قدرة الدولة على فرض سلطة القانون نتيجة عوامل عديدة، وسيتم التطرق في البحث إلى عدد من هذه الإشكاليات.

الكلمات المفتاحية: العراق ، كردستان ، النظام الفدرالي ، كركوك ، استفتاء .

**Abstract:**

**The problem of the relationship and political powers between the center and the Kurdistan region**



The purpose and goal of introducing the federal system is an attempt to prevent the concentration of power in one hand and strengthen local governance. However, the ambiguity of the constitutional texts in the Iraqi model led to an overlap in the competencies between the federal government and the regions and governorates that are not organized in a region and the organization of the relationship between them, in addition to the ambiguity of the constitutional texts. Applying the approach of the philosophy of the federal system and not taking into account the societal privacy enjoyed by the Iraqi society, which affected the state administration and created many countless problems between the federal government and the Kurdistan Region.

And the relationship between the federal government and the Kurdistan region has become permanently tense due to many points of disagreement as a result of the many powers enjoyed by the Kurdistan region, which affected the performance of the entire political system and thus its reflection on society and all state institutions and the inability of the state to impose the rule of law as a result of many factors, and it will be addressed In the search to a number of these problems.

**Keyword:** Iraq, Kurdistan, the federal system, Kirkuk, a referendum.



## المقدمة:

لقد شكلت العلاقة بين الحكومة الاتحادية في بغداد، وحكومة اقليم كردستان العراق واحدا من الملفات المعقّدة في عراق ما بعد عام (٢٠٠٣)، وقد يكون من اكثـر الملفات تعقيداً وتهديداً لوحدة العراق وسيادته الدولية . وحين النظر للموضوع من الناحية السياسية نجد بأن القوى السياسية في الإقليم كانت ولا زالت تعتبر شريكاً أساسياً، في كل ما يتعرض له النظام السياسي في العراق بعد (٢٠٠٣) خصوصاً في القضايا التي تتعلق بسيادة الدولة وإدارة الموارد النفطية والسيطرة على المنافذ الحدودية وتعزيز الفجوة بين الهويات الفرعية بسبب تزايد الأزمات السياسية التي يتم تسويقها باعتبارها تستهدف المكون الكردي فضلاً عن تبادل الاتهامات بالتأمر والتدخلات الخارجية.

**إشكالية البحث:** ترتكز الإشكالية الرئيسية بالبحث حول أهم القضايا العالقة بين الحكومة الاتحادية واقليم كردستان وتمثل بما يأتي: ما هي أبرز المشكلات والصلاحيات السياسية بين الحكومة الاتحادية واقليم كردستان؟ وهل تخضع العلاقة بين الحكومة الاتحادية والإقليم للأطر الدستورية والقانونية أم لا؟  
**فرضية البحث:** ينطلق هذا البحث من فرضية مفادها ان النظام الفدرالي المطبق في العراق يختلف عن النماذج الفدرالية العالمية، مما جعله نظاماً غير مستقر، وولد الكثير من الخلافات والمشاكل بين المركز والإقليم.

**منهجية البحث:** تم الاعتماد على منهج التحليل المقارن لتحليل أهم القضايا العالقة بين الحكومة الاتحادية واقليم كردستان ومقارنتها ببعض النماذج الفدرالية العالمية.

**هيكلية البحث:** لغرض الاطلاع بجميع جوانب البحث تم تقسيم البحث إلى خمسة محاور تضمنت:  
المحور الأول قضية كركوك والمناطق المتنازع عليها، المحور الثاني تناول أهمية الجيش كعامل وحدة وطنية، أما المحور الثالث فقد ذكر قضية التمثيل الدبلوماسي، والمحور الرابع تطرق إلى أولوية قوانين الأقاليم على القوانين الاتحادية، والمحور الخامس تناول رغبة كردستان بالانفصال وإجراء الاستفتاء.



## المحور الاول: قضية كركوك والمناطق المتنازع عليها:

ان مصطلح "المناطق المتنازع عليها" لم يضع الدستور له وصفاً دقيقاً، الا في نطاق وصفه لشكل الحل في كركوك ضمن المادة (١٤٠) إذ اشتملت على تطبيع الاوضاع في هذه المدينة بثلاث اجراءات اساسية هي التطبيع والاحصاء والاستفتاء، وكان نص الاتفاق الذي اضطاعت به حكومة الوحدة الوطنية في ايار (٢٠٠٦) بضرورة إتمام عملية التطبيع في (٣١ اذار ٢٠٠٧) بعد ذلك اجراء الاحصاء بمدة غایتها (٣١ تموز ٢٠٠٧) ومن ثم عمل الاستفتاء بحلول (٣٠ تشرين الثاني) من نفس السنة فيسعى هذا الاستفتاء إلى تبيان وضع مدينة كركوك وبباقي المناطق المتنازع عليها<sup>(١)</sup>.

إذ تعتبر كركوك مدينة فيها تنوع اثني مختلف(كرد وتركمان وعرب) والطائفة المسيحية بشكل اصغر، وكل جهة لديها رؤية مختلفة عن الجهة الاخرى لما يجب ان يكون عليه مستقبل كركوك<sup>(٢)</sup>، فمنذ الغزو الامريكي اصبحت كركوك محل نزاع و خلاف، فشجع الحزبان الكرديان الرئيسيان الاكراد الذين طردوا نظراً لسياسية التعریب التي قام بها نظام صدام حسين بالعودة إلى كركوك، وقد فسر هذا الاجراء سكان كركوك من العرب والتركمان هو قضم لأجزاء من اراضي كركوك على حسابهما، و طالب الاكراد ايضاً بالتطبيع (وهو إعادة رسم الحدود وتوطين السكان السابقين) في مدينة كركوك وفقاً لما نصت عليه المادة (١٤٠) من الدستور وعمل احصاء للسكان واجراء استفتاء حول مستقبل المدينة<sup>(٣)</sup>.

فالسيطرة على مدينة كركوك هو جوهر نزاع الاكراد لتحقيق فدراليتهم المرتقبة، إذ سيبقى مشروعهم السياسي غير كامل في الجانب الاقتصادي، لأن مدينة كركوك من المدن التي تضم اغنى ابار النفط في العالم، إذ يعتبرها الاكراد مخزون استراتيجي لتدعم تجربتهم الفدرالية باتجاه اكثراً استقلالاً<sup>(٤)</sup>، فيرفض الاكراد اي اتفاقية لا تتضمن نص بأن تكون كركوك من ضمن اقليمهم، فعارضوا اتفاق الحكم الذاتي في عام ١٩٧٠ الذي قدمته الحكومة العراقية لأنه لم ينص على انضمام كركوك لإقليمهم<sup>(٥)</sup>.



وتشكل قضية كركوك واصرار الكرد باعتبارها (قدس الالكراد) بوصفها مسألة حياة او موت ووجوب اتباعها لإقليم كردستان، عقبة امام حل المسألة الكردية وبدأ التفكير ينصب في اثبات كردية كركوك<sup>(١)</sup>. واعترف قانون ادارة الدولة العراقية لعام (٢٠٠٤) بحكومة كردستان بأنها الحكومة الرسمية بالنسبة للأراضي التي كانت تدار من قبل الحكومة المذكورة في (١٩ اذار ٢٠٠٣) في محافظات دهوك واربيل والسليمانية وكركوك وديالى ونينوى في الفقرة(أ) المادة (٥٣)، كذلك تضمنت المادة (٥٨) من القانون كل تلك المناطق وجسم عائديتها ، ووردت المادة (١٤٠) من دستور (٢٠٠٥) مكملة للمادة (٥٨) وتضم هذه المناطق بالإضافة إلى كركوك وسنمار ومحمور والحمدانية في نينوى وخانقين وبلدوزر في ديالى<sup>(٢)</sup>.

واتت المادة (١٤٠) للبت في مسألة كركوك ولتؤكد ما جاء في مضمون المادة (٥٨) من قانون ادارة الدولة للمرحلة الانتقالية واستكمال تطبيق اجراءاتها التي اسندت إلى السلطة التنفيذية العراقية، فأكدت على الاتي اولاً: السلطة التنفيذية تتولى اتخاذ الاجراءات الضرورية لتنفيذ المادة(٥٨) بكافة بنودها من قانون ادارة الدولة للمرحلة الانتقالية، ثانياً: وهذه المسؤولية التي اوكلت الى السلطة التنفيذية في الحكومة الانتقالية تستمر إلى السلطة التنفيذية المنتخبة بحسب الدستور على أن تتجز كاملة التطبيع والاحصاء وتنتهي بالاستثناء في كركوك وبقي المناطق المتنازع عليها في موعد اقصاه (٢٠٠٧١٢١٣١) وواضح على هذا المادة انها انت بنفس اللغة التي انصاعت بها المادة(٥٨)من قانون ادارة الدولة الانتقالي واضافة ثلاثة ايضاحات هي تعين موعد لجسم الوضع النهائي، واستبدال عبارة "ارادة الشعب" بعبارة "الاستثناء" واعطاء المسؤولية للسلطة التنفيذية المنتخبة تطبيق هذه الاجراءات خلال الوقت المحدد<sup>(٣)</sup>.

وتشكل حدود الاراضي الكردية واحدة من اكثر المسائل اثارة للجدل وكركوك هل ستكون جزءا من اراضي اقليم كردستان ام لا ومن خلال تصريحات مسعود بارزاني ولقائه التلفزيونية كان يبدو ان الالكراد غير مستعدين لقبول اي تسوية ففي لقاء لمصطفى بارزاني مع قناة الحرة في (١٣ تموز ٢٠٠٧) قال نلاحظ وجود تسوييف وتأجيل من الحكومة الاتحادية وهذه مسألة خطيرة وتذر بعواقب وخيمة<sup>(٤)</sup>.



وكان ادراج المادة (١٤٠) في الدستور العراقي احد اساليب الضغط التي فرضتها الحكومة الكردية على الاحزاب العراقية الاخرى كشرط مسبق للقبول بهذا الدستور، ومن النتائج التي حصلت عليها لاحقا هي تشكيل لجنة تطبيع الاوضاع في كركوك وبباقي المناطق المتنازع عليها بتاريخ (٢٠٠٦٨١٩) لكن هذه اللجنة لاقت مصاعب عديدة تتصدر هذه المصاعب هي زيادة وتيرة الخلافات بين الكتل والاحزاب المشاركة في العملية السياسية، إذ بدأت الاحزاب العربية تنادي بعدم تنفيذ المادة (١٤٠) رغم موافقتها عليها في البداية، فترى إن المدة القانونية لتطبيق هذه المادة قد انتهت وفقاً للدستور في (٢٠٠٧١٢١٣١) من دون تحقيق اي تقدم في مسألة تطبيع الاوضاع في كركوك، بالإضافة إلى إن هذه المادة قد كتبت في ظروف سياسية صعبة فالحكومة كانت في تلك الفترة ضعيفة والعملية السياسية برمتها متعثرة<sup>(١٠)</sup>.

وبعد تصويت البرلمان العراقي على قانون انتخابات مجالس المحافظات رقم (٢١) لعام (٢٠٠٨) في (٢٠٠٨١٣١٩)<sup>(١١)</sup>، والذي كان يتضمن المادة الخاصة بتأجيل انتخاب مدينة كركوك الى وقت غير معلوم بموافقة (١٢٧) نائباً من اصل (١٤٠) نائباً حضروا الجلسة فشكل تصعيدها جديداً في قضية كركوك وانسحبت كتلة التحالف الكردستاني من جلسة البرلمان هذه إذ اعترضوا على قرار رئيس مجلس النواب محمود المشهداني بأن يكون التصويت سرياً على المادة (٢٤) من القانون التي تخص وضع كركوك بيد أن كان التصويت على جميع بنود القانون علناً<sup>(١٢)</sup>.

من خلال ما نقدم ، بدلاً من ان تكون الفدرالية حلّاً لإشكاليات الوحدة الوطنية في مناطق التنوع العرقي والديني والاثني، تحولت هذه المناطق مثل كركوك إلى مصدر لمشاكل تؤثر على الوحدة الوطنية. فبعض السياسيين الكرد وصفوها بأنها (قدس كردستان) هي إشارة للخل في الخطاب الوطني، مما يشير إلى الابتعاد عن فلسفة النظام الفدرالي في تحقيق الوحدة الوطنية ، وإن الحكومات المتعاقبة وميولها الحزبية و القومية تتمحور حول معسكرات مصالحهم وجعلها الأعلى كعباً من مصلحة الوطن.



## المحور الثاني: أهمية الجيش كعامل وحدة وطنية:

يكون الدفاع من اختصاص الحكومة الاتحادية وتسمح الظروف احيانا بتشكيل قوات محلية في بعض الدول الاتحادية، وان طبيعة العلاقة بين الحكومة الاتحادية والحكومة المحلية لا تتخذ اسلوب او نمط معين إذ اعترف الدستور العراقي لعام ٢٠٠٥ بقوات حرس الاقليم (البيشمركة) فنصت المادة (١١٧اولا) (يقر هذا الدستور عند نفاذه اقليم كردستان وسلطاته القائمة اقليما اتحاديا) واوردت المادة (١٢١ خامسا) من الدستور على (تخصل حكومة الاقليم بكل ما تتطلبه ادارة الاقليم وبوجه خاص انشاء وتنظيم قوى الامن الداخلي للإقليم كالشرطة والأمن وحرس الاقليم) وبهذا تصبح قوات البيشمركة قوة نظامية وشرعية وقوات امن وشرطة وهذا الاتجاه قد شكل وضع جديد في العراق فقط<sup>(١٣)</sup>.

إذ رفض القادة الاركاد من البداية تبديد قوات البيشمركة ومعارضتهم بوصفها ميليشيا مسلحة، فيرى مسعود بارزاني انها جيش وطني نظامي يحتاج الى دعم قدراته لحماية اقليم كردستان والدفاع عنه من التهديدات الخارجية ،فبرر برهم صالح اصرار الاركاد بالاحتفاظ بقوات البيشمركة بأنه امر ضروري لحماية المنطقة الكردية<sup>(١٤)</sup>.

ولما يمنح الدستور العراقي للدولة الاتحادية الحق في ان تحرك جندي واحد في الاقليم الا بموافقة السلطات الاقليمية وادا لم توافق سلطات الاقليم لا يحق للدولة الاتحادية ان تفعل ذلك، ويتحتم عليها اخضاع قرارها لمصالح الاقاليم وليس العكس<sup>(١٥)</sup>. كما لا يتيح دستور الاقليم للقوات المسلحة الاتحادية بدخول الاراضي الا بموافقة المجلس الوطني للإقليم ، وفي ذات الوقت تتواجد قوات البيشمركة في بعض المناطق العراقية كالقواعد المتواجدة في جنوب العاصمة بغداد وكركوك والموصل ،في حين إن دستور الاقليم لا يتناول مسألة وجود القوات الاجنبية في الاقليم<sup>(١٦)</sup>.



اذ ان الانظمة الفدرالية الوطنية لا تتبني مثل هكذا اتجاه فهي تعترف بوحدة القوات المسلحة في الدولة الفدرالية وتكون من اختصاصات الحكومة الاتحادية حسرا مما يؤشر إلى ابعاد النموذج العراقي عن بنية النظام الفدرالي وفلسفته.

### المحور الثالث: قضية التمثيل الدبلوماسي:

إن المتعارف عليه في الفقه السياسي والقانوني للدول الفدرالية أن يكون التمثيل الدبلوماسي بيد السلطة الاتحادية حسرا، وتعامل هي مع الدول الأخرى والمنظمات الدولية بأبرام المعاهدات الدولية في وقت السلم او في وقت الحرب هجومية او دفاعية، إذ إن المركز القانوني الجديد للدولة الفدرالية اهم خصائصها باعتبارها من اشخاص القانون الدولي، وبالرغم من ان الوحدات المكونة للدولة الفدرالية قد احتفظت لنفسها بقدر من السيادة على المستوى الداخلي لكنها لا تتمكن من المشاركة في إدارة الشؤون الخارجية فهذا الاختصاص للحكومة الاتحادية حسرا<sup>(١٧)</sup>. وهذا المبدأ مخالف للدستور العراقي إذ سمحت الفقرة الرابعة من المادة (١٢١) بإنشاء مكاتب للأقاليم والمحافظات في السفارات والبعثات الدبلوماسية، مما يعطي الأقليم الحق في التمثيل الدبلوماسي إلى جانب السلطة الاتحادية<sup>(١٨)</sup>.

واصبح اقليم كردستان كأنما يمثل دولة مستقلة لأن طبيعة نشاطاته وعلاقاته الخارجية قد تجاوزت الدستور الاتحادي وامتدت الى الطبيعة السياسية والدبلوماسية وتوسيع الأقليم في صلاحياته حسب دستوره والتي كان من المفترض ان تمارسها بالتساوي مع ما نص عليه الدستور الاتحادي وبذلك تجاوز القاعدة العامة للنشاطات الخارجية المخصصة للوحدات المكونة للدولة الفدرالية لتكوين علاقات مع نظيراتها من حكومات الدول الأجنبية التي من المفترض أن تكون نشاطات قائمة على المنفعة المتبادلة وهذا ما يتطلب اتفاق دون الدول إذ يجب أن تتعامل كردستان بمبدأ دبلوماسية دون الدول مع الأقاليم والسلطات المحلية المماثلة<sup>(١٩)</sup>.



وأن إعطاء هكذا صلاحيات لحكومات الأقاليم او الولايات في الدولة الفدرالية سيدعم ويقوى مركزها الدستوري ويزيد من نزعة الاستقلال لديها مما يؤدي إلى اضعاف وحدة الدولة على المستوى الداخلي ويحط من مكانتها على الصعيد الدولي وهذا ثابت بالتجارب الواقعية كما حصل في الاتحادي السوفيتي بعد اعطاء اوكرانيا وروسيا البيضاء عام (١٩٤٤) حق التمثيل في الامم المتحدة وانفصال بافاريا عن الامبراطورية الالمانية حين حصلت على حق التمثيل الخارجي<sup>(٢٠)</sup>.

وتقضى فلسفة النظام الفدرالي بحصر النشاط الخارجي للدولة بالحكومة الاتحادية حسرا كونها من النشاطات المهمة والرئيسية للدولة الفدرالية وقوة علاقتها السياسية والاقتصادية مع الدول الأخرى ووضع المشرع الدستوري هكذا مادة يوضح إلى أي درجة غائبة فلسفة النظام الفدرالي عن النموذج العراقي.

#### المحور الرابع: اولوية قوانين الأقاليم على القوانين الاتحادية:

يمنح الدستور للإقليم سلطات واسعة النطاق لتنظيم شؤونه الداخلية والمشاركة في السلطات الحصرية للسلطة الاتحادية، إذ منحت المادة (١١٥) من الدستور بأن تكون الأولوية للأقاليم والمحافظات بالنص على "كل ما لم ينص عليه في الاختصاصات الحصرية للسلطات الاتحادية يكون من صلاحية الأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في إقليم والصلاحيات الأخرى المشتركة بين الحكومة الاتحادية والأقاليم تكون الأولوية فيها لقانون الأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في إقليم في حالة الخلاف بينهما"<sup>(٢١)</sup>، ويجب على برلمانات الأقاليم حين تصدر القوانين المحلية ان تراعي توافقها مع القوانين الاتحادية وعدم التعارض بينهم، والمأزق هنا يمكن عند حدوث مثل هذا التعارض إذ إن من المفترض أن ينتهي هذا التعارض لصالح القانون الاتحادي غير ان نص المادة (١١٥) المذكور انفا خالف فلسفة النظام الفدرالي بإعطائه الأولوية والأفضلية لقانون المحلي وهذا ما يضعف الدولة الاتحادية وتصبح هناك فوضى تشريعية في داخل الأقاليم والحكومة الاتحادية<sup>(٢٢)</sup>.



ونصت المادة (١٢٦) رابعا على ان "لا يجوز اجراء أي تعديل على مواد الدستور من شأنه أن ينتقص من صلحيات الأقاليم التي تكون داخلة ضمن الاختصاصات الحصرية للسلطات الاتحادية إلا بموافقة السلطة التشريعية في الأقليم المعنى وموافقة أغلبية سكانه باستثناء عام" وقد ساعدت هذه الفقرات وغيرها من فقرات الدستور على تعزيز سلطة الأقاليم واضعاف السلطة المركزية إلى درجة ان العراق أصبح اقرب إلى الدولة الكونفدرالية منه إلى الدولة الفدرالية<sup>(٢٣)</sup>.

اضف الى ذلك ان دستور اقليم كردستان الذي يتعارض مع نصوص الدستور الاتحادي، فتم منح صلحيات لرئيس الأقليم مشابه لصلحيات رئيس دولة مستقلة إذ هو المسؤول عن الأقليم داخليا وخارجيا فالمسؤولية في الداخل واضحة لكن ما هي مسؤوليته خارج حدود الدولة وهو ما يتعارض مع الدولة الفدرالية<sup>(٢٤)</sup>.

#### المحور الخامس: رغبة كردستان بالانفصال وإجراء الاستفتاء:

بعد حرب الخليج الثانية في عام (١٩٩١) وفرض التحالف الدولي "منطقة حظر الطيران" فوق اراضي الأقليم حقق اقليم كردستان نوع من الاستقرار فزادت قوة الأقليم مقابل ضعف النظام السياسي بعد الحرب، وبعد سقوط النظام السياسي في (٢٠٠٣) وتولى تشكيل حكومات اتحادية في بغداد اتصفت بالضعف والخلافات الداخلية فاستمرت قوة الأقليم وعلاقاتها الخارجية بالازدياد<sup>(٢٥)</sup>.

ومن المعروف أن دستور العراق لعام (٢٠٠٥) اعطى كثير من الامتيازات والحقوق للأقليم لأنهم المساهمين الرئيسيين بوضع هذا الدستور بصيغته الحالية، وواصل الأقليم رفع سقف مطالبه السياسية والاقتصادية بشكل يهيء الأقليم للانفصال في المستقبل متى ما سمحت الظروفإقليمية والدولية بذلك، فبقيت الخلافات مستمرة مع الأقليم منذ عام (٢٠٠٥) وحتى وقت كتابة هذه السطور في كثير من القضايا الخلافية التي خلفها الدستور<sup>(٢٦)</sup>، ومع سيطرة تنظيم داعش الإرهابي على مناطق واسعة من الجزء الغربي من البلاد عام (٢٠١٤) ودق ناقوس الخطر في البلاد، شاركت قوات البيشمركة إلى جانب



القوات العراقية والحسد الشعبي لتحرير تلك المناطق، وفي تموز (٢٠١٤) اعلن مسعود بارزاني \* العزم لأجراء استفتاء على الاستقلال في وقت لاحق من ذلك العام، مما اثار القلق للدول المحيطة بالعراق(دول الجوار) لكن بعد خروج رئيس الوزراء نوري المالكي من السلطة وجاءت حكومة عراقية جديدة يترأسها حيدر العبادي في بغداد والاتفاق والتعاون في العمل الان على قتال التنظيم الارهابي تم تأجيل الاستفتاء، وفي (٨) تموز (٢٠١٧) في اجتماع لرئيس الاقليم مسعود بارزاني مع ممثلي عن (٦) حزبا سياسيا كرديا قرروا اجراء استفتاء الاستقلال في (٢٥) ايلول (٢٠١٧) وسط مقاطعة حزبين كرديين هما حركة التغيير (جوران) والجماعة الاسلامية (٢٧).

وبعد ظهر القوات العراقية بشكل مختلف والعزم والإرادة الواضحة لدى قيادات القوات العراقية لاستعادة هيبة هذه المؤسسة، ولد نوعا من الخوف والقلق لدى مسعود بارزاني وابناءه ومستشاريه من إن سياستهم التوسعية لن تمر مرور الكرام ولن يتم السكوت عنها، وفي هذا الصدد ابلغ مسعود بارزاني دبلوماسيا غربيا طلب منه تأجيل الاستفتاء قائلا: "لا أستطيع، لدي فرصة لن تأتي مرة أخرى. بغداد ضعيفة، لكنها تزداد قوة، وبعدها سيفوت الأوان"، كذلك قادة الاحزاب الكردية الاخرى كانوا متذمرين بدعم ومساندة هذه الخطوة لسبعين جوهريين بما اولا: لا يوجد بيئة اقليمية او دولية تسمح بذلك، وثانيا: ستزيد هذه الخطوة من سيطرة مسعود بارزاني على السلطة اكثر مما هي عليه (٢٨).

ولتطبيق هذا القرار (اجراء الاستفتاء) اوصى مسعود بارزاني المفوضية العليا المستقلة للانتخابات في كردستان بإجراء هذا الاستفتاء في محافظات الإقليم (أربيل والسليمانية ودهوك) بالإضافة إلى مناطق متاخمة عليها يزيد الإقليم ضمها اليه في (الموصل وكركوك وديالى)(٢٩).

ومنذ (٦) ايلول استعادت الحكومة الاتحادية سيطرتها على الاراضي المتنازع عليها من قوات البيشمركة وعلى اثرها اتهم مسعود بارزاني المعارضين له بالخيانة وسحبهم قوات البيشمركة التابعين لهم باتفاقهم مع الحكومة وعليه تم سحب باقي قواتهم من تلك المناطق، وصرح رئيس الوزراء آنذاك حيدر العبادي لن



تخوض الحكومة الاتحادية في بغداد اي حوار مع حكومة اقليم كردستان بخصوص نتيجة الاستفتاء وقام بحظر الطيران الدولي في مطار اربيل والسليمانية ولا يوجد اي تفاوض مع حكومة الاقليم الا بشرطين هما الاحتكام للدستور والغاء الاستفتاء<sup>(٣٠)</sup>, نلاحظ من هذين الشرطين اغفال السلطة المركزية عن محاسبة من قام بالخرق و اجراء الاستفتاء و يعود السبب في ذلك للمحاباة السياسية و المساومات. وتماشيا مع ما تم ذكره تم عمل استفتاء في شمال اسبانيا بإقليم كتالونيا في ذات الوقت واشترك به (٤٢٪) من الناخبين المسجلين بالإقليم وكانت النتيجة هي موافقة ٩٠٪ على الانفصال والاستقلال, فصرحت حكومة اسبانيا إن هذا الاستفتاء مخالف للدستور والقانون بعد إصدار المحكمة الدستورية حكماً بـ عدم شرعية هذا الاستفتاء<sup>(٣١)</sup>.

وفي نفس الصدد رفضت الحكومة الاتحادية في بغداد اجراء الاستفتاء ورغم ذلك قد تم الاستفتاء في موعده ولم تعرف الحكومة الاتحادية بنتيجة الاستفتاء التي جاءت بنسبة (٩٢٪) بالموافقة على الانفصال, وعلى هذا الأساس تم عقد جلسة طارئة لمجلس النواب في (١٢) ايلول (٢٠١٧) حضرها (٦٨) نائباً على الرغم من انسحاب النواب الاكراد, وصوت المجلس بغالبية مطلقة على رفض الاستفتاء, وأن يتخذ رئيس مجلس الوزراء كافة الاجراءات التي تحفظ وحدة العراق<sup>(٣٢)</sup>, وبعد طلب مقدم من رئيس الوزراء حيدر العبادي إلى المحكمة الاتحادية العليا ان هذا الاستفتاء غير دستوري جاء قرار المحكمة رقم (١٢٢) الاتحادية في (٢٠١٧/١١٦) "...لم تجد المحكمة الاتحادية العليا من خلال استعراض نصوص دستور جمهورية العراق لسنة (٢٠٠٥) ودراستها, نصا يجيز انفصال اي من مكونات النظام الاتحادي في جمهورية العراق وهي العاصمة والاقاليم والمحافظات الالامركزية والادارات المحلية المنصوص عليها في المادة (١٦) من الدستور العراقي في ظل الحكومة النافذة والتي تعد ضامنة لوحدة العراق كما هو منصوص عليه في المادة (١) موضوع طلب التفسير "بالتالي عدم الاعتراف بالاستفتاء والغاء نتائجه لعدم دستوريته"<sup>(٣٣)</sup>.



ورفضت جميع الدول الاقليمية ودول العالم الاستفتاء ونتائجها إلا اسرائيل ومن خلال خطاب بنيامين نتنياهو \* الأخير يتضح ان الهدف من تأييد اسرائيل للاستفتاء فتحدث عن ايجاد دولة معتدلة كردية بإزاء سائر دول المنطقة، وواقعياً فأن مؤازرة اسرائيل لانفصال كردستان يعود لإيمان اسرائيل بأنها بداية تنفيذ مخطط لتفتيت الشرق الاوسط وفق رؤية كونداليزا رايز \* وجو بایدن \* وبرنارد لويس وغيرها من الخطط<sup>(٣٤)</sup>.

واعربت حكومة الاقليم عن احترامها لهذا الحكم، واصبح هناك عامل تطور ايجابي وتحول في العلاقة بين الحكومتين بعد انتخابات (٢٠١٨) البرلمانية في البلاد وما تمخض عنها من تغيير اشخاص العملية السياسية في العراق وتنصيب برهم صالح رئيساً للدولة<sup>(٣٥)</sup>.

وهذه التناقضات الدستورية خلقت صراعات وازمات دستورية وسياسية بين الأطراف المشاركة في العملية السياسية ولم تقتصر هذه الأزمات على نطاق الكيانات المختلفة لاختلاف مصالحهم وأيديولوجياتهم بل حتى داخل الكيان الواحد، وحتى بين القوى الكردية واحزابها ، وانعكست هذه الخلافات في الية التصدي لهذه الازمات وعدم القدرة على حلها، وعلى اثر هذه الازمات حدثت توترات عديدة مثل الانسحاب من الحكومة، او تعليق العضوية او سحب الوزراء وكان لذلك الاثر السلبي على عملية صنع القرار التي تشترط التوافق<sup>(٣٦)</sup>.

وبذلك يمكننا القول ان جزء كبير من فلسفة النظام الفيدرالي تقوم على مبدأ الاتحاد وإدارة التنوع ضمن الدولة الواحدة، فإجراء استفتاء انفصال اقليم كردستان على الرغم من عدم شرعنته القانونية، الا انه من الأجرد بالمشروع العراقي وضع نص صريح في الدستور العراقي الدائم لعام (٢٠٠٥) يمنع فيه الانفصال ويترتب على مخالفته اجراءات قانونية كما في النظم الفدرالية الراسخة كالولايات المتحدة الامريكية وسويسرا وغيرها لكن الدستور العراقي اكتفى بنصوص دستورية تؤكد على الوحدة الوطنية وإن العراق دولة موحدة



جدول رقم (٢) يبين طبيعة العلاقة والإشكاليات التي كانت قائمة بين اقليم كردستان والحكومة الاتحادية خلال ولاية كل رئيس وزراء.

رئيس الوزراء	مدة الحكم	القضايا الخلافية	شكل العلاقة
اياد علاوي	٢٠٠٥/٢٠٠٤	بداية تشكيل الحكومة ولا مجال للخلافات بينهم.	_____
ابراهيم الجعفري	٢٠٠٦/٢٠٠٥	١. معركة الصالحيات بينهم. ٢. طالبت حكومة كردستان اشراكهم في اتخاذ القرارات المهمة سواء على الصعيد السياسي او الاقتصادي او الامني على اساس مبدأ التوافق (نظام المحاصصة)	العلاقة بينهم كانت علاقة فوضى وسخط من الجانبين
نوري المالكي	٢٠١٤/٢٠٠٦	١. عقود النفط الكردية. ٢. الموازنة. ٣. المناطق المتنازع عليها. ٤. دعوة نوري المالكي الى تشكيل مجالس الأنساد العشائري للحفاظ على الأمن والنظام في المحافظات التي تشهد انفلاتاً أمنياً. ٥. الدعوة إلى إعادة كتابة الدستور، وتقليل صالحيات الأقاليم والمحافظات وزيادة صالحيات الحكومة المركزية. ٦. قضية الرواتب.	كانت العلاقة بين نوري المالكي وحكومة اقليم كردستان متوتة ومتآمرة ومن سيء إلى أسوأ.
حيدر العبادي	-٢٠١٤ (٢٠١٨)	١. الاستفتاء ونتائجته. ٢. تقليل نسبة الاقليم من الموازنة العامة الاتحادية من ١٧٪ إلى ١٢٪. ٣. قضية الرواتب.	العلاقة بينهم كانت متزرعة وهشة بالذات بعد الاستفتاء تأزمت العلاقة بينهم كثيراً واتسمت بالتهديد



والوعيد واتخاذ سلسلة من الاجراءات بحق الاقليم.			
العلاقة بينهم ودية وصداقة قائمة على ارضاء اقليم كردستان وتحقيق المنافع للاقليم حتى لو كانت على حساب باقي محافظات العراق	نصت المادة (١٠) البند (اولا الفقرة أـج) من قانون الموازنة العامة لعام (٢٠١٩) على تصدير (٢٥٠) الف برميل يوميا من نفط الاقليم عن طريق شركة (سومو)، واستقطاع عدم تسديد المبالغ لتصدير النفط من حصة الاقليم وليس من خلال قطع الرواتب .	٢٠١٩/٢٠١٨	عادل عبد المهدي
علاقة جيدة وودية بينهم وقليلة التوتر، فقال الكاظمي خلال جلسة مجلس الوزراء في ٢٠٢١١٢٣٠ ان "علاقتنا مع اقليم كردستان خلال هذه الحكومة كانت افضل منذ عام ٢٠٠٣"	عدم تسديد الاقليم ما بذنته من إيرادات تصدير النفط إلى خزينة الدولة، لذلك جاء قرار المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ (٢٠٢٢١٣١٥) بعدم دستورية قانون النفط والغاز في الاقليم رقم (٢٢) لعام (٢٠٠٧) والغاء عقود الاقليم النفطية مع الشركات العالمية والمطالبة بملكية انتاج النفط في الاقليم وتحميل اربيل مسؤولية عائدات النفط السابقة مقابل مخصصات الميزانية الواردة من بغداد.	٢٠٢٢/٢٠١٩	مصطفى الكاظمي

### الجدول من اعداد الباحثة بالاعتماد على مضمون البحث

#### الخاتمة:

ان قيام علاقات قوية بين الحكومة الاتحادية والاقاليم في الدول الفدرالية ينبغي ان يبني على اساس دستوري وقانوني لتوطيد هذه العلاقة وتنبيه شرعيتها وطبيعتها وما هو شكل العلاقة بينهم وتحديد مسارات التعاون فيما بينهم لتأمين الوحدة الوطنية وتحقيق الاستقرار السياسي للبلد.



وبالعودة الى نصوص دستور العراق لعام (٢٠٠٥) فتتسن بأنها نصوص دستورية غامضة وغير واضحة وتحتمل الكثير من التفسير والتأويل، ففي كثير من الاوقات وبنصوص دستورية كثيرة تم تفسير النص الدستوري في اقليم كردستان بشكل مختلف عما فسرته الحكومة الاتحادية في بغداد وفي كثير من القضايا والمواضع، إذ ان من المعروف ان كتابة الدستور العراقي قد تمت في ظروف غير ملائمة تماماً وانعدام الثقة بين الاطراف المشاركة في العملية السياسية وكتابة الدستور، فضلاً عن المدة التي كانت محددة لكتابة الدستور قصيرة جداً لا تكفي لوضع دستور قوي قادر على انشاء اساس قوي وصلب لبناء دولة عراقية فدرالية قوية.

غير ذلك فأن التطبيق العملي لهذه النصوص وطبيعة الوضع السياسي في العراق، قد اثر بشكل سلبي على العلاقة بين الحكومة الاتحادية واقليم كردستان وولد مشاكل وقضايا معقدة كثيرة لم تستطع النصوص الدستورية ان تحلها.

#### الاستنتاجات:

١. رسم الدستور العراقي لعام ٢٠٠٥ الشكل الذي تكون عليه الدولة بأتبع النظام الفدرالي كشكل لحكم البلد عن طريق توزيع الاختصاصات بين الاقاليم والحكومة الاتحادية والمحافظات غير المنتظمة في اقليم.
٢. منح الدستور العراقي لعام ٢٠٠٥ الاولوية لقوانين الاقاليم في الاختصاصات والتطبيق على القانون الاتحادي في حالة الخلاف بينهما.
٣. اعطت الفدرالية العراقية الحق لاقليم كردستان بأن يمتلك قوات تابعه له عرفت باسم (حرس الاقليم)، فضلاً عن هيئات الشرطة والامن الداخلي للحفاظ على الامن الداخلي لمحافظات الاقليم الثلاث باعتباره قوة عسكرية نظامية ومعترف بها دستورياً.
٤. يعد استثناء اقليم كردستان غير دستوري وغير شرعي فهو لا يتعلق بدستور نص عليه او قانون.

٥. الحكومة الاتحادية في بغداد عدت الاستثناء الذي قامت به حكومة اقليم كردستان غير دستوري لأنه يخالف احكام المادة (١) من الدستور نظراً لأن هذا الدستور ضامن لوحدة العراق، لذلك فهو باطل بالنسبة للحكومة الاتحادية.

٦. مسألة كركوك والمناطق المتنازع عليها من أكثر المسائل الصعبة والمعقدة بين الطرفين والذي يتجدد الصراع حولهما بين فترة و أخرى.

#### الهوامش :

- (١) شيماء معروف، اشكالية العلاقة بين الحكومة الاتحادية وحكومة اقليم كردستان، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، العدد ٦٢ ، د.ت، ص ٤٣ .
- (٢) ساجد احمد عبد الركابي، العلاقة بين اقليم كردستان والحكومة الاتحادية، بحث منشور، جامعة البصرة، كلية القانون والسياسية، ص ١٨ .
- (٣) هنري ج باركي، المؤهلون دون انفجار النزاع حول كردستان، مؤسسة كارنيجي للسلام الدولي، واشنطن، ٢٠٠٩ ، ص ٢٧ .
- (٤) دهام محمد العزاوي، الاحتلال الامريكي للعراق وابعاد الفيدرالية الكردية، الدار العربية للعلوم ناشرون، مركز الجزيرة للدراسات، ط ١، لبنان، ٢٠٠٩ ، ص ٨٢ .
- (٥) مجموعة باحثين، ابحاث حول الفدرالية، مؤسسة افاق للدراسات والابحاث العراقية، ط ٢، ٢٠١٠ ، ص ٣١١ .
- (٦) ستار جبار علاوي، العراق بين الفدرالية واللامركزية،(دراسة في طبيعة الوضع العراقي بعد عام ٢٠٠٣)، مجلة جامعة الانبار للعلوم القانونية والسياسية، العدد ٦، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية، جامعة بغداد، ٢٠١٩ ، ص ٤١ .
- (٧) ساجد احمد عبد الركابي، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢ .
- (٨) سامر مؤيد عبد اللطيف، ياسر عطيوي الزبيدي، مشكلة الاقاليم المتنازع عليها في ظل الدولة الفدرالية: كركوك انموذجا، مجلة رسالة الحقوق، العدد ١، جامعة كربلاء، كلية القانون، ٢٠١٠ ، ص ١٣٣ .
- (٩) علي جاسم الشمري، خصائص الدولة الفيدرالية وتطبيقاتها، مكتبة السنوري، ط ١، بغداد، ٢٠١٦ ، ص ٢٣٠ .
- (١٠) دهام محمد العزاوي، مصدر سبق ذكره ، ص ٨٧ .
- (١١) قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم، جريدة الواقع العراقي، العدد ٤٠٧٠ .



- (١٢) سامر مؤيد عبد اللطيف, ياسر عطيوي الزبيدي, مصدر سبق ذكره, ص ١٣٥.
- (١٣) بدرية صالح عبدالله, تحديات النظام السياسي في العراق بعد العام ٢٠٠٣ (العلاقة بين الحكومة المركزية واقليم كردستان انموذجا), مجلة قضايا سياسية, العدد ٦٣, جامعة النهرين, كلية العلوم السياسية, ٢٠٢٠, ص ١٩٠.
- (١٤) دهام محمد العزاوي, مصدر سبق ذكره, ص ٧٥.
- (١٥) نفس المصدر, ص ٦٧.
- (١٦) مصطفى عبد الرسول احمد, الاممية الجيوستراتيجية لإقليم كردستان في العراق, مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية, العدد ٥٠, د.ت, ص ٢٧٧.
- (١٧) غانم عبد دهش, ضعف المركز الدستوري للسلطة الاتحادية واثره على وحدة الدولة الفيدرالية, مجلة القادسية للفانون والعلوم السياسية, العدد ١٢, المجلد ١, جامعة القادسية, كلية القانون, ٢٠١٢, ص ٦٨.
- (١٨) حازم صباح احمد, النظام الاتحادي (الفدرالي) في العراق تحديات الحاضر وافق المستقبل, مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية والسياسية, العدد ١٩, د.ت, ص ٣٠٧.
- (١٩) خميس البدرى, النشاطات الخارجية لإقليم في الدول الفيدرالية دراسة مقارنة (الفيدرالية العراقية), بحث منشور د.ت, ص ٢٥٩.
- (٢٠) غانم عبد دهش, مصدر سبق ذكره, ص ٦٩.
- (٢١) شيماء معروف, مصدر سبق ذكره, ص ٤٢.
- (٢٢) عيسى تركي خلف, النظام الأداري في العراق وشكلية توزيع الاختصاصات بين الأقليم والمركز, مجلة جامعة تكريت للحقوق, العدد ٢٩, ٢٠١٦, ص ٣٦٦.
- (٢٣) ابتسام محمد عبد, الفيدرالية وشكلية العلاقة بين المركز والإقليم في العراق, مجلة العلوم السياسية, العدد ٥١, جامعة بغداد, كلية العلوم السياسية, د.ت, ص ١٦٠.
- (٢٤) مصطفى عبد الرسول احمد, مصدر سبق ذكره, ص ٢٧٧.
- (٢٥) شيماء معروف فرحان, مصدر سبق ذكره, ص ٤٧.
- (٢٦) ابازر عباس غضبان, مستقبل العلاقة بين اقليم كردستان والحكومة الاتحادية بعد استفتاء ايلول ٢٠١٧, مجلة دراسات البصرة, العدد ٣٨, جامعة البصرة, كلية القانون, ٢٠٢٠, ص ٣٧٩-٣٨٠.



\*رئيس اقليم كردستان في ذلك الوقت وزعيم الحزب الديمقراطي الكردستاني.

(٢٧) Shak Hanish, The Kurdish Referendum in Iraq: An Assessment, Journal of Power, Politics, Governance, Vol. 6(2), 2018, p.p18

(٢٨) سعد ناجي جواد، المعضلة الكردية عوامل التأزم والمستقبل، مجلة السياسية الدولية، العدد ٢١٣، ٢٠١٨، ص ٥٤-٥٥.

(٢٩) علي هادي حميدي الشكراوي، استفتاء اقليم كردستان في ضوء القانون الدولي وتأثيره السياسي، شبكة النبأ المعلوماتية، تاريخ الزيارة ٢٠٢١١٢١٤، متاح على الرابط: <https://annabaa.org>.

(٣٠) بدرية صالح عبدالله، مصدر سبق ذكره، ص ١٩٦.

(٣١) ميثم غانم جبر، استفتاء انصح اقتراح اقليم كردستان العراق بين القبول والرفض، مجلة واسط للعلوم الإنسانية، العدد ٤، ٢٠١٨، ص ٦١٣.

(٣٢) علي هادي حميدي الشكراوي، استفتاء اقليم كردستان في ضوء القانون الدولي وتأثيره السياسي، مصدر سبق ذكره.

(٣٣) غانم عبد دهش، مصدر سبق ذكره، ص ٧٢.

\*رئيس وزراء اسرائيل من ٢٠٠٩ الى ٢٠٢١.

\*مستشار الأمن القومي من ٢٠٠٥-٢٠٠١ ووزير الخارجية الامريكي من ٢٠٠٩-٢٠٠٥.

\*نائب رئيس الولايات المتحدة الأمريكية من ٢٠١٧-٢٠٠٩ ورئيس الولايات المتحدة الأمريكية حاليا.

(٣٤) فيان احمد محمد واخرون، استفتاء اقليم كورستان ٢٠١٧ ومستقبل العلاقة مع الحكومة الاتحادية، مجلة كلية التربية، جامعة واسط ، ٢٠٢٠ ، ص ٤٩٧.

(٣٥) بدرية صالح عبدالله، مصدر سبق ذكره، ص ١٧٩.

(٣٦) شيماء معروف فرحان، مصدر سبق ذكره، ص ٤٢.

## المراجع:

القوانين:

١. قانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ المعدل.

الكتب



١. دهام محمد العزاوي, الاحتلال الامريكي للعراق وابعاد الفيدرالية الكردية, الدار العربية للعلوم ناشرون, مركز الجزيرة للدراسات, ط١, لبنان, ٢٠٠٩.
٢. مجموعة بباحثين, ابحاث حول الفدرالية, مؤسسة افاق للدراسات والابحاث العراقية, ط٢, ٢٠١٠.
٣. علي جاسم الشمري, خصائص الدولة الفيدرالية وتطبيقاتها, مكتبة السنوري, ط١, بغداد, ٢٠١٦.
- المجلات والصحف
٤. شيماء معروف, اشكالية العلاقة بين الحكومة الاتحادية وحكومة اقليم كردستان, مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية, العدد ٦٢, د.ت.
٥. ساجد احمد عبد الركابي, العلاقة بين اقليم كردستان والحكومة الاتحادية, بحث منشور, جامعة البصرة, كلية القانون والسياسية, د.ت.
٦. هنري ج باركى, الحؤول دون انفجار النزاع حول كردستان, مؤسسة كارنيجي للسلام الدولي, واشنطن, ٢٠٠٩.
٧. ستار جبار علاوى, العراق بين الفدرالية واللامركزية(دراسة في طبيعة الوضع العراقي بعد عام ٢٠٠٣), مجلة جامعة الانبار للعلوم القانونية والسياسية, العدد ٦, مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية, جامعة بغداد, ٢٠١٩.
٨. سامر مؤيد عبد اللطيف, ياسر عطيوي الزبيدي, مشكلة الاقاليم المتازع عليها في ظل الدولة الفيدرالية: كركوك انموذجا, مجلة رسالة الحقوق, العدد ١, جامعة كربلاء, كلية القانون, ٢٠١٠.
٩. بدريه صالح عبدالله, تحديات النظام السياسي في العراق بعد العام ٢٠٠٣ (العلاقة بين الحكومة المركزية واقليم كردستان انموذجا), مجلة قضايا سياسية, العدد ٦٣, جامعة النهرين, كلية العلوم السياسية, ٢٠٢٠.
١٠. مصطفى عبد الرسول احمد, الاهمية الجيوستراتيجية لإقليم كردستان في العراق, مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية, العدد ٥٥, د.ت.
١١. غانم عبد دهش, ضعف المركز الدستوري للسلطة الاتحادية واثره على وحدة الدولة الفيدرالية, مجلة القادسية لقانون والعلوم السياسية, العدد ١, المجلد ١٢, جامعة القادسية, كلية القانون, ٢٠١٢.
١٢. حازم صباح احمد, النظام الاتحادي(الفدرالي) في العراق تحديات الحاضر وافق المستقبل, مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية والسياسية, العدد ١٩, د.ت.

١٠. عيسى تركي خلف, النظام الأداري في العراق وشكلية توزيع الاختصاصات بين الاقليم والمركز, مجلة جامعة تكريت للحقوق, العدد ٢٩, ٢٠١٦.
١١. ابتسام محمد عبد, الفيدرالية وشكلية العلاقة بين المركز والإقليم في العراق, مجلة العلوم السياسية, العدد ٥, جامعة بغداد, كلية العلوم السياسية, د.ت.
١٢. أبا ذر عباس غضبان, مستقبل العلاقة بين اقليم كردستان والحكومة الاتحادية بعد استفتاء ايلول ٢٠١٧, مجلة دراسات البصرة, العدد ٣٨, جامعة البصرة, كلية القانون, ٢٠٢٠.
١٣. سعد ناجي جواد, المعضلة الكردية عوامل الأزم والمستقبل, مجلة السياسية الدولية, العدد ٢١٣, ٢٠١٨.
١٤. ميثم غانم جبر, استفتاء انفصال اقليم كردستان العراق بين القبول والرفض, مجلة واسط للعلوم الإنسانية, العدد ٤, ٢٠١٨.
١٥. فيان احمد محمد وآخرون, استفتاء اقليم كوردستان ٢٠١٧ ومستقبل العلاقة مع الحكومة الاتحادية, مجلة كلية التربية, جامعة واسط, ٢٠٢٠.
١٦. خميس البدرى, النشاطات الخارجية للاقاليم في الدول الفيدرالية دراسة مقارنة (الفيدرالية العراقية), بحث منشور, د.ت.

المراجع الأجنبية:

1. Shak Hanish, The Kurdish Referendum in Iraq :An Assessment, Journal of Power, Politics, Govemance, Vol.6(2), 2018.

الموقع الالكتروني:

١. علي هادي حميدي الشكرابي, استفتاء اقليم كردستان في ضوء القانون الدولي وتأثيره السياسي, شبكة النبأ المعلوماتية .<https://annabaa.org>, ٢٠٢١, متاح على الرابط:

