



## الأداء والتأويل والتفسير والفرق بينهما

أ.م.د. مهند محمد صالح الأعرجي

الباحثة ميس جواد كاظم

كلية التربية الأساسية/ جامعة الكوفة

DOI: <https://doi.org/10.36322/jksc.v1i71.15069>

الملخص:

هدف البحث للتعرف الى مفهوم الأداء والتأويل والتفسير والفرق بينهما، ومعرفة الأداء التأويلي، وتأتي أهمية البحث الى العلاقة بين الأداء والتأويل لأن الأداء التأويلي هو صرف اللفظ عن المعنى الرا�ح إلى المعنى المرجوح لدليل يقترن به، وهذا يفرض وجود غموض في النص الديني يستلزم ذلك ، وتأتي أهمية البحث لمعرفة الفرق بين التفسير والتأويل ، وبيان معنى كل منها في المعجمات اللغوية والاصطلاحات الفقهية ، وتكمن مشكلة البحث في السؤال الآتي : ما الأداء والتأويل والتفسير؟ وما الفرق بينهما؟ ولغرض الاجابة على السؤال الرئيسي قامت الباحثة بتقسيم البحث الى ثلاثة مباحث درس المبحث الأول الأداء والتأويل والتفسير والفرق بينهما، ودرس المبحث الثاني التفسير لغة واصطلاحا، أما المبحث الثالث فقد درس العلاقة بين التفسير والتأويل وشروط التأويل، وتوصل البحث الى عدة نتائج ومن أهمها: يجب أن تكون صيغة النص قابلة للتأويل كالظاهر، وليس مفسرا ولا محكماً، وأن يقوم دليل يؤيد صحة صرف النص عن معناه الظاهر الى المعنى المرجوع المحتمل.

الكلمات الافتتاحية: الأداء، التأويل، التفسير، الفرق، شروط التأويل.

**Abstract:**

This research is to define the concepts of performance, over-interpretation, and interpretation and to show the difference among them. It aims to find out the interpretive performance, as the focus of the



research is on the relationship between performance and interpretation because the interpretive performance is to divert the lexeme from the reference meaning to the likely meaning of the evidence associated with it. This indicates the existence of ambiguity in the religious text that necessitates it. The significance of the research is to know the difference between over-interpretation and interpretation and to clarify the meaning of each of them in linguistic dictionaries and jurisprudence conventions. The research problem addresses the following question: What are performance, over-interpretation, and interpretation? And What is the difference between them? To answer the main question, the researcher divided the research into three sections: section one studies performance, over-interpretation, interpretation and the difference among them. Section two deals with interpretation in dictionaries and use. The third section is concerned with the relationship between over-interpretation and interpretation. The research has come up with certain conclusions, the most significant ones are as follows: The wording of the text is subject to interpretation as it appears, and is neither an interpreted nor an arbitrated; that there is evidence to support the correctness of diverting the text from its surface meaning to the plausible referenced meaning.



**Keywords: Performance, Over-interpretation, Interpretation, Difference, Conditions of Over-interpretation.**

### المقدمة:

إن الكتاب كما معروف عنه من اسمه خاص بمتشابه التزييل، وهو على طريقة نادرة من التأليف، فنجد من ذي قبل أن المؤلف يعقد لكل آية من المتشابه مسألة قائمة بنفسها، مقطوعة حلقة الاتصال طرقتها من أخواتها، إلا الاشتراك في البحث من تشابه الآيات؛ فكان الكتاب مجموعة من مسائل متعددة، ولكن مسألة استقلالها العلمي وفائتها الخاصة، لا كسائر مؤلفات علم التفسير، فما أجر هذا الجزء بمجموعة أن يستطيع بهذا الاستقلال العلمي ويقوم بنفسه غنياً عن إخوانه في الفائدة .

ويعد السيد الشريف الرضي من أفذاذ الرجال في المجالات العلمية عموماً بانفاق العلماء، ومن البلغاء والفصاء، والمفسرين الذين قل نظيرهم في تلك الحقب الزمنية، فضلاً عن علو شأنه في الريادة نسبياً، وتقديمه على غيره في شرف الانتماء لأعف الاصول وأرقى الانساب، كان ذلك من دواعي اختياري لهذا البحث ... فقد امتاز هذا الرجل بثرائه العلمي، وتقديمه في العلوم، وتمكنه المتميز، كما لوفرة عقله، ورصانته، وجمال طبعه، وفضل شمائله، أسباب لاعتائه وتبؤه أرقى المراتب في تلك العلوم .

فالشريف الرضي من أعلام القرن الرابع الهجري بلا منازع، ومن أفاضل ذلك العصر، فقد برع في تسنميه لزعامة أهل العلم في مناظراتهم وعلومهم، فكان مولعاً لا يشق له غبار، وعقررياً لا يقرب موضوعه، وبليغاً ومنطقياً قل يرقى إلى طبيعة .

إن الشريف الرضي حقاً علماً ونسبياً، وكانت آثاره تدل على صدق ما نقول . وإن بداعاته ومبادراته تظهر من خلال حقائق تأويليه، وإمكاناته البلاغية والنقدية تظهر من خلال مجازاته، وجمالية شعره وحسن أدائه، وسبك معانيه، والتقن في اختيار أساليبه تظهر من خلال قصائده ومقطوعاته، فضلاً عن كثير من نتاجاته النحوية، واللغوية والبلاغية والنقدية والعلوم الأخرى .



## المبحث الأول: الأداء والتأويل والتفسير والفرق بينهما:

الأداء التأويلي هو صرف اللفظ عن المعنى الراجح إلى المعنى المرجوح لدليل يقترن به، وهذا يفرض وجود غموض في النص الديني يستلزم ذلك، ومبعدت هذا الغموض دلالة النص من حيث الوضوح أو عدمه، فما كان من النصوص واضحاً لا يحتمل غير معنى واحد وهو المحكم فلا داعي لصرف اللفظ فيه، بل لا يتصور ذلك، لأنه لا يزاحم معناه الواضح أي معنى آخر، فدلالته قطعية على معناه.

وبين يدي هذا الفصل أن نقسمه على ثلاثة مباحث وعلى النحو الآتي :

المطلب الأول: في بيان معنى الأداء والتأويل:

إن التأويل عند المتكلمين مقترن بالتشابه، وأن مجال التأويل هو المتشابه، بصرف اللفظ الذي سبب التشابه والالتباس في معنى النص، ولا يخفى أن النص المتشابه معناه العام مفهوم، مهما كانت درجة التشابه فيه، ولكن تحديد المعنى الذي يريده قائل النص هو الذي استدعي عملية التأويل.

وسوف نذكر في هذا المبحث ثلاثة مطالب وعلى النحو الآتي: المطلب الأول الأداء لغة واصطلاحا، والثاني التأويل لغة واصطلاحا والمطلب الثالث : معنى التأويل عند العلماء والاصوليين

المطلب الأول: الأداء في اللغة: هو الإيصال أو الوصول، قال ابن فارس (ت ٣٩٥ هـ): (الهمزة والدال والياء أصل واحد وهو إيصال الشيء إلى الشيء أو وصوله إليه من تقاء نفسه) (١)، فمن وصول الشيء من تقاء نفسه قول العرب للبن إذا وصل إلى حال الرفوب وذلك إذا خثر: قد أدى يأدي أديا (٢).

ومن إيصال الشيء تأدية الأمانة، ولذلك قالوا في التقض : ((فلان آدى للأمانة منك)) (٣)، وعلى ذلك قوله تعالى: {إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤْدُوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا} (٤). ونقل أبو هلال العسكري أن الأداء يختص بالأعيان، ويعقبه في المعاني الإبلاغ، إذ قال: ((قال بعض المحققين: الإبلاغ: يستعمل في المعاني كما في قوله سبحانه: {لَيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَنْلَوْا رِسَالَاتٍ رَبِّهِمْ} (٥)، والأداء في الأعيان (٦)



وهذه الدعوى غير تامة لعدم اتمام الاستشهاد بالآية الكريمة، وذلك أن المقصود بالرسالات ليست أمراً عيناً خارجياً إنما هي أمور معنوية إذ أن الرسائلات جمع رسالة، وهي جملة من البيان يحملها القائم بها ليؤديها إلى غيره. وهي تتضمن الدعوة إلى عبادة الله وطاعته

واجتناب محارمه والعمل بشرعيته، من ترغيب، وتحذير، ووعيد، ومواعظ، ومزاجر، وحجج، وبراهين وأحكام يعمل بها، وحدود ينتهي إليها<sup>(٧)</sup>، وقد فسر البلاغ بالأداء في قوله تعالى: {فَإِنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ} <sup>(٨)</sup> فالبلاغ المبين، يعني الأداء الظاهر الواضح<sup>(٩)</sup>.

كما وتنقض دعوى اختصاص الأداء بالأعيان بشواهد استعمال الأداء في المعنويات في الحديث الشريف، فقد روي عن الرسول الأكرم (ص)، قوله: ((نَصَرَ اللَّهُ عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَحَفَظَهَا وَوَعَاهَا وَأَدَاهَا فَرَبُّ حَامِلِ فَقِهِ غَيْرِ فَقِيهٍ وَرَبُّ حَامِلِ فَقِهٍ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ))<sup>(١٠)</sup>

فالأداء هنا معنوي وهو ما عبر عنه بالفقه المراد به الأحكام وغيرها مما يتضمنه قول الرسول الأكرم (ص)، وكذا في ما روي عنه (ص)، قوله ((عَلَى الْيَدِ مَا أَخْذَتْ حَتَّى تُؤْدِي))<sup>(١١)</sup>، إذ عم الفقهاء الأخذ والأداء على المعنوي والخارجي، على اعتبار أن مفهوم كلمة الأخذ والأداء يسعهما، لعدم اختصاصه بالخارجي منهمما، ولو التزم الاختصاص بالدلول الخارجي لهما لخرج كثير من الأعيان أيضًا عن مورد الحديث، كالدار والأرض والبستان والحدائق وأشباهها مما لا يقبل الأخذ والأداء الخارجي، وإنما أداءه وأخذه راجع إلى الذم و لعدم تصور الأخذ الخارجي، فهو إخراج من ذمة البائع إلى ذمة المشتري، فإن مفهوم الأخذ يصح انتسابه إلى الأمور المعنوية، كالعهد والميثاق والرأي وأمثالها، كما أنه يصح انتسابه إلى الأمور الخارجية، إذن فلا وجه لتصنيص مفهوم الأخذ والأداء بالأعيان الخارجية<sup>(١٢)</sup>.

ويتعلق الأداء بوسائل المؤدي الذي هو فاعل الأداء، ولذا تسمى هذه الوسائل أدوات، ويعرف ذلك من أصل "الألف" في الكلمة "أداة" فأصل ألفها هي الواو، (لأنك تقول: أدوات، لكل ذي حرفة أداء، وهي آلة يقيم بها حرفته، وأداة الحر ب: السلاح))<sup>(١٣)</sup> و تستعمل مادة الأداء في مطلق ما يستعان به أو المقدمات



المهيا للفعل، فمن ذلك الاستعداد لسفر، إذ يقال: "قد آديت للسفر فأنا مؤد له"، إذا كنت متهيئا له، ومن الإعانة قولهم: "قد آديتك على فلان"، أي أعنك عليه، وذهب فلان يستأدي الأمير على فلان، في معنى يستعدى. ويقال: آداه يوديه إيداء، إذا أعانه (١٤)

وجاء في الحديث الشريف: "يوشك أن يخرج جيش من قبل المشرق أدى شيء وأعده، أميرهم رجل طوال أدلم أدرج (١٥)".

فتحصل أن الأداء في اللغة ما يوصل به أو يتوصل به، ويستعمل في المقدمات والآلات التي يتهيأ بها للوصول، من أداة خارجية أو معنوية، كما يستعمل في الاستعداد الذاتي والقابلية للوصول إلى شيء، كما ويطلق على الشخص الذي يتوصل به للوصول إلى شيء أو فعل ما..

ومن هذه السعة الاستعمالية للأداء، يعبر عن الآليات والكيفية التي يتوصل بها المفسر لاستكشاف المراد والوقوف على معاني الآيات بالأداء التفسيري (١٦)

أما معنى الأداء اصطلاحا: تعددت التعريف لمفهوم الأداء ذكر منها :

• الأداء هو تنفيذ أمر أو واجب ما أنسد إلى شخص أو مجموعة للقيام به (١٧).

• الأداء: هو قيام الفرد بالأنشطة والمهام المختلفة التي يتكون منها عمله والكيفية التي تؤدي بها العاملون مهامهم أثناء أداء العمل في المهمة المكلف بها والعمليات المرافقة لها ، باستعمال افضل ادوات البحث والتحقيق عن الحقائق لكتشفيها وتوضيحها .

• الأداء: هو الأثر الصافي لجهود الفرد التي تبدأ بالقدرات وإدراك الدور والمهام الذي وبالتالي يشير إلى درجة تحقيق وإنتمام المهام المكونة لوظيفة الفرد اتجاه العمل الموكل إليه (١٨)

يتضح مما تقدم إن الأداء في تفسير القرآن الكريم له وظيفة مهمة من خلال التفاعل مع المفاهيم القرآنية وتطبيقاتها، وذلك أن الإسلام عرف في أنظمته وتشريعاته طريقه إلى المجتمع في بداية الأمر من خلال التطبيق



إنّ الاداء هو درجة تحقيق واتمام المهام المكونة للواجبات التي يقوم بها الفرد، وهو يعكس الكيفية التي يحقق أو يشبع بها الشخص المكلف في تلك الواجبات لمتطلباتها .

المطلب الثاني

معنى التأويل لغة واصطلاحا

أ- التأويل لغة :

عند تتبعنا لفظة التأويل عند اللغويين لوجدناها تشير الى معانٍ عدة منها :ذهب صاحب العين الى أن ((وَالْيَوْلَدُ لَا يُبَطِّرُ فِي فِي سُعَةِ الْمَعْنَى اطْرَادَ الْيَوْلَدَ إِلَيْهِ : إِذَا رَجَعَ إِلَيْهِ ، تَقُولُ طَبَخَتِ النَّبِيُّذُ وَالْدَوَاءُ فَالْأَلْيَوْلَدُ كَذَا وَكَذَا إِلَى الْثَّلَاثَ أَوْ أَرْبَعَ ، أَيْ رَجَعَ)) (١٩) وورد في لسان العرب أن: ((أول إِلَيْهِ الشَّيْءُ: رَجَعَهُ)) (٢٠)

وجاء في الصحاح: ((وَالْمَالَهُ: أَيْ أَصْلَحَهُ وَأَسَاسَهُ، وَالْأَتِيَالُ: الْإِصْلَاحُ وَالسِّيَاسَةُ: أَيْ الْجَمْعُ وَالْإِصْلَاحُ)) (٢١). وورد في اللسان: ((قَالَ أَبُو مُنْصُورٍ : يَقُولُ آتَتِ الشَّيْءَ أَوْلَوْلَتَهُ : إِذَا جَمَعْتَهُ وَاصْلَحْتَهُ .. وَقَالَ بَعْضُ الْعَرَبِ : أَوْلَى اللَّهِ عَلَيْكَ أَمْرَكَ، أَيْ جَمَعَهُ ، وَإِذَا دَعَا عَلَيْهِ ، قَالُوا : لَا أَوْلَى اللَّهِ عَلَيْكَ شَمَالَكَ ، يَقُولُ فِي الدُّعَاءِ لِلْمُضْلِلِ : أَوْلَى اللَّهِ عَلَيْكَ ، أَيْ عَلَيْكَ ضَالَّتِكَ وَجَمَعَهَا لَكَ)) (٢٢) ..

وجاء في القاموس المحيط أن أحد معانٍ التأويل ((بقلة طيبة الريح)) (٢٣)، وهي بقلة ثمرتها في قرون كفرون الكباش ، وهي شبيهة بالقفعاء ، وورقها يشبه ورق الاس ، وهو نبت يعتقه الحمار ، واحدته تأويله ((٢٤))

ونكَر أبو البكر الاندلسي (ت ٤٨٧هـ) أن التأويل : ((مَوْضِعُ فِي بَلَادِ هُوَزَانَ)) (٢٥) وقد ورد المعنى التأويل في التنزيل في قوله تعالى : {هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحَكَّمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَمَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ رَيْغَ فَيَتَبَعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءُ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءُ تَأْوِيلِهِ وَمَا



يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَّا بِهِ كُلُّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ { (٢٦) }  
فالتأويل في النص بمعنى التفسير والبيان، والكشف (٢٧)  
والتأويل ((تفسير ما يقول اليه الشيء وقد أولته بمعنى)) (٢٨)، ويسمى التفسير تأويلا اذا ((صيرته اليه  
وذلك اخبار عما يرجع اليه اللفظ من المعنى )) (٢٩).  
وأصل التأويل من آل الشيء الى اذا اذا صار اليه ورجع : يقول أولا وأولته اذا صيرته اليه (٣)، وعلى  
ذلك جاء التأويل في بيت الاعشى :

عَلَى أَنَّهَا كَانَتْ تَأْوِلْ حَبَّهَا تَأْوِلْ رَبِّي السَّقَابُ فَأَصْبَحَا  
وَيَعْنِي بِقُولِهِ : تَأْوِلْ حَبَّهَا أَيْ مُصْدَرْ حَبَّهَا وَمَرْجِعُهُ، إِنَّمَا يَرِيدُ بِذَلِكَ أَنْ حَبَّهَا كَانَ صَغِيرًا فِي قَلْبِهِ ، فَأَلَّا  
مِنَ الصَّغَرِ وَصَارَ كَبِيرًا مِثْلُ أَمْهَ (٣٠).  
وَكُلُّ هَذِهِ الْأَرَاءِ لَا تَتَعَارَضُ مَعَ مَا أَوْرَدَهُ الطَّبَرِيُّ (ت ٤٨٥ هـ) فِي أَنَّ التَّأْوِيلَ ((إِنْتَهَاءُ الشَّيْءِ وَمَصْبِرُهُ  
وَمَا يَقُولُ إِلَيْهِ أَمْرُهُ)) (٣١).

فالتأويل على علاقة وطيدة بالاستبطاط ، وكل ينسجم مع المعنى اللغوي المأخذ من الأول ، وهذا ما ذهب  
إليه الزركشي في البرهان (٣٢)  
التأويل اصطلاحا:

يأتي التأويل بمعنى العاقبة في استعمال القرآن الكريم ، ويأتي بمعنى التفسير ، وهذا عند المتقدمين أما  
كلام التأول بمعنى العاقبة وهو غالب استعمال القرآن الكريم فالكلام قسمان خبر وإنشاء .  
الخبر هو بيان أخبار عما حدث أو يحدث في المستقبل ، أما الإنشاء فهو إحداث مالم له واقع قبل الكلام  
، كإنشاء العقود والطلب والاستفهام ونحو ذلك (٣٣).

والإنشاء أمر ونهي وإباحة وتأول الخبر هو وقوع نفس المخبر به التأويل ما أخبر الله عز وجل به عما  
في الجنة من المأكولات والمشارب والملابس والمناكح هو حقيقة ما عليه هذه الأشياء ، ولهذا قال الله تعالى



أعدت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر ، فاقرأوا إن شئتم ( فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة عين ) ( ٣٤ ) .

و كذلك تأويل الرؤيا في النوم هو وقوعها في الخارج كما قال يوسف (ع) : { يا أبت هذه تأويل رؤياني من قبل قد جعلها ربي حقا } ( ٣٥ ) .. وتأويل الأمر هو إتيان المأمور به؛ وكذا النهي : اجتناب المنهي عنه أمثله لهذا المعنى .

قوله تعالى : { وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَيُعَلِّمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ ... } ( ٣٦ ) ، قوله تعالى : { وَكَذَلِكَ مَكَّنَنَا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ وَلَنُعْلِمَنَا مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ ... } ( ٣٧ ) ، { نَسِّنَا بِتَأْوِيلِهِ إِنَّا نَرَكَ مِنَ الْمُخْسِنِينَ } ( ٣٨ )

فهذه ثلاثة مواضع في سورة يوسف التأويل فيها بمعنى العاقبة والمال مع العلم توجد في السورة ثمانية مواضع إني نكرت واكتفيت بهذه الثلاثة وكلها تدل على الاخبار بالأمر الذي يقع في الاجل من تحقيق الرؤيا، منها ما رأى يوسف في منامه ، ومنها ما عرض عليه طالبا لمعرفة الحقيقة ( ٣٩ )  
التأويل هو ((صرف الآية إلى ما تحمله من المعاني ... وقيل اصله الايالة ، وهي السياسة ، فكان المؤول للكلام يسوس الكلام ويضع المعنى في موضوعه )) ( ٤٠ ) .

ويمكن بيان معنى التأول بأنه ما يرجع اليه الشيء ويصير ، وكشف ما كان غامضا في فعل أو لفظ أو عيب وهذا ما يتفق مع ما رأه الراغب الاصبهاني (ت ٥٠٢ هـ) وهو يتحدث عن التفسير والتأويل ، فقال : ((التفسير هو أهم من التأول ، وأكثر استعمالا من الألفاظ ، وأكثر استعمال التأويل في المعنى )) ( ٤١ ) .

ويتحاشى هذا الرأي مع من يرى أن (التأويل هو ترجيح أحد المحتملات بدون القطع والشهادة على الله ) ( ٤٢ ) ، وهو ما نبه إليه الدكتور محمد حسين علي الصغير من أن التأويل : ((حمل اللفظ على المعنى المجازي أو الاستعمال الانكاري )) ( ٤٣ ) ، وهو ما يختلف عن التفسير في أن الآخر ((قصر اللفظ على المعنى الحقيقي )) ( ٤٤ )



وإذا دققنا في تعريف التأويل (نقل ظاهر اللفظ عن وضعه الاصلي الى ما يحتاج الى دليل لولاه ما ترك ظاهر اللفظ) (٤٥)، لوجدنا ((أن كلمة التأويل لا ترافق كلمة التفسير ولا تعني مجرد الكشف والابانة عن المعنى بل تعني شيئا آخر وهو ما يؤول اليه الشيء)) (٤٦). وهذا يعني أنه ليس مفهوما قاصرا على التعامل مع النصوص اللغوية وحدها ، بل يتسع الى سياق استعمال في القرآن الكريم وفي اللغة ليشمل الاحداث والواقع ، والظواهر كافة (٤٧).

المطلب الثالث: معنى التأويل عند العلماء والاصوليين:

أولا: معنى التأويل عند علماء التفسير :

قال الطبرى في التأويل : (وأما معنى التأويل في كلام العرب فإنه التفسير والمرجع والمصير)، ونجد أن النسفي سمى تفسيره (مدارك التنزيل وحقائق التأويل)، وتبعه البيضاوى وسمى تفسيره (أنوار التنزيل وأسرار التأويل)، وتكلم الرازى على التأويل في أحدي الآيات وقال (أنه لا يمكن إجراء هذا اللفظ على ظاهره بل لابد من التأويل) (٤٨)، فتبين أن التأويل عند المفسرين هو صرفه عن ظاهره أو توجيهه اللفظ إلى ما يتحمله المعنى العربى

فلذلك نجد أن معنى التأويل هو توجيهه اللفظ من معنى أصلي إلى معنى يتحمله اللفظ الأصلي للكلمة كما نكر ذلك في موضع عدة فقال (إذا كان لابد من التأويل فجعل اللفظ على مدلوله أولى) (٤٩)، وقال في موضع اخر (وفيه التأويل المشهور) (٥٠)، وقال (وهذا التأويل بعينه) ، فيتبين من أقواله والمتبعة لها في الدر المصنون يعرف أن معناه عنده هو التوجيه، وذكر في موضع اخر أن الضابط الشرعي قد يضطره إلى التأويل فقال (واضطربنا إلى هذا التأويل؛ لأن المأمور به لا يقال فيه) (٥١) ولكن تبقى أن نشير إلى مسألة وهي هل أن التأويل والتفسير معنى واحد؟ أو أن المفسرين قد اختلفوا في معنى كل واحدة منها ويفرقون ما بين مصطلح واخر. وقال أبو حيان وهو يتكلم على أقوال العلماء في التفسير فقال (ويسمونه علم التأويل) (٥٢).



وذكر الزركشي ذلك وقال (هو واحد بحسب عرف الاستعمال) (٥٣). ونقل الزركشي أقوالاً عن بعض الصحابة والتابعين والعلماء على أنهم كانوا لا يفرقون ما بين التفسير والتأويل (٥٤). ومنهم البغوي فقال: (إن التأويل صرف الآية إلى معنى موافق لما قبلها وما بعدها تحتمله الآية في مخالف للكتاب والسنة من طريق الاستنباط) (٥٥).

اما الفريق الثاني فذهب جمٌ من المفسرين إلى التفريق ما بين المصطلحين: ذهب الماتريدي (ت ٣٣٣هـ) إلى أن التفسير هو القطع بأن مِرَادَ اللَّهِ تَعَالَى كَذَا وَالتَّأْوِيلُ هُوَ تَرْجِيحُ أَحَدِ الاحتمالات بدون قطع (٥٦).

وذهب الراغب الأصفهاني إلى أنَّ التفسير أَوْسَعُ وَأَعْمَمُ من التأويل وذكر أنَّ التفسير في الألفاظ والتأويل في المعاني، والتفسير أكثرُه يستعمل في معاني المفردات والتأويل يستعمل في الجمل، والتأويل في الكتب الإلهية، والتفسير فيها وفي غيرها (٥٧). والذي رجحه الزركشي غير ما نقله هو أنَّ هناك فرقاً ما بين التفسير والتأويل وأنهما ليسا بمعنى واحد فقال والصحيح تغايرهما (٥٨).

ونجد أنَّ الزركشي قد علل مسألة الفرق ما بين المصطلحين تعليلاً مقبولاً فقال: ((وكان السبب في اصطلاح بعضهم التفرقة بين التفسير والتأويل هو التمييز بين المنقول والمستبط، ليحمل على الاعتماد في المنقول وعلى النظر في المستبط)) (٥٩).

وسار الذهبي على ما سار عليه أصحاب الفريق الثاني وهو التفريق ما بينهما فقال (والذي تميل إليه النفس أنَّ التفسير ما كان راجعاً إلى الرواية والتأويل ما كان راجعاً إلى الدرایة؛ وذلك لأنَّ التفسير معناه الكشف والبيان، والكشف عن مراد الله تعالى لا يجزم به إلا إذا ورد عن رسول الله (ص) أو عن بعض أصحابه الذين شهدوا نزول الوحي وعلموا ما أحاط به من حوادث ووقائع وخلطوا الرسول عليه الصلاة والسلام ورجعوا إليه فيما أُشِكَّ من معاني القرآن الكريم، وأما التأويل فملحوظ فيه ترجيح أحد محتملات



اللفظ بالدليل، والترجح يعتمد على الاجتهاد ويتوصل إليه بمعرفة مفردات الألفاظ ومدلولاتها في لغة العرب واستنباط المعاني من كل ذلك (٦٠)

ثانياً : معنى التأويل عند الأصوليين والفقهاء :

وقالوا في معناه: هو صرف اللفظ عن معناه الأصلي الظاهر إلى معنى يتحمله، واشترطوا في التأويل وجود دليل قوي وإلا يكون التأويل باطلأ (٦١) قال الأمدي: (أما من حيث هو تأويل مع قطع النظر عن الصحة والبطلان، فهو حمل اللفظ على غير مدلوله الظاهر منه مع عدم احتماله له، وأما التأويل المقبول الصحيح فهو حمل اللفظ على غير مدلوله الظاهر منه مع احتماله له بدليل يعضده (٦٢)

وأما الغزالى : وهو من أكابر علماء الأصول فيقول : (التأويل عبارة عن احتمال يعده دليلاً يصير به أغلب الظن من المعنى الذي يدل عليه الظاهر، ويشبه أن يكون كل تأويل صرفاً للفظ من الحقيقة إلى المجاز) (٦٣).

وعرفه ابن قدامة: (هو صرف اللفظ عن الاحتمال الظاهر إلى احتمال مرجوح لاعتقاده بدليل يصير به أغلب على الظن من المعنى الذي دل عليه الظاهر) (٦٤)

أما ابن حزم الظاهري فلم يخرج عن ذلك كثيراً فقال: (نقل اللفظ عما اقتضاه ظاهره عما وضع له في اللغة إلى معنى آخر، فإن كان نقله قد صدح ببرهانٍ وكان ناقله واجب الطاعة فهو حقٌّ، وإن كان ناقله بخلاف ذلك طرحاً ولم يلتفت إليه وحكم لذلك النقل بأنه باطل) ولا يخرج تعريف باقي الأصوليين للتأويل عن هذه المعاني التي نقلتها عن العلماء (٦٥)

ثالثاً : مفهوم التأويل عند الإمامية: عرف الفيض الكاشاني (ت ١٠٩١ هـ) التأويل بقوله: ((ما يزيد على شرح اللفظ والفهم مما يفتقر إلى السماع من المعصوم، فإن وجدنا شاهداً من محكمات القرآن الكريم يدل



عليه أتينا به، فإن القرآن يفسر بعضه ببعض، وقد أمرنا من جهة أئمة الحق (ع) أن نرد متشابهات القرآن إلى محكماته )) (٦٦)

وعرفه السيد محمد باقر الحكيم (ت ١٤٢٥ هـ) ((تفسير معنى اللفظ والبحث عن استيعاب ما يؤول إليه المفهوم العام ويتجسد من صورة ومصداق )) (٦٧)

وأما السيد محمد حسين الطباطبائي (قدس سره) فقد عرفه قائلاً: ((إن الحق في تفسير التأويل أنه الحقيقة الواقعية التي تستند إليها البيانات القرآنية من حكم أو موعظة أو حكمة وأنه موجود لجميع الآيات القرآنية ، محكماً ومتتشابهاً، وأنه ليس من قبيل المفاهيم المدلول عليها بالألفاظ، بل هو من الأمور الغيبية المتعالية من أن تحيط بها شبكات الألفاظ ، وإنما قيدها الله سبحانه وتعالى بقييد الألفاظ لتقريبها إلى أذهاننا بعض التقريب فهي كالأمثال تضرب ليقرب بها المقاصد وتوضح بحسب ما يناسب فهم السامع )) (٦٨)

ولعل ما ذكره الفيض الكاشاني يأتي في محله الصحيح قائلاً: ((إن لكل معنى من المعاني الحقيقة وروحاً وله صورة و قالب ، وقد تتعدد الصور والقوالب لحقيقة واحدة، وإنما وضعن الألفاظ للحقائق والآرواح ، ولو وجدتها في القوالب تستعمل الألفاظ فيهما على الحقيقة ، وذلك لاتحاد ما بينهما ، مثلاً لفظ القلم إنما هو وضع لآلية نقل الصور في الألواح من دون أن يعتبر فيها كونهما من القصب أو الحديد أو غير ذلك ، بل ولا أن يكون جسماً ولا كون النقل محسوساً أو معقولاً ولا كون اللوح من قرطاس أو خشب بل مجرد كونه منقوشاً فيه وهذه حقيقة اللوح وحده وروحه ، فإن كان في الوجه شيء يستطر بواسطة نقل العلوم في اللوح القلوب فأخلق به أن يكون هو القلم فان الله تعالى قال : { علم بالقلم \* علم الانسان مالم يعلم \*... } (٦٩) (٧٠) ..أما بخصوص أن القرآن ظاهراً وباطناً فقد ورد عن نبي الرحمة (ص) قال: ((إن القرآن ظهراً وباطناً وحد ومطلع )) (٧١)

وفيما ورد عن الإمام الصادق (ع) أنه قال كتاب الله على أربعة أشياء: ((العبارة والاشارة واللطائف والحقائق، فالعبارة للعوام والاشارة للخواص، واللطافة للأولئك والحقائق للأنبياء )) (٧٢).



#### رابعاً - معنى التأويل عند النحاة:

لم يترك لنا القدماء من النحويين مصنفاً مستقلاً في التأويل النحوي على كثرة تنوع دراساتهم اللغوية. ولا يوجد تعريف للتأويل النحوي في كتب النحويين القدماء، وإن كان يمارسون عندهم بطريقة عملية<sup>(٧٣)</sup>، إلا ما نقله السيوطي عن أبي حيان في شرح التسهيل فقال إنَّ (التأويل إنما يسوغ إذا كانت الجادة على شيءٍ ثم جاء شيءٌ يخالفُ الجادة فيتأول، أما إذا كان لغة طائفةٍ من العرب لم يتكلّم بها فلا تأويل)<sup>(٧٤)</sup>.

ويبدو أن المراد بالجادة (القواعد النحوية التي يلتزم بها النحاة، فإذا اصطدمَ نصٌ بقاعدة نحوية عمدَ النحاة إلى تأويل النص بما يتافقُ ومذهبهم النحوي أو اللغوي)<sup>(٧٥)</sup>

وعلى هذا فإننا لا نجد مصطلحاً أو تعريفاً واضحاً للتأويل إلا إننا نجد تطبيقاً عملياً في كتب الأقدمين، وتتنوع عباراتهم الرديفة لهذه الكلمة كالتقدير والتوجيه والاحتمال وغيرها، وكلها تصبُ في صرف اللفظ عن قاعدته الأصلية.

إلا إننا نجد هذه الكلمة أوضحتها عند المعاصررين؛ لأنهم قاموا بدراسة معنى هذه الكلمات عند الأقدمين وألقووا وأصلوا لهذه الكلمة كتاباً وأطارات ورسائل متعددة.

وخلاله الأمر يتبيّن أنَّ التأويل إنما يحتاج إلىه عندما يكون النص أو الكلام فيه خروجٌ مما تعارف عليه العرب فإن وجد ذلك الخروج أو التعارض لجأوا إلى التأويل<sup>(٧٦)</sup>.

وترى الباحثة أن خلاصة الأمر في معنى التأويل عند الجميع سواءً كانوا مفسرين أم أصوليين أو نحويين، هو انتقال من شيءٍ إلى آخر أو هو انتقال من قاعدة عامة إلى قاعدة تحتملها القاعدة العامة أو الانتقال من معنى ظاهر إلى معنى هو نفسه ولكن أدق منه وأوضح منه، وهذه الانتقالات لا تكون إلا وفق قواعد وضوابط وضعها أهل هذه الفنون مما يعني أنَّ التأويل هو خروجٌ عن المعاني والقواعد الأصلية ولكن بشروطٍ وضوابطٍ لا تعارضُ الكليات.



## المبحث الثاني: التفسير لغة واصطلاحا:

### المطلب الأول: التفسير لغة واصطلاحا:

أولاً : التفسير لغة: ذكر أصحاب المعجمات اللغوية أن التفسير إما مأخوذ من (الفسر)، أو مشتق من (السفر)، فال الأول إما من :

١- الفَسْرُ - مصدراً - بمعنى البيان أو التبيين، وكشف المغطى ، و((فسر الشيء يُفسّره بالكسر، وتقسّرُه بالضم فَسْرًا ، وفسره : أبَانَه )) (٧٧).

٢- التفسرة وهي المانع الذي ينظر فيه الطبيب ليشخص العلة ، فالتفسيير ((اسم للبول الذي ينظر فيه الاطباء ، يستدل به على مرض البدن وكل شيء يعرف به تفسير الشيء فهو التفسير)) (٧٨)، أو (نظر الطبيب الى الماء ، وكذلك التفسير وأظنه مولدا)) (٧٩).

٣- الفسر: قيل هو من قول العرب: فسرت الدابة وفسرتها إذا ركضتها لينطلق حصرها، وهذا ما يراه (ابو حيان الاندلسي) (٧٤٥هـ) بقوله : ((ويطلق التفسير ايضا على التعرية للانطلاق ، قال (شعلب) ت ٢٩١هـ) : ((تقول فسرت الفرس : عريته لينطلق في حصرة: وهو راجع لمعنى الكشف، فكانه كشف ظهؤه لهذا الذي يريد منه الجري)) (٨٠)، فأخذ من هذا الاستعمال في الكشف الحسي لينقل ويستعمل في كل كشف معنوي الذي منه التفسير وهذه المعانى تتفق في كونها تدل على الكشف والبيان والايضاح، ومعان متقاربة (٨١)

أما لثاني : وهو اشتقاقه من السفر : وهو مقلوب الفسر ويأتي على معندين:

١- السفر بمعنى : الكشف ، ((وسفره كشطه ، وسفرت الريح الغيم عن وجه السماء سفراً فأنسفر: فرقته فتفرق وكشطه عن وجه السماء )) (٨٢). وكذلك يقال للمرأة إذا لقت نقاها وكشفت عن وجهها: سفرت فهي سافر ، ((ومنه سفرت بين القوم سفارة أي كشفت ما في قلب هذا وقلب هذا لأصلاح بينهم )) (٨٣)



٢- السفر : بمعنى : الاشراق والايضاء ، فيقال سفر الصبح : أي أضاء وأشرق لونه ومنه قوله تعالى : { وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ مُسْفَرَةٌ } (عيس: ٣٨) قال الفراء (٨٤) أي مشرقة . ونسب الزركشي هذه القرابة المعنوية الى الراubb بأنها قال : الفسر والسفر متقاربا المعنى كتقريب لفظيهما ، لكن الفسر لإظهار المعنى المعقول ، والسفر لإبراز الأعيان للأبصار (٨٦) . وتأسيا على ما نقدم نستخلص أن مفهوم التفسير لغة سواء كانت الكلمة مشتقة من السفر أو الفسر فإن المراد منها هو البيان والإيضاح وكشف المعاني الخفية .

ثانياً : التفسير اصطلاحا :

للمفسيرين والمتخصصين في علوم القرآن الكريم آراء مختلفة في المراد من التفسير، فمنهم من يجعله شاملًا لكل علوم القرآن ، وأقتصر فيه على البعض الآخر على متعلقات التفسير من قراءات ولغة وعلوم بلاغة وغير ذلك من معرفة الناسخ والمنسوخ وأسباب النزول، وجعله الفريق الثالث الكشف عن مراد الله تعالى في جملة ما في القرآن الكريم من أحكام وتشريعات وغير ذلك (٨٧) وسنشير الى بعض هذه التعريفات :

الأول : يمثله الشيخ الطوسي : (ت ٤٦٠هـ) ، حيث قال إن التفسير: ((علم لجميع فنون علم القرآن من القراءة والمعاني والاعراب والكلام على المتشابه، والجواب عن هذا مطاعن الملحدين فيه أنواع المبطلين كالمبرأة والمشبهة والمجسمة وغيرهم، وذكر ما يختص به اصحابنا به من الاستدلال بمواضع كثيرة منه على صحة مذهبهم في أصول الديانات وفروعها )) (٨٨).

وأما (الزركشي) (ت ٧٩٤هـ) فالتفسيـر عنده: ((هو علم نزول الآية وسورتها وأصاصتها، والأسباب النازلة فيها، ثم ترتيب مكيها ومدنيها ومحكمها ومتشابهها وناسخها ومنسوخها، وخاصتها وعامتها، ومطافقها ومقيدها، ومجملها ومفسرها، وزاد القوم: علم حلالها وحرامها ووعدها ووعيدها وأمرها ونهيـها وعبرها وأمثالها )) (٨٩)



وقد نقل عنه (السيوطى) (ت : ٩١١هـ) قوله : ((التسير علم يفهم به كتاب الله المنزل على نبيه محمد (ص) وبيان معانيه وأصول الفقه والقراءات ، ويحتاج الى معرفة اسباب النزول والناسخ والمنسوخ )) (٩٠) ويتبين أن (الزركشى) ومن تابعه في تعريف التسير قد ذكر ووضح آداب المفسر وشروطه في التسير ، بل تجاوز الى مصادر التسير في اللغة والنحو وجعل التسير شاملًا لجملة من علوم القرآن ، والأحكام الشرعية فهو يتكلم عن التسير ويريد لوازمه من الإحاطة والتخصص ، ومعرفة طائفة من العلوم التي يعرف بها التسير وليس هي التسير (٩١) .

الثاني : ما ذهب اليه أبو حيان الاندلسي (ت ٧٤٥هـ) في تعريفه للتسير حيث يقول: ((التسير علم يبحث فيه عن كيفية النطاف بألفاظ القرآن ومدلولاتها وأحكامها الإفرادية والتركيبية ومعانيها التي تحمل عليها حالات التركيب وتنتمي ذلك )) (٩٢)

فأبو حيان ذهب الى متعلقات علم التسير التي يتوصل فيها اليه، فأشار الى علم القراءات وعلم اللغة وعلم التصريف وعلوم البلاغة وحالات التركيب في الحقيقة والمجاز ، وتنتمي ذلك في معرفة الناسخ والمنسوخ وأسباب النزول .

وبعده من المتأخرین الألوسي (ت ١٢٧٠هـ) في تفسيره روح المعانی (٩٣) .

الثالث: ويمثله الشيخ الطبرسي (ت ٥٥٤٨هـ) من القدامى ويختاره من المتأخرین (محمد عبد العظيم الزرقانی) (٩٤) ، إذ يقول الطبرسي إن التسیر ((كشف المراد عن اللفظ المشكل)) (٩٥) أما الزرقانی فيقول في التسیر: ((علم يبحث فيه عن القرآن الكريم من حيث دلالته على مراد الله تعالى بقدر الطاقة البشرية )) (٩٦) .

إن هذه التعريفات وإن كانت في عبارة متنوعة، وتعابير مختلفة حين المقارنة فيما بينها تبدو الحصيلة العلمية واحدة من التسیر وهي : بيان مراد الله تعالى من قوله الحكيم ، وإيضاح مدلولاته حيث يلتقي المعنى الاصطلاحي للتسير بالمعنى اللغوي ، وهو إرادة الكشف والبيان (٩٧)



ويظهر أن تعريفات الفريق الثالث هو الأقرب إلى تعريف التفسير الاصطلاحي وذلك لما فيها من تحديد لمفهوم المصطلح للتفصير وتقييده بقدر الطاقة البشرية لا يخلو من دقة علمية (٩٨) المطلب الثاني: الأسباب الموجبة للتأنويل

كان القرآن الكريم ولا يزال موضع احترام المسلمين وتقديسهم، فمنه يستمدون أسس اعتقاداتهم ويستلهمون من آياته ما تصلح به أمور دينهم ودنياهم، وينهلو من فيه قيمة فكريتهم وافكارهم ومعايير سلوكهم، فنشأت العلاقة بين القرآن الكريم والإنسان المسلم على هذا الأساس .

وبعد أن بحثنا التأويل من حيث اللغة والاصطلاح لأبده ومن البحث في الأسباب الموجبة للتأنويل ، من الواضح لدى الجميع أن الشريعة الإسلامية شريعة عالمية ليست قاصرة على شعب أو جنس معين ، بل يجب تطبيقها وتنفيذها من قبل كافة المسلمين مهما تغيرت اجناسهم وشعوبهم ، وأن قواعد الشريعة الإسلامية مبنية على العدالة والمساواة بين كافة طبقات الشعب ، وقدمت هذه الشريعة الغراء المصالح العامة على المصالح الخاصة، ومع ذلك فإن هذه الشريعة تهتم برفاه وسعادة الفرد بشرط أن لا يخل ذلك بمصلحة المجموع (٩٩)

والشريعة الإسلامية رغم أن منبعها ومصدرها الأول القرآن الكريم وتليه السنة النبوية المطهرة التي وظيفتها بيان القرآن الكريم كما قال تعالى : { وأنزلنا إليك الذكر لتبيّن للناس ما نزل إليهم } (١٠٠) غير أن القرآن الكريم يقتصر على الكليات دون الجزئيات وخلو العقل البشري إرجاع الجزئيات إلى تلك الكليات عن طريق المصادر التبعية، وهي الاجماع والقياس والعقل والعرف والمصلحة والاستحسان ، وغير ذلك من المصادر التبعية الأخرى وأن القرآن الكريم جاء لمصلحة الإنسان كما قال سبحانه وتعالى : { مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ } (١٠١).

والرحمة هي المصلحة الایجابية (المنفعة المستجلبة) والسلبية (المضرة المستدرئة) سواء كانت مادية أم معنوية سواء كانت دنيوية أم أخرى، وبناء على ذلك فإن المجتهد عندما يفسر



نصاً أو يؤوله فعليه رعاية تلك المصلحة المستوخة من أحكام الله عز وجل وهذه هي المصلحة السبب للتأويل بصورة مجملة ولكن بالإمكان إرجاع هذه المجمل إلى عدة أسباب أهمها ما يأتي (١٠٢) :

١- رفع التعارض بين النصين .

٢- المصلحة .

٣- الضرورة .

السبب الأول : رفع التعارض بين النصين .

قد نجد نصوصاً غير مخصصة وغير مقيدة من المعلوم ما من عام إلا قد خصص ولا من مطلق إلا قيد

فمن ذلك قوله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ} (١٠٣)

وقوله تعالى: {فَقُدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْنَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي رَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوَرَكُمَا} (١٠٤)،

وغيرها من الآيات الكريمة عندما نتلو تلك الآيات نفهم من ظاهر الآية ايجاب نسبة الجوارح والحواس

كاليد والسمع والوجه والعين والبصر وغير ذلك إلى الذات الالهية ، معلوم أن مثل هذه الآيات معارضة

آيات أخرى ، وهذه الآيات تدل على أن الله تعالى منزه عن كل ما يتعلق بمخلوق كالحواس كاليد والعين

والسمع والرجل ، لأن تلك من صفات الخلق لأنه قد يحتاج تلك الجوارح والحواس لتدبير أموره والله سبحانه

وتعالى خالق كل هذه الأشياء ، والمخلوقات كاملة لأنه: {لَيْسَ كَمُتْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ} (١٠٥)

وذهب الشوكاني في ارشاد الفحول (١٠٦) إلى التأويل وصرف كل (لفظ) نص يقول ظاهر هذا النص

إلى تشبيه الخالق وللهذا فالتأويل اليد بالقدرة والعين بالرعاية والحفظ والعناية (١٠٧)

ومما تقدم يتضح أن نسبة اليد والعين إلى الذات الالهية لا تجوز لأن الاعتقاد الصحيح ينبغي أن يؤسس

على تنزيه خالق الكون والكائنات من مشابهته بالخلق وللهذا السبب تؤول النصوص المتعارضة بعضها

مع بعض .

السبب الثاني : المصلحة .



المصلحة التي تحقق بالتمسك بظاهر حكم النص وهي موجودة في كل نصوص ومفترضه، والمصلحة التي ينبغي مراعاتها في الواقعه المعروضة وهناك قاعدة من خلالها نستطيع العمل بها لرفع ذلك التعارض بين المصالح وذلك بطريقه الترجيح .

يقدم درء المفسدة على جلب المنفعة (١٠٨) وتقديم المصالح الضرورية على الحاجة، وتقديم المصالح العامة على المصالح الخاصة، وعند ذلك سيتخذ التأويل صورة سد الذريعة أو صورة الاستحسان فإن كان التأويل قد راعى وجوب درء المفسدة على جلب المنفعة تترتب على التمسك بذلك الحكم في تلك الواقعه فهو (سد ذريعة) ، فلما كان التأويل قد راعى رجحان مصلحة الواقعه على مصلحة حكم ظاهر النص فهو استحسان مثال على ذلك (اجتهاد) تأويل عمر بن الخطاب في عدم قسمة الاراضي المفتوحة على أيدي المسلمين بين الفاتحين، وهذه كانت مسألة كبرى دار حولها نقاش وجدال بين عمر بن الخطاب وبقية الصحابة حتى استقر الرأي وانعقد الاجماع على رأي عمر، لأنه رأى (١٠٩) أن تقسيم اراضي العراق بعلوتها ستؤدي الى الحق الضرر بمصالح الأمة بأسراها ولهذا أدل النص ولم يتأخر عن تأويلها لأنها اقتضت مصلحة المسلمين واستدل في الآية المباركة قال تعالى : {وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِرَسُولِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ} (١١٠) ، وقد فسرت السنة النبوية المطهرة هذا النص حين فتح المسلمون خير سنة (٦٧هـ) حيث انتهى القتال لصالح المسلمين بهزيمة اليهود والخونة فطلبوا التسليم على أن يأخذ المسلمون أموالهم وأرضهم ويحقنوا دماءهم فقام الرسول محمد (ص) بتقسيم الاموال بعد اخراج الخمس على المجاهدين المقاتلين تطبيقاً لذلك النص القرآني (١١١)، وفي ما يتعلق بتوريث المرأة المطلقة في مرض الموت فالقرآن ينص صريحاً في سبب التوارث بين الزوجين في حالة وفاة أحدهما قبل الآخر إنما قيام الرابطة الزوجية بينهما يقول جل وعلا : {وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكُتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَّكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكُتُمْ} (١١٢)

السبب الثالث: الضرورة



ومثاله : أن الكفار إذا ترسوا بجماعة من أسرى المسلمين فلو كفنا عنهم لصدمنا وغلبوا على دار الدار السلام وقتلوا كافة المسلمين ولو منا الترس لقتلنا مسلماً معصوماً لم يذنب ذنباً وهذا لا يعهد به في الشرع ، ولو كفنا لسلطنا الكفار على جميع المسلمين فيقتلونهم ثم يقتلون الأسرى أيضاً، ففي هذه الحالة يباح لنا رمي المسلمين المتارس بهم وهذه الاباحة تعارض حكم ثبت بالنص وهو تحريم قتل المسلم ، ولكنها لمصلحة ضرورية هي حفظ حياة جميع المسلمين ، وقطعية لأننا لو لم نرم من ترسوا بهم من المسلمين استوصل المسلمين (١١٣) ، ولهذه الضرورة تأويل .

معلوم أن مقصود الشرع تقليل القتل كما يقصد حسم سبile عند الامكان فإن لم تقدر على حسم قدرنا على التقليل وكان هذا يلقيا إلى المصلحة ، علم بالضرورة ، كونها مقصود شرع (١١٤)

### المبحث الثالث: العلاقة بين التفسير والتأويل وشروط التأويل:

المطلب الأول: العلاقة بين التأويل والتفسير .

تحتفل زوايا نظر العلماء إلى معاني التأويل ، فهناك فريق يرى أن التفسير والتأويل متراوكان ، ويرى آخر أن التفسير أعم من التأويل ، أما غالبية أصحاب الخبرة والرأي فيرون أن التأويل يتمايز عن التفسير تماماً (١١٥) .

إذا نظرنا إلى التراث الإسلامي في تعاطيه مع النص القرآني ، نجد تبايناً منهجاً تكشف عنه بشكل واضح كتب التفسير ، فتین من رأه مصدراً لغويًّا فراح يتقن في اعرابه وبيان صوره الفنية والبلاغية ، وبين من رأى فيه كتاباً تاريخياً يتناول قصص الاقدمين وحضارة الماضي وهكذا ... ومن ثم المخزون المعرفي الذي يمتلكه المفسر ، هو الذي يحدد نوع التفسير (( وختلفت انتشار المفسرين وطرقهم ومناهجهم في التفسير تبعاً لاختلاف مشاربهم ( ١١٦ )

إن جذر المشكلة كما يرتكز على الخلط الذي وقع بين معنى التأويل والتفسير ، ففي فهم السلف لم يكن هناك تفريق بين المعنيين ، يقول أحد الباحثين : إن التأويل السلفي سجين الاستعمال المجازي ، تابع له ،



يتربّ عليه، وهذا التأويل خاضع إلى حد كبير في توقّه وفعاليّته وجماله على كمية المهارة الفنية لدى المستعمل بالدرجة الأولى ، وهو بلا شك معرفة (١١٧)

وثمة فارق هام بين التأويل والتفسير يتمثل في أن (التفسير) يحتاج دائماً إلى (القصرة) وهي الوسيط الذي ينظر فيه المفسر إلى اكتشاف ما يريد، في حين أن (التأويل) عملية لا تحتاج دائماً هذا الوسيط ، بل تعتمد أحياناً على حركة الذهن في اكتشاف (أصل) الظاهرة ، أو في تتبع عاقبتها ، وبكلمات أخرى يمكن أن يقوم التأويل على نوع من العلاقة المباشرة بين (الذات) و(الموضوع) في أن هذه العلاقة بين عملية التفسير لا تكون علاقة مباشرة ، بل تكون من خلال وسيط قد يكون نصاً لغوياً ، وقد يكون ( شيئاً ) دالاً ، وفي كلتا الحالتين لا بد من وسيط يمثل (علامة) من خلالها تم عملية فهم الموضوع من جانب الذات (١١٨) .

ونذكر العلماء جملة من الفروق بينهما ، منها أن التفسير يتعلق بالرواية والتأويل يتعلق بالدرائية ، وفي هذا الفرق يمكن بعد أصل من أبعاد عملية التأويل ، وهو دور القارئ من مواجهة النص والكشف عن دلالته ويمكن الاشارة مما سبق إلى ثلاثة آراء بشأن الاختلاف بين التفسير والتأويل ، وهي :

الرأي الأول: إذ لوحظ فيه طبيعة (المجال المفسر)، وإن اختلاف بينهما هو اختلاف بين العام والخاص ، فالتأويل مختص في خصوص الكلام الذي له معنى ظاهر فيحمل على غيره فيكون الحمل تأويلاً - وأما التفسير فهو أعم منه لأنه بيان مدلل للفظ مطلقاً سواء كان على خلاف معنى الظاهر أولاً .

الرأي الثاني : إذ لوحظ فيه (نوع الحكم) فيقال : إن التفسير يصدق على خصوص الموارد التي نتمكن فيها من كشف معنى القرآن المراد من الكلام القرآني بدرجة القطع، وذلك باعتبار وجود الوضوح في نتيجة الكشف حتى لو كان هذا الكشف مستنداً إلى أدلة وقرائن أخرى غير اللفظ. وأما إذا بقي هناك احتمال بدرجة ضعيفة فإن بيان المعنى هنا تأويل لا تفسير . وهذا يعني أن أحكام المفسر أحكام قطعية ، بينما تكون أحكام المؤول ترجيحية .



الرأي الثالث : وهو الرأي الذي يقول بالفرق بينهما على اساس الدليل والمستند الذي يستند اليه في عملية الكشف فإن دليل الكشف عن المعنى دليلاً عقلياً فهو (التأويل) وإن كان الدليل على الدليل على الكشف دليلاً شرعاً فهو (التفسير).

ويبدو أن هذا العلم (علم التفسير) من خلال هذا الحصر يجعل كل العلوم الممهدة للتأويل ، وعلى ذلك يكون التفسير جزءاً من علم التأويل وتكون العلاقة بينهما علاقة خاص بالعام من جهة أو علاقة النقل بالاجتهاد من جهة أخرى وهي العلاقة التي يعبر عنها القدماء من أن التفسير يتعلق بالرواية ، كما ذكرنا والتأويل يتعلق بالدرایة (١١٨) والفسير أعم من التأويل وأكثر استعمالاً في اللفاظ ومفرداتها (١١٩)، وأكثر استعمال التأويل في المعاني والجمل (١٢٠) والفسير بيان واضح لفظ حقيقة أو مجازاً، وإن التأويل تفسير باطن اللفظ ، كتفسير السراط بالطريق، والغيث بالمطر، والتأويل تفسير باطن اللفظ مأخوذ من الأول وهو الرجوع لعاقبة الأمر ، فالتأويل اخبار عن المراد ، والفسير اخبار عن دليل المراد ، لأن اللفظ يكشف المراد والكافش دليل (١٢٠).

((ان التفسير بيان لفظ لا يحتاج الا وجهاً واحداً ، والتأويل توجيه لفظ متوجه الى معانٍ مختلفة الى واحد منها بما ظهر من الادلة)) (١٢٢) ويتوصل الى الادلة بالاجتهاد وفي فهم اللافاظ ومدلولاتها واستعمالاتها بحسب السياق ، ويرى الزركشي ارتباطاً وثيقاً بين الاجتهاد والتأويل ، إذ يذهب الى أن ما يرجع الى اجتهاد العلماء هو الذي يغلب عليه إطلاق التأويل .

وهو صرف اللفظ الى ما يؤول اليه، فالملخص عنده ناقل والمؤلف مستربط (١٢٣) والاستبطان قائم على جهد عقلي يبذل المؤلف للوصول الى الفهم، وقد اشار الشريف الجرجاني الى الفرق بين التأويل والتفسير من خلال أنموذج تطبيقي لنص قرآني في قوله تعالى: {خُرُجَ الْحَيٌّ مِّنَ الْمَيِّتِ} (١٢٤) ((إن اراد به إخراج الطير من البيضة كان تفسيراً، وإن أراد به إخراج المؤمن من الكافر، أو العالم من الجاهل ، كان تأويلاً)). (١٢٥)



وكاننا هنا امام مستويات في تحليل النص ، فهو يحمل دلالة أولى قرية عامة ثم خصصت بإيراد من خلال الالفاظ ، اما المستوى الثاني في الدلالة والذي حمل المعنى البعيد للسياق المتألف المنسجم مع اجزائه والنص يتحمل الوجهين معاً ؛ لأن المؤول يعتمد على معرفة أوسع يستعملها في الوصول الى المراد فيحاول ترشيح ممكنتها تحتملها اللفظة وبإمكانها ان تنسجم مع السياق العام فاصبح (الحي) بمعناه القريب المادي (الطير) ، ثم انتقل الى ما يمكن أن يفهم منه معنى الحياة (الالمؤمن) بمفهوم النص القرآني أو (العالم) وأصبح الميت يقابل (البيضة) وفي مستوى آخر (الكافر) و(الجاهل) فالمؤول يحاول تقليل كل الدلالات المحتملة ، والتي تعكس عملية استبatement ذهني قائم في ذهن المؤول للوصول الى المراد من النص ، وقد جعل السيوطي الدليل يتبلور في عمل المفسر فيقول: ((التأويل إخبار عن حقيقة المراد والتفسير إخبار عن دليل المراد ، لأن اللفظ يكشف عن المراد والكافش دليل ، من ذلك قوله تعالى: {إِنَّ رَبَّكَ لِيَالْمِرْصَادِ} (١٢٦) تفسيره أنه من الرصد ، يقال رصده: رقبته ، والمرصاد ، مفعال منه ، وتأويله التحذير من التهاون بامر الله (عز وجل ) ، والغفلة عن الاهبة والاستعداد للعرض عليه ، وقاطع الادلة تقتضي بيان المراد منه على خلاف وضع اللفظ في اللغة)) (١٢٧) فتختص دليلية التأويل بالتفسير الذي مرجعه الى القطع بالمراد به ، في حين كان الجائز بالرأي هو التأويل لا التفسير ، ويعود التفسير الى وجود ليس وخفاء في الكلام فؤتى بالتفسير ليزيله.

#### المطلب الثاني: شروط التأويل

لكون التأول استثناء من الأصل وحافظاً على ظواهر النصوص من نزعات الهوى والابتعاد عنها وضع علماء الأصول واشترطوا للتأويل شروطاً حتى يكون صحيحاً مقبولاً أهمها ما يلي :

١- أهلية الناظر في هذا الأمر، يشترط فيمن يتولى هذا الأمر أي التأويل أن يكون أهلاً للاجتهاد ولأنها عملية اجتهادية ويقوم بهذه العملية من يمتلك الملكة الفقهية في المسائل الشرعية والعلقانية القانونية في المسائل القانونية (١٢٨)



٢- أن يكون صيغة النص قابلة للتأويل كالظاهر والنص عند الحنفية وليس مفسراً ، ولا محكماً، ولا عاماً، ولا مطلقاً فصرف العام عن العموم وإرادة بعض أفراده بدليل هو تأويل صحيح لأن العام يتحمل **الخصوص (١٢٩)**

وصرف المطلق عن الشيوع وحمله على المقييد بدليل هو تأويل صحيح لأن المطلق يتحمل لبقيده وصرف المعنى الحقيقي إلى المجاز بقرينة مقبولة تأويل صحيح لأنه صرف اللفظ إلى معنى يتحمله **دليل (١٣٠)**.

٣- مثال على ذلك صرف الشاة الواجب دفعها زكاة عن أربعين من الغنم السائمة غير المعلومة إلى قيمتها في حديث البخاري في سائمة الغنم في أربعين شاة.  
وقد أول الحنفية هذا الحديث الشريف بأن المراد في كل أربعين شاة أو قيمتها نظراً إلى غرض الشارع وهو سد حاجة الفقير والمحاجين وإن كان تأويلاً بعيداً عن الحنفية .

ومثل صرف البيع عن معناه الحقيقي إلى الهبة لقيام دليل على أنه تملك بالمجان **(١٣١)**.

٤- أن يقوم دليل ويؤيد صحة صرف النص عن معناه الظاهر إلى المعنى المرجوح المحتمل لأن الأصل هو العمل بمقتضى المعنى الظاهر للنص حتى يقوم دليل على خلاف ذلك .

٥- أن يكون التأويل موفقاً لوضع أهل اللغة أو العرف الشرعي أو الاستعمالي ، فتأويل القراء بالمعنى المجازي تأويل صحيح لأن اللفظ يتحمل إرادة معناه المجازي والعام يتحمل التخصيص أما تأويلاً بغير الحيض أو الطهر فلا يصح لأنه تحويل للفظ أكثر مما يتحمل **(١٣٢)**

٦- أن يكون هناك سبب باعث يقتضي التأويل كالمصلحة الشرعية أو الحاجة الضرورية أو العدالة أو غيرها مما يستتجه الفقيه أو القاضي من طبيعة الواقعة الخاضعة له ومن ظروفها وملا بستها وخلفياتها ونتائجها **(١٣٣)**



هذا الشرط لم اجده في الكتب القديمة والحديثة الا في كتاب الزلمي يبدو لي هذا الشرط مكملا للشروط الباقية ، ولذا ارجو من الباحثين والدارسين في هذا المجال أن ينتبهوا لهذا الشرط لأنه مهم جدا . فالتأويل أدنى حقيقة تعتمد عليها الآيات القرآنية فإن تغيرت هذه الحقيقة تغير مضمون الآيات وتغيرت مفاهيمها التي اعتمدتها وتنكمش علية معارف القرآن ومضمونه، فالنصوص القرآنية جاءت متنوعة لجميع القدرات على اختلاف مراتبها، وقد قال رسول الله (ص): ((بعثنا معاشر الانبياء لنكلم الناس عقولهم)) (١٣٤)

المطلب الثالث: آليات التأويل :

لتؤول ضوابط وشروط معينة يجب أن يتحلى بها المؤول لكي يرتقي بتأويله وينال مقبوليته وموقعه من بين كتب التأويل منها الآتي :-

- ١- موافقة المول لروح النص القرآني مستمدًا منه عناصر قوله على نحو لا يتعارض مع ما جاء به أو يتناقض مع ركائز العقيدة وأصولها، ويصار التأويل في معاني النصوص التي لا تهزم في حالة الالتحاد بها أساساً من أسس الشريعة، ((ولا بد للمفسر أن يحاول إلى أكبر درجة ممكنة الاندماج كلية في القرآن الكريم، ونقصد بالاندماج في القرآن أن يدرس النص القرآني ، ويستوحى معناه دون تقييد مسبق باتجاه معين غير مستوحى من القرآن نفسه كما يصنع كثير من أصحاب الذين يحاولون في تفسيرهم إخضاع النص القرآني لعقيدتهم المذهبية فلا يدرسون النص ليكتشفوا اتجاهه بل يفرضون عليه اتجاههم المذهبي ويحاولون فهمه دائمًا ضمن إطارهم العقائدي الخاص)) (١٣٥) ولو تابعنا أغلب الكتب الامامية وجدناهم مطبقين للفقرة أعلاه بل أغلبهم منصف أو وسطي في التعامل مع عقيدته المذهبية
- ٢- ((لا بد للتأويل أن يستند إلى الحجج والأدلة والمرجعيات وليس الرأي القائم على الهوى)) (١٣٦)



٣- ( وجوب استبعاد كل تأويل يخالف كتاب الله وضرورة الاستناد اليه واعتماد وجود التأويل المشهود لها بالقرآن الكريم استنادا الى مقوله ان القرآن يفسر بعضه بعضا فما قضيه به فهو الحق من دون سواه، وكتاب الله مقدم على الاحاديث والروايات ، واليه يتقادى صحيح الاحياء وسقيمها ) ( ١٣٧ ) .

ففي قوله تعالى: { اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَّسِّبًا } ( ١٣٨ ) ( أشار الى أن معنى متشابها ليس من الاشتياه بمعنى الالتباس والاختلاط ولكن معناه انه يشبه بعضه بعضا في التصديق لأن القرآن يفسر بعضه بعضا ) ( ١٣٩ ) .

وعن أبي عبد الله (ع) قال: ( قال رسول الله (ص) أن على كل حق حقه وعلى كل صواب نورٌ فما وافق كتاب الله فخذوه ، وما خالف كتاب الله فدعوه ) ( ١٤٠ )

٤- ((يناقش علماء القرآن الدلالة الاصطلاحية لمفهوم التأويل عادة بمقارنته بدلالة مصطلح آخر هو التفسير ويحددون العلاقة بينهما بأنها علاقة العام بالخاص إذ يتعلق التفسير عندهم بالرواية بينما يتعلق التأويل بالدرائية ، وبعبارة اخرى يتعلق التفسير بالنقل في حين يتعلق التأويل بالعقل ، والنقل يعني مجموعة العلوم الضرورية والازمة للنفاذ الى علم النص وفق مغاليقه وصولاً لتأويله ... وإن كنا نتفق مع من يذهبون الى القول بأنه لا توجد قراءة بريئة، فأننا نجد من الضروري التفرقة بين القراءة البريئة وبين القراءة المغرضة ... وهذا معنى إن القراءة الحقة ، والنشاط المعرفي الحق عموما ، تقوم على جدلية خصبة بين الذات والموضوع )) ( ١٤١ )

ولعل ما ذكره قدماء المفسرين يأتي في محله وموضعه الصحيح ، اصل الوقوف على معاني القرآن الكريم التدبر والتفكير ، ولا يحصل للناظر فهم معاني النوحي حقيقة، ولا يظهر له أسرار العلم من غيب المعرفة ، وفي قلبه بدعة وإصرار على ذنب أو في قلبه كبراً أو هوئ أو حب الدنيا ويكون غير متحقق الایمان أو ضعيف التحقيق أو معتمدا على القول مفسر ليس عنده إلا علم بظاهر أو يكون راجعا الى المعقول وهذه كلها حجب وموانع وبعضها أكد من بعض.



## الخاتمة:

في هذه الخاتمة أسجل النتائج التي توصلت إليها وهي :  
أولاً- يعد التأويل استثناء من الأصل ، فالالأصل هو حمل اللفظ على معناه الحقيقى ، ولا يعدل إلى مجاز إلا إذا تعذر التحقيق والأصل في العام على العموم مالم يقم دليلاً يخصصه، والأصل في المطلق على الاطلاق ما لم يثبت دليلاً على عقيدة ، وبناء على ذلك إذا ثبت حكم ظني الدلالة يجب تأويله بناء على الظروف حسب الزمان والمكان والحال .

ثانياً: يجب أن تكون صيغة النص قابلة للتأويل كالظاهر ، وليس مفسراً ولا محكماً ، وأن يقوم دليلاً يؤيد صحة صرف النص عن معناه الظاهر إلى المعنى المرجوع المحتمل ؛ لأن الأصل هو العمل بمقتضى المعنى الظاهر للنص حتى يقوم دليلاً على خلاف ذلك .

ثالثاً: أن يكون التأويل موافقاً لوضع أهل اللغة أو العرف الشرعي أو الاستعمالي ، وأن يكون هناك سبب باعث يقتضي التأويل كالمصلحة الشرعية أو الحاجة الضرورية .

رابعاً : التأويل في ذاته طريق من طرق التقسير لابد من الوقوف بالنصوص عند ظواهرها ، ومنع تأويلها كما فعل أهل الظاهر ، قد يؤدي إلى جمود الشريعة وعدم مسايرتها للزمن مع أنها خاتمة الشرائع التي أنزلت رحمة للعالمين .

خامساً : إذا تعارض مطلق ومقيد فإنه يحمل المطلق على المقيد ، إذا ما وجد الدليل الدال على ذلك ، وإذا وجد في النصوص الشرعية ما يتنافى ظاهره مع المبادئ الشرعية والقواعد الكلية فإنه يؤول ذلك النص بما يتفق مع تلك المبادئ والقواعد ، لأن الشريعة ليس من صفاتها التخالف والتناقض ..

سادساً : من المواضيع التي أثارها الأداء التأولي عند الشريف الرضي في علوم القرآن تناول المحكم والمتشابه ، والناسخ والمنسوخ وعلم القراءات ، وعلم العام والخاص وعلم أسباب النزول ، لبيان أداء التأويل للآيات القرآنية المنتخبة .



سابعا: من الموضوعات الاساسية التي أهتم بها الشريف الرضي (التأويل) ، إذ ذكر البحث معنى التأويل الذي سخره الرضي لإزالة الغموض بين مفسري ظاهر القرآن الكريم. وأدلة العقل معتمدا في ذلك على ظاهر النص وضوابطه الاساسية التي تم ذكرها في متن البحث .

**الهوامش:**

- ١- معجم مقاييس اللغة ، ابن فارس، ١ / ٧٤.
- ٢- المصدر نفسه ، ١ / ٧٤.
- ٣- لعین ، الخلیل ، ٢ / ٨٩.
- ٤- سورة النساء ، الآية ٥٨.
- ٥- سورة الجن، الآية ٢٨.
- ٦- الفروق الغوية ، ابو هلال العسكري ، ٣٠ - ٣١.
- ٧- ينظر: التبيان: الطوسي، ٤ / ٤٣٨.
- ٨- سورة المائدۃ ، الآية ٩٧.
- ٩- ينظر: التبيان ، الطبرسي، ٤ / ٤٣٨.
- ١٠- مجمع البيان ، الطبرسي، ٣ / ٣١٢.
- ١١- ينظر: مسند أحمد ، ابن حنبل ، ٥ / ١٢.
- ١٢- ينظر: مصباح الفقاهة ، ابو القاسم الخوئي، ٤٠١ - ٤٠٢.
- ١٣- العین ، الخلیل ، ٨ / ٩٨.
- ١٤- ينظر: ترتیب اصلاح المتنقی، ابن السکیت ، ٢.
- ١٥- کنز العمال: المتنقی الهندي، ١٢ / ٢٠٧.
- ١٦- حقائق التأويل ، الشريف الرضي : ج ٥ / ٢.
- ١٧- راوية، الحسن ، ادارة الموارد البشرية وأدائها، ط١، عمان ، الاردن، دار الجامعة ، ٢٠٠٧ ، ص ٢٠٧.
- ١٨- ينظر: التبيان ، الطبرسي، ٤ / ٤٣٩.
- ١٩- العین ، الفراهیدی ، ٨ / ٣٦٩، مادة أول ؛ وينظر : الصاحح، الجوهری : ٤ / ١٦٢٨.



- ٢٠- لسان العرب ، ابن منظور : ١١ / ٣٢ مادة (أول).
- ٢١- الصحاح، الجوهري: ٤ / ١٦٢٨ مادة (أول).
- ٢٢- لسان العرب، ابن منظور : ١١ / ٣٣.
- ٢٣- القاموس المحيط ، الفيروزآبادي : ١ / ١٢٤٤ ، مادة (أول).
- ٢٤- ينظر : تاج العروس : ٧ / ٢١٥ مادة (أول).
- ٢٥- ينظر : معجم ما استجم : ١ / ٣٠٠.
- ٢٦- سورة آل عمران ، الآية ٧.
- ٢٧- ينظر: الجوادر الحسان في تفسير القرآن الكريم : ١ / ٤٢.
- ٢٨- القاموس المحيط ، الفيروزآبادي، ٣ / ٣٣١.
- ٢٩- تاج اللغة والصحاح العربية ، الجوهري ، ٤ / ١٦٢٤.
- ٣٠- المعجم في فهم القرآن وسر البلاغة ، اعداد قسم القرآن بجمع البحوث الإسلامية ، بارشاد وابراف مدير القسم الاستاذ محمد وعظ الخراساني ، مؤسسة الطبع التابعة للاستانة الرضوية المقدسة ، ٤ / ٢٢٨.
- ٣١- ضوء البيان في ايضاح القرآن بالقرآن : محمد الأمين الجنكي ، ١ / ٢٢٣.
- ٣٢- مجمع البيان ، الطبرسي : ١ / ٢٩.
- ٣٣- البرهان : الزركشي : ٢ / ١٥٠ ، ظ: المبادئ العامة لتفسير القرآن ، الصغير ، ٣٢.
- ٣٤- جامع الصحيح المختصر ، البخاري ، ٤ / ١٧٩٤.
- ٣٥- سورة يوسف : الآية ١٠٠.
- ٣٦- سورة يوسف ، الآية ٦.
- ٣٧- سورة يوسف ، الآية ٢٠.
- ٣٨- سورة يوسف ، الآية ٣٩.
- ٣٩- ينظر: ظاهرة التأويل وصلتها في اللغة ، أحمد عبد الغفار ، ص ٢٧.
- ٤٠- البرهان : الزركشي: ٢ / ١٤٨.
- ٤١- م. ن ، ٢ / ١٤٩.



- ٤٢- الاتقان في علوم القرآن ، السيوطي ، ١٧٠ / ٣ .
- ٤٣- المبادئ العامة لتفسير القرآن الكريم : د. محمد حسين علي الصغير ، ٢١ .
- ٤٤- م. ن ، ٢٢ .
- ٤٥- الاتقان في علوم القرآن ، السيوطي ، ١٧٢ / ٣ .
- ٤٦- تفسير سورة الحمد : محمد باقر الحكيم : ٢٤ .
- ٤٧- جامع البيان عن تأويل اي القرآن : الطبرى : ١٨٤ / ٣ .
- ٤٨- مفاتيح الغيب من القرآن الكري، الرزى ، ٥٧ / ٢ .
- ٤٩- الدر المصنون في علوم الكتاب المكتونون : أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبى (ت ٥٧٥٦ هـ) المحقق: الدكتور أحمد محمد الخراط الناشر: دار القلم، دمشق ٢٣ / ٥ .
- ٥٠- المصدر نفسه : ٢٨٠ / ١ .
- ٥١- الدر المصنون: ٣٩٦ / ١ .
- ٥٢- المصدر نفسه : ٤٧٢ / ١ .
- ٥٣- البحر المحيط، بابي حيان، ١ / ٨ .
- ٥٤- ظ: م. ن: ١٥٠ / ٢ .
- ٥٥- معالم التنزيل، البغوي، ١٠ / ١٤ .
- ٥٦- تأويلات أهل السنة: الماتريدي، ١ / ٢٤ .
- ٥٧- المفردات في غريب القرآن، الراغب الاصفهاني، ٥٨٦ ..
- ٥٨- ينظر: البرهان في علوم القرآن: الزركشي، ١٥٠ / ٢٠ ..
- ٥٩- م. ن: ١٧٢ / ٢ .
- ٦٠- التفسير والمفسرون: الذهبي ، ٢٢ / ١ .
- ٦١- التعريفات:تأليف علي بن محمد بن علي السيد ابو الحسن الحسيني الجرجاني الحنفي المتوفى(٨١٦هـ) دار الفكر بيروت - لبنان ط ١ (٢٠٠٥-١٤٢٥هـ) : ٧٢٠ .



- ٦٢- التحرير والتلوير: تأليف الشيخ محمد بن الطاهر بن عاشور ،دار سخون للنشر والتوزيع تونس ١٩٩٧ .٢٦٩/١٠:
- ٦٣- الأحكام في أصول الأحكام : تأليف سيف الدين علي بن محمد الامدي المتوفى(٤٦٧هـ) القاهرة-مصر (١٩٦٧هـ) .٥٣٠
- ٦٤- المستصفى في علم اصول الفقه:تأليف محمد بن محمد الغزالى تحقيق محمد عبد السلام عبد الشافى،دار الكتب العلمية بيروت-لبنان (١٤١٣هـ) .٥٣١/١:
- ٦٥- التفسير الصافى ، الفيض الكاشانى ، ١ /١١١ .
- ٦٦- علوم القرآن ، محمد باقر الحكيم ، ٢٥٤ .
- ٦٧- الميزان في تفسير القرآن ، العلامة الطباطبائى ، ٢ /٤٩ ، وظ: تأويل القرآن ، السيد كمال الحيدري ، ٣ -٤٣ -٤٤ .
- ٦٨- سورة العلق ، الآية -٥ .
- ٦٩- تفسير الصافى ، الفيض الكاشانى ، ١ /٦٦ -٦٧ .
- ٧٠- (الحد والمطلع: الحد فصل مابين كل شيئين حَبَّيْنَهُما، ومتى كل شيئٍ ، والمطلع : مأْتَى الْحَدِ وَمَصْعُدُهُ : أَيْ مَصْعُدٌ يَصْعُدُ إِلَيْهِ مِنْ مَعْرِفَةِ عِلْمِهِ، وَطَالَعَهُ طَلَاعًا وَمَطَالِعَةً : اطَّلَعَ عَلَيْهِ ، .. وَلَكُلِّ حَدٍ مَطَلِعٌ أَرَادَ لِكُلِّ مَنْتَهِيٍّ لَهُ نَهَايَةٌ ، ظ: العين ، الفراهيدى ، ٣ /١٩ ، والبرهان في تفسير القرآن ، مقدمة تفسير البرهان، السيد هاشم البحرينى ، ص.٥ .
- ٧١- بحار الانوار ، المجلسى ، ١ /٢٢ ، والبرهان في تفسير القرآن ، مقدمة تفسير البرهان، السيد هاشم البحرينى ، ص.٩ .
- ٧٢- بحار الانوار ، المجلسى ، ١ /٢٢ .
- ٧٣- أصول النحو العربي في نظر النحاة ورأي ابن مضاء ، وضوء علم اللغة الحديثة ،تأليف محمد عيد، عالم الكتب ،مطبعة دار الكتب المصرية القاهرة(١٩٧٣م): ١٨٥.
- ٧٤- الأقتراح في أصول النحو : تأليف جلال الدين عبد الرحمن السيوطي المتوفى (٩١١هـ) تحقيق وتعليق وشرح احمد محمد قاسم ، مطبعة السعادة ، القاهرة - مصر ، ط١ ، ١٩٧٦ م : ٤٧ -٤٨ .
- ٧٥- ظاهرة التأويل في إعراب القرآن ، تأليف : محمد عبد القادر هنادي ، منشورات المكتبة الجامعية ، جامعة ام القرى ، المملكة العربية السعودية ، ١٩٨٥ م : ١٤ .



- ٧٦-ينظر: التأويل النحوي في القرآن الكريم:تأليف د.عبد الفتاح احمد الحموز ،مكتبة الرشد -الرياض ،ط١٤٠هـ-١٩٨٤ .١٢/١
- ٧٧-لسان العرب، - ابن منظور ، ٥٥ / ٥
- ٧٨-العين ، الفراهيدي ، ٦٢ / ٢
- ٧٩-الصحاب تاج اللغة والصحاب العربية ، الجوهرى ، ٢ / ٧١٨.. القاموس المحيط، الفيروز آبادى ' ٢ / ١١٠.
- ٨٠-ينظر : البرهان في علوم القرآن ، الزركشي، ٢ / ١٤٧ .
- ٨١-تفسير البحر المحيط، ابو حيان الاندلسي، ١ / ١٢١.
- ٨٢-المبادئ العامة لتفسير القرآن الكريم ، محمد حسين الصغير ، ١٦ .
- ٨٣-المصدر نفسه ، ١٧ .
- ٨٤-الفراء : هو أبو زكريا يحيى بن زياد (ت ٢٠٣هـ) كان تلميذ الكسائي وصاحبه وابن الكوفيين واعلمهم بالنحو واللغة وفنون الأدب ، وكان قوي الحافظة لا يكتب ما يتلقاه عن الشيوخ استغناء بحفظه وهو صاحب كتاب معاني القرآن : ظ: التفسير والمفسرون . محمد هادي معرفة ، ٢ / ٥٠٢ .
- ٨٥-مفردات غريب القرآن ، الراغب الاصفهاني ، ٢٤١ .
- ٨٦-ينظر : البرهان في علوم القرآن ، الزركشي: ٢ / ١٤٨ .
- ٨٧-التفسير الموضوعي في القرآن الكريم وموضوعاته ، حكمة عبيد الخفاجي ، ١٧ .
- ٨٨-لتبیان في تفسیر القرآن ، الشیخ الطوسي، ١ / ٢ .
- ٨٩-البرهان ، الزركشي، ٢ / ١٤٨ .
- ٩٠-الاتقان في علوم القرآن ، السیوطی، ١ / ١٦٩ .
- ٩١-المبادئ العامة لتفسير القرآن الكريم ، محمد حسين الصغير ، ١٨ .
- ٩٢-البحر المحيط، الآلوسي: ٦ / ١٣ .
- ٩٣-ينظر : المصدر نفسه، ٤ / ١ .
- ٩٤-المبادئ العامة لتفسير القرآن الكريم ، محمد حسين الصغير : ١٩
- ٩٥-مجمع البيان في تفسير القرآن ، ١ / ١٧ .



- ٩٦- مناهل العرفة في علوم القرآن ، ٤/٢ .
- ٩٧- ينظر : المصدر نفسه: ٢٠ .
- ٩٨- المبادئ العامة لتفسير القرآن الكريم ، محمد حسين الصغير ، ١٩ .
- ٩٩- ينظر : الأصول والمبادئ العامة للشريعة الإسلامية ، هادي رشيد الحاوشلي ، مطبعة الهدف ، الموصل ، الطبعة الأولى ، ١٩٥٨ ، ١٩ . و التأويل في ضوء أصول الفقه الإسلامي ، سيروان أحمد قادر أمين ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية العلوم الإسلامية ، جامعة بغداد، ٢٠٠٩ ، ص ٢٧ .
- ١٠٠- سورة النحل : الآية ٤٤ .
- ١٠١- سورة الانبياء ، الآية ١٠٧ .
- ١٠٢- ينظر : اصول الفقه في نسيجه الجديد، الزلمي، ٢٣٩ / ٢ .
- ١٠٣- سورة الفتح ، الآية ١٢ .
- ١٠٤- سورة هود الآية ٣٧: .
- ١٠٥- سورة الرحمن : الآية ١٦ - ١٧ .
- ١٠٦- المجادلة الآية : ١ .
- ١٠٧- التأويل في ضوء أصول الفقه الإسلامي، ٢٩ .
- ١٠٨- ارشاد الفحول ، الشوكاني ، محمد بن علي ، دار ابن كثير ، دمشق ، الطبعة الأولى ، ٢٠٠٠ ، ٥٨٤ .
- ١٠٩- ينظر : الوجيز في شرح القواعد الفقهية ، الدكتور عبد الكريم زيدان ، القاعدة الثامنة والثلاثون ، مؤسسة الرسالة ، بغداد ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٧ ، ص ١٠٥ .
- ١١٠- سورة الانفال ، الآية ٤١ .
- ١١١- ينظر : الوجيز في شرح القواعد الفقهية، ص ١٠٧ .
- ١١٢- سورة النساء : الآية ١٢ .
- ١١٣- المستصفي ، لغزالى ، ٢٩٤ / ١ .
- ١١٤- السياسة الشرعية ، ١٥٩ .
- ١١٥- ينظر : بحوث في منهج تفسير القرآن ، رجبى : محمود: ٢٤ .



- ١١٦- ينظر : مناهج المفسرين ، عبد الحليم ، منبع، ص.٨.
- ١١٧- ينظر : مداخل جديدة للتفسير ، حسين : غالب ، ٢٦٦.
- ١١٨- مفهوم النص، نصر حامد، ٢٣٢.
- ١١٩- ينظر : البرهان ، الزركشي ، ١٥٠ / ٢.
- ١٢٠- الميزان في تفسير القرآن ، السيد محمد حسين طباطبائي، منشورات مؤسسة الاعلمي للمطبوعات ، بيروت ، لبنان ، ٤٧ / ٣.
- ١٢١- ينظر : الاتقان ، السيوطى ، ١٦٧ / ٤.
- ١٢٢- المصدر نفسه ، ١٦٧ / ٤.
- ١٢٣- كشف الظنون: ٣٣٤ / ١.
- ١٢٤- سورة آل عمران ، الآية / ٢٧.
- ١٢٥- التعريفات، الشريف الجرجاني : ٢٣.
- ١٢٦- سورة الفجر ، الآية: ١٤.
- ١٢٧- ينظر : الاتقان في علوم القرآن: ١٤٩ / ٢ - ١٥٠.
- ١٢٨- ينظر : الاحكام في اصول الاحكام ، الامدي، علي بن محمد الامدي ابو حسن، المحقق: د سعيد الجميلي ، دار الكتب العربية ، ١٤٠٤هـ، بيروت ، ٥٩ / ٣.
- ١٢٩- ينظر : اصول الفقه في نسجه الجديد ، الزلمي ، ٢٣٨ / ٢.
- ١٣٠- ينظر : الوجيز في اصول التشريع الاسلامي ، د. محمد حسين هيتو ، مسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ٢٣٧هـ، ١٤٠٣.
- ١٣١- ينظر : تفسير النصوص في الفقه الاسلامي ، محمد أديب صالح، منشورات المكتب الاسلامي ، ط٢، ٣٨١ / ١.
- ١٣٢- ينظر : المصدر نفسه، ٣٨٢.
- ١٣٣- اصول الفقه الاسلامي ، وهبة الزحلي ، دار احسان ، طهران ، ايران ، الطبعة الاولى ، ١٩٩٧ ، ٣١٦ / ١.
- ١٣٤- ينظر : اصول الفقه في نسجه الجديد ، الزلمي ، ٢٣٨ / ٢.



- ١٣٥- سنن الترمذى : ابو عيسى محمد الترمذى (ت ٢٧٩هـ) شرح ابى بكر بن العربي مطبعة الهادى ، القاهرة ، ١٣٥٣هـ / ١١٥.
- ١٣٦- الامالى ، الشيريف المرتضى ، ٢٠٠ / ٢.
- ١٣٧- علوم القرآن ، محمد باقر الحكيم ، ٢٧٠.
- ١٣٨- سورة الزمر ، الآية ٣٢.
- ١٣٩- عمدة القارئ ، العيني ، ١٥٢ / ١٩.
- ١٤٠- الفيض الكاشانى ، الواقى ، ٢٩٥ / ١.
- ١٤١- نقد الخطاب الدينى ، نصر حامد ابو زيد ، ١٤٠. وظ: التأويل في مختلف المذاهب والأراء ، محمد هادى، ٥٣.
- ١٤٢- البرهان في علوم القرآن ، الزركشى، ١٨٠ / ٢.

#### المصادر والمراجع:

القرآن الكريم.

١. الاتقان في علوم القرآن ، السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، مصطفى البابي الحلبي ، الطبعة الثالثة ، القاهرة ، ١٩٥١.
٢. الإحکام في أصول الأحكام : سيف الدين علي بن محمد الأمدي المتوفى (٤٦٧هـ) القاهرة-مصر (١٩٦٧هـ) .
٣. ارشاد الفحول ، الشوكاني ، محمد بن علي ، دار ابن كثير ، دمشق ، الطبعة الأولى ، ٢٠٠٠.
٤. اصول الفقه الاسلامي ، هبة الزحلبي ، دار احسان ، طهران ، ايران ، الطبعة الاولى ، ١٩٩٧.
٥. أصول النحو العربي في نظر النحاة ورأي ابن مضاء ، وضوء علم اللغة الحديثة محمد عيد ، عالم الكتب ، مطبعة دار الكتب المصرية القاهرة (١٩٧٣م)
٦. الأصول والمبادئ العامة للشريعة الاسلامية ، هادي رشيد الحاوشي ، مطبعة الهدف ، الموصل ، الطبعة الاولى ، ١٩٥٨.
٧. الأقتراح في أصول النحو : جلال الدين عبد الرحمن السيوطي المتوفى (٩١١هـ) تحقيق وتعليق وشرح احمد محمد قاسم ، مطبعة السعادة ، القاهرة - مصر ، ط ١ ، ١٩٧٦م.
٨. أمالی المرتضی ، تحقیق محمد ابو الفضل ابراهیم ، دار الكتاب العربي ، بیروت ، ١٩٦٧.



٩. بحار الانوار ، المجلسي ، محمد باقر المقدسي، (ت ١١١١ هـ) ، المكتبة الاسلامية ، طهران، ١٣٧٨ م.
١٠. البحر المحيط في التفسير: أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسى (المتوفى: ٥٧٤٥ هـ) المحقق: صدقي محمد جميل الناشر: دار الفكر - بيروت الطبعة: ١٤٢٠ هـ.
١١. بحوث في منهج تفسير القرآن ، رجبي محمود، مجلة الجوث الاسلامية ، جامعة دمشق ، دمشق ، ٢٠٠٧ .
١٢. البرهان في تفسير القرآن ، السيد هاشم البحرياني ، العتبة الكاظمية المقدسة، مؤسسة الأعلمى-بيروت. تاريخ الاصدار : ٢٠٠٦-٥١٤٢٧ م.
١٣. البرهان في علوم القرآن ، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بهادر الزركشي، (ت ٧٩٤ هـ)، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم ، الناشر :دار احياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه، مصر ، ط١، ١٩٥٧ .
١٤. تاج العروس، محمد مرتضى الزبيدي (ت ١٢٠٥ هـ) ، مكتبة الحياة ، بيروت، ط٣، ٢٠٠٣ .
١٥. تأويل القرآن ، السيد كمال الحيدري، المؤسسة الاسلامية للطباعة والنشر ، بيروت، ٢٠٠٧ .
١٦. التأويل النحوي في القرآن الكريم : عبد الفتاح احمد الحموز ،مكتبة الرشد -الرياض ، ط٤ (٤٠٤-١٩٨٤ هـ) .
- ٢٦
١٧. التأويل في ضوء أصول الفقه الاسلامي ، سيروان احمد قادر أمين ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية العلوم الاسلامية ، جامعة بغداد، ٢٠٠٩ .
١٨. التأويل في ضوء أصول الفقه الاسلامي ، سيروان احمد قادر أمين ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية العلوم الاسلامية ، جامعة بغداد، ٢٠٠٩ .
١٩. التأويل في مختلف المذاهب والأراء ، محمد هادي معرفة ، دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت ، ط٣، ١٩٩٨ .
٢٠. تأويلات أهل السنة: محمد بن محمد بن محمود، أبو منصور الماتريدي (ت ٥٣٣ هـ)، المحقق: د. مجدي باسلوم الناشر: دار الكتب العلمية ، القاهرة ، ط٣، ١٩٩٩ .
٢١. التبيان في تفسير القرآن ، الشيخ الطوسي ،ابو جعفر محمد بن الحسن بن علي بن الحسن، الطوسي(ت ٤٦٠ هـ) تحقيق وتصحيح أحمد حبيب قصیر العاملی، دار احياء التراث العربي ، بيروت، ط١، ١٩٨٩ .
٢٢. التحرير والتنوير:تأليف الشيخ محمد بن الطاهر بن عاشور ،دار سحنون للنشر والتوزيع -تونس ١٩٩٧ .



٢٣. ترتيب إصلاح المنطق، ابن السكيت ، أبو يوسف يعقوب بن إسحاق (المتوفى: ٢٤٤ هـ) رتبه وقدم له وعلق عليه: الشيخ محمد حسن بكائي، دار الكتب العلمية ، القاهرة ، (د- ت).
٢٤. التعريفات: علي بن محمد بن علي السيد ابو الحسن الحسيني الجرجاني الحنفي المتوفى(٨١٦هـ) دار الفكر بيروت - لبنان ط ١٤٢٥ (٢٠٠٥-١٤٢٥هـ).
٢٥. التفسير الصافي، الفيض الكاشاني ، (ت ١٠٩١هـ) الطبعة الثالثة ، مطبعة خور رشيد ، منشورات مكتبة الصدر، ايران ، (د- ت).
٢٦. التفسير الموضوعي في القرآن الكريم وموضوعاته ، حكمة عبيد الخفاجي ، ط ٣، دار المعارف للطباعة والنشر ، بيروت، ١٩٩١.
٢٧. تفسير النصوص في الفقه الاسلامي ، محمد أديب صالح، منشورات المكتب الاسلامي ، ط ٢. بيروت (د- ت).
٢٨. تفسير سورة الحمد ، الحكيم : محمد باقر ، الطبعة الثانية ، مركز الطباعة والنشر ، المدمع العلمي لأهل البيت (ع).
٢٩. التفسير والمفسرون، محمد هادي معرفة، الناشر: الجامعة الرضوية للعلوم الاسلامية; الطبعة: الثانية ١٤٢٥هـ.
٣٠. التفسير والمفسرون المؤلف: الدكتور محمد السيد حسين الذهبي (ت: ١٣٩٨هـ) الناشر: مكتبة وهبة، القاهرة .
٣١. جامع البيان في تأويل أي القرآن : الطبرى، البخارى ، محمد بن جرير ، تحقيق : محمود محمد شاكر ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧١.
٣٢. جامع المسند الصحيح المختصر ، (صحيح البخارى)، ابو عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري الجعفي (ت ٢٥٦هـ) تحقيق مصطفى ديب البغا ، الناشر دار ابن كثير ، دمشق، ط ٣، ١٠٨٧.
٣٣. الجواهر الحسان في تفسير القرآن الكريم ، ابو زيد عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف التعاليبي(ت ٨٧٥هـ)، تحقيق محمد علي معوض وعادل احمد عبد الموجود ، الناشر دار احياء التراث العربي ، بيروت، ط ١٩٩٨م.
٣٤. حقائق التأويل في متشابه التزيل ، الشريف الرضي(ت: ٦٤٠هـ) ، تحقيق : العالمة الاستاذ عبد الرضا كاشف الغطاء ، تدقيق لجنة من اعضاء منتدى النشر ، النجف ، ١٩٥٦.
٣٥. الدر المصون في علوم الكتاب المكنون : أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحببي (ت ٧٥٦هـ) المحقق: الدكتور أحمد محمد الخراط الناشر: دار القلم، دمشق.

٢٧



٣٦. راوية، الحسن ، ادارة الموارد البشرية وأدائها ،١، عمان ، الاردن، دار الجامعة ،٢٠٠٧
٣٧. سنن الترمذى : ابو عيسى محمد الترمذى (ت ٢٧٩هـ) شرح ابى بكر بن العربي مطبعة الهادى ، القاهرة ، ١٣٥٣هـ
٣٨. ضوء البيان في ايضاح القرآن بالقرآن : محمد الأمين الجنكي ، دار العرفان ، بيروت (د- ت)
٣٩. ظاهرة التأويل في إعراب القرآن ،: محمد عبد القادر هنادي ، منشورات المكتبة الجامعية ، جامعة ام القرى ، المملكة العربية السعودية ، ١٩٨٥ م
٤٠. علوم القرآن ، محمد باقر الحكيم ، مطبعة الآداب ،١، النجف الأشرف، ٢٠٠٨
٤١. عدمة القارئ ، حمود بن أحمد العيني بدر الدين أبو محمد; المحقق: عبد الله محمود محمد عمر ، الناشر: دار الكتب العلمية، سنة النشر: ١٤٢١ - ٢٠٠١
٤٢. العين ، ابى عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدى ، (١٧٥هـ)، تحقيق الدكتور : مهدي المخزومي، والدكتور ابراهيم السامرائي، الطبعة الثانية ، مطبعة صدر ، مؤسسة دار الهجرة ، ١٤٠٩هـ.
٤٣. الفروق الغوية ، ابو هلال العسكري ، الحسن بن عبد الله بن سهل (ت ٣٩٥هـ)، تحقيق: علي محمد البجاري، دار احياء الكتب العربية ، عيسى البابي وشركاه، ط١، ١٩٥٣.
٤٤. القاموس المحيط ، الفيروزآبادی : أبو طاهر مجد الدين (٨١٧هـ)، المطبعة الاميرية ، الطبعة الثالثة ، ١٩٣٣ م.
٤٥. كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون، حاجي خليفه : شهاب الدين المرعشى، (ت ٦٧١هـ)، دار احياء التراث العربي، بيروت، (د- ط. ت).
٤٦. كنز العمال في سنن الأقوال والافعال: علاء الدين علي بن حسام الدين ابن القاضي خان القداري الهندي، (ت ٩٧٥هـ) ، تحقيق: بكري حياتي - صفتون السقا ، دار الاصوات ، بيروت، ط١، ١٩٨٥
٤٧. لسان العرب، ابن منظور ،جمال الدين محمد بن مكرم الافريقي (ت ٧١١هـ)، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار صادر ، الطبعة ، الثالثة ، بيروت، ١٩٦٣.
٤٨. المبادئ العامة لتقسيم القرآن بين النظرية والتطبيق ، محمد حسين الصغير ، دار المؤرخ العربي ، بيروت، ٢٠٠٠
٤٩. مداخل جديدة لتقسيم ، حسين غالب ، الناشر: دار الهادى للطباعة والنشر والتوزيع الطبعة: الاولى ٢٠٠٣م.
٥٠. المستصفى في علم اصول الفقه: محمد بن محمد الغزالى تحقيق محمد عبد السلام عبد الشافى ،دار الكتب العلمية بيروت-لبنان (١٤١٣هـ) :٥٣/١



٥١. المستصفى في علم أصول الفقه: محمد بن محمد الغزالى تحقيق محمد عبد السلام عبد الشافى، دار الكتب العلمية بيروت-لبنان (١٤١٣هـ).
٥٢. مسند أحمد ، ابن حنبل ، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيبانى ، (ت ٢٤١هـ)، تحقيق: شعيب الانطوبي، آخرون، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط١ ، ٢٠٠١.
٥٣. مصباح الفقاھة ، ابو القاسم الخوئي، الموسوي (قدس ره) ، مطبعة العمال المركزية ، بغداد، (د-ت).
٥٤. معالم التنزيل في تفسير القرآن (تفسير البغوي) ، أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي (ت ٥١٦هـ) تحقيق: محمد عبد الله النمر ، دار طيبة النشر والتوزيع، ط٤ ، ١٩٩٧.
٥٥. المعجم في فهم القرآن وسر البلاغة ، اعداد قسم القرآن بجمع البحوث الإسلامية ، بارشاد وشرف مدير القسم الاستاذ محمد وعظ الخراساني ، مؤسسة الطبع التابعة للاستانة الرضوية المقدسة
٥٦. معجم مقاييس اللغة، أبو الحسن أحمد ابن فارس بن زكريا ، (ت ٣٩٥هـ)، تحقيق عبد السلام محمد هارون، الطعة الثالثة ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٨٨.
٥٧. مفاتيح الغيب ، (تفسير الرزى) ، ابو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين الرزى ، (ت ٦٦٦هـ) ، دار الفكر ، بيروت ، ط١ ، ١٩٨٤.
٥٨. المفردات في غريب القرآن، ابو القاسم الحسين بن محمد الراغب الاصفهانى، (ت ٥٠٣هـ)، تحقيق: محمد سيد كيلاني، مطبعة البابي الحلبي، القاهرة ، ١٩٦٣.
٥٩. مفهوم النص، نصر حامد أبوزيد، المركز الثقافي العربي ، دار البيضاء ، بيروت ، ٢٠٠٠.
٦٠. مناهج المفسرين ، عبد الحليم منيع، دار ابن الأثير للطابعة والنشر ، دمشق ، ٢٠٠٤.
٦١. الميزان في تفسير القرآن ، السيد محمد حسين طباطبائى، منشورات مؤسسة الاعلامي للمطبوعات ، بيروت ، لبنان ،
٦٢. نقد الخطاب الديني ، نصر حامد ابو زيد ، دار الحكمة للطابعة والنشر ، ط١ ، عمان الاردن ، ٢٠٠٦.
٦٣. الوافي ، الفيض الكاشانى ، دار احياء التراث الاسلامي ، بيروت ، ط٣ ، ٢٠٠٨.
٦٤. الوجيز في اصول التشريع الاسلامي ، د. محمد حسين هيتو ، مسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٣هـ
٦٥. الوجيز في شرح القواعد الفقهية ، الدكتور عبد الكريم زيدان ، القاعدة الثامنة والثلاثون ، مؤسسة الرسالة ، بغداد ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٧.