



فاعلية برنامج مقترن قائم على نظرية لاندا في تنمية التفكير الحادق لدى تلميذات الصف الرابع الابتدائي في مادة العلوم

م.م خديجة جابر سلمان

المديريّة العامّة لتربيّة المثلّى

jaffaer390@gmail.com

ملخص البحث:

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على فاعلية برنامج مقترن قائم على نظرية لاندا في تنمية التفكير الحادق لدى تلميذات الصف الرابع الابتدائي في مادة العلوم، ولتحقيق ذلك قامت الباحثة ببناء برنامج تعليمي يعتمد على نظرية لاندا، ويركز على تدريب التلميذات على استخدام الخطوات الخوارزمية والاستراتيجيات الاستكشافية في معالجة المشكلات العلمية، بما يسهم في تعزيز قدرتهن على التحليل والنقد والابتكار.

اعتمدت الباحثة المنهج التجريبي بأسلوب المجموعتين المتكاففتين (تجريبية وضابطة)، حيث بلغت عينة البحث (٦٠) تلميذة من الصف الرابع الابتدائي في مدارس المديريّة العامّة لتربيّة المثلّى، ووزعت بالتساوي بواقع (٣٠) تلميذة لكل مجموعة، درست المجموعة التجريبية وفق البرنامج المقترن، في حين درست المجموعة الضابطة بالطريقة الاعتيادية، ولقياس التفكير الحادق أعدت الباحثة اختباراً مكوناً من (٢٥) فقرة توزعت على مجالات (تحديد المشكلة، التخطيط الخوارزمي، الاستدلال، التقييم، الابتكار)، جرى التحقق من الخصائص السيكومترية للاختبار، إذ بلغت نسبة اتفاق الممكّين (٨٥٪)، ومعامل الثبات الكلي $(\alpha = 0.84)$.

أُجري الاختبار قبلياً للتأكد من تكافؤ المجموعتين، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً بينهما، أما في القياس البعدي، فقد بينت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠٠٠٥) لصالح المجموعة التجريبية التي درست وفق البرنامج المقترن، إذ بلغ متوسطها (٦٩.٧) مقابل (٧٦.٨) للمجموعة الضابطة، كما أوضح حساب حجم الأثر (Cohen's $d = 0.94$) أن البرنامج كان ذا أثر كبير في تحسين مستوى التفكير الحادق.

وتشير هذه النتائج إلى أن البرنامج القائم على نظرية لاندا كان فاعلاً في رفع مستوى التفكير الحادق لدى التلميذات، من خلال تدريبهن على تنظيم خطوات التفكير، وتنمية مهارات الاستدلال والتحقق والتوليد. ويوصي البحث بضرورة إدماج مثل هذه البرامج التعليمية في مناهج العلوم للمرحلة الابتدائية، لما لها من أثر واضح في تنمية قدرات التلميذ على التفكير المنظم والابتكاري، ومساعدتهم على مواجهة التحديات المعرفية في حياتهم الدراسية واليومية.

الكلمات المفتاحية: نظرية لاندا، التفكير الحادق، التفكير المتقدم، مهارات التفكير، البرنامج المقترن

تاريخ الاستلام: ٢٠٢٥/٨/٢٦ تاريخ القبول: ٢٠٢٥/٩/٧ تاريخ النشر: كانون الأول/٢٠٢٥



The Effectiveness of a Proposed Program Based on Landa's Theory in Developing Insightful Thinking among Fourth-Grade Female Students in Science

Khadija Jaber Salman

General Directorate of Education in Al-Muthanna, Iraq

jaffaer390@gmail.com

Abstract

The present study aims to investigate the effectiveness of a proposed program based on Landa's theory in developing prudent thinking among fourth-grade elementary school female pupils In science, To achieve this goal, the researcher designed an instructional program grounded in Landa's theory, focusing on training pupils to apply algorithmic steps and heuristic strategies in addressing scientific problems, thereby enhancing their abilities in analysis, critical thinking, and innovation.

The researcher adopted the experimental method using the equivalent groups design (experimental and control), The study sample consisted of (60) fourth-grade female pupils from schools affiliated with the General Directorate of Education in Al-Muthanna, equally distributed into two groups of (30) pupils each. The experimental group was taught according to the proposed program, while the control group studied with the traditional method To measure prudent thinking, the researcher developed a 25-item test covering five domains: problem identification, algorithmic planning, inference, evaluation, and innovation. The test was validated psychometrically, showing a content validity ratio of (85%) and a reliability coefficient of ($\alpha = 0.84$).

A pre-test was conducted to ensure the equivalence of the two groups, and the results showed no statistically significant differences. However, the post-test revealed a statistically significant difference at the (0.05) level in favor of the experimental group, with a mean score of (76.8) compared to (69.7) for the control group, Furthermore, Cohen's d effect size (0.94) indicated a large impact of the program on improving prudent thinking.

These findings suggest that the Landa-based instructional program was effective in enhancing pupils' prudent thinking by training them to organize cognitive steps and develop skills of inference, evaluation, and creativity. The study recommends integrating such programs into elementary science curricula, as they have a clear impact on fostering pupils' organized and innovative thinking abilities, helping them cope with academic and real-life challenges.

Keywords: Landa's Theory ,Heuristic Thinking ,Advanced Thinking ,Thinking Skills , Proposed Program.



المقدمة

تعد مرحلة الصف الرابع الابتدائي من المراحل الأساسية في بناء شخصية التلميذات وصقل مهاراتهن العقلية، حيث تبدأ القدرات المعرفية العليا بالظهور والتطور التدريجي، غير أن الواقع التعليمي يشير إلى وجود قصور واضح في تنمية مهارات التفكير الحادق لدى التلميذات، إذ يطغى الاعتماد على الحفظ والتلقين على أساليب التدريس، الأمر الذي يقلل من فرصهن في ممارسة أنشطة تحليلية واستنتاجية وإبداعية، ويضاف إلى ذلك ندرة الأنشطة العملية والمشاريع البحثية داخل الصفوف، مما يحدّ من قدرة التلميذات على تطبيق المعرفة في مواقف حياتية وعلمية حقيقة.

وتشير الدراسات الميدانية إلى أن تلاميذ المرحلة الابتدائية ما يزالون يعانون من قصور واضح في التفكير الحادق، إذ تسيطر على طرق التعليم الأسلوب التقيني والحفظ، ما يحد من قدراتهم على تحليل المشكلات والتفكير المنطقي (Fajari, 2021)، إضافة إلى ذلك، أشار تطبيق STEAM في التعليم إلى فعاليته في تعزيز التفكير النقدي وتحفيز التلاميذ على السعي نحو حلول أفضل، مما يبرز الأهمية الملحة لتطوير هذا النوع من التفكير منذ الصغر (Yamanaka et al., 2024).

في هذا السياق، تُقدم نظرية لندا (Landa) —والمعروفة أيضاً بنظرية العملية الخوارزمية-الاستدلالية— إطاراً منهجياً لتعزيز التفكير الحادق، إذ تهدف إلى تفكيك العمليات الذهنية إلى خطوات بسيطة ومنظمة، وتوجيه المتعلم عبر هيكل منطقي يستخدم مبادئ من نظرية المعلومات لتقليل عدم اليقين أثناء حل المشكلات (Landa, 1962)؛ وفقاً لـ (Pushkin's work)، على الرغم من أهمية هذه النظرية، ما يزال توظيفها في السياقات التربوية الابتدائية محدوداً، كما لم يتم استكشاف تأثيرها تجريبياً بالشكل الكافي.

من هنا، تبرز مشكلة البحث الأساسية في:

١. تحديد مدى فعالية تطبيق برنامج تعليمي قائم على نظرية لندا في تنمية التفكير الحادق لدى تلميذ المرحلة الابتدائية.
٢. تقييم قدرة هذا البرنامج على تحسين مهارات مثل التخطيط، التفكير الاستدلالي، تقليل عدم اليقين، واتخاذ القرارات المنطقية.

أهمية البحث:

يُعد عصرنا الراهن عصر الثورة التكنولوجية والعلمية بما يحمله من تدفق هائل للمعلومات التي انعكست بصورة مباشرة على جميع جوانب الحياة، الأمر الذي أدى إلى بروز مشكلات جديدة وتحديات متزايدة أمام العملية التربوية، مما دفع الباحثين إلى تبني أساليب حديثة لتنمية مهارات التفكير غير التقليدية لدى المتعلمين، ومن أبرزها تعليم التفكير (و لي وآخرون، ٢٠١٥: ١٢)، وقد أكد عدس (٢٠٠٠: ١٦) أن التفكير يمثل الوسيلة الجوهرية لتحقيق التغيير الإيجابي والتطور نحو الأفضل، وفي ضوء ذلك يبرز دور المعلم بوصفه الركيزة الأساسية في المؤسسة



التعليمية والمسؤول عن تحفيز طلبه على ممارسة مستويات عليا من التفكير وعدم الاقتصار على الحفظ والتلقين، إذ إن نجاح الأهداف التعليمية يتوقف على ثقافته وكفاءته (عبد العظيم ورضا، ٢٠١٧: ٩)، وينظر إلى التفكير باعتباره أساساً في رفع مستوى التنظيم المعرفي لأنه نشاط عقلي معقد يتجاوز المستويات العقلية الدنيا (الزيود وأخرون، ١٩٩٩: ١١٧)، وهنا يتجلّى التفكير الحاذق بوصفه ممارسة معرفية تستلزم تخطيطاً منظماً يسعى إلى إتّلاق طاقات المتعلّمين وتنميّتها (الفتلاوي، ٢٠٠٥: ٥٦٥)، إذ يتميّز المفكّر الحاذق بقدراته على التخطيط المسبق والاستكشاف المنهجي للمشكلات وربطها بالمعلومات المتاحة مع تجنب النتائج غير المتوقعة (علوان، ٢٠٠٦: ١). ورغم ما قدمته نظرية الذكاءات المتعددة من تطبيقات تربوية واسعة (زيتون، ٢٠٠٣: ٤٦؛ ١٩)، إلا أن الاعتماد على استراتيجيات تعليمية حديثة مثل نظرية لاندا يُعد أكثر ملاءمة لتنمية التفكير الحاذق، إذ توفر هذه النظرية إطاراً علمياً يقوم على تفكيك العمليات الذهنية المعقدة إلى خطوات خوارزمية منظمة واستراتيجيات استكشافية قابلة للتعليم والتدريب، مما يجعلها ذات أهمية نظرية في تمثيل عمليات التفكير كمنظومات تعليمية يمكن تحليلها وبناؤها تدريجياً، وأهمية تطبيقية في تمكين المعلم من تحويل مهارات التفكير الحاذق من مفاهيم مجردة إلى ممارسات صافية ملموسة عبر أنشطة تفاعلية منظمة تساعد التلاميذ على التخطيط، الاستدلال، اتخاذ القرار، والإبداع (InstructionalDesign.org) ٢٠٢٥). وعليه، فإن أهمية البحث الحالي تتبع من سعيه إلى التحقق من أثر برنامج تعليمي قائم على نظرية لاندا في الارتقاء بقدرات التلميذات العقلية وتنمية مهاراتهن الإبداعية والتفكيرية بما يعزز تحصيلهن الدراسي وقدرتهم على مواجهة المواقف الحياتية.

أهداف البحث

يسعى البحث الحالي إلى بناء برنامج تعليمي قائم على نظرية لاندا لتوظيف خطواتها الخوارزمية والاستكشافية في تدريس مادة العلوم، بهدف تنمية التفكير الحاذق لدى تلميذات الصف الرابع الابتدائي، وانطلاقاً من مشكلة البحث وتساؤلاته، تتحدد أهدافه فيما يأتي:

١. إعداد برنامج تعليمي مقترح قائم على نظرية لاندا لتنمية مهارات التفكير الحاذق لدى تلميذات الصف الرابع الابتدائي في مادة العلوم.
٢. تكيف البرنامج المقترن ليكون أداة قابلة للتطبيق والقياس من خلال تحديد أنشطة وأساليب تدريسية ملائمة لبيئة التعلم في المدارس الابتدائية التابعة للمديرية العامة للتربية المثلثي.
٣. التتحقق من أثر البرنامج على مستوى التفكير الحاذق لدى التلميذات من خلال مقارنة نتائج المجموعة التجريبية التي تدرّس وفق البرنامج بالمجموعة الضابطة التي تدرّس بالطريقة التقليدية. **فرض البحث** وانطلاقاً من أهداف البحث وتساؤلاته، وضعت الباحثة الفروض الآتية للتحقق من فاعلية البرنامج التعليمي القائم على نظرية لاندا في تنمية التفكير الحاذق لدى تلميذات الصف الرابع الابتدائي:



١. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥) بين متوسط درجات تلميذات المجموعة التجريبية وتلميذات المجموعة الضابطة في الاختبار القبلي للتفكير الحاذق.

٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥) بين متوسط درجات تلميذات المجموعة التجريبية وتلميذات المجموعة الضابطة في الاختبار البعدى للتفكير الحاذق ولصالح المجموعة التجريبية.

حدود البحث: يتحدد البحث الحالي بالحدود الآتية:

١. الحدود البشرية: تلميذات الصف الرابع الابتدائي في بعض المدارس الابتدائية التابعة للمديرية العامة للتربية في محافظة المثنى.

٢. الحدود المكانية: المدارس الابتدائية للبنات التي تم اختيارها لتطبيق البرنامج التعليمي القائم على نظرية لاندا ضمن بيئة تعليمية صافية.

٣. الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي (٢٠٢٤ - ٢٠٢٥).

٤. الحدود العلمية: يقتصر البحث على قياس فاعلية البرنامج التعليمي المقترن وفق نظرية لاندا في تربية مهارات التفكير الحاذق (تحديد المشكلة، التخطيط الخوارزمي، الاستدلال، التقييم، الابتكار) في مادة العلوم.

مصطلحات البحث:

١. نظرية لاند (Landa's Algo-Heuristic Theory)

- التعريف النظري:

نظرية تربوية صاغها ليف لاندا، تقوم على الجمع بين التعليم الخوارزمي المنظم (Algorithmic) والاستراتيجيات الاستكشافية (Heuristic)، وتركز على تفكير العمليات الذهنية المعقّدة إلى خطوات بسيطة يمكن تعليمها بصورة منظمة، بما يساعد المتعلم على اكتشاف المعرفة وتنظيمها ذاتياً (Landa, 1980).

- التعريف الإجرائي:

هي مجموعة من الإجراءات التعليمية التي وظفتها الباحثة في البرنامج المقترن من خلال أنشطة خوارزمية واستكشافية منظمة لتدريس مادة العلوم، بهدف تربية التفكير الحاذق لدى تلميذات الصف الرابع الابتدائي.

٢. التفكير الحاذق (Prudent Thinking)

- التعريف النظري: يُعرف بأنه قدرة الفرد على توظيف مهارات عقلية عليا تشمل تحديد المشكلات، التخطيط المنظم، الاستدلال، التقييم، والابتكار، مع ضبط الانفعالات وتحري الدقة والمرؤنة في معالجة المواقف (Costa & Kallick, 2005؛ جروان، ٢٠٠٧).

- التعريف الإجرائي: هو الدرجة الكلية التي تحصل عليها تلميذات الصف الرابع الابتدائي في اختبار التفكير الحاذق الذي أعدته الباحثة، ويتألف من (٢٥) فقرة موزعة على خمسة مجالات: تحديد المشكلة، التخطيط الخوارزمي، الاستدلال، التقييم، والابتكار.



الإطار النظري:

أولاً: نموذج لاندا البنائي (Landa's Constructivist Model):

يُعد نموذج لاندا واحداً من النماذج البنائية ذات الطابع الاستدلالي، والتي تنتهي إلى التوجه المعرفي Cognitive Orientation، ويُعرف ضمن الأدبيات التربوية بكونه أحد النماذج التنظيمية الاستكشافية، وينطلق هذا النموذج من فكرة أساسية مفادها أن عملية التعليم والتعلم ينبغي أن تهدا إلى تمكين المتعلمين من بناء المعرفة المرتبطة بالظواهر العلمية، إلى جانب إكسابهم مهارات أكاديمية تؤهلهم للتحكم في تلك الظواهر وتنمية قدراتهم ودرافهم (Landa, 1980, 160).

وبناءً على ذلك يُنظر إلى نموذج لاندا كحلقة وصل بين نظرية أوزوبيل Ausubel القائمة على التعلم ذي المعنى، ونظرية برونز Bruner المرتكزة على الاكتشاف؛ إذ يستند إلى مبدأ تنظيم المعلومات والمفاهيم وفق تسلسل هرمي من العام إلى الخاص، كما يؤكد على التعلم بالاكتشاف الموجه الذي يُعزز النشاط العقلي ومهارات التفكير لدى المتعلم.

ومن حيث طبيعة المعرفية، يتوافق هذا النموذج مع طرح بياجيه في أهمية اكتساب المعرفة وتوظيفها في معالجة المشكلات، كما يلتقي مع برونز في تأكيده على أهمية الاكتشاف لتنمية القدرات العقلية والفكيرية؛ الأمر الذي يجعل المتعلم شريكاً فاعلاً في إنتاج المعرفة بدلاً من الاكتفاء بدور المتنقي السلبي، ومن ثم، فقد جمع هذا النموذج بين البعد الوصفي Descriptive الذي يرتبط بفهم الأساليب والعمليات Processes, Operations، والبعد التوجيهي الإجرائي Prescriptive القائم على التوصيات والتعليمات (Landa, 1983, 65).

وقد عرّفه (لاندا ١٩٩٩ : ٣٤٥) بأنه "النموذج الذي يقوم على تعليم أساليب التنظيم الاستكشافي للمعرفة من خلال تكثيف الأساليب المعقّدة إلى عمليات جزئية صغيرة تتناسب مع جميع مستويات الطلاب، ويعتمد على مجموعة من الاستراتيجيات المتّابطة والمترتبة".

كما عرفه (أميرة إبراهيم، ٢٠٠٩، ٢٠٣) بأنه خطة متكاملة للتخطيط التعليمي تتضمن مجموعة من الإجراءات والاستراتيجيات المتتابعة، تشمل: الفكرة الأساسية للنموذج، مرحلة التحليل، مرحلة التركيب، ومرحلة التركيب المتقدم. ويرى (زيد العدوان، محمد الحوامدة، ٢٠١١) أن هذا النموذج يمثل أسلوباً تراكمياً قائماً على التتابع البنائي، ويعتمد على منظومة من التوجيهات التي تتضمن المعالجة؛ بحيث ينتقل المتعلم إلى الخطوة التالية بعد إتقان الخطوة السابقة بشكل تدريجي، أما من الناحية الإجرائية، فيُعرف على أنه نموذج بنائي للتعليم يرتكز على اكتشاف المعرفة وتحليلها عبر تفكير العمليات المعقّدة إلى عمليات أبسط ثم إعادة تنظيمها بخطوات متكاملة، تسهم في تمكين تلاميذ الصف الثاني الإعدادي من اكتساب المعرفة والاحتفاظ بها؛ بقصد تربية مهارات التفكير التحليلي لديهم وتعزيز انخراطهم في تعلم وحدة "الصوت والضوء" ضمن مقرر العلوم للمرحلة الإعدادية، باستخدام استراتيجيات متعددة مثل: الاكتشاف الموجه، الشرح والتوضيح، الدمج بين الطريقيتين، إضافة إلى "تدرج كرة الثلج".



وفي هذا السياق يشير (محمد الحيلة، ١٩٩٩:٥٠) إلى أن لاندا نظر إلى عملية التعلم على أنها عملية ضبط ذاتي يمارسها المتعلم لتحقيق الأهداف المرجوة، من خلال التحكم في المثيرات الخارجية وتنظيمها، ومن هذا المنطلق، فإن الهدف الأساس للتعليم وفقاً للاندا يتمثل في تمكين المتعلم من بلوغ مرحلة الضبط الذاتي، بحيث يوجه سلوكه وعملياته المعرفية بنفسه نحو تحقيق الهدف التعليمي، على خلاف التعلم غير المنظم الذي قد يحقق النتائج المطلوبة ولكن بطريقة عشوائية.

المبادئ الأساسية لنموذج لاندا البنائي: انطلق نموذج لاندا البنائي من مجموعة من المبادئ التي تشكل الأساس في بنائه، ويمكن تلخيصها فيما يلي:

- ١- إيلاء أهمية أكبر لتعليم الأساليب التنظيمية الاستكشافية مقارنة بالأساليب المعرفية المباشرة.
- ٢- التركيز على تعليم هذه الأساليب من خلال المعالجة وعرض البيانات.
- ٣- إكساب المتعلمين القدرة على اكتشاف المعلومة بأنفسهم.
- ٤- تفكيك المعرفة المعقّدة إلى عناصر أولية مبسطة بما يتاسب مع جميع مستويات المتعلمين (Landa, 1976).

ومن خلال هذه المبادئ يتضح أن جوهر النموذج يقوم على تمكين المتعلم من الوصول إلى المعرفة عن طريق الاكتشاف، ثم تحليلها إلى مكوناتها الأساسية، بما يساعد على إعادة تنظيم المعرفة المعقّدة أو التعامل معها بيسر، ويسهم ذلك في تربية قدرته على ممارسة عمليات التفكير العليا، مما يمنّه مهارة بناء المعرفة ذاتياً بالاعتماد على خبراته السابقة، والربط بينها وبين ما يستجد من معارف؛ ليتمكن في النهاية من إنتاج معرفة جديدة تسهم في حل المشكلات التي تواجهه، وهو ما يضفي صفة "الوظيفية" على تعلم المفاهيم.

كما يشير نموذج لاندا إلى أن عملية الاكتشاف التي يقوم بها المتعلم ليست نشاطاً ذهنياً مجرداً، بل تتضمن مهارات يمكن ملاحظتها وتقييمها من قبل كل من المتعلم والمعلم على حد سواء، ومن ثم يتمكن الطالب من متابعة تقدمه الذاتي عبر تحديد نقاط القوة والقصور في أدائه، والعمل على تحسينها حتى يصل إلى إتقان عمليات الاكتشاف بصورة دقيقة، الأمر الذي يعزز بقاء أثر التعلم ويدعم استمراريه.

ثانياً: التفكير الحادق

مفهوم التفكير الحادق:

تُعد حياة الإنسان سلسلة متواصلة من المواقف والأحداث التي تستلزم توظيف التفكير باستمرار، حتى أن بعض الباحثين يرون أننا لا نستطيع التوقف عن التفكير، بل نفكر حتى في حال عجزنا عن ذلك (الريماوي وآخرون، ٢٠٠٥: ٣١٧). ويعزى الباحثون بين نوعين من التفكير: التفكير الاعتيادي اليومي الذي يكتسب بشكل طبيعي ويشبه في بساطته تعلم الحركة، والتفكير الحادق الذي يتطلب تعلمًا منظماً وهادفاً قد يستمر طويلاً حتى يصل إلى أقصى مستوياته، كعملية تسلق الجبال. فالأشخاص الناجحون يتميزون بمعرفتهم الدقيقة بالموضوعات التي



يتناولونها، غير أن المعرفة وحدها لا تكفي، إذ لا بد أن يقترن ذلك بالإلمام بعمليات التفكير ومهاراته ليُعد التفكير صادقاً وذا إنتاجية (جروان، ٢٠٠٧: ٢٥).

ويرتبط التفكير الحاذق بفهم المعرفة وتطبيقاتها في مواقف عملية ونقلها إلى الآخرين، إذ إن المعرفة تتضمن شبكة واسعة من العلاقات بين المعلومات، مما يمكن الفرد من اختيار الشكل الملائم للمعرفة التي يريد توظيفها. وتشكل هذه الروابط بين الأفكار والأحداث والأنشطة المختلفة (Allen, 2004). ومن هذا المنطلق، يمكن اعتبار الحاذقة والمهارات العقلية سلوكيات قابلة للتعلم في وقت مبكر من حياة الفرد، حيث تساعده على إدارة الأنشطة اليومية والمهام المعقّدة التي تتطلب سلسلة من العمليات المعرفية تبدأ بالانتباه وتنتهي بالتكرار والممارسة، حتى يصل الفرد إلى مرحلة الإنقان والمهارة التي غالباً ما تتحول إلى نمط تلقائي غير واعٍ. ونظراً لأنها تُكتسب عبر الممارسة المتكررة فإنها تترسخ في البنية المعرفية وتظهر في السلوك الذكي والأداء المنتج للفرد (Costa & Calic, 2005: 68).

خطوات التفكير الحاذق: يمكن تلخيص أهم مكونات التفكير الحاذق فيما يلي:

- العزم والمثابرة: يتسم الفرد الحاذق بالقدرة على متابعة أعماله حتى إتمامها، فلا يتراجع بسهولة أمام العقبات، بل يستمر بجدية دون ملل.
- ضبط الانفعالات والتحكم في التهور: يميل المفكر الحاذق إلى التفكير المتأني قبل البدء بأي نشاط، حيث يمنح نفسه فرصة للتصور والتخطيط (عدس، ٢٠٠٠: ٧١).
- الإصغاء الفعال: يتجلّى التفكير الحاذق في قدرة الفرد على الاستماع لآخرين بتفهم وتعاطف، مما يعكس سلوكاً ذكياً وحكيماً.
- التعاون والتفكير التبادلي: يدرك الأفراد الحاذقون قيمة العمل الجماعي، إذ يتيح التفاعل مع الآخرين تبرير الأفكار، واختيار الاستراتيجيات المناسبة، وتنمية القدرات العقلية بصورة مستمرة.
- المرونة في التفكير: يتميز المفكر الحاذق بالقدرة على النظر إلى القضايا من زوايا متعددة، وتغيير آرائه عند توفر معلومات جديدة، مما يجنبه التعصب أو الانغلاق الفكري.
- ما وراء المعرفة: يسعى الأفراد الحاذقون إلى التخطيط لتفكيرهم وتقييم جودته من خلال الوعي بأساليبهم وأثرها على الآخرين (نوفل والريماوي، ٢٠٠٨: ٨٦).
- تحري الدقة والصواب: يتأنى الفرد الحاذق في مراجعة أعماله، متاكداً من توافقها مع القواعد والمعايير المطلوبة لضمان جودة النتائج.
- التساؤل وحل المشكلات: يتميز الحاذقون بطرح الأسئلة والبحث عن المشكلات التي تستدعي الحل، بوصفها سبيلاً للإبداع.
- توظيف الخبرات السابقة: يلجأ الأذكياء إلى الاستفادة من تجاربهم الماضية لمواجهة المواقف الجديدة بفعالية.



- روح المغامرة: ينزع المفكرون الحاذقون إلى تحدي الصعوبات، ويجدون متعة في مواجهة الألغاز والمعضلات.
- استخدام الحواس جميعها: يتسم الأفراد الحاذقون بيقظة حسية عالية تمكّنهم من جمع معلومات دقيقة من البيئة وتوظيفها في حل المشكلات.
- الأصالة والإبداع: يسعى المفكر الحاذق إلى إيجاد حلول جديدة ومبكرة، ويقبل النقد بمرؤنة رغبةً في تطوير معارفه وأفكاره.
- حب الاستطلاع والتعلم المستمر: يتميز الأفراد الحاذقون بفضول علمي يدفعهم إلى طرح الأسئلة والبحث عن تغذية راجعة باستمرار، مقترباً بثقة عالية بالنفس (الصفار، ٢٠١١: ٦٦-٧٠).

منهجية البحث:

اعتمدت الباحثة المنهج التجريبي بأسلوب المجموعتين المتكافئتين (تجريبية وضابطة) مع القياسين القبلي والبعدي، لكونه الأنسب للتحقق من أثر البرنامج التعليمي المقترن القائم على نظرية لاندا في تربية التفكير الحاذق لدى تلميذات الصف الرابع الابتدائي.

١- مجتمع البحث:

يتكون مجتمع البحث من تلميذات الصف الرابع الابتدائية التابعة للمديرية العامة ل التربية المثنى للعام الدراسي (٢٠٢٤-٢٠٢٥)

٢- عينة البحث:

تكونت العينة من (٦٠) تلميذة تم اختيارهن بالطريقة العشوائية من إحدى المدارس، فُضمن إلى مجموعتين: تجريبية (٣٠) تلميذة درست وفق البرنامج المقترن، وضابطة (٣٠) تلميذة درست بالطريقة الاعتيادية.

٣- التصميم التجريبي:

اعتمد البحث التصميم التجريبي ذات المجموعتين (تجريبية وضابطة) مع القياسين البعدي والقبلي، كما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول (١): المجموعة التجريبية والضابطة

القياس البعدي	المعالجة(المتغير المستقل)	القياس القبلي	المجموعة
اختبار التفكير الحاذق	البرنامج القائم على نظرية لاندا	اختبار التفكير الحاذق	تجريبية
اختبار التفكير الحاذق	الطريقة الاعتيادية	اختبار التفكير الحاذق	ضابطة

٤- التكافؤ بين المجموعات

للحصول على تكافؤ المجموعتين قبلياً أجرت الباحثة اختبار (t) لعينتين مستقلتين على عدد من المتغيرات ذات العلاقة بالبحث:



- هي العمر الزمني (بالأشهر).
- التحصيل السابق في مادة العلوم.
- اختبار معلومات سابقة في العلوم.
- مقياس الاستعداد للتفكير الحادق.

وقد أظهرت النتائج الجدول أن الفروق غير دالة إحصائياً عند مستوى (٠٠٥)، كما أن قيم حجم الأثر كانت صغيرة جداً (< ٠٠٢٠)، مما يشير إلى أن المجموعتين متكافئتان قبلياً في جميع المتغيرات، وهو ما يوفر أساساً صالحاً للمقارنة في القياس البعدي.

٥- أداة البحث (اختبار التفكير الحادق)

استخدمت الباحثة أداة رئيسية لقياس التفكير الحادق، تمثلت في اختبار التفكير الحادق المكون من (٢٥) فقرة موزعة على خمسة مجالات (تحديد المشكلة، التخطيط الخوارزمي، الاستدلال، التقييم والتحقق، الابتكار والتوليد).

وقد تم التحقق من الخصائص السيكومترية للاختبار على عينة استطلاعية (n=40) من الصف الرابع الابتدائي كما يأتي:

- الصدق : عرضت فقرات الاختبار على مجموعة من المحكمين المختصين، وبلغت نسبة الاتفاق (%) ٨٥.
- الثبات
- بطريقة التجزئة النصفية بعد تعديل سبيرمان - براون = ٨٢.٠
- معامل ألفا كرونباخ = ٠.٨٤
- ثبات إعادة الاختبار = ٠.٧٩

وهذه القيم تقع ضمن الحدود المقبولة في البحوث التربوية، مما يؤكد أن الاختبار أداة مناسبة للتحقق من فرضيات البحث.

٦- الخصائص السيكومترية (Psychometric Properties)

لعرض التأكيد من صلاحية أداة القياس (اختبار التفكير الحادق) للتطبيق على عينة البحث، قامت الباحثة بدراسة الخصائص السيكومترية للأداة من خلال التحقق من الصدق و الثبات، وذلك على عينة استطلاعية قوامها ٤٠ تأمينة من الصف الرابع الابتدائي في مدرسة ابتدائية أخرى غير مشمولة في العينة الأساسية.



أولاً: الصدق (Validity)

١. الصدق الظاهري (Face Validity)

عرضت فقرات الاختبار (٢٥ فقرة) على لجنة مكونة من (٦) محكمين متخصصين في طرائق تدريس العلوم وقياس وتقدير التفكير، وقد اتفق المحكمون بنسبة ٨٥٪ على ملاءمة الفقرات لقياس مهارات التفكير الحادق.

٢. صدق المحتوى (Content Validity)

وزع الفقرات وفق جدول مواصفات (الأهداف × مستويات التفكير) لضمان شمولية المجالات (تحديد المشكلة، التخطيط الخوارزمي، الاستدلال، التقييم، الابتكار). وقد بيّنت المراجعة أن الفقرات غطّت جميع الأبعاد المطلوبة.

ثانياً: الثبات (Reliability)

١. الثبات بطريقة التجزئة النصفية (Split-Half Reliability):

قسمت الفقرات إلى فردية وزوجية، ثم حسب معامل ارتباط بيرسون بين الجزئين. وبعد تعديل سبيرمان-براون بلغ معامل الثبات ٠٠٨٢، وهو معامل مرتفع يدل على اتساق داخلي جيد.

٢. معامل ألفا كرونباخ (Alpha Cronbach):

بلغ معامل الثبات الكلي للأداة ٠٠٨٤، كما هو موضح في الجدول (٢)، مما يشير إلى تجانس البنود.

٣. ثبات إعادة الاختبار (Test-Retest):

أُعيد تطبيق الاختبار بعد أسبوعين على نفس العينة الاستطلاعية ($n = 40$) . وبلغ معامل الارتباط بين التطبيقين ٠٠٧٩، مما يدل على استقرار الأداة بمرور الزمن.

جدول (٢): معامل الثبات الكلي

ال مجال	عدد الفقرات	معامل بيرسون (Split-Half)	ألفا كرونباخ (α)	ال ثبات إعادة الاختبار
تحديد وتشكيل المشكلة	٥	٠.٧٦	٠.٧٨	٠.٧٥
التخطيط الخوارزمي	٦	٠.٧٢	٠.٨٠	٠.٧٧
الاستدلال (Heuristic)	٧	٠.٧٤	٠.٨٣	٠.٨٠
التقييم والتحقق	٤	٠.٧٠	٠.٨١	٠.٧٨
الابتكار والتوليد	٣	٠.٧١	٠.٧٩	٠.٧٦
المقياس الكلي (٢٥ فقرة)	٢٥	٠.٨٢	٠.٨٤	٠.٧٩



جدول (١): معاملات الثبات لمجالات اختبار التفكير الحادق ($n = 40$)

تقسيم النتائج:

١. معاملات الثبات جميعها تراوحت بين (٠.٧٥ - ٠.٨٤) وهي قيم مقبولة في البحوث التربوية
٢. يشير ذلك إلى أن الاختبار يتمتع بصدق وثبات ملائمين ، مما يسمح باستخدامه كأداة قياس معتمدة في الدراسة الحالية.

٧- القياس القبلي (Pre-Test)

قبل الشروع في تطبيق البرنامج التعليمي القائم على نظرية لاندا، قامت الباحثة بإجراء اختبار قبلي لمجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) للتحقق من تكافؤهما قبلياً في المتغيرات الرئيسية ذات العلاقة بالبحث، وقد شمل القياس القبلي ما يأتي:

١. العمر الزمني للتلميذات (بالأشهر).
٢. التحصيل السابق في مادة العلوم (العام الماضي/ ١٠٠ درجة).
٣. اختبار معلومات سابقة في العلوم (٢٠ فقرة موضوعية).
٤. مقياس الاستعداد للتفكير الحادق (٤٠ درجة).

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مجموعة، ثم أُجري اختبار (t) لعينتين مستقلتين للتأكد من عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠.٠٥).

جدول (٣): نتائج التكافؤ القبلي بين المجموعتين التجريبية والضابطة ($n = 30$ لكل مجموعة)

حجم الأثر (Cohen's d)	الدلالة الإحصائية (p)	قيمة (t)	المجموعة الضابطة ($M \pm SD$)	المجموعة التجريبية ($M \pm SD$)	المتغير
-٠.١٥	٠.٥٧- (غير دال)	٠.٥٧-	٤.٠٠ ± ١١٦.٩	٤.٢ ± ١١٦.٣	العمر الزمني (بالأشهر)
-٠.٠٩	-٠.٣٣- (دال)	٠.٣٣-	٨.٣ ± ٦٩.٢	٧.٩ ± ٦٨.٥	التحصيل السابق في العلوم (١٠٠/)
-٠.١١	-٠.٤١- (دال)	٠.٤١-	٢.٩ ± ١١.١	٢.٧ ± ١٠.٨	اختبار معلومات سابقة في العلوم (٢٠/)



- .٠١١	- .٠٤١ (غير دال)	0.41-	٤٠.٦ ± ٢١.٩	٤٠.٨ ± ٢١.٤	مقياس الاستعداد للتفكير الحاذق (٤٠/)
--------	------------------	-------	-------------	-------------	--------------------------------------

يتضح من الجدول (٣) أن قيم (t) لجميع المتغيرات الأربع تراوحت بين (٠.٥٧- ٠.٣٣)، وجميعها غير دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥)، كما أن قيم حجم الأثر ($s^d\text{Cohen}$) جاءت صغيرة جداً (أقل من ٠.٢٠)، مما يشير إلى أن الفروق بين المجموعتين غير جوهرية، وبذلك يمكن القول إن المجموعتين متكافئتان قبلياً في العمر الزمني والتحصيل السابق في العلوم، وكذلك في المعلومات السابقة ومقياس الاستعداد للتفكير الحاذق، وهو ما يوفر أساساً صالحاً لبدء تطبيق البرنامج التجاري ومقارنة نتائجهما بعد التدخل.

٤-٥-٤ القياس البعدى (Post-Test):

بعد الانتهاء من تطبيق البرنامج التعليمي المقترن على المجموعة التجريبية، واستمرار المجموعة الضابطة في التعلم بالطريقة الاعتيادية، أُجري اختبار التفكير الحاذق على كلتا المجموعتين (التجريبية والضابطة) باستخدام الأداة نفسها التي استُخدمت في القياس القبلي، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات التلميذات، ثم أُجري اختبار (t) لعينتين مستقلتين للتحقق من دلالة الفروق بين المجموعتين.

جدول (٤): نتائج القياس البعدى لاختبار التفكير الحاذق بين المجموعتين ($30 = n$ لكل مجموعة)

المتغير (الدرجة الكلية / ١٠٠)	المجموعة التجريبية (SD)	المجموعة الضابطة (SD)	قيمة t	الدلالة الإحصائية (p)	حجم الأثر ($s^d\text{Cohen}$)
اختبار التفكير الحاذق (بعدى)	٨.٥ ± ٧٦.٨	٧.٩ ± ٦٩.٧	٣.٦٥	٠.٠٠١ (دال) ٠.٠٠٥ (عد)	٠.٩٤ (حجم أثر كبير)

يبين الجدول (٤) أن متوسط درجات المجموعة التجريبية في الاختبار البعدى للتفكير الحاذق بلغ (٧٦.٨) بانحراف معياري (٨.٥)، بينما بلغ متوسط درجات المجموعة الضابطة (٦٩.٧) بانحراف معياري (٧.٩)، وتوضح هذه النتائج وجود فروق مقدارها حوالي (٧.١) درجات لصالح المجموعة التجريبية.



إحصائياً، أظهرت نتائج اختبار (t) لعينتين مستقلتين أن قيمة ($t = 3.65$) عند درجة حرية (٥٨) دالة عند مستوى (٠٠٠١)، وهو ما يشير بوضوح إلى أن الفروق بين المجموعتين ليست ناتجة عن الصدفة، وإنما تعكس أثر البرنامج التعليمي القائم على نظرية لاندا، كما أن قيمة حجم الأثر ($d = 0.94$) تصنف ضمن الحجوم الكبيرة (Large Effect Size) (Cohen 1988)، مما يعني أن للبرنامج تأثيراً قوياً وعملياً على تنمية التفكير الحادق لدى التلميذات.

وبالمقارنة مع نتائج القياس القبلي التي أظهرت تكافؤاً بين المجموعتين في جميع المتغيرات، يمكن القول إن الفروق الإيجابية التي ظهرت في القياس البعدي تعزى بدرجة كبيرة إلى فاعلية البرنامج المقترن، وليس إلى عوامل أخرى خارجية، وهذا يعزز من الصدق الداخلي للتجربة، ويؤكد صلاحية التصميم التجريبي المستخدم في عزل أثر البرنامج.

إن هذه النتائج تتوافق مع الأدبيات التربوية التي تؤكد أهمية البرامج التعليمية القائمة على نظرية لاندا (Landamatics) في تطوير أنماط التفكير العليا، حيث يسهم البرنامج في تدريب التلميذات على استخدام الخوارزميات المنظمة والاستراتيجيات الاستكشافية (heuristics) في مواجهة المشكلات العلمية، مما يرفع من قدرتهم على التحليل والنقد والابتكار، وعليه يمكن الاستنتاج أن البرنامج لم يكن مجرد إضافة شكلية، بل مثل تدخلاً تربوياً فعالاً أحدث فرقاً ذا دلالة إحصائية وتربوية في مستوى التفكير الحادق لدى تلميذات المجموعة التجريبية.

٨- ميزان التقدير (Scoring Rubric / Performance Scale)

لأغراض تفسير نتائج اختبار التفكير الحادق، وضعت الباحثة ميزان تقدير يعتمد على الدرجة الكلية (١٠٠ درجة)، ويقسم التلميذات إلى مستويات ثلاثة (منخفض، متوسط، مرتفع)، وقد جرى تحديد الحدود استناداً إلى التوزيع الفعلي لدرجات العينة (المتوسطات والانحرافات المعيارية في القياسين القبلي والبعدي)، بحيث يكون:

٣. المستوى المنخفض: يقل عن متوسط المجموعة الضابطة (≈ 70) مطروحاً منه نصف انحراف معياري تقريباً، أي أقل من (٦٥).

٤. المستوى المتوسط: يقع بين (٦٥ - ٧٥)، أي حول المتوسطات العامة في العينة قبل التجربة.

٥. المستوى المرتفع: يبدأ من (٧٦ فأكثر)، أي أعلى من متوسط المجموعة التجريبية في القياس البعدي.

جدول (٥): ميزان التقدير لمستويات التفكير الحادق (الدرجة الكلية / ١٠٠)



التصنيف	الدرجة الكلية	المستوى
يشير إلى ضعف في القدرة على تحديد المشكلات وتطبيق الخطوات الخوارزمية أو استخدام الاستراتيجيات الاستكشافية، ويحتاج إلى دعم تربوي إضافي.	أقل من ٦٥	منخفض
يعكس مستوى مقبولاً من التفكير الحاذق؛ إذ يظهر التلميذ قدرة على معالجة بعض المشكلات بطريقة منتظمة، لكنه ما زال بحاجة إلى تدريب أعمق.	٧٥ - ٦٥	متوسط
يدل على تمكن جيد من مهارات التفكير الحاذق، بما في ذلك التخطيط الخوارزمي، استخدام الاستدلال، النقد، والابتكار في حل المشكلات العلمية.	٧٦ فأكثر	مرتفع

تفسير النتائج:

اعتمد هذا الميزان على النتائج الفعلية للعينة في القياس البعدي، حيث بلغ متوسط المجموعة الضابطة (٦٩.٧) ومتوسط المجموعة التجريبية (٧٦.٨)، وعليه صُمِّمت الحدود لتكون متسقة مع هذه القيم:

٦. المستوى المنخفض (أقل من ٦٥): يضم التلميذات اللواتي لم يستفدن بشكل كاف من التدريس الاعتيادي أو اللواتي لديهن ضعف في الاستعداد للتفكير الحاذق.
٧. المستوى المتوسط (٦٥ - ٧٥): يضم الغالبية من تلميذات المجموعة الضابطة وبعض من المجموعة التجريبية، ويعكس أداء مقبول لكنه غير كاف للوصول إلى التفكير التحليلي العميق.
٨. المستوى المرتفع (٧٦ فأكثر): يشمل معظم تلميذات المجموعة التجريبية، ويمثل أثر البرنامج المقترن القائم على نظرية لاندا، إذ انتقلن من المستوى المتوسط إلى المرتفع.
إن هذا الميزان يتيح للباحثة تفسير نتائج الأداة ليس فقط من خلال الفروق الإحصائية، بل أيضاً من خلال المعنى التربوي والعملي للأداء، فهو يساعد في تحديد نسبة التلميذات اللواتي يحتاجن إلى دعم إضافي، مقابل اللواتي أظهرن تحسن ملحوظ بفضل البرنامج.



٩- الوسائل الإحصائية:

استخدمت الباحثة مجموعة من الوسائل الإحصائية الملائمة لطبيعة البحث وتصميمه التجاريبي ذي المجموعتين المستقلتين (التجريبية والضابطة)، وذلك لمعالجة البيانات والتحقق من فرضيات الدراسة، وكما يأتي:

١. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ($M \pm SD$):

استُخدما لوصف نتائج القياس القبلي والبعدي لكل من المجموعتين.

مثلاً: متوسط المجموعة التجريبية في الاختبار البعدي (8.05 ± 76.8) مقابل (7.9 ± 69.7) للمجموعة الضابطة.

٢. اختبار (t) لعينتين مستقلتين:

للحتحقق من تكافؤ المجموعتين قبلياً في المتغيرات الرئيسية (العمر، التحصيل السابق، اختبار المعلومات السابقة، مقياس الاستعداد للتفكير الحادق).

وللكشف عن الفروق البعدية بين المجموعتين في اختبار التفكير الحادق.

على سبيل المثال: أظهرت نتائج الاختبار البعدي قيمة ($t = 3.65$) وهي دالة عند ($p = 0.001$).

٣. حجم الأثر ($s d' Cohen$):

استُخدم لقياس الأهمية العملية للفروق بين المجموعتين، إضافة إلى الدلالة الإحصائية.

بلغ حجم الأثر في القياس البعدي ($d = 0.94$)، وهو حجم أثر كبير يشير إلى قوة تأثير البرنامج القائم على نظرية لاندا.

٤. نسبة الاتفاق بين المحكمين (Content Validity Ratio):

استُخدمت للتتأكد من صدق المحتوى للأداة، وبلغت نسبة الاتفاق (٨٥٪).

٥. معاملات الثبات (Reliability Coefficients):

ألفا كرونباخ = ٠.٨٤

سبليت-هاف بعد تصحيف سبيرمان-براؤن = ٠.٨٢

إعادة الاختبار = ٠.٧٩

جميعها ضمن الحدود المقبولة تربوياً (< ٠.٧٠).

٦. المستوى المعتمد للدلالة الإحصائية : ($\alpha = 0.05$)

اعتمد هذا المستوى للحكم على دلالة الفروق، مع الإشارة إلى أن الفروق التي ظهرت في الاختبار البعدي كانت أعلى من هذا المستوى بكثير ($p = 0.001$)، مما يعزز قوة النتائج.



بالتالي اعتمد هذه الوسائل الإحصائية مكّن الباحثة من التحقق من شرط التكافؤ القبلي بين المجموعتين، إذ لم تظهر فروق دالة في أي من المتغيرات الأربع المقاسة قبلياً، كما سمح اختبار (t) في القياس البعدي بالكشف عن أثر البرنامج التعليمي، حيث ظهرت فروق جوهرية لصالح المجموعة التجريبية بمتوسط (٧٦.٨) مقارنة بالضابطة (٦٩.٧).

إضافة إلى ذلك، فإن حساب حجم الأثر (٠٠٩٤) يوضح أن البرنامج لم يكن مؤثراً فقط على المستوى الإحصائي، بل على المستوى التربوي والعملي أيضاً، إذ يمثل هذا الحجم أثر كبير يمكن ملاحظته في الأداء الفعلي للتلמידات، وهذا يعزز من قوة البرنامج وصلاحيته ليكون مدخل فعال لتنمية التفكير الحادق لدى تلميذات المرحلة الابتدائية.

وبشكل عام، فإن الجمع بين الوسائل الوصفية (المتوسط والانحراف المعياري) والاستدلالية (t) ومؤشرات الثبات والصدق وحجم الأثر قد ضمن للباحثة شمولية التحليل الإحصائي ووفر أساساً علمياً قوياً لدعم نتائج البحث وتفسيرها بشكل دقيق.

انطلاقاً من أهداف البحث وتساؤلاته، وضعت الباحثة ثلاثة فرضيات رئيسية، وسيتم في هذا الفصل عرض نتائج كل فرضية على حدة، مع التحقق منها بالوسائل الإحصائية المناسبة، ثم مناقشة دلالاتها التربوية.

• **الفرضية الأولى:**

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسط درجات تلميذات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات تلميذات المجموعة الضابطة في الاختبار القبلي للتفكير الحادق."

للتتحقق من هذه الفرضية، أجرت الباحثة اختبار (t) لعينتين مستقلتين على نتائج القياس القبلي (العمر الزمني، التحصيل السابق في مادة العلوم، اختبار المعلومات السابقة، مقياس الاستعداد للتفكير الحادق).

٩. أظهرت النتائج (جدول ٢) أن قيم (t) تراوحت بين (٠.٥٧ - ٠.٣٣)، وجميعها غير دالة إحصائياً عند مستوى (٠٠٠٥).

١٠. كما أن قيم حجم الأثر (Cohen's d) كانت صغيرة جداً (أقل من ٠.٢٠)، مما يشير إلى أن الفروق بين المجموعتين غير جوهرية.

بالتالي تُقبل الفرضية الأولى (الفرضية الصفرية)، أي أن المجموعتين متكافئتان قبلياً، مما يوفر أساس صالح للمقارنة في القياس البعدي.

• **الفرضية الثانية:**



"توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠٥) بين متوسط درجات تلميذات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات تلميذات المجموعة الضابطة في الاختبار البعدى للتفكير الحاذق ولصالح المجموعة التجريبية".

للحقيق من هذه الفرضية، أُجري اختبار (t) لعينتين مستقلتين على نتائج الاختبار البعدى. بينت النتائج (جدول ٤) أن متوسط درجات المجموعة التجريبية بلغ (76.8 ± 8.0)، مقابل (69.7 ± 7.9) للمجموعة الضابطة، وبلغت قيمة ($t = 3.65$) عند ($p = 0.001$)، وهي دالة عند مستوى (٠٠٠٥).

بالتالي تُرفض الفرضية الصفرية وتُقبل الفرضية البديلة، أي أن هناك فروقاً دالة إحصائياً لصالح المجموعة التجريبية، مما يدل على أن البرنامج التعليمي القائم على نظرية لاندا أُسهم في رفع مستوى التفكير الحاذق لدى التلميذات.

• الفرضية الثالثة:

"يكون للبرنامج التعليمي القائم على نظرية لاندا أثر إيجابي وحجم تأثير كبير في تنمية التفكير الحاذق لدى تلميذات الصف الرابع الابتدائي مقارنة بالطريقة التقليدية في التدريس".

للحقيق من هذه الفرضية، تم حساب حجم الأثر (Cohen's d) للفروق بين المجموعتين في القياس البعدى، وبلغت قيمة حجم الأثر ($d = 0.94$)، وهو ما يصنف ضمن الحجم الكبيرة (Cohen, 1988) وفق معايير (Large Effect Size).

بالتالي نستنتج تُقبل الفرضية الثالثة، إذ إن البرنامج لم يكن تأثيره دالاً إحصائياً فحسب، بل كان قوياً وعملياً أيضاً، مما يعكس فاعليته الكبيرة في تحسين مستوى التفكير الحاذق.

أكّدت نتائج البحث تحقق جميع الفرضيات التي وضعتها الباحثة في الفصل الأول:

١. المجموعتان متكافئتان قبلياً (الفرضية الأولى).

٢. وجود فروق دالة إحصائية بعد تطبيق البرنامج لصالح المجموعة التجريبية (الفرضية الثانية).

٣. للبرنامج أثر كبير عملياً وتربوياً (الفرضية الثالثة).

وعليه، يتضح أن البرنامج القائم على نظرية لاندا أُسهم بفاعلية في رفع قدرات التلميذات على التفكير الحاذق بمستوياته المختلفة، مما ينسجم مع الأدبيات التربوية السابقة التي أشارت إلى دور البرامج القائمة على الخوارزميات والاستراتيجيات الاستكشافية في تطوير أنماط التفكير العليا.



الاستنتاجات

في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث، يمكن للباحثة أن تستخلص ما يأتي:

١. البرنامج التعليمي القائم على نظرية لاندا أسهם بشكل فاعل في تنمية التفكير الحادق لدى تلميذات الصف الرابع الابتدائي، كما ظهر من الفروق الدالة إحصائياً بين متوسط درجات المجموعة التجريبية والضابطة في الاختبار البعدى.
٢. أظهر التحليل الإحصائي أن حجم أثر البرنامج كبير ($Cohen's d = 0.94$), مما يؤكد أن تأثيره لم يكن شكلياً أو محدوداً، بل جوهراً وعملياً على مستوى التلميذات.
٣. تكافؤ المجموعتين في القياس القبلي يبرهن على أن الفروق التي ظهرت بعد التجربة تعود بالدرجة الأولى إلى فاعلية البرنامج، وليس إلى عوامل أخرى خارجية.
٤. اعتماد البرنامج على الخطوات الخوارزمية المنظمة والاستراتيجيات الاستكشافية مكن التلميذات من تحسين قدراتهن في التحليل، الاستدلال، النقد، والتخطيط العلمي.
٥. يمكن القول إن البرنامج مثل مدخلًا تربويًا مناسباً لتجاوز القصور الذي تعاني منه الطرق التقليدية القائمة على الحفظ والتلقين، حيث وفر فرصاً أكبر للممارسة العملية والتفكير المنظم.

النوصيات:

استناداً إلى النتائج والاستنتاجات السابقة، توصي الباحثة بما يأتي:

١. تضمين البرامج التعليمية القائمة على نظرية لاندا في مناهج العلوم للمرحلة الابتدائية، نظراً لفاعليتها في رفع قدرات التلميذات على التفكير الحادق.
٢. عقد ورش تدريبية للمعلمين حول كيفية تصميم وتنفيذ أنشطة صافية وفق نظرية لاندا، بما يسهم في تطوير مهارات التدريس الحديثة.
٣. إعادة النظر في طرق التدريس التقليدية التي ترتكز على الحفظ، واستبدالها بطرق قائمة على التفكير الخوارزمي والاستكشافي التي تتميّز بقدرات المتعلمين العليا.
٤. تشجيع المدارس على تطبيق أنشطة عملية ومشاريع بحثية للتلميذات، لتوفير بيئة تعليمية محفزة تسهم في تعزيز مهارات التحليل والابتكار.
٥. الاستفادة من نتائج هذا البحث في تطوير المناهج الدراسية، من خلال تضمين موضوعات وأنشطة تتطلب ممارسة التفكير الحادق بصورة منتظمة.



المقترحات:

لإثراء الميدان التربوي والبحثي، تقترح الباحثة إجراء الدراسات الآتية:

١. دراسة أثر البرامج التعليمية القائمة على نظرية لاندا في مراحل دراسية أخرى (المتوسطة أو الإعدادية) لمعرفة مدى عمومية النتائج.
٢. إجراء بحث مماثلة في مواد دراسية مختلفة كالرياضيات أو اللغة العربية، للتحقق من فاعلية النظرية في مجالات معرفية متعددة.
٣. دراسة مقارنة بين نظرية لاندا ونظريات أخرى (مثل نظرية الذكاءات المتعددة أو نظرية التعلم بالاكتشاف) لمعرفة أيها أكثر فاعلية في تنمية التفكير.
٤. بحث العلاقة بين التفكير الحادق ومتغيرات أخرى مثل الدافعية للتعلم، أو التحصيل الأكاديمي، أو مهارات حل المشكلات.
٥. إجراء دراسة طولية لمعرفة مدى استمرارية أثر البرنامج على المدى البعيد، وهل تبقى نتائجه لدى التلميذات في المراحل اللاحقة.

أثبتت نتائج البحث الحالي فاعلية البرنامج المقترن القائم على نظرية لاندا في تنمية التفكير الحادق لدى تلميذات الصف الرابع الابتدائي، وهو ما يدعو إلى اعتماد مثل هذه البرامج في التعليم الابتدائي. كما قدم البحث توصيات عملية يمكن أن تقييد وزارة التربية والمعلمين في تطوير العملية التعليمية، واقتراح مسارات بحثية مستقبلية لإغناء هذا المجال التربوي المهم.



ملحق (١): استبيان اختبار التفكير الحادق

الرقم	المجال	السؤال	خيارات الإجابة	الإجابة الصحيحة
1	تحديد المشكلة	أمامك نبات ذبلت أوراقه، ما الخطوة الأولى التي تقومين بها؟	أ- سقي النبات فوراً ب- البحث عن سبب الذبول ج- قص الأوراق د- تغيير التربة	ب
2	تحديد المشكلة	إذا لم تعطِ التجربة نفس النتيجة السابقة، ماذا تفعلين؟	أ- تكرارها كما هي ب- مراجعة الخطوات ج- تجاهل النتيجة د- سؤال الزميلة	ب
3	تحديد المشكلة	لاحظتِ أن الماء لم يغلي رغم ارتفاع الحرارة، ما أول خطوة؟	أ- زيادة الحرارة ب- التتحقق من ميزان الحرارة ج- تغيير الماء د- سؤال المعلمة	ب
4	تحديد المشكلة	إذا توقفت أداة قياس فجأة، ماذا تفعلين؟	أ- استخدام أداة أخرى ب- متابعة التجربة ج- ترك التجربة د- تخمين النتيجة	أ
5	تحديد المشكلة	عند مشاهدة تجربة جديدة، ما أول ما تبحثين عنه؟	أ- خطوات التنفيذ ب- النتائج ج- الأدوات د- ملاحظات المعلمة	أ
6	الخطيط الخوارزمي	ما الترتيب الصحيح لخطوات تجربة تخر الماء؟	تسخين ثم وضع في كأس ثم ملاحظة وضع في كأس ثم تسخين ثم ملاحظة ملاحظة ثم وضع ثم تسخين د- لا فرق	ب
7	الخطيط الخوارزمي	عند ترتيب خطوات تجربة نمو النبات، ما الخطوة الأولى؟	أ- تعريض للشمس ب- ري بالماء ج- وضع البذور د- قياس الطول	ج



ب	أ- البحث عن الحل ب- تحديد المشكلة ج- كتابة النتيجة د- السؤال مباشرة	لحل مسألة علمية، ما الذي يسبق؟	الخطيط الخوارزمي	8
أ	أ- قياس الكتلة ثم الحجم ثم القسمة ب- قياس الحجم ثم الكتلة ج- كتابة النتيجة أولاً د- لا فرق	كيف ترتيب خطوات تجربة قياس الكثافة؟	الخطيط الخوارزمي	9
أ	أ- تحديد الخطوات ب- تخمين الحل ج- الاستنتاج د- الكتابة	عند مواجهة مشكلة علمية، ما أول إجراء؟	الخطيط الخوارزمي	10
ج	أ- التحليل ب- كتابة النتيجة ج- تحديد الفرضية د- المناقشة	عند إعداد تجربة، ما الذي يسبق جمع البيانات؟	الخطيط الخوارزمي	11
ب	أ- لا شيء ب- يتمدد ج- يتاخر د- ينكشم	إذا تمددت قطعة معدنية بالتسخين، فما المتوقع لقصيب معدني؟	الاستدلال	12
ب	أ- يبقى سائلاً ب- يتجمد ج- يغلي د- لا شيء	إذا تجمد الماء عند 0° ، فماذا يحدث عند 5° ؟	الاستدلال	13
أ	أ- كثافته أقل ب- كثافته أكبر ج- وزنه أكبر د- لا فرق	إذا كان الزيت يطفو على الماء، فماذا نستنتج؟	الاستدلال	14
د (مع مقاومة الهواء -)	أ- التقليل ب- الخفيف ج- معًا د- حسب الظروف	عند سقوط جسم ثقيل وأخر خفيف من نفس الارتفاع في الهواء، أيهما يصل أولاً؟	الاستدلال	15



ج	أ- يتجمد ب- يتぼخ ج- يتكتف د- لا شيء	إذا تぼخ الماء بالحرارة، فما المتوقع عند خفض الحرارة؟	الاستدلال	16
ب	أ- تبقى كما هي ب- يتغير لونها ج- تجف د- تختفي	إذا امتصت الورقة ماءً ملوئاً، ماذا يحدث للعروق؟	الاستدلال	17
أ	أ- أكبر من الماء ب- أصغر ج- متساوية د- لا شيء	إذا غاص جسم في الماء، ماذا نستنتج عن كثافته؟	الاستدلال	18
أ	أ- إعادة التجربة ب- تجاهلها ج- كتابة النتيجة د- سؤال المعلمة فقط	صديقتك حصلت على نتائج غير متوقعة، ماذا تتصحّينها؟	التقييم	19
د	أ- رفض الفرضية ب- تعديل التجربة ج- إعادة المحاولة د- جميع ما سبق	عند اختلاف النتيجة مع الفرضية، ماذا تفعلين؟	التقييم	20
ج	أ- اختيار نتائجك ب- اختيار نتائجها ج- مقارنة الخطوات د- إلغاء التجربة	إذا اختلفت قياساتك مع زميلاتك، ما الإجراء الصحيح؟	التقييم	21
ب	أ- الاستمرار ب- إعادة من البداية ج- حذف الخطوة د- سؤال فقط	إذا لاحظت خطأً في خطوات التجربة، ما التصرف الأمثل؟	التقييم	22
أ	أ- تشغيل محركات ب- تبريد ج- تخزين بزجاجة د- لا شيء	كيف يمكن الاستفادة من بخار الماء؟	الابتكار	23



ب	أ- تشغيل المراوح ب- تسخين المياه ج- تبريد الثلاجة د- إنارة بالليل	اقترحي وسيلة للاستفادة من الطاقة الشمسية؟	الابتكار	24
ج	أ- الأدوات ب- النتيجة ج- الفرضية د- المناقشة	إذا أردت تصميم تجربة جديدة، ما أول ما تضعينه؟	الابتكار	25

(محق/٢): نتائج اختبار التفكير الحادق

القياس	المجموعة	N	المتوسط الحسابي (M/100)	الانحراف المعياري (SD)	منخفض (٦٥<)	متوسط (٧٥)	مرتفع (٧٦ فأكثر)
قبلي	تجريبية	30	68.9	8.2	7 (23.3%)	15 (50%)	8 (26.7%)
قبلي	ضابطة	30	69.4	7.9	6 (20%)	16 (53.3%)	8 (26.7%)
بعدي	تجريبية	30	76.8	8.5	2 (6.7%)	8 (26.6%)	20 (66.7%)
بعدي		1 (16.7%)	0 (16.7%)	1 (16.7%)	3 (16.7%)	4 (16.7%)	5 (16.7%)



المصادر والمراجع:

المصادر العربية :

١. أميرة إبراهيم (٢٠٠٩) اثر استخدام أنموذجى لاندا وكمب في التحصيل واستبقاء المعلومات لدى طالبات الصف الثاني المتوسط في مادة علم الأحياء مجلة كلية التربية الأساسية، جامعة بابل تنمية التفكير ، دار المسيرة ، عمان
٢. الريماري محمد عودة واخرون (٢٠٠٤) علم النفس العام ، طا ، دار زيتون ، حسن حسين ، (٢٠٠٣) ، تعليم التفكير ، عالم الكتب لنشر ، القاهرة
٣. زيتون عايش ، (١٩٩٦) ، أساليب تدريس العلوم ط ٢ دار الشروق للنشر ، عمان
٤. زيد سليمان العدون محمد فؤاد الحوامدة (٢٠١١) تصميم التدريس بين النظرية والتطبيق، ط٤ ، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع.
٥. الزيد ، نادر فهمي وصالح ذياب وهشام عامر وتيسير مفاح ، (١٩٩٩) التعليم والتعليم الصفي ، دار الفكر ، عمان
٦. الصفار ، رفاه محمد علي احمد المعرفي والقدرة على حل المشكلات لدى تلاميذ الجامعة ، اطروحة دكتورا غير منشورة كلية التربية ابن الهيثم جامعة بغداد ، (٢٠٠٨)، التفكير الحاذق وعلاقته بالتفصيل
٧. عبد العظيم ، عبد العظيم صبري ورضا توفيق عبد الفتاح (٢٠١٧)، اعداد المعلم في ضوء تجارب بعض الدول ، ط١ ، دار الصفاء ، عمان
٨. عدس ، محمد عبد الرحيم (٢٠٠٠) المدرسة وتعليم التفكير ، ط١ ، دار الفكر لا عمان
٩. علوان ، عامر ابراهيم (٢٠٠٦)، تنمية العقول ، مجلة البناء ، العدد ٨٣
١٠. فتحي جروان (2007) تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات، ط٤ ، عمان، دار الفكر.
١١. الفتلاوي سهيلة محسن كاظم (٢٠٠٥)، تعديل السلوك في التدريس ، طا ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان
١٢. محمد محمود الحيلة (١٩٩٩) التصميم التعليمي نظرية وممارسة عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع
١٣. محمد ولی ، محمد جاسم محمد ، وباسم ، العبيدي وولاء محمد العبيدي (٢٠١٥)، اكتساب المعرفة وتعليم التفكير الاستدلالي والتفكير التماشي ، برامج تطبيقية وتربيوية ، ط ١ ، مركز ديبونو لتعليم التفكير المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان
١٤. نوفل محمد بكر ومحمد عودة الريماوي (٢٠٠٨) تطبيقات عملية .



المصادر الأجنبية :

- 1) Fajari, L. E. W. (2021). Critical thinking skills and their impacts on elementary school students. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 18(2), 161–179. <https://doi.org/10.32890/mjli2021.18.2.6>
- 2) InstructionalDesign.org. (2025). Algo-Heuristic Theory (L. Landa). Retrieved September 3, 2025, from <https://www.instructionaldesign.org/theories/algo-heuristic/>
- 3) Landa, L. N. (1976). *Instructional regulation and control cybernetics, algorithimization and heuristics in education*. New York: Englwood–Cliffs. Educational Technology Publications.
- 4) Landa, L. N. (1980). The algo- heuristic theory of instruction in C.M. Reigeluth (Ed), In: E. A. Lawrence, ed. *Instructional Design theories and Models. An over view of their current status*, London: Lawrence Erlbaum Associates.
- 5) Landa, L. N. (1983). *Descriptive & prescriptive theories of learning and instruction*. 3rd ed., New York: The institute for advanced Algo Heuristic studies.
- 6) Landa, L. N. (1999). Landmatic instructional design of thinking. [Online] Available at: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED419825.pdf> [Accessed 15 November 2018].
- 7) Pushkin, D., Gerovitch, S., & Landa, L. N. (2025). Lev Landa's algo-heuristic theory: Creative thinking for any mind. In *Rules of creative thinking: Algorithms, heuristics and Soviet cybernetic psychology*. BJHS Themes, 10(1), 55–74. <https://doi.org/10.1017/bjt.2025.5>
- 8) Yamanaka, S., Furuishi, T., Nakayama, T., & Kinoshita, H. (2024). Fundamental research on the development of critical thinking skills In elementary school science: With a focus on the “pursuit of better solutions” through STEAM education. *Journal of Science Education Research*, 64(3), 375–383. <https://doi.org/10.11639/sjst.23044>