



الأبعاد الإشارية في سورة طه (مقاربة تداولية)

م. د محمد صادق شمشي

المديريّة العامّة لتنميّة البصرة

E-mail:sadqmoammed046@gmail.com

المستخلص

الخطاب القرآني ذو قيمة تبليغية ذات دلالات ومقاصد لا يدركها المتلقى إلا بعد الإلمام بالسياق، لذلك يعَد مجاًلاً خصباً لدراسته على وفق النظرية التداولية، لأنّها تعتمد في تحليلها للخاطب على ملاحظة القراءن الخارجية وإعمال الفكر والنظر للوصول إلى المعنى المقصود.

يُظهر تحليل الإشاريات في سورة طه أن الخطاب القرآني يستعمل الإشاريات لا بوصفها عنصراً لغوياً جاماً، بل كأداة تداولية تواصلية فاعلة تنشط وعي المتلقى، وتوجهه نحو الفهم الصحيح للمقاصد الإلهية. فكشفت الإشاريات في سورة طه البنية العميقية للخطاب القرآني، وكيفية تفاعل الألفاظ والسياقات في إنتاج المعنى.

الكلمات الافتتاحية: الإشارات، سورة طه، التداولية.

The indicative dimension in Surat Taha

(a pragmatic approach)

Dr. Mohammad Sadiq Shamkhi

General Directorate of Education in Basra

Abstract

The Quranic discourse has a communicative value, with connotations and objectives that the recipient cannot grasp until they are familiar with the context. Therefore, it represents a fertile field for study according to pragmatic theory, as its analysis of the speaker relies on observing external clues and applying thought and consideration to arrive at the intended meaning.

An analysis of the allusions in Surah Taha reveals that the Quranic discourse uses allusions not as a rigid linguistic element, but rather as an effective communicative pragmatic tool that activates the recipient's awareness and directs them toward a correct understanding of divine purposes. The allusions in Surah Taha reveal the deep structure of the Quranic discourse and how words and contexts interact to produce meaning.

Keywords: deictic, Surah Taha, pragmatics.



المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

يُعد القرآن الكريم كتاب الله المعجز الذي لم تتفد معانيه، ولم تزل كنوزه تتجلّى لأهل العلم والتفكير في كل زمان ومكان، فهو منبع البيان العربي وأرقى نصوصه على الإطلاق. ومن المواضع الدقيقة التي تفت أنظار الباحثين في بلاغته وأساليبه الإشاريات اللغوية، وتُعد الإشاريات من أرقى مظاهر الإعجاز في القرآن الكريم، إذ تكشف عن عمق التعبير القرآني وقدرته على إيصال المعاني المتعددة بأوجز الألفاظ وأدقها. وقد جاءت هذه الدراسة لتكشف أبعاد العناصر الإشارية في سورة طه، وإظهار مقاصدها التداولية، من خلال استقراء نماذجها في السورة المباركة، وبيان أثرها في تحليل الخطاب وتحقيق الإيجاز والإعجاز. كما يسعى إلى إبراز العلاقة بين الإشاريات والسياق، وإظهار ما تتجه الإشاريات من عمق في الفهم وإعجاز في البيان، مع الاستعانة بأقوال المفسّرين واللغويين القدامى والمحديثين. وقد اختار الباحث السورة المباركة لأنّها غنية بالعناصر الإشارية المختلفة التي جاءت في أحداث وموافق متعددة، لذلك تعدّ حقلًا خصباً لدراستها على وفق النظرية التداولية التي تعتمد على السياق المقامي لتحديد أبعادها.

إشكاليات البحث:

- ١- ما الوظائف التداولية للإشاريات في سورة طه؟
- ٢- هل عملت الإشاريات على تماسك الخطاب وبناء المعنى في ضوء السياقات المكانية والزمانية والشخصية؟
- ٣- هل تحمل الإشاريات في سورة طه دلالات خفية تتجاوز المعنى الظاهري؟
منهج البحث: المنهج الوصفي، لذلك سيقوم الباحث باستقراء الإشاريات وتحليلها على وفق النظرية التداولية القائم على السياق والمقام، وبيان علاقتها بالفعل الكلامي ومقاصد الخطاب.
ويتألف البحث من مطلبين وخاتمة:
المطلب الأول: الإشاريات وأنواعها في الدرس اللساني التداولي (مفهومها، وأنواعها في الدرس اللساني الحديث، وفي النحو العربي).
المطلب الثاني: (دراسة تطبيقية) بتحليل الآيات القرآنية التي ورد فيها عناصر إشارية، ومعرفة مرجعياتها وأبعادها التداولية.
 وخاتمة: تناولت فيها أبرز نتائج البحث.



المبحث الأول

(الإشاريات وأنواعها في الدرس اللساني التداولي)

أولاً: تعريف الإشاريات لغة واصطلاحاً

أ- الإشاريات لغة:

جاء في الصحاح: ((أشَارَ إِلَيْهِ بِالْيَدِ: أُومًا. وَأَشَارَ عَلَيْهِ بِالرَّأْيِ.)) (الجوهري الفارابي، ١٩٨٧م، مادة (شور)، ص ٢٤٠). والإيماء هو التلويع بأمر ما إلى آخر بقصد إفهامه شيئاً ما من دون التلفظ بكلام، وتأتي بمعنى إظهار الشيء وعرضه وأخذته، جاء في لسان العرب ((شور: نَشَارَ الْعَسْلَ يَشُورُهُ شَوْرًا وَشِيارًا وَشِيارةً وَمَشَارًا: اسْتَخْرَجَهُ مِنَ الْوَقْبَةِ وَاجْتَنَاهُ)). (ابن منظور، ١٤١٤هـ، مادة (شور): ص ٤٣٤).

ب- الإشاريات اصطلاحاً:

قد أطلق عليها (بيرس) Peirce مصطلح (الإشارة، والعلامة الإشارية) (نحلة، ٢٠٠٢، ص ٦١)، وأطلقت عليها بعد ذلك أكثر من تسمية. (يونس، ٢٠٠٤، ص ٤٢٠)

أما تعريفها اصطلاحاً فقد تعددت نظراً إلى اختلاف الزاوية التي نظر إليها محلو الخطاب، فعرفها (فان ديك) van Dijk بأنها: ((تعابيرات تحيل إلى مكونات السياق الاتصالية ويسعى تفسيرها منه : وهي المتكلم والسامع وزمن المنطق ومكانه...إلخ. وهذا يعني أن هذه التعابيرات غير مستقلة عن السياق (المتغير)، ولها دائماً محيلات أخرى.)) (فان ديك، ٢٠٠١، ص ٣٦)، فالعناصر الإشارية نسبية الدالة، فتحديد مرجعيتها يتوقف على ملاحظة أطراف العملية التواصلية.

وقد عرفها (جورج يول) George Yule بأنها: ((فعل يستعمل فيه متكلم، أو كاتب صيغًا لغوية لتمكين مستمع، أو قارئ لتحديد شيء ما)) (يول، ٢٠١٠، ص ٣٩)، فالتأشير يعني الإشارة من خلال اللغة ويطبق على أية صيغة لغوية تستعمل للقيام بهذه الإشارة، وتعتمد جميع العناصر الإشارية لتفسيرها على متكلم ومستمع يتشاركان السياق ذاته، فهو مرتبط بسياق الكلام.

ومن اللسانين العرب الذين كانت لهم جهود متميزة في المجال التداولي اللساني (ذهبية حمو الحاج) وعرفتها بأنها: ((الوحدات اللسانية التي يستلزم عملها الدلالي المرجعي الأخذ بعين الاعتبار بعض العوامل التي تدخل في بناء المقام التواصلي بمعرفة: الدور الذي تؤديه الذوات في العملية التلقظية، والحالة الزمنية والمكانية للمتلقظ وكذلك المتلقني.)) (الحاج، ٢٠١٥، ص ١٥٥).



ثانيًا: أنواع الإشاريات:

وقد قسم الدارسون العناصر التداولية إلى ثلاثة أقسام، وهي:

أ-العناصر الإشارية الشخصية

ب-العناصر الإشارية الزمنية

ج-العناصر الإشارية المكانية

أ-العناصر الإشارية الشخصية: يقوم التأشير الشخصي في اللغة العربية على ثلاثة أنماط، النمط الأول ضمير المتكلم سواء كان منفصل (أنا، نحن) أو متصل (تاء الفاعل) للمتكلم أو مستتر (ياء المتكلّم)، يقدر بـ(أنا، نحن) والنمط الثاني: ضمير المخاطب بقسمييه المنفصل (أنت، أنتِ، أنتما، أنتنَ) والمتصل (تاء الفاعل) للمخاطب / المخاطبة، و(ياء) المخاطبة و(كاف) الخطاب . والنمط الثالث: الضمائر الغائبة بأقسامها الثلاثة المنفصل (هو، هي، هم، مما، هن) والمتعلقة (هاء الغائب) والمستترة، فالضمائر ليست وحدات لغوية فارغة الشكل لا ترتبط لا بموضوع ولا بمفهوم خارج الخطاب الفعلي، كما ذهبت إميل بنفينيست (Emile Benveniste) ، فترى ما نسميه بـ(أنا) لا وجود له في خارج الخطاب، والموجود هو المشار إليه في خطاب ما، فيدل على ذات معينة، بل هي وحدات لغوية وضعت لمعان غير محددة – كما سيجيئ لاحقًا-. ويدخل ضمن العناصر الشخصية أسلوب النداء، فالنداء يتبع مرجعه بتحديد السياق الخارجي الذي يرد فيه، ((فالنداء مشير مقامي به يتحقق أمران: تعيين المخاطب وتعيين المتكلّم)). (الحادي عشر، ٢٠١٥، ص ٢٤٨))

ولا يقتصر استعمال العناصر الإشارية على الإشارة على مرجع ما، بل لها أبعاد تداولية خارجة عن مقتضاهما الدلالي والنحوبي، فالإشارة ليست ببساطة علاقة بين معنى كلمة أو عبارة وشيء أو شخص في هذا العالم، إنّها فعل اجتماعي يفترض المتكلم فيه أن الكلمة أو العبارة المختارة لتعريف شيء أو شخص ستقتصر كما قصدها هو. (يول، ٢٠١٠، ص ٤٦)، ف ((قد يرتبط البعد الاجتماعي للإشارة أيضاً بتأثير المشاركة. إنّ المعرفة الفورية للمشار إليه المعنى، حتى في حالة استعمال أقل تعبير إشارة (ضمير، على سبيل المثال) تمثل شيئاً مشتركاً متقاسماً، وهي بذلك تمثل قرباً اجتماعياً). تعني الإشارة الناجحة أن القصد يتم فهمه من خلال الاستدلال، مما يمثل نوعاً من المعرفة المشتركة، والتي تقود وبالتالي إلى إيجاد رابط اجتماعي. وإن لافتراض المعرفة المشتركة دوراً أساسياً في دراسة الافتراض المسبق.) (يول، ٢٠١٠، ص ٤٩)

ب-العناصر الإشارية الزمنية: في كل اللغات الطبيعية هناك عناصر لغوية تشير إلى زمن يقصد المتكلم، مثل: (الآن، غداً، مساء، صباحاً، سنه، عامه،..)، ولكنها تتعدد الإشارة إليها من خلال أن الإحداثيات الإشارية تتفاعل مع التشكّل التصوري غير الإشاري للزمان والمكان. (ليفنسون، ٢٠١٥، ص ١١٠).

عرفت (أوريكوني) Orecchioni الزمن الإشاري بأنه: ((هو حصر حدث ما في محور الأزمنة بالنسبة لوقت معتمد كمرجع)) (الجاج، ٢٠٠٥، ص ١١٦)، ومثل كل جوانب الإشارة تحيل الإشارة الزمانية إلى زمان معين يعتمد إلى تحديد دور المشاركين في الحدث اللغوي، وזמן التلفظ الذي يمثل المحور الصفري لما قبله وما بعده .

جــ العناصر الإشارية المكانية:

العناصر الإشارية المكانية كالظروف المكانية وأسماء الإشارة للمكان تشير إلى نقطة ما مع ملاحظة موقع المتكلم أثناء العملية الحوارية، وقد يكون الأساس التداولي الحقيقي للتأشير تباعداً نفسياً. يميل المتكلم إلى معاملة الأشياء البعيدة مادياً على أنها بعيدة نفسياً (مثلاً، ذلك الرجل هناك). مع ذلك، قد يرغب المتكلم في جعل شيء قريب مادياً (مثلاً، عطرًا استنشقه) بعيداً نفسياً بقوله "لا أحب ذلك العطر". وفقاً لهذا التحليل، فإن كلمة مثل "ذلك" لا تمتلك معنى دلائياً ثابتاً ولكنها تشبع بمعنى ما في سياق المتكلم.(يول، ٢٠١٠، ص ٣٣)، فالإشاريات المكانية قادرة على إظهار البعد المعنوي على صورة بعد مادي على وفق ما يحسه المتكلم باتجاه الأشياء من قريها أو بعدها.

ثالثاً: الإشاريات في النحو العربي

لم يغيب عن الدرس النحو العربي دراسة الكلمات التي تصلح للتعبير عن معانٍ مختلفة، فنجد سيبويه (ت ١٨٠ هـ) يطلق عليها مفهوم المُبهم على الضمائر وأسماء الإشارة، بقوله: ([باب ما ينتصب لأنّه خبر المعروض المبني] [على ما هو قبله من الأسماء المبهمة] والأسماء المبهمة: هذا، وهذا، وهذان، وهاتان، وهؤلاء، وذلك، وزنانك، وتلك وتنانك، وأولئك، وهو وهي، وهما، وهن، وما أشبه هذه الأسماء، وما ينتصب لأنّه خبر للمعرف المبني على الأسماء غير المبهمة.) (سيبويه، ١٩٨٨، ج ٢/ ص ٧٧-٧٨).
وعلل المبرد (ت ٢٨٥ هـ) إبهامها بقوله: ((ومن الأسماء المبهمة، وهي التي تقع للإشارة، ولا تخص شيئاً دون شيء، وهي: هذا وهذاك، وأولئك، وهؤلاء ونحوه..... ومن الأسماء المضمرة، وهي التي لا تكون إلا بعد ذكر، نحو: الْهَاءُ فِي بِهِ، وَالْوَلَاوُ فِي فَعْلَوَا، وَالْأَلْفُ فِي فَعْلًا فَأَنْكَرَ الْأَسْمَاءَ قَوْلَ الْفَائِلِ: شيء؛ لِأَنَّهُ مُبْهَمٌ فِي الْأَشْيَاءِ كُلَّهَا)). (المبرد، (بلا تاريخ)، ج ٣/ ص ١٨٦)، وفي موضع آخر يقول: ((اعلم أن هذه الأسماء... وقوعها على كل ما أومأت إليه)). (المبرد، ج ٣/ ص ٢٨٧). وهذا يتافق مع الدرس اللساني التداولية فقد أكد هذه الحقيقة في دراسته لهذه العناصر الإشارية، يقول أوركيوني: ((الكلمات التي يختلف معناها باختلاف الحالة، ويقصد من ذلك مرجع الوحدة المبهمة وليس لها معناها الذي يبقى ثابتاً من استعمال آخر)). (الحاج، ٢٠١٥، ص ١٥٥)، فأسماء الإشارة والضمائر لها مفهوم خاص بها ولكن مرجعها غير محدد، فالمبهمات يمكن أن تكون بلا موضوع، ولكن من المستحيل أن يفقد المفهوم، وعلل ذلك بتعرّض ترجمتها إلى لغات أخرى. (الحاج، ٢٠١٥، ص ١٥٨).



وكذلك علل ابن يعيش (ت ٦٤٣هـ) بناء أسماء الإشارة الخاصة بالمكان بمشابهتها لأسماء الإشارة العامة بقوله: ((إلا أن هذه الأسماء لا يشار بها إلا إلى ما حضر من المكان، وتلك يشار بها إلى كل شيء.)) (ابن يعيش ٢٠٠١، ج ٢/ ص ٣٦٨)، وفي موضع آخر يقول: ((ويقال لهذه الأسماء: مبهمات؛ لأنها تشير بها إلى كل ما بحضرتك، وقد يكون بحضرتك أشياء، فتُلِّبس على المخاطب، فلم يدر إلى أيها تشير، فكانت مبهمة لذلك. ولذلك، لزمهما البيان بالصفة عند الإلباس.)) (ابن يعيش، ٢٠٠١، ج ٢/ ص ٣٥٢). فأسماء الإشارة تعين مدلولاتها بالنظر إلى السياق الحالي للعملية التواصلي اللفظي، وهذا ما أثبته الدرس اللساني، يقول أحد الباحثين اللسانيين ((الإشارة تعين الشيء في اللحظة التي تتطرق فيها هيئة المصطلح)) (الجاج، ٢٠١٥، ص ١٦٣).

وعلل الدرس النحوى بناء ظروف المكان لأن مرجعها غير ثابت، فدلائلها نسبية كما يقول ابن يعش: ((فهذه الظروف تلزم الإضافة، وإنما لزمت الإضافة هذه الأشياء، لأنها أمورٌ نسبيةٌ، فإنَّ فوْقًا "يكون بالنسبة إلى شيءٍ فوْقًا، وتحتًا" بالنسبة إلى شيءٍ آخر، وكذلك" أمام "وسائرها، فلزمتها الإضافة للتعریف وتحقيق الجهة.)) (ابن يعيش، ٢٠٠١، ج ٢/ ص ١٣٩)، فالظروف المكانية والزمانية تحدد مرجعيتها على وفق المقام في العملية الاتصالية، فلا بد من تحديد موقع المتلفظ واتجاه المتلفظ، لأن من دونهما لا تحدد مرجعية الإشاريات بدقة.

وقد وافق ابن الخشاب (٦٧٥هـ) ابن يعيش في ذلك وعدّها مبهمات وعلل إبهامها بأن مرجعها متغير، يقول: ((وكذلك حكم بقية الجهات الست من المكان وهي فوق وتحت ويمين وشمال وأمام ووراء وما أشبهها من ظروف المكان ك "عند"، وهي اشد إبهاماً منها، أعني من الجهات الست، إلا ترى أنه يصح أن تُطلق على كل واحدة من هذه الجهات، فتقول: الشيء عندي، وهو إما فوقك أو تحتك أو عن يمينك أو عن شمالك أو أمامك أو وراءك وكذلك "وسط"، لأنه اسم لا يختص مكاناً دون مكان.)) (ابن الخشاب، ١٩٧٢، ص ١٥٧)، وهذا ما أقره العالم اللغوي اللساني (ليفنسون) Leveson في كتابه (البرجماتية اللغوية) بقوله: ((يجب أن تخصص تحديدات مكانية إشارية دائمًا بالنظر إلى مكان مشارك في موقف المنطوق لزمن التشغيل، أي تضم الإشارة إلى المكان دائمًا عنصراً مغطى للإشارة إلى الزمان، في حين أن العكس غير صحيح.)) (ليفنسون، ٢٠١٥، ص ١٢٥)

ونجد الاسترباذى (ت ٦٨٦هـ) في شرحه للكافية يرفض كون الظروف والضمائر أسماء الإشارة عناصرًا فارغة، كما ذهب إليه العالم اللساني إميل بنفينيست (Emile Benveniste) بقوله: ((الضمير ليس إلا شكلاً فارغاً لا يربط بموضوع ولا بمفهوم)) (الجاج، ٢٠١٥، ص ١٥٥). وقد رد الاسترباذى على هذا القول عند شرحه تعريف الاسم بأنه يدل على معنى في نفسه بقوله: ((إن قيل: إن ضمير الغائب، والأسماء الموصولة، وكاف التشبيه الاسمية وكم الخبرية، وأسماء الشرط، وأسماء الاستفهام، خارجة عن حد الاسم بقوله " في نفسه ". فالجواب: أن الضمير المذكور والأسماء الموصولة، وإن احتجاجاً ضرورة إلى لفظ آخر، لكن لا



ليفيدا معناهما الذي هو الشيء المبهم ويحدثه في ذلك اللفظ، فإن لفظة "الذي مثلاً، تفيد معناها الذي هو الشيء المبهم في نفسها لا في صلتها، وإنما تحتاج إلى صلتها لكشف ذلك الإبهام ورفعه منها، لا لإثبات ذلك الإبهام في الصلة. وكذا ضمير الغائب، فهما مبهمان، لكن اشترط فيهما من حيث الوضع أنه لا بد لهما من معين مخصوص، فإذا عدا من المعرف. وكذا اسم الاشارة، إلا أنه كثيراً ما يكتفي بقرينة غير لفظية للتخصيص.) (الاسترابادي، ١٩٧٥، ج ١/ص ٤٠-٤١)

فالضمائر والظروف موضوعة لمعانٍ مبهمة عند استعمالها ينكشف الإبهام ويرفع عنها؛ لأنّ عند وضعها أشترط وجود قرينة تخلصها من هذا الإبهام في الوضع، بخلاف الحرف الذي يدل على معنى في غيره، فالأسماء المبهمة موضوعة لمعانٍ عامّة قابلة الانطباق على أفراد متعددة وليس قولاب فارغة.

المطلب الثاني (دراسة تطبيقية)

أولاً: الإشارات الشخصية في سورة طه

وردت الإشارات الشخصية في سورة طه بإبعاد تداولية مختلفة منها ما جاء في خطاب الذات المقدسة للرسول الأعظم (ص) بقوله تعالى: {طه {١} مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتُشْقَى {٢} إِلَّا تَذَكِّرَهُ لِمَنْ يَخْشَى } [سورة طه: ٣-١] ينبغي الالتفات إلى أنّ الحروف المقطعة في بداية السورة لا تعدّ أسماء للرسول الكريم (ص)، فالضمير (نا) يشير إلى الباري عز وجل، ويمثل الجهة العليا، والشرع في الدين الإسلامي، مما يصدر منه يعدّ فعلاً إلزامياً للمكلفين، والخطاب موجه إلى الرسول الأكرم (ص)، وقد وظّف العنصر الإشاري (كاف الخطاب) لتعيينه، واعتمد العنصران الإشاريان لتعيين مرجعهما على السياق الخارجي المعلوم لدى المتلقى، فالخطاب الموجه إلى الرسول الأعظم (ص) يتضمن عدّة أمور:

أولهما: نهي الرسول الأكرم عن كثرة العبادة التي تؤدي إلى المشقة التي لا تتحمل عادة، وثانيهما: التاطف بالرسول الأكرم (ص) فليس الغرض من أنزل القرآن الكريم ((أن يشقى بذلك، أي تصيبه المشقة ويشده التعب، ولكن أراد أن يذكر بالقرآن من يخاف وعيده)). (ابن عاشور، ١٩٨٤، ج ١٦/ص ١٨٤)، فالعلة من أنزال القرآن الكريم هو هداية الناس، وثالثهما: أشارت الآية إلى توقير المؤمنين وتعزيز إيمانهم، بأنّهم من يخشون الله لذلك آمنوا بالله سبحانه وتعالى، ولو لا ذلك لما ذكروا بالقرآن. (ابن عاشور، ١٩٨٤، ج ١٦/ص ١٨٤)، لذلك تحول العنصر الإشاري للمخاطب إلى الغائب في قوله: {لِمَنْ يَخْشَى } ليشمل كلّ فرد طاهر القلب يعلم الله منه الخير ((يبدل بالكفر إيماناً وبالقصوة خشية)). (الزمخشري، ١٩٨٧، ج ٣/ص ٥١).

وتحول العنصر الإشاري للمتكلم المشار به إلى الذات المقدسة إلى الغائب في قوله: {تَنْزِيلًا مِّنْ حَلَقَ الأَرْضَ وَالسَّمَاوَاتِ الْعَلَا}[سورة طه: ٤] لغرضين: أولهما: معنوي، وهو التفحيم بعد سرد مجموعة من الأفعال



التي المختصة بالذات المقدسة من إنزال القرآن الكريم، وخلق السماوات والأرض (الزمخشري، ١٩٨٧، ج ٣/ص ٥١)، والآخر البلاغي، وهو الافتتان في الخطاب مما يضيف حسناً وبهجة. ويعود بعد ذلك العنصر الإشاري للمخاطب إلى المخاطب الأول في السورة المباركة وهو الرسول الأكرم (ص) في قوله: {وَإِنْ تَجْهَرْ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَحْفَقَ} [سورة طه: ٧] وفي بداية سرد قصة موسى (ع) في قوله تعالى: {وَهَلْ أَتَكَ حَدِيثُ مُوسَى} [سورة طه: ٩] فالغاية من سرد قصة نبي الله موسى بكل تفاصيلها في سورة طه لعدة أمور منها: ((ثبّيت الرسول على التبليغ والتثويه بشأن القرآن بالنسبة إلى من أنزله ومن أنزل عليه بذكر قصة موسى عليه السلام ليتأسى به في الصبر على تحمل أعباء الرسالة ومقاساة المصاعب، وتسلية له بأن الذين كذبوا سيكون جزاؤهم جزاء من سلفهم من المكذبين)) (ابن عاشور، ١٩٨٤، ج ١٦/ص ١٩) والأمر الآخر: إن الغاية من قص رعاية الله لموسى (ع) من أول يوم في حياته إلى نهايتها، تثبت أتباع الرسول (ص) وتحفظهم في السير بخطى ثابته مع الرسول (ص) لإقامة دولة الحق الإلهية.

وفي بداية قصة موسى (ع) ظهر العنصر الإشاري للمتكلّم (أنا) ليشير إلى الذات المقدسة على نحو التعظيم والتضخيم، بقوله تعالى: بقوله تعالى: {فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ يَا مُوسَى {١١} إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاحْلُمْ نَعْلَمْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمَقْدَسِ طُوِّي {١٢} وَأَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمْعْ لِمَا يُوحَى} [سورة طه: ١١-١٣] قد جاء العنصر الإشاري (أنا) لتأكيد العنصر الإشاري آخر وهو (ياء المتكلّم) لتأكيد حضور الذات المقدسة في العملية الحوارية، وتكرر هذا النمط في قوله تعالى: {إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ} [سورة طه: ٤]، ف((تكرير ضمير المتكلّم لتأكيد الدلالة، وتحقيق المعرفة وإماتة الشبهة)) (الألوسي، ١٩٩٤، ج ٨/ص ٤٨٣)، فخرج العنصر الإشاري من وظيفته الأصلية لغرض بلاغي وهو توكيد حضور الذات المقدسة، فإلياء إلى الأنبياء يكون بطرق متعددة منها بواسطة الوحي أو الرؤيا، ولرفع هذه الاحتمالات جيء بالتأكيد اللغطي لـ ((تبنيه لموسى)) على أن الموقف موقف الحضور ومقام المشافهة وقد خلى به وخصه من نفسه بمزيد العناية، ولذا قيل: إني أنا ربك، ولم يقل: أنا الله أو أنا رب العالمين، ولذا أيضا لم يلزم من قوله ثانياً: "إني أنا الله" تكرار، لأن الأول تخلية للمقام من الأغيار للاقاء الوحي، و الثاني من الوحي .)) (الطباطبائي، ١٩٩٣، ج ١٤/ص ١٣٩).

وتكرر استعمال العنصر الإشاري للمخاطب المستتر في فعل الأمر بإحالته إلى الذات المقدسة وتكرار مقابله عنصر إشاري للمتكلّم وهو ياء المتكلّم وهو موسى (ع) في مناجاته للذات المقدسة في قوله تعالى: {قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي {٢٥} وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي {٢٦} وَاحْلُمْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي {٢٧} يَقْهُمُوا قَوْلِي {٢٨} وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي {٢٩} هَارُونَ أَخِي {٣٠} اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي {٣١} وَأَشْرُكْهُ فِي أَمْرِي {٣٢} [سورة طه: ٢٥-٣٢]، فلما كان المقام مقام دعاء ومناجاة استتر المخاطب لقربه وانحصره في الذات المقدسة فليس هناك ذات أخرى قادرة على تحقيق مطالب الداعي.



وفي الآيتين التي بعدهما يرجع الاستعمال الأول للعنصر الإشاري للمتكلم (نا) فيشير إلى الذات المقدسة و(كاف الخطاب) لموسى (ع) بقوله تعالى: {وَلَقَدْ مَنَّا عَلَيْكَ مَرَّةً أُخْرَى} {٣٧} إِذْ أُوحَيْنَا إِلَيْكَ مَا يُوحَى} [سورة طه: ٣٨ - ٣٧] وهذا التحول يقتضيه سياق الحوار فالله سبحانه وتعالى يريد أن يذكر المخاطب موسى (ع) بنعمه وقدرته التي جعلت منه رسولاً يقف بوجه أكبر الطغاة بالرغم من كل محاولات الطاغية للقضاء عليه، ويتحول بعد ذلك العنصر الإشاري للمخاطب إلى ضمير الغائب في قوله تعالى: {أَنِ اقْذِفْهُ فِي التَّابُوتِ فَاقْذِفْهُ فِي الْيَمِّ فَلَيُلْقِيَ الْيَمِّ بِالسَّاحِلِ يَأْخُذُهُ عَذُولٌ لَّهُ} [سورة طه: ٣٩] ، فالعنصر الإشاري (الهاء) يحيل إلى موسى (ع) فقط، لأن رجوع بعضها إلى موسى (ع) وبعضها الآخر إلى التابوت (فيه هجنة، لما يؤدي إليه من تناقض النظم .) (الزمخشري، ١٩٨٧، ج ٣/ ص ٦٣) فالضمير الإشاري (الهاء) بالإضافة إلى وظيفته المرجعية ينبع المخاطب والمتلقى بأنّ عناية الله ورعايته لأوليائه تحيطهم في كل الظروف ومن أول ساعة لهم في هذه الدنيا، إذ كانوا يعدون بمنزلة الغائبين لعدم قدرتهم على فعل شيء لأنفسهم.

ويظهر مُشار إليه جديد في قوله تعالى: {إِذْ تَمْشِي أُخْتُكَ فَقُولُوا هَلْ أَدْلُكُمْ عَلَى مَنْ يَكْفُلُهُ} فـ(الكاف) في قوله: (أَدْلُكُمْ) تشير إلى مرجع جديد في السورة لم يصرح عنه سابقاً، وهو من كلام فرعون بالبحث عن مرضعة لموسى (ع).

ويذكّر العنصر الإشاري للمتكلم في قوله تعالى: {وَاصْطَبِنَّعْنَكَ لِنَفْسِي} طه [٤١] إلى التضامن ببناء علاقة خاصة مع نبي الله موسى (ع) فـ(قوله {لِنَفْسِي}) إضافة تشريف، وهكذا كما تقول بيت الله ونحوه والصيام لي وعبر بـ « النفس » عن شدة القرب وقوة الاختصاص .) (ابن عطية الأندلسى ١٤٢٢هـ، ج ٤/ ص ٤٥) . قال الزمخشري: ((هذا تمثيل لما خوله من منزلة التقريب والتكريم والتكليم. مثل حاله الحال من يراه بعض الملوك لجموع خصال فيه وخصائص، أهلاً لئلا يكون أحد أقرب منزلة منه إليه، ولا أطف مهلاً، فيصطنه بالكرامة والأثر، ويستخلصه لنفسه، ولا يبصر ولا يسمع إلا بعينه وأذنه، ولا يأتمن على مكنون سره إلا سواء ضمیره .)) (الزمخشري، ١٩٨٧، ج ٣، ص ٦٥)، فتحولت بعض الأدوات الإشارية في السياق الاجتماعي، كالضمائر من وظيفتها المرجعية إلى وظيفة تداولية بانعكاسها على تقريب المخاطب للمتكلم. (الشهري، ٢٠٠٤، ص ٢٨٨).

ومن العناصر الإشارية التي وظفت لاستراتيجية التضامن ما جاء في قوله تعالى: {وَأَلْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِّنِي وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي} [سورة طه: ٣٩] فالعنصر الإشاري (ياء المتكلم) في هذا السياق يسهم في تأسيس علاقة اجتماعية وتطويرها؛ لأنّها تظهر رغبة المتكلم في انتماء المخاطب إليه وتودده إليه، وقد ذكر المفسرون عدّة وجوه في كيفية اللقاء المحبة على موسى (ع) منها ما نقلها الألوسي في تفسيره، قال: ((كلمة {من} متعلقة بمحذف وقع صفة لمحذف مؤكدة لما في تتكيرها من الفخامة الذاتية بالفخامة الإضافية أي محبة عظيمة كائنة مني قد زرعتها في القلوب لكل من راك أحبك بحيث لا يصير عنك ،



قال مقاتل : كان في عينيه ملاحة ما رأه أحد إلا أحبه ، وقال ابن عطية : جعلت عليه مسحة جمال لا يكاد يصبر عنه من راه)) (الألوسي ١٩٩٤، ج/٨، ص/٤٦٨) .

أما قوله تعالى: {ولِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي} ((أي لتربي وتغذى بمرأى مني أي يجري أمرك على ما أريد بك من الرفاهة في غذائك)) (الطبرسي، ١٩٩٥، ج/٧، ص/٢١). قد وظف الخطاب القرآني ضمير المتكلم المشار به إلى الله سبحانه المضاف مثل قوله: (عيّني)، أو (يعبادي)، للتعبير عن تضامن الله مع الأنبياء واتباعهم، وتوقيرهم برفع منزلتهم، فخرج من وظيفته الدلالية والنحوية ليؤدي وظيفة إنجازية وهي تأسيس علاقة حميمة بين الطرف الآخر في العملية الحوارية.

وكذلك وظف العنصر الإشاري (ياء المتكلّم) لتوقير وتقارب أتباع موسى الذين آمنوا بعدها رأوا معجزة موسى يوم الزينة بالله سبحانه وتعالى، فقال تعالى: {وَلَقَدْ أَوْحَيْنَا إِلَيْ مُوسَى أَنْ أَسْرِ بِعِبَادِي فَاصْرِبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ يَبْسَأْ لَا تَخَافُ دَرَكًا وَلَا تَخْشَى} [طه: ٧٧]. فيكون عنصرًا تضامنيًا يقوى العلاقة بين الطرفين، ويشير أيضًا إلى تخليصهم من استعباد فرعون.

ومن العناصر الإشارية الضمير (نحن) القاصرة التي تحيل على المتكلّم وإقصاء الطرف الآخر، في خطاب فرعون لنبي الله موسى (ع) في قوله تعالى {فَلَنَا تِينَكَ بِسْخِرْ مِثْلِهِ فَاجْعَلْ بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ مَوْعِدًا لَا تُخْلِفْهُ نَحْنُ وَلَا أَنْتَ مَكَانًا سُوَى} [طه: ٥٨] ووظف العنصر الإشاري (نحن) بعد تداولي آخر بالإضافة إلى وظيفته الإشارية، والتوكيد، فهي تشير إلى قوة الطرف الأول؛ لأنها تحيل إلى المتكلّم ومن وراءه من أصحاب السلطة والنفوذ في المجتمع، في مواجهة الطرف الآخر الضعيف المتمثل بشخص واحد لا غير، وهو المخاطب المشار إليه بـ(أنت) التي تشير إلى فرد واحد فقط مجرد من كل وسائل القوة في نظرهم.

وفي قبال نحن القاصرة استعمل الله جل جلاله في خطابه مع كليم الله (ع) (أنت) التعاونية بقوله تعالى: {فَلَنَا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى} [طه: ٦٨] فاستعمال (أنت) لا يقف استعماله في السياق عند الإحالة على المرجع فقط، بل يتعدى ذلك ليكون مؤشرًا على غرض تداولي، فيشير استعمالها إلى أن المشاركين في الخطاب يعتبرون أنفسهم ذوي علاقة حميمة من الناحية الاجتماعية من حيث العلاقة القرابة أو الموضع الوظيفي، أو القيم المشتركة. فـ(أنت) في الآية تشير إلى موسى (ع) المؤيد بقوة المتكلّم وهو الله سبحانه وتعالى، فهو فوق فرعون وجنوده من كل جهة فإذا كان كذلك لم يضر نبي الله موسى (ع) شيء من كيدهم وسحرهم فلا موجب لأن يخاف (الطباطبائي، ١٩٩٣، ج/٤، ص/١٧٨).

ومن العناصر الإشارية التي وظفت لإبعاد تداولية ما جاء في قوله تعالى: {الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ مَهْدًا وَسَلَكَ لَكُمْ فِيهَا سُبُلًا وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ أَرْوَاجًا مِنْ نَبَاتٍ شَتَّى} [طه: ٥٣] العدول من ضمير الغيبة إلى المتكلّم بصيغة التعظيم، بعد أن احتاج بذلك مجموعة من نعم الله سبحانه وتعالى ولا سبيل لهم على نكرانها فـ((ارتقى إلى صيغة المتكلّم المطاع فإن الذي خلق الأرض وسخر السماء حقيق بأن



تطييعه القوى والعناصر.) (ابن عاشور، ١٩٨٤، ج ١٦/ص ٢٣٨)، فالعنصر الإشاري للمتكلم هنا يدل القوة والهيمنة على السماوات الأرض، وهذه تستدعي اختصاص الذات المقدسة بالعبادة وعدم الشرك به.

وظفت مرة أخرى (نحن) الحاصرة المستبعدة للطرف الآخر في مشاركته له فيما يختص به، وبذلك يفرض سلطته على الآخرين، في قوله تعالى: ﴿إِنْ هُنَّ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ إِذْ يَقُولُونَ أَمْتَلُهُمْ طَرِيقَةً إِنْ لَبِثْتُمْ إِلَّا يَوْمًا﴾ [طه: ١٠٤]؛ لذلك فسرها بعضهم بقوله: ((نحن وحدنا أعلم بما يقولون فيما بينهم، لا يخفى علينا شيء مما يتخافتون به من شأن مدة لبثهم في قبورهم أو في الدنيا)). (طنطاوي، ١٩٩٧، ج ٩/ص ١٥٠).

ثانياً: - العناصر الإشارية الزمانية في سورة طه

استعملت في سورة طه عدة من العناصر الإشارية الزمانية لتأدي وظائف دلالية ونحوية ومجازية يحددها السياق المقامي للخطاب، منها لفظة (الساعة) في قوله تعالى: ﴿إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَّةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا لِتُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى﴾ [سورة طه: ١٥] تشير إلى يوم القيمة ويعين المتلقى مرجعها بالاعتماد على السياق الخارجي، فلفظ الساعة المعرفة بـ(ال) التعريف ينصرف ليوم مخصوص ومعهود في ذهن السامع، إذا كان الحوار يدور حول الثواب والعقاب الآخر، ومن المفسرين من يذهب بأنها علم بالغلبة (ابن عاشور، ١٩٨٤، ج ١٦/ص ٢٠١)، وخفاء يوم القيمة بمعنى مخفية الوقت، وإن كان يقطع بوقوعها.

وقد اختلف المفسرون في تفسير {أَكَادُ أُخْفِيهَا} لعدة أقوال نقلها الرازي في تفسيره (الرازي، ١٤٢٠هـ، ج ٢٢/ص ٢١) ، وقال الطباطبائي: ((ظاهر إطلاق الإخفاء أن المراد يقرب أن أخفتها وأكتمتها فلا أخبر عنها أصلاً حتى يكون وقوعها أبلغ في المبالغة وأشد في المفاجأة ولا تأتي إلا فجأة كما قال تعالى: {لَا تَأْتِيكُمْ إِلَّا بَغْتَةً} الأعراف [١٨٧] أو يقرب أن لا أخبر بها حتى يتميز المخلصون من غيرهم فإن أكثر الناس إنما يعبدونه تعالى رجاء في ثوابه أو خوفاً من عقابه جزء للطاعة والمعصية، وأصدق العمل ما كان لوجه الله لا طمعاً في جنة أو خوفاً من نار ولو أخفي وكتم يوم الجزاء تميز عند ذلك من يأتي بحقيقة العبادة من غيره)). (الطباطبائي، ١٩٩٣، ج ١٤/ص ١٤٢) فقد استعملت لفظة الساعة للتهليل والتعظيم بالإضافة إلى وظيفتها المرجعية. وتكررت الإشارة إلى يوم القيمة بلفظ (يوم) في سياقات متعددة، منها قوله تعالى: {يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا} [سورة طه: ١٠٩] وفي قوله تعالى: {يَوْمَ يُنْقَحُ فِي الصُّورِ وَنَحْشُرُ الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ رُّرْقًا} [سورة طه: ١٠٢] ومن الإشاريات الزمانية في الآية المباركة (يوم الزينة) في قوله تعالى: {قَالَ مَوْعِدُكُمْ يَوْمُ الزِّينَةِ وَأَنْ يُحْشَرَ النَّاسُ صُحَى} [سورة طه: ٥٩] في يوم الزينة يشير لزمان محدد يعلمه المتحاوران بناءً على الخلفية المعرفية لكليهما، وقد اختلف المفسرون في تحديد يوم الزينة في زمن موسى (عليه السلام) فمنهم من ذهب إلى أنه ((يوم عيد لهم في كل سنة واحد، وهو يوم النبروز)) (ابن سليمان، ٢٠٠٢، ج ٣/ص ٣٠). وقيل هو: ((يوم عيد عظيم عند القبط، وهو يوم كسر الخليج أو الخجان، وهي المنفذ والترع المجعلة على النيل لإرسال الزائد من مياهه إلى الأراضين البعيدة عن مجراه للنسقي، فتنطلق المياه في جميع النواحي التي يمكن وصولها



إليها ويزرعون عليها، وهو أول يوم من شهر (توت) القبطي، وهو (أيلول) بحسب التاريخ الإسكندرى، وذلك قبل حلول الشمس في برج الميزان بثمانية عشر يوماً، أي قبل فصل الخريف بثمانية عشر يوماً، فهو يوافق اليوم الخامس عشر من شهر تشرين (سبتمبر). وأول أيام شهر (توت) هو يوم النيروز عند الفرس، وذلك مبني على حساب انتهاء زيادة النيل لا على حساب بروج الشمس.) (ابن عاشور، ١٩٨٤، ج ١٦ / ص ٢٤٦)، وجاء في تفسير المنسوب لابن عباس عدّة أقوال ولم يحدد واحداً منها وهي: يوم السوق ويقال يوم العيد ويقال يوم النيروز (ابن عباس، (بلا تاريخ)، ص ٢٦٣). ونقل الرازى عن ابن عباس بأنه يوم عاشوراء (الرازى، ج ٤٢٠ هـ، ص ٦٤)، فاختار نبى الله موسى (ع) يوماً مخصوصاً يجتمع فيه الناس باختيارهم بمناسبة مخصوصة من غير إكراه، واختار أفضل ساعة من ذلك اليوم وهو وقت الضحى بقوله: {وَأَنْ يُحْشِرَ النَّاسُ صُحَىٰ} فوقت الضحى يكون الأمر فيه أبىن وأوضح فتكثّر فيه المشاهدة، فتعلو كلمة الله ويزهق الباطل وأهله، وهذا يدل على يقين موسى (ع) بالنصر على فرعون وسحرته. وتكررت الإشارة إلى يوم الزينة بلفظ (اليوم) بقوله تعالى: {فَاجْمِعُوا كَيْدَكُمْ ثُمَّ ائْتُوا صَفَّاً وَقَذْ أَلْفَاحَ الْيَوْمِ مِنْ اسْتَغْنَىٰ} [سورة سورة طه: ٦٤].

وتكررت لفظة اليوم ليشار بها إلى المدة الزمنية فقط من دون تحديد ليوم معين بقوله تعالى: {نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ إِذْ يَقُولُ أَمْثَلُهُمْ طَرِيقَةً إِنْ لَبِثْتُمْ إِلَّا يَوْمًا } [سورة طه: ١٠٤] ونكرة لفظة (يوم) للتقليل والتکير ، فما لبثوا في الدنيا إلا وقتاً قصيراً بالنسبة لقول بأنهم لبثوا عشرة، ووصف هذا القول بأنه أمثلهم ((لكونه أقرب إلى الصدق بل لكونه أعظم في التتديم أو لكونه أدل على شدة الهول وهذا يدل على كون قائله أعلم بفطاعة الأمر وشدة العذاب)). (الألوسي، ١٩٩٤، ج ٨ / ص ٥٧). واختلف المفسرون في المقصود من ذلك اليوم، ذهب مقاتل بأنه مدة لبثهم في القبور (ابن سليمان، ١٤٢٣ هـ، ج ٣ / ص ٣٠)، وذهب الحسن وقتادة والضحاك بأنه مدة لبثهم في الدنيا (الرازى، ٤٢٠ هـ، ج ٢٢ / ص ٩٩)، وقيل: بين النفحتين (الشوکانی ١٤١٤ هـ، ج ٣ / ص ٤٥٥).

ومن الألفاظ التي تشير إلى يوم القيمة في السورة المباركة لفظة (موعد) (ابن سليمان، ١٤٢٣ هـ: ٤٠/٣) في قوله تعالى: {قَالَ فَادْهُبْ فَإِنَّ لَكَ فِي الْحَيَاةِ أَنْ تَقُولَ لَا مِسَاسٌ وَإِنَّ لَكَ مَوْعِدًا إِنْ تُخْلَفُهُ } [سورة طه : ٩٧]؛ لأنّه موعد الجزاء والعقاب والحضر، واطلق المصدر عليهما؛ لأنّ توعده بعذاب الآخرة والآخرة موعداً له، قال الرازى: ((والموعد بمعنى الوعد أي هذه عقوبتك في الدنيا ثم لك الوعد بالمصير إلى عذاب الآخرة فأنت ممن خسر الدنيا والآخرة وذلك هو الخسران المبين)) (الرازى، ٤٢٠ هـ، ج ٢٢ / ص ٩٦). ومن العناصر الإشارية ما جاء في قوله تعالى : : {فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا وَمِنْ آنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَىٰ } [سورة طه : ١٣٠] نجد في الآيات مجموعة من المشيرات الزمنية، أولها: قبل طلوع الشمس يشير الفجر الصادق، وقبل الغروب يشير إلى وقت الظهر والعصر ((لأنهما واقutan في النصف الأخير من النهار بين زوال الشمس وغروبها))



(الزمخشري، ١٩٨٧، ج ٣/ص ٩٦)، وأناء الليل يشير ((إلى أي ساعاته ، جمع إنو - بكسر ثم سكون ، أي ساعة، لأن العبادة حينئذ أفضل لاجتماع القلب وهدوء الرجل والخلو بالرب ، لأن العبادة إذ ذاك أشقر وأدخل في التكليف فكانت أفضل عند الله)). (الباقاعي ١٩٨٤، ج ١٢/ص ٣٦٧)، وكرر الإشارة إلى وقت صلاة الفجر وصلاة المغرب بقوله: { وَأَطْرَافَ النَّهَارِ } إعلاماً بمزيد فضلهما، لأن ساعتيهما أثناء الطي والبعث)) (الباقاعي ١٩٨٤، ج ١٢/ص ٣٦٧).

ومن الألفاظ التي تشير إلى الزمن في الاستعمال اللغوي لفظة (سرى) تدل على حصول حدث السير ليلاً. (الفيفوزيابادي، ٢٠٠٥، ص ١٢٩٤)، واستعملت هذه اللفظ في قوله تعالى: { وَلَقَدْ أُوحِيَنَا إِلَى مُوسَى أَنْ أَسْرِ بِعِبَادِي فَأَصْرِبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ يَبْسَأُ لَا تَخَافُ دَرَكًا وَلَا تَخْشَى } [طه : ٧٧] قد أمر الله سبحانه وتعالى نبيه موسى (ع) بأن يخرج مع آمن به من مصر خوفاً عليهم من بطش فرعون، وأن يكون خروجهم ليلاً، فظلمة الليل تساعدهم على التخفي، فلا يشاهد معانو فرعون تجمعهم، فيمنعهم من الخروج، ولإخفاء طريقهم عنه، وإذا تقارب الطرفان لا يرى أتباع موسى عسكر فرعون فلا يهابوه. (الرازي، ١٤٢٠ هـ، ج ٢٢/ص ٨٠).

ومن الظروف المهمة المشتركة التي استعملت للإشارة إلى الزمن (قبل) فهو ظرف مهم يحدد زمانين، زمان بملحظة ما قبله، ويمثل الماضي وزمان ما بعده يمثل المستقبل بالنسبة للأول، كما في قوله تعالى {ولَوْ أَنَّ أَهْلَكَاهُمْ بِعَذَابٍ مِّنْ قَبْلِهِ لَقَالُوا رَبَّنَا لَوْلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا فَنَتَّبِعَ أَيَّاتِكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَذَلَّ وَتَخْرُى } [سورة طه : ١٣٤] نجد الخطاب موجه إلى كفار مكة فلو أنزل عليهم العذاب قبل بعثت الرسول (ص) لحصل منهم الاعتذار والاحتجاج بأن لم يقم عليهم الحجة، فالزمن الصفرى لهذه الأحداث المفترضة هي بعثة الرسول الأكرم (ص) المعلومة عند المتنقي.

وكذلك ووظف الظرف (قبل) للإشارة للزمان في قوله تعالى: {فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ وَلَا تَنْجُنْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْصِي إِلَيْكَ وَحْيُهُ وَقُلْنَ رَبِّ زَنْبِي عَلِمًا } [طه : ١١٤] فالمراد من القبلية عدة وجوه رجح الرازي منها: إتمام الخطاب القرآني بأن تكتمل الآية أو السورة ، ويحمل إتمام بيانه؛ ((لأن هذين الأمرين لا يمكن تحصيلهما إلا بالوحى، ومعلوم أنه (ع) لا ينهى عن قراءته لكي يحفظه ويؤديه فالمراد إذن أن لا يبعث نفسه ولا يبعث غيره عليه حتى يتبين بالوحى تمامه أو بيانه أو هما جميعاً ، لأنه يجب التوقف في معنى الكلام ما لم يأت عليه الفراغ لما يجوز أن يحصل عقيبه من استثناء أو شرط أو غيرهما من المخصصات فهذا هو التحقيق في تفسير الآية)) (الرازي، ١٤٢٠ هـ، ج ٢٢/ص ١٠٤). وفسرها الشيخ الطوسي بعدم المطالبة بإنزال آيات القرآن قبل وقتها وهو نزول الوحي بها على وفق ما تقتضيه المصلحة قال في تفسيره: ((أي لا تسأل إزاله قبل ان يأتيك وحيه)). (الطوسي، ١٤٠٩ هـ، ج ٧/ص ٢١٢).

واستعمل الظرف الإشاري (قبل) إلى زمن سياقي يحدده علم المخاطب بقصة آدم (ع)، قال تعالى: {وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلُ فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا } [سورة طه : ١١٥] فالمراد من القبلية أمّا قبل أكل آدم



(ع) من الشجرة، أو قبل هؤلاء الذين سبق ذكرهم في السورة من الذين نقضوا العهد وتركوا الإيمان بالله.
(الطبرسي، ١٩٩٥، ج ٧، ص ٦٠، الطبرى، ٢٠٠١، ج ١٦/ص ١٨١)

ومن الظروف التي تكررت في السورة الظرف (إذ) وهو ظرف لما مضى من الزمن، من المواقف التي جاء فيها قوله تعالى: {إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَيْ أُمَّكَ مَا يُوحَى} [٣٨] طه : ٣٨ ومن الأمانات التي من الله بها على موسى (ع) بأن أُوحى الله إلى أمّه ما تفعل، فهذا تذكرة بما سبق، فوظيف الظرف (إذ) لحاكيه أمر سابق ليعزز به ثقة موسى (ع) بالله سبحانه وتعالى، ليقوم بما كلف به من مواجهة طاغية عصره بقلب مطمئن وثبات مطلق.

ووردت (إذ) في سرد قصة آدم (ع) لحكاية عن الماضي في قوله تعالى: {إِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِأَدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسُ أَنَى} [سورة طه : ١١٦] ((أي اذكر قولنا في ذلك الوقت {للملائكة} {أى المجبولين على مضي العزم والتصميم على القصد من غير مانع تردد ولا عائق فتور {اسجدوا لأدم} الذي خلقته بيدي، فلم نأمرهم بذلك إلا بعد أن اصطفيناهم ونحن عالمون بما سيقع منه})) (الباقاعي، ١٩٨٤، ج ١٢/ص ٣٦٥)، فوظيف العنصر الإشاري في الآية للشروع في سرد العهود التي نقضت ونسقطت فقدان العزم، و الغرض من هذه الآية تذكرة الرسول الأكرم (ص) ما وقع في ذلك الوقت من الله ومن آدم حتى يتبيّن للرسول نسيانه فقدان عزمه (الألوسي، ١٩٩٤، ج ٨/ص ٥٧٩).

واستعملت (إذ) للإشارة للمستقبل في السورة المباركة، كما في قوله تعالى: {يَوْمَئِذٍ يَتَبَعَّونَ الدَّاعِيَ لَا عِوْجَ لَهُ وَخَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا} [١٠٨] يومناً لا تتقدّم الشفاعة إلا من أذن له الرحمن ورضايَ له قولاً [طه : ١٠٩-١٠٨] قد أضيفت إلى يوم القيمة وهو وقت نصف الجبال و ما يحصل من أحداث مهولة عند قيام الساعة، ونصف الجبال وغيره من أحداث الساعة أمور مستقبلية؛ لأنها لم تتحقق بعد. ولم يقبل ابن هشام بأن دلالة (إذ) باقية على الماضي ودلائلها على المستقبل في القرآن الكريم؛ لأنها ارتبطت بأفعال الله وأفعاله متحققة الحصول؛ فنزلت منزلة الأمر الحاصل، و استدلَّ على دلائلها على الاستقبال، باستعمالها في القرآن مع الفعل المضارع المسبوق بـ(سوف) في قوله تعالى::: {الَّذِينَ كَذَّبُوا بِالْكِتَابِ وَبِمَا أَرْسَلْنَا بِهِ رُسُلًا فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ} [٧٠] إذ الأغلال في أغناهم و السلاسل يُسْخَبُونَ {٧١} في الحميم ثم في النار يُسْجَرُونَ [غافر : ٧١-٧٠] فـ(يَعْلَمُونَ) مضارع لفظاً ومعنى وقد عمل في الظرف (إذ) (ابن هشام، ١٩٨٥، ص ١١٣). وكذلك دلت على المستقبل في قوله تعالى: {يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ وَتَحْسُرُ الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ رُّزْقًا} [سورة طه : ١٠٢].

ومن العناصر الإشارية للزمان (عشرًا) في قوله تعالى: {يَتَحَافَّتُونَ بَيْنُهُمْ إِنْ لَيَثْمُ إِلَّا عَشْرًا} [سورة طه : ١٠٣] طه [١٠٣] فـ((عشرًا) ظرف زمان ذهاباً إلى الليلي؛ لأن الشهور غررها الليلي فتكون الأيام داخلة تبعاً وتخافthem ناجم عن الرعب الذي داخلهم، فكان أيام الدنيا لم تكن شيئاً مذكوراً فهم يتذكرون أيام السرور التي ستحت لهم في الدنيا كيف مرت عليهم كظل الطائرة.)) (درويش، ١٩٩٤، ج ٦/ص ٢٤٥)، وهناك أقوال



أخرى فيها نقلها الشوكاني قال: ((وَقَيْلٌ : فِي الْقُبُورِ . وَقَيْلٌ : بَيْنَ النَّفَخَتَيْنِ، وَالْمَعْنَى : أَنَّهُمْ يَسْتَقْصِرُونَ مَدَةَ مَقَامِهِمْ فِي الدُّنْيَا، أَوْ فِي الْقُبُورِ، أَوْ بَيْنَ النَّفَخَتَيْنِ لِشَدَّدِهِ مَا يَرَوْنَ مِنْ أَهْوَالِ الْقِيَامَةِ. وَقَيْلٌ : الْمَرَادُ بِالْعَشْرِ : عَشْرُ سَاعَاتٍ.)) (الشوكاني ٤١٤ هـ، ج ٣ / ص ٤٥٥)، فاختير العنصر الإشاري (عشراً) ليحمل بعده تداوilyاً وهو ((استقصار المدة وسرعة انتصافها)) (الألوسي، ١٩٩٤، ج ٨ / ص ٥٧٠)، وإن كانت حياتهم تعد بالستين الطوال فهي قصيرة بالنسبة إلى ما رأوه من أهوال يوم القيمة.

واستعمل العنصر الإشاري (ستين) في قوله تعالى: {إِذْ تَمْشِي أَحْتَكَ فَتَنَوَّلُ هَلْ أَدْلُكُمْ عَلَى مَنْ يَكْفُلُهُ فَرَجَعْنَاكَ إِلَى أُمِّكَ كَيْنَ تَقَرَّ عَيْنَهَا وَلَا تَحْزَنَ وَقَتَنْتَ نَفْسًا فَنَجَّيْنَاكَ مِنَ الْغَمِّ وَفَتَنَكَ فَتُوْنَا فَلَبِثْتَ سِنِينَ فِي أَهْلِ مَدْيَنَ ثُمَّ حِنْتَ عَلَى قَدْرٍ يَا مُوسَىٰ ٤٠} [سورة طه: ٤٠] ليشير إلى المدة الزمنية التي عمل بها موسى(ع) راعياً عن شعيب(ع)، وقد تعدد الأقوال في تعين تلك المدة منها ما نقله البغوي: عن ((وَهُبٌ: لَبِثَ عَنْ شَعِيبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ ثَمَانِيًّا وَعِشْرِينَ سَنَةً، عَشْرَ سَنِينَ مِنْهَا مَهْرُ ابْنَتِهِ "صَفِيرًا" بَنْتُ شَعِيبٍ، وَثَمَانَ عَشْرَةَ سَنَةً أَقَامَ عَنْهُ حَتَّى وَلَدَ لَهُ)). (البغوي، ١٤٢٠ هـ، ج ٣ / ص ٢٦٢)، ومنهم من قال بأن المدة قد حددتها القرآن الكريم في قوله تعالى: {وَلَمَّا تَوَجَّهَ تِلْقَاءَ مَدْيَنَ} [سورة القصص: ٢٢] إلى قوله: {فَلَمَّا قَضَى مُوسَىٰ الْأَجْلَ} وهي إما عشرة وإما ثمان لقوله تعالى: {عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَانِيًّا حِجَّاجٍ فَإِنْ أَثْمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ} [سورة القصص: ٢٧] ويرى الرازبي بأن الآية تدل أن لبث شعيب عشر سنين وليس فيها ما ينفي الزيادة على ذلك . (الرازي، ١٤٢٠ هـ، ج ٢٢ / ص ٥٠).

ثالثاً- العناصر الإشارية المكانية في طه

استعملت بعض الإشاريات المكانية للإشارة إلى عظمة الباري عز وجل كما في قوله تعالى: {الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى} [سورة طه: ٥] فالعرش مكان للجلوس ويستعمل للإشارة عن الملك والعظمة وبسط النفوذ على مملكته (الزمخشري، ١٩٨٧، ج ٣ / ص ٥٢). قال ابن عاشور: ((وَمَا ذَكَرَ الْإِسْتَوَاءَ فَتَأْوِيلُهُ أَنَّهُ تَمْثِيلٌ لِشَأنَ عَظَمَةِ اللَّهِ بِعَظَمَةِ أَعْظَمِ الْمُلُوكِ الَّذِينَ يَجْلِسُونَ عَلَى الْعَرْوَشِ. وَقَدْ عَرَفَ الْعَرَبُ مِنْ أُولَئِكَ مُلُوكَ الْفَرْسِ وَمُلُوكَ الْرُّومِ وَكَانُ هُؤُلَاءِ مَضْرِبُ الْأَمْثَالِ عِنْهُمْ فِي الْعَظَمَةِ.)) (ابن عاشور، ١٩٨٤، ج ١٦ / ص ٢٤٦).

ومن الإشاريات المكانية التي ووظفت للدلالة على العظمة الإحاطة بالكون (بين، وتحت) في قوله تعالى: {إِلَهٌ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ التَّرَى} [سورة طه: ٦] قال الطباطبائي: ((فَاسْتَوَادَ عَلَى الْعَرْشِ يَسْتَلِمُ إِحاطَةً مَلِكَهُ بِكُلِّ شَيْءٍ وَانْبَسَطَ تَدْبِيرُهُ عَلَى الْأَشْيَاءِ سَمَاوِيهَا وَأَرْضِيهَا جَلِيلَهَا وَدَقِيقَهَا خَطِيرَهَا.)) (الطباطبائي، ١٩٩٣، ج ٤ / ص ١٤٢).



ومن تلك الإشاريات المكانية التي فيها بعدها تداولياً ما جاء في قوله تعالى: {يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفُهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا} [سورة طه : ١١٠] فالظرفان: (بين و خلف) استعملما للإشارة للإحاطة والشمول، فعلم الله سبحانه تعالى لا يقتصر على جهة دون أخرى، ولا يقدر أحد أن يحيط بعلمه، لذلك يكون استعمالهما مجازاً لعموم علم الله سبحانه تعالى بسائر الموجودات (ابن عاشور ١٩٨٤، ج ٦/ص ٣١١، و الألوسي، ١٩٩٤، ج ٨/ص ٥٧٠).

ومن الإشاريات المكانية التي ذكرت في السورة (طوى) في قوله تعالى: {إِنَّى أَنَا رَبُّكَ فَأَخْلُعْ نَعْلَائِكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طَوِي} [سورة طه : ١٢] ذهب بعض المفسرين إلى أنَّ (طوى) اسم للوادي المقدس، فيكون عطف بيان على الوادي المقدس (الرازي، ١٤٢٠هـ، ج ٢٢/ص ٨٣)، وذهب آخرون إلى إنَّها بتأويل مكان أو بقعة (الرازي، ١٤٢٠هـ، ج ٢٢/ص ١٩، والزمخشري، ١٩٨٧، ج ٣/ص ٥٥)، ويقال بأنَّه: ((اسم لصنف من الأودية يكون ضيقاً بمنزلة الثوب المطوي أو غائراً كالبئر المطوية ، والبئر تسمى طويًّا. سمي وادٍ بظاهر مكة (ذا طوى) بتثليث الطاء، وهو مكان يسن للحاج أو المعتمر القائم إلى مكة أن يغسل عنده)) (ابن عاشور، ١٩٨٤، ج ٦/ص ١٩٨)، فالسياق الخارجي يحدد المراد من الوادي المقدس بالنظر إلى تحديد موقع المتقني أثناء الحوار.

ومنها ما ورد في قوله تعالى {فَلَنَانِينَكَ بِسْخِرِ مِثْلِهِ فَاجْعَلْ بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ مَوْعِدًا لَا نُخْلِفُهُ نَحْنُ وَلَا أَنْتَ مَكَانًا سُوَى} [سورة طه : ٥٨] نجد ظرف المكان (بين) استعمل مجازاً فالبينية هنا تدل على أنَّ الطرفين متبعدين فكريًّا وعقديًّا، وأريد لهذا التباعد أن يظهر للناس، وأن يكون بمكان يستطيع من يحضر المناظرة أن يرى الطرفين وهما يذليان بحجتيهما، فلهذا اشترط موسى (ع) بمكان (سوى)، ((أي : حالنا فيه مستوى)) (الشعابي، ١٤١٨هـ، ج ٤/ص ٥٨)، و((أصله من الاستواء. لأن المسافة من الوسط إلى الطرفين لا تقاوت فيها بل هي مستوية)) (الشنقيطي، ١٩٩٥، ج ٤/ص ٢٨).

ومن الإشاريات المكانية في السورة (جانب الطور الأيمن) في قوله تعالى: {يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ قَدْ أَنْجَيْنَاكُمْ مِنْ عَدُوِّكُمْ وَوَاعْدَنَاكُمْ جَانِبَ الطُّورِ الْأَيْمَنَ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْمُنَّ وَالسَّلْوَى} [سورة طه : ٨٠] بما أنَّ ليس للجبل يمين ولا يسار وإنما يكون ذلك باعتبار الشخص الواقف إلى جنب الجبل والجهة المستقبل بها للجبل، فالمراد في الآية: ((أن طور سيناء عن يمين من انطلق من مصر إلى الشام)) (الرازي، ١٤٢٠هـ، ج ٢٢/ص ٨٣)، فحين سار موسى (ع) مع من آمن به من مصر باتجاه الشام كان موعدهم السفح الأيمن من جبل الطور، ((الطور}) هو الذي كلم فيه موسى (ع) أولاً حيث رأى النار وكان في طريقه من الشام إلى مصر)) (ابن عطية، ١٤٢٢هـ، ص ٤/ج ٥٦). والموضع الذي كلام الله فيه موسى كان بالجانب الغربي من مغرب الشمس، كما جاء في سورة القصص: {فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي النُّبْقَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يَا مُوسَى إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ} [سورة سورة القصص : ٢٩]



، وقد انتصب { جانب الطور } على الظرفية المكانية لاتساعه بمنزلة المكان المبهم (ابن عاشور، ١٩٨٤، ج ١٦/ص ٢٧٤).

ومن الألفاظ التي تدل على المكان (الطريق والبحر) في قوله تعالى: {وَلَقَدْ أَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنَّ أَسْرِيَ بِعِبَادِي فَأَضْرِبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ يَبْسَأُ لَا تَخَافُ دَرَكًا وَلَا تَخْشَى } [سورة طه : ٧٧] الطريق السبيل (ابن منظور ، ١٤١٤هـ ، مادة (طرق)، ج ١٠/ص ٢٢)، فهو المكان الذي يسلكه الناس للوصول لغايتهم، ومن مقومات الطريق أن يكون آمناً، وأن يكون قابلاً أن تمشي عليه الناس والدواب، فلذلك أمن الله موسى (ع) بأن لا يخاف من درك فرعون له، وأن الطريق الذي سيفتحه لهم في البحر قابلاً للسير عليه؛ لأنَّه يبسأ وإن كان في وسط البحر. وذلك كله من آيات الله (الرازي ، ١٤٢٠هـ ، ج ٢٢/ص ٨٠).

والبحر المشار إليه في آية هو البحر الأحمر ويسمى قدِيمًا بحر القلزم (ياقوت الحموي ، ١٩٩٥ ، ج ١/ص ٣٤٤)، فقد سار موسى (ع) مع أتباعه من بني إسرائيل ليلاً قاصدين شاطئ البحر الأحمر وكان مقصدتهم إلى موضع ينقطع فيه الفحوص والطرق الواسعة، وندم فرعون على إطلاقهم فأراد أن يلحفهم ليرجعهم إلى مدينته، وعلم فرعون طريقهم فجمع جنوده وحشرهم ونهض وراءه، ولما رآهم قد نهضوا نحو البحر طمع فيهم، فجزع بنو إسرائيل ، لأنَّهم رأوا أنَّ العدو من ورائهم والبحر من أمامهم، فأوحى الله إلى موسى أن يقصد البحر ويشق لهم طريقاً آمناً لهم. (أبو حيان الأندلسي ، ٢٠٠٠ ، ج ٧/ص ٣٦١ ، وابن عاشور ، ١٩٨٤ ، ج ١٦ /ص ٢٧١ - ٢٧٢).

ومن الظروف المكانية التي استعملت (حيث) في قوله تعالى: {وَلَقَ مَا فِي يَمِينِكَ تَلْقَفْ مَا صَنَعُوا إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدُ سَاحِرٍ وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى } [سورة طه : ٦٩] (حيث) ظرف مكان مبني على الضم في محل نصب متعلق بـ (يفلح). قد نفى الباري الفوز عن الساحر في عموم الأرض، فالعلوم الإشاري هنا يشير إلى هوان منزلتهم وخزيهم لأنَّهم لا يحصلون على الفوز بعملهم خيراً كان أو شرًا.



الخاتمة:

وفي الختام نستخلص أهم نتائج البحث بإيجاز في المحاور الآتي:

- تضمنت سورة طه عناصر إشارية متعددة: (إشاريات شخصية، وإشاريات مكانية، وإشاريات زمانية)، وقد مثلت هذه مركزاً هاماً لبناء حوار متماسك واعجاري.
- إن المتقدمين من المفسرين والنحاة كانوا مدرkin لأهمية لإبعاد الإشاريات في تحليلهم للخطاب القرآني، وقد بذل النحاة جهوداً في تفسير الإبهام فيها، وتصنيفها، وتحديد معانيها العامة.
- إن الدلالات الإشارية المكانية والزمانية اتسعت للتعبير عن التأشير الحقيقى والمجازي، فدللت على البعد النفسي، والتعظيم، والتحقيق.
- وظّف الخطاب القرآني في سورة طه الإشاريات الشخصية لعدة استراتيجيات منا استراتيجية التضامن واستراتيجية السلطة لبلوغ مقاصده وتحقيق هدفه.
- للسياق المقامي دور هام في تعين مرجعية العناصر الإشارية الخفية التي تتركز في بنية الخطاب العميقه وتتجاوز مرجعيتها ظاهر النص، مما يتطلب التحليل والتدقير والتأمل والوقوف على ظروف الخطاب من أسباب النزول وغيرها وقرائن العلمية الاتصالية، للأجل استجلاء أبعاد الخطاب والوصول إلى مقاصد المتكلم.
- ساعد فهم الإشاريات في سورة طه على ترتيب الأحداث وإبراز الجوانب الإعجازية وفك شفرات الخطاب، والإحاطة بجوانب العملية الاتصالية، والوصول لمقاصد الخطاب القرآني في السورة المباركة. ومن الله التوفيق.



المصادر والمراجع:

الكتب:

١. القرآن الكريم
٢. أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف (ت ٧٤٥ هـ). (٢٠٠٠). البحر المحيط في التفسير، بعنوان: صدقى محمد جميل العطار وأخرون، ط ١، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
٣. الاستрабاذى، رضي الدين (ت ٦٨٦ هـ). (١٩٧٥). شرح الكافية في النحو. تحقيق: يوسف حسن عمر، ط ١، منشورات جامعة بنغازي.
٤. الألوسي، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود البغدادي. (١٩٩٤). روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني. تحقيق: علي عبد الباري عطية. ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية للطباعة والنشر والتوزيع.
٥. البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء الشافعى (ت ٥١٠ هـ). (١٤٢٠ هـ). معالم التنزيل في تفسير القرآن. تحقيق: عبد الرزاق المهدى. ط ١، بيروت: دار إحياء التراث العربي .
٦. البقاعي، برهان الدين أبو الحسن إبراهيم بن عمر (١٩٨٤). نظم الدرر في تناسب الآيات والسور. ط ١، حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية.
٧. الثعالبي، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد (ت ٨٧٥ هـ). الجواهر الحسان في تفسير القرآن. تحقيق: محمد علي معرض وعادل أحمد عبد الموجود. (١٩٩٨). ط ١، بيروت: دار إحياء التراث العربي للطباعة والنشر والتوزيع.
٨. الحاج، ذهبية حمو (٢٠١٥). التداولية واستراتيجية التواصل. ط ١، القاهرة: رؤية للطباعة والنشر والتوزيع.
٩. الحاج، ذهبية حمو (٢٠٠٥). لسانيات التلفظ وتدليلية الخطاب. ط ١، تizi وزو: دار الأمل للطباعة والنشر والتوزيع.
١٠. الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي (ت ٦٢٦ هـ). (١٩٩٥) معجم البلدان. ط ٢، بيروت: دار صادر للطباعة والنشر والتوزيع.
١١. ابن الخشاب، أبو محمد عبد الله بن أحمد بن أحمد (ت ٥٦٧ هـ). (١٩٧٢). المرتل في شرح الجمل. تحقيق ودراسة: علي حيدر. ط ١، دمشق: دار العروبة للطباعة والنشر والتوزيع.
١٢. دايك، فان. (٢٠٠١). علم النص مدخل متداخل للاختصاصات. ترجمة: سعيد حسن بحيري. ط ١، القاهرة: دار القاهرة للكتاب للطباعة والنشر والتوزيع.
١٣. درويش، محبي الدين بن أحمد مصطفى. (١٩٩٤). إعراب القرآن وبيانه، ط ٤، حمص: دار الإرشاد للشؤون الجامعية، بيروت: دار اليمامة للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق: دار ابن كثير للطباعة والنشر والتوزيع.
١٤. الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر فخر الدين (ت ٦٠٦ هـ). (١٤٢٠ هـ). مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير. ط ٣، بيروت: دار إحياء التراث العربي، - لبنان.
١٥. الزمخشري، محمود بن عمر بن أحمد (ت ٥٣٨ هـ). (١٩٨٧). الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل. تحقيق: مصطفى حسين أحمد، ط ٣. بيروت: دار الكتاب العربي



للطباعة والنشر والتوزيع.

٦. ستيفن ك. ليفنسون. (٢٠١٥). البراجماتية اللغوية. ترجمة: سعيد حسن بحيري، ط١، القاهرة: مكتبة زهراء الشرق للطباعة والنشر والتوزيع.
٧. ابن سليمان، أبو الحسن مقاول بن سليمان بن بشير الأزدي البخري. تفسير مقاول بن سليمان. (ت ١٥٠ هـ). تحقيق: عبد الله محمود شحاته. (٢٠٠٢)، ط١، بيروت: دار إحياء التراث للطباعة والنشر والتوزيع.
٨. سبيويه، عمرو بن عثمان بن قبر أبو بشر (ت ١٩٨٠ هـ). الكتاب. تحقيق: عبد السلام محمد هارون. ط٣، القاهرة: مكتبة الخانجي للطباعة والنشر والتوزيع.
٩. الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار (ت ١٣٩٣ هـ). (١٩٩٥). أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، ط١، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
١٠. الشهري، عبد الهادي. (٢٠٠٤). استراتيجيات الخطاب (مقاربة لغوية تداولية)، ط١، بيروت: دار الكتاب الجديد المتحدة.
١١. الشوكاني، محمد بن علي بن محمد اليمني (ت ١٢٥٠ هـ). فتح القدير. ط١، دمشق: دار ابن كثير، ودار الكلم الطيب للطباعة والنشر والتوزيع.
١٢. الطاطبائي، محمد حسين. (١٩٩٣). الميزان في تفسير القرآن. ط١، قم: مؤسسة النشر الإسلامي.
١٣. الطبرسي، أبو الفضل بن الحسن (ت ٥٤٨ هـ). (١٩٩٥) مجمع البيان في تفسير القرآن. تحقيق وتعليق: لجنة من العلماء والمحققين الأخصائين. ط١، بيروت: مؤسسة الأعلمى للمطبوعات.
١٤. الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠ هـ). (٢٠٠١ م). جامع البيان عن تأويل آي القرآن. تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركى. ط١، القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع.
١٥. طنطاوى، محمد سيد. التفسير الوسيط للقرآن الكريم. (١٩٩٨). ط١، القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة والنشر.
١٦. الطوسي، أبو جعفر محمد بن الحسن (ت ٤٦٠ هـ). (١٤٠٩ هـ) التبيان في تفسير القرآن. تحقيق: أحمد حبيب قصیر العاملی. ط١، بيروت: دار إحياء التراث العربي للطباعة والنشر والتوزيع.
١٧. ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر (١٩٨٤). التحرير والتتوير «تحرير المعنى السديد وتتوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد». ط١. تونس: الدار التونسية للطباعة والنشر والتوزيع.
١٨. ابن عباس، عبد الله (ت ٦٨٨ هـ). تتوير المقباس من تفسير ابن عباس. جمعه: مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادى (ت ٨١٧ هـ). (بلا تاريخ)، بيروت: دار الكتب العلمية للطباعة والنشر والتوزيع.
١٩. ابن عطية، أبو محمد عبد الحق الأندلسي المحاربى (ت ٤٢٢ هـ). (١٤٤٢ هـ). المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز. تحقيق: عبد السلام عبد الشافى. ط١. بيروت: دار الكتب العلمية.
٢٠. الفارابي، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهرى. الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية (ت ٣٩٣ هـ). (١٩٨٧). تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار. ط٤، بيروت: دار العلم للملايين للطباعة والنشر والتوزيع.
٢١. الفيروزآبادى، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب (ت ٨١٧ هـ). (٢٠٠٥). القاموس المحيط. تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي. ط٨، بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع.



٣٢. المبرد، محمد بن يزيد بن عبد الأكابر الشمالي الأزدي، أبو العباس (ت ٢٨٥ هـ). (بلا تاريخ). المقتصب.
تحقيق: محمد عبد الخالق عظيمة. بيروت: عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع.
٣٣. ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن على، الأنصارى الرويfceي الإفريقي (ت ٦١١ هـ).
(٤١٤ هـ). لسان العرب، ط ٣. بيروت: دار صادر للطباعة والنشر والتوزيع.
٣٤. نحلة، محمود احمد. (٢٠٠٢). آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، ط ١، مصر: دار المعرفة الجامعية
للطباعة والنشر.
٣٥. ابن هشام، عبد الله بن يوسف بن أحمد جمال الدين (ت ٧٦١ هـ). (١٩٨٥). مغني الليب عن كتب
الأعaries. تحقيق: مازن المبارك ومحمد علي حمد الله. ط ٦، دمشق: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
٣٦. ابن يعيش، يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي أبو البقاء (ت ٦٤٣ هـ). (٢٠٠١). شرح
المفصل للزمخشري. ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية للطباعة والنشر والتوزيع.
٣٧. بول، جورج. التداولية. ترجمة: قصي العتابي. (٢٠١٠) ط ١، بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون للطباعة
والنشر والتوزيع.
٣٨. يونس، محمد محمد. (٢٠٠٤). مقدمة في علمي الدلالة والاتخاطب. ط ١، بيروت: دار الكتاب الجديد المتحدة
للطباعة والنشر والتوزيع.

المجلات:

لهويمل، باديس. السياق ومقتضى الحال في مفتاح العلوم (متابعة تداولية). مجلة المخبر، جامعة بسكرة، الجزائر،
العدد (٧)، ٢٠١١ م.