



الإنسان في المعرفة القرآنية

أ.د. عدي جواد علي الحجار

الباحث فاضل حسين غنتاب

كلية التربية الأساسية/ جامعة الكوفة

DOI: <https://doi.org/10.36322/jksc.v1i71.14839> الملخص:

القرآن الكريم خطاب هداية ورشاد للإنسان وهو المعجزة الباقيّة وتکفل في منظومته المعرفية ببناء الإنسان في كل حال وزمان ومكان، ففيه اصول للآداب والأخلاق والعلوم في مختلف مجالات الحياة والمجتمع، ورسم له الطريق الذي يؤدي به إلى الفلاح في الدنيا والآخرة إن سلكه وسار على هداه، فهو ذكر الهدف وأوضح السبل الكفيلة للوصول إلى هذا الهدف "وهذا السير الذي يحتوي على المعاناة باستمرار يفترض طريقاً لا محالة، فإن السير نحو هدف يفترض حتماً طريقاً متداً بين السائر وبين ذلك الهدف، وهذا الطريق هو الذي تحدث عنه الآيات الكريمة في المواضع المتفرقة من الكتاب العزيز تحت اسم سبيل الله واسم الصراط واسم صراط الله".

وقسم البحث على مطلبين، تناول الأول الإنسان في اللغة والاصطلاح، في حين تناول الثاني المسار التاريخي لمفهوم الإنسان الكامل.

الكلمات المفتاحية: الإنسان، المعرفة، القرآن الكريم.

Abstract:

The Noble Qur'an is a letter of guidance and guidance for man, and it is the enduring miracle. It guarantees in its knowledge system the building of man in every situation, time and place. He mentioned the goal and explained the ways to reach this goal. "And this path that constantly



contains suffering presupposes a path inevitably, for the path towards a goal inevitably presupposes an extended path between the walker and that goal, and this path is what the noble verses talked about in the various places of the Holy Book. Under the name of the path of God and the name of the path and the name of the path of God

The research was divided into two sections. The first dealt with the human being in language and terminology, while the second dealt with the historical path of the concept of the complete human being.

Keywords: Man, knowledge, the Holy Quran.

المقدمة :

ليس غريباً أن نجد في المعرفة القرآنية مفهوم الإنسان الكامل لأن المنظومة الفكرية والمعرفية تقوم على تحقيق الكمال، على الرغم من أن البعض اعتبر فكرة الإنسان الكامل أسطورة شرقية متصلة في الإنسان الأول عند المزدكية، وفي الإنسان القديم عند المانوية، وعند الثوثية الزرادشتية فالإنسان الكامل مفهوم إسلامي، معرفته واجبة على المسلمين، لأنه القدوة لهم. كما أن الإنسان الكامل وجد في كتابات الفلاسفة المسلمين اذ ذكره الفارابي (ت ٣٣٩ هـ) في مدینته الفاضلة وحدده بـ(العضو الرئيس) وجعل له سمات عقلية واجتماعية وفردية.

إن الغاية من الخلق هي في الصميم من قضية الإنسان الكامل والدين هو الأساس الذي يقدم التفسير الواقعي لهذه الغاية فالحياة الإنسانية لم تظهر على صفحة الكون عبثاً ولم يُخلق الإنسان سدى، بل لتكونه في هذا الكوكب غاية عليا يصل إليها في ظل تعاليم الأنبياء والهداء المبعوثين من جانب الخالق إلى هداية مخلوقه.



إن ثمة فرق كبير بين نظرة الإنسان المادي والإنسان الإلهي لتفسير الكون، فالكون في نظر الإنسان المادي هو فاقد للبداية والنهاية وهو على العكس من ذلك في نظر الإنسان الإلهي.

وعند النظر إلى هذا الفرق بين النظريتين يتضح أن التكامل الفكري والمعرفي إنما يتحقق في ظل الدين لأنّه يكشف آفاقاً واسعة أمام عقليته وتفكيره في حين أن المادي يملأ الذهن بالجهل والإبهام.

المطلب الأول: الإنسان في اللغة والاصطلاح:

الإنسان لغة:

يقول ابن فارس (ت ٣٩٥هـ): "الإنسان لغة: من (أنيس) الهمزة والنون والسين أصل واحد، وهو ظهور الشيء، وكل شيء خالف طريق التوحش"^(١).

ونقل الرازى (ت ٦٠٦هـ) قولًا عن ابن عباس (ت ٦٨هـ) قوله: "سمى الإنسان إنساناً، لأنه عهد إليه فنسي" ولا يشترط أن يكون كل لفظ مشتقاً من شيء آخر وإلا لزم التسلسل^(٢).

ولفظ الناس مأخوذ من (آنس)، لأنهم يستأنسون بأمثالهم، أو أنسي لأنهم ظاهرون مبصرون^(٣).
والأنسي جمع (أنس)، والأنس: البشر: بني آدم خلاف الجن، وأنس الإنسان بالشيء إذا لم يستوحشه أي أن الأننس ضد الوحشة^(٤).

الإنسان في الاصطلاح:

تعددت التعريفات الاصطلاحية للإنسان، وتتناولت هذه التعريفات إن الإنسان حيوان موصوف بما غالب على معرفه من انشغال، فالمناطقة وصفوه بالناطق، والذين غلبوا الروح على الجسد قالوا: إنه الروح وما الجسد إلا آلة، والذين لا يرون فيه سوى جانبه المادي قالوا أنه البدن المرئي دون غيره، وعند من استوى لديه في الإنسان الروح والجسد قالوا هو كذلك روح وجسد^(٥).
وقد عرفه أرسطو (ت ٣٢٢ق.م) بأنه (حيوان ناطق)^(٦).



وعرفه ابن سينا (ت ٤٢٧ هـ) فقال: "الإنسان جوهر له امتداد في أبعاد مادية تفرض عليه الطول والعرض والعمق، ومن جهة أخرى يمتلك نفساً بها يتغذى ويحس ويتحرك، ومع ذلك يمتلك عقلاً به يفهم الأشياء ويتعلم الصناعات وعندما يتحد كل ما سبق نحصل على ذات متحدة هي الإنسان".^(٧)

و يعرفه أبو الهذيل العلاف (ت ٢٣٥ هـ): "هو الشخص الظاهر المرئي الذي له يدان ورجلان".^(٨)

و يعرفه الطبيطبائي (ت ٤٠٢ هـ) بقوله: "هو مخلوق مربى في مهد التكوين، مرتضع من ثدي الصنع والإيجاد، متطور بأطوار الوجود ويرتبط سلوكه بالطبيعة الميتة، كما أنه من جهة الفطر والإبداع مرتبط متعلق بأمر الله وملكته".^(٩)

الكامل في اللغة:

"كامل مفرد: جمعه كملة: اسم فاعل من كمل وكمل وكمل بكماله: تماماً، كله برمته".^(١٠)

"الكمال هو بلوغ الشيء غاية حدوده حساً أو معنى".^(١١)

والفرق بين التمام والكمال يتضح من خلال الاستعمال القرآني للمفهومين قال تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيَنَّكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمْ إِلَّا سُلْطَنًا﴾.^(١٢)

يقول البهاء السبكي (ت ٧٧٣ هـ): التمام في مقابلة النقص، فإنما يعني بالدلالة على تمام المسمى ما يقابل الدلالة على جزئه. ف تمام المسمى كلي، قد يكون له في الخارج جزئي واحد، وقد يكون له جزئيات، كل منها تمام المسمى وهو موجود في ضمنها، كما أن تمام مسمى الحيوان الجسم النامي الحساس المتحرك بالإرادة، وذلك يوجد كله في الإنسان".^(١٣)

ومن خلال موارد الاستعمال نجد أن هناك تفاوت بين مفهوم التطور والتكمال "فنقول عن المرض مثلاً أنه يتتطور ولكن لا نقول عنه أنه يتكمال، وإذا ما قاتل جيش في أرض واستطاع أن يحتل أرض العدو فنقول أن الجيش الغلاني يتقدم ولا نقول عنه أنه يتكمال".^(١٤)

تعريف الإنسان الكامل اصطلاحاً:



عرفه الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢ هـ) فقال: "الإنسان يقال على ضربين عام وخاص فالعام ، يقال لكل منتصب القامة مختص بقوة الفكر واستفادة العلم، والخاص أن يقال من عرف الحق فاعتقده والخير فعمله بحسب وسعه، وهذا معنى يتغاضل فيه الناس ويتفاوتون فيه تفاوتاً بعيداً، وبحسب تحصيله يستحق الإنسانية وهي تعاطي الفعل المختص بالإنسان فيقال فلان أكثر إنسانية"^(١٥).

وعرفه الحرجاني (ت ٣٩٢ هـ) بقوله: "هو الجامع لجميع العلوم الإلهية والكونية الكلية والجزئية، وهو كتاب جامع للكتب الإلهية والكونية فمن حيث روحه وعقله، كتاب عقلي مسمى بأم الكتاب ومن حيث قلبه وروحه: كتاب اللوح المحفوظ، ومن حيث نفسه، كتاب المحو والابيات"^(١٦).

ويقول أخوان الصفا^(*): "هو الذي صحت آناته وكملت ذاته، وخلع سوء عاداته، وصحت له القوة المتختلة وصدقته فسيتخيل بها الأشياء الغائية عنه بالزمان والمكان، ثم يتصورها، وينظر إليها، ويخاطبها، ويقبل عنها إذا أجابته فيكون بذلك مستحقاً للمنزلة العالية والرتبة السامية"^(١٧).

ويصفه الكرماني (ت ٥٠٥ هـ) بقوله: "هو مجمع الفضائل الطبيعية التي هي أسباب في نيل السعادة الأبدية وهو فيها على أمر يكون به على النهاية في جميعها"^(١٨). وبحسب الكرماني فإن الإنسان الذي يكون في هذه المرتبة من الفضائل في هذا الوجود لا يكون إلا تماماً فاضلاً متكاماً^(١٩).

ويصفه ابن ماجه (ت ٢٧٣ هـ) بـ(الإنسان الإلهي) إذ يقول: "إذا بلغ الغاية القصوى وذلك بأن يعقل العقول البسيطة الجوهرية... كان عن ذلك واحداً من تلك العقول، وصدق عليه أنه إلهي فقط"^(٢٠).

أما رؤية ابن سبعين (ت ٦٦٩ هـ) في الإنسان الكامل فإنها تتمثل فيمن يعرف سر الروح وسر المادة وسر النفس وسر العلاقة فيما بين المادة والنفس، وسر الألوهية والذي يكون كذلك، فهو من السعداء^(٢١).

ويصف الرازبي (ت ٩٢٥ هـ) الإنسان الكامل بقوله: "هو القوي النفس، مشرق الروح، علوى الطبيعة، يقدر على نقل الناقصين إلى مقام الكمال وذلك النبي الأكرم محمد ٩"^(٢٢).

المطلب الثاني: المسار التاريخي لمفهوم الإنسان الكامل:
الإنسان الكامل عند المذكورة^(*):



روي عن مزدك: "إن معبوده قاعد على كرسيه في العالم الأعلى، على هيئة قعود خسرو في العالم الأسفل، وبين يديه أربع قوى: قوة التمييز، والفهم، والحفظ، والسرور، وكان بين يدي خسرو أربعة أشخاص وهؤلاء الأربع يذرون أمر العالم بسبعة من ورائهم وهذه السبعة تدور في أثني عشر روحانين، وكل إنسان اجتمع له هذه القوى الأربع، والسبع، والاثنا عشر، صار ربانياً في العالم السفلي، وارتفع عنه التكليف: وأن خسرو العالم الأعلى إنما يدير بالحروف التي مجموعها الاسم الأعظم، ومن تصور من تلك الحروف شيئاً انفتح له السر الأكبر، ومن حرم ذلك بقي في عمي الجهل والنسيان والبلادة"(٢٣).
الإنسان الكامل عند المانوية(**):

وقالت المانوية: "أنه يجب على الإنسان أن يجتنب عن كل الطيبات وأن يبالغ في تعذيب نفسه وأن يحترز عن كل ما يميل الطبع إليه حتى أن المانوية يخضون أنفسهم ويحتزرون عن التزوج ويحتزرون عن أكل الطعام الطيب والهند يحرقون أنفسهم ويرمون أنفسهم من شاهق الجبل"(٢٤).
الإنسان الكامل عند الزرادشتية:

وتتحدث أساطير قدامى الإيرانيين على أن زرادشت (٢٥) هو روح إله، وأن هذه الروح التي حلت في هذا الجسد المخلوق البشري قد هبطت من السماء إلى الأرض وحلت برحم أمه، فحملته ثم ولدته بشراً سوياً(٢٦).

والإنسان المثالي في الزرادشتية هو إنسان ذو كلمات بلغة وموقرة، الذي قدم القرابان للإله(٢٧).
فهذه العبادة الفربانية من ضروريات التكامل في الديانة الزرادشتية وعلى الإنسان أن يتوجه إلى القوى الإلهية معترفاً لها بالفضل، متضرعاً خاشعاً ومرتلاً وممجداً لها ومقدماً القرابين إليها، وكان زرادشت يقدم قربانه إلى الربة (شيتا) على أن تعمل له وتمنحه رشاشة الأقدام، وقوة السمع وقوة الأذرع والقدرة على الرؤية، كما أن تقديم القرابان بالشكل الصحيح إلى (ميثرا) فإنه سيعيش في مثوى الإله، قال أهورامزدا: يا زرادشت المخلص فليكن الخير للرجل ذلك الذي يكون عبداً صالحاً مجرباً وعارفاً، مصلياً بالكلمات غاسلاً البارسما، مبجلاً قربان (ميثرا) مثل هذا الرجل يدخل فوراً مثوى (ميثرا)(٢٨).



وفي هذا الصدد لابد من ذكر القربان المثراوي في مستقبل الإنسان فليس (ميثرا) الإيراني كان فقط قربانه يؤثر في مستقبل الإنسان بل هناك (ميثرا) الروماني وهو يقدم القربان بنفسه من أجل مصير الإنسان، حيث أعتبر (ميثرا) الروماني وفق العبادة السرية للإله الذي يذبح الثور القربياني وحده من أجل أن يقدم الخلود إلى الروح، وهو بهذا العمل يعد رب منفذ يعتق الروح البشرية من براثن حياة دنيوية صرفة تقع تحت سيطرة المعادية والصارمة لدائرة البروج والكواكب، أي قوى قدر خفية^(٢٩).

ولقد كان هذا القربان لا يتقبل إلا من الإنسان الصالح الذي بلغ مرتبة الكمال، في حين أن الشرير س يتم رفض قربانه وكذلك البخيل الذي لا يريد أن يمنح الآلهة جزءاً من قربانه، رغم أنه ضحي به ولكن بدلأً من تقديمها لها أو حتى جزءاً منه احتفظ به كله^(٣٠).

بعد هذه القرابين وذلك التقديس يتم الانتقال إلى الفيوض السرمدية حيث الأزدهار إلى الأبد ويقيمون مع العقل السليم وهم الذين يشكلون قمةخلق الصالح، فهذا العالم المادي يغذي الإنسان بمعايير متضاد إذ تغذى المياه النباتات والنباتات تغذى الحيوانات والأخيرة تغذى الإنسان، ويحتاج الإنسان بدوره إلى الكمال للمشاركة في الخلود لكي يتمكن من الاتحاد مع العقل السليم، والصدق^(٣١).

الإنسان الكامل في الديانة المصرية القديمة:

إن جذور فكرة الإنسان الكامل في الديانة المصرية القديمة مبنية على اعتقادهم بأن الملك والفرعون هو إله يعيش بين البشر ويحكم بين الناس وبداية هذا الاعتقاد ترجع إلى زمن مؤسس الأسرة الفرعونية الأولى (٣١٠٠ ق. م) مينا، والسبب في هذا التقديس هو ما حققه هذا الملك من اطمئنان ورخاء في البلاد حيث لا جدب، ولا قحط ولا حروب^(٣٢).

"وكان الاعتقاد السائد بأن الملك وحده الذي يتوقع أنه ينال أتم أنواع الحياة في ما بعد الموت، لأنه إله وخلالد، أما خلود النبلاء والفالحين ومدى نجاحهم في حياتهم المقبلة، فقد كان متوقفاً في جميع الأحوال على صلتهم بسيدهم إله الفرعون"^(٣٣).



إن كمال الإنسان في الديانة المصرية القديمة متوقف على أعماله من الخير أو الشر بعد وفاته حيث يوجد بعد الموت ميزان لأعمال البشر فمن كثرت سيئاته فإنه يسلم إلى الملتهمة في العالم السفلي، وتقوى روحه وجسده وليس له أن يحيى بعد ذلك ومن كثرت حسناته فهو يتقبل بين المستشارين المقدسين لسيد العالم السفلي وتدهب روحه إلى السماء مع الممجدين الأجلاء^(٣٤).

وفي الديانة المصرية القديمة أنه ليس من المستحب أن يصبح الإنسان كاملاً وبالتالي فأنهم يصبحون آلهة حال مماتهم، ولكن قداسة الملك هي من أهم الأمور التي يبلغ فيها الإنسان درجة الكمال على وجه الخصوص حال حياة الملك على الأرض، ولعل أشهر ملك هو رمسيس الثاني فقد عبده المصريون بأنه واحد من الآلهة^(٣٥).

الإنسان الكامل عند الديانة اليهودية:

ارتبط مفهوم الإنسان الكامل عند اليهود بعقيدة النبوة فلا يوجد شريعة لها "من الأنبياء كما لبني إسرائيل في سفر الملوك الثاني أن عدد الأنبياء يبلغ الخمسين نبياً وفي سفر الملوك الأول أن عدد الأنبياء أربععمائةنبي في مكان واحد"^(٣٦).

فالنبي في عقائد اليهود هو واسطة بين العابد والمعبد، وهو إنسان اختاره الله من بين الشعب ليؤدي رسالته إلى الناس وإرشادهم إلى الإله وتوثيق العلاقة بين الإله والناس من خلال تبليغه للأوامر الإلهية وتحذيرهم من غضبه وبأسه وجبروته^(٣٧).

وفي العقيدة اليهودية فإن النبوة لم تقتصر على الرجال فهناك نباتات إناث، ورد ذكرهن في العهد القديم وهن: مريم أخت موسى وهارون^(٣٨) ودبورة^(٣٩) وحنا، وأم صموئل^(٤٠)، وخالة امرأة شالوم^(٤١).

ومميزات النبي عند اليهود هو حلول روح الله فيه ودلالة لفظة الروح عندهم على معنيين أحدهما: هو الريح وهي قوة مرئية خارج الإنسان تحدث تأثيراً مرئياً^(٤٢)، والآخر: هو النسمة في الإنسان وهذه النسمة أساس الحياة، وجاء في التوراة "وجعل الرب الإله آدم تراباً من الأرض ونفخ في أنفه نسمة حياة فصار نفساً حية"^(٤٣).



ومن المميزات الأخرى للنبي، أنه يسمع أصواتاً تقع في المستقبل كما في صوت البرق، أو يسمع صراغ سكان المدن، كما وأن النبي يلتزم ويؤدي طقوس خاصة، فالنبي اشعيا مثلاً كان عارياً لمدة ثلاثة أعوام^(٤٤).

كما أن الأنبياء في العقيدة اليهودية غير مسؤولين عما يصدر منهم عند حلول الروح فيهم والسبب في ذلك أن كل ما يصدر عنهم هو من عند الله وإذا سُئل النبي عن الكيفية التي حلّت بها الروح فإنه يحار في الجواب ولا يذكر إلا لحظة الغيوبية التي حلّت به^(٤٥).

ويعتقد اليهود أنهم عبد الله فلا يباعون بيع العبيد وأن اليهودي إذا افقر وعجز عن سداد ديونه وأضطر إلى بيع نفسه لدائه، فإن كان الدائن يهودي فعليه أن يعامله معاملة الخدم ويعامله برفق ويعتقه بعد ست سنوات ويعطيه شيء من المال ومن الغنم وغيرها^(٤٦).

أما غير اليهودي فيجوز استرقاقه بالحرب أو الشراء ويعامل بقسوة وعنف ولا يجوز تحريره ويبقى رقيقاً أبداً الدهر^(٤٧).

يتضح أن النظرة اليهودية هي نظرة منفعية، فكل قوانين الطبيعة هي قوانين الله وأنها وضعت لخدمتهم ومنفعتهم حصرأً.

الخاتمة:

الإنسان في القرآن الكريم هو مظهر الاهتمام الأعلى، وهو من اعجب المخلوقات ان لم يكن اعجبها كونه محور الوجود كله، وما بعثة الأنبياء والمرسلين إلا لأجل هذا المحور لتميزه عن غيره بالتکلیف، الذي يجعله أهلاً للكمال حتى يبلغ الذروة فيه، ومستحقاً للنقص حتى ينحدر إلى الدرک الأسفل منه، وفي تکلیفه للإنسان كان متکرماً، لذا فقد امتاز الإنسان بسمیّات ظهرت من خلالها مکانته السامية التي أرادها الله . له، وجاء لفظ (الإنسان) في القرآن الكريم خمساً وستين مرة، وأن هذه الاستعمالات القرآنية لهذا اللفظ توکد على صفاتـه السلبية والإيجابية وهو على وزن فعلان، وهذا الوزن يدل على الحركة والنشاط. فالقرآن فضل الإنسان ومیزه بالرفةـة والكرامة ووضعـه في المراتب العليا في سلم التفاصل للمخلوقات.



الهوامش:

- (١) ابن فارس: المقاييس في اللغة: ٢٤٥/١.
- (٢) الرازي: التفسير الكبير: ٦٠/٢.
- (٣) ابن سيدة: المخصص: مادة أنس: ٤٤/١.
- (٤) ابن منظور: لسان العرب: مادة أنس: ١٠/٦.
- (٥) بوشلطة: مفهوم الإنسان في القرآن الكريم والحديث الشريف: ٣٤.
- (٦) صليبا: المعجم الفلسفى: ١٥٧/١.
- (٧) خليل: معجم المصطلحات الفلسفية: ٢٥/١.
- (٨) ابن حزم: الفصل في الملأ والأهواء والنحل: ٤١/٥.
- (٩) الميزان في تفسير القرآن: ١١٥/١.
- (١٠) احمد مختار عبد الحميد عمر: معجم اللغة العربية المعاصرة: ١٩٥٩/٣.
- (١١) الكوفي، أبو البقاء: الكليات: ١٦٣.
- (١٢) سورة المائدة: الآية: ٣.
- (١٣) أحمد بن علي بن عبد الكافي: أبو حامد: عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح: ١٨٢/١.
- (١٤) المطهرى: الشیخ مرتضی: التکامل الاجتماعی للإنسان: ١٠٠.
- (١٥) أبو القاسم الحسین بن محمد: تفصیل النشأتین وتحصیل السعادتین: ٣٦-٣٥.
- (١٦) التعريفات: ٣٨.
- (*) جماعة فكرية ظهرت في البصرة في القرن الرابع الهجري وتحلوا بأوصاف الكمالات الروحية. ظ: خير الله سعيد: النظام الداخلي لحركة أخوان الصفا: ٣٥.
- (١٧) أخوان الصفا: الرسالة الجامعية: ٧٠٢.
- (١٨) راحة العقل: ٥٧٢.
- (١٩) ظ: المصدر نفسه: ٥٧٤.
- (٢٠) رسائل ابن ماجة الإلهية: ٧٩-٨٠.



(٢١) ظ: رسائل ابن سبعين: ٣١٣-٣١٤.

(٢٢) ظ: التفسير الكبير: ٥/٥.

(*) حيث زعموا أن الدنيا خلقها الله خلقاً واحداً وخلق لها خلقاً واحداً وهو آدم جعلها له يأكل من طعامها ويشرب من شرابها ويتأذذ بذائقتها وينكح نساءها فلما مات آدم جعلها ميراثاً بين ولده بالسوية ليس لأحد فضل في مال ولا أهل فمن قدر على ما في أيدي الناس وتناول نساءهم بسرقة أو خيانة أو مكر أو بمعنى من المعاني فهو له مباح سائع وفضول ما في أيدي ذوي الفضل محرم عليهم حتى يصير بالسوية بين العباد سواء، وإنما سموا مزدكية لأنه ظهر في زمن الأكاسرة رجل يقال له مزدك فقال هذه المقالة. ظ: العسقلاني: محمد بن أحمد بن عبد الرحمن: التبيه والرد على أصل الأهواء والبدع: ٩٢.

(٢٣) ظ: الملل والنحل: الشهريستاني: ٢٤٩/١.

(**) زعم (مانى) أن هذا العالم مخلوق ومركب من أصلين قديمين، أحدهما نور والآخر ظلمة وإنهما أزليان لم يزالا ولن يزالا وأنكر وجود شيء إلا من أصل قديم، وزعم أنهما لم يزالا قويين حساسين سماعين بصيرين وهما مع ذلك في النفس والصورة والفعل والتدبر متضادان وفي الحيز متحاذيان تحاذى الشخص والظل. ظ: الشهريستاني: الملل والنحل: ٢٣٤/١.

(٢٤) ظ: الرازي: مفاتيح الغيب: ٨٢-٨٣/٢٠.

(٢٥) زرادشت:نبي من الأنبياء مجوس إيران، تنسب إليه العقيدة الزرادشتية وتذكر الرواية العربية أن أهل الكتاب اليهود والنصارى يزعمون أن زرادشت من فلسطين وكان خادماً لبعض تلاميذ آرامياً النبي، فخانه، فدعا الله عليه فأصيب بالبرص وهاجر إلى أذربيجان وشرع بها دين المجوسية، وهو ألف كتاب (زنداوستاه) أو (أمسنا) وأُغتيل في مدينة بلخ على أيدي بعض الغزاة الطوارئين (القاموس) لأحمد عطيه الله: ٤٥/٢.

(٢٦) ظ: عبد القادر حامد: زرادشت الحكمينبي قدامي الإيرانيين: ٩٩.

(٢٧) زيهير: الماجوسية الزرادشتية: ٩٩-٢٠٠.

(٢٨) ظ: المصدر نفسه: ١١٤.

(٢٩) ظ: زيهير: الماجوسية الزرادشتية: ١١٤.

(٣٠) ظ: د. أسامة عدنان يحيى: الديانة الزرادشتية: ٥٠-٥٥.

(٣١) زيهير: الماجوسية والزرادشتية: ٨٤-٨٥.



- (٣٢) ظ: الماجدي: خزعل: الدين المصري: ٢٩.
- (٣٣) جون ولسون: الحضارة المصرية: ١٦١.
- (٣٤) ظ: ياروسلاف تشنري: الديانة المصرية القديمة: ١١٠.
- (٣٥) ظ: المصدر نفسه: ٢٦٥-٦١.
- (٣٦) ظ: فؤاد حسنين علي: اليهود واليهودية المسيحية: ٢٤.
- (٣٧) ظ: المصدر نفسه: ١٨.
- (٣٨) سفر الخروج: ١٥، ٢٠، ٢١.
- (٣٩) سفر القضاة: ٤/٤.
- (٤٠) سفر صموئيل الأول: ١/٢.
- (٤١) سفر الملوك الثاني: ١٤/٢٢.
- (٤٢) ظ: فؤاد حسنين علي: اليهود واليهودية المسيحية: ٨٨.
- (٤٣) سفر التكوين: ٧/٢.
- (٤٤) ظ: سفر أرميا: ١٦٨ وظ: سفر أشعيا: ٣/٢٠.
- (٤٥) ظ: فؤاد حسنين علي: اليهود واليهودية المسيحية: ٢٥.
- (٤٦) سفر اللاويين: الإصلاح الخامس والعشرين: ٤٥-٣٩.
- (٤٧) سفر التثنية: الإصلاح الخامس: ١٤-١٢.

المصادر والمراجع:

- أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت ٣٩٥ هـ).
- معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، (ب. ط)، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م.
- أبو الحسن بن اسماعيل النحوي الاندلسي المعروف بأبن سيدة (ت ٤٥٨ هـ).
- المخصوص، تحقيق خليل ابراهيم دفال، دار احياء التراث العربي، ط١، ١٩٩٦ م.
- ابو محمد علي بن أحمد الطاهري ابن حزم (ت ٤٥٦ هـ)
- الفصل في الملل والأهواء والنحل، المطبعة الادبية، ط١، ١٣٢٠ هـ.



٤. أبو بكر الصانع ابن باجة (ت ٢٥٢ هـ)
رسالة المقصد ضمن رسائل ابن باجة الالهية، تحرير: ماجد فخري، دار النهار، بيروت، ١٩٦٨ م.
٥. أحمد بو شلطة
مفهوم الإنسان في القرآن الكريم والحديث الشريف، مكتبة حسن العصرية، بيروت، ٢٠٠٨ م.
٦. أحمد بن علي بن عبد الكافي (ت ٧٧٣ هـ).
عروض الافراح في شرح تلخيص المفتاح، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت-لبنان، ١٤٢٣ هـ/٢٠٠٣ م.
٧. احمد عطية الله
القاموس السياسي، دار النهضة العربية، ط ٣، القاهرة-مصر، ١٩٦٨ م
٨. اسامه عدنان يحيى
الديانة الزرادشتية ملاحظات وآراء، آشور بانيال للكتاب، ط ١، بغداد، ٢٠١٦ .
٩. أبي البقاء أیوب بن موسى الحسيني الكفوی (ت ٩٤٠ هـ)
الكليات، تحقيق: د. عدنان درويش، محمد المصري، دار احياء التراث العربي، دمشق، ط ٢، ١٩٨٢ .
١٠. اخوان الصفا وخلان الوفاء
الرسالة الجامعية المنسوبة إلى المجريطي، تحرير: جميل صليبا، مطبوعات المجمع العلمي العربي، دمشق، ١٩٤٩ م
١١. جميل صليبا (ت ٣٩٦ هـ).
المعجم الفلسفي، الشركة العالمية للكتاب، بيروت، ١٩٩٤ م
١٢. جون ولسون
الحضارة المصرية، ترجمة: احمد فخري، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥٥ م.
١٣. حميد الدين الكرمانی (ت ١٢٤ هـ).
راحة العقل، تحقيق مصطفى غالب، دار الاندلس، بيروت ،ط ١، ١٩٦٧ م.
١٤. خزعل الماجدي
الدين المصري، دار الشروق، ط ١، عمان-الأردن، ١٩٩٩ م.



١٥. خليل احمد خليل
معجم المصطلحات الفلسفية، دار الفكر اللبناني، طبعة ١٩٩٥ م
١٦. خير الله سعيد
النظام الداخلي لحركة أخوان الصفا.
١٧. علي بن محمد بن علي الجرجاني (ت ٨١٦ هـ)
التعريفات، تحقيق : إبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٤٠٥ هـ.
١٨. فؤاد حسين علي
اليهودية واليهودية المسيحية، معهد البحوث والدراسات العربية، ١٩٦٨ م.
١٩. محمد بن عمر بن الحسن بن علي التيمي البكري المعروف بفخر الدين الرازي(ت ٦٠٦ هـ)
التفسير الكبير او مفاتيح الغيب، دار الكتب العلمية، لبنان، ط ١، ١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠ م.
٢٠. محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر احمد الشهري (ت ٤٨٥ هـ)
الملل والنحل، تحقيق محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت، (ب- ط)، ١٤٠٤ هـ .
٢١. محمد بن احمد بن سبعين
رسائل ابن سبعين، ترجمة عبد الرحمن بدوي، الدار المصرية، القاهرة، ١٩٦٥ م.
٢٢. محمد بن احمد بن عبد الرحمن ابو الحسين الملطي العسقلاني (ت ٣٧٧ هـ)
التنبيه والرد على أهل الاهواء والبدع، تحقيق: محمد زاهد بن الحسن الشوثيري، المكتبة الازهرية للتراث، مصر.
٢٣. محمد حسين الطبطبائي، (ت ٤٠٢ هـ)
الميزان في تفسير القرآن، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت . لبنان، ط ١، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م.
٢٤. محمد بن مكرم بن منظور الافريقي المصري (ت ٧١١ هـ): لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط ١، (ب-ت).