



التدخل الانضمامي والاختصاصي في الدعوى المدنية وفق قانون المرافعات العراقي النافذ

م.م فلاح حسن جواد

كلية القانون، جامعة دجلة الأهلية، بغداد، العراق

Falah.hassan@duc.edu.iq

الملخص

تناولنا في بحثنا هذا دراسة التدخل الانضمامي والاختصاصي في الدعوى المدنية وفق قانون المرافعات العراقي النافذ باعتبارهما من أهم الآليات القانونية التي تهدف إلى حماية حقوق الأطراف المتأثرة بالنزاع وضمان تحقيق العدالة. وقد ركز البحث على توضيح مفهوم كل من التدخل الانضمامي والاختصاصي وأسسها القانونية وشروط قبولها وأثارها على سير الدعوى وحقوق الأطراف.

أن التدخل الانضمامي يتيح للمتدخل الانضمام إلى أحد الخصوم لدعمه في دعواه أو دفاعه دون أن يكون له طلب مستقل ويعتمد أساسه القانوني على مبدأ المصلحة القانونية المباشرة وارتباط التدخل بالدعوى الأصلية بحيث يحقق التوازن بين حماية مصالح المتدخل والحفاظ على فعالية الإجراءات القضائية. أما التدخل الاختصاصي فيمنح المتدخل حقاً مستقلاً في المطالبة أو الدفاع عن حقه ضمن نطاق الدعوى وبعد أساسه القانوني قائماً على مبدأ المصلحة القانونية المباشرة والاستقلال في الطلب بما يضمن حماية حقوق الأطراف المتأثرة وتحقيق العدالة.

الكلمات المفتاحية: التدخل الانضمامي، التدخل الاختصاصي، الدعوى المدنية، قانون المرافعات العراقي،
الخصوصة القضائية.



Intervention by Joinder and Adversarial Intervention in Civil Lawsuits Under the Effective Iraqi Civil Procedure Law

Asst. Lecturer Falah Hassan Jawad

College of Law, Dijlah University, Baghdad, Iraq

Falah.hassan@duc.edu.iq

Abstract

This research examines intervention in civil lawsuits under the Iraqi Civil Procedure Law, focusing on both joinder and compulsory intervention, as key legal mechanisms aimed at protecting the rights of parties affected by litigation and ensuring justice. The study emphasizes the concepts of joinder and compulsory intervention, their legal basis, conditions for acceptance, and their effects on the course of litigation and the rights of parties.

It has been found that joinder allows a third party to join one of the original litigants to support their claim or defense without having an independent claim. Its legal basis relies on the principle of direct legal interest and the linkage of the intervention to the original lawsuit, thereby balancing the protection of the intervener's interests with the efficiency of judicial procedures. On the other hand, compulsory intervention grants the intervener an independent right to claim or defend their own interest within the scope of the lawsuit. Its legal foundation rests on the principles of direct legal interest and independence of claim, ensuring the protection of affected parties and the realization of justice.

The research also addressed the conditions and effects

Keywords: Joinder Intervention, Adversary Intervention, Civil Lawsuit, Iraqi Civil Procedure Law, Judicial Litigation.



المقدمة

تعتبر الدعوى المدنية الوسيلة القانونية التي يمكن المشرع الأفراد من خلالها من المطالبة بحقوقهم أو حمايتها أمام القضاء فهي الإطار الإجرائي الذي يضمن تحقيق العدالة وإعادة الحقوق إلى أصحابها عبر إجراءات منظمة تحكمها قواعد قانون المرافعات. ومع اتساع نطاق العلاقات القانونية وتعدد أطرافها قد تبرز الحاجة إلى إشراك أطراف آخرين في الخصومة القائمة سواء لمساندة أحد الخصوم في موقفه القانوني أو للدفاع عن مصلحة ذاتية تتأثر مباشرة بنتيجة الدعوى. ومن هنا برز نظام التدخل في الدعوى كآلية إجرائية مهمة تهدف إلى تحقيق العدالة وحماية الحقوق مع مراعاة الوقت في حسم الدعاوى القضائية.

ويأخذ التدخل في الدعوى المدنية وفق قانون المرافعات العراقي النافذ شكلين رئисين: التدخل الانضمامي والتدخل الاختصاصي.

- ١- التدخل الانضمامي هو الذي يقصد منه أن ينضم المتدخل إلى أحد أطراف الدعوى القضائية في طلباته أو دفاعه دون أن يطلب لنفسه حقاً مستقلاً عن موضوع الدعوى الأصلية.
- ٢- التدخل الاختصاصي فيتمثل في دخول شخص ثالث في الدعوى للمطالبة بحقوقه الذاتية المرتبطة بموضوع النزاع بحيث يصبح خصمًا مستقلاً في مواجهة أطراف الدعوى الأصليين.

وتكون أهمية هذا الموضوع في كونه يمسّ مبدأين جوهريين هما:
أولاً- مبدأ المواجهة بين الخصوم الذي يضمن حق كل طرف في عرض دفاعه وأدلةه ثانياً- مبدأ حياد القاضي الذي يلتزم بتطبيق القانون على نحو يوازن بين مصالح الأطراف بما فيهم المتدخل الجديد. كما أن تنظيم التدخل في الدعوى يسهم في تجنب تعدد الدعاوى التي تدور حول موضوع واحد مما يحقق السرعة في حسم النزاع وينقل من تضارب الأحكام.

وقد عالج المشرع العراقي التدخل بنوعيه في نصوص قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل محدداً شروطه وإجراءاته وأثاره مستندًا في ذلك إلى ما استقر عليه الفقه والقضاء المقارن. إلا أن التطبيق العملي لهذه النصوص يثير العديد من الإشكاليات مثل تحديد المصلحة المشروعة للتدخل والفصل بين التدخل الانضمامي والاختصاصي من حيث الشروط والنتائج ومدى التزام المحكمة بقبول التدخل أو جواز رفضه لأسباب معينة.



مشكلة البحث:

ان مشكلة البحث في غياب وضوح تطبيق أحكام التدخل الانضمامي والاختصاصي في الدعوى المدنية وفق قانون المرافعات العراقي وما يتربى على ذلك من إشكاليات عملية في تحديد المصلحة المشروعة للمتدخل والفصل بين أنواع التدخل وضمان حقوق جميع الأطراف دون تعقيد الإجراءات القضائية المتبعة في سير المرافعات بين اطراف الدعوى".

أهمية البحث:

١. بيان الأساس القانوني للتدخل بنوعيه الانضمامي والاختصاصي في قانون المرافعات العراقي وتحليل النصوص القانونية.
٢. توضيح الفوارق الجوهرية بين التدخل الانضمامي والتدخل الاختصاصي من حيث الطبيعة والشروط والآثار القانونية المترتبة على ذلك التدخل.
٣. دراسة الإشكاليات العملية التي يثيرها التدخل في الدعوى المدنية من خلال التطبيقات القضائية العراقية.
٤. المقارنة بين التنظيم العراقي للتسلل وبعض التشريعات العربية بهدف استجلاء أوجه التشابه والاختلاف فيما بينهم.
٥. اقتراح حلول وتوصيات لتطوير النصوص القانونية بما يحقق سرعة الفصل في النزاعات ويحمي حقوق جميع أطراف الدعوى.

أهداف البحث:

١. توضيح الأساس القانوني للتسلل بنوعيه الانضمامي والاختصاصي في قانون المرافعات العراقي وتحليل النصوص المنظمة لهما.
٢. بيان الفروق الجوهرية بين التدخل الانضمامي والتدخل الاختصاصي من حيث الطبيعة والشروط والآثار القانونية.
٣. دراسة الإشكاليات العملية التي يثيرها التدخل في الدعوى المدنية من خلال التطبيقات القضائية العراقية.
٤. المقارنة بين التنظيم العراقي للتسلل وبعض التشريعات العربية بهدف توضيح أوجه التشابه والاختلاف.
٥. اقتراح حلول وتوصيات لتطوير النصوص القانونية بما يحقق سرعة الفصل في النزاعات ويحمي حقوق جميع أطراف الدعوى القضائية.



منهجية البحث:

"يعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي حيث يتم وصف النصوص القانونية المتعلقة بالتدخل الانضمامي والاختصاصي في قانون المرافعات العراقي النافذ وتحليلها من خلال دراسة أحكام القضاء العراقي ذات الصلة مع الاستعانة بالمقارنة مع التشريعات العربية لتوضيح أوجه التشابه والاختلاف وبيان النتائج والتوصيات العملية.



المبحث الأول

التدخل الانضمامي في الدعوى المدنية

يعد التدخل الانضمامي في الدعوى المدنية أحد أبرز الوسائل الإجرائية التي أتاحها المشرع لتنظيم مشاركة أطراف إضافيين في النزاع القائم بما يسهم في حماية الحقوق وتحقيق العدالة. ويعرف التدخل الانضمامي بأنه الانضمام إلى أحد الخصوم في الدعوى المدنية بهدف دعم موقفه القانوني سواء في المطالبة بحق أو في الدفاع عن نفسه دون أن يكون للمتدخل طلب مستقل عن الدعوى الأصلية. ويهدف هذا النوع من التدخل إلى تمكين شخص لهمصلحة مباشرة من حماية حقوقه أو مصالحه القانونية من خلال دعم أحد الأطراف الأصليين في النزاع بما يضمن تكافؤ الفرص ويحقق العدالة. (ال محمود، ٢٠٠٦، ص ١٨)

ويتميز التدخل الانضمامي بعدة خصائص أساسية من أبرزها: أنه لا يخلق دعوى مستقلة جديدة بل يرتبط بالدعوى الأصلية ارتباطاً وثيقاً وأن المتدخل يتلزم بالحدود القانونية التي تسمح له بالمشاركة في الدعوى فقط في نطاق ما يعزز موقف الخصم الذي ينضم إليه وأن المحكمة هي الجهة المختصة بقبول التدخل أو رفضه وفق شروط محددة بما يضمن أن لا يتسبب التدخل في تعطيل سير الدعوى الأصلية أو تعقيدها (العيدي، ٢٠٢٢، ص ٧).

تبرز أهمية التدخل الانضمامي في كونه آلية لتوحيد المنازعات المتعلقة بنفس الموضوع ومنع تعدد الدعاوى التي قد تؤدي إلى صدور أحكام متضاربة. كما أنه يعكس توافق المصلحة بين حماية حقوق الأطراف المتأثرة بنتائج الدعوى الأصلية وبين تحقيق الاقتصاد في الوقت القضائي والنفقات الإجرائية. ومن هذا المنطلق فإن التدخل الانضمامي يمثل أداة فعالة لضمان تحقيق العدالة الناجزة دون إطالة الإجراءات أو تحويل المحكمة أعباء غير ضرورية (العيدي، ٢٠٢١، ص ٤٠).

أما من الناحية القانونية فقد نظم المشرع العراقي التدخل الانضمامي في قانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ المعدل حيث نص على حق الشخص الذي لهمصلحة مباشرة في الانضمام إلى أحد الأطراف الأصليين مشروطاً بأن تكون مصلحته حقيقة و مباشرة. ويشتمل التنظيم القانوني على عدة نقاط رئيسية منها: تحديد مصلحة المتدخل وشروط قبول التدخل وإجراءات تقديم الطلب وحدود المشاركة في الدعوى وآثار التدخل على سير الدعوى وحقوق الأطراف (العيدي، ٢٠٢١، ص ٩).

ويعتبر الفقه القانوني أن التدخل الانضمامي ليس مجرد إجراء شكلي بل هو وسيلة لحماية المصلحة القانونية للمتدخل مع مراعاة حقوق الخصوم الأصليين وعدم الإخلال بمبدأ النزاع القائم. فالهدف الأساسي من التدخل الانضمامي هو ضمان مواجهة عادلة بين الأطراف وحماية المصلحة المشروعة للمتدخل ضمن نطاق الدعوى القائمة. وقد تبني القضاء العراقي هذا التوجه في العديد من الأحكام مشدداً على ضرورة



وجود مصلحة قانونية حقيقة للمتدخل وأن يكون الانضمام في حدود ما يعزز موقف الخصم الأصلي دون تجاوز حدود الدعوى. (الحكيم واخرون، ٢٠١٢، ص ٣٩)

ومن الناحية العملية فإن التدخل الانضمامي يسهم في تجنب التعقيدات التي قد تنشأ عند رفع دعوى جديدة من قبل المتدخل ويتتيح للمحكمة الفصل في جميع المطالب المرتبطة بالنزاع في جلسات موحدة بما يضمن وحدة الحكم وسرعة الفصل. كما أنه يعزز من فاعليةدور الرقابي للقضاء على النزاعات إذ يمكن للمحكمة مراقبة الإجراءات وضبط سير الدعوى بما يحقق العدالة لكل الأطراف سواء الأصليين أو المتدخلين (المحمود، ٢٠٠٦، ص ٢٧)

وفي ضوء ما تقدم نرى أن التدخل الانضمامي في الدعوى المدنية يمثل مزيجاً من حماية الحقوق وضمان فاعلية الإجراءات القضائية وتحقيق الاقتصاد في الوقت والنفقات مما يجعله عنصراً أساسياً في النظام القانوني العراقي. ويؤكد هذا الدور على أن التنظيم القانوني للتدخل الانضمامي ليس مجرد نصوص نظرية بل هو أداة عملية للتوفيق بين مصالح الأطراف وضمان استقرار الأحكام وتعزيز الثقة في القضاء.

المطلب الأول

مفهوم التدخل الانضمامي وأساسه القانوني

يُعد التدخل الانضمامي في الدعوى المدنية أحد أهم الآليات القانونية التي أتاحها المشرع العراقي لتنظيم مشاركة أطراف إضافيين في النزاعات القائمة بما يسهم في حماية الحقوق وتحقيق العدالة القضائية. ويقصد بالتدخل الانضمامي انضمام شخص ثالث له مصلحة مباشرة في نتيجة الدعوى إلى أحد الخصوم لدعمه في دعواه أو دفاعه دون أن يكون للمتدخل طلب مستقل بذاته خارج نطاق الدعوى الأصلية. وبهدف هذا النوع من التدخل إلى حماية الحقوق والمصالح القانونية للمتدخل مع الحفاظ على مركز الدعوى وعدم تشعيبيها (العكيلي، ٢٠١٦، ص ٩٣).

ويتميز التدخل الانضمامي بعدة خصائص رئيسية أولاً أنه لا يخلق دعوى مستقلة جديدة بل يرتبط بالدعوى الأصلية ارتباطاً وثيقاً بحيث يظل النزاع متمركزاً حول موضوع الدعوى الأساسية. وثانياً أن المتدخل يلتزم بالحدود القانونية التي تسمح له بالمشاركة في الدعوى فقط لدعم موقف الخصم الذي ينضم إليه دون توسيع نطاق النزاع أو إدخال مطالب جديدة لا علاقة لها بالموضوع الأصلي. وثالثاً أن المحكمة هي الجهة المختصة بقبول التدخل أو رفضه وفق شروط محددة بما يضمن عدم تعطيل سير الدعوى الأصلية أو تعقيدها (خطاب، ٢٠١١، ص ٦٨).

وتكمّن أهمية التدخل الانضمامي في أنه يسهم في توحيد المنازعات ذات الصلة بالموضوع نفسه ويد من تعدد الدعاوى التي قد تؤدي إلى صدور أحكام متضاربة. كما أنه يعكس توازنًا بين مبدأ حماية الحقوق



الفردية إذ يتيح للمتدخل حماية مصالحه دون الحاجة إلى رفع دعوى مستقلة وفي الوقت ذاته يضمن عدم تعقيد الإجراءات القضائية المتبعة (الصاوي، ٢٠٢٢، ص ١٠٣).

أما من الناحية القانونية فقد نظم المشرع العراقي التدخل الانضمامي في قانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ المعدل حيث نص على حق الشخص الذي له مصلحة مباشرة في الانضمام إلى أحد الخصوم شريطة أن تكون مصلحته حقيقة و مباشرة. ويشتمل التنظيم القانوني على عدة نقاط أساسية منها: تحديد المصلحة القانونية للمتدخل شروط قبول التدخل الإجراءات الواجب اتباعها أمام المحكمة وحدود المشاركة في الدعوى وأثار التدخل على سير الدعوى وحقوق الأطراف (الصاوي، ٢٠٢٢، ص ١٠٦). ويرى الفقه القانوني أن التدخل الانضمامي ليس مجرد إجراء شكلي بل هو وسيلة لحماية المصلحة القانونية للمتدخل مع مراعاة حقوق الخصوم الأصليين وعدم الإخلال بمبدأ النزاع القائم. فالهدف الأساسي من التدخل الانضمامي هو ضمان مواجهة عادلة بين الأطراف وحماية المصلحة المشروعة للمتدخل ضمن نطاق الدعوى القائمة. وقد أكد القضاء العراقي هذا التوجه في العديد من الأحكام مشدداً على ضرورة وجود مصلحة قانونية حقيقة للمتدخل وأن يكون الانضمام في حدود ما يعزز موقف الخصم الأصلي دون تجاوز حدود الدعوى (جبار، ٢٠٢١، ص ٢٣).

كما أن التدخل الانضمامي يسهم في توفير الوقت القضائي إذ يتيح للمحكمة الفصل في جميع المطالب المتعلقة بالنزاع في جلسة واحدة بدلاً من تعدد الدعاوى التي تتناول نفس الموضوع. ويعزز هذا التنظيم من فاعلية القضاء ويساهم استقرار الأحكام وعدم تعارضها مما يرفع من مستوى الثقة بالنظام القضائي ويحقق العدالة الناجزة لكل الأطراف المعنية (خطاب، ٢٠١١، ص ٧١).

وفي ضوء ما تقدم يظهر أن التدخل الانضمامي في الدعوى المدنية يمثل أداة فعالة لحماية الحقوق وضمان فاعلية الإجراءات القضائية وتحقيق الاقتصاد في الوقت والنفقات. كما أنه يعكس حرص المشرع على تنظيم مشاركة الأطراف الآخرين في النزاع بطريقة تراعي مصالح الجميع دون إطالة الإجراءات أو تعقيدها بما يعزز الهدف الأساسي للقانون المدني وهو حماية الحقوق وتحقيق العدالة.

المطلب الثاني

شروط وأثار التدخل الانضمامي في الدعوى المدنية

يمثل التدخل الانضمامي في الدعوى المدنية أداة قانونية مهمة لحماية مصالح طرف ثالث له علاقة بالدعوى الأصلية إلا أن المشرع لم يترك هذا التدخل مفتوحاً بلا ضوابط بل وضع مجموعة من الشروط القانونية لقبول التدخل لضمان عدم تعقيد الدعوى أو الإخلال بحقوق الخصوم الأصليين. هذه الشروط تشكل حجر الزاوية لفهم طبيعة التدخل الانضمامي وأثاره القانونية على سير الدعوى ومن هذه الشروط.



أولاً: شروط قبول التدخل الانضمامي

١. وجود مصلحة قانونية مباشرة للمتدخل في الدعوى القضائية:

يُعد وجود مصلحة حقيقة و مباشرة للمتدخل الشرط الأهم لقبول التدخل. فالمصلحة القانونية تعني أن يكون للمتدخل حق شخصي أو علاقة قانونية تؤثر نتيجتها بشكل مباشر على حقوقه أو مصالحه. ويجب أن تكون هذه المصلحة مشروعة وليس قائمة على دافع غير قانونية أو لأغراض التأخير أو التعطيل (خليل، ٢٠٢٢، ص ٣٧).

٢. ارتباط التدخل بالدعوى الأصلية:

لا يجوز للمتدخل أن يرفع دعوى مستقلة أو يطالب بحق لا علاقة له بالدعوى الأصلية. فالتدخل الانضمامي يقتصر على دعم موقف أحد الخصوم في الدعوى القائمة سواء في مطالبه أو دفاعه بحيث يبقى موضوع النزاع ومركز الدعوى كما هو دون تشعب (جبار، ٢٠٢١، ص ٢٦).

٣. تقديم طلب التدخل ضمن الإجراءات المقررة قانونياً:

يجب على المتدخل تقديم طلبه أمام المحكمة المختصة وفق المواعيد والإجراءات التي نص عليها قانون المرافعات المدني العراقي بما يشمل ذكر الأسباب القانونية والواقع التي تبرر التدخل وإثبات المصلحة القانونية المباشرة (خليل، ٢٠٢٢، ص ٤٢).

٤. عدم الإضرار بالخصوم الأصليين أو بتسيير الدعوى:

يشترط ألا يؤدي قبول التدخل إلى تعطيل سير الدعوى أو إلحاق ضرر بحقوق الخصوم الأصليين. وهذا الشرط يعكس التوازن بين حماية مصالح المتدخل وبين الحفاظ على فعالية الإجراءات القضائية المتبعة (الصاوي، ٢٠٢٢، ص ١٠٧).

ثانياً: آثار التدخل الانضمامي على الدعوى المدنية

١. تأثيره على سير الدعوى القضائية:

قبول التدخل الانضمامي يؤدي إلى مشاركة المتدخل في جلسات الدعوى ويتحقق له تقديم دفوعه وأدلةه لدعم موقف الخصم الذي انضم إليه. ومع ذلك يظل موضوع الدعوى كما هو ولا يحق للمتدخل المطالبة بحق مستقل خارج نطاق الدعوى الأصلية. ويعكس هذا التنظيم حرص المشرع على توحيد النزاع في دعوى واحدة وتقليل تعدد الدعاوى.

٢. تأثيره على حقوق الخصوم الأصليين:



لا يغير التدخل الانضمامي من مركز الخصوم الأصليين فهم يحتفظون بكامل حقوقهم القانونية بما في ذلك الحق في تقديم الدفوع والأدلة والطعن في الأحكام. إلا أن وجود المتتدخل قد يعزز موقف أحد الخصوم مما يؤثر على احتمالات نجاح الدعوى ويعكس الديناميكية القانونية في حماية المصالح المتقابلة.

٣. تأثيره على الحكم النهائي:

على الرغم من مشاركة المتتدخل في الدعوى إلا أن الحكم النهائي يصدر بالنسبة للخصوم الأصليين والمتدخل ضمن نطاق الدعوى نفسها. ويصبح الحكم شاملًا لجميع الأطراف المشاركين مما يعكس فائدة التدخل الانضمامي في تجنب تعدد الأحكام وتضاربها حول نفس النزاع.



المبحث الثاني

التدخل الاختصاصي في الدعوى المدنية

يُعد التدخل الاختصاصي في الدعوى المدنية أحد أهم الإجراءات القانونية التي ينظمها قانون المرافعات المدني العراقي النافذ إذ يتيح لطرف ثالث الدخول في النزاع القائم ليس فقط لدعم أحد الخصوم كما هو الحال في التدخل الانضمامي بل للمطالبة بحق مستقل وذاتي له علاقة مباشرة بموضوع الدعوى الأصلية. ويهدف هذا النوع من التدخل إلى حماية مصالح المتدخل وضمان عدم إقصائه عن الحقوق التي تتأثر بنتائج النزاع مع الحفاظ على سير القضية بشكل منظم وفعال (حسون، ٢٠٢٣، ص ١٣٤).

يمكن تعريف التدخل الاختصاصي بأنه حق قانوني يمنح لشخص ثالث له مصلحة مباشرة في موضوع الدعوى الأصلية بأن ينضم إلى النزاع كخصم إضافي ويصبح له طلب مستقل يضاف إلى الدعوى القائمة. ويتميز التدخل الاختصاصي عن التدخل الانضمامي بعدة عناصر أساسية: أولاً أن المتدخل الاختصاصي يتمتع بحق مستقل بحيث يمكنه المطالبة أو الدفاع عن حقه الخاص ضمن نطاق الدعوى نفسها وثانياً أن دوره في الدعوى لا يقتصر على دعم أحد الخصوم بل يمكنه اتخاذ موقف مستقل يؤثر على مجريات النزاع ونتيجة الحكم (حسون، ٢٠٢٣، ص ١٣٩).

وتكمّن أهمية التدخل الاختصاصي في عدة محاور أبرزها: حماية الحقوق والمصالح القانونية للأطراف المتأثرة بنتيجة الدعوى ومنع الضياع أو الإهمال القانوني لمصالح المتدخل كما يسهم في وحدة النزاع القضائي إذ يتم الفصل في جميع المطالب ذات العلاقة في دعوى واحدة مما يقلل من تعدد الدعاوى والحكم المتعارض. ومن جهة أخرى يعكس التدخل الاختصاصي قدرة النظام القضائي على استيعاب الأطراف المتعددة وتحقيق العدالة بين الجميع بما يحافظ على التوازن بين مصالح الأطراف وفعالية القضاء (إسماعيل، ٢٠٢٢، ص ١٨٣).

أما من الجانب القانوني فقد نظم المشرع العراقي التدخل الاختصاصي في قانون المرافعات المدني رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ المعديل حيث نص على أن الشخص الذي له مصلحة مباشرة في الدعوى يحق له الانضمام كخصم إضافي والمطالبة بحقه المستقل شريطة أن يكون التدخل خلال المراحل المقررة قانونياً وأن يقدم طلبه وفق الإجراءات المنصوص عليها أمام المحكمة المختصة. ويشتمل التنظيم القانوني على عدة نقاط أساسية من أهمها: تحديد المصلحة القانونية للمتدخل شرط قبل التدخل الإجراءات الواجب اتباعها وآثار التدخل على سير الدعوى وحقوق الأطراف الأصلية (هندي، ٢٠٠٦، ص ٩٣).

ويعد التدخل الاختصاصي وسيلة لضمان تحقيق العدالة إذ يمكن للمتدخل أن يرفع دعوى فرعية أو يطالب بحق مرتبط بالموضوع الأصلي بينما تظل المحكمة تحتفظ بسلطتها في تنظيم الإجراءات وضبط سير الدعوى. وقد أكدت الأحكام القضائية العراقية على أهمية وجود مصلحة قانونية حقيقة للمتدخل وعلى



أن التدخل الاختصاصي يجب أن يتم في حدود ما يحمي الحقوق دون الإخلال بسير الدعوى أو بحقوق الخصوم الأصليين (حسون، ٢٠٢٣، ص ١٥٣)

من الناحية العملية فإن التدخل الاختصاصي يؤدي إلى تعدد المراكز القانونية داخل الدعوى الواحدة حيث يصبح لكل طرف (الأصلي أو المتتدخل) موقف مستقل يعرض فيه دفوعه وأداته. ومع ذلك فإن هذا التنويع في المراكز لا يؤدي إلى تشعب الدعوى بشكل يخل بالنظام القضائي إذ أن المحكمة تظل المرجع النهائي في الفصل بكل مطالب الأطراف ضمن جلسات موحدة مما يعكس كفاءة القضاء ويضمن استقرار الأحكام (هندي، ٢٠٠٦، ص ٩٧).

فضلاً عن ذلك فإن التدخل الاختصاصي يساهم في حماية المتتدخل من فقدان حقوقه القانونية إذ يمكنه المطالبة بحقوقه دون الحاجة إلى رفع دعوى مستقلة قد تستغرق وقتاً أطول وتتكلف نفقات إضافية. كما أنه يعزز من دور المحكمة في تحقيق العدالة الناجزة والشاملة لجميع الأطراف المتاثرة بالنزاع ويضمن أن جميع الحقوق والمصالح التي لها علاقة مباشرة بموضوع الدعوى يتم النظر فيها بصورة واحدة متكاملة (هيكل، ٢٠٢٢، ص ٧٧).

وعليه فإن التدخل الاختصاصي في الدعوى المدنية يمثل أداة قانونية متقدمة تعكس نضج النظام القضائي العراقي وتجمع بين حماية الحقوق الفردية وضمان فاعلية الإجراءات القضائية وتحقيق الاقتصاد في الوقت والنفقات مع احترام مبادئ العدالة والإنصاف لجميع الأطراف. ويؤكد هذا التنظيم القانوني قدرة القضاء على مواجهة تعقيدات الحياة القانونية واستيعاب مصالح الأطراف المتعددة ضمن دعوى واحدة بما يخدم الهدف الأساسي للقانون المدني وهو حماية الحقوق وتحقيق العدالة.

المطلب الأول

مفهوم التدخل الاختصاصي وأساسه القانوني

يُعد التدخل الاختصاصي في الدعوى المدنية أحد أهم الأمور القانونية التي نص عليها المشرع العراقي في قانون المرافعات النافذ المدني ويهدف إلى حماية مصالح طرف ثالث له علاقة مباشرة بموضوع الدعوى الأصلي. ويقصد بالتدخل الاختصاصي انضمام شخص ثالث إلى الدعوى القائمة كخصم مستقل للمطالبة بحق قانوني خاص به مرتبط مباشرة بالموضوع الأصلي للنزاع بحيث يصبح له موقف مستقل يمكنه من الدفاع عن حقه أو المطالبة به أمام المحكمة دون أن يكون دوره مقتصرًا على دعم أحد الخصوم كما في التدخل الانضمامي (النيداني، ٢٠٢١، ص ٧٩).

يتميز التدخل الاختصاصي بعدة عناصر أساسية أولها أن المتتدخل الاختصاصي يتمتع بحق مستقل بذاته وثانيها أن له مصلحة مباشرة في موضوع الدعوى الأصلي وهو ما يتتيح له المطالبة بحقه بشكل قانوني واضح ومنظم. ويعكس هذا النوع من التدخل حرص المشرع على حماية جميع الحقوق المتاثرة بنتائج



الدعوى وضمان أن لا تُحرم الأطراف الثالثة من حقوقها القانونية لمجرد أنها لم تكن طرفاً أصلياً عند رفع الدعوى (مليجي ، ٢٠٢٢ ، ص ٨٩).

ويهدف التدخل الاختصاصي لتحقيق عدة أهداف أبرزها: حماية الحقوق والمصالح القانونية للمتدخل منع تعدد الدعاوى التي قد تؤدي إلى صدور أحكام متعارضة وتحقيق وحدة النزاع القضائي. ومن خلال تنظيم هذا النوع من التدخل يضمن القانون العراقي عدم تعطيل الإجراءات القضائية الأصلية وتحقيق العدالة الناجزة لجميع الأطراف بما في ذلك المتدخل الذي يصبح جزءاً من الدعوى بشكل قانوني رسمي (العالم، ٢٠٠٥، ص ٤٧).

أما من الناحية القانونية فقد نظم المشرع العراقي التدخل الاختصاصي في قانون المرافعات المدني رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ المعدل محدداً الأساس القانوني لقبول التدخل وأشاره على سير الدعوى. ويقوم هذا الأساس على مبدأ المصلحة القانونية المباشرة للمتدخل والذي يشترط أن تكون للمصلحة علاقة فعلية و مباشرة بنتيجة الدعوى بحيث تؤثر بشكل مباشر على حقوق المتدخل أو مصالحه القانونية. كما يقوم الأساس القانوني على مبدأ استقلال الطلب حيث يحق للمتدخل الاختصاصي المطالبة بحق مستقل ضمن نطاق الدعوى القائمة بما يمنحه مركزاً قانونياً مستقلاً عن الخصوم الأصليين ويضمن تمثيل مصالحه بطريقة عادلة ومنظمة أمام المحكمة (مليجي ، ٢٠٢٢ ، ص ٩٩).

وقد نص القانون العراقي أيضاً على عدة نقاط مهمة فيما يتعلق بالتدخل الاختصاصي منها: إجراءات تقديم طلب التدخل شروط قبوله نطاق المشاركة في الدعوى وأثار التدخل على سيرها وحقوق الأطراف. وتقوم المحكمة بدراسة طلب التدخل وفق هذه الشروط مع التأكد من وجود مصلحة قانونية حقيقة للمتدخل ومدى ارتباط التدخل بالموضوع الأصلي للدعوى وضمان عدم الإضرار بالخصوم الأصليين أو تعطيل سير الإجراءات القضائية (النيداني ، ٢٠٢١ ، ص ٩٣).

ويؤكد الفقه القانوني أن التدخل الاختصاصي ليس مجرد إجراء شكلي بل هو وسيلة فعالة لتحقيق العدالة وحماية الحقوق الفردية إذ يمنح المتدخل القدرة على المطالبة بحقوقه ضمن نطاق الدعوى القائمة ويجب الحاجة إلى رفع دعوى مستقلة قد تستغرق وقتاً أطول وتتكلف نفقات إضافية. كما أنه يعكس حكمة المشرع في تنظيم النزاع القضائي وتوسيع نطاق حماية الحقوق لجميع الأطراف المعنية (النيداني ، ٢٠٢١ ، ص ٩٧).

ومن الناحية العملية فإن التدخل الاختصاصي يسهم في توحيد النزاع القضائي وفصل جميع المطالب المرتبطة بالموضوع في جلسة واحدة مما يقلل من تعدد الأحكام واحتمالية صدور أحكام متعارضة. كما أنه يعزز من قدرة المحكمة على إدارة النزاع بكفاءة ويضمن تحقيق العدالة الناجزة لجميع الأطراف بما في ذلك المتدخل الذي يصبح طرفاً قانونياً مستقلاً.



وعليه يظهر أن التدخل الاختصاصي وأساسه القانوني في قانون المرافعات العراقي يمثلان مزيجاً من حماية الحقوق وضمان فاعلية الإجراءات القضائية وتحقيق الاقتصاد في الوقت والنفقات مع احترام مبادئ العدالة والإنصاف. فهو أداة قانونية متقدمة تعكس قدرة النظام القضائي على مواجحة تعقيدات الحياة القانونية واستيعاب مصالح الأطراف المتعددة ضمن الدعوى المدنية بما يخدم الهدف الأساسي للقانون المدني وهو حماية الحقوق وتحقيق العدالة.

المطلب الثاني

شروط وأثار التدخل الاختصاصي في الدعوى المدنية

يمثل التدخل الاختصاصي في الدعوى المدنية أحد الإجراءات القانونية الهامة التي تهدف إلى حماية مصالح الأطراف الثالثة المتأثرة بنتيجة النزاع وضمان تمثيل حقوقها بطريقة قانونية منظمة. ولضمان فاعلية هذا التدخل وتحقيق العدالة دون الإضرار بالخصوم الأصليين أو تعطيل سير الدعوى وضع المشرع العراقي مجموعة من الشروط القانونية لقبول التدخل والتي تشكل الأساس الذي يحدد نطاقه وآثاره.

أولاً: شروط التدخل الاختصاصي

١. وجود مصلحة قانونية مباشرة للمتدخل في الدعوى:

الشرط الأهم لقبول التدخل الاختصاصي هو أن يكون للمتدخل مصلحة قانونية حقيقة و مباشرة في نتائج الدعوى الأصلية. فالمصلحة القانونية تعني أن تكون للمتدخل علاقة مباشرة بحق أو التزام موضوع النزاع بحيث يتأثر مصيره القانوني بنتيجة الحكم. ويجب أن تكون هذه المصلحة مشروعة وليس قائم على دوافع غير قانونية مثل التأخير أو تعطيل الإجراءات (المحمود، بدون سنة نشر، ص ٧).

٢. استقلال طلب المتدخل في الدعوى القضائية:

على عكس التدخل الانضمامي الذي يقتصر على دعم أحد الخصوم فإن التدخل الاختصاصي يمنح المتدخل حقاً مستقلاً في المطالبة أو الدفاع عن حقه. ويعني ذلك أن للمتدخل مركزاً قانونياً متميزاً ويمكنه تقديم مطالبه ودفاعه وفقاً لنطاق الدعوى دون أن يكون مجرد داعم للخصم الأصلي (هيكل، ٢٠٢٢، ص ١٠١).

٣. الارتباط بالموضوع الأصلي للدعوى القضائية:

يجب أن يكون التدخل الاختصاصي مرتبطة بشكل وثيق بموضوع النزاع الأصلي فلا يجوز للمتدخل تقديم طلبات لا علاقة لها بالموضوع المطروح أمام المحكمة. ويضمن هذا الشرط عدم تشعب الدعوى أو تحويلها إلى نزاع جديد يخل بالنظام القضائي ويعقد الإجراءات (المحمود، بدون سنة نشر، ص ١٩).



٤. التقيد بالإجراءات القانونية المقررة وفق القانون :

يشترط أن يقدم المتتدخل طلبه وفق المواعيد والإجراءات المنصوص عليها في قانون المرافعات العراقي متضمناً بيان الأسباب القانونية والواقع التي تبرر التدخل وإثبات المصلحة القانونية المباشرة مما يضمن قبول التدخل ضمن حدود النظام القانوني

٥. عدم الإضرار بالخصوم الأصليين:

يجب أن يكون التدخل بطريقة لا تعطل سير الدعوى أو تمس حقوق الخصوم الأصليين إذ أن قبول التدخل يرتبط دائماً بالموازنة بين حماية حقوق المتتدخل وضمان فعالية الدعوى (العالم، ٢٠٠٥، ص ٤٩).

ثانياً: آثار التدخل الاختصاصي

١. تأثيره على سير الدعوى:

قبول التدخل الاختصاصي يجعل للمتدخل حق المشاركة في جميع جلسات الدعوى وتقديم دفوعه وأدلة الخاصة والمطالبة بحقه المستقل. ومع ذلك يظل النزاع متعلقاً بالموضوع الأصلي مما يعكس هدف المشرع في توحيد المنازعات وتجنب تعدد الدعاوى.

٢. تأثيره على حقوق الخصوم الأصليين:

رغم انضمام طرف جديد كخصم مستقل فإن حقوق الخصوم الأصليين تظل محفوظة بما في ذلك الحق في الدفاع وتقديم الأدلة والطعن في الأحكام. إلا أن وجود المتتدخل قد يعزز موقف أحد الخصوم أو يخلق ديناميكية قانونية جديدة مما يجعل النزاع أكثر شمولية وعدالة (المحمود، بدون سنة نشر، ص ٢٣).

٣. تأثيره على الحكم النهائي بالدعوى:

يصدر الحكم النهائي شاملًا جميع الأطراف بما في ذلك المتتدخل الاختصاصي ويحدد حقوقه والتزاماته ضمن حدود الدعوى. ويسهم هذا التنظيم في تجنب صدور أحكام متعارضة وتوفير وحدة النزاع القضائي.

٤. تحقيق الاقتصاد القضائي:

من أهم آثار التدخل الاختصاصي أنه يقلل من الحاجة لرفع دعاوى مستقلة من قبل المتتدخل مما يوفر الوقت والنفقات القضائية ويعزز كفاءة المحكمة في إدارة النزاع ويضمن الفصل في جميع المطالب المرتبطة بالموضوع في جلسة واحدة.

٥. تعزيز العدالة الواقعية والقانونية:

التدخل الاختصاصي يعكس قدرة النظام القضائي على حماية الحقوق الفعلية لجميع الأطراف ويضمن النظر في جميع المصالح القانونية ذات الصلة بالنزاع مع الحفاظ على مبادئ العدالة والإنصاف (العالم، ٢٠٠٥، ص ٥٩).



الخاتمة:

إن التدخل الانضمامي والاختصاصي في الدعوى المدنية وفق قانون المرافعات العراقي النافذ يمكن تأكيده على أن كلا النوعين من التدخل يمثلان أدوات قانونية حيوية لحماية الحقوق وتحقيق العدالة مع مراعاة وحدة النزاع وكفاءة الإجراءات القضائية. فقد تبين من خلال الدراسة أن التدخل الانضمامي يتبع للشخص الانضمam إلى أحد الخصوم لدعمه في دعواه أو دفاعه دون أن يكون له طلب مستقل بينما يمنحك التدخل الاختصاصي المتتدخل حقاً مستقلاً في المطالبة أو الدفاع عن حقه ضمن نطاق الدعوى القائمة ما يضمن تمثيل مصالح جميع الأطراف المتأثرة بالنزاع.

وأظهرت الدراسة أن الأساس القانوني لكلا النوعين قائمه على مبدأ المصلحة القانونية المباشرة للمتدخل واحترام استقلال الطلب في حالة التدخل الاختصاصي وضمان ارتباط التدخل بالموضوع الأصلي للدعوى. ويُعد هذا الأساس القانوني حجر الزاوية الذي يحقق التوازن بين حماية حقوق المتدخلين وضمان سير الدعوى بكفاءة وفعالية. كما أشار البحث إلى أن الفقه والقضاء العراقي أكدوا على ضرورة أن يكون التدخل قائماً على مصلحة حقيقة و مباشرة وأن لا يؤدي إلى تعطيل سير الدعوى أو الإخلال بحقوق الخصوم الأصليين.

وعلى صعيد الشروط والإجراءات فإن الدراسة أوضحت أن القوانين العراقية تشترط استيفاء عدد من الشروط لقبول التدخل أهمها: وجود مصلحة قانونية حقيقة الالتزام بالإجراءات القانونية المحددة لتقديم طلب التدخل والارتباط بالموضوع الأصلي للدعوى وعدم الإضرار بالخصوم الأصليين. وتلك الشروط تهدف إلى ضمان النظام القضائي وحماية الحقوق بطريقة متوازنة ومنظمة بما يعكس حرص المشرع على تحقيق العدالة والإنصاف لجميع الأطراف.

أما فيما يخص آثار التدخل الانضمامي والاختصاصي فقد أظهر البحث أن لها تأثيراً واضحاً على سير الدعوى فهي تمنح المتتدخل حق المشاركة في جلسات المحكمة وتقديم دفوعه وأدلةه والمطالبة بحقوقه مع الحفاظ على حقوق الأطراف الأصلية. كما أن التدخل يسهم في توحيد النزاع القضائي وتحقيق الاقتصاد في الوقت والنفقات وتقليل تعدد الدعاوى ومنع صدور أحكام متعارضة. ومن هذا المنطلق يمكن القول إن التدخل يمثل أداة عملية لضمان العدالة الواقعية والقانونية في آن واحد.

في ضوء ما تقدم يتضح أن التدخل الانضمامي والاختصاصي في الدعوى المدنية يمثلان عنصرين تكميليين ضمن نظام المرافعات العراقي يحققان الهدف الأساسي للقانون المدني وهو حماية الحقوق وضمان العدالة. كما يعكس تنظيمهما القانوني نضج النظام القضائي العراقي وقدرته على استيعاب الأطراف المتعددة وحماية مصالحهم ضمن دعوى واحدة بما يضمن سرعة الفصل وتقليل التعقيدات الإجرائية.



الوصيات:

١. تعزيز التدريب القانوني توفير برامج تربوية متخصصة للقضاة والمحامين حول آليات التدخل الانضمامي والاختصاصي لضمان التطبيق الصحيح للنصوص القانونية.
٢. تطوير التشريعات والإجراءات القانونية ومراجعة قانون المراقبات العراقي لتوضيح الشروط والآثار القانونية للتدخل الانضمامي والاختصاصي بما يقلل من التعقيدات والإشكالات العملية.
٣. رفع مستوى الوعي لدى الأطراف: نشر الوعي القانوني لدى المواطنين والأطراف المتنازعة حول حقوقهم وواجباتهم في حالات التدخل الانضمامي والاختصاصي.
٤. تعزيز سرعة حسم الدعوى والعمل على تسهيل الإجراءات القضائية المرتبطة بالتدخل لتقليل التأخير وضمان إنجاز الدعوى بكفاءة وعدالة.
٥. تشجيع الدراسات المقارنة: دعم الدراسات القانونية المقارنة للاستفادة من التجارب الدولية في تطوير آليات التدخل بما يتواافق مع خصوصية النظام القضائي العراقي.

المقترحات:

١. اقتراح تعديل بعض نصوص القانون لتوضيح الحالات التي يجوز فيها التدخل الانضمامي والاختصاصي بشكل أكثر دقة لتجنب التقسيرات المختلفة.
٢. اقتراح إنشاء دليل إجرائي موجه للقضاة والمحامين يشرح خطوات التدخل الانضمامي والاختصاصي بالتفصيل مع أمثلة عملية.
٣. اقتراح تنظيم ورش عمل ودورات تربوية لتعريف جميع الأطراف القانونية بالممارسات الصحيحة للتدخل وأثرها على سير الدعوى.
٤. اقتراح تطوير آليات التقاضي الإلكتروني لتسهيل تسجيل التدخل الانضمامي والاختصاصي ومتابعته بشكل أسرع وأكثر شفافية.
٥. اقتراح إجراء دراسات مقارنة مع قوانين دول أخرى لتبني أفضل الممارسات وتحسين فاعلية هذه الآليات في القضاء المدني العراقي.



المصادر:

الكتب

١. جبار، علي. (٢٠٢١). الإدخال الجبri للشخص الثالث في دعوى اختصاص الغير. ط٦، بغداد: المكتبة القانونية.
٢. الحكيم، عبد المجيد والبكري، والبشير، عبد الباقى محمد طه. (٢٠١٢). مصادر الالتزام الجزء السادس. بغداد: مطبعة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.
٣. خطاب، ضياء شيت. (٢٠١١). الوجيز في شرح قانون الم Rafعات المدنية. بغداد: مطبعة العاني.
٤. خليل، عبد الله (٢٠٢٢). الوجيز في قانون أصول التجارة والمدنية. ج٦.
٥. الصاوي، أحمد. (٢٠٢٢). الوسيط في شرح قانون الم Rafعات المدنية والتجارية. القاهرة: دار النهضة العربية.
٦. العالم، عبد الرحمن. (٢٠٠٥). شرح قانون الم Rafعات المدنية مع المبادئ القانونية لقرارات محكمة التمييز. ج٢، ط٢، بغداد: المكتبة القانونية.
٧. العبوبي، عباس. (٢٠٢٢). شرح أحكام قانون الم Rafعات المدنية، الموصل: دار الكتب للطباعة.
٨. العبيدي، عواد حسين. (٢٠٢١). محاضرات في قانون الم Rafعات المدنية رقم ١١ لسنة ٢٠١٠ – دراسة تطبيقية للمحكمة الافتراضية، بغداد: دار المسلة للطباعة والنشر.
٩. العكيلي، رحيم حسن. (٢٠١٦). دراسات في قانون الم Rafعات المدنية، ط٢.
١٠. محمود، مدحت (بدون سنة نشر). شرح قانون الم Rafعات المدنية. ج٢، العاتكة لصناعة الكتب.
١١. محمود، مدحت. (٢٠٠٦). شرح قانون الم Rafعات المدنية. ط٤. بغداد: المكتبة القانونية.
١٢. مليجي، أحمد. (٢٠٢٢). الموسوعة الشاملة للتعليق على قانون الم Rafعات، ج٦، ط١، بدون ذكر دار النشر.
١٣. النيداني، حسن. (٢٠٠١). مبدأ وحدة الخصومة في قانون الم Rafعات. القاهرة: دار الجامعة الجديد.
١٤. هندي، أحمد. (٢٠٠٦). ارتباط الدعاوى والطلبات في قانون الم Rafعات. الإسكندرية: دار الجامعة.
١٥. هيكل، علي أبو عطية. (٢٠٢٢). الدفع بإحاله الدعوى في قانون الم Rafعات. الإسكندرية: دار الجامعة الجديد.

الرسائل والآثار

١. إسماعيل، لؤي عبد الحق. (٢٠٢٢). التنظيم القانوني للارتباط الإجرائي في قانون الم Rafعات المدنية (رسالة دكتوراه). جامعة تكريت، كلية الحقوق.
٢. حسون، مروة سامي. (٢٠٢٣). التدخل في الدعاوى المدنية، دراسة مقارنة (رسالة ماجستير). كلية القانون، جامعة بغداد.