



نظريات الدولة المدنية في الفقه الإمامي

أ.م.د. كواكب باقر الفاضلي

الباحثة حنين نور عاشور

كلية التربية المختلطة/ جامعة الكوفة

DOI: <https://doi.org/10.36322/jksc.v1i71.15066>

الملخص:

يتناول البحث نظريات الدولة المدنية، إذ إن الدولة المدنية تتكون من أربع نظريات، وتعد من أهم النظريات المعاصرة في الفقه الإمامي، ولكل نظرية أسس وقواعد تقوم عليها، منها ما هو متفق عليه بين هذه النظريات ومنها ما هو مختلف وقد بينا ذلك، وكذلك بينما طرق تغيير كل من هذه النظريات في حال تغييرها.

الكلمات المفتاحية: الدولة المدنية، ولادة الأمة، النظرية، الفقه الإمامي.

Abstract:

The research deals with theories of the civil state, The city-state consists of four theories, and it is one of the most important contemporary theories in Imami jurisprudence. Each theory has principles, which are controversial, some have been agreed upon while other still a matter of disagreement. And that has been highlighted in this study.

Keywords: The civil state, the guardianship of the nation, theory, and Imami jurisprudence.



المطلب الأول: نظرية ولادة الأمة ياذن الفقهاء:

وهي النظرية التي تبناها المحقق النائيني^{*} في اطروحة الملكية الدستورية الإسلامية والتي أسس لها في كتابه (تبنيه الأمة وتنزيه الملة)^{*}، ولهذا عدّ هذا الكتاب أول كتاب تناول الفقه السياسي وعالج مسألة الحكم والدولة بنظرة جديدة وأرضية فقهية قوية وخلفية سياسية.^(١)

دافع النائيني في كتابه عن إخراج السلطة من أحكام الغيبة وما يتبعها من مسائل وتحويلها إلى شأن عام ويترتب على ذلك توسيعة مجال المشاركة السياسية حيث أصبح يشمل سائر المسلمين ولا يختص بالفقهاء العدول منهم، وإن كتاب النائيني رسالته تمثل ثورة فكرية حقيقة في مجرى تاريخ الفقه السياسي الشيعي، وهذه الثورة أعادت النظر في مجموعة من الثوابت التي سار عليها الفقه، فعملت على ادخال مفاهيم سياسية جديدة إلى منظومة الفقه السياسي الشيعي منها: المشروعية-الدستورية-، مجلس الشورى، نواب الشعب، المواطن، القانون، المسؤولية أمام الشعب...الخ.^(٢)

انطلق النائيني في اطروحته من الواقع الفاسد القائم على الظلم والاستبداد والغلبة، ويرى النائيني أن الصيغة المناسبة لتغيير هذا الواقع لا يتم إلا من خلال تحويل السلطة الجائزة إلى سلطة دستورية تعمل على وفق القانون وتحفظ حقوق الشعب وتحترمه وتصون كرامته، وللتحول نحو واقع جديد لا يتم ذلك التحول إلا وفق أصول ثلاثة^(٣):

الأصل الأول: تدوين الدستور حيث تحدد فيه الحقوق والواجبات لكل من الأمة والحاكم، ويケفل الدستور بيان وظائف الحاكم ومهامه وحدود سلطاته، وكذلك الدستور يميز المصالح العامة التي يجب العمل على تأمينها عن التي لا يجب التدخل فيها، ويضمن حقوق الشعب وحرياته بناءً على الموازين الشرعية، وأن التجاوز في مسؤوليات الوطن وتحمل الأمانة أو التفريط يعد ذلك خيانة للمصالح العامة ويجب رسمياً عزل الحاكم إلى الأبد.^(٤)



حيث قارن النائيني الدستور الذي ينظم الشؤون السياسية والأنظمة الاجتماعية العامة، إذ يقوم بتحديد مسؤوليات وصلاحيات الحاكم من حيث الأداء العملي والأهمية بالرسائل العملية للمقلدين من ناحية العادات والمعاملات.^(٥)

إن هذا النوع من المقارنة بين الدستور والرسائل العملية يدل على أمرين: الأول: أن النائيني يرى أن الرسائل العملية غير وافية لمعالجة القضايا السياسية والاجتماعية، وبهذا يكون الدستور غير المخالف لأحكام الشريعة الإسلامية بل مكمل لها، الثاني: ينظر النائيني إلى الدستور على أنه لائحة قانونية تقوم بتنظيم الشؤون السياسية والاجتماعية، كما في الرسائل العملية حيث تنظم حقوق الأفراد وبعض الوظائف الاجتماعية.^(٦)

الأصل الثاني: تشكيل مجلس شوري يتكون من عقلاً وعلماء البلاد الذين يحرصون على مصلحة الأمة ويملكون الخبرة بوظائف ومقتضيات العصر وعارفين بالحقوق الدولية، فيكون عملهم المراقبة والمحاسبة والاشراف على اداء الوظائف الضرورية والمنع من تجاوز حدود السلطة والتغريط في المهام.^(٧)
الأصل الثالث: يتكون المجلس على عدد من المجتهدين أو من ينوب عنهم لإضفاء الشرعية على اعمال مجلس الشوري والقرارات التي تصدر عنه.^(٨)

فهذه الأطروحة التي تبناها ونظر لها النائيني في رسالته تعد انتقالاً من صيغة نواب الإمام(عجل الله فرجه الشريف) إلى صيغة نواب الأمة في مجلس الشوري- الذين يملكون حق القيام بوظائف نواب الإمام(عجل الله فرجه الشريف) الوظائف الحسينية.^(٩)

فضلاً عن ذلك فالنائيني يرى في هيئة المجتهدين مصدراً لشرعية السلطة وشرعية القرارات والقوانين الصادرة عن المجلس، وهذا الموقف يمثل امتداداً لولاية الفقيه القائم على الأمور الحسينية، لكن النائيني يتوسع حيث جعلها شاملة للأمور السياسية والقضايا العامة، وعدم قدرة الفقيه على ادارة الدولة ورؤاستها



بنفسه لا يسقطها-الدولة- فيكفي اذنه في ذلك أو تنتقل عنه إلى عدول المؤمنين، ومن ثم إلى عامة الناس حتى تصل إلى فساق المسلمين وذلك بإجماع فقهاء الإمامية.^(١٠)

ويرى النائيني أنه إذا أردنا أن نصل إلى النتائج المطلوبة لابد من القيام بالوظائف الالزمة وإجراء عمليات التحديد لا يتم إلا بهذه الصيغة الدستورية السائدة في العالم وباختيار ممثلي الشعب للعمل على رسم سياسة البلد وإدارة شؤونه، ويضيف النائيني أن ما يمكن القيام به في هذه الظروف والوضع هو الاكتفاء بالقدر المشار إليه من الولاية وصرف النظر عن الشؤون العامة والمشتركة الخارجية عن الولاية على النفس، ولل الاحتياط يجب أخذ إدن المجتهد النافذ الحكم في اجراء الانتخابات وتدخل المرشحين المنتخبين في شؤون الحكومة.^(١١)

ويؤكد النائيني على السلطة السياسية للأمة ومراقبة الأمة للسلطة، بغض النظر عن مبدأ الشورى الذي يجب تكريسه في الحكومة الإسلامية فإن للأمة بجميع أفرادها حق الإشراف والمراقبة باعتبارهم داعي ضرائب ورسومات ومشاركين في أعمال البلاد وبنائها ومبدأ العمل بالشورى يقتضي ذلك، فلا يمكن للأمة ممارسة هذا الحق إلا بانتخابها لممثليها.^(١٢)

المطلب الثاني: نظرية ولاية الأمة بإشراف الفقيه:

إن أساس هذه النظرية هو جعل السلطة السياسية للأمة وذلك بإشراف الفقيه وتوجيهه وشهادته المراجع الفقهية، وقد برزت اركان هذه النظرية في كتابات الشهيد الصدر (قدس)*.

فبحثه في (خلافة الإنسان وشهادته الأنبياء) يعد الأساس والركيزة الفكرية والشرعية لدور الأمة في إنتاج العملية السياسية في الدولة الإسلامية والتأسيس لمشروعية السلطة والحكم.^(١٣)

وتمثل أفكاره وتنظيره للدولة الإسلامية في نظريته (خلافة الإنسان وشهادته الأنبياء) من أسمى النصوص في الأدبيات الإسلامية الحديثة عن العلاقة بين القرآن الكريم والبنية المقترحة لشكل الدولة الإسلامية.^(١٤)



ويكاد يحصل اتفاق بين العلماء والباحثين على أن هذه النظرية السياسية هي آخر ما توصل إليه الشهيد الصدر (قدس) حول مسألة أساس الحكم ومعالم الدولة الإسلامية؛ وذلك لأن الشهيد الصدر (قدس) قد تبني ثلاثة نظريات سياسية خلال مسيرة حياته، مما يدل على حدوث تحول في الرؤى والأفكار والتنظير السياسي عنده، وهذه النظريات هي^(١٥):

النظرية الأولى: الحكومة الانتخابية القائمة على أساس الشورى، والتي طرحتها وتبناها عام (١٩٥٨م) في الأسس الإسلامية لحزب الدعوة الإسلامية.

النظرية الثانية: اعتماده نظرية ولاية الفقيه بوصفها الشكل الشرعي للسلطة والحكم في عصر الغيبة، وقد عرضها بين عامي (١٣٩٥-١٣٩٦هـ) في بعض مؤلفاته كالفتاوی الواضحة، وحاشية منهاج الصالحين.

النظرية الثالثة: خلافة الأمة وإشراف المرجعية -الفقهاء- وقد عرضها ونظر لها قبل استشهاده بحوالي سنة في اجابته على سؤلة ستة من علماء لبنان عن دستور الجمهورية الإسلامية في إيران عندما انتصرت الثورة الإسلامية عام (١٣٩٩هـ).

ينطلق الشهيد الصدر (قدس) في اطروحته من خلال رؤية قرآنية، فهو يرى أن مفهوم الخلافة التي أشارت إليها الآية الكريمة في قوله تعالى: {وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيُسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنَقْدِسُ لَكَ}١٦، والكثير من الآيات التي جاءت مؤكدة لهذا المعنى^(١٧)، وإن الله سبحانه وتعالى - في هذه الآية أنان البشرية في الحكم وقيادة الكون وإعماره طبيعياً واجتماعياً، وعلى هذا الأساس تقوم نظرية حكم الأمة لنفسها وشرعية ممارسة البشرية حكم نفسها بوصفها خليفة الله سبحانه وتعالى -، ولكن البشرية ليس لها مطلق العنوان في التصرف بل تمارس خلافتها وحكم نفسها ضمن شروط ومواصفات المستخلف، فهي غير مفوضة لكي تمارس خلافتها بعيداً عن توجيه السماء وإشرافها.^(١٨)



وبما أن طبيعة الإنسان تقتضي الخروج عن توجيهات السماء وإشرافها؛ لأن الإنسان خلق حراً فله القابلية على الفساد وسفك الدماء، لذلك لابد من خط موازي لخط الخلافة لكي يحفظ الإنسان من الانحراف عن طبيعة الاستخلاف، وهذا الخط يكون موجهاً للإنسان نحو أهداف الخلافة ويمثل امتداداً للتدخل الإلهي لأجل حفظ مسيرة البشرية وإيصالها إلى الهدف المنشود من الاستخلاف.^(١٩)

ومن هذا المنطلق جاء خط الشهادة والذي تمثله الآيات الكريمة، قوله تعالى: {فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هُؤُلَاءِ شَهِيداً} ^(٢٠)، وقوله تعالى: {وَيَوْمَ نَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيداً عَلَيْهِمْ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِيداً عَلَى هُؤُلَاءِ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ} ^(٢١)، وغيرها من الآيات الكريمة.

وإن خط الشهادة يمثله الأنبياء (ع) أولاً، والأئمة (ع) ثانياً والذين هم امتداد رباني لخط الشهادة، والمرجعية التي هي امتداد للأنبياء والأئمة (ع)، ولهذا يعد الشهيد مرجع فكري وتشريعي من الناحية الأيدلوجية، ويشرف على سير الأمة وانسجامها مع الرسالة السماوية التي يحملها، ولهذا فهو مسؤول أيضاً عن التدخل لتعديل مسیر الأمة واعادتها إلى طريق الصواب في حال مواجهة انحراف في مجال التطبيق.^(٢٢) ونحصل على الاندماج بين الخطين-الخلافة والشهادة- في الأنبياء والأئمة (ع) وفي حال فقدانهما معاً يعيش الخطان التكميل وتتوالف بينهما.^(٢٣)

ومن هنا فإن أطروحة الشهيد الصدر (قدس) قائمة على اساس مبدأ وقاعدة الشورى التي تمنح الأمة حق ممارسة أمرها بنفسها ضمن إطار الاشراف والرقابة الدستورية من قبل نائب الإمام (عج)^(٢٤) ، وإنما مهمة ومسؤولية الفقيه فهو يمثل الشاهد والرقيب على الأمة، فهو المجسد الموضوعي لدور الإمام (عجل الله فرجه الشريف) في زمن الغيبة، ولذا فهو يؤدي ويمارس دوراً فكرياً وتشريعياً ويتدخل لتعديل مسار الأمة في حال واجهت خطر الانحرافات واعادتها إلى طريق الحق والصواب.^(٢٥)



ما تقدم يتضح إن أطروحة الشهيد الصدر (خلافة الإنسان وشهادة الأنبياء) وضحت التقاسم الوظيفي والدور التكاملـي بين الفقيـه والأمة، فالخلافـة تمثلـ الحاكمـية السياسيـة للأمة وأما الفقيـه يـمثل دور المراقب والشاهد على حاكمـية الأمة.

المطلب الثالث: نظرية ولاية الأمة على نفسها:

إن الأمة بولايـتها على نفسها تختارـ شـكل نظامـها السياسيـ في حدودـ الشـريـعة الإسلاميةـ والنـظامـ الذي تختارـهـ الأـمةـ يـجبـ أنـ يـقـومـ عـلـىـ مـبـدـأـ الشـورـيـ. (٢٦)

وأنـ بنـاءـ السـلـطـةـ فيـ هـذـهـ النـظـرـيـةـ تـقـومـ عـلـىـ كـنـفـ الـأـمـةـ وـالـسـيـادـةـ الشـعـبـيـةـ، خـلـافـاـ لـلـوـلـاـيـةـ العـامـةـ لـلـفـقـيـهـ الـتـيـ تكونـ فـيـهـاـ السـلـطـةـ قـائـمـةـ عـلـىـ قـائـمـةـ سـلـطـةـ الفـقـيـهـ المـفـوضـ منـ قـبـلـ الإـمـامـ (عـجـ)ـ حيثـ يـشـكـلـ هـذـاـ الـاتـجـاهـ منـ نـاحـيـةـ الـفـلـسـفـةـ السـيـاسـيـةـ تـمـدـيـناـ لـلـسـلـطـةـ وـالـحـكـمـ وـنـصـفـ آـخـرـ عـلـمـنـةـ لـلـسـلـطـةـ وـالـحـكـمـ. (٢٧)

ولـهـذاـ إـنـ اـخـتـيـارـ رـجـالـ السـلـطـةـ فـيـ الـوقـتـ الـراـهنـ بـيـدـ الـأـمـةـ إـلـاسـلـامـيـةـ لـاـ بـيـدـ الـفـقـيـهـ؛ لـأـنـ وـلـاـيـةـ الـفـقـيـهـ أـضـعـفـ وـأـكـثـرـ ضـيـقاـًـ مـنـ وـلـاـيـةـ الـمـعـصـومـ (عـ)، وـلـهـذاـ يـمـكـنـ أـنـ يـقـومـ بـإـدـارـةـ الـدـوـلـةـ غـيـرـ الـفـقـيـهـ، شـرـطـ أـنـ تـشـكـلـ لـجـنـةـ مـنـ أـهـلـ الـاخـتـصـاصـ بـالـشـرـيـعـةـ إـلـاسـلـامـيـةـ لـتـصـوـغـ قـوـانـينـ تـخـضـعـ لـلـقـرـآنـ الـكـرـيمـ وـالـسـنـةـ الشـرـيـفـةـ صـيـاغـةـ وـاضـحـةـ وـقـرـيبـةـ مـنـ الـاذـهـانـ. (٢٨)

إـنـ اللهـ سـبـحـانـهـ وـتـعـالـىـ جـعـلـ لـلـأـمـةـ الـوـلـاـيـةـ عـلـىـ نـفـسـهـاـ فـيـ حـالـ عـدـمـ وـجـودـ الـمـعـصـومـ (عـ)ـ عـلـىـ نـحوـ لـاـ يـكـونـ باـسـطـاعـةـ الـأـمـةـ الـاتـصالـ بـهـ بـأـيـ شـكـلـ مـنـ الـأـشـكـالـ (٢٩)، وـبـهـذاـ يـكـونـ الـعـالـمـةـ مـهـديـ شـمـسـ الـدـيـنـ هوـ مـنـ تـبـنـىـ هـذـهـ النـظـرـيـةـ وـنـظـرـ لـهـاـ فـقـهـيـاـ. (٣٠)

وـيـرـىـ شـمـسـ الـدـيـنـ أـنـ صـيـغـةـ وـلـاـيـةـ الـأـمـةـ عـلـىـ نـفـسـهـاـ هوـ دـلـيـلاـ عـلـىـ مـشـرـوعـيـتـهاـ وـهـيـ الـآـيـاتـ وـالـرـوـاـيـاتـ الـتـيـ تـدـلـ عـلـىـ هـذـهـ الـوـلـاـيـةـ. (٣١)

وـلـإـثـبـاتـ هـذـهـ النـظـرـيـةـ لـابـدـ مـنـ مـعـرـفـةـ عـدـةـ أـمـوـ مـنـهـاـ:



١- إن الأصل الأولي بشأن السلطة على البشرية من قبل أي شخص هو عدم مشروعية أي سلطة أو ولاية لأحد على آخر، فالولاية والسلطة ثابته بحكم النقل والعقل لله- سبحانه وتعالى - وحده، وفي حال أراد الله- سبحانه وتعالى - أن يعطي هذه السلطة والولاية الثابتة له- سبحانه وتعالى - لابد من وجود دليل قطعي على ذلك، وقد ثبت ذلك لوجود الكثير من الآيات والروايات وأنه قد تم تقييد هذا الأصل الأولي لسلطة النبي (ص) بقوله تعالى: {الَّنَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ} (٣٢)، وسلطة الأئمة (ع) بقوله تعالى: {بَيْأَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطْبِعُوا اللَّهَ وَأَطْبِعُوا الرَّسُولَ وَأَوْلَىٰ الْأَمْرِ مِنْكُمْ} (٣٣)، وأن القدر المتيقن كما ورد في الروايات الصحيحة أن أولي الأمر هم الأئمة (ع)، وفي حال الشك في حصول السلطة لأحد ما ويراد منه تقييد الأصل الأولي فأننا في هذه الحال ننتمسك به ويكون الأصل عدم وجود السلطة له. (٣٤)

وعليه فكلما كانت السلطة السياسية والتنظيمية والإدارية وغيرها اقرب إلى الأصل الأولي، فهي تملك مشروعيتها من ناحية دخولها في دليل تقييد الأصل الأولي. (٣٥)

٢- تعد مشروعية تشكيل الادارة وممارسة السلطة والحكم الاداري يعتمد على الحسبة التي هي أحد مظاهر ولاية الأمة على نفسها، وتكون أمور الحسبة وشؤونها ثابتة في ولاية الأمة على نفسها فهي ثابتة في أصل الشرع وفي معظم مواردها وتكون بموازاة ولاية الفقيه لا متفرعة عنها. (٣٦)

ولهذا فإن حتمية قيام الدولة وضرورتها للمجتمع لا تتوقف على زمن حضور الإمام (عج)، وبهذا تكون أدلة ضرورة الدولة ووجوب حفظ النظام ووجوب القيام بالأمور الحسبية تكون مقيدة للأصل الأولي في ولاية الأمة على نفسها. (٣٧)

يتسع محمد مهدي شمس الدين في دائرة الاحتمالات التي تتوقف عليها مقدمات الحسبة فالأمر عنده لا يدور بين الفقيه وغير الفقيه، بل يرى احتمالاً ثالثاً إلا وهو أن تكون الولاية وشرعيتها بيد الأمة، وللامة اختيار من يمثلها وينفذ إرادتها، وعليه فإن دليل ولاية الأمة على نفسها يمنع قيام دليل الحسبة حتى لو لم



يكن الاحتمال الثالث قدرًا متيقناً، وبهذا أصبح الأمر يرد بين المتباينات، فهناك من يرجح احتمال أن الولاية للأمة على نفسها.^(٣٨)

فتقصر مشروعية السلطة على القدر المتيقن من الأدلة، فيتوقف حفظ النظام وتماسك المجتمع ونموه عليه، وما يزيد على ذلك من ممارسة السلطة على الأمة أمر غير مشروع فيه.^(٣٩)

ـ إن المبني والأسس الفقهية المعاصرة لمشروعية الدولة وتنصيب الحكومة ثلاثة وهي: أولاً: ولاية الفقيه بدعوى ثبوتها بالدليل اللغطي، وثانياً: ولاية الفقيه استناداً إلى دليل حفظ النظام، وثالثاً: دليل ولاية الأمة على نفسها.^(٤٠)

فقد تبنى محمد مهدي شمس الدين المبني الثالث حيث تكون فيه الأمة هي من تشرع لنفسها، وذلك عن طريق الفقهاء وأهل الخبرة والاختصاص في حدود حاجات الأمة التنظيمية في مناطق الفراغ التشريعي - ومنها الأمور الإدارية - على أساس الأصل الأولي في سلطة الإنسان على نفسه.^(٤١)

وإما المبني الثاني وذلك لأن دليل ولاية الفقيه مستند على دليل حفظ النظام فيكون الدليل مقتصر على مورد إقامة السلطة السياسية، وإما السلطة الإدارية أمر زائد على مورد الدليل، فهنا يكون الاقتصر على القدر المتيقن يكون أولى، فأما المبني الأول فأقصى ما يدل عليه ولاية الفقيه العامة في الحكم السياسي، أما استفادة الولاية العامة مطلقاً في كل الشؤون فهي غير مسلمة حتى على نحو الدلاللة الإلزامية، وعند القول به لا يبقي على أي مورد للأصل الأولي بعدم ولاية أحد على أحد في مسائل وشئون السلطة السياسية والإدارية، فإن أمر الأمة لا يخلو من وجود النبي (ص) أو الإمام الظاهر (ع) أو الفقيه، فإذا كانت ولاليته شاملة ومطلقة لكل شخص وكل نشاط بشري فلا يبقى للأصل الأولي مورد في أي زمان.^(٤٢)



وإن صيغة ولادة الأمة على نفسها لا تؤدي إلى أزمة طاعة وحكم، هذه الأزمة هي التي حصلت بعد استشهاد الرسول (ص) واستمرت حتى وقتنا الحاضر حتى في صيغة الدولة الحديثة؛ لأن صيغة ولادة الأمة على نفسها تقضي أن يشرع لكل شعب نظامه الإسلامي الخاص به في حدود وحدة الأمة.^(٤٣)

وعن طريق الشورى يكون الحاكم هو ممثل عن الأمة، وعن طريق كونه ممثلاً عن الأمة يمكن للحاكم أن يؤدي ما عليه من وظائف موكوله إليه من قبل الأمة ووظيفة الحاكم رعاية المجتمع الذي هو موضوع السلطة، فتكون السلطة وسيلة وليس مطلبًا ذاتياً للحكم، والحاكم لا يكون أقوى من الأمة ولا يمكنه أن يخترل الأمة في ذاته بل تبقى الأمة هي الحقيقة الكبيرة والراسخة.^(٤٤)

وبذلك فإن الحكم والحاكم يخضعان لرقابة الأمة ومدى استعداد الحاكم لأداء وظيفته الموكولة إليه وهي رعاية الأمة، ففي حال لم يستطع اداء وظيفته فإن للأمة أن تغير الحكم وتعزل الحاكم.^(٤٥)

فعليه تكون السلطة السياسية وفق هذه النظرية قائمة على قاعدة الشورى، وأن السلطة الادارية وفق الضرورة تقضي عدم تعيين رجال الادارة وهيئات الادارة من قبل الحكومة، وإنما تتطلب أن يكون اختيار الموظفين والاداريين من أشخاص وهيئات عن طريق الانتخاب، والانتخاب يكون إما بصورة غير مباشرة وذلك عن طريق مجلس الشورى الذي انتخبه الشعب لإدارة الشؤون المحلية، أو يتم بصورة مباشرة من قبل سكان المنطقة التي يراد لهم أن يتولوا ادارة شؤون سكانها.^(٤٦)

وعليه، فإن نظام الحكم في الإسلام يشبه النظام البرلماني الرئاسي بالنسبة إلى غير النبي (ص) والأمة (ع) حيث يتوجب على غيرهما التقيد بقاعدة الشورى، ويكون أساس مشروعيته وممارسته للشورى موقفه على ذلك إلا فيما ورد فيه دليل شرعي خاص.^(٤٧)



٤- إن الزمن السياسي للنبي (ص) والإمام (ع) جسدهما الحكومة الإلهية، وأن هذه الحكومة خارجة عن نطاق الشورى و مجالاتها؛ لوجود النص على إقامة هذه الحكومة، وإنما في زمن الغيبة الكبرى فقد انقطعت السياسة الشرعية للمعصوم (ع) فبدأ منذ الغيبة الكبرى الزمن السياسي للأمة.^(٤٨)
ف تكون الحكومة الدينية باختيار الأمة ويكون اختيارها داخلاً في مجال الشورى وحدودها؛ لأن حدود الشورى تقوم على ركزتين^(٤٩):

الأولى: مورد الحكم الشرعي ثابت بنص قطعي تفصيلي في القرآن الكريم والسنّة الشريفة، أو بغيرها من الأدلة.

الثانية: أن نتيجة الشورى لا تخالف حكمًا شرعاً ثابتاً في الشريعة.

٥- تستند هذه النظرية على قاعدة الشورى، فيتعدد دور الفقيه وفق مبدأ ولادة الأمة على نفسها فدور الفقيه فيها دور المستشار، أي أنه يتمتع بموقع تشريعي لا مصدر لشرعية السلطة، وأن السلطة والقوانين في دائرة التنظيم تستمد شرعيتها من الأمة، فالفقهاء في هذه النظرية لهم دور تشريعي وتقني، فليس لهم سلطة وكذلك ليسوا مصدراً للسلطة^(٥٠).

فال المجال السياسي في نظرية ولادة الأمة على نفسها قائم على أساس الحد من صلاحية وسلطة الفقيه وإحالته إلى مجرد مشرع.^(٥١)

المطلب الرابع: نظرية ارادة الأمة:

أن الاحداث السياسية والتغيرات التي وقعت في العراق بعد عام ٢٠٠٣ وما انتجه من تداعيات في بنية الدولة، بهذه التداعيات فرضت واقع جديد، ونظرًا لكون الحرية الجديدة تحتاج إلى تهذيب؛ وذلك لأن هذا التغيير وهذه الحرية جاء نتيجة الاحتلال والأمة غير جاهزة لمثل هذا التغيير والحرية المطلقة المفاجئة، فكان لابد من توجيه الأمة نحو الاتجاه الصحيح، وكل ذلك دعا السيد السيستاني(دام ظله) إلى تقديم



النصح والارشاد، وذلك عن طريق تقديم اطروحات واسهامات سياسية من خلال بحوثه الفقهية، وفتاويم، واجاباته عن الاستفتاءات الشرعية فيما يخص الدولة والسياسة ومعالجة الوضع السياسي.

أن الفكر السياسي للسيد السيستاني (دام ظله) يدل على قوله بالولاية، ولكن أي ولاية؟ فهو يمسك عصى الولاية من المنتصف أي أنه بالولاية غير المطلقة، ويحل محلها الولاية العامة التي تكون في المنتصف بين الولاية المطلقة وبين الأمور الحسبية في أدنى درجاتها، وإنما الولاية العامة فهو يميز بينها وبين الولاية في الأمور العامة، فالولاية العامة تكون ثابتة في المواضيع التي لا يتوقف عليها حفظ النظام، بل تكون أحكام قائمة على أساس المصالح والمفاسد، ويصدر الشرع حكمه فيها، ويكون الطريق لمعرفتها هو بالرجوع إلى الفقيه، بينما الولاية في الأمور العامة والتي توجب على الفقيه المنتخب من قبل الفقهاء التدخل وذلك بحسب ولايته وتصديه للأمور التي يتوقف عليها حفظ النظام من باب الأحكام الولائية، ويعلل ذلك بفعل النبي (ص) في قلع نخلة سمرة بن جندب وبناء قاعدة (لا ضرر ولا ضرار) عليها وفعله (ص) في قلع النخلة يكون ولائياتاً من ناحية ولايته في الأمور العامة؛ لأنها أصبحت وسيلة لتسبب بالأضرار وأن قلعها من الأمور العامة التي يتوقف عليها حفظ نظام الأمة.^(٥٢)

أن الفكر المعاصر يعطي للأمة الحق في اختيار من يمثلها للخلاص من طغيان الحكم وفسادهم، وذلك من خلال التمييز بين شرعية السلطة الغاصبة والجائرة وبين مشروعية التعامل معها، حيث أجاز التعامل مع السلطة الغاصبة والجائرة في حدود معينة، فقد علل الفقهاء هذه المشروعية بالحاجة إلى عدم تقويت حقوق ومصالح الناس من خلال رفض التعامل مع السلطة.^(٥٣)

وأن التعامل مع السلطة الجائرة بممارسة الشرعية القانونية سيحقق للأمة العدالة والخلاص من الجور، ولمعالجة شرعية السلطة الجائرة فصل بين شخص الإمام (ع) ومنصب الزعامة، ويعتبر وجود الدولة ضروريأً لصيانة وحماية المصالح العامة التي تحدد وفق أساس عرفي عقلائي.^(٥٤)



ونظرية ارادة الأمة وقاعدة الشورى تعطي الحق للأمة في ممارسة ارادتها الحرة في واجباتها الإنسانية واختيار السلطات الأساسية للدولة والحكم، ويتم ذلك عن طريق الدستور أو أي وثيقة تمثل العقد الاجتماعي السياسي، وذلك لتحديد هوية وصلاحيات وكذلك مراقبة من يمارس هذا الحق باسم الأمة، وبهذا تُرفع الأمة من خلال ممارسة السلطة وشعورها بالمسؤولية؛ لأنها تدرك بأنها تصرف بصفتها خليفة الله سبحانه وتعالى - في الأرض.^(٥٥)

ومع تطور نظرية ارادة الأمة وشرعيتها يكون للأمة في حكم نفسها بنفسها، وذلك في ظل عدم امكانية تحقق دولة إسلامية في العراق، فإن هذا متزوج لإرادة الأمة والشعب العراقي، وبما أن معظم العراقيين من المسلمين فمؤكد أنهم سيختارون نظاماً يحترم الشريعة الإسلامية كما ويحترم حقوق الأقليات، وجميع العراقيين متتفقون على ضرورة مبدأ العدالة والمساواة بين أبناء هذا البلد وهم جميعاً إلى جانب مبدأ التعددية والانتخاب وتداول المسلمين للسلطة.^(٥٦)

ما تقدم يتضح أن نظرية ارادة الأمة قائمة على أساس الانتخاب ورأي الأمة كما أنها النظرية الحالية والمستقبلية، وذلك لعدم توفر الظروف الموضوعية والملائمة لقيام نظرية أخرى فالسيد السيستاني (دام ظله) يؤمن بنظرية ارادة الأمة.

ويمكن المقاربة بين النظريات الأربع للدولة المدنية من خلال كون هذه النظريات قائمة على حق الأمة في الانتخاب، وتأسيس دستور تصوت عليه الأمة، وكذلك تعطي الحق للأمة في عزل الحاكم في حال خرقه الدستور الإسلامي أو اضطهاده للرعاية، لكن اختلفت هذه النظريات في حدود سلطة الفقيه فمنها ما اشترط تدخل الفقيه في تأسيس الدولة، ومنها قيد سلطة الفقيه في ادارة الدولة، ومنها منع تدخل الفقيه إلا في حالة الضرورة القصوى.



الهوامش :

* محمد حسين النائيني ولد في مدينة نائين التابعة لأصفهان في ايران عام(١٢٧٧هـ) ترعرع في حجر ابيه الذي لقب بشيخ الإسلام وهو منصب سلطاني، بدأ النائيني حياته العلمية في نائين ثم انتقل بعدها إلى اصفهان وفي سن السابعة عشر انتقل ليدرس في احدى المدارس العلمية التابعة للحوزة، ففي اصفهان تكون وعيه وظهرت ملامح شخصيته وعلى اثر هذا خرج لرفض الاستبداد مطلقاً والاستبداد الديني خاصة، وبعد أن أنهى دراسته في اصفهان توجه إلى النجف الاشرف للحصول على المزيد من المعرفة والعلم فتلتلمذ على يد كبار المجتهدين والفقهاء في عصره، وبعد فترة توجه إلى سامراء وانضم إلى درس الميرزا محمد حسن الشيرازي وبقي في سامراء حتى وفاة الشيرازي وبعدها رجع قاصداً كربلاء عام(١٨٩٦م) وبعد كربلاء توجه إلى النجف حيث كانت مقره الأخير. ظ: اعيان الشيعة: ٥٤/٦، الشيخ محمد حسين النائيني منظر الحركة الدستورية: ماجد الغرباوي، ط١، مؤسسة المتقف العربي سيدني - استراليا، ٢٠١٢م، ٤٥-٥٢.

* تتبّيه الأمة وتتنزيه الملة: كان النائيني يستشعر أهمية صياغة الأفكار والمفاهيم التي جاءت بها المنشورة بشكل شرعي يعتمد شرعيته وأساسه من القواعد والأصول الإسلامية، والأحداث التي وقعت في ايران عام(١٩٠٩م) حتى عام(١٩٠٨م) دعت النائيني على طرح أفكاره لتأصيل مفاهيم الاستبداد والحقوق الأساسية وما للبرلمان من أهمية ووظائف المجتهد وشرعية الدستور وطاعة قوانين مجلس الشورى وغيرها، فوجد نفسه امام مسؤولية شرعية كبيرة فتصدى لها لمناصرة الشريعة، ودفع الضيم عنها منطلاقاً من مبدأ الواجب وبيان حقيقة الزندقة وتمييزها عن الشريعة الواضحة كي لا تختلط الأمور على المسلمين، فسمى كتابه (تبّيه الأمة وتتنزيه الملة)؛ لأنّه ألفه لغرض تتبّيه الأمة إلى ضرورة وأهمية الشريعة، وتتنزيه الدين عن الإلحاد والبدع، ويُعد كتاب (تبّيه الأمة وتتنزيه الملة) أول كتاب يتناول الفقه السياسي، ويعالج مسألة الحكم، والدولة، بخلفية سياسية وأرضية فقهية متينة ونظرة جديدة، فيؤسس لحكومة إسلامية شرعية تعتمداً الدستور أساساً لها، فيؤصل لمبانيها ويرى مشروعيتها من خلال استدلالاته الفقهية، ويرى النائيني أن النظام البرلماني الذي يعتمد على اراء الشعب هو أفضل نظام يمكن قوله وتعقله. ظ: تتبّيه الأمة وتتنزيه الملة: ٢٤٤، الدستور والبرلمان في الفكر السياسي الشيعي: جعفر عبد الرزاق، د.ط، دار روابي - بغداد، ٢٠٠٥م، ٥٧.

(١) ظ: الدستور والبرلمان في الفكر السياسي الشيعي: ٥٧.



- (٢) ظ: الدولة في الفكر السياسي المعاصر: عبد الإله بلقزيز، ط٢، مركز دراسات الوحدة العربية- بيروت، ٢٠٠٤م، ٧٦-٧٧.
- (٣) ظ: الشيخ محمد حسين النائيني منظر الحركة الدستورية: ١٦٤-١٦٥.
- (٤) ظ: تتبية الأمة وتتنزيه الملة: ٦٢.
- (٥) ظ: تتبية الأمة وتتنزيه الملة: ٦٠.
- (٦) ظ: اتجاهات الفكر الديني المعاصر في ايران: مجید محمدی، ترجمة: ص. حسین، ط١، الشبکة العربیة للأبحاث والنشر - بيروت، ٢٠١٠م، ٤٣.
- (٧) ظ: تتبية الأمة وتتنزيه الملة: ٥٧.
- (٨) ظ: المصدر نفسه: ٥٩.
- (٩) ظ: الدولة في الفكر السياسي المعاصر: ٧٦.
- (١٠) ظ: تتبية الأمة وتتنزيه الملة: ٥٩.
- (١١) ظ: تتبية الأمة وتتنزيه الملة: ٦٢.
- (١٢) ظ: المصدر نفسه.

* الشهيد محمد باقر الصدر ولد في الكاظمية عام (١٣٥٣هـ) عرف بالورع والتقوى وتمتع بالنبوغ والذكاء، انتقل إلى النجف الاشرف مع أخيه الأكبر السيد اسماعيل الصدر الذي أكمل تحصيله العلمي في الكاظمية ويواصل على مستوى أعلى في النجف الاشرف، تتلمذ السيد الصدر على ايدي افضل العلماء، وبلغ مرتبة الاجتهاد في اوائل عمره، وقد درس الأصول عام (١٣٧٨هـ) وفي عام (١٣٨١هـ) قام بتدريس الفقه، وقد تميزت مدرسته بالسعة والشمول الأصلية والعمق والإبداع والتجديد، وتميزت بحوثه بالمنهجية والنزعة المنطقية البرهانية والذوق الفني الرفيع المنسجم مع المرتكزات العقلائية، وشملت ابحاثه علم الفقه وأصوله، والمنطق، والفلسفة والعقائد، والعلوم القرآنية والاقتصادية، والتاريخ، والقانون، والسياسة المالية والمصرفية، ومناهج التعليم والتربية الحوزوية، ومناهج العمل السياسي وانظمة الحكم الإسلامي وغيرها، ومن أبرز مؤلفاته: فلسفتنا، اقتصادنا، الأسس المنطقية للاستقراء، دروس في علم الأصول، المدرسة القرآنية، والإسلام يقود الحياة وغيرها من المؤلفات. ظ: محمد باقر الصدر (حياة حافلة فكر خلاق): محمد طاهر الحسيني، ط٣، دار السلام- بيروت،



٢٠١٠، ٣٤-٣٣، محمد باقر الصدر دراسات في حياته وفكرة: نخبة من الباحثين، د.ط، مؤسسة العارف للمطبوعات بيروت- لبنان، ١٩٩٦م، ٥٩-٥٨، المدرسة الفكرية السيد محمد باقر الصدر: عباس أمين حرب العامل، د.ط، دار المحة البيضاء- بيروت، د.ت، ٢٠-١٨.

(١٣) ظ: نظريات السلطة في الفكر السياسي الشيعي المعاصر: علي فياض، ط١، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي- بيروت، ٢٠٠٨م، ٤١٣.

(١٤) ظ: تجديد الفقه الإسلامي (محمد باقر الصدر بين النجف وشيعة العالم): شibli ملاط، ترجمة: غسان غصن، د.ط، دار النهار- بيروت، ١٩٩٨م، ٨٦.

(١٥) ظ: نظريات السلطة: ٤١١-٤١٠.

(١٦) البقرة: ٣٠.

(١٧) الاعراف: ٦٩,٧٤، فاطر: ٣٩.

(١٨) ظ: الاسلام يقود الحياة: ١٣٤-١٣٦.

(١٩) ظ: المصدر نفسه: ١٤٦.

(٢٠) النساء: ٤١.

(٢١) النحل: ٨٩.

(٢٢) ظ: الاسلام يقود الحياة: ١٤٤.

(٢٣) ظ: نظريات السلطة: ٤٢٨.

(٢٤) ظ: الاسلام يقود الحياة: ١٦.

(٢٥) ظ: نظريات السلطة: ٤٠٥.

(٢٦) ظ: مسائل في فقه المرأة (الكتاب الثاني): محمد مهدي شمس الدين، ط٣، المؤسسة الدولية للدراسات والنشر- بيروت، ٢٠٠١م، ١٢٧.

(٢٧) ظ: نظريات السلطة: ٢٧٧.

(٢٨) ظ: الخميني والدولة الإسلامية: محمد جواد مغنية، ط١، دار العلم للملايين- بيروت، ١٩٧٩م، ٦٣.



- (٢٩) ظ: نظام الحكم والادارة في الإسلام: ٤١٠.
- (٣٠) ظ: الفقيه والدولة: ٤٣٤.
- (٣١) ظ: نظام الحكم والادارة في الإسلام: ٤١٠.
- (٣٢) الاحزاب: ٦.
- (٣٣) النساء: ٥٩.
- (٣٤) ظ: نظام الحكم والادارة في الإسلام: ٤٣١.
- (٣٥) ظ: المصدر نفسه: ٤٥٢.
- (٣٦) ظ: المصدر نفسه: ٤٤٢.
- (٣٧) ظ: رئاسة الدولة في الفقه الدستوري الإسلامي (مهامها وحدود سلطتها): رعد كاظم العامري، ط١، دار القارئ للطباعة والنشر والتوزيع- بيروت، ٢٠١٨، ٣٢٥.
- (٣٨) ظ: الفقيه والسلطة والأمة: مالك مصطفى وهبي، ط١، الدار الإسلامية- بيروت، ٢٠٠٠، ١٨٣.
- (٣٩) ظ: نظام الحكم والادارة في الإسلام: ٤٤٩.
- (٤٠) ظ: المصدر نفسه: ٤٤٧-٤٤٨.
- (٤١) ظ: المصدر نفسه: ٤٤٨.
- (٤٢) ظ: المصدر نفسه.
- (٤٣) ظ: نظام الحكم والادارة في الإسلام: ٤٤٨-٤٤٩.
- (٤٤) ظ: المصدر نفسه: ٤٤٦-٤٤٨.
- (٤٥) ظ: المصدر نفسه.
- (٤٦) ظ: المصدر نفسه: ٤٥٣.
- (٤٧) ظ: المصدر نفسه: ١٥٥.
- (٤٨) ظ: المصدر نفسه: ٢١٠.
- (٤٩) ظ: في الاجتماع السياسي الاسلامي: ١٠٨.



- (٥٠) ظ: الفقيه والدولة: .٤٣٤
- (٥١) ظ: نظريات السلطة: .٢٧٧
- (٥٢) ظ: قاعدة لا ضرر ولا ضرار: علي الحسيني السيستاني، ط١، مهر- قم، ٢٠٤، هـ١٤١٤، فقه التمثيل النيابي (دراسة في الاسس والمباني): حيدر محمد علي السهلاوي، ط١، العارف للمطبوعات بيروت- لبنان، ٢٠١٣م، ٩٤.
- (٥٣) ظ: الأمامية والجماعة والسلطة: رضوان السيد، ط١، دار أقراء- بيروت، ١٩٨٤م، ٥٦.
- (٥٤) ظ: رسائل الشريف المرتضى: علي بن الحسين الشريف المرتضى (ت٤٣٦هـ)، تج: احمد الحسيني، ومهدي رجائی، ط١، دار القرآن الكريم- قم، هـ١٤٠٥، ٩٠/٢.
- (٥٥) ظ: تأصيل اسلامي للمجتمع المدني في العراق: خليل البياعي، مجلة أوراق عراقية، العدد ١، مـ٢٠٠٥، ٣٠.
- (٥٦) ظ: الإمام السيستاني شيخ المرجعية المعاصرة في النجف الأشرف: محمد بحر العلوم، ط١، دار المحجة البيضاء- بيروت، مـ٢٠٠٩، ٩٣.