



## تحليل الأسس الفلسفية للتعامل مع الخلافات العقائدية في الإسلام

# Analysis of the Philosophical Foundations for Dealing with Doctrinal Disputes in Islam

م. د. علي حمد علي المحمدي  
دائرة المؤسسات الدينية والخيرية

### الملخص

لا تخلو الحياة من الخلافات، ومن أعظمها وأشدها: الخلافات العقائدية، ولا بد من معاملة خاصة لهذه الخلافات، ولذلك خصصت هذا البحث لمناقشة وتحليل الأسس الفلسفية للتعامل مع هذه الخلافات: وأول ما ينبغي بيانه في هذا الموضوع المعنى اللغوي والاصطلاحي للعقيدة، وبيان إطلاقاتها، وقد خصصت لذلك المبحث الأول من الفصل الأول، وهي لغة تدور حول الشدة، وفي الاصطلاح حول ثلاثة معان: إما الأحكام التي يجب اعتقادها، وإما العلم الذي يدرس، وإما ما يعتقد المرء سواء كان علمًا أو أحكامًا تعتقد صحيحة أو مخطئة.

ولما كان الحديث عن الخلافات العقائدية؛ خصصت المبحث الثاني لمفهوم الخلافات، وبيان الفرق بين العقيدة منها والفقهية، فالعقيدة غير مقبول فيها بالظن، والفقهية قائمة على ذلك.

وحيث إن الموضوع يحوم حول الأسس الفلسفية للتعامل مع الخلافات العقائدية؛ كان من الضروري أولاً التعرّض للأسس الفلسفية التي قامت عليها العقيدة الإسلامية، وهي: الجزم بأن الإسلام حق، والعالمية والشمول، ورفض العقيدة الأخرى، وتصحيح الواقع، وتهذيب الأخلاق، وهذا موضوع المبحث الثالث من الفصل الأول.

وقد بدأت الفصل الثاني وبالمبحث الأول منه تحديداً ببيان أنواع الخلافات العقائدية ومراتبها، فمنها الصغرى، ومنها الكبرى، ولكل منها منزلته الخاصة، وللإسلام تعامل معه مبني على أسس فلسفية قويمه. وقد خصصت المبحث الثاني من الفصل الثاني لبيان الأسس الفلسفية للتعامل مع الخلافات العقائدية الصغرى، وهي: التماس المخارج والاحترام مع استحضار أن الجميع يريد الحق، ومناقشة الجميع بالقرآن الكريم، والسنة المطهرة، والإصلاح بين الأطراف.

وقد ختمت الفصل الثاني بالمبحث الثالث الذي عقده لبيان الأسس الفلسفية للتعامل مع الخلافات العقائدية الكبرى، وهي: الثقة التامة بالعقيدة الإسلامية أولاً، ثم فتح باب المناقشة للجميع، ثم سماع حجة المخالف والإنصات لها، ثم حرص الإسلام في كل ذلك على هداية الجميع. وقد طويئت صفحات هذا البحث بأهم النتائج التي خلصت منها في بحثي هذا.

### Almulakhas

Life is not devoid of disagreements, and one of the greatest and most severe of them is doctrinal disagreements. Special treatment must be given to these disagreements. Therefore, I devoted this research to discussing and analyzing the philosophical foundations for dealing with these disagreements:



The first thing that should be clarified in this topic is the linguistic and terminological meaning of the doctrine, and an explanation of its generalizations. I have devoted the first section of the first chapter to that, and it is a language that revolves around severity, and in terminology it revolves around three meanings: either the rulings that must be believed, or the knowledge that is taught, or what is believed. Whether one has knowledge or judgments one believes are right or wrong.

Since we were talking about doctrinal differences; I devoted the second section to the concept of disagreements, and explaining the difference between dogma and jurisprudence, as dogma is unacceptable on suspicion, and jurisprudence is based on that.

Since the topic revolves around the philosophical foundations of dealing with doctrinal differences; It was necessary first to address the philosophical foundations on which the Islamic faith was based, which are: asserting that Islam is true, universality and comprehensiveness, rejecting other faiths, correcting reality, and refining morals, and this is the subject of the third section of the first chapter.

I began the second chapter, and specifically the first section, by explaining the types of doctrinal disagreements and their levels, some of which are minor, some of which are major, and each of them has its own status, and Islam has a dealing with it based on sound philosophical foundations.

The second section of the second chapter was devoted to explaining the philosophical foundations for dealing with minor doctrinal differences, which are: seeking solutions and respect while remembering that everyone wants the truth, discussing with everyone the Holy Qur'an and the purified Sunnah, and reconciliation between the parties.

I concluded the second chapter with the third topic, which I set out to explain the philosophical foundations for dealing with major doctrinal differences, which are: complete confidence in the Islamic faith first, then opening the door to discussion for all, then hearing and listening to the argument of the opponent, and then Islam's keenness in all of this to guide everyone.

I have completed the pages of this research with the most important results that I concluded in this research.

المقدمة

الحمد لله الذي جعل الخلاف بين الناس رحمة، والصلاة والسلام على من بيّن الحق فهدى الأمة، وعلى آله الطيبين الطاهرين، وأصحابه الغر الميامين.  
وبعد؛ فهذا بحث بعنوان: «تحليل الأسس الفلسفية للتعامل مع الخلافات العقائدية».



## أهمية الدراسة:

إن واقع الأمة الآن في حاجة إلى كشف الستار دون حقائق الإسلام الكبرى، وأسس الفلسفة القويمة، ونظامه الهائل المحكم، ومن أجل ما يناقش في واقعنا المعاصر الأسس الفلسفية التي يتعامل بها مع الخلافات الشديدة الكبرى التي هي خلافات عقائدية، وعرض الأسس بشيء من التفصيل والاستدلال والتحليل في إطار وسطي هادئ ذي ثقة، فليس إلى الشدة يميل، ولا إلى الدعة والضعف يركن. أسباب اختيار الموضوع:

1. أن المجتمعات المعاصرة صارت مفتوحة على بعضها، والتعرض للخلافات العقائدية صار أكثر، فينبغي بيان الأسس الفلسفية للتعامل معها.
2. أن الموضوع اليوم يدور بين طرفي نقيض، فمن متشدد لا يرى للإنسان حقاً إلا إذا وافق معتقده، ومن ضعيف النفس إمعة يسير مع الناس حيث ساروا.
3. أن المجتمعات الإسلامية اليوم اختلطت فيها كثير من المفاهيم والأسس، وغلب على بعض خطاباتها التعميم، فلا بد من شيء من التحليل والمناقشة والبحث العميق. مشكلة البحث وأسئلته:

أما مشكلة البحث؛ فهو أنه بحاجة إلى بحث وتفتيش عميق في نصوص الشرع الشريف، وسيرة النبي ﷺ وأصحابه؛ للوصول إلى أسس واقعية حقيقية، وذلك الموضوع ليس كثير البحث، بل هو نادر جداً، والاعتماد فيه كثيراً ما يكون مبنياً على الانطباعات الشخصية، والخروج عن المألوف، والبحث بتجرد من المشكلات الصعبة، وقد سعيتُ إلى ذلك بفضل الله تعالى. وأما أسئلة البحث فهي:

1. ما مفهوم العقيدة وما أصلها؟
2. وهل تقبل العقيدة الشك؟
3. وهل الإسلام مبني على أسس فلسفية واضحة المعالم؟
4. وما مفهوم الخلافات العقائدية؟
5. وهل لها أنواع أم الخلافات العقائدية على نوع واحد؟
6. وما غاية العقيدة الكبرى؟
7. وهل يختلف علماء المذهب العقدي الواحد؟ وهل هناك أمثلة على ذلك؟
8. ما الأسس الفلسفية للتعامل مع الخلافات العقائدية بنوعيتها؟

أهداف الدراسة:

1. تحليل مصطلح العقيدة وبيان إطلاقاته المختلفة.
2. بيان موضوع العقيدة الإسلامية.
3. تسليط الضوء على الأسس التي بُنيت عليها العقيدة الإسلامية.
4. تجلية الغبار عن مفهوم الخلافات العقائدية.
5. بيان مراتب الخلافات العقائدية، وأنها ليست على قدم المساواة.
6. بيان الأسس الفلسفية للتعامل في الإسلام مع الخلافات العقائدية.
7. بيان أن الإسلام يضع الخلافات في موضعها، ويقوم أساساً على الثقة بمعتقده، والقابلية لسماع الآخر. منهج البحث:



المنهج السلوك في هذا البحث هو المنهج التحليلي لنصوص القرآن الكريم والسنة النبوية، وأفعال النبي ﷺ والصحابة رضي الله عنهم، وقد استعنت على ذلك بالرجوع إلى تفاسير القرآن الكريم المختلفة، وشروح السنة النبوية، حتى لو لم أذكرها صراحة، فكان تصفحها معيناً لي على التحليل والبحث. ويشتمل على مخلص، ومقدمة، وتمهيد، ومبحثين، وخاتمة.

المبحث الأول: وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: مفهوم العقيدة وموضوعها.

المطلب الثاني: مفهوم الخلافات العقائدية.

المطلب الثالث: الأسس التي بنيت عليها العقيدة الإسلامية.

المبحث الثاني: وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: أنواع الخلافات العقائدية.

المطلب الثاني: الأسس الفلسفية للتعامل مع الخلافات العقائدية (الصغرى).

المطلب الثالث: الأسس الفلسفية للتعامل مع الخلافات العقائدية (الكبرى).

خاتمة بأهم النتائج.

التمهيد

لقد شاعت النصوص بما تفيد أن الإنسان المسلم الذي يخالط الناس ويصبر على أذاهم خيراً من غيره الذي في عزل عن الناس، وحيث إن المرء يخالط غيره؛ فإنه لا محالة مناقشه ومحاوره في شؤون الحياة عامة، وفي شؤون معتقداته وأفكاره ومذهبه خاصة.

ولما كان لكل إنسان تربيته الخاصة، ونشأته المختلفة؛ حصلت دواعي للاختلاف عامة، وللإختلاف في المعتقد خاصة، فالخلافات العقائدية مثلاً لها النفات إلى تلك العوامل، وما دام الإسلام نظاماً متكاملًا؛ فلا شك أنه وضع أسساً للتعامل مع هذه الخلافات.

وفي هذه الورقات أقدم فصلين مهمين في هذه القضية، يكونان عوناً للقارئ على فهم الأسس الفلسفية للتعامل مع الخلافات العقائدية في الإسلام بشيء من التأنى والهدوء، دون استباق نتائج، أو مبادرة إلى القول بانطباعات شخصية.

المبحث الأول: وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول

مفهوم العقيدة وموضوعها

لما كان الخلاف واقعاً لا محالة بين الناس، ولكل أمرئ مستند يرجع إليه، ويتحاكم له؛ كان من الضروري أن نبين الأسس التي يتعامل بها الإسلام مع الخلافات العقائدية، ويلزم قبل ذلك بيان معنى العقيدة لغة واصطلاحاً، والكشف عن موضوعها؛ لكون هذا البحث مبنياً على ذلك، فنقول:

العقيدة لغة:

العقيدة في الأصل: مادتها: العين، والقاف، والدال، وقد قال فيه ابن فارس<sup>(1)</sup>: «يدل على شد وشدة وثوق ...

يقال: اعتقد فلان عقدة، أي: اتَّخذها، واعتقد مألأً وأخأً، أي: اقتناه، وعقد قلبه على كذا؛ فلا ينزع عنه»<sup>(2)</sup>.

(1) وهو: أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي، من أئمة اللغة والأدب، من مؤلفاته: مقاييس اللغة، والصاحبي، وجامع التأويل، (ت: 359 هـ). ينظر ترجمته: ابن خلكان، أبو العباس أحمد بن محمد المتوفى (681هـ)، وفيات الأعيان: 118/1، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر- بيروت.







جميعاً، لا إلى بعضكم دون بعض، كما كان من قبلي من الرسل، مرسلًا إلى بعض الناس دون بعض، فمن كان منهم أرسل كذلك؛ فإن رسالتي ليست إلى بعضكم دون بعض، ولكنها إلى جميعكم». (14)

ثالثاً: رفض أي عقيدة أخرى: ومعنى ذلك أنه لا يقبل من المرء إلا الإسلام، وهذا صريح في القرآن الكريم، قال تعالى: ﴿جِئْتُمْ بِالْحَقِّ وَبِهِ هُتِفْتُمْ﴾ (15)، قال جار الله الزمخشري: «فقد أذن أن الإسلام هو العدل والتوحيد، وهو الدين عند الله، وما عداه؛ فليس عنده في شيء من الدين». (16)

وقال تعالى: ﴿رَبِّكَ يَدْعُكَ إِلَى الْإِسْلَامِ﴾ (17)، قال الإمام الطبري: «يعني بذلك جل ثناؤه: ومن يطلب ديناً غير دين الإسلام؛ ليدين به، فلن يقبل الله منه، وهو في الآخرة من الخاسرين، يقول: من الباخسين أنفسهم حظوظها من رحمة الله عز وجل». (18)

**رابعاً: تصحيح الواقع دون الإذعان له:** وذلك جلي واضح في كلمة ربعي بن عامر رضي الله عنه: «الله ابتعثنا لنخرج من شاء من عبادة العباد إلى عبادة الله، ومن ضيق الدنيا إلى سعتها، ومن جور الأديان إلى عدل الإسلام، فأرسلنا بدينه إلى خلقه لندعوهم إليه». (19)

فلو كان الإسلام يدين أهل الباطل وشأنهم دون الحرص عليهم، وإرادة الخير لهم؛ لما حرص على إخراج الناس من الجور إلى العدل، ومن عبادة الخلق إلى عبادة رب الناس.

**خامساً: تهذيب الأخلاق، والحض على خشية من الله:** ليست العقيدة أحكاماً يطوي المرء عليها قلبه دون أن يظهر ذلك في معاملاته وأخلاقه، ومراقبة الله في حركاته وسكناته، قال تعالى: ﴿حِطُّوا لِذُنُوبِكُمْ﴾ (20)، وقد قال ابن القيم: «الدين كله خلق، فمن زاد عليك في الخلق؛ زاد عليك في الدين». (21)

فهذه الأسس الفلسفية التي قامت عليها العقيدة الإسلامية، ويمكن أن نلخصها في القول بأن العقيدة: إيمان صحيح وقر في القلب يبعث على الجد في العمل، وحسن الأخلاق، ومن ذلك: حسن الأدب في الخلافات العقائدية.

**المبحث الثاني: وفيه ثلاثة مطالب:**

**المطلب الأول**

**أنواع الخلافات العقائدية**

(14) الطبري، محمد بن جرير بن يزيد الأملّي المتوفى (310هـ)، جامع البيان في تأويل القرآن = تفسير الطبري، 292/22، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط 1، 1420هـ-2000م.

(15) سورة آل عمران: من الآية (19).

(16) الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد المتوفى (538)، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، 345/1، دار الكتاب العربي-بيروت، ط3، 1407هـ.

(17) سورة آل عمران: الآية (58).

(18) الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، 570/6.

(19) ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي المتوفى (774هـ)، البداية والنهاية، 47/7، تحقيق: علي شيري، دار إحياء التراث العربي، ط1، 1408هـ-1988م.

(20) سورة أنفال: الآية (2).

(21) ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب المتوفى (751هـ)، مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين، 294/2، تحقيق: محمد المعتصم بالله البغدادي، دار الكتاب العربي-بيروت، ط3، 1416هـ-1996م.



بعدما عرّجنا على مفهوم العقيدة وموضوعها، وتبييناً مفهوم الخلافات العقائدية، وطوّفنا حول الأسس الفلسفية التي بنيت عليها العقيدة؛ نُفردُ هذا المبحث لأنواع الخلافات العقائدية، فإنَّ كل طائفة من الخلافات العقائدية لها الأسس المناسبة لها، وهذا الخلافات يمكن أن نُدرجها تحت عناصر أربعة رئيسية:

**الأول: خلافات عقائدية بين علماء المذهب الواحد،** ونمثّل لذلك بخلاف علماء الأشاعرة: المُتقدِّمين والمُتأخِّرين في مسألة الصفات الخبرية التي يُوهَم ظاهراً خلاف منصوص الآيات، قال الإمام الرازي في چ ك ك گ چ<sup>(22)</sup>: «اعلم أن مذهب العلماء في هذه الآية وأمثالها على وجهين: أحدهما: ترك التعرُّض إلى بيان المراد، وثانيهما: التعرُّض إليه، والأوّل أسلم وإلى الحكمة أقرب»<sup>(23)</sup>.

وقال الإمام النووي: «اعلم أن لأهل العلم في أحاديث الصفات وآيات الصفات قولين: **أحدهما**، وهو مذهب معظم السلف أو كلهم أنه لا يتكلم في معناها، بل يقولون: يجب علينا أن نُؤمن بها ونعتقد لها معنى يليق بجلال الله تعالى وعظمته مع اعتقادنا الجازم أن الله تعالى ليس كمثله شيء، وأنه مُنزّه عن التجسيم والانتقال والتحيز في جهة وعن سائر صفات المخلوق، وهذا القول هو مذهب جماعة من المتكلمين واختاره جماعة من محققهم وهو أسلم.

**والقول الثاني**، وهو مذهب معظم المُتكلِّمين أنها تتأول على ما يليقُ بها على حسب مواقعها، وإنما يسوغ تأويلها لمن كان من أهله بأن يكون عارفاً بلسان العرب وقواعد الأصول والفروع ذا رياضة في العلم»<sup>(24)</sup> وبهذا شاع بيتُ «جوهرة التوحيد» المشهور<sup>(25)</sup>:

وكلُّ نصٍّ أوهم التَّشبيهاً \*\*\* أوْلُهُ أو فَوْضٌ ورُمُّ تنزيهاً  
ومن هنا شاعت كلمة: «طريقة السلف أسلم، وطريقة الخلف أحكم»، وقد فسَّرها الإمام الزركشي؛ إذ قال: «وأما قولهم: مذهب السلف أسلم، ومذهب الخلف أعلم، فقد يتبادر الذهن إلى أن المراد أقوى في العلم، وإنما المراد أنه أحوج إلى مزيد من العلم واتساع فيه لأجل أبواب التأويل، وإنما كانت طريقة السلف أسلم لأنهم لم يخوضوا فيه. والخلف خاضوا فيه، وأولوها على ما يليق بجلاله، مع جواز أن يكون المراد غير ما أولوه مما يليق أيضاً به هاهنا مثل طريقة السلف أسلم»<sup>(26)</sup>.

**الثاني: خلافات عقائدية بين علماء أهل السنة**، وهم: الأشاعرة، والماتريدية، وفضلاء الحنابلة، قال السفاريني: «أهل السنة والجماعة ثلاث فرق: الأثرية وإمامهم أحمد بن حنبل رضي الله عنه، والأشعرية وإمامهم أبو الحسن الأشعري رحمه الله، والماتريدية وإمامهم أبو منصور الماتريدي»<sup>(27)</sup>.

ونمثل لذلك بالخلاف الواقع بين الأشاعرة والماتريدية في وصف الباري سبحانه بالحكمة، وبيان ذلك: أن الإمامين: أبا الحسن، وأبا منصور متفقان على أن الله متصف بالعلم، وأنَّ الله متصف بالحكمة بمعنى العلم، وإنما

(22) سورة لأعراف: من الآية (54).

(23) فخر الدين الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن المتوفى (606هـ)، مفاتيح الغيب= التفسير الكبير، 137/25، دار إحياء التراث العربي- بيروت، ط3، 1420هـ.

(24) النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف الدين النووي المتوفى (676هـ)، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، 19/3، دار إحياء التراث العربي- بيروت، ط2، 1392هـ.

(25) ينظر هذا البيت وشرحه: البيجوري، إبراهيم بن محمد بن أحمد الشافعي المتوفى (1277هـ)، تحفة المرید شرح جوهرة التوحيد، 103، ضبط وتصحيح: عبد الله محمد الخليفي، دار الكتب العلمية- بيروت، ط2، 2004م-1424هـ.

(26) الزركشي، أبو عبد الله محمد بن عبد الله المتوفى (794هـ)، البحر المحيط في أصول الفقه، 41/5، دار الكتبي، ط1، 1414هـ-1994م [

(27) السفاريني، شمس الدين أبو العون محمد بن أحمد بن سالم الحنبلي المتوفى (1188هـ)، لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية لشرح الدرّة المضوية في عقد الفرقة المرضية، 73/1، مؤسسة الخافقين ومكتبتها- دمشق، ط2، 1402هـ-1982م.





- الخلاف بين المسلمين وأهل الكتاب، وهذا الخلاف كبير، وله حدود وأسس فلسفية، وهو أكبر من الذي سبقه؛ لكون الخلافات العقائدية السابقة كله مندرجة تحت مظلة الإسلام، ويرجى لمن مات على شيء من ذلك أن ينتهي أمره إلى الجنة؛ لقول النبي (ﷺ): «لا يدخل النار أحد في قلبه مثقال حبة خردل من إيمان»<sup>(32)</sup>، والمراد بالدخول هنا: دخول الكفار، وهو دخول الخلود.<sup>(33)</sup>

والحاصل أن كل خلاف سبق الخلاف بين المسلمين وأهل الكتاب بالنسبة إليه: خلافت أخف بكثير من هذا الخلاف؛ لأن الخلافات العقائدية بين المسلمين وغيرهم مقررة فيها بعداب لا محالة.

- الخلاف بين المسلمين وغير أهل الكتاب، وهذا الخلاف أكبرُ خلاف على الإطلاق، وهو أكبر من الخلاف السابق؛ لأن السابق فيه شيء من القرب؛ لأننا جميعاً أهل كتاب، ولكل مناً دين وشريعة، ومصدر الأحكام على كل حال -ولو على سبيل الادعاء- هو الدين، بخلاف غير أهل الكتاب.

### نوعاً: الخلافات العقائدية:

بعد أن بيّنت طبقات الخلافات العقائدية؛ أقول: التعامل مع الخلافات العقائدية في الإسلام لها أسس فلسفية، تختلف باختلاف نوع الخلاف في الصغر والكبر، وبيان المراد بهما:

أن الخلافات الصغرى: لا تخرج المرء من الدين على كل حال، وإنما هي خلافات في تفاصيل العقيدة، والجميع فيها مؤمن بالله وكتابه على مراده تعالى، وكلٌ منهم يجتهد في الوصول إلى ذلك الحق المراد، وليس هناك من أحد بينهم يدّعي أو يقع في وهمه: أنه يذهب إلى معنى لا يحتمله كتاب الله تعالى، ولا سنة نبيه ﷺ.

وأى ذنب اقترفه بعضهم ببسط يد البغي إلى الآخر إنما هو من العصبية المحضة، ولا دخل للحق فيها، ولا هي معذورة إلا إذا كان الغرض من ذلك إصلاحاً بين طائفتين.

وأن الخلافات الكبرى: هي التي تكون بين دينين مختلفين أصلاً، وهذه الخلافات الكبرى منضبطة في التعامل معها بأسس فلسفية نتناولها في المبحث التالي بإذن الله تعالى بشيء من التفصيل.

وحيث عرفنا هذا؛ فنقول: الأسس الفلسفية للتعامل مع الخلافات (الصغرى) هي على النحو التالي:

**أولاً: احترام الرأي الآخر والتماس المخارج له والمعاذير:** وما دامت الخلافات واقعةً بين أهل السنة، فإن الاعتقاد بأن الجميع على صواب، والجميع راضٍ عن الله، وهو ساعٍ إلى فهم الكتاب والسنة دون ردي شيء منهما، ومتحاكم إلى كلام أهل العلم، والتعامل مع ذلك كالتعامل مع الفروع تماماً، وهي لاحقة بها في الحقيقة؛ لكون الجميع مصدّق بقول النبي ﷺ في الإيمان عندما سئل عنه: «الإيمان: أن تؤمن بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، ولقائه، وتؤمن بالبعث الآخر»<sup>(34)</sup>.

**ثانياً: دعوة الجميع إلى النقاش والمناظرة، والعمدة في هذا الأساس ما روي في مناظرة ابن عباس -رضي الله عنهما- للخوارج، عن عبد الله بن عباس قال: «لما اعتزلت الحرورية قلت لعلي: يا أمير المؤمنين، أبرد عني الصلاة لعلي أتى هؤلاء القوم فأكلهمهم.**

(31) ينظر: ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد المتوفى (597هـ)، تلبيس إبليس، دار الفكر - لبنان، ط1، 1421هـ-2001م، والمقدسي، تقي الدين أبي محمد عبد الغني بن عبد الواحد بن سرور المتوفى (600هـ)، المحنة على إمام أهل السنة أحمد بن حنبل.

(32) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الإيمان، باب تحريم الكبر وبيانه، حديث رقم (91)، 93/1، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي - بيروت.

(33) ينظر: النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، 91/2.

(34) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب تفسير القرآن، باب قوله: {إن الله عنده علم الساعة}، حديث رقم (4777)، 115/6، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، ط1، 1422هـ.









- ثالثاً: سماع حجة المخالف والإنصات لها:** وهذا من أعظم الأدلة على أن الإسلام حق، ويشهد لهذا الأساس ما قاله النبي ﷺ لأبي الوليد: «أقد فرغت يا أبا الوليد؟» وفي هذه الحكاية ما يدعو إلى التأمل الكثير:
1. أن أبا الوليد لما أتى النبي ﷺ وقال له: فاسمع مني أعرض عليك أموراً تنظر فيها لعلك تقبل منها بعضها؛ ردّ عليه النبي ﷺ قائلاً: «قل يا أبا الوليد، أسمع»، فلم يعترضه سيدنا محمد أول الأمر، ولم يسيء إليه، بل أنصت له وقال: أسمع، أي: أنا أسمعك إلى أن تنتهي من كلامك، ولا يعارض ذلك احترامه لأبي الوليد؛ بدليل أنه ناداه بكنيته: أبا الوليد، وهي تستعمل للاحترام.
  2. لما فرغ أبو الوليد من حديثه؛ سأله النبي ﷺ بأدب جمّ: «أقد فرغت يا أبا الوليد»، فبعدما بذل له نصيبه من الحديث، وأخذه وافرّاً؛ لم يبدأ النبي ﷺ في حديثه، بل تأكد أولاً أنه فرغ، وهذا مما يفتح قلب المناقش لسماع الحديث الآتي، ويدل على أنّ الخلافات العقائدية ينبغي أن يتعامل معها بالأدب الخالص، واحترام الطرف الآخر كل الاحترام؛ حتى وإن كان داعياً إلى ضلالة.





5. ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكريا القزويني المتوفى (359هـ)، مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الفكر، 1399هـ-1979م.
6. ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي المتوفى (774هـ)، البداية والنهاية، تحقيق: علي شيري، دار إحياء التراث العربي، ط1، 1408هـ-1988م.
7. ابن كمال باشا، شمس الدين أحمد بن سليمان (المتوفى: 940هـ)، مسائل الاختلاف بين الأشاعرة والماتريديّة، تحقيق: سعيد عبد اللطيف فودة، دار الفتح للدراسات والنشر، ط1، 1439هـ-2009م.
8. ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري المتوفى (213هـ)، السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى السقا-إبراهيم الأبياري-عبد الحفيظ الشلبي، طبعة الحبلي- مصر، ط2، 1375هـ-1955م.
9. أبو الحسن الأشعري، علي بن إسماعيل المتوفى (324هـ)، اللّمع في الرد على أهل الزيغ والبدع، تحقيق: أ.د. حسن الشافعي، تقديم: فضيلة الإمام الأكبر أحمد الطيب، دار حكماء المسلمين، ط1، 1442هـ-2021م.
10. أبو نعيم، أحمد بن عبد الله بن إسحاق الأصفهاني المتوفى (430هـ)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، السعادة- القاهرة، 1394هـ-1974م.
11. الإيجي، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد المتوفى (756 هـ)، المواقف في علم الكلام، عالم الكتب- بيروت.
12. الباقلاني، أبو بكر محمد بن الطيب المتوفى (403هـ)، التمهيد، المكتبة الشرقية- بيروت، 1957م.
13. البخاري، محمد بن إسماعيل، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه= صحيح البخاري، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، ط1، 1422هـ.
14. البيجوري، إبراهيم بن محمد بن أحمد الشافعي المتوفى (1277هـ)، تحفة المرید شرح جوهرة التوحيد، ضبط وتصحيح: عبد الله محمد الخليلي، دار الكتب العلمية- بيروت، ط2، 2004م-1424هـ.
15. التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر المتوفى (792هـ)، شرح العقائد النسفية، إدارة الصديق دابيل، غجرات، الهند، 1439هـ-2018م.
16. الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسين المتوفى (606هـ)، المحصول، دراسة وتحقيق: د. طه جابر فياض العلواني، مؤسسة الرسالة، ط3، 1418هـ-1997م.
17. الزركشي، أبو عبد الله محمد بن عبد الله المتوفى (794هـ)، البحر المحيط في أصول الفقه، دار الكتب، ط1، 1414هـ-1994م.
18. الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد المتوفى (538)، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، دار الكتاب العربي- بيروت، ط3، 1407هـ.
19. السفاريني، شمس الدين أبو العون محمد بن أحمد بن سالم الحنبلي المتوفى (1188هـ)، لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية لشرح الدرّة المضية في عقد الفرقة المرضية، مؤسسة الخافقين ومكتبتها- دمشق، ط2، 1402هـ-1982م.
20. الطبري، محمد بن جرير بن يزيد الأملي المتوفى (310هـ)، جامع البيان في تأويل القرآن= تفسير الطبري، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط1، 1420هـ-2000م.
21. فخر الدين الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن المتوفى (606هـ)، مفاتيح الغيب= التفسير الكبير، دار إحياء التراث العربي- بيروت، ط3، 1420هـ.



22. الفيومي، أبو العباس أحمد بن محمد بن علي الحموي المتوفى (770هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المكتبة العلمية- بيروت.
23. القاضي عبد الجبار المتوفى (415هـ)، شرح الأصول الخمسة، تعليق: الإمام أحمد بن الحسين بن أبي هاشم، تحقيق وتقديم: د. عبد الكريم عثمان، مكتبة وهبة، ط3، 1416هـ-1996م.
24. محمد محيي الدين عبد الحميد، آداب البحث والمناظرة، دار الطلائع- القاهرة، 2009م.
25. مسلم بن الحجاج النيسابوري المتوفى (261هـ)، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي- بيروت.
26. المعجم الوسيط من تأليف مجمع اللغة العربية- القاهرة، ط دار الدعوة.
27. النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف الدين النووي المتوفى (676هـ)، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار إحياء التراث العربي- بيروت، ط2، 1392هـ.