



المقنز والحر في اعمال الخزاف شنيار عبد الله

محمد حمدان شمخي^١ ، علي غضبان سكر^٢ ، رائد جميل جياد^٣

^١ وزارة التربية / الكلية التربوية المفتوحة.

Mhamdan805@gmail.com

^٢ جامعة بابل / كلية الفنون الجميلة.

F.h.ali800@gmail.com

^٣ وزارة التربية / الكلية التربوية المفتوحة.

Raedgameelalabed@gmail.com

المستخلص :

في ميدان الفنون التشكيلية وبخاصة في حقل الخزف تتجلى ثنائية المقنز والحر بوصفها مرتكزاً يحدد طبيعة العملية الإبداعية ومسار التشكيل الجمالي ، فال المقنز يتمثل في النظام البنائي والصياغة الحرفية وفق التقنية والمهارة بينما يمثل الحر المساحة المتحركة التي تنتفتح فيها التجربة الجمالية بتجاوز الصنعة لإنتاج فعل تعبيري وتجريبي جديد هذا التداخل بين المقنز والحر لا ينتج ازدواجاً متناقضاً بل يفتح أفقاً مغايراً لتعريف القيمة الجمالية للخزف لذلك اهتم البحث بدراسة أعمال الخزاف شنيار عبد الله وجاء بأربعة فصول تضمنت بيان مشكلة البحث وأبعادها وإجابة على السؤال الآتي :

ما المقنز والحر في اعمال الخزاف شنيار عبد الله ؟ كما تضمن أهمية البحث وال الحاجة إليه وهدف البحث ، بتعريف (المقنز والحر في اعمال الخزاف شنيار عبد الله) ، كما تضمن هذا الفصل حدود البحث المحددة بدراسة الأعمال الفنية للفنان ضمن الفترة الزمنية المذكورة ، وتحديد أهم المصطلحات .

أما الفصل الثاني فقد خصص للإطار النظري واهم المؤشرات والدراسات السابقة ، اذ تضمن مبحثين الاول المنطلقات الفكرية للمقنز والحر ، اما المبحث الثاني مقاربات المقنز والحر في الخزف العراقي المعاصر ، أما الفصل الثالث فقد تضمن إجراءات البحث تم خلالها تحديد مجتمع البحث المكون من مجموعة من الاعمال الخزفية ، وعينة البحث وطريقة اختيارها مع أداة تحليل العينة وتحديد منهج البحث (المنهج الوصفي) ومن ثم تحليل عينة البحث المكونة من (٥) نماذج ، في حين خصص الفصل الرابع لاستعراض النتائج والاستنتاجات والتوصيات، ومن أهم النتائج هي:

١- تبني الخزاف فلسفة التوازن بين النظام والافتتاح حيث لا يتحقق الحر إلا عبر تجاوز نظام سابق مقنز مما يجعل العملية الفنية فعل هدم وبناء مستمر كما في نماذج عينة البحث .

٢- أظهرت الدراسة أن ثنائية المقنز والحر ليست ثنائية تناقضية بل علاقة تكاملية ، إذ يمنح المقنز العمل شرعيته الأكاديمية والتقنية ، بينما يضفي الحر عليه طاقته التعبيرية والروحية .

وأعقبها التوصيات والمقترنات فقائمة المصادر والمراجع.

الكلمات المفتاحية: المقنز ، الحر ، الخزف .



The Regulated and the Free in the Works of the potter

Shnyar Abdullh

Dr. Mohammed Hamdan Shamkhi¹, Dr. Ali Ghaduhan Sukkar², Dr. Raed gameel chyad³

Ministry of Education / Open College of Education¹

Mhamdan805@gmail.com

University of Babylon / College of Fine Arts²

F.h.ali800@gmail.com

Ministry of Education / Open College of Education³

Raedgameelalabed@gmail.com

Abstract

In the field of visual arts, particularly in ceramics, the duality of the codified and the free is evident as a cornerstone defining the nature of the creative process and the path of aesthetic formation. The codified is represented by the structural system and the craftsmanship according to technique and skill, while the free represents the dynamic space in which aesthetic experience unfolds, transcending mere craftsmanship. Production becomes a new expressive and experimental act. This interplay between the codified and the free does not produce a contradictory duality but rather opens a different horizon for defining the aesthetic value of ceramics. Therefore, this research focuses on studying the works of the ceramicist Shnyar Abdullah and comprises four chapters. These chapters include a statement of the research problem and its dimensions, and an answer to the following question: What are the codified and the free in the works of the ceramicist Shnyar Abdullah? They also include the importance and necessity of the research, its objective (defining the codified and the free in the works of Shnyar Abdullah), and this chapter further includes: The scope of the research, which is limited to studying the artist's artworks within the specified time period, and defining the most important terms. The second chapter is dedicated to the theoretical framework, key indicators, and previous studies. It includes two sections: the first addresses the intellectual foundations of the codified and the free, while the second explores approaches to the codified and the free in contemporary Iraqi ceramics. The third chapter details the research procedures, including defining the research population (a collection of ceramic works), selecting the research sample and its selection method, defining the sample analysis tool, and establishing the descriptive methodology. The research sample, consisting of five examples, is then analyzed. The fourth chapter presents the results, conclusions, and recommendations. Among the most important findings are: 1- The potter adopts a philosophy of balance between order and openness, where freedom is only achieved by transcending a pre-existing codified system. This makes the artistic process a continuous act of deconstruction and reconstruction, as seen in the research sample. 2- The study demonstrates that the dichotomy between the codified and the free is not contradictory but rather complementary. The codified grants the work its academic and technical legitimacy, while the free imbues it with expressive and spiritual energy. The chapter concludes with recommendations and suggestions, followed by a list of sources and references.

Keywords; standardized, free , pottery .

Received: 10/9/2025

Accepted: 9/10/2025

Published: December /2025



الفصل الأول

مشكلة البحث :

لقد وضحت الانعطافات الفكرية والمعرفية التي شهدتها العالم منذ بدايات القرن العشرين اللبس الحاصل في تعلم جوهر ماهية الفن ومستواه المفاهيمي المعرف للغة الجمال ، حيث وجهة تلك المفاهيم العديد من التساؤلات حول الارهاده الاولى المقررة للوجهة الاظهاريه الخاصة بحقل الابصار التشكيلي فيما اذا كان للجانب الموضوعي وحده القدرة على معالجة تلك التساؤلات الفكرية او ان للذات الامكانية في معالجة تلك التساؤلات ذاتيا ، الامر الذي ادى الى تبادل الادوار بين ميدان الابصار وبين الوجود العقلي والمنطقى وبين فلتان الاحساس العاطفي العابر لنطاق الفهم والعقل الى تجليات الوجود والتواافق بين تجسيد الظاهر المتأهي عبر المهنية العالية وبين المحاولات في جعل المخفي معلوما خلا لشطحات الحدس دون التركيز على خلفيتها الواقعية .

لذلك دفع الفن للأبحار في الشكاليله ادائية وبصرية تكمن في كيفية التنسيق المنطقى للمادة والظواهر عبر الاثار العينية بالعقل وبين العاطفة الداخلية المتجلولة وفقا لمتغيرات الحس تجاه الظواهر، فأفضت تلك الجدلية الى ان الفن بنوعيه هو خليط الحدوس مع النظم الفيئاغورية ، فأضفى ما تقدم انذارا لطرف من الفنانين بتوكى الدقة والحدز في الاحكام في ابانته المجال البصري واصحاب الجانب التشكيلي واعمارا اخر لطرف مقابل بابتغاء العنف والاستعجال في مجاهرة المجال واصحاب الحقل ، فضلا عن اصحاب مسوغات لطرف ثالث وسيط بين الدقة والاحكام وبين القسوة والاستعجال، كل ذلك ادى الى تقاوت المجال التشكيلي بين الارتكاز الى المقنن او الحر او الاعتدال بينهما عن طريق تأصيل الانتظام ثم الحد منه او العكس، وان هذا يمكن ان يتجاوز بعضا من المكشوف من المتحقق باعتباره مادة استطيقيه يتوجه الى مستوى اعمق وادق ينتج منه الابداع ، اذ ان فن الخزف في العراق بوصفه واحدا من فروع الفنون التشكيلية يتحرك ضمن تلك الجدلية كان قد شكل داع للخوض في ابجديات النصوص البصرية والتقنية ومنطق العلاقات الرابط بينها واقتراحاتها اعقلية كانت ام عاطفية ام وسطية بين الاثنين ، ويعود الخزاف شنيار عبد الله احد ابرز الخزافيين العراقيين والذي اسهم في تطوير فن الخزف من خلال اقتراح تقنيات بنائية جديدة وفق لتناسس وفقا لذلك مشكلة البحث الحالي بتمرزها حول التساؤل الاتي فقا لذلك فان

مشكلة البحث الحالي تتحدد بالسؤال الاتي :

ما المقنن والحر في اعمال الخزاف شنيار عبد الله ؟



أهمية البحث: ١- مساعدة الطلبة المهتمين بدراسة الفنون التشكيلية بشكل عام وفن الخزف على وجه الخصوص ، من خلال الطرح المعرفي والجمالي وعلاقاته التبادلية مع فن الخزف. ٢- رفد المؤسسات الفنية والمكتبة العراقية والعلمية بجهد علمي وجمالي وحاجة للمهتمين في مجال الدراسات النقدية والفنية المعاصرة والمختصين بالاجناس المجاورة .

هدف البحث : يهدف البحث الحالي إلى:

التعرف على المقنن والحر في الخزف المعاصر لدى اعمال الخزاف شنيار عبد الله .

حدود البحث : ١- الحدود الموضوعية: دراسة المقنن والحر في اعمال الخزاف شنيار عبد الله .
٢- الحدود المكانية : العراق .
٣- الحدود الزمانية : تتحدد زمانية البحث بالمدة (٢٠١٧ - ٢٠٢٤) .

خامسا/ تحديد المصطلحات:

١- المقنن لغتا : كلمة المقنن مشتقة من الجذر العربي قنن ، والذي يعني وضع قانون أو تنظيم أمر ما وفق ضوابط محددة ، من هنا، يشير المقنن لغويًا إلى كل ما خضع لقاعدة ، أو تنظيم محدد ، أو ضبط وفق نظام معين ، مثل على ذلك : الفعل المقنن يتبع قواعد النحو والصرف . (ابن منظور ، ٤٢٦).

التعريف الاصطلاحي للمقنن : هو كل اتجاه أو عنصر فني يخضع لضوابط محددة ، سواء كانت قواعد تقنية، أو أسس تشكيلية ، أو نسقا جماليًا متفقا عليه ، بحيث يكون الإبداع ضمن إطار منظم يعطي العمل الفني تماسكا وبنية واضحة في الفنون التشكيلية ، يشمل التقنيات، النسب، الأشكال، التكرارات اللونية ، أو نسق التصميم الهندسي (ابو بكر عبد القادر الرازي ، ٣٩٨) .

٢- الحر لغتا : كلمة الحر مأخوذة من الجذر العربي حر، الذي يدل على التحرر والانطلاق وعدم القيد من الناحية اللغوية ، يشير الحر إلى ما هو خارج الضوابط أو القيود ، أي ما يتمتع بالمرنة والانفتاح . مثل على ذلك : الفعل الحر لا يخضع لقواعد محددة (ابن منظور ، ٣٧١) .

التعريف الاصطلاحي للحر: هو كل عنصر أو اتجاه فني يمارس بحرية كاملة دون التقييد الصارم بقواعد أو أنظمة مسبقة، حيث اعتمد على الإبداع الفردي ، التفاعل اللحظي ، والمعامرة الجمالية في الفنون التشكيلية ، يظهر الحر في التحرر من التكرار والنمطية ، والابتكار في الشكل واللون والملمس ، يظهر في التجريب بالم مواد . (الالاند ، ٢٠٠١ ، ٦٧-٦٨) .



التعريف الاجرائي للمقتن والحر: فالمقتن هو عملية سيادة العقل وتمرّكه بشكل منطقي وعلمي وهندي يتكون ويتحقق في صفة الوضوح الناتجة من بساطة العلاقات المتداخلة هندسيا كالخطوط العمودية والهنديّة ، والالوان الخالصة والصريحة والمستندة لمنطق العقل الرياضي ، اما الحر هو عملية سيادة المخيلة واللاعقل وتقويض التمركزات بعيدا عن المنطق والعلم من خلال اثارة العاطفة والمخلية والتي تتأثر من خلال المؤثرات الحسية الداخلية .

الفصل الثاني : الاطار النظري :

المبحث الاول : المنطلقات الفكرية للمقتن والحر :

تقدمة : ينبع الفن في جوهر حركته من رحم جدلية تتعدد بين طرفي المقتن والحر ، إذ لا يمكن تمثّله ضمن نظام خطي أو تابعي يستفاد إمكاناته في أحد القطبين دون الآخر فافتراض ثبات حركة الفن ضمن أطر التقنيين المحسّ يعني إخضاعه لنّسق مغلق يفرغ التجربة الجمالية من توّرها الإبداعي ، ويحيلها إلى مصير حتمي يختزل طاقتها التحولية في مسار محدد سلفا غير أن جوهر الفن بما يتضمنه من اختراقات وتوجّلات ومفاجآت جمالية ، يفند هذا الافتراض ، ليُعِيد الاعتبار إلى القطب الحر بوصفه ضرورة أنطولوجية توازي في قيمتها الفاعلية المقننة بل وتكلّلها ضمن حركة جدلية لا استقرار فيها إلا للحركة ذاتها إن القول في تراوحة الفن غير المتتابعة بين المقتن والحر ، هو تأكيد على رفض أي نزعة مطلقة تحاول أن تنهي الصراع لصالح أحد الطرفين فالفن لا يقيم في ثنائية الانغلاق والانفلات بل يتشكل في المسافة البينية بينهم حيث ينهض ككيان يخلل حدوده باستمرار ، ويعيد صوغ انتظامه الخاص وفق ضرورات لحظته الجمالية والتاريخي ومن هنا ، فإن ديمومة الفن ليست نسقا ثابتا بل هي حركة استمرارية متحولة من التوتر بين التقنيين والانفتاح بين النسق والانفلات وبين القاعدة والانتهاء وعند محاولة رصد اتجاه فني بعينه ضمن هذه الديمومة يمكن وصفه وفق موقعه اللحظي في السياق الكلي بأنه مقتن أو حر .

لذلك سيتم التطرق من قبل الباحثون إلى بعض الطروحات الفلسفية لبعض الفلاسفة حول مفردة المقتن والحر فنجد منظومة التفكير الفلسفية (هيراقليطس) (٥٣٥ - ٤٧٥ ق.م) كانوا ينشدون الثبات في هذا الوجود، لكن هيراقليطس اعتبر ذلك وهما، لانه لا شيء من ذلك موجود بحسب راييه، ولا ينبغي لاحد ان يرغب في وجود عالم راكم، فحيثما تكون هناك حياة فأنها تحيا على تدمير شيء اخر، و(هيراقليطس) من الفلاسفة الطبيعيين، والذي تدور فلسفته حول مبدأ التدفق او الجريان، فكل شيء لديه متغير، والعالم



عند عبارة عن مجموعة من الاصدад، وان الصراع القائم بين هذه الاصداد هو التغيير الذي يؤكّد عليه هيراقليطس، اذ يمترّج كل ضد من ضده، ولا يمكن تجريب احدهما دون الآخر (الحفي، ٥٠٠) ان الحر متّحقق بالتغيير الدائم بدل الثبات المقنن، والحر سيولد الكثرة المطلقة بدلًا من الوحدة المقننة الواحدة، فكل ما تحت القمر انما هو في حالة تغيير دائم، ويتحول إلى اشكال وقوالب جديدة، فلا شيئاً يبقى ولا شيئاً يثبت ولا شيئاً يظل، فالكل في المحصلة غير منظم في سياق ثابت وساكن، وعدم الانتظام الثابت هذا هو الذي يولد المتغيرات الجديدة ، وهو يمثل ذلك اللالثبات في صورة جريان الماء ، فاننا لا نشاهد الاشياء المتعينة ذاتها مرتين في الوقت الواحد، اذ ان كل شيء في لحظة ما لا يكون ذاته في اللحظة التي تليه ، وهذا تفسير لمقولته الشهيرة: "انك لا تنزل النهر الواحد مرتين ، لأن مياه جديدة تجري من حولك ابدا" (اللاند، ٢٠٠١، ٧٢-٧٥).

فالكون بوجهة نظره خاضعة لتحولات وتبدلاته لا يمكن فهمها الا بمفهوم تجزئتها الى قوى متعارضة تتحرك صعودا او هبوطا، اتحادا او تفريقا، وبالية غير ثابتة انتظاميا، مما يضمن الحراك المستمر للكون وفق تبدلاته غير متوقعة، وبهذا الصدد يذكر قائلا: "لقد نما شيء في وقت ما، فاصبح واحدا بعد ان كان كثيرا، ثم انقسم في وقت اخر فاصبح كثيرا، بعد ان كان واحدا" ، فهو من الفلاسفة الذين يقولون بالكثرة وبيان اصل الاشياء كثير" (جعفرال ياسين، ٧٠).

نجد عند الفيلسوف (امبادوقيليس) (٤٩٤ - ٤٣٤ ق.م) انه كان قد دفع جانبا فكرة (وحدة الكون) التي كانت شائعة في منظومة الفكر قبله، اذ سعى الى تجزئة الوجود الثابت قديما عبر فكرة الاصول الاربعة (الماء، الهواء، النار، التراب)، واكد ان مبدأ التضاد او الاختلاف في الوجود اهم من مبدأ التوافق، فأشار الى ان ذلك التباين الحر في نسب الاصول الاربعة هو سبب اختلاف الموجودات المدركة (جعفرال ياسين، ٦٧).

عند الانتقال الى الفكر المثالي لدى الفيثاغوريين نجد انهم كانوا قد تبنوا فكرة الانسجام التي تقوم على الاعداد بوصفها اصل الاشياء، فالانسجام تدركه العقول والروح الانسانية، فتصوروا الطبيعة تصورا رياضيا قائما على الاعداد، وهو في الوقت نفسه تصور انساني (بدوي، ١٩٧٩، ٨٧) . فان فكر فيثاغورس كان قد ارتكز في معرفته للكون على معايير المقنن التي تتيح له الربط بين الكون والافكار المجردة والنفاذ الى ما هو روحي، فتأمليته تتبع من اصول عقیدته التي ترتكز اعمدتها المذهبية على فاعلية الصوفي والرياضي معا، وبوصف الرياضة سبيلا للمعرفة المقننة التي ترتفع على المحسوس



المتغير الحر وتوصيل الانسان الى اليقين الثابت المقنن الذي لا يعلوه يقين، والجمالية في الرياضيات تنهض على يقينية هذه المعرفة التي اعتمدت السبيل الهندسي في حل معضلاتها نحو الكون ذلك الوقت (جعفرال ياسين، ٣٢-٣٣).

مع فلاسفة العقل الاغريقي (سocrates ، افلاطون ، ارسطو) تحولت الفلسفة باتجاه منهج اخذ حيزه الكبير في التأثير على منظومة الفكر والفلسفات اللاحقة، اذ نجد مع (سocrates) (٤٧٠-٣٩٩ ق.م) تحديدا ان الفلسفة تصنف الى ما قبله وما بعده للتحول الذي شهدته في منهجيتها، فأسس سocrates للمعرفة على العقل بعيدا عن الميول الفردية والحسية، فكل شيء بالنسبة له ماهية محددة ، وهي الحقيقة التي يقوم العقل باكتشافها ، وبذلك ميز بين موضوعات العقل والحس، فالعقل يبحث في الماهيات فكان سocrates المبتدأ لفكرة ان الوجود مجموعة اشياء معقولة (عبد الله ابراهيم ١٩٩٧، ٥٤).

اما (افلاطون) (٤٢٧-٣٤٨ ق.م) فقد انتبه لمجمل الاراء الفلسفية التي سبقته ، فجمع بين الثبات والتغيير (المقنن والحر) ، واخذ عن سocrates قوله في الماهيات وان البحث في الوجود يتطلب الارقاء من الوجود المحسوس الى وجود اخر غير محسوس، اي من المتغير الحر الى الثابت المقنن وعليه فان هناك عالما اخر غير عالمنا ذي الاشياء المرئية والمحسوسة، اذ يذكر افلاطون بهذا الصدد قائلا "ان الصور ماهيات منعزلة مستقلة قائمة بذاتها في عالم علوي وليس للأشياء او للکائنات بها صلة غير المشاركة ، ولا يستطيع الانسان ان يصل الى ادراك هذه الصور الا عن طريق العقل ، اما الحس فلا يستطيع ان يصل الى شيء" (بدوي، ١٩٤٣، ١٥٤).

في حين تبني (ارسطو) (٣٨٤ - ٣٢٢ ق.م) في خطابه الفلسفي الایمان بثنائية المادة والصورة التي تسبق كل تغيير، فهما ازليان لا يمكن لواحد منهما ان يوجد في الكيان الطبيعي ما لم يوجد الآخر، وهما يتلازمان ويتحدان بعضهما بالبعض فليست المادة عدما او ضلالا وتشویها كما يرى افلاطون بل هي الوجود في حالة هيولي، فمجموعه الكائنات قبل ان تتشكل وتتنوع بالصور كان لها وجود بالقوة فاذا شكلتها الصورة ونعتتها اصبحت موجودة بالفعل ، وهنا يكمن اصل الخلاف بين ارسطو وافلاطون اذ جعل هذا الشان الاول للمثال دون المادة ، اما ارسطو فجعل الشان الاول للمادة واسندها بالصورة (المنوفي، ١٩٦٧، ٩٦).

وقد انتقلت الفلسفة في الفكر المعاصر نحو القراءات العقلية والتجريبية العلمية وفتح الافق امام الاثباتات الموضوعية مع اعلاء شأن الذات الانسانية، كونها اداة التجريب والشك والاثبات والنفي ، اما



(رينيه ديكارت) (١٥٩٦ - ١٦٥٠م) فقد شك في المعرفة الحسية سواء منها الظاهرة او الباطنة ، وكذلك في المعرفة المتأتية من عالم اليقظة ، كما شك في قدرة العقل الرياضي على الوصول الى المعرفة، وشك في وجوده ووجود العالم الحسي، الى ان اصبح شكه دليلا على الوجود، فكلما شكت ازدت تفكيرا فازدت يقينا بوجودي ، وهو لا يأخذ بمعيار مطلق للظاهرة بل يأخذ بمبدأ النسبية، فالذى يستحوذ على اعجاب اكثرا المشاهدين يمكن ان نطلق عليه جميلا او نقول عنه انه الاجمل(أمين، ١٩٧٥، ٤٧) ، وهو هنا يمنح الاحقية للمقتن والحر على حد سواء بل ويشك في معطياتهما بالوقت نفسه فلا ثمة اطلاق لادهم على الاخر، فيرى ديكارت ان اختلاف ارائنا لا ينشأ من ان البعض اعقل من البعض الاخر وانما ينشأ من اننا نوجه افكارنا في طرق مختلفة ولا ينظر كل منا في نفس ما ينظر فيه الاخر، وكذا حال التفكير والتبني في ثنائية المقتن والحر ، وبذلك اعطى للانسان حرية التعرف واظهار الحقيقة عبر رفض كل سلطة تفرض نفسها على التفكير(أمين، ١٩٧٥، ٤٧) .

يؤكد الفيلسوف (كانت) (١٧٢٤-١٨٠٤م) في فلسفته على الية تحويل المدركات الحسية (الحر) الى مدركات عقلية (مقننة) ثم الى افكار ، فالادراك الحسي يعيقه ستار يحجب الطبيعة، مما يستلزم معه للوصول الى الجوهر ما وراء الظاهر ان نتخلص من تفكيرنا المنطقي، وان ندرك بلا ادراك ، وان نفك بلا تفكير(برتلمي، ١٩٧٠، ٥٢٧) ، فما تاتينا من الخارج هي احساسات غير مرتبة (الحر) ، نرتبها في حواسنا مكانيا وزمانيا لتصبح مدركات منتظمة في (صورة) بالإحساس بواسطة (الحاسة) الناتجة عن الانطباعات الحسية المتراكمة زمانيا ومكانيا ، والتي تربط اجزاء المدرك الواحد بترتيب هو من ذاتيات المدرك ليصبح ذا معنى (المقتن) ، يصف (هيفل) (١٧٧٠-١٨٣١م) العالم الموضوعي الحسي بالروح المتناهي بسبب قصوره عن بلوغ الامتناهي لذا فهو لا يحتوي على صفات الفن الخالق فالحسي محدد ونقيبي ومتناقض مع نفسه، ولتحقيق حالة التسامي وبلوغ الكلي تتدفع الروح لبلوغ الحقيقة اللانهائية ، فالروح تعقل التناهي بالذات بوصفه نفسه ، فيدرك عن هذا السبيل الامتناهي وما حقيقة الروح الامتناهي هذه سوى الروح المطلق او الحقيقة العليا(هيفل، ١٩٨٣، ١٠-١١).

من هنا يرى الباحثون ان المقتن والحر يتحرك ضمن منظومة ديداكتيكية كما هو الحال بالذاتي والموضوعي وكما هو الحال مع ثنائية الشكل والمضمون التي افرز لها هيفل انماطا للفن يتحرك بناء على ثنائية الجدل بينهما والذي لا يخلو من حضور فاعل لجدلية المقتن والحر فيها من حيث التفاوت في



مطاوعة المادة للفن او للشكل ، وهي الاصل في تعدد وتنوع الفنون وذائقتها الجمالية اذ يتدرج فيها من المادية الى الروحية .

وعند تتبع الفيلسوف (آرثر شوبنهاور) (١٧٨٨-١٨٦٠م) نجد في مقولته " إما أنني غير جدير بعصرى أو أن عصري غير جدير بي" ، تعكس بشكل واضح رؤيته الساخرة والمتمرة على محیطه المعرفي والاجتماعي فقد اعتبر شوبنهاور أن عصره كان يحكمه ما سماه بالضوضاء والمعايير التي تنقل الذات والحياة وتؤدي إلى الضياع الفكري بدلاً من النضوج العقلي ، فقد كانت نظرية شوبنهاور نقدية لواقع عصره ، حيث كان يرى أن الأفكار السائدة في عصره مقيدة بقيود لا قيمة لها ، و تؤدي إلى العبودية الفكرية بدلاً من الحكمة والتحرر ، اضف الى ذلك ان في سياق فلسفته التشاورية يعتبر شوبنهاور أن هذه الضوضاء هي تمثل المعايير والقيم السطحية التي تسيطر على العقل الجماعي، مما يجعل الناس يخضعون لرغباتهم وأعمالهم دون فهم حقيقي للحياة ، وهو ما يراه معياراً للتخلص العقلي ، وان المعاناة الأساسية في فلسفته التشاورية باعتبار ان الحياة في جوهرها مليئة بالمعاناة ، والإرادة التي تعني الرغبة الدائمة هي مصدر هذا الشقاء ، وان السعادة الحقيقية لا تكمن في إشباع الرغبات ، بل في القدرة على التحرر من سيطرة الإرادة والانفصال عنها ، وهو ما يجعله فلسوف التشاور الذي يسعى للوصول إلى نوع من السلام والتخلص من الألم ، لذلك يضع شوبنهاور نفسه في موقع المفكر المستقل الذي يرفض الخضوع للمعايير السائدة في عصره، ويؤكد على أن العالم لن يكون سهلاً أو عادلاً ، وأن فهم هذه الحقيقة هو بداية الحكمة في مواجهة مصاعب الحياة (انیکست، ٢٠٠٠، ٢١٣).

بالانتقال الى الفيلسوف الالماني فرديريك نيتше (١٨٤٤-١٩٠٠م) نجد ثمة انتقال وتحول واضح لمعادلة المقنن والحر في الفكر والفن وذلك عبر قلب الموازين والتشكيك بكل الوثائق المثالية المطلقة تجاه الثابت المقنن في الوجود ، ففي قرن التاريخانية احل نيتشه الصيرورة محل الكينونة والعمل محل الجوهر ، فقلب القيم التي دعا نيتشه لها كان قد فسح المجال لتعظيم الارادة مقابل النظام العقلاني للعالم ، فقد كان نيتشه يحن للرجوع الى الواهي ، الى ما وراء الشعور (شتاينر، ١٩٩٨، ١١٥).

يرى الباحثون أن الفكر الجمالي والفلسفي لا يتحقق إلا عبر جدلية عميقة بين المقنن والحر فالمقنن يشكل البنية المنظمة للمعرفة ويضبط مساراتها ضمن أنساق محددة تحكمها القواعد والمنظورات الكلية بينما يمثل الحر المجال المفتوح الذي تتدفق فيه الطاقة الإبداعية بما يتيح للفكر إمكانات التمدد والتجاوز وكسر القوالب الثابتة ، فالمقنن يرسخ نسق الفكر بوصفه إطاراً يحكم انتظامه ، فيما ينهض الحر بوظيفة



تفكيك هذا الانتظام ، وإعادة صياغة العلاقات الداخلية التي تنتج المفاهيم ومن هنا تغدو دراسة هذه المفاهيم ضرورة لفهم الحق المعرفي بوصفه منظومة تتشكل من تداخل القوى المتعارضة بين الضبط والانفلات ، بين التحديد والانفتاح إذ يتولد المعنى من هذا التفاعل الجدلية المستمر بين الثبات والتحول ، وبين ما يقنن الفكر وما يحرره ، وبذلك تسهم هذه الثنائية في إرساء أرضية فكرية مرنّة تتسع لتعدد التأويلات وتنوع الرؤى ، وتعيد إنتاج البنية المعرفية في ضوء دينامية تجمع بين النظام والحرية وبين الصرامة الإجرائية والفيض الإبداعي بوصفها أساساً لتكون الفكر الجمالي وتجلياته في ميادين التعبير الإنساني .

المبحث الثاني : مقاربات المقنن والحر في الخزف العراقي المعاصر:

يعد الخزف العراقي المعاصر من أبرز الفنون التشكيلية التي عكست تفاعل الحداثة مع التراث ، إذ جمع بين الشكل والأسلوب الحديث والهوية الحضارية العريقة استلهم الفنانون عناصر من التاريخ الرافيدي ورموزه الروحية ليمنحوا أعمالهم بعداً جماليًّا وفكرياً متقدداً ، فكان نتاجهم فضاء يجمع بين الأصالة والمعاصرة هذا التفاعل أتاح إعادة صياغة الهوية الفنية العراقية من خلال مرج الخبرة الأكاديمية بالحرية التجريبية ، حيث ظهرت جدلية بين المقنن والحر بين التقاليد الراسخة والانفتاح على التجريب وكسر المألوف ولعبت الجمالية القائمة على التنوع ، وتفعيل العلاقات بين الكتلة والفراغ والملمس ، دوراً بارزاً في إبراز الأسلوب العراقي المعاصر وهكذا أسس الخزافون المعاصرون لنطاق يوازن بين التراث والحداثة ، وبين الرمز الحضاري والإبداع الفردي ، ليشكلوا خطاباً بصرياً معبراً عن هوية العراق الثقافية والروحية في زمنه الحديث .

ان خصوصية فن الخزف الحديث في العراق ، كانت قد انبثقت من عمومية الفن التشكيلي ، والذي اقترنت بوأكيره الفنية ، مع نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين ، حيث كانت التجارب الفنية الأولى توسم ملامح أساليب فنية توأكب التحولات الاجتماعية والسياسية والثقافية ، وفي الستينيات ، والى جانب معهد الفنون الجميلة ، تأسست أكاديمية الفنون الجميلة لكي تلتحق بجامعة بغداد ، وبذلك فقد تضاعف عدد المؤمنين الى الخارج لدراسة الفنون التشكيلية المختلفة من رسم ونحت وخزف (الربيعي، ٢٠٠٤، ٦٨ - ٦٩).

اذن فمنذ اوائل الخمسينيات استطاع الفن في العراق ان يحقق لنفسه منزلة بارزة في مضمون من غير السهل البروز فيه ، لأن الفن في الخارج ينطلق في اتجاهات جديدة ومتعددة لا حصر لها ، وان الكثير



مما يبدعه الذهن الخلاق في الخارج يثير الدهشة والعجب بطرفه ، وبتقنيته ، غير ان تجارب الفنانين العراقيين الذين حاولوا مجاريات تلك الفنون، كانوا قد ابدعوا أعمالا فنية من الرسم والنحت في غاية الروعة(جبرا، ١٩٨٦، ٨) .

وهكذا فإن تلك التجارب الفنية ، قد جاءت بتجربة جديدة تمثلت بظهور أول قطعة خزفية من الفرن الناري البسيط في معهد الفنون الجميلة عام (١٩٥٤) وقد حمل ذلك الفرن الصغير ، كل وعود المستقبل وتوقعاته ، حين تأسس فرع الخزف في المعهد عام (١٩٥٥) وانتدب لتدريس هذه المادة الأستاذ (ايان اولد) الخزاف البريطاني الشهير(الراوي، ١٩٩٧، ٤٠) .

لقد انعكست تلك التأثيرات على الخزف العراقي المعاصر ، كما اشرنا سابقا فكان الشكل الخزفي (form) يمتاز بالدقة فضلاً عن المحافظة على التناسق الدقيق في النسب بين فوهه ورقبة الجسم الخزفي وقاعدته ، فضلاً عن الدقة في اختيار مفرداته كل ذلك من مميزات التأثير القوي للخزاف القرصي (فالنتينوس) في البداية (عادل، ٢٠٠٠، ٩٣) .

فمنذ الوهلة الاولى التي غامر فيها الخزاف العراقي لتأسيس منحى عراقي خالص في استبطانات الإيحاء الذي رمز إليه وعمل على ايجاده ، فنراه ينسحر بتصاميم المفردة على جسد المنحوته الخزفية ، لتكون هذه المفردة غطاء ذهنيا تتسلك تحته معطيات الاجتهداد في التوظيف والمعالجة وبدلة الاقتراب مما يمكن أن تعكسه تجريبية الإبداع في حقلاليات العمل الخزفي ، توخي الخزاف العراقي ما يمكنه من تقديم مناخ زاخر بفرضيات وافتراضات الشكل التقني وتصاميمه ، حيث تمكن من ترويضها والتحكم بها بتقوّق (الهجول، ٢٠٠٦، ٦٢) .

ومن مميزات فن الخزف المعاصر في العراق ، انه استجابة للعديد من المواضيع المختلفة ذات الدلالات المتوعة التي طرحتها الخزاف بحيث انه لا يقتصر في تعامله واساليبه المختلفة على واحد من الخازفين ، ويعد الخزاف (سعد شاكر) من ابرز الخازفين الاولى في العراق ، الذين أسسوا لخزف فني عراقي خالص يتماشى والحركات الفنية العالمية الهدافة الى التغيير والتشضي(الشاعي، ١٩٩٩، ٩٨) .

لقد تجاوز الخزاف (سعد شاكر) المقدرة النفعية لإعماله ليتمتع حواسنا بأشكال نحتية مزججة وأشكال مبتكرة ، من خلال بحثه المستمر عن التناسق والكمال في الشكل والذي انعكس بدوره على اشكال منحوته ، التي أعطاها مرونة استاتيكية ولونية (الجزائري ، ١٩٧٩، ١٥)، وكانت منحوته الخزفية شاهدا مفعما بالحيوية ، لا تهمل محاكاة الواقع ، وانما تستند الى الاستفادة من مفرداته ولكنها تفصل



عنها بدلولات حرف بتناول رمزي يرغمنا على النظر إليها بمتعة وحماسة فهو يقول " لابد للفنان من ان يعي عالمه المرئي وغير المرئي ويجمع بين المهارة والخيال والتعبير .. فأعمالي الفنية على غرايتها لاول وهلة ، تبدو لها حياتها الذاتية الخاصة فهي مدينة بهذه الحيوية الى مئات العناصر المشتركة من قوانين النمو في الطبيعة " (الهجول، ٢٠٠٦، ٦٢).

وان لفن الخزف عند(طارق ابراهيم) وضمن فهمه الخاص يكون له القدرة على الاجادة في تجريد الفكرة واحتزالتها ، فنراه يظهر من خلال اسلوبه الفني ،النمو الطبيعي للاحساس بما يدور حوله وبما يتنفسه كفكرة أفرزتها مساحة التكوين المنجز ، وهو يعد نمواً طبيعياً لدرأية الفنان بوحدات عمله وثقافته الفنية ، وبعد ان يوفر للشكل الخزفي عدداً من الامكانيات الابيائية والحركات التي تتشئ لنا دلالات وايحاءات لكنه ينشئ هذه الدلالات في سياق ثقافي وحضاري يتم ادراكتها من خلال الحديث عن لغة الشكل باعتبارها لغة قصدية، فيتم استبعاد كل الحركات والإيماءات التي تكون بمحض الصدفة او غير مدرستة والناشئة عن جسد العمل(العبيدي، ٢٠١٠، ١٨).

وفيما يخص تجربة الخزاف (محمد العربيي) ، فإننا نجد خصائص فنية ذات بعدين (ذاتي وموضوعي) بمعنى اخر مقتنن حر في آن واحد اذ تعمل موضوعاته الخزفية فحوى اجترار البواعت الخفية للاشكال صوب استيعاب مجريات المحيط ، ففي أعماله تشتعل الذات ، عبر تحديدات ديناميكية تؤثر وتنتأثر بالتضاريف الحاصل مع بني التحولات الصياغية التي تطال موضوعات الخزف المعاصر في العراق من خلال تعميق الصلات مع المرجع المؤسس للتجربة وكذلك الإحاطة بمحددات المشهد البيئي وينطوي اسلوبه على مسببات الوعي المتصل بالرؤية الكلية والاستخدامات الوظيفية للبناء الشكلي واللوني والتقني (القره غولي، ٢٠١٠، ٩).

ومهما تنوّعت أهداف الفن منذ تجارب الإنسان الأولى وحتى عصر الحادّة وما بعد الحادّة ، لم يكن في موت الفنان (المؤلف) نهاية للخطاب الفني في مغزاه الأسلوبي ، باتجاه خصائص فردية ، بين التحليل والتركيب وكافة التحولات والمتغيرات إلا لصالح الأسلوب داخل بنية النص الفني وحالاته وتتنوع مناهج البحث ، وان يحدد طرق التأمل ، لكنه يغنى الخطاب ، لأن التوقيع في الأخير سيشكل هوية الفنان ، ومادة النص ، حتى بعيداً عن الأهداف المتوقّاة أو المحدّدة ، وعند الخزافة (عبله العزاوي) نجد خلاصه لهذا المسار ، الداخلي للفن الأكثر صعوبة ، والأكثر صلة بالحياة اليومية للناس ، كما نتلمّس مغزى العلامات الخزفية ، في الأشكال ذات التكوين المزدوج بين الموروثات والعلامات



الحديثة ، فالفن عند الخزافة هو امتداد جمالي لعالمها الخارجي ، دون قطعية ، لأن الفن لديها لا يحمل وظيفة محددة ، نفعية ، كما في الخزف التقليدي ، وإنما هو الجزء الذي يكمل أبعاد المشهد العام (عادل، ٢٠١٠، ١٢).

وفيما يخص تجربة الفنان (ماهر السامرائي) ، فإنه يعتبر واحداً من الخزافين الذين قدموا أعمالاً لافته في هذا المجال ، أي الخزف المعاصر استناداً لخياراته الفنية التي وسمت تجربته وخصوصية أعماله ، فضلاً عن امتداد تجربته الفنية في توظيف الموروث مع التمسك بخطاب الهوية الفنية المعاصرة (الزبيدي، ٢٠١٠، ٩).

لما كان (السامرائي) يمارس نوعاً من الاستحواذ البنياني للشكل في أعماله ، فإنه يدرك تماماً مظاهر النظم الاستعالية في الخزف المعاصر ، من حيث قراءة انماط التغيير وتجاوز الحدود التقليدية الحرة ، واسغال الموضوع الخزفي عنده ، بنسق متعال من الترتيب ، فالمعرفة الجمالية التي تنتهي إليها نتاجاته الفنية ، كانت تسير بمنأى عن كل فرضية لا تشكل حضوراً بكرياً في رصد العلاقة القائمة بين الشكل ومضمونه من جهة ، وبين نسبية المعطى التجديدي لتفاعلات الحداثة ومطلقة الأحكام التوصيفية في الخطاب الجمالي ، المرتبط ببنية العمل الفني من جهة أخرى (القره غولي، ٢٠١٠، ٩).

اما الخزاف (شنيار عبد الله) ، فقد كان من الخزافين المعاصرين الذي يمتلك الإمكانيات الإبداعية ، في معالجة مواضيعه الفنية جمالياً وتقنياً ، فهو يمتلك الطاقة الإبداعية ، والتي استطاع الخزاف ، تطويرها من خلال دراسته في أمريكا ، حيث عاد ليغنى فن الخزف المعاصر في العراق بتكنولوجيا وتقنية ، غير ما عمل به الخزاف نفسه إلا وهي تقنية (الراكو) (الزبيدي، ١٩٨٦، ٤).

فالخزاف لم يترك وعبر تجريبية متواصلة اثر الذهن في إنتاج سلاسل من التجارب المتعددة شكلات أسلوبه فقد تفحص في تحولات الأشكال والمصامين ، بمتغيرات أنظمتها ، كما حل ، حد التفكير ، مفاهيم الفن في حادثة الأوروبية ، كي لا يتخلى في دوافعه عن رؤية شرقية حاملة لتشفيرات حضارة وادي الرافدين ، والشرق عامة (عادل، ٢٠١٠، ٢٢).

وتأتي تجربة الفنان (شنيار عبد الله) رافداً مميزاً له خبرة في سيرة هذا الفن حيث صنف مفرداته الإنسانية كمحاولة للكشف والإضافة ، من دون ان يكتفي بحقول النمط الفني الظاهرة ، اذ انه استخلص

(*) الراكو : تقنية يابانية قديمة في عمل الخزف ، وتعتمد على الحرق المباشر للقطع الخزفية في جو مختزل ، من مميزاتها الألوان الجميلة البراقة المتأتية من اختزال الاوكسجين داخل الفرن ، وان معنى كلمة راكو تعني (المتعة او المسرة).



من خلال استشهاداته ان هناك كثير من التفاصيل التي استطاع فن الخزف ان يحتويها بتدوين استثنائي متعدد ، ولقد وضح في اغلب تلك الاستشهادات تصورا تتبع فيه نشأة بعض مفردات الطبيعية وتطرفها الصعب في تكوينها الشكلي والهندسي حيث نجح في استقطاب السمة الجمالية في ممثالتها الابداعية ، وعلى هذه السمة كان يلتقي الكثير من تكويناته في تركيبها البنائي وابتكاراته اللونية المتداخلة ، فهناك وخصوصا في الكتلة البنائية للمنحوتة الخزفية التي طورها الخزاف نجد التحريف الذي حافظ على تعليل ارتباط الظاهرة الطبيعية في شكلها المستقر (الهجول، ٢٠٠٦، ٦٤) .

فكان أعماله الخزفية أكثر اختزالا في استطاعه كشف أسرار خاماته وموضوعاته ، التي عالجها بالتجريد والمحفظ والإضافات ذات الصلة بالفنون المجاورة كالرسم والنحت ، فمن ذلك كتب الناقد التونسي (خليل قويعة) " إن أعمال شنيار عبد الله قابلة لأن نقلها من حيث كيانها التشكيلي الخالص ونعتبرها بعيدا عن الشحنات الرمزية التي تحتملها القراءة ، فيما يفترضها الأثر لامحاله " (قويعة ، ٢٠٠٢ ، ١٩) .

فالفنان يناور بأشكاله والوانه فضلاً عن رموزه ، في سبيل منح منجزه خطاب مابعد الحداثة كامتداد للبيئة ، واسكالها ورموزها المتنوعة في سياق جماليات التعبير ومنطقه الرمزي ، فان تلك المفردات الرمزية من حروف وغيرها ستتدخل بالتعبير الجداري كعلاقة عضوية لم يكن للحداثة الا تحد في الابتكار وليس للمحاكاة او الاستنساخ فجعل خاماته ومعالجاته تستجيب لموضوعات انتقاها بما يتلائم مع الحداثة ، لتحقيق غايات لم يغب عنها الهاجس الجمالي ، للموروث. (عادل، ٢٠١٠، ٢٥) .

وعلى نفس القدر من أهمية ما قيل عن تجربة هذا الخزاف فان الباحثون يجدون في نتاجاته الخزفية تواصلا حقيقيا مع الموروث ومفرداته الكثيرة والمتغيرات يتقطع فيها العقل والروح ، بيد ان المعالجات التقنية التي يعتمدها في خزفياته كانت تؤثر ايجابيا في تنوع الاشكال والمضامين المعتمدة في تجربته وهذا ما يعطيه زخما واضحا في ممارسة الصياغة البنائية لهيكلة وبناء العمل الخزفي المعاصر إلى المستوى الذي يحقق معه انتقالا سريعا إلى مساحة التعبير الحر عن الأشكال وتشكيلات الحروف وتوظيفها برؤى متنوعة منتظمة تارة وغير منتظمة تارة اخرى .

ويرى الباحثون ايضا ان التجربة الخزفية العراقية المعاصرة قد استطاعت عبر تعاملها الخلاق بين المفنون والحر أن تؤسس لنظام بصري فريد يعكس وعي الفنان العراقي بخصوصيته الحضارية من جهة وانفتاحه على المنجز العالمي من جهة أخرى إذ لم يعد الخزف مجرد ممارسة شكلية أو تقنية تحكمها ضوابط جامدة ، بل أصبح ميدانا للتفكير الجمالي والبحث الفلسفى الذي يوظف المفنون بوصفه بنية



ضابطة تحفظ التوازن والدقة والتماسك ، ويستثمر الحر بوصفه فضاء مفتوحاً لابتكار وكشف المجهول وإعادة صياغة المفاهيم البصرية ومن هذا المنطلق وان الخزف العراقي المعاصر لا يمكن قراءته ضمن أطر أسلوبية تقليدية فحسب بل يجب النظر إليه باعتباره خطاباً تشكيلياً يتجسد فيهوعي متقدم بعلاقة الفنان بmadته وبزمنه وبذاته في سعي متواصل للتوفيق بين الانضباط الأكاديمي والحرية الإبداعية وبين المرجعية التاريخية والبحث الجمالي المستقبلي ، وعليه فإن فهم الشكل والأسلوب في الخزف العراقي المعاصر يقتضي مقاربة شمولية تتجاوز التوصيف إلى التأويل وتكشف عن عمق التفاعل بين المقنن الذي يمنح العمل شرعيته الأكاديمية والحر الذي يمنه روحه الخلاقة لتجسد من خلال هذا التلاقي هوية خزفية عراقية متتجدة قادرة على التعبير عن تحولات العصر وموقع الفنان العراقي في الخريطة التشكيلية المعاصرة.

مُؤشرات الإطار النظري :

- 1- أكدت الفلسفة المثالية عند الفيثاغوريين وأفلاطون على دور النظام العددي والهندسة باعتبارهما مبدأً مقتناً، في حين تقسح الفلسفة الطبيعية عند هيراقليطس والماديين المجال للحر كقوة تحريك وتغيير وهذه الثنائية تتجسد في المزاوجة بين البنى الهندسية الصارمة في الخزف العراقي وبين الانسياب التجريبي للسطح والملامس .
- 2- ينطلق الخزف المعاصر من جدلية فلسفية قديمة بين الثبات والتحول حيث يمثل المقنن انتظام الشكل وقوانين العقل الرياضي ، بينما يجسد الحر مبدأ التغير الدائم والجريان كما عند هيراقليطس وهو ما يمنح المنجز الخزفي ديناميته وتتجدده .
- 3- تؤكد مقاربـات الخزف العراقي أن كل حرية تشكيلية تستند بالضرورة إلى نظام مسبق مقتـن يتم تجاوزـه أو خلخلـته فالفوضـى البصـرية والمـلامـس العـفـوية لا تـتـشـأـ إلا فـوـقـ أـرـضـيـةـ منـ القـوـاعـدـ وـالـمـهـارـةـ ،ـ ماـ يـعـكـسـ دـيـالـكـتـيـكـ الـهـدـمـ وـالـبـنـاءـ الـذـيـ تـحـدـثـ عـنـ هـيـغـلـ فـيـ ثـنـائـيـةـ الشـكـلـ وـالـمـضـمـونـ .
- 4- إن جدلية المقنن والحر في الخزف العراقي تمثل انعكـاسـاـ لـالـمـنـطـلـقـاتـ الـفـلـسـفـيـةـ الـحـدـيـثـةـ كانتـ ،ـ نـيـشـهـ ،ـ شـوـبـنـهـاـوـرـ حيثـ يـتـحـرـكـ المـقـنـنـ كـضـابـطـ لـلـعـلـاـقـاتـ الـبـنـائـيـةـ ،ـ بـيـنـماـ يـفـتـحـ الحرـ فـضـاءـ لـلـذـاتـيـةـ وـالـعـدـمـيـةـ وـكـسـرـ النـمـطـ ،ـ ماـ يـثـريـ القرـاءـةـ التـأـوـيلـيـةـ لـلـأـعـمـالـ .
- 5- استطاعـ الخـازـافـ العـرـاقـيـ المـعـاـصـرـ أـنـ يـوـظـفـ المـقـنـنـ عـبـرـ اـسـتـدـعـاءـ الـمـورـوثـ الـحـضـارـيـ بـأـسـلـوبـ مـعـتـدـلـ وـمـقـنـنـ ،ـ ثـمـ يـعـيدـ صـيـاغـتـهـ بـرـوحـ حرـ تـجـريـيـةـ سـتـجـيـبـ لـتـحـوـلـاتـ الـعـصـرـ ،ـ ماـ يـعـلـمـ الـعـلـمـ مـعـبـراـ .



عن هوية جمالية مزدوجة جذورها في التراث وامتدادها في الحداثة .

٦ - تبين الدراسات أن خصوصية الخزف العراقي تكمن في التوازن بين الهندسة كمعيار عقلاني المقنن وبين التجريب كفضاء حسي الحر حيث يتحرك الفنان في مساحة وسطية تتاح له إنتاج خطاب بصري قادر على استيعاب التناقضات وتحويلها إلى طاقة إبداعية

٧ - تكشف مقاربة ثنائية المقنن والحر في الخزف العراقي أن العمل الفني ليس مجرد ممارسة تقنية ، بل هو فعل فلسي جمالي يجسد العلاقة الجدلية بين العقل والوجودان والتعبير بين التراث المرجعي والمعاصر والتجريب وبذلك يصبح الخزف العراقي فضاء مفتوحاً لتجسيد فلسفة الوجود والتحول عبر المادة الطينية.

٨ - يرتبط المقنن في الخزف العراقي المعاصر بالبنية الأكاديمية والتقنيات المكتسبة في مؤسسات التعليم الفني بينما يتجلّي الحر في التجريب الفردي والخروج عن القوالب الجاهزة وهو ما يعكس تفاعلاً فلسفياً بين النسق المؤسسي والخيال الشخصي للخزاف .

الدراسات السابقة : لم يجد الباحثون دراسة تقترب من هذا البحث من حيث العنوان والمشكلة والهدف والإجراءات .

اجراءات البحث

مجتمع البحث :

تضمن مجتمع البحث الحالي (٢٥) عملاً خزفياً معاصرًا ، تم حصرها بعد الاطلاع على موقع الإنترنٌت ومن خلال مراسلة الفنان ، ليشكل ذلك المساحة الفنية التي يسقط عليها الباحثون قراءاتهم التحليلية بحدود المقنن والحر .

عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث وفق الطريقة القصدية وبواقع (٥) اعمال خزفية (*) وبالاستناد إلى المسوغات الآتية:

١- أن تكون النماذج معرفة من حيث سنة إنجازها وطرائق اشتغالاتها التقنية وأبعادها وتطابقها وموضوعة البحث .

٢- عرضها على مجموعة من الأساتذة ذوي الخبرة (**).

(*) ينظر ملحق عينة البحث.

(**)

أ. د. سامر احمد حمزة : جامعة بابل / كلية الفنون الجميلة/ قسم الفنون التشكيلية – فنون تشكيلية.

أ. د. منذر محمد سليمان : جامعة بابل / كلية الفنون الجميلة/ قسم الفنون التشكيلية – فنون تشكيلية.

أ. د. حيدر صباح جرد : جامعة بابل / كلية الفنون الجميلة/ قسم الفنون التشكيلية – فنون تشكيلية.



٣- مدى فاعلية الأشكال المختارة وتأثيرها بالوسط الجمالي .

أداة البحث: اعتمد الباحثون على المؤشرات التي اسفر عنها الاطار النظري كمحكات في عملية تحليل عينة البحث بوصفها مرتکزات للمقنقن والحر .

منهج البحث : اتبع الباحثون المنهج (الوصفي) في تحليل عينات البحث وبما يحقق هدف البحث .

انموذج ١ :



اسم العمل : تكوين خزفي

سنة الانتاج: ٢٠١٧

العائدية: الممتلكات الخاصة للفنان

ابعاد العمل : الارتفاع ٤٢ سم والعرض ٤٠ سم

والعمق ١٠ سم

الوصف العام : يتكون هذا العمل من شكل معيني مستند على احدى زواياه الاربعة تم انجازه بطريقة

الصفائح اما من الاعلى فتم قطع الزاوية العلوية بشكل مربع وتم ملئ هذا المربع بالاشرطة المستندة على القاعدة بشكل عشوائي وقد تم الحرق بالفرن الغازي بدرجة حرارة ١٢٠٠ م واستخدمت تقنية الصفائح والاشرطة لإنجاز العمل .

تحليل العمل : ان العمل الحالي للخزاف شنيار عبد الله يشبه شكل المعين الهندسي ملون باللون الاصفر مستند على احدى زواياه القائمة حيث اعتمد الخزاف في هذا العمل على اظهار المقنقن والحر من خلال دمج شكلين من الأشكال الهندسية البسيطة مع التركيبات الاموضوعية ضمن فضاء متصل تارة بالقيم العاطفية، ومنفصل عنها تارة أخرى، الامر الذي كان من شأنه أن يحيل بعض أجزاء العمل تجاه اسلوب المقنقن والبعض الآخر تجاه الحر كما في الاشرطة المستندة للأعلى من القاعدة المربعة ، فالأشكال الهندسية المتمثلة بالمثلث الجزء الرئيس من العمل ، والمربع في الجزء العلوي ، كلها مفاهيم رياضية شكلية ليست موضوعية مستقلة عن القيم العاطفية مقابل ارتباطها بالقيم المنطقية المتحركة وفق الوعي العقلي الذي كان قد أحالها الفنان نحو النقاء والتسريح الرافض للتأويل ، الامر الذي أحال بدوره الإظهار نحو الانظام على المستوى الشكلي الظاهري ، فالشكل في الاطراف الثلاثة من حيث المتنقى ينفلت عن الموضوع ليستقر في الجانب المفاهيمي الرياضي المتمثل بالمثلث، وهذا ما دفع الشكل صوب جانب الهندسي بسبب انتظام أضلاعه كلية، أما التكوين الآخر في الطرف العلوي المتمثل بالاشرطة فهي متجردة على نحو غير مستقر رياضيا ، وبالتالي فان الاحالة البصرية للشكل الهندسي والذي من



المفترض ان يكون ضمن نسقية مقتنة ، قد افترضها الفنان ضمن بنية تكوينة افضت الى الاصح البصري عن تكوينات لا مستقرة ضمن التكوين الكلي للشكل الهندسي المقنن ، وهذا ما شكل ضرورة جمالية تعززت بشكل واضح وصريح من خلال المعالجات الجزئية للوحدات البنائية للتكوين فضلا عن المعالجات اللونية والتي تمثلت هنا بلون واحد وكأن الفنان هنا يثير جدلا بصريا ما بين المقنن والحر وارتباطهما علائقيا من خلال اللون الواحد أي بمعنى اخر قد الغى الفاصل التكويني ما بينهما من خلال اللون .

انموذج ٢ :



اسم العمل : تكوين خزفي

سنة الانتاج: ٢٠٢١

العائدية: ممتلكات خاصة

ابعاد العمل: الارتفاع ٥٥ سم والقطر ٥٥ سم والعمق

٢٠ سم

الوصف العام : يتشكل العمل الخزفي هذا من شكل شبه دائري ماعدا الجزء العلوي المشتمل على مجموعة أشرطة ملونة ممتدة بشكل طولي للأعلى ومستندة على

جسم العمل ومتوازية مع حزوز طويلة ملونة اخرى مائله للأبيض متوازية وممتدة بالاتجاه العمودي مع الاشرطة العلوية ومتوجه باتجاه الاسفل نحو القاعدة بشكل مستقيم تشكل مركز الجسم الخزفي ، كما وحدت الأرضية مع الجانب اليمين واليسير على شكل قوس دائرة مركزية ، تم الحرق بالفرن الغازي بدرجة حرارة ١٢٠٠ م واستخدمت تقنية الصفائح لا نجاز العمل .

تحليل العمل : يتحرك العمل الخزفي من المراقبة العقلية الوعائية في تشكيل الاشرطة في الاعلى بشكل منتظم ثم يستند إلى تلك المراقبة في تشكيل الخطوط المتسلسلة والمسطحة والمحضنة للمركز البصري لأنموذج ، فيستند بذلك إلى حالة عبئيه في البناء الهيكلية ، على إن ذلك الانسجام يولد بكلته فوضى على مستوى الإدراك الحسي للبصر من خلال اللبس البصري بوجود ديناميكية ناتجة عن البطانة المقتنة للأشكال الهندسية المقتنة ، وهذا ما يدعوا للإشارة الى وضع العمل بين المقنن من عدمه ، إذ يتسيد المقنن الموقف البصري عن طريق تراكبية الشكل الهندسي الشبه دائري والثبات الكلي للعمل واستقراره ، على إنه يتوارى في أوقات أخرى خلف اللبس الخادع للنظام البصري والموهم بوجود حركة في الشكل الهندسي الدائري من خلال القطع من الاعلى للشكل الدائري وعدم اكماله ، فقد يشكل العمل إنبطاعات آنية موهمة بالحركة وناتجة من عدم التطابق بين الاحتمالين الموضوعي والذاتي ، فيستند لأنموذج من حيث أنه موضوع إستطيقي بصري إلى الجانب المقنن بسبب الانظام الهندسي للشكل ، لكنه في الوقت



ذاته يحرك ذلك الانظام عن قصد لإحداث خطأ في ترجمة الدماغ للإدراكات البصرية، بسبب التغير الحاصل للمتلقى من حيث الاستقرار الواضح من جهة والخطوط المتوازية من جهة أخرى الغير مستقرة المشابهة لجريان الماء في النهر تظهر للناظر أشبه بالخطوط المتوجة .

انموذج ٣:



اسم العمل : تكوين خزفي

سنة الانتاج: ٢٠٢٢

العائدية: الممتلكات الخاصة للفنان

ابعاد العمل : الارتفاع ٤٢ سم والعرض ٢٠ سم العمق ١٢ سم

الوصف العام : هذا الشكل عبارة عن قطعة خزفية مستطيلة الشكل مقسمة إلى نصفين متساوين النصف الأعلى يتكون من شرائط متشابكة ومترابطة أشبه بالشبكة فيما بينها تشكل أشكال مربعة أما الجزء الأسفل عبارة عن مربع متساوي الأبعاد وذو سطح منبسط زواياه متساوية معنفة تم الحرق بالفرن الغازي بدرجة حرارة ١٢٠٠ م واستخدمت تقنية

الصفائح والحبال لإنجاز العمل .

تحليل العمل : يتشكل العمل بهيئة مستطيل بلونبني من الأسفل ومن الأعلى متشابك بين اللون الأصفر

واللون البني والجوزي ، انجز العمل من خلال تقنية الاشرطة والصفائح ، إذ استخدم الفنان تقنية التشكيل

من خلال عمل الحبال وهي من الطرق القديمة في التشكيل ، حيث يتشكل فعل الإنجاز من خلال آليات

الاشغال على سطحين مختلفين وعبر مرحلتين مختلفتين، فأدخلت من خلال السطح المتشابك في الأعلى

تلك الخطوط الاموضوعية والمتشابكة الدقيقة عبر آلية البناء بالحبال من خلال قدرة الفنان بالتلاء

بالخامة وتطويعها عن طريق تشكيل الحبال بقياسات مختلفة ومترابطة واحدة مع الأخرى لتتشكل حالة

اللثبات وعدم الاستقرار التي منحت السطح البصري عشوائية إظهارية وطابعا حركيا ، فالعلاقات

الحوارية الأفقية والعمودية الرابطة بين تلك الحبال لم تتم على أساس محقق للمدلولات بل تمت بشكل حر

ارد بها الفنان اظهار جانب من العبث والتفكيك الذي يمر به العالم بشكل عام والفن بشكل خاص ، أما

المرحلة الثانية فقد انجزت عن طريق الاشتغالات التقنية من خلال عمل الصفائح المربعة والمتساوية في

الابعاد والارتفاع ، إذ تظهر هذه المرحلة الإنجازية شكلاً مقتناً عالياً عن طريق السطح المنبسط المعندي ،

والذي لا يضل طريقه في نقل الجانب الموضوعي المتمثل بالانتظام في الشكل والمعنى ، لذلك نشاهد أن

العمل هنا يعود للمتلقى إلى تنظيم جمالي متحرر وقائم على عملية التفكك وإعادة التركيب للمقاطع



المصنوعة من الحال المتاثرة في الاعلى والشكل المقنن في الاسفل بأشكال هندسية متنوعة ، إن للفعل التقني المتمثل بالتشكيل من خلال الصفائح والحال لخامة الطين دورا مائزا في تنظيم المجال البصري للأنموذج والذي لا يختلف من حيث وجهة التنظيم المتراوحة بين المقنن الشكلي من جهة والحر في المضمون والعكس صحيح.



انموذج ٤ :

اسم العمل : تكوين خزفي

سنة الانتاج: ٢٠٢٣

العائدية: الممتلكات الخاصة للفنان

ابعاد العمل : الارتفاع ٤٠ سم والعرض ٢٠ سم العمق

٢٠ سم

الوصف العام : يتتألف هذا التكوين الخزفي من هيكل هندسي مقنن على هيئة مستطيل قائم ذو فتحات داخلية ، يحتوي في مركزه على مجموعة من الشرائج أو الصفائح

المتموجة التي تتخذ شكلا حرا متحركا ، وكأنها السنة لهب أو أوراق نباتية تتبثق من الداخل نحو الأعلى ، تم الحرق بالفرن الغازي بدرجة حرارة ١٢٠٠ م واستخدمت تقنية الصفائح والحال لإنجاز العمل الخزفي .

تحليل العمل : يظهر التكوين في بنيته العامة متوازنا بين الصلابة الخارجية المنتظمة المقنن المتمثلة بالإطار الهندسي الذي يحكم حدود التكوين ويؤطره ، بينما تمثل الصفائح المتموجة والليونة الداخلية الحرة

اللامقنة المتمثلة بالأشكال المتاثرة المتمايلة داخل الفراغ هذا التقابل البنائي بين الهيكل الخارجي والداخلي يمنح العمل بعداً جديلاً بين النظام والانفلات ، وبين الهندسي واللاهندسي ، مما يثير القراءة الجمالية والبصرية ، فقد اعتمد الفنان في إنجاز هذا العمل على تقنيات التشكيل اليدوي للشريحة الطينية

مع معالجة دقيقة لحواف الأشكال الداخلية بما يمنحها إحساساً بالانسيابية والمرونة ، ثم جرى ترتيبها داخل القالب الهندسي بشكل متدرج يعكس الإيقاع البصري المتصاعد من الداخل نحو الخارج ، أما

السطح الخارجي يظهر أملساً ذا لون بييجي فاتح محيد في حين تتباهي الأشكال الداخلية بين درجات البيجي الفاتح والأخضر الرمادي مما يحقق تدرجاً لونياً هادئاً ومتاغماً يعزز الوحدة البصرية ، يشير هذا التباين اللوني بين الداخل والخارج إلى رؤية جمالية تسعى لإبراز جملية الضوء والظل ، العمق والسطح ، المقنن والحر ، فالعمل في محتواه يحمل رؤية فكرية قائمة على الثنائية البنوية بين الثابت



والمحرك، وبين الشكل المحدد الصارم والحركة الحرة التي تبحث عن فضائهما الداخلي ، ويتميز التكوين أيضا بقدرته على خلق توازن بصري ومفاهيمي بين العناصر الصارمة والحررة ، وهو توازن يعكس فكرة الانسجام بين المتناقضات ، أو ما يمكن تسميته بالجمال الجلي الذي ينبع من تفاعل الضدين يظهر العمل وعيها واضحًا بمفاهيم الإيقاع ، الحركة ، التوازن ، التنااسب ، والفراغ ، إذ يعتبر الفراغ الداخلي عنصرا حيويا لا يقل أهمية عن الكتلة ، في الختام يعد هذا العمل نموذجا لتجسيد المقنن والحر في التكوين الخزفي المعاصر، حيث استطاع الفنان أن يوحد بين النظام البنائي المدروس والأنسياب الحر في صياغة واحدة متماسكة وبهذا يعكس التكوين منهجه جماليًا وفكريًا يؤكد على أن الحرية في الفن لا تفصل عن النظام بل تنبثق منه وتجاوره في آن واحد مما يجعل العمل شاهدا على وعي الفنان بالعلاقة التكاملية بين المقنن والحر في التعبير التشكيلي الحديث .

انموذج ٥ :

اسم العمل : تكوين خزفي

سنة الانتاج : ٢٠٢٤

العائدية : الممتلكات الخاصة للفنان

ابعاد العمل : الارتفاع ٤٠ سم والعرض ١٦ سم العمق ٢٠ سم



الوصف العام : يتكون العمل من شكل مستطيل يجمع بين الرسم التجريدي والنحت حيث يوظف ضربات لونية بالوان ترابية وخضراء على سطح تصويري ، بينما تحمل الجوانب ملمسا صخريا يوحي كأنها انصهار حم بركانية متصلة بهذا التباين بين الشكل الهندسي والسطح العشوائي يخلق ازدواجية بين الالتزام والتلقائية ، وينبع العمل طابعا تركيبيا تأمليا يستدعي قراءات رمزية وروحية ضمن سياق الفن المعاصر ، تم الحرق بالفرن الغازي بدرجة حرارة ١٠٠ م واستخدمت تقنية الصفائح والحبار لإنجاز العمل .

تحليل العمل : من منظور ثنائية المقنن والحر ، يجسد العمل تقاوياً بصرياً وفلسفياً بين النظام الهندسي والانفعال التعبيري ، فالشكل المستطيل المنظم يعبر عن البعد المقنن ، بوصفه تمثيلاً للصرامة البنائية والانضباط العقلي ، بينما يجسد السطح التصويري بضرباته اللونية الحرية البعد الحر حيث تتجلى التلقائية والانفعال الجمالي في توزيع غير مستقر للألوان ، يحاكي الطبيعة من خلال التكوين البنائي في أعلى



العمل ، وهذا التوزيع اللوني لايخضع لقواعد صارمة مما يعزز من حضور العاطفة في مقابل النظام البنائي ، اما الملمس الجانبي ذو الطابع الصخري يعزز من حضور الحر ، إذ يضفي على العمل طابعا جيولوجي غير مستقر ينافي انتظام القاعدة ويخلق بذلك جدلا بصريا بين الثابت والتحول ، بين التصميم والتجريب هذا التوتر البنوي يحفز المتألق على تأمل العلاقة بين العقل والعاطفة ، ويقدم العمل بوصفه تجربة تركيبية تتقاطع فيها الهندسة مع الانفعال ، والصرامة مع الانفتاح تقنيا ، فقد وظف الفنان وسائل متعددة تجمع بين الرسم والتحت ، مما يعكس وعيه تركيبيا يوازن بين التحكم في المادة والانفتاح على احتمالاتها التعبيرية ، من الناحية الفلسفية يمكن اعتبار العمل تجسيدا لجدلية الوجود الفني ، حيث لا يتحقق المعنى الجمالي إلا من خلال التفاعل بين المقنن الذي يؤطر ، والحر الذي يحرر ، هذا التفاعل لاينتج فقط شكلا بصريا بل يقدم تجربة في جوهر الفن ذاته في وحدة جمالية متوازنة تعبير عن جوهر الفن بوصفه مساحة يتقاطع فيها العقل والروح .

الفصل الرابع

النتائج :

- ١- تبني الخزاف فلسفة التوازن بين النظام والانفتاح حيث لا يتحقق الحر إلا عبر تجاوز نظام سابق مقنن مما يجعل العملية الفنية فعل هدم وبناء مستمر كما في نماذج عينة البحث .
- ٢- أظهرت الدراسة أن ثنائية المقنن والحر ليست ثنائية تناقضية بل علاقة تكاملية ، إذ يمنح المقنن العمل شرعيته الأكاديمية والتقنية ، بينما يضفي الحر عليه طاقته التعبيرية والروحية .
- ٣- اظهر التكوين المعيني المزج بين المقنن الهندسي والحر في الأشرطة الممتدة ، ليعكس جدلية الفياثوريين في الانسجام الرياضي مقابل فوضى التغير إذ تجسد المقنن في وضوح الخطوط بينما حضر الحر في انفلات الشرائط وهو ما يعكس التوازن بين العقل والوجدان كما في انموذج رقم ١ .
- ٤- كشف الشكل الشبه دائري عن حضور المقنن عبر انتظام الخطوط وتوازياتها غير ان القطع في القمة ولدت حرية بصرية تشبه مقوله هيراقلطيتس "كل شيء يجري" ، حيث إن العمل يتارجح بين ثبات النظام الرياضي وانفلات الحركة البصرية كما في انموذج رقم ٢ .
- ٥- بينت التقنية البنائية تداخل المقنن والحر محققا انتظاما انتظاما هندسيا مقتنا ، وانفلاتا حرا بصريا مما يحاكي ثنائية أرسطو بين المادة ، القوة ، الصورة ، الفعل كما في انموذج رقم ٣ .
- ٦- جسد التكوين جدلية (الداخل / الخارج) فالإطار الخارجي يعبر عن ثبات المقنن بينما الصفائح المتموجة الداخلية تفتح على الحر والتغير ، وهو ما يقترب من الفلسفة الهيغيلية التي ترى المعنى في الجدل بين الثابت والتحول كما في انموذج رقم ٤ .



- 7- استطاع الخزاف المزج بين الرسم التجريدي والنحت ، حيث ظهرت الصرامة المقننة في الشكل الهندسي مقابل التلقائية الحرة في ضربات اللون والملمس الصخري الجانبي وهو ما يعكس نقد نيتشه للثوابت وإعلاءه لقيمة الصيرورة والانفعال الحر كما في نموذج رقم ٥ .
- 8- خلص البحث الى ان الهوية الجمالية للخزاف شنيار عبد الله تأسست على جدلية الأصالة والمعاصرة ، حيث يستلهم الفنان التراث بأسلوب مقنن ويعيد صياغته بحرية تجريبية تستجيب لتحولات العصر ليشكل بذلك خطابا بصريا فلسفيا وجماليا متجددا.

٤-٢ الاستنتاجات :

- ١- كشفت نماذج عينة البحث أن ثنائية المقنن والحر تتحقق ضمن جدلية (فلسفية - جمالية) حيث يستند المقنن إلى النظام العقلي والهندسي بينما يفتح الحر فضاء للتجريب والانفعال ، وهو ما يعكس مسار الفكر الفلسفى من الفيئاغوريين حتى هيغل ونيتشه .
- ٢- أوضحت النتائج أن الانتظام الهندسي في الأعمال يمثل سيادة المقنن ، في حين أن الخطوط المتشابكة والسطوح المتموجة تمثل الحر ، مما يؤكد على أن الهوية الجمالية تقوم على التوازن الجدلية بين العقل والوجودان ، الثابت والمتحول .
- ٣- إن التداخل بين هندسية المقنن وفوضى الحر داخل العمل الواحد يولد قيمة جمالية تقوم على الهدم والبناء بما يحاكي الديالكتيك الهيغلي ويمنح المنجز الفني طاقة متعددة قادرة على استيعاب التناقضات وتحويلها إلى إبداع .
- ٤- بينت الدراسة أن المقنن يمنح العمل الفني شرعية الأكاديمية والصرامة التقنية ، في حين يضفي الحر طاقته التعبيرية والتأويلية ، وبذلك فإن العلاقة بينهما علاقة تكاملية وليس تنافضية ، وهو ما يجعل الخزاف العراقي المعاصر خطابا بصريا متعدعا ومنفتحا .
- ٥- تبرز التجارب أن الهوية الفنية للخزاف لم تعد مقتصرة على الاستقادة من التراث أو التجريب المعاصر بمعزل عن بعضهما ، بل تقوم على مزاوجة واعية بين استدعاء الموروث الحضاري بأسلوب مقنن وبين إعادة صياغته بحرية تجريبية ، بما يجعل العمل الفني نتاجا لفلسفة أصيلة ومعاصرة ومتقدمة .
- ٦- التوصيات : ١- تزويد المكتبات بمصادر مهمه عن اعمال الفنانين بشكل عام واعمال الخزافين بشكل خاص من خلال المجلات والمنشورات والاقراص لتوفر الجهد والعناء للباحثين ويخدم مجالات الفنون الاخري من هذه الخبرات المهمة .
- ٧- المقترنات : ١- دراسة المقنن والحر لبعض الخزافين الاوربيين المعاصرین .

المصادر



الكتب:

١. ابو بكر عبد القادر الرازي: مختار الصحاح، الهيئة العامة للنشر والمطبع، القاهرة، ط، ٩٦، ١٩٦٢ م.
٢. جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور: لسان العرب، دار الفكر، بيروت، المجلد ١٣.
٣. لالاند، اندرية: موسوعة لالاند الفلسفية، تر: خليل احمد خليل، اشراف: احمد عويدات، ط٢، مـ٢٠٠١، منشورات عويدات، بيروت - باريس، ٢٠٠١ مـ.
٤. جعفر ال ياسين: فلاسفة يونانيون من طاليس الى سقراط، منشورات دار الفكر العربي للنشر، الدار العراقية للتوزيع، بغداد، بـ٠٢ ت.
٥. عبد المنعم الحفني: الموسوعة الفلسفية، ط١، دار ابن زيدون، بيروت، بـ٠٢ ت.
٦. عبد الرحمن بدوي: افلاطون، سلسلة اليابابي، دار القلم، بيروت، لبنان، وكالة المطبوعات، الكويت.
٧. عبد الله ابراهيم: المركبة الغربية - اشكالية التكوين والتمرکز حول الذات، بيروت، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٧ مـ.
٨. عبد الرحمن بدوي: افلاطون ، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٤٣ مـ.
٩. محمود ابو الفيض المنوفي: تهافت الفلسفة، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٩٦٧ مـ.
١٠. عثمان امين: رواد المثالية في الفلسفة الغربية، ط٢، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٧٥ مـ.
١١. برترمي، جان: بحث في علم الجمال، تر: انور عبد العزيز، مر: نظمي لوغا، دار النهضة، مصر، ١٩٧٠ مـ.
١٢. هيغل: فكرة الجمال، ط٢، تر: جورج طرابيشي، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨٣ مـ.
١٣. شتاينر، رودولف: نيتشة مكافحا ضد عصره، ط١، تر: حسن صقر، دار الحصاد للنشر والتوزيع، سوريا، دمشق، ١٩٩٨ مـ.
١٤. حبيب الشaronي: بين بركسون وسارتر، دار المعارف، مكتبة الدراسات الفلسفية، القاهرة، ١٩٦٣ مـ.
١٥. محمد شوقي الزين: تاویلات وتفکیکات، ط١، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، بيروت، لبنان.
١٦. نديم نجدي: بيان الاطياف، ط١، دار الفارابي، بيروت، لبنان، ١٩٩٩ مـ.
١٧. عادل عبد الله: التفككية ارادة الاختلاف وسلطة العقل، ط١، دار الحصاد للنشر والتوزيع والطباعة - دار الكلمة للنشر والتوزيع والطباعة، سوريا، دمشق ، ٢٠٠٠ مـ.



١٨. رزبرج، نيكولاس: توجهات ما بعد الحادثة، ط١، تر: ناجي رشوان، المجلس الوطني الأعلى للثقافة، القاهرة.
١٩. سميث، ادوارد لوسي: الحركات الفنية منذ ١٩٤٥ . ٢٠
٢١. مقابلة اجرتها الباحثين مع الخزاف شنيار عبد الله ، الساعة ٤٥:٦ م.
٢٢. الزبيدي ، جواد : الخزف الفني المعاصر في العراق ، الموسوعة الصغيرة ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ١٩٨٦ .
٢٣. الناصري، ثامر : الوحدة والتنوع في الخزف العراقي المعاصر ، ط١، دار مجدلاوي ، عمان ، الأردن ، ٢٠٠٦ .
٢٤. جبرا إبراهيم جبرا : جذور الفن العراقي ، الدار العربية ، دار واسط ، بغداد ، ١٩٨٦ .
٢٥. الراوي ، نوري : متحف الحقيقة متحف الخيال، ط١، دار الشؤون الثقافية العامة بغداد، ١٩٩٧.
٢٦. عادل كامل التشكيل العراقي التشكيل العراقي التأسيس والتنوع ، ط١ ، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد ، ٢٠٠٠ ، ٢٠٠٠.
٢٧. الهجول ، محمد : الامساك بالخطاب الجمالي بعيد عن نمط الصياغة التقليدية .
٢٨. الهجول ، محمد : الخزاف شنيار عبد الله .. اتجاهات التعبير في الخزف ومقتضيات التحويل المبدع.
٢٩. الشايع، صباح احمد حسين : ملامح اسلوب تنفيذ المجسمات الخزفية للفنان سعد شاكر ، مجلة الاكاديمي العدد (٢٤) ، كلية الفنون الجميلة ،جامعة بغداد ، ١٩٩٩ .
٣٠. الجزائري ، محمد : سعد شاكر، انتباهة الخزاف ، مجلة الرواق العدد (٥) ، وزارة الثقافة والفنون ، بغداد ، ١٩٧٩ .
٣١. القره غولي ، محمد علي علوان : المدرك الذهني للصورة في نصوص الخزاف محمد العربيي . جريدة الاتحاد ، العدد (٢٤٥٠) بغداد ، ٢٠١٠ .
٣٢. الزبيدي ، خضير : ماهر السامرائي .. قدرتي الفنية تأتي من ايماني بالفكر الانساني ، جريدة الاتحاد ، العدد (٢٤٨٣) بغداد، ٢٠١٠ .
٣٣. القره غولي، محمد علي علوان : الخزاف ماهر السامرائي وعلاقته النظم الاشتغالية ، جريدة الاتحاد ، العدد (٢٣٥٣) بغداد ، ٢٠١٠ .



٣٤. عادل كامل : شنيار عبد الله ، الحضور في الخزف العراقي الحديث .. المخيال بملغزات الموروث ومشفراته ، جريدة الزمان ، العدد (٣٦٤٠) ، ٢٠١٠ .
٣٥. الهجول، محمد : الامساك بالخطاب الجمالي بعيدا عن نمط الصياغة التقليدية ، مجلة الشبكة العراقية ، تصدر عن شبكة الاعلام العراقي، بغداد ، ٢٠٠٦ .
٣٦. السلطاني، علي فلاح :استخدام تقنيات حرق متعددة ومتغيراتها على السطح الخزفي، رسالة ماجستير غير .منشوره، جامعة بابل، كلية الفنون الجميلة، ٢٠١٣ .
٣٧. الربيعي : نبراس احمد جاسم :أنظمة أشكال الخزف العربي المعاصر ، أطروحة دكتوراه (غير منشورة) كلية الفنون الجميلة ، جامعة بغداد ، ٢٠٠٤ .
- الموقع الالكتروني:**
١. خليل قويبة : : اشواق الخزف .. نبض الارض دليل الخزاف ، تونس، ٢٠٠٢ :
www.ittijahat.com
٢. العبيدي ، محمد جاسم : جمالية الاضافة والتكون في الخزف العراقي المعاصر ، ٢٠١٠ ،
مصدر من الانترنت : www.iraqiart.com
٣. عادل كامل : عبله العزاوي : جذور التحديت وخصوصية الأداء ، موسوعة الفن التشكيلي ،
www.iraqfineart.com ، ٢٠١٠ .
٤. موقع الانترنت: <http://gate.ahram.org.eg/News/345978.aspx>