

دراسة نقدية في كتاب الحرية في الإسلام الالتباس التاريخي لمحمد الشرفي - نظرية تطور الدين أنموذجا -

تاريخ تقديم البحث:- ٢٠٢٥/١/٣٠
تاريخ قبول البحث:- ٢٠٢٥/٢/١٣

أ.د. محمد كاظم حسين الفلاوي (*)

الملخص

إرادته لأجل سلامة المجتمع وأمنه، ومن هؤلاء العلمانيين الداعين إلى هذا الفكر الكاتب محمد الشرفي الذي نجده في كتابه الحرية في الإسلام للتباus التاريخي؛ إذ كان صريحاً في طرحه وفي مجالات عدة، فكان هذا البحث محاولة لتقديم آرائه في مجال تطور الدين أنموذجاً، وعلى أربعة مطالبات المطلب الأول كان عن نقد مساواة دين الإسلام باليانات الأخرى، والثاني نقد تطور الحدود الشرعية، والثالث نقد بشرية النص الديني، والرابع نقد التعاطف مع المجرمين، وجميع هذه المطالبات كانت في موضوع تطور الدين في كتاب الحرية في الإسلام للتباus التاريخي لمحمد الشرفي، متلواثات بخاتمة وقائمة بالمصادر.

الكلمات المفتاحية: (دراسة نقدية، الحرية في الإسلام، محمد الشرفي، تطور الدين).

mohammedk.alfalawy@uokufa.edu.iq

إن الفكر الحداثي من الأفكار الدخلية على المجتمع الإسلامي، فهو مذهب نتج عن صراعات فكرية غربية جراء تيه الإنسان العربي لقرنون طويلة، وذلك لما قاساه من الفراغ الروحي بسبب عبث رجال الكنيسة وتحريف النصوص الدينية عن مواضعها التي أرادها الله تعالى لها، فكان ان قرر هذا الفكر مناهضة جميع الأديان وكل ما هو موروث، فأطلق العلمانيون الحداثيون لأهوانهم العنوان في نقل التجربة الغربية إلى البيئة الإسلامية تحت غطاء التفسير العقلي ومواكبة العصرنة، وكان من ذلك دعوتهم إلى تطوير الأحكام الشرعية الإسلامية مستغلين بريق مصطلح التطور وكأن هناك رابطاً بين التقدم التكنولوجي المادي والمظهر الخارجي للإنسان وبين طبيعة الإنسان النفسية وكوامن الخير والشر فيها التي تحتاج إلى أحكام تضبط

(*) جامعة الكوفة / كلية التربية (المختلطة).

ظلمامية وتطرفاً وعنفاً وتخلفاً ورجعية، بينما يتغاضى عن جرائم أولياء نعمته في الغرب فكراً وواقعاً.

وذلك ان الحداثة في الغرب في واقعها تُعد انقلاباً على الواقع وتمرداً على القيم والمبادئ وكل مفاسيل الحياة من فكر وسياسة واجتماع وأدب واعراف، وفي ذلك تقول الكاتبة سهيلة زين العابدين: (الحداثة من أخطر قضايا الشعر العربي المعاصر المستمرة الثورة والتمرد على كل ما هو ديني وسلامي وأخلاقي، فهي ثورة الدين في تاريخ الماضي على التراث على اللغة على الأخلاق، واتخذت من الثورة النموذجية التقليدية للقصيدة الشعرية العربية بروازاً تيرز بها هذه الصورة الثورية الملحة)^(١).

والمتتبع لأطروحات أصحاب هذا التيار يلحظ ان موقفهم من الدين يختلف بقدر اصطافهم مع الفكر الغربي ودرجة صراحتهم بهذا التبني، وعليه كانوا على أقسام متفاوتة:

١- منهم من يهاجم الدين صراحة، ويراه بقية من الماضي المظلم ينبعي زواله، وخرافة ينبغي ان لا تعيش في عصر النور.

٢- ومنهم من لا يجد في نفسه الجرأة لمحاجمة الدين صراحة، فيستتر وراء مهاجمة الأفكار الرجعية ورجال الدين، فيهاجم المفاهيم الدينية وهو آمن من تهمة الاحاد والمرroc، فلا يجرأ ان يقول: الله رجعي، لأنه يقصر ابداء زينة المرأة على زوجها ومحارمها، لأن هذا القول

المقدمة

أما بعد.. أطلقت صيحات مفادها ان الدين سبب رئيس للتخلف الحضاري، هذه الصيحات لم تطلق إلا بعد مقدمات وعرض لتجارب شخصية أو جماعات تمثلت الدين شكلاً لا مضموناً واتخذته اسماء لا جواهراً مع ذكر تجرب مأساوية أخرى تهيئ ذهن القارئ الى قبول الطرح بعد اثارة البعد العاطفي لديه، وان لم يجدوا بذلك سبيلاً في قناعات الآخرين فإنهم عمدوا الى عقد مقارنة بين البعد الحضاري والتطور التكنولوجي بين واقع دول كان رجال الدين هم المستحکمون في مصالحها، ويررون حين ناهضت تلك الدول تعاليم الدين ونأت عنه في حياتها اصابتها التطور الحضاري والتقدم التقني.

نعم؛ فهذه الصيحات وسيلة من وسائل التهكم على الدين، وهي في واقعها دعوة الى هجر شريعته بذريعة عدم صلاحيتها لكل زمان ومكان، فهو - بنظرهم - لا يواكب التطور التقني اليوم، وهذه النظرة في حقيقتها التباس وقع عند المثقفين والكتاب الشرقيين جراء تأثيرهم بالفكر الحداثي الغربي.

إن مشكلة التيار العلماني الحداثي أنه مصمم لرؤيه واحدة ذات هدف واحد وهو ان يجعل من ديننا مشكلة، وتصویر ان هناك صراع بين أصالة الدين والمعاصرة اليوم، فلا يرى فيه إلا

٦- و منهم المضللون المخدوعون الذين يكتبون بإخلاص عن وجوب تطوير الدين حتى لا يفوته الركب وينعزل في زوايا النسيان.

ومن هذه الأقسام كان السيد الشرفي الذي يذهب إلى أهمية تطور الدين ومنه ان الدين في رأيه ان ينسحب من الحياة العامة للإنسان، ويكون حبيس الضمير وحينذاك يتحقق السلام بين الأفراد والشعوب، فللحظة يقول: (درستنا آيات قرآنية ومنتخبات من السنة النبوية وهي كلها دالة في بداعه على أن الإسلام دين وليس سياسية وعلى أنه ضمير لا انتماء، وهو عمل قوامه الإيمان لا القوة.. ويوم تفصل السياسة والدين فصلاً واضحاً و يوم نعلم أبناءنا أسس ذلك الفصل يستتب السلام والوفاق بين الأشخاص وبين الشعوب) ^(٣).

هذه الكلمات لا تتصدر كتاب (الإسلام والحرية، الالتباس التاريخي)؛ بل وردت في خاتمه، ذلك أن المؤلف محمد الشرفي استدرج القارئ درجة تلو الدرجة في الطرح الظلامي نحو دين الإسلام، فلا يجد القارئ مسلمات فكرية دينية للمؤلف؛ بل مباحث متتشعبة بتوارييخ وأحداث وتحليلات منطلقة من قناعة مسبقة لدى الكاتب بأن دين الإسلام دين مكانه محصور في الجامع والصومعات، فهو يرى ان الدين الإسلامي تجربة كسائر تجارب الأديان الأخرى التي قد ناهضها الإسلام وصرح بانحرافها عن مسارها السماوي.

الواقع يعرضه لغضب الجماهير، فلا ينسبه إلى الله عز وجل وينسبه إلى رجال الدين الرجعيين، ولا يجرأ ان يقول: ان الله سبحانه مخطئ حين يحرم الفاحشة وقيام أي علاقة جنسية خارج الزواج الشرعي، فلا ينسب هذا التحرير إلى الله، وإنما يقول: ان المفاهيم الرجعية للأخلاق هي التي تحرم الصداقات والعلاقات بين الجنسين، وهي مفاهيم بالية، ينبغي ان تتتطور وتزول.

٣- و منهم من يقول: ان الدين افكار سامية، ولكن تشرعياته قد جاءت لعصر معين فينبغي بقاء الدين روحأً صافية لا تحكم الحياة العملية حفاظاً على افكاره السامية من اصطدامها بالتطور فتتحطم، فيبقى الناس بلا هداية من روح الدين.

٤- و منهم من لا يذكر اسم الدين، وإنما يهاجم المفاهيم الدينية، ويسخفها لعدم تمشيها مع التطور، ويدع هذا التسخيف يفعل فعله الخفي في تحطيم القيم الدينية من دون ان يتعرض لذكر الدين ^(٤).

٥- و منهم من ينسب للدين كل ما يريد به من افكار تطورية بحجية مرونة الدين وصلاحيته للحياة في كل عصر، فيبيح تبرج المرأة وابداء زينتها والاختلاط وقيام علاقة بين الجنسين بالنؤادي، ويبين نقد المفاهيم؛ بل النصوص الدينية، ويبين تبديل بعض المفاهيم الدينية، (ان الناس اعلم بأمور دنياهم) وبكلمة يبيح نقض الدين بحجية التجديد والتتطور.

الغربي وغايته فصل الدين عن السياسة؛ بل فصل الدين عن الحياة الاجتماعية العامة، فكان من أهمية موضوع البحث في كتاب: (الإسلام والحرية الالتباس التاريخي) محاولة لنقد هذا الطرح وتبصرة الشباب المسلم والطالب الجامعي بالأفكار الغربية والتيارات المعادية للدين الإسلامي ليكون عامل وقاية من شرور هذه الأفكار المسمومة.

أما هدف البحث: فيمكن في تيسير فهم الفكر العلماني الحديثي وموضوعه في انظار الشباب المسلم والطالب الجامعي، و موقف هذا الفكر من الدين الإسلامي بعيداً عن تعقيد العبارات وجود المصطلحات.

حدود البحث: اقتصر البحث على نقد كتاب: (الإسلام والحرية - الالتباس التاريخي) - لمحمد الشرفي واقتصر على موضوع دعوى تطور الدين دون غيره من المواضيع الحديثة الغربية التي شحن بها المؤلف كتابه.

دراسات سابقة: هناك دراسات تناولت موضوع النقد للانحرافات الفكرية العلمانية والحديثية ونظرتها العادئية للدين الإسلامي، لكن بحسب متابعة الباحث لم يلحظ ان هناك عنوان مطابق لبحثه، لكن هناك دراسات مقاربة لبحثه كان منها:

١- المنطلقات الفكرية والعقدية لدى الحديثيين للطعن في مصادر الدين، أنس سليمان المصري، مجلة دراسات، علوم الشريعة والقانون، الجامعة الأردنية، المجلد ٤٢ ، العدد ١٥٠٢م.

مجلة دراسات الاديان/ بيت الحكمة العدد ٤٩ لسنة ٢٠١٥

وعليه كان من أسباب اختيار موضوع البحث:

١- إن الأفكار الواقفة المُلتبسة بالحق تحتاج إلى التصدي وكشف زيفها بنشر الوعي الصحيح في قضايا الإسلام ومسائله بين أفراد المجتمع وتنقيفهم وتوعيتهم بالمنهج الإسلامي الأصيل، فهذا جزء من الواجب الشرعي الذي يعتقد الباحث اتجاه دينه وأمته.

٢- إن الدين الإسلامي دين سماوي وهو خاتم الأديان ولا يمكن ان يُقارن بما آلت اليه الأديان الأخرى، قال تعالى: {إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ إِلَّا سُلَامٌ وَمَا أَخْلَفَ اللَّهُنَّ أُولَئِكُمُ الْكُفَّارُ إِلَّا مَنْ بَعْدَ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَعْدَأَبَيَّنَتْهُمْ} .

٣- إن التيارات العلمانية بمختلف مسمياتها جعلت من الدين الإسلامي غرضاً لسهامها، وعليه كان ضرورة بيان أهدافها ونقد المسوغات التي تشبت بها في حربها ضد الإسلام.

٤- تعزيز روح الإيمان عند الشباب المسلم وترسيخ القيم الدينية في نفوسهم بعد تكاثر أعداء الإسلام واتفاق كلمتهم في تشويه معانيه، فإذا ما قرر الإيمان في نفوسهم وفاض التعاون بينهم أمكن والحال هذه إعلاء كلمة الحق وإعادتها إلى نصابها.

أهمية البحث: ان طرح الفكرة الدينية عند الشرفي ليست من ابتكاراته في عصرنا، فهو دين كثير من أصحاب الفكر المناهض للدين كالعلمانيين وغيرهم من المتأثرين بالفكر

هيكلية البحث: اقتضت طبيعة البحث ان يكون من مقدمة وتمهيد وأربعة مطالب، المطلب الأول نقد مساواة دين الإسلام بالبيانات الأخرى بالتطور عند السيد الشرفي في كتابه، المطلب الثاني: نقد تطور الحدود الشرعية عند السيد الشرفي في كتابه، المطلب الثالث: نقد بشرية النص الديني عند الشرفي في كتابه، والمطلب الرابع: نقد التعاطف مع المجرمين ومواكبة حقوق الإنسان عند السيد الشرفي في كتابه، مثلوات بخاتمة وقائمة بالمصادر.

التوطئة

في هذه التوطئة نقف على بيان المفردات التي قام عليها البحث، والتي منها:
أولاً: مفهوم الحادثة: للحادثة تعريفات عدّة ويُكاد لا يوجد تعريف متفق عليه، ويبدو أن تعدد هذه التعريفات راجع إلى مجال وجودها، إلا أنها بموضوعها العام توصف بأنها منهج فكري ناظر إلى تطوير كل منتج يمت إلى التراث الأدبي والفكري والعرفي، مع إصرار الفكر الحادثي على رفض الصلة بالมوروث القديم في الفن والأدب.

وعليه أن من تعريفات الحادثة ما نلحظه في قول الدكتور عبد المجيد الشرفي: (إنها مفهوم مستعمل للدلالة عن المميزات المشتركة بين البلدان الأكثر تقدماً في مجال النمو التكنولوجي والسياسي والاقتصادي والاجتماعي، ولعل أهم ما يميز المجتمعات التي تتسم بالحادثة قدرتها بخلاف التقليدية على الإبتكار والتغيير)^(٤).

٢- الانحرافات العقدية في تفسير الحادثين: محمد شحرور أنموذجاً، يوسف عبد الحميد العوضي، مجلة الدراسات والفكر للبحوث التخصصية، المعهد الماليزي للعلوم والتنمية، المجلد ٦ ، العدد ٢ ، ٢٠٢٠ .م.

٣- النقد الإسلامي لتوظيف المناهج الغربية في النص الديني المقدس – القرآن الكريم- ، د. مريم فيلايلي، مجلة الدراسات العقدية ومقارنة الأديان، عدد خاص بأعمال الملتقى الدكتورالي، جامعة عبد الامير الجزائري، الجزائر، العدد ٣٠ .م ٢٠٢٢.

٤- قراءة نقدية في مناهج التأويل الحادثي للقرآن الكريم، د. محمد البويسفي وآخر، مجلة ابن خلدون للدراسات والأبحاث، مركز ابن العربي للثقافة والنشر، فلسطين، المجلد ٣ العدد ٢ ، ٢٠٢٣ .م.

وهذا الدراسات لها قيمتها المعرفية، واضاءات انتفع منها الباحث في بحثه، ولكنها في مضمونها ونقدها كانت بعيدة عن مضمون بحثنا وتحصصه بكتاب (الإسلام والحرية والتباس التاريخي لمحمد الشرفي)، وكذلك لأنموذجه في موضوع تطور الدين.

منهجية البحث: اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي لأنّه المنهج الانسب في الدراسات الإنسانية، والمنهج النقيدي لأراء الشرفي في كتابه.

دول الغرب في ذلك، وهذا الصراع العنيف بينهم وبين دين الإسلام صراع قديم يتلون جلد مع ظروف الزمن، ومنه إذ (سخروا للتبشير بفكthem كل وسائل الدعاية والاغراء والتوجيه) التي تضمن لهم خداع السذج والبسطاء من قليلي المعرفة وضعاف العقيدة، ومهدوا لكل ذلك بعبارات خلابة وألفاظ خداعية كان ظاهرها مليحاً برائقاً يأخذ بباب الأميين وأنصاف الأميين، وكان باطنها محسوباً بآلات الهم وأدوات التخريب ومعاول تحطيم المقاومة الدينية التي ذاق الكافرون والمستعمرون منها الأمراء،..، وهكذا أيقن الطامعون بأن الأمل الوحيد في تحقيق هدفهم الخبيث متوقف على سلوك طريق جديد: هو طريق الهم والتخييب الداخلي باسم الفكر والثقافة والتربية والتعليم، ومحاولة غرز تلك المفاهيم والمبادئ - بواسطة الأذناب والمأجورين - في أذهان بعض المسلمين الاغرار الذين لا يستطيعون وصفهم بغير كونهم من عديمي المناعة الدينية أو ذوي المناعة الضعيفة^(٩).

نعم؛ إن هذه الهجمة الفكرية الثقافية التربوية التعليمية من أخطر ما تعرضت له الأمة الإسلامية في مسیرتها التاريخية، فهذا الفكر العلماني الحديث يناغم (بطريقة خبيثة) النزعة الدينية للإنسان فأبهره بالنكولوجيا وعده إلى تهميش الجانب الروحي ومخالفة الفطرة السليمة الداعية إلى أن الدنيا مزرعة الآخرة، ومحاربة القيم السماوية وتسيفيه المعتقدات في نفوس الشباب، وهو بهذا أخطر من الغزو العسكري

فعلى الرغم من أن الدكتور عبد المجيد الشرفي وضع هذا الكلام تحت عنوان الحادثة مريداً بذلك تعريفها إلا أنه حاد عن ذلك المضمون، وبيدو أن هذه سمة بارزة عند كتاب الحادثة^(١٠)، وعلى أي حال فإنه لم يأت بتعريف حديث للحادثة بما ذكره في تعريفه، إنما عرفها على أنها تحديد وتقدير وذلك بحسب ذاتها مغالطة، فمن البديهي أن لا تلازم بين الحادثة والتقدم، إذ لاحظ كثيراً من الدول متقدمة وليس حادثة، وبعض الدول تتبنى الحادثة فكراً وهي مختلفة، كما أن العقل يجيز تقدم دول أخرى وإن لم تتبن الحادثة مشروعاً فكريأً، وبكلمة أخرى فإن الحادثة ليست شرطاً من شروط النهضة العمرانية.

وعليه يمكن القول في تعريفها بأنها: (مذهب فكري جديد، يسعى لهم كل موروث والقضاء على كل قديم، والتمرد على الأخلاق والقيم والمعتقدات)^(١١)، وهذا التعريف هو مضمون الحادثة عند العلمانيين الحاثوبيين، فهذا المفكر الحادثاوي أدونيس على أحمد سعيد إسبر (١٩٣٠ - ٢٠١٤م) يقول: (لا يمكن أن تنهض الحياة العربية، ويبعد الإنسان العربي إذا لم تهدم البنية التقليدية السائدة للفكر العربي، ويخلص من المبني الديني التقليدي الاتباعي^(١٢)). والحادثة بهذا تعني صراحة أن (تستبدل فكرة الله بفكرة العلم، وتقتصر الاعتقادات الدينية على الحياة الخاصة بكل فرد)^(١٣).

وقد سخر هؤلاء في بث فكرهم كل ما لديهم من امكانيات عظيمة وطاقات هائلة تعاضدهم

الآخر !! محاولين بذلك فرض الثقافة الغربية على ثقافات الأمم الأخرى بالشكل الذي ينافق المبادئ الدينية والأحكام الشرعية تحت الشعارات التي ذكرناها سابقاً، وكل ذلك لتمرير أفكارهم الهدامة بما يتوافق ومصالحهم.

ويبدو من عموم ما تقدم من المستهيل (وجود علماني يؤمن إيماناً حقيقياً بالدين أو الغيب أو المقدسات إلا إذا لم يكن علمانياً حقيقياً، أو يفهم العلمانية فهماً ساذجاً طفوليًّا، لأن الدين يقوم على اعتبارات ميتافيزيقية وأصول غبية، والعلمانية ما جاءت إلا لمحاربة الغيبيات باعتبارها مقومات خرافية أسطورية تنتهي إلى عصور سيطرة الخرافية واللاعقل).^(١٠)

ويؤكد لنا ذلك ان في (العصر الحديث وفي أوربا على وجه التحديد ظهرت آراء ومعتقدات ترى أن الدين مجرد ظاهرة اجتماعية تتشكل حسب المجتمعات)^(١١)، وبهذا الرأي يكون لا علاقة له بالسماء ومن ثم لا قداسة له، وحين ذلك يكون متأثراً بالتطور البشري وأحكامه الشرعية عرضة للتحديث وللأخذ والرد، أي إن الدين وفقاً لهذه النظرة يكون تابعاً للتطور المجتمعي.

وهنا عند إزاحة قداسة الدين من الواقع الاجتماعي وتحجيم أثره في النفوس تُعطى ذات مستوى القدسية للفلسوفات الوضعية ومتبنيات الفكر الحادثي العلماني كسلسل تطوري للأحداث، ليكون هذا الفكر العقيدة التي يدور فيها فلك الوجود، وتكون المادة محور الإنسان، ولكن مهما كان هذا النمو والتدرج والتجريب

والاقتصادي، وذلك ان العزو الفكري ينحو الى السرية وسلوك المسارب الخفية ودس السم بالعسل بعنوانات جذابة في بادي الأمر وبهذا لا تحس به الأمة المغزوة ولا تتهيأ لمواجهته وتحصن شبابها من خطره)^(١٠)، فهي تستثمر كل ذلك بنشر الفوضى الثقافية وزعزعة ثوابت المجتمعات وخلق أجواء فكرية عبثية براقة تكون موثوقة بها أكثر من الأفكار الإسلامية الحقة.

وعليه تبلورت شعارات هذا الفكر ورجاله عن حقيقة جاهلية ولكنها بخبث شديد وتدبير حكم تحاول أن تكون حرية على الدين وهي ورجالها في الحقيقة بعيدون كل البعد عن الانساب إليه، إذ أعلنوا بتبرج غريب ومكر وضيع رفع شعار (تطور الشريعة)، واعلان شعار (مرونة الشريعة لتلبية حاجات العصر)، وما لبثوا بعد ذلك حتى رفعوا راية (تقنين الشريعة)، وبأسلوب ناعم جذاب حتى لا ينفر من أفكارهم جمهور المسلمين، فهم ي يريدون أن يسري فكرهم العلماني الحادثي ببطء في عقول ونفوس عامة المسلمين سريان السم البطيء الذي يهلك خلايا صاحبه دون أن يشعر بتلف هويته ومسخ انتمائه وتيه الروح فلا يقاوم جسده المرض.. وذلك بجرائم محسوبة وتوقيتات منتظمة تحت شعار (التدرج في تطبيق الشريعة)، وحين تقطع بهم السبل ولا تسعونهم العصربنة يلجمون إلى السخرية والاستهزاء بالعلماء وبخاصة الفقهاء وصولاً إلى المس بال المقدسات والإيمان الغبي واليوم

الكتاب الذي بين أيدينا هو نشر دار الفنك، الدار البيضاء، سنة (٢٠٠٠م)، وهو يتكون من (٢٤٨) ص()، باعتبار قائمة المحتويات الوارد في الصفحة الخامسة والاربعين بعد المائتين وقع توزيعها على النحو الآتي:

- المقدمة، وتحتوي على ١٨ صفحة (ص ٩-٢٥).

- المتن، ويضم أربعة فصول تضم اثنين وأربعين ومائتي صفحة، جاءت موزعة على هذه النحو:

- الفصل الأول عنوانه (الأصولية الإسلامية)، وهو يحتوي على ٢٨ صفحة (ص ٥٢-٢٧).

- الفصل الثاني موسوم بـ(الإسلام والقانون)، وهو أكبر الفصول، فقوامه ١٠٨ صفحات (ص ٥٣-١٥٠).

- الفصل الثالث المعنون بـ(الإسلام والدولة)، ويضم ٤٨ صفحة (ص ١٥١-١٩٣).

- الفصل الرابع عنوانه (التربية والحداثة)، ويضم ٥٢ صفحة (ص ١٩٥-٢٤٢).

- الخاتمة تتكون من صفحتين (ص ٢٤٣-٢٤٤).

ثالثاً: ترجمة المؤلف السيد محمد الشرفي^(١)، سياسي وجامعي وحقوقي وناشط يساري تونسي، تولى وزارة التربية والتعليم العالي في تونس بين ١٩٨٩ و ١٩٩٤.

ولد بمدينة صفاقس في ١١ أكتوبر ١٩٣٦م، عرف بدايات التربية التقليدية إذ كان والده شيخاً في العلوم الدينية ومرجع نظر في الفقه،

للفكر العلماني الحداثي تبقى مخالفته الصريحة لـسُنة الله في خلقه، وهو ان شكل التواصل بين عالم السماء وعالم الأرض يكون عبر المقدس في الإسلام ونعني به (الله والقرآن والأنبياء والرسل والملائكة)، ولا مشروعية ولا قداسة إلا ما نأصله من هذه الثوابت والمرتكزات، ولا مشروعية ولا مصداقية خارج إطار هذه المقدسات، وهنا محل ابتلاء الإنسان في الطاعة والعبودية لخالقه في كل زمان ومكان إلى ان يرث الله سبحانه الأرض ومن عليها، قال تعالى: (فَهُلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنْنَ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنْنَتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنْنَتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا^(١))، ومن تلك السنن الربانية سنة التدافع والصراع بين الحق والباطل بين القداسة والحداثة.

ثانياً: عرض الكتاب: كتاب (الإسلام والحرى): الالتباس التاريخي (لناشط حقوقى)، ورجل القانون، والأكاديمى التونسي، المفكر الدكتور محمد الشرفي.

يسعد بنا أن نذكر أنَّ محمد الشرفي انتهى من تأليف هذا الكتاب عام (١٩٩٧م)، لكنه صدر في طبعته الأولى في الدار البيضاء في المغرب الأقصى سنة (٢٠٠٠م) عن دار الفنك للنشر، ثم طبع مرَّتين أخرىين في تونس، عبر دار الجنوب للنشر، ضمن سلسلة (معالم الحداثة)، التي يديرها الدكتور عبد المجيد الشرفي.

ظهرت الطبعة الأولى سنة (٢٠٠٢م)، وبعد وفاة هذا المفكر بسنة واحدة، أعادت دار الجنوب نشر الكتاب في طبعة جديدة منقحة هي التي تُعنى بتقديمها في هذا العرض.

المطلب الأول

نقد مساواة دين الإسلام بالبيانات الأخرى بالتطور عند السيد الشرفي في كتابه

يدعو السيد الشرفي إلى تطور دين الإسلام تحت ذريعة أن الديانتين اليهودية واليسوعية قد أصابهما التطور على مر العصور، وهذا في واقعه طرح غريب في بابه، وذلك أن يكون الدين الإسلامي في رأيه متأسياً بما جرى على الديانتين (اليهودية والنصرانية)!، فمن المعلوم أن كلا الديانتين قد أصابهن من التحريف الشيء الكبير، ومن ثم لا يمكن ان يقاس دين الإسلام بهن!

ومع هذا نلاحظه يقول: (فمما لا جدال فيه أن كل الحضارات وكل التصورات الدينية في تطور. وليس لنا أن ننسى أن بقايا الحضارة الإغريقية الرومانية لا تكاد تظهر اليوم في تنظيمات الدول ولا في طرق عيش المواطنين في أوروبا أو أمريكا، وأن الفكر المسيحي الحالي لا يماثل في شيء الأفكار التي كانت سائدة في عهود الحروب الصليبية،...، إننا لا نعثر على تيار شعبي، أوربياً كان أو إسرائيلياً، يطالب بالرجوع إلى تلك القوانين السالفة والتشريعات القديم..) ^(١٦).

فهو يرى هنا ان الدين لا بد له من أن يواكب الزمن ويتأثر بالتطور ومن ثم لا بد من تحديث شريعته بما ينسجم مع العصر، ويقدم جملة مما يراه شاهداً على دعوه، ومنها التطور الذي أصاب الديانة اليهودية والديانة المسيحية في أوروبا وغيرها.

وحاز ثقافة سياسية دستورية في أوائل عهده بالشأن العام، حصل على البكالوريا سنة ١٩٥٧م، ونال من الجامعة التونسية الأستاذية في الحقوق سنة ١٩٦١م، ليواصل دراسته في باريس / فرنسا.

عاد إلى دولة تونس سنة ١٩٦٤م، وعمل أستاذًا في كلية العلوم القانونية، حصل على شهادة الدكتوراه في القانون من باريس سنة ١٩٦٧م.

- عند دراسته في كلية الحقوق بباريس نشط في الاتحاد العام لطلبة تونس إذ تأثر بالفكر اليساري، وما لبث أن التحق بتجمع الدراسات والعمل الاشتراكي في تونس المعروف الأكثر باسم حركة آفاق.

- أُلقي عليه القبض في مارس ١٩٦٨ ليقدم للمحاكمة مع صحبة عشرات الناشطين السياسيين في سبتمبر من نفس العام.

- في ١ جوان ١٩٦٩، صدر في حقه عفو رئاسي بعد ١٥ شهراً قضاهما في سجن برج الرومي.

- ابتعد بعد خروجه من السجن عن النشاط السياسي وواصل دراسته الجامعية متحصلًا على التبريز في القانون الخاص عام ١٩٧١^(١٥).

- توفي بتونس العاصمة في ٦ حزيران عام ٢٠٠٨م، عن عمر (٧٢ سنة).

السالفة والتشريعات القديمة باسم الهوية أو الأصالة أو أي تصور آخر من التصورات المؤدية إلى الجمود والركود^(٢٠).

فهذه مقارنة غير ناهضة إذ يقارن بين البيئة الاوربية المسيحية والبيئة الإسلامية عامة، وقد نقدم القول عن التجربة الحزينة للشعوب الاوربية جراء حكم الكنيسة وانحرافها عن بعدها السماوي، فهو لاء كشعوب لم يكن لهم اعزاز بهويتهم الدينية لما تمثله من تجربة مؤلمة.

أما ما ذكره عن الديانة اليهودية كمثال آخر مع الاوربية، فهو بهذا لم يكن دقيقاً في شاهده، إذ ان الديانة اليهودية تمثل البُعد الثقافي والحضاري والقومي لليهود^(٢١)، وعليه فاليهودية بشكلها ومضمونها العقدي والتشريعي هي هوية للشخص اليهودي.

ثم يعود ويكرر ان الديانتين اليهودية واليسوعية قد تألفمنا مع تغيرات كل زمان، فهمااليوم ليس كما كانتا عليه قبل سنتين، فيقول السيد الشرفي: (وليس ثمة ما يدعوا إلى الاندماج عجبًا من هذا التحول الذي شمل هاتين الديانتين مقارنة إلى ما كانتا عليه في القرون الخوالي، فسنة الحياة إنما هي التطور الدائم، وليس فهم التصورات الدينية بمنأى عن ذلك)^(٢٢).

ان فكرة التحول او لفظ التطور الذي يضعه الكاتب قبل التحول، انما هو انتقال من المنظور الديني إلى المنظور الواقع للأنظمة الوضعية، إذا ما سلمنا ان كلا المنظوريين وضعبيين،

والمتأمل في رأي السيد الشرفي وسائر أصحاب هذه الدعوى في كل الأقسام المذكورة في مقدمة البحث ان الكتاب والمتبني لها يلحظ انهم لم يسبروا ايجديات دين الإسلام، ويتصفح كذلك أنهم متأثرون (بموقع الكنيسة في القرون الوسطى الذي يدعو إلى الإيمان ب المسلمين وأصول الدين المسيحي)، وحجر العقول والأفكار عن البحث والنقد والتعليل واستقلال الرأي وتقويم العقيدة بالبرهان العقلي والإقناع الفكري، وزعموا أن أكثر عقائد المسلمين وأصولهم أيضاً مسلمات لا تتفق مع العقل والبحث والعلم والمصلحة^(١٧)، وعليه كانت الأديان عندهم على مستوى أفق واحد، وهذا بطبيعته أمر لم يقره الإسلام، وصرح بوضوح ان هذه الأديان قد انحرفت عن مسارها السماوي بسبب رجال المعبود من الاحبار والرهبان، قال سبحانه: {أَفَقْطَمُؤْنَةُ أَنْ يُؤْمِنُوا كُلُّمَّ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ^(١٨)}، ف بهذه الآية الكريمة توضح أن (السبب في عدم استسلام هؤلاء القوم أمام المعجزة القرآنية وسائر المعاجز النبوية الأخرى، إنما يعود لعناد متأصل في هؤلاء ورثوه عن آبائهم الذين سمعوا كلام الله عند جبل الطور، ثم ما لبثوا أن حرفة بعد عودتهم)^(١٩).

ومن ثم يرى السيد الشرفي ان الحفاظ على الهوية أو الأصالة من مؤديات الجمود، فيقول: (إننا لا نعثر على تيار شعبي، أوربياً كان أو إسرائيلياً، يطالب بالرجوع إلى تلك الفوانين

فدين الإسلام دين خاتم الأديان السماوية وهو الوراث والمستوعب لثواب كل رسالات الأديان السابقة، واستوعب المواريث الثقافية والحضاريات السابقة على ظهوره؛ بل وإيحائه لها وإنقاذها من الموات! فقد فتح الأبواب لأهل البيانات السابقة كي يسهموا في بناء ثقافته وحضارته، وتفاعل مع ما لديهم من ثقافات فرعية؛ بل وترك أثره عليها، فاندمجت مواريثهم السماوية الأصيلة في الثقافة الإسلامية الجامعة.. وتأثرت ثقافتهم الفرعية بثقافة دين الإسلام.. وبهذا يقول المستشرق الألماني «شاخت» (١٩٦٩-١٩٠٢) : (فإن التشريع الإسلامي قد أثر تأثيراً عميقاً في جميع فروع القانون عند أهل البيانات الأخرى، من اليهود والنصارى الذين شملهم تسامح الإسلام وعاشوا في الدولة الإسلامية). فموسى بن ميمون (ت: ٦٠١هـ) قد تأثر ببعض ملامح المؤلفات الإسلامية في تنظيمه للمادة القانونية في مدونته «مشنة توراة» وهو عمل لم يسبقه إليه أحد من اليهود.. وبالنسبة للجانب المسيحي، فليس هناك شك في أن اليعاقبة والمونوفيزية - [أصحاب الطبيعة الواحدة] - والنسطوريين لم يتزدروا في الاقتباس بحرية من قواعد التشريع الإسلامي (٣٦).

إذن دعوى ان دين الإسلام وشرعيته لابد ان ينالهما التطور كما نال البيانات الأخرى قول فارغ المضمون وهو انعكاس سلبي لما كان من انحراف للبيانات الأخرى، والشوواهد تؤكد الاصالة الذاتية للإسلام السماوي؛ بل انه كان له بصمات واضحة على الأديان الأخرى من حيث التشريع.

وذلك ان قوانين الديانتين اليهودية والمسيحية قوانين محفرة عن وضعهما السماوي، فهي بهذه قوانين وضعية بشرية وان اتصفت بصفة ديانة (٣٣).

نعم؛ ان الدين السماوي يتحول الى (دين وضعى عندما يدخله التحرير ويكتلون بالظروف التاريخية وتنكس فيه الأولويات ويعيب مقصدہ الكلی ويفقد مضمونه الروحي) (٣٤)، بمعنى ان هذا التحول انما هو تغيير وتبدل في الانظمة والتعليمات البشرية التي عبّرت في بادئ الامر بالنصوص والتعليمات والأنظمة لهاتين الديانتين، فهو بالنتيجة تحول على تحول من وضع بشري وبيد بشر، وليس تحولاً وتطوراً على نصوص دينية سماوية مقررة سلفاً وأصيلة فيها مسبقاً.

ومع هذا يؤسس السيد الشرفي على ان الدين الإسلامي بما انه أيضاً دين سماوي فهو أيضاً لا بد ان يصيّبه التحول والتطور كأي دين سماوي متأثر بسُنة الحياة المتغيرة، فيقول: (وليس الإسلام أقلَّ أهلية ولا أعرَّ استعداداً للتطور من المسيحية أو اليهودية) (٣٥).

وكأن العبث البشري الذي طال الديانتين اليهودية والنصرانية والانحراف عن خطهما السماوي هو من المميزات التي يشار بها إليهما بالافتخار والاعتزاز! وهو أمر مثير إلى الاندهاش في واقعه، والأكثر دهشة ان يُعاب على دين الإسلام أصالته السماوية وحفظه لتصوّره المقدسة وديمومته شريعته.

وهذا أمر لا يتفق برمنته مع الواقع الإسلامي اليوم، فالإسلام بتعاليمه وشرعيته السماوية متفق مع القطرة الإنسانية واحتياجاتها، وكذلك دعوته إلى الأخذ بالأسباب المادية وتفعيل العلوم كافة في ميادين الحياة، ولم يحجر على عالم ولا حضر على علم؛ بل دعا إلى طلب العلم والترويج له^(٢٨).

المطلب الثاني

نقد تطور الحدود الشرعية عند السيد الشرفي في كتابه

يرى السيد الشرفي أن الأحكام الشرعية لها مقاصد شرعت من أجل تحقيقها، وجب الاهتمام والعناية بهذه المقاصد، أما الأحكام فلا تحمل أية قيمة في ذاتها، وقيمتها تكمن في مقاصدها، وهكذا إذا حقق الحكم مقاصده يمكن الاستغناء عنه وتجاوزه، وبناء على هذا الكلام يكون لا معنى للحدود بعد ذلك، وقد اصطلاح الشرفي على هذا الكلام بالتأويل المقاصدي، فنلاحظه يقول: (إن التأويل المقاصدي هو التأويل الانسب من الوجهة الدينية، وينبغي ألا يطول البحث في تحليل الكلمات، بل لا بد من البحث وراء المعانى الحرافية عن روح القرآن، وتتناول المسألة حسب وضعها ضمن المقاصد الإلهية الشاملة، ويقتضي هذا البحث إدماج عامل الزمن فيمكن أن تكون القاعدة صالحة لوقت معين، لكنها إذا أصبحت لمرور الزمن وتغير الأوضاع غير ملائمة، ينبغي أن نتمكن من تغييرها)^(٢٩).

ثم يربط السيد الشرفي تخلف المسلمين اليوم من الناحية التكنولوجية والاقتصادية والمادية وبين تمسكهم بدين الإسلام! فبعد أن يذكر أن الشعوب التي صاحب دينها التطور كان لها التطور في ميادين شتى، في حين يرى أن الشعوب المتمسكة بدينها غير المتتطور أصابها التخلف، فيقول: (إن الشعوب الإسلامية سجلت على العكس من ذلك تأخراً كبيراً)^(٣٠).

ولا نعلم أين وجه العلاقة بين التطور التكنولوجي والدين! وهل يؤخذ الإسلام وتعاليمه بخطيئة اتباعه الذين اهملوا أرشاده وعطلاوا أوامره وانحرفوا عن جادته!! فما ذنب الإسلام من مسلم أو شعب أو حكومة لم تجري شريعة الإسلام في مفاصل حياتها! إذ لو طبق الإسلام بحذافيره عند هذه الشعوب لما أصابها تخلفاً أبداً، ولكن السبب الحقيقي في تخلفها هو غياب الدين الإسلامي الحقيقي عنها أو بسبب الشك ببعض تعاليمه وإهمال الأخرى.

والكاتب السيد الشرفي كعادة الحداثيين والعلمانيين في نقدهم واقع حال المسلمين اليوم فقط يوزعون ان الإسلام هو سبب تخلف المسلمين من غير الاشارة إلى موضع ولو واحد في الجانب الديني الذي كان هو السبب في ذلك التخلف! وإنما يطلقون الكلام من غير شاهد ولا دليل على دعواهم، إلا تشبيهم ان التقدم التقني في أوروبا ما كان ان يكون إلا بعد ان هجر دين المسيحية وعطلت أحكامه وعزلت رجال الكنيسة عن المجتمع وشؤون الدولة.

به ولكن لم نجد حكما واحداً يتوقف اثباته على الدليل العقلي بهذا المعنى بل كل ما يثبت بالدليل العقلي فهو ثابت في نفس الوقت بكتاب أو سنة، وأما ما يسمى بالإجماع فهو ليس مصدرأ إلى جانب الكتاب والسنة ولا يعتمد عليه إلا من أجل كونه وسيلة اثبات للسنة في بعض الحالات، وهذا كان المصدران الوحيدان هما الكتاب والسنة وننتهي إلى الله تعالى ان يجعلنا من المتمسكين بهما ومن استمسك بهما {فَقُدِّرَتْ أَسْنَمْسَكَ بِالْغُرْوَةِ الْوُنْقَى لَا إِنْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعُ عَلَيْهِ} (٣٢) (٣١).

إذن ان الكلام عن المقاصد وتأويل الأحكام الشرعية وفقاً لمعطيات العقل المجرد ما هو إلا قراءة علمانية لجعل النص الديني مطابع لمضامين الحادثة الغربية وتتابع لها لا متبع، ومأمور وليس بأمر.

ومن ذلك يرى السيد الشرفي ان التزام الحدود الشرعية الإسلامية على حالها هو محل تخلف المسلمين، والعائق دون مواكبتهم للحضارات، وهو سبب لعدم تطورهم، فيقول: (ان ذلك التأخر ليس حكماً باتاً ولا مصيرأ أبداً، بل إن تداركه أمر في متناولنا، فقد زالت منذ زمن العقوبات الجسدية في جل البلدان الإسلامية) (٣٣).

وهنا نتساءل: ما علاقة رفع العقوبات الإسلامية الجسدية والتطور؟ فلا نلحظ ثمة علاقة بين إقامة الحدود الشرعية وفقاً للمقتضيات والشروط في المجتمع الإسلامي والتطور ! فالحدود الشرعية هي أحكام الله

و هذه القراءة العلمانية الحديثة للمقاصد من قبل الشرفي ما هي إلا وسيلة للوصول الى المضامين الحديثة، وهي منهج ليس بجديد فقد اعتمده غيره من العلمانيين (٣٤)، ومن ثم إحلالها في العقل الإسلامي بدل الفكر الأصولي الفقهي ذي الضوابط والشروط في إعمال العقل في التأويل والتشريع، والمبني على منهج الكتاب العزيز وسنة المعمصوم (عليه السلام) في الاجتهاد والتشريع.

فالعقل الاجتهادي الفقهي السليم لا يكون خارج دائرة القرآن الكريم وسنة النبي الخاتم (صلى الله عليه وآله وسلم)، وقد أشار السيد الشهيد محمد باقر الصدر لهذه الحقيقة في مقدمة كتابه الفتوى الواضحة، إذ قال: (ونرى من الضروري ان نشير أخيراً بصورة موجزة إلى المصادر التي اعتمدنا بصوره رئيسية في استنباط هذه الفتوى الواضحة، وهي كما ذكرنا في مستهل الحديث عبارة عن الكتاب الكريم وسنة النبوية الشريفة بامتدادها المتمثل في سنة الأئمة المعصومين من أهل البيت عليهم السلام باعتبارهم أحد الثقلين الذين امر النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) باتمسك بهما ولم نعتمد في شيء من هذه الفتوى على غير هذين المصادرين).

اما القياس والاستحسان ونحوهما فلا نرى مسوغاً شرعياً للاعتماد عليها تبعاً لأئمة أهل البيت عليهم السلام.

واما ما يسمى بالدليل العقلي الذي اختلف المجتهدون والمحدثون في أنه هل يسوغ العمل به أو لا فنحن وإن كنا نؤمن بأنه يسوغ العمل

وقد استعملت كلمة حدود في القرآن الكريم في أربعة عشر موضعًا، وفيها جميًعاً دلالة على معنى واحد هو أحكام الله عز وجل وأوامره ونواهيه.

وقد وردت الحدود في سُنة المupsوم (عليه السلام) في روایات عدّة منها تدل على مطلق العقوبة وأخرى على المعينة شرعاً وغيرها، ومن هذه الروایات ما نلحظه في قول النبي (صلى الله عليه وآله وسلم): (إن الله جعل لكل شيء حدأً، وجعل على كل من تدعى حدأً من حدود الله عز وجل حدأً....)، فكلمة الحد الواردة في هذا الحديث الشريف تدل على المعنى اللغوي، أما كلمة الحد الواردة في آخر الروایة تدل على العقوبة كما يتضح من دلالة الروایة.

على كل حال اتفق العلماء على أن الحدود الشرعية الإسلامية بكيفيتها المنصوص عليها لها حكمة ربانية تصب في صالح الناس، وهي بهذا بعيدة عن الانتقام أو لذة الغضب، ولم تكن غايتها التعذيب لمجرد الألم، إنما في كل حد حكمة لا تخفي على كل متأنل، فيرى العلماء ان الحد بالعلوم هو (عقوبة مقدرة شرعت لحفظ الحقوق الشرعية التي تتعلق بالدين والنفس والعقل والمال والعرض)،^(٤٠) وعليه شُرع العقاب في الجريمة لمنع الناس من اقترافها، لأن (النبي) عن الفعل أو الأمر بإتيانه لا يكفي وحده لحمل الناس على اتيان الفعل أو الاقلاع عنه، ولو لا العقاب لكانت الأوامر والنواهي ضرّاً

تعالى، وسميت حدوداً في أي موضع من شريعته لأنها يمنع المكافف من التعدي عليها، وذلك أن الحد في الشرع هو عبارة عن عقوبة مقدرة وجبت حقاً لله تعالى^(٤١).

والعقوبة في التعريف هي أن للحدود عقوبات محسنة، أما مقدرة: أي ان الشارع حدد كمها وكيفها بخلاف التعزير، وحقاً لله تعالى هي احتراز عن القصاص الذي هو حق للعباد.

فالحد: هو عقوبة مقدرة من قبل الشارع المقدس على آية جريمة أو جناية أو جنحة تصدر عن مكلف بشروط ثابتة وهذه العقوبة لا يمكن لأحد ان يزيد فيها أو ينقص منها، وذلك التزاماً بالقدر الذي قدره الله عز وجل، والحد الذي رسمه^(٤٢).

وهذا التحذير في عدم الزيادة أو النقصان في الحد ورد في آيات الكتاب العزيز منه في قوله تعالى: {فَإِنْ خَفْتُمُ الْأَيْمَنَ حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الطَّالِمُونَ} ،^(٤٣) وقوله تعالى: {تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ} ،^(٤٤) في خاتمة الآية عبارة تشير إلى كل ما ورد فيها من أحكام تقول: تلك حدود الله سبحانه فلا تقربوها لأن الاقتراب من الحدود يبعث على الوسوسة، وقد يدفع الإنسان إلى تجاوز الحدود والوقوع في الذنب، ف مجرد الاقتراب هو منهى عنه فمن باب أولى أن يكون التغيير أو التبدل أشد نهياً منه^(٤٥).

إذن ان هناك حكمة من تشريع الحدود والقصاص والتعزير والجنایات وغيرها، فيرى ابن عاشور انها تكمن في ثلاثة أمور^(٤٥):

١- تأديب الجاني.

٢- إرضاء المجنى عليه.

٣- زجر المقتدي بالجناة.

وقد توسيع آخر من العلماء في بيان فلسفة العقوبات الشرعية في الإسلام الى أربعة أمور هي^(٤٦):

١ - الزجر والردع: إن في تطبيق العقوبة الشرعية زحراً للمتهم ولأمثاله من الإقدام على الجريمة مرة أخرى، وذلك يساهم إلى حد كبير في إضعاف وتقليل نسبة الجريمة؛ لأن الحكمة من العقوبات أو الحدود الشرعية كما تبين هي زجر الناس، وردعهم عن اقتراف الجرائم الموجبة لها، وصيانة المجتمع عن ممارسة ألوان الفساد، والتخلص من ظاهرة الإجرام بقدر الإمكان.

٢ - الإصلاح والتهذيب والتقويم: إن من أهداف العقوبة أيضاً هو إصلاح النفوس، وتهذيب الحواس، وإيقاع المتهم بخطئه، وحماية الجماعة من طبائع النفوس الشريرة، وليس تأديب المجرم بقصد الانتقام أو التشفى منه.

٣ - محاربة الجريمة في ذاتها: الجريمة في واقعها ضرر بالنفس والمال والجماعة، فهي وباء فتاك أو نار تقضي الحصر في أضيق

من العبث^(٤٧)، مع الأخذ بنظر الاعتبار ان كل النواهي والأوامر في جوهرها التشريعي هي في صالح الإنسان من حيث دفع ضرر أو جلب مصلحة ومنه حفظ النظام واجتناب الفوضى وصيانة الحقوق من الضياع.

وهنا يتضح لنا أهمية الحدود الشرعية وأثرها في حفظ النظام والمقاصد الكبيرة للفرد والمجتمع، فيه منافع هي خير من نفع الناس من المطر وأثره في نمو الزرع والاستقرار وابعاده الاقتصادية والأمنية للفرد والمجتمع، وهذا يستشف من قول رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم): (حد يقام في الأرض ازكي من مطر اربعين ليلة واباها)^(٤٨).

وعليه ان إقامة الحدود من أسباب السعادة للإنسان، كما ان تعطيل هذه الحدود فيه شقاء وعنة للفرد والمجتمع، وفي ذلك يقول أمير المؤمنين علي (عليه السلام): (لا يسعد أحد إلا بإقامة حدود الله، ولا يشقي أحد إلا بإغضاعتها)^(٤٩).

ولهذه الضرورة الكبيرة للحدود ونفعها للناس لم يؤذن بالتهاون في إقامتها أو تعطيلها حتى بالشفاعة، فقد نهى النبي الخاتم (صلى الله عليه واله وسلم) الشفاعة في الحدود فقال: (من شفع في حد من حدود الله ليبطله وسعي في إبطال حدوده عذبه الله يوم القيمة)^(٥٠)، وذلك ان للحدود الشرعية قداسة إلهية غير قابلة للتغافل والشفاعة أو التهاون فيها، وكذلك أثار ملحوظة على شؤون الفرد والمجتمع.

ومع هذا يرى السيد الشرفي ان التطور للحدود الشرعية يمكن ان يكون تعويضها بعقوبات السجن، ومن ثم يبرر ان وجود العقوبات الشرعية البدنية في الإسلام هو لغياب الحالة المدنية المتطرفة في الجزيرة العربية، من هيكل الإدارة والحراسات والتنظيم والدولة سبب لعدم وجود السجون، فيقول: (إنما اقتصر القرآن على ذكر الحدود لعدم وجود السجن في الجزيرة آنذاك) ^(٤٧).

وهذا ادعاء غريب في بابه، فالقرآن الكريم الذي يُعد دستور المسلمين ومنظم حياتهم ذكر «السجن» كاسم دال على مكان الحرمان من الحرية فقد ورد سبع مرات، ست منها في سورة يوسف (عليه السلام)، منه قوله تعالى: {قَالَ رَبِّ السَّجْنِ أَحَبَّ إِلَى مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ} ^(٤٨)، وقوله تعالى: {وَدَخَلَ مَعَهُ السَّجْنَ فَتَبَّانَ قَالَ أَحَدُهُمَا إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ حَمْرًا} ^(٤٩)، إن فرعون الذي أرسل إليه النبي موسى (عليه السلام) كان له سجن هدده بإدخاله فيه، {قَالَ لَئِنْ أَنْخَذْتَ إِلَهًا غَيْرِي لَأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ} ^(٥٠).

وعليه فكرة السجن موجودة في الإسلام وان لم تكن أيام النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بالمعنى المتبادر إلى الذهن من اتخاذ دار خاصة يوضع فيها من استحق عقوبة، ولم تكن كذلك أيام أبي بكر ولكن كان هناك ”حبس“ بمعنى تعويق الشخص ومنعه من التصرف الحر حتى يقضى ديانته وجب عليه، أو يردد حفاظاً اغتصبه، وكان الذي يُلزِمُ المُحْبُوسَ هو الخصم أو

نطاق ممكِن للحد من آثارها الفاحشة، وعدم إشاعتها، حتى لا يتجرأ الناس على اقتحامها، ويستسهلوا أمر اقترافها أو ارتكابها ويستمرئوا فعلها.

٤ - منع عادة الأخذ بالثأر، وإطفاء نار الغيظ لدى المعتدى عليه أو أقاربه: إن عادة الانتقام أو الأخذ بالثأر التي كانت سائدة في الجاهلية، والتي هي من طبائع النفوس، عادة قبيحة توسيع من رقعة انتشار الجريمة، وتطول غير المجرم غالباً. لذا كان من حكمة الإسلام المبادرة إلى تطبيق العقوبة على المجرمين، منعاً من التورط في تلك العادة الذمية، وإطفاء نار الحقد والغيظ المضطربة في نفس المعتدى عليه أو أقاربه.

ولابد من الاشارة ان هذه الحدود الشرعية لم تكن أول خطوة لزجر المعتدى، وإنما سبقه الإنذار والترهيب والتبشير والترغيب الأخرى، إلا انه لم يكن رادعاً لبعض الناس من ارتكاب المخالفات والعدوان، وعليه كانت الحكمة من تعين مجازات دنيوية تكون عقوبات لأولئك الذين يتتجاوزن الحدود الإلهية، ويسحقون الحق والعدالة بأقدامهم العدوانية، ويتمرسون على النظام العام وأمن الناس فيشيرون الظلم بينهم، فكانت تلك المجازات ضاماً لإجراء هذه الأحكام بين أولئك المجرمين من الذين لم يتربوا تربية دينية كافية والذين يفتقدون التقوى الأخلاقية، فكانت هذه العقوبات كابحاً ومنعاً لهم.

ومع هذا يعود ويؤكد الدكتور الشرفي في أكثر من موضع ان وضع الإسلام في حاضر غير متمنية حال دون إقامة السجون، ويدعو السيد الشرفي الى العمل بنظام السجن بدل الحدود، ومعلوم ان العقوبة بالسجن بدل الحدود أمر مخالف للشريعة الإسلامية، وهو غير ذي نفع في اصلاح المجتمع، وهناك دراسات بحثية شخصت الفارق الكبير بين العقوبتين السجن والحدود، ويبعد للباحث ان في رأي الدكتور أحمد الوائلي فيه جواباً شافياً للسيد الشرفي إذ كانت خلاصة رسالته العلمية الأكademie إذ قال: (ان الدراسة تقدم دليلاً على شمولية أحكام الإسلام لكل انماط السلوك سواء كان سوياً أم شاداً مما يتبع معه الاعتقاد بأننا لسنا بحاجة إلى مصادر التشريع خارج الكتاب والسنة وان دعوى محدودية الأحكام وتكثر الواقع مردودة وانما تحتاج الى جهد كبير لإدراج كل واقعة تحت حكمها من اثر او قاعدة عامة)^(٥٤).

إذن ان المتأمل في كل حد من الحدود الشرعية - حد الزنا وحد السرقة وحد القذف وغيرها^(٥٥) - في الدين الإسلامي يلحظ ان فيه حكمة أو مجموعة من الحكم التي تكمن فيه، وقد فصل الباحثون والعلماء في ذلك كثيراً، بل كانت فيه مؤلفات وبحوث تكاد لا تحصى.

وعليه لا قيمة لما يجده السيد الشرفي من ان التطور لا بد ان ينال الحدود الشرعية، وابداه العقوبة البدنية بنظام السجن، إذ ان الحدود هي عقوبات منصوصة بموارد معينة محددة، وهي غير قابلة للتغيير أو التبديل أو حتى ان تدخل

وكيله، ولهذا سماه النبي الخاتم (صلى الله عليه واله وسلم) أسيراً، وأن الإمام علي (عليه السلام) (استشهاد: ٤١ هـ) هو الذي بنى سجناً وسماه نافعاً وبنى آخر وسماه مخيساً، فعن السيوطي (ت: ٩١١ هـ): أول من بنى السجن في الإسلام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام)، وكان الخلفاء قبله يحبسون في الابار^(٥٦).

ومع هذا يذهب جملة من التابعين إلى ان فكرة السجن كعقوبة كانت موجودة ومطبقة في صدر الإسلام، وان القرآن الكريم قد صرخ بها في قوله تعالى: {إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَن يُقْتَلُوا أَو يُصَلَّبُوا أَو تُقْطَعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلَفِ أَوْ يُنْفَقُوا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لِهُمْ خَرْبٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ} ^(٥٧)، فيرون ان المراد بحكم: (أَوْ يُنْفَقُوا مِنَ الْأَرْضِ) هي عقوبة السجن^(٥٨)، وعليه لم نلحظ ان هناك دعوة في صدر الإسلام من الصحابة أو التابعين حتى فقهاء إلى تطوير الحكم الشرعي من الحد المفروض إلى عقوبة الحبس مع وجود المشرووعية في الكتاب العزيز وسنة النبي (صلى الله عليه واله وسلم) لعقوبة السجن! وهذا يدل على ان عقوبة الحد الشرعي هي ما يتناسب الفعل الاجرامي الذي حددته الشريعة المقدسة، وان لعقوبة السجن الفعل الاجرامي الذي ينسجم معها وقد وضحها الفقهاء بالتفصيل، فالعقوبة تتبع الفعل.

وفي تأكيد ذلك يقول الدكتور الشيخ أحمد الوائلي: (ما لاحظت ولا حظه غيري من المعنيين بهذه الجوانب من عدم جدوى السجن في الحد من انتشار الجريمة وحماية المجتمع من المجرمين او اصلاح المجرم ومحاولة اجتثاث جذور الجريمة من نفسه؛ بل الملاحظ ان السجن يعطي احياناً اثاراً عكسية من ترسیخ الاجرام في نفوس السجناء.. واعتباره - السجن من التعزيزات دون الحدود) (٥٧).

إذن ان القول ان عقوبة الحبس بالإمكان ان تكون بدليلاً عن إقامة الحدود الشرعية في نظر الفكر العلماني الحادثي الغربي فيه تداعيات سلبية وخيمة، ويؤدي الى تفاقم الإجرام بشكل مطرد، وبهذا فهو لا يحد من الجريمة ولا يُساهم في اصلاح المجرم المرتكب للذنوب التي نص عليها التشريع الإسلامي بعقوبة الحد.

ثم يدعو السيد الشرفي الى التعامل مع الفقه الاسلامي على أنه فقه غير مقدس، وبهذه الدعوى - بحسب الشرفي - يكون الفقه قد تحرر من الجمود، وفتح باب الاجتهد بمصراعيه، فيقول ان: (تطوير الفقه الاسلامي اصعب، لما وسم به من صبغة دينية، فهذا هو المشكل الاساسى الذى يواجه المجتمعات

فيها الشفاعة إذا تحقق شروطها، أما ما دون الحدود من تعزيرات وغيرها فالفقهاء الاتقىء بحسب أدلةهم الشرعية القول بالسجن أو غيره، وعليه فالإسلام وازن بين كل ذلك واعتمد المعايير التي يبني عليها جلب المنافع واجتناب المضار.

وان أي حكم للحدود المُعينة غير التي نص
عليها الشارع المقدس قطعاً لا يأتى ثماره
ولا يتحقق غايته قبل تلك الجريمة، ولا يؤدي
إلى تحقيق سلامـة المجتمع، وأمن الناس
واستقرارهم، أو القضاء على ظاهرة الاجرام
تدريجياً، والشاهد في ذلك ان الأحكام الشرعية
في الحدود غير مطبقة في غالـب الدول وتم
ابداـلها بنظام السجن فهل انعدمت الجريمة!
وكذلك الدول الغربية لم تطبق الحدود الشرعية
الإسلامـية فهل واقعهم اليوم يخلو من الجريمة!
فهذا الاجتهاد بتحويل الحدود الى عقوبة السجن
لهـو اجـتـهـاد منـفـلـت خـالـيـاً من الضـوابـطـ الـحـقـيقـيـةـ
الـتـيـ تـمـنـعـ بـهـاـ الـاجـتـهـادـ الـفـقـهيـ الـإـسـلـامـيـ.

نعم، ان عقوبة السجن لم تكن معروفة في أوروبا وغابت عنها عقوبات أخرى كالإعدام والضرب، فلا يعقب الناس بعقوبة الحبس إلا نادراً، وأول سجن أقيم في إنجلترا عام ١٥٥٢ م وسمى بريدويل، يحبس فيه المتهمون بالجريمة حتى تثبت عليهم الجريمة، وبعد ذلك يُلقي القتال في زنزانة قاتلة.

وبهذا أصبحت عقوبة السجن في الغرب
عقوبة أساسية تُحازى بها كل أنواع المحرّمين،

دون من مات من المجتهدين، مadam هذا المجتهد المعاصر استمد مقومات إجتهاده - أصولها وفروعها - من سلفه من المجتهدين وورثها عن الأئمة كابرًا عن كابر.

وليس هذا غاية ما يلفت نظري أو يستهوي فؤادي في قولهم بالإجتهاد، وإنما الجميل والجديد في هذه المسألة أن الإجتهاد على هذا النحو الذي نقرأ عنهم يساير سُنن الحياة وتطورها، و يجعل النصوص الشرعية حيّة متراكمة، نامية متطرفة، تتمشى مع نواميس الزمان والمكان، فلا تجدهم ذلك الجمود الممضد الذي يباعد بين الدين والدنيا، أو بين العقيدة والتطور العلمي، وهو الأمر الذي نشاهده في أكثر المذاهب التي تختلف عنهم.

ولعل ما نلاحظه من كثرة عارمة في مؤلفات الإمامية وتضخم مطرد في مكتبة التشيع راجع - في نظرنا - إلى فتح باب الإجتهاد على مصراعيه^(٥٠).

وعليه ان الفقه الإسلامي ولا سيما المدرسة القهئية لدى الشيعة الإمامية الإثني عشرية التي تميزت بجعل باب الإجتهاد واستنباط الأحكام الشرعية مفتوحًا أمام علمائها وفقها على مز الأيمان والعصور، مما جعل الفقه الإمامي موافقاً لسد حاجة العصر ومتماشياً مع متطلبات الحياة، وقدراً على إيجاد الحلول للمعضلات والمشاكل، وتقديم الحلول الفقهية الإسلامية الناجعة لها، ووفقاً للمبادئ الإسلامية الأصلية التي تمكّن الجميع من العيش بأمان واستقرار ورفاهية وسعادة.

الإسلامية ..)، وهذا كلام غريب في محله، فليس هناك غلق لباب الإجتهاد بمعنى المؤصلة البنتة، ولعل الفقه الجعفري خير شاهد على ما نقول، وان دين الإسلام حين ترك (للعقل حرية الاستنباط والإجتهاد فإن ذلك يجب ان يكون في اطار العامة التي رسماها الإسلام حين قرر أصولاً للشريعة الإسلامية لا يمكن المساس بها، في حين ترك المجال مفتوحاً في إعمال العقل في الفروع التي تدرج تحت هذه الأصول، فالعقل لا يمكن له ان يناقش في كون المسكر حراماً، ولا يمكن له أيضاً ان يعترض على علّة تحريم الخمر، ولكن يمكن للعقل ان يناقش ماهية الانواع التي يمكن ان تكون مسكرة، فتلك مسألة تختلف باختلاف الازمنة والامكنة ...).

ونرى من المناسب بمكان هنا ان نذكر رأي الدكتور حامد حفي داود وهو في محل مدح المدرسة الفقهية الشيعية بتركها باب الإجتهاد مفتوحاً، ففي مضمونه ردأ على تخرص العلمانيين الحداثيين في ان الفقه لا يسع المستجدات المعاصرة للإنسان وانه جامد أمام متغيرات الحياة، فيقول:

(أما علماء الشيعة الإمامية فإنهم يُبيّنون لأنفسهم الإجتهاد في جميع صوره، ويصرّون عليه كل إصرار، ولا يقفلون بابه دون علمائهم في أي قرن من القرون حتى يومنا هذا).

وأكثر من ذلك نراهم يفترضون بل يشتّرطون وجود «المجتهد المعاصر» بين ظهارائهم ويوجبون على الشيعة إتباعه رأساً

في ذلك قراءتهم للقصص القرآنية آليات العقل الإنساني التاريخي، وفي بداية نهاية الستينيات وبعد النكسة العربية بدأت الموجة الثالثة؛ إذ اتجه كثير من المتفقين العرب إلى إعادة قراءة التراث مما شكل ما يشبه الظاهر.

ومن هؤلاء السيد الشرفي الذي تأثر بهذه الموجات فحاول زرع الشك في الأحكام الشرعية من خلال التساؤل عن سماوية أم بشرية تلك الأحكام، ويلمح أن كانت سماوية فعليها أن توافق العصر وتكون صالحة وصادمة في كل زمان ومكان، وإن كانت بشرية فهي خاضعة لسنة التطور والتتعديل كأي عمل بشري يتأثر بالعصر والظروف، فيقول: (إننا مدعاون إلى الاختيار بين امررين فاما ان نعتبر التشريع الإسلامي عملاً بشرياً وليس امراً دينياً، وفي هذه الحالة فهو منتوج تاريخي، وإذا ذاك ان يخضع لقانون التاريخ، أي أن يتتطور مثل سائر الأنظمة القانونية في العالم، وبالتالي ينبغي التخلّي عن الرق، وكذلك العقاب البدني، أو التمييز إزاء المرأة..، وإما ان نعتبر قانوناً سماوياً، وعندها يكون ضرورة عادلاً وثابتًا، وبالتالي أيضاً، عليه أن يصمد أمام تقلبات الزمن، وإن يكون صالحاً لكل البلدان..).^(٦٥)

وهذه الصيحة ليست من مبتكرات السيد الشرفي إنما هو منهج اتباهه أصحاب الفكر العلماني، وأسلوب اعتمدوه في زعزعة الدين في نفوس معتقديه، تحت ذريعة ان النصوص الدينية غير مقدسة وكذلك ذريعة ان الأحكام الشرعية ثابتة والإنسان متغير ومن

المطلب الثالث

نقد بشرية النص الديني عند الشرفي في كتابه

علوم ان المستشرقين ومن خلفهم تعاملوا مع القرآن الكريم كما تعاملوا مع الانجيل وسائر كتبهم الدينية، فكما بحثوا في كتبهم التحريف فينظرون الى كتابهم بعهديه القديم والجديد باعتباره وثيقة تاريخية^(٦٦)، يخضع للنقاش، والنقد مثل الوثائق الأخرى القديمة والحديثة، وعليه فهي منهجية استجلبها المستشرقون الذين تحولوا من دراسة التوراة والإنجيل إلى دراسة القرآن الكريم، فأكثرهم كانوا من القساوسة ورجال دين تربوا في الأديرة والكنائس^(٦٧).

ثم تلقي هذا المنهج من المستشرقين المفكرون العرب المحسوبون على الفكر الإسلامي في أواخر القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، إذ بدأت محاولاتهم لإعادة قراءة التراث وطرح مشروعات للتوفيق بين النص الشرعي وبعض المنتجات الفكرية للحضارة الغربية، وكانت آلياتهم بإعمال (التأويل) و(إعمال المصلحة) و(التحسين العقلي)، وغيرها من آليات الاجتهاد المعرفي الإسلامي^(٦٨)، ثم في الخمسينيات من القرن العشرين بدأت موجة أخرى من المشروعات الموجهة للتعامل مع النص الشرعي، ومع هذه الموجة بدأت منهجية قراءة النص الشرعي بوساطة المناهج الحديثة وخاصة قراءة القصص في القرآن الكريم^(٦٩)، مستخدمين

الإسلامي، فنقولوا لها بعد إعادة صياغتها لتناسب البيئة ذات الطابع الإسلامي التي ستُلقى فيها. بل ان المتأمل في هذا الفكر(بشرية النص الديني) يلحظ جذوره القديمة من أيام الجاهلية وعصر نزول النص القرآني، وقد وثقه القرآن الكريم، فقال تعالى: {أَنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ} (٦٩)، فهذا القول والاتهام من المخالف المشكك والمعاند للوحى الإلهي (يظهر عداء للقرآن المجيد، وذلك بعد تقدره الشيطاني) واختيارة هذه الفكرة الخبيثة ببشرية النص الديني في محاولة النيل من قداسة القرآن الكريم (٧٠).

وعليه ان قضية توظيف المناهج الغربية في الفكر الإسلامي ليست دعوة بريئه، ولا يمكن فهمها بمعزل عنخلفية الناظمة عن حركة الصراع ومعادلات القوة والأنماط المجتمعية التاريخية، فالمرجعية التي تبناها العلمانيون والحداثيون هي مرجعية غربية استغرقت كل إنتاجها الأدبي والفكري والفلسفى والاجتماعى مما كان لها الأثر في تعزيز التبعية والإلحاد وتكريس العولمة وتدمير الخصوصية الثقافية ومن ثم قطع الأمة الإسلامية وشبابها عن ثقافتها وماضيها؛ بل وتشكلت للشباب مواقف سلبية مضادة تجاه ماضي أمهاته وتاريخها وتراثها، وأعيد قراءة مقدساتها على وفق معايير الآخر الغربي (٧١).

وأدمج تاريخ الأمة الإسلامية في تاريخ الفكر الغربي وحاضرها في مستقبله، مما ساهم في تشكيل مجتمعات لا قيمة معرفية لها، فأصبحت

ثم لا صلاحية لها لكل زمان، فقد عملوا إلى ضرب المرتكزات الأساسية التي تتطلّق منها الاتجاهات الدينية، وأهم هذه المرتكزات قولهم: إن هناك نصوصاً ثابتةً، صالحةً للتطبيق في كل زمان ومكان، فإذا ألقينا الضوء على هذه النصوص، وبيننا أنّها متغيرةً، تتغيّر باختلاف الزمان والمكان؛ سنكون قد خطّونا خطوة كبيرة (٧٢).

ومن ذلك الفكر العلّامي ما نلاحظه عند نصر حامد أبو زيد إذ قال: (إن تعدد مستويات الدلالة بالأصل الإلهي والوجود الازلي للنص أدى إلى استغلاق معنى النص؛ نتيجة استحالة النفاد إلى مستويات معانيه في نهاية الأمر) (٧٣)، وفي موضع آخر يقول: (المبالغة في قداسة النصوص وتحويله من كونه نصاً لغوياً دالاً قابلاً للفهم إلى أن يكون نصاً تصويرياً) (٧٤).

وهدفهم في ذلك نزع قداسة النص الديني والتصرّف بدلاته المقدسة بحجّة التحرّر من سلطة النصوص ومن مرجعيتها الشاملة؛ بل والتحرّر من المنهج القويم الذي رسمه النبي الخاتم (صلى الله عليه وآله وسلم) ، ومن ثم يُفتح باب النقد للأحكام الشرعية ويستساغ القول إن الحدود الشرعية قابلة للتغيير والتبدل بحسب كل زمان.

وكلام السيد الشرفي وغيره من العلمانيين حول بشرية النص الديني الإسلامي هي أفكار متوارثة من آراء المستشرقين كما تقدم؛ فقد لاكتها ألسنتهم من ذي قبل، وسار على هذا النهج تلامذتهم من العلمانيين في داخل المجتمع

وبينها على انها تتصادم مع الواقع الحضاري الذي تعشه البلدان الغربية التي ما كان لها ان تتطور وتقدم تكنولوجياً إلا عندما انسلخت من الدين الكنسي وسلطة رجال الدين.

وعليه نرى ان أي متابع لا يجد ان هناك تقاطع بين الحضارة المادية التقنية والعمaran وبين إقامة الحدود الشرعية السماوية، فكل منهما مجاله وأسبابه التي يقوم عليها.

وقد اتضح إن إقامة حدود الله في الأرض في واقعها رحمة للعباد، فلا نلاحظ هناك حد شرعاً للذنب فيه قطع للسان ولا القتل، ولا نجد في حد الزنى الا خفاء، ولا في حد السرقة إعدام للسارق، وإنما كان التشريع الإسلامي منسجم في عقوباته مع نوع كل ذنب (جريمة) ومن جنسه، ويبدو للباحث أن الغاية من هذه الحدود هو الوقاية لا التربص لوقوع الجريمة، وهذه الحدود تمنع تكرار الجريمة، وكذلك تعليم الناس الخوف من ارتكاب مثل هذه الجرائم أو الوقوع في كوارثها، فهي بطبعتها ردعاً للجاني وزجرأً لغيره.

بمعنى آخر: إذا لم يكن الإنسان مرتكباً للجريمة الموجبة للحد، وغير متطاول على أمن المجتمع، ولم ولن يُفسد في الأرض شيئاً بممتلكات الآخرين والنظام العام فماضرر من وجود هذه العقوبات إن لم يكن مذنباً عابراً ومفسداً في الأرض! فتبقى تشريعات وقائية على سبيل الترهيب وهذا جزء من تربية أفراد المجتمع على الفضيلة والسلوك الحسن.

مجرد هامش في تصاعد الحضارات، وعنواناً اجوفاً يدور في فلك المركز الغربي، فكانت النتائج وخيمة وشاملة لجميع جوانب الأمة فمس استقرارها الاجتماعي بالتصدع، وتوقف نموها المعرفي فصارت مختبراً لكل تجارب فكرية وتربوية طارئة من الآخر.

ثم يلمح السيد الشرفي إلى أمر آخر مبطن في كلامه فيقول: (عليه - أي النص الديني المقدس - أن يصدّ أمم تقلبات الزمن، وان يكون صالحًا لكل البلدان..)^(٢٢)، وهذا الكلام مفاده ان هذه الأحكام لا نشهد لها اليوم تطبق على أرض الواقع! وقد نالها التبدل أو التعطيل ومن ثم فهي بهذا غير صالحة لكل زمان ومكان، بمعنى انها غير سماوية.

وهذا المضمون في كلامه فيه خطورة كبيرة ومنفذ للطعن بالأحكام الشرعية من حيث انه يعمل العقل في ادراك بشرية النص الديني الذي لم يثبت أمام المتغيرات ولهذا تغيرت أحكامه أو بُدلت! وهذا الكلام في واقعه فيه مغالطة كبيرة جداً، إذ ان الأحكام الشرعية لم يكن تغييرها أو تعطيلها من تلقائها، انما صار الناس على دين ملوكهم، والمعروف ان الانظمة والقوانين الوضعية الغربية هي السائدة في البلاد الإسلامية، وقد فرض النظام المدني وطبقت كل مبانيه على المجتمع المسلم^(٢٣)، وقد تتوعدت أساليب هذا الفرض للقانون الوضعي فمرة بالإكراه ومرة في انتهاك الدولة الرسمية واخرى بالاضطرار من حيث أدلة المجتمع ثقافياً واقتصادياً مع تشويه الثقافة الإسلامية

و عليه لا معنى في استهجان إقامة الحدود الشرعية، ولا اعتبار من التعاطف غير المبرر مع المجرم المعتدي على اعراض الناس و ممتلكاتهم، ولا استساغة تحسّب في جانب التحضر والمدنية المزعومة اليوم، وليس هناك بون بين ردع المجرم والتحضر في تعطيل الحدود الشرعية كما يرى السيد الشرفي^(٧٥).

و عليه من (الغريب أن بعض الناس يتعاطف مع هؤلاء القطاع - السُّرّاق - ويحاول تخفيف عقوباتهم، وإنني لشديد الريبة في ضمائر هؤلاء المدافعين، وأكاد أقول: ما يعطف على اللص إلا لص، ولا على القاتل إلا قاتل)^(٧٦).

كما ان هذا التعاطف والاعتراض الصرير هو في حقيقته انكار على الله عز وجل في تشريعه، وهو مخالفة صريحة آثم صاحبها، وفي ذلك قال تعالى: {وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونُ لَهُمُ الْخَيْرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا}^(٧٧)، إذ ان روح الإسلام تکمن في التسلیم، و(يجب أن يكون تسلیماً لأمر الله تعالى بدون قيد أو شرط، وقد ورد هذا المعنى في آيات مختلفة من القرآن الكريم، وبعبارات مختلفة،..، بل يجب - على المسلمين - أن يجعلوا إرادتهم تتبعاً لإرادة الله تعالى، كما أن كل وجودهم من الشعر حتى أخمص القدمين مرتبط به ومذعن له)^(٧٨).

بعد كل تلك الاتهامات للحدود الشرعية والتشكيك بالنصيبي والقول بعدم صلاحيته لكل زمان يعود ليطّل علينا السيد الشرفي

المطلب الرابع

نقد التعاطف مع المجرمين ومواكبة حقوق الإنسان عند السيد الشرفي في كتابه

ان تحديد الأحكام والعقوبات على الفعل الاجرامي هو مما يتفق مع آثار ذلك الفعل الاجرامي على الفرد المعتدى عليه جسدياً أو معنوياً وتداعياته على المجتمع ككل، والشريعة الإسلامية في حدودها التي اعلنتها على الفعل الاجرامي كانت ناظرة الى هذين البعدين، وقد صرحت بها وحذرت ورهبت تكراراً من تلك الأفعال الإجرامية، وعليه لا معنى ان يستاء من ذلك من ابتعد عن تلك الأفعال المحرمة في الشريعة، بمعنى ان لم تكن آثماً معتدياً ما ضرر وجود العقوبات ان لم تكن مجرماً كما نقدم !!

إلا ان السيد الشرفي لا ينظر الى أمن المجتمع وسلامته فنلحظه يصور الحدود الشرعية بطريقة يثير فيها البعد العاطفي وانها بعيدة عن الجانب الإنساني اليوم، فيقول: (إن قطع يد السارق أمر همجي بغيض، ولكن إصدار مثل هذا الحكم الفظيع في أوضاع الجزيرة العربية ز من الرسول ينتج عنه)^(٧٩)، وهذا الكلام غريب في محله، ففيه تغافل عن شروط إقامة الحدود الشرعية، وفيه إيحاء ان عقوبة قطع اليد أو غيرها من العقوبات كانت قائمة على قدم وساق في عهد رسول الله ، وهو أمر غير صحيح وبعيد عن الواقع، كما انه ينم عن تعاطف مع المجرم في غير حاجة.

ولست هنا في مقام الدفاع عن المسلمين في دولة تونس الذين عناهم السيد الشرفي في كلامه، ولكنه التبس عليه سبب مناداتهم بحقوق الإنسان حين يقع عليهم ظلم واضطهاد الدولة المدنية المتبنية لهذه الحقوق، فيقول: (فالمشكل إذن ليس في مناداة الأصوليين بهذه الحقوق في ذاتها، وإنما هو في إرادتهم الإيمان بأنهم يتبنون هذه الحقوق)^(٨٠)، إذ من الطبيعي أن يكون توسلهم بهذه الحقوق المعترف بها رسمياً من قبل الدولة في رفع مظلوميتهم، فليس من المنطق التوسل بحقوق وحربيات الإنسان في المنظومة الإسلامية التي لا تعتد بها الجهة المقابلة ولا تقيم للنصيبي قداسة واعتبار! ثم يدنس السم بالعسل حين يوحى السيد الشرفي إلى أن الأحكام الفقهية لا تندرج مع إعلان حقوق الإنسان العالمية، وأن المعيار يمكن في النصوص البشرية في تشخيص حقوق الإنسان لا النصوص السماوية، فيقول: (وهم - أي المسلمين - في الآن ذاته متبنون أحكام الفقه التي يطالبون بتطبيقها، وهي، في الحقيقة، أحكام غير مطابقة في طبيعتها لهذه الحقوق)^(٨١).

إن تثبت السيد الشرفي بقوانيين وأنظمة حقوق الإنسان من الناحية الإعلامية أو ما طبق منها هنا أو هناك عند مدعيها أو مؤسسيها على أقل تقدير، يدعون إلى القول بأن لائحة حقوق الإنسان فلسفية وليس قانوناً، وعليه يجب أن يقرها الفلاسفة لا النواب المنتخبون من عامة الناس، إذ لا يمكن لهؤلاء (الأعضاء) عن

بذريعة جديدة، وهذه المرة على وتر حقوق الإنسان، فيعقد موضوعه تحت عنوان: أحكام الفقه وحقوق الإنسان، ويبدأ يطلق العنوان لأهمية حقوق الإنسان العالمية في عصرنا الراهن، ويستهل كلامه بالقول بهذه الطريقة قائلاً: (كثيراً ما ينادي الأصوليون المسلمين بحقوق الإنسان لتحقيق مطالبهم عندما يكون بعض مناصليهم ضحية معاملات سيئة، وهذه المناداة من حقهم تماماً كما هي من حق جميع الناس لأن حقوق الإنسان قد تم الإعلان عنها وتأكيدها حتى تستطيع جميع ضحايا التصرفات المضادة لمبادئ هذه الحقوق أن تطالب بتطبيقاتها، وأن تعتمد عليها لفضح هذه الممارسات والتتذبذب بها)^(٧٩).

وهذا الكلام واضح توظيفه من قبل السيد الشرفي، إذ يجعل من إعلان حقوق الإنسان العالمي هو المحور الذي تدور حوله سائر التشريعات، وهو الحكم في تشخيص الاضطهاد من غيره، ويبعد قد فات السيد الشرفي عند استرساله أن هؤلاء (المسلمين) يستجدون حقوق الإنسان حين يمسهم الضر، ويقرّ الشرفي أن الضر والاضطهاد واقع فيهم، وهنا نتساءل كيف وقع الاضطهاد على المسلمين وهم في دولة مدنية عاملة بإعلان حقوق الإنسان العالمي! نفهم من ذلك أن هذا القول بحقوق الإنسان وتبني الدولة له لم يكن ذافعاً لمواطني تلك الدولة، وإن اختراقه أو تعطيله ليس بالأمر المقدس وهو بهذا لم يحل المشكلة ولم يجعل حد للظلم والاضطهاد.

ان القائل بهذا الرأي فيه قصور ويفتقرب لفهم السليم العقلاني للمنظومة الإسلامية من حيث تطبيق تجربة بشرية غربية لها ظروفها وببيئتها الخاصة على مجتمع بشري آخر يختلف تاريخه وحضارته وتجربه الإنسانية ومن ثم اختلف الظروف والمباني، فهذا أمر بعيد عن أي واقع حاضر ولا تحكيه تجربة بشرية تأثرت بسنن وضعية لمجتمعات أثرت ونظمت مجتمعات أخرى وفقاً لمقاييسها، ولم يكن ذلك يتحقق إلا إذا كانت الانظمة سماوية نابعة من دين أصيل وهو ما لحظناه في دين الإسلام وأثره على المجتمعات مع تنوعها الحضاري.

إن أساس التشريع في دين الإسلام هو حماية المجتمع ودرء الضرر قبل وقوعه من باب الوقاية خير من العلاج، فللحظ أن الأمور التي تضر الفرد والمجتمع ككل قد غلطت عقوبتها في الدنيا والآخرة، ومنه العقوبة المحددة لجريمة (ذنب) الربا لأنها تضر بالنظام الاقتصادي العام للبلاد، وهذه الجريمة تنشر الكسل والتناحر بين عموم الناس، أما حدود جريمة الزنا فجاءت العقوبة في الأساس للرهبة منها، أما المتأمل في شروط ايقاع العقوبة فيلاحظ ان تتفيد لها قريب من المحال، وذلك (إن نظام العقوبات في الإسلام يحمل بين ثنياه موائع تفيذه) ^(٨٤).

بكلمة.. إن دين الإسلام دين متكامل في منظومته العقدية والتشريعية، وصلاحه للإنسان في كل زمان مما لا شك فيه ولا تعارض في أرض الواقع، وهو بهذا يثبت انه دين سماوي لا من صنع البشر، وعليه لا يمكن التعاطي

طريق التصويت والقيام والقعود ان يضعوا للشعب فلسفة ومنطقاً، ولتقريب هذا الاشكال هل يصح لهؤلاء النواب ان تعرض عليهم نظرية انيشتاين الفلسفية (النسبية) للتصويت عليها ويصادق عليها .. إذن ان القانون الطبيعي لا يمكن المصادقة عليه او رفضه بواسطة القوانين الوضعية ...

ومن ناحية اخرى ان حقوق الإنسان من المسائل التي لا تخضع للتجربة ولا مختبرية لكي تحتاج الى المختبرات واجهزه دقيقة مما يتيسر للغرب الأوروبي ولا يتيسر لسواهم حتى يؤخذ عنهم دون سواهم؛ بل هي مسألة خاصة للفلسفة والمنطق، وادواتها العقل وقوة الاستدلال ^(٨٥).

و اذا كان الذي اتنى بلائحة حقوق الانسان هم فلاسفة الغرب فهو بهذا (حصيلة ما اسسنه فلاسفة الغرب ومفكروهم المتاخرون من جهة، وتلافي لما اكتشف من اخطاء فلاسفتهم المتقدمين من جهة اخرى، وردة فعل لجرائم سلطة الكنيسة الدينية السياسية ومحاكم تفتيش العائد قبل الثورة الصناعية من جهة ثالثة، وجواب للدمار الذي وجدته الحربان العالميتان من جهة رابعة) ^(٨٦).

وعليه ان النقطة الجوهرية التي يثيرها السيد الشرفي في ان الحدود في الشريعة الإسلامية تتنافى مع حقوق الإنسان العالمية، هو في الحقيقة باللون للتخييف وسبيل جذب للآخرين المتذبذبين واستعماله هادئة الهدف منها إحداث التفكك والوهن والارتباك والخداع بينهم، وإلا

الخاتمة

بعد هذه الرحلة في كتاب (الإسلام والحرية والتباس التاريخي) للشريفي في موضوع التطور الديني فيه نحط الرجال عند الخاتمة لنسجل الآتي:

١- إن العلمانية تعني - بدأهـة - الحكم بغير ما أنزل الله عز وجل وتحكيم غير شريعته سبحانه وقبول الحكم والتشريع والطاعة والاتباع من طواغيت من دون الله تعالى، وهذا هو معنى قيام الحياة على غير الدين أو بعبارة أخرى فصل الدين عن الدولة.

٢- ان الفقه الإسلامي قطع المسافات البعيدة من أول يومه حتى قضى أربعة عشر قرناً وعلى الرغم من ذلك ما وقع أي نقص وعيوب في صورته الأصلية؛ بل هو يسير مع تيار الزمان بكل قوة ودقة، فلا معنى من اتهامه بال落后 ومحدودية استيعابه لمستجدات العصر.

٣- سار الإنسان الأوروبي في طريق العلم التجريبي، وتقدم خطوات واسعة فيه، فأعتمد في فهم الحياة على منهج يقوم على الملاحظة والتجربة، وأصبح طامحاً إلى تطبيق المناهج العلمية على الدين، وبهذا التطبيق غير المنطقي صار العلم التجريبي في طريق معد للدين.

٤- اتفقت المدارس الغربية على أن الدين ظاهرة إنسانية، وعلى أن الإنسان الأول تطور من دين إلى آخر، وعليه تبلورت نظرياتهم حوله، وهذا بطبيعة الحال لا يتفق مع الحقائق والنصوص على أن الدين ظاهرة سماوية لا من صنع البشر.

معه بنظرة الفكر المادي الذي يتبنى فكرة (أن الأديان من وضع الإنسان، ومن ثم فالإنسان هو الذي خلق الإله وليس الإله هو الذي خلق الإنسان !!) ^(٨٥).

وان التطور المادي والتكنولوجي التقني أمر له أهميته وهو يُحسب للإنسان في استثمار الطاقات، ولكن حضارة الغرب عبر التاريخ قد (استغلوا الاختراع للهدم والتقويض.. والهلاك والدمار، بعدهما كان من أدوات التشديد والبناء.. والازدهار والعمaran، فالاختراع والمخترع هما الآخرين يذبحان حظهما العاثر، من القيادات الاثيمة، والسلطات الجائرة ..).

وقد جند الغرب والشرق، توصلاً إلى مطاليبهم المنحرفة، وتعزيزاً لمكانتهم المسرورة، افلاماً ماجورة، والسنة مزيفة.. لتشويه معلم الإسلام، ونسبته إلى الرجعية والجمود، وتوصيفه بأنه ليس إلا عبادة وطقوس، ومسجد، ومنارة!! وبذلك أضلوا البشرية، وفيهم بعض المسلمين عن سوء الطريق ..) ^(٨٦).

كما ونلحظ ان (دعوة المادية أو الواقعية ليست دعوة الى التقدم والتطور، بل هي على العكس دعوة الإنسان الى الوراء أو هي دعوة الى مرحلة الطفولة الإنسانية التي لا تعرف ما سوها ولا تعرف بما عادها، دعوة الى الحيوانية في الإنسان ودعوة الى إهمال الخصيصة التي تميزه عن الحيوان، وهي مستوى الإنسانية، إذ مستوى الإنسانية قيمة من القيم لا تحس وهي لا تؤمن بقيمة ما) ^(٨٧).

٩- عند التأمل في طروحات محمد الشرفي لحظنا ان قضيته الأساس التي تمحورت في عقله هي إعادة فراءة التراث الديني الإسلامي كشرط ومنطلق للحداثة العربية المتأثرة بالحداثة الغربية.

١٠- ان المفكرة الغربية والعلمانى العربي يسحب رؤيته للدين بالمفهوم المسيحي على رؤيته للإسلام، من دون ان يدرك الفارق الكبير بين الأمرين وخاصة فيما له صلة بموضوع الابعاد الاجتماعية والحياتية والحضارية للإسلام.

أخيراً لا يدعى الباحث التمام والكمال لبحثه، وإنما يزعم انه بذل الجهد وتقى المصادر ذات العلاقة بالعلمانية والحداثة في محاولة نقديّة في خدمة دين سيد المرسلين (صلى الله عليه واله وسلم) وتحقّقاً لهدف البحث الذي تمت الإشارة إليه في مقدمته في أسلوب بعيد عن التعقيّد وغموض العبارات.

الهوامش

- ١- جريدة الندوة، اصدار دار الندوة للطباعة والنشر، مكة المكرمة، السعودية، العدد ٨٤٢٤ في ١٤٠٧/٣/١٤ هـ، ص ٧.
- ٢- ظ: التطور والدين، احمد ركي تقاحة، ص ٦٠.
- ٣- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، محمد الشرفي، ص ٢٤٤.
- ٤- الإسلام والحداثة، ص ٢٤.
- ٥- موقف الحاذثين من نشأة علم أصول الفقه، غيث حلمي الملااوي، ص ٤.
- ٦- الانحرافات العقدية في تفسير الحاذثين: محمد شحرور أنموذجاً، يوسف عبد الحميد العوضي، ص ٢٤.

٥- ان التشوّهات المعرفية الطارئة والصراعات الحضارية القائمة تدعونا الى إعادة قراءة مضمون الأصالة بأيجيّات إسلامية، وبذهنيّات مؤمنة ومخلصة وعاقلة، تمتلك المقومات الشرعية للقراءة، بعيدة عن مؤثرات الفكر الغربي العلماني الحديث وترسباته المشوّهة عن الدين.

٦- لكي يبرر الغربي اختلاف وتناقض آرائه المتعددة فإنه لجأ إلى مقوله تعدية القراءة الدينية ليبرر مخالفته للدين الإسلامي الحنيف وتكون كذلك منفذًا لكل غير متخصص في أن يقول بدين الله برأيه وهو من غير ضابط شرعي.

٧- انتهى كتاب محمد الشرفي (الإسلام والحرية: الالتباس التاريخي) إلى المطالبة بفصل السياسة والدين ”فصلاً واضحاً“، ويرى متوجهًا أن بعد هذا الفصل، يستتب السلام والوفاق بين الأشخاص وبين الشعوب، واتضح أن هذا الفصل في حقيقته هو فصل الدين عن حياة الإنسان عامة وما الفصل عن الحياة السياسية إلا أول الخيط.

٨- الكاتب تعاطى مع الإسلام عن طريق تجارب الأشخاص والحكام في العالم الإسلامي، لا عن طريق نصوصه الدينية الأصيلة وآراء الفقهاء الاتقياء، وكذلك عن طريق تجارب دول الغرب والديانة المسيحية لا عن طريق خصوصية كل أمة وتجربتها الخاصة، فكان أن وقع في ليس كبير في جوهر المضمون وبعد عن المرام.

- ٢١- ظ: المدارس التاريخية الكبرى: دراسات نظرية في مناهج البحث وفلسفه التاريخ، د. محمد مراد، ص. ٥٥-٥٦.
- ٢٢- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٢.
- ٢٣- ظ: روح الدين الإسلامي، عفيف عبد الفتاح طبارة، ص ١٤٦.
- ٢٤- تطور الأديان، د. محمد عثمان الخشت، ص ١٨.
- ٢٥- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٢.
- ٢٦- الشريعة الإسلامية، جوزيف شاخت، ص ٢٧.
- ٢٧- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٢.
- ٢٨- للتوعية ظ: العلم في المفهوم القرآني، د. محمد كاظم الفلاوي، ص ٥٩.
- ٢٩- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٣٨.
- ٣٠- للتوعية في ذكر هؤلاء العلمانيون ظ: قراءة نقية في مناهج التأويل الحدائي للقرآن الكريم، د. محمد الويسفي وأخرين، ص ٩.
- ٣١- سورة البقرة، الآية: ٢٥٦.
- ٣٢- الفتاوى الواضحة وفقاً لمذهب أهل البيت ع، ١٥/١.
- ٣٣- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٢.
- ٣٤- ظ: المبسوط، السرخسي، ٣٦/٩.
- ٣٥- ظ: شرائع الإسلام، المحقق الحلي، ١٤٧/٤.
- ٣٦- سورة البقرة، الآية: ٢٢٩.
- ٣٧- سورة البقرة، الآية: ١٨٧.
- ٣٨- ظ: الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل، ناصر مكارم الشيرازي، ٥٣٩/١، ظ: المصدر نفسه، ١٦١/٢.
- ٣٩- الكافي، الكليني، ١٧٤/٧.
- ٤٠- المبادئ الشرعية في أحكام العقوبات في الفقه الإسلامي، د. عبد السلام الشريف، ص ٥٣، للتوعية ظ: ماهية الحدود وفلسفتها في الشريعة الإسلامية، د. رافع محمود الفاخري، ص ١٢.
- ٤١- تقويم نظرية الحداثة، ص ٣٥.
- ٤٢- نقد الحداثة، آلان تورين، ص ٢٩.
- ٤٣- مفاهيم إسلامية، الشيخ محمد حسن آل ياسين، ص ١٨٠-١٧٩.
- ٤٤- الغزو الفكري الغربي للمجتمع الإسلامي - دراسة في الأهداف والاستراتيجية -، د. محمد كاظم الفلاوي، ص ٤٨٦.
- ٤٥- العلمانيون العرب وموتهم من الإسلام، مصطفى باجو، ص ٧.
- ٤٦- نشأة وتتطور الدين بين علماء الغرب والوحي الإلهي - عرض ونقد -، د. وجيه احمد فكري، ص ٣.
- ٤٧- سورة فاطر، الآية: ٤٣.
- ٤٨- ظ: محمد الشرفي: سياسي، جامعي وحقوقي تونسي، أسامة الرااعي، مجلة الحدث الكترونية، ٢٠٢٢، ، ٢٤٥٩=<https://alhadathplus.tn/?p=2459> من صفاقس، محمد الحبيب المسلمي، موقع المصري، ٢٠٢٣، ، <https://assarih.com>، محمد الشرفي (وزير تونسي)، [https://ar.wikipedia.org/](https://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%A7%D8%AA%D8%A8%D8%A7%D8%AA%D8%A8%D9%8A%D8%A9)، <https://echaabnews.tn/ar/article>
- ٤٩- والتبريز هو أعلى شهادة جامعية للتدريس في التعليم الثانوي التأهيلي أو التعليم العالي وهو في الأهمية يأتي مباشرةً بعد الدكتوراه، علماً أن الناجحين في الحصول على شهادة التبريز يلتحقون مباشرةً بوزارة التربية الوطنية أو بوزارة التعليم العالي ويباشرون التدريس كأستاذ مبرز.
- ٥٠- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٢.
- ٥١- نظام الإسلام، د. وهبة الزحيلي، ص ١٠٩.
- ٥٢- سورة البقرة، الآية: ٧٥.
- ٥٣- الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل، ناصر مكارم الشيرازي، ٢٧٤/١.
- ٥٤- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١١.

- الفعل الإلهي هو فعل افتتاح الزمان فإن كل الأفعال التي ثلت الفعل الأول الافتتاحي تظل أفعال تاريخية بحكم أنها تحققت في الزمن والتاريخ. ظ: السلطة الحقيقة، نصر حامد أبو زيد، ص ٧١.
- ٦٢- ظ: الخلفية الاستشرافية لمنهج النقد التاريخي للنصيبي، عدن محمد أركون، خнос نور الدين، ص ١٥٦.
- ٦٣- وتمثل هذا الفكر في اطروحات الشيخ محمد عبدة والسيد جمال الدين الأفغاني وقاسم أمين وغيرهم.
- ٦٤- وتمثل هذا الفكر في اطروحات الدكتور طه حسين والشيخ أمين الخلوي والدكتور محمد أحمد خلف الله، ظ: أساليب القرآن الكريم، د. محمد كاظم الفتلاوي، ص ١٩.
- ٦٥- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ٥٦.
- ٦٦- ظ: مفهوم العلمانية وموقف الإسلام منها - دراسة نقية -، أمير شاهين، ص ٥.
- ٦٧- مفهوم النص في دراسة علوم القرآن، ص ٤٣.
- ٦٨- المصدر نفسه، ص ١٤٦.
- ٦٩- سورة المدثر، الآية: ٢٥.
- ٧٠- الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل، ناصر مكارم الشيرازي، ١٦٩/١٩.
- ٧١- ظ: هوية الطالب الجامعي في الفكر الإسلامي - المفهوم والمكونات -، د. محمد كاظم الفتلاوي، ص ٢٥.
- ٧٢- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ٥٦.
- ٧٣- للتوسيعة ظ: المجتمع الإسلامي المعاصر، د. محمد كاظم الفتلاوي، ص ٤٠.
- ٧٤- ظ: الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ٥٧.
- ٧٥- ظ: الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٢.
- ٧٦- هذا ديننا، محمد الغزالى، ص ١٩١.
- ٧٧- سورة الأحزاب، الآية: ٣٦.
- ٧٨- الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل، ناصر مكارم الشيرازي، ٢٥٨/١٣.
- ٤- روح الدين الإسلامي، عفيف عبد الفتاح طباره، ص ٤١٥.
- ٤- وسائل الشيعة (آل البيت)، الحر العاملى، ١٢/٢٨.
- ٤- ميزان الحكم، محمد الريشهري، ٥٥٥/١.
- ٤- ميزان الحكم، محمد الريشهري، ٥٥٦/١.
- ٤- ظ: مقاصد الشريعة الإسلامية، ص ٢٠٥.
- ٤- ظ: الفقه الإسلامي وادله، وهبة الزحيلي، ٢٤/٧.
- ٤- ظ: الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ٨٩.
- ٤- سورة يوسف، الآية: ٣٣.
- ٤- سورة يوسف، الآية: ٣٦.
- ٤- سورة الشعرا، الآية: ٢٩.
- ٥- للتوسيعة ظ: الموجز في السجن والنفي في مصادر التشريع الإسلامي، نجم الدين الطبسي، ص ٥٩.
- ٥- سورة المائد، الآية: ٣٣.
- ٥- للتوسيعة في بيان أصحاب هذا الرأي ظ: مجمع البيان في تفسير القرآن، الطبرسي، ٣٢٥/٣، الجامع لأحكام القرآن، القرطبي، ١٥٢/٦. ذهب فقهاء الإمامية أن المراد هنا هو النفي من بلد إلى آخر.
- ٤- أحكام السجون بين الشريعة والقانون، ص ٧.
- ٥- ظ: للتوسيعة ظ: المجتمع الإسلامي المعاصر، د. محمد كاظم الفتلاوي، ص ١٤٩.
- ٦- ظ: عقوبة الحبس وحقوق السجناء في الإسلام والغرب - دراسة مقارنة -، د. وجاهات خان، ص ٢٥.
- ٧- أحكام السجون بين الشريعة والقانون، ص ٥.
- ٨- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٣٢.
- ٩- ظاهرة انتشار الإسلام وموقف بعض المستشرقين منها، محمد فتح الله الزيادي، ص ٣٤.
- ٦- مقدمة كتاب عقائد الإمامية، الشيخ محمد رضا المظفر، ص ١٨.
- ٦- التاريجية: تعني الحدوث في الزمن حتى لو كان هذا الزمن هو لحظة افتتاح الزمن وابتدائه، وإذا كان

- ٨- تطور الأديان، د. محمد عثمان الخشت، دار نيو بوك للنشر، القاهرة، ط٢٠١٧م.

٩- التطور والدين، احمد زكي تقاهة، دار التعارف، بيروت، ١٩٧٧م.

١٠- الحرية الاسلامية، محمد الحسني الشيرازي، دار الفردوس، بيروت، ١٩٨٩م.

١١- روح الدين الإسلامي، عفيف عبد الفتاح طبارة، دار العلم للملايين، بيروت، ط١٠، ١٩٧٣م.

١٢- شرائع الإسلام، المحقق الحلبي نجم الدين جعفر بن الحسن، دار القارئ، بيروت، ١٤٠٩هـ.

١٣- الشريعة الإسلامية، جوزيف شاخت، طبعة عالم المعرفة، الكويت، ١٩٧٨م.

٤- ظاهرة انتشار الاسلام وموقف بعض المستشرقين منها، محمد فتح الله الزيداني، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلان، ليبيا، ١٩٨٣م.

٥- عقائد الإمامية، الشيخ محمد رضا المظفر، الناشر: مكتبة الاميين، النجف الأشرف، ١٩٦٨م.

٦- عقوبة الحبس وحقوق السجناء في الإسلام والغرب – دراسة مقارنة، د. وجهات خان، مجلة الإعجاز للأبحاث والدراسات الإسلامية والعلوم الإنسانية، باكستان، المجلد:٥، العدد:٥، أكتوبر – ديسمبر، ٢٠٢١م.

٧- العلم في المفهوم القرآني، د. محمد كاظم الفلاوي، مجلة كلية التربية، جامعة القادسية، المجلد:٩، العددان:٤، ٣، ٢٠١٠م.

٨- العلمانيون العرب وموقفهم من الإسلام، مصطفى باجو، المكتبة الإسلامية، القاهرة، ٢٠١٢م.

٩- الغزو الفكري الغربي للمجتمع الإسلامي – دراسة في الأهداف والاستراتيجية، د. محمد كاظم الفلاوي، وقائع مؤتمر الإسلام حياة الرابع، كلية العلوم الإسلامية، جامعة وارث الأنبياء (عليه السلام)، ٢٠٢٣م.

٧٩- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص٩٢.

٨٠- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص٥٦.

٨١- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص٥٦.

٨٢- نظام حقوق المرأة في الإسلام، مرتضى المطهري، ص١٣٠.

٨٣- الارتداد وحقوق الإنسان، ليث الحيدري، ص٧٥.

٨٤- من هنا نبدأ، د. خالد محمد خالد، ص١٣٨.

٨٥- تطور الأديان، د. محمد عثمان الخشت، ص٢٢.

٨٦- الحرية الاسلامية، محمد الحسني الشيرازي، ص٩.

٨٧- التطور والدين، احمد زكي تقاهة، ص٢٥.

المصادر

القرآن الكريم

١- أحكام السجون بين الشريعة والقانون، د. احمد الوائلي، دار الكتبى للمطبوعات، بيروت، ط٣، ١٩٨٧م.

٢- الارتداد وحقوق الإنسان، ليث الحيدري، دار العدير، قم المقدسة، ٢٠٠٤م.

٣- أساليب القرآن الكريم – دراسة في النظرية والتطبيق، د. محمد كاظم حسين القلابوي، دار الرافد للمطبوعات، بغداد، ٢٠٢٢م.

٤- الإسلام والحداثة، د. عبد المجيد الشرفي، الدار التونسية للنشر، تونس، ط٢، ١٩٩٦م.

٥- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، محمد الشرفي، مطبعة النجاح الجديدة، منشورات دار الفنك، الدار البيضاء، ٢٠٠٠م.

٦- الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل، ناصر مكارم الشيرازي، دار احياء التراث العربي، بيروت، ط٢، ٢٠٠٥م.

٧- الانحرافات العقدية في تفسير الحداثيين: محمد شحرور أمنونجاً، يوسف عبد الحميد العوضي، مجلة الدراسات والفكر للبحوث التخصصية، المعهد الملكي للعلم، مجلد:٦، العدد:٢، ٢٠٢٠م.

المصادر

القرآن الكريم

- ١- أحكام السجون بين الشريعة والقانون، د. احمد الوائلي، دار الكتبى للمطبوعات، بيروت، ط٣، ١٩٨٧م.
 - ٢- الارتداد وحقوق الإنسان، ليث الحيدري، دار الغدير، قم المقدسة، ٢٠٠٤م.
 - ٣- أساليب القرآن الكريم - دراسة في النظرية والتطبيق -، د. محمد كاظم حسين الفضلاوي، دار الرافد للطبعات، بغداد، ٢٠٢٢م.
 - ٤- الإسلام والحداثة، د. عبد المجيد الشرفي، الدار التونسية للنشر، تونس، ط٢، ١٩٩٦م.
 - ٥- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، محمد الشرفي، مطبعة النجاح الجديدة، منشورات دار الفنك، الدار البيضاء، ٢٠٠٠م.
 - ٦- الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل، ناصر مكارم الشيرازي، دار احياء التراث العربي، بيروت، ط٢، ٢٠٠٥م.
 - ٧- الانحرافات العقدية في تفسير الحداثيين: محمد شحرور أنموذجاً، يوسف عبد الحميد العوضي، مجلة الرسات و الفكر للبحوث التخصصية، المعهد الماليزي للعلوم، مج٦، العدد ٢، ٢٠٢٠م.

- ٣٢- مقاصد الشريعة الإسلامية، ابن عاشور محمد الطاهر، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر، ٢٠٠٤ م.
- ٣٣- من هنا نبدأ، د. خالد محمد خالد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١٢٤، ١٩٧٤ م.
- ٣٤- موقف الحديثين من نشأة علم أصول الفقه، خيث حلمي الملکاوي، مجلة دراسات علوم الشريعة والقانون، المجلد ٤٥، عدد ٤، ٢٠١٨ م.
- ٣٥- ميزان الحكمة، محمد الریشهري، دار احياء التراث العربي، بيروت، ط٣، ٢٠١٠ م.
- ٣٦- نشأة وتطور الدين بين علماء الغرب والوحي الإلهي - عرض ونقد -، د. وجيه احمد فكري، مجلة كلية أصول الدين والدعوة بالمنوفية، جامعة الازهر، العدد ٤٢، ٢٠٢٣ م.
- ٣٧- نظام الإسلام، د. وهبة الزحيلي، دار قتبة، بيروت، ط٢١٩٩٣، ١٩٩٣ م.
- ٣٨- نظام حقوق المرأة في الإسلام، مرتضى المطهري، دار التعارف، بيروت، ١٩٨٧ م.
- ٣٩- نقد الحادثة، آلان تورين، ترجمة: أنور مغیت، المجلس الأعلى للثقافة، المطبع الأميرية، القاهرة، ١٩٩٢ م.
- ٤٠- هذا ديننا، محمد الغزالى، دار القلم، دمشق، ١٩٩٦ م.
- ٤١- هوية الطالب الجامعي في الفكر الإسلامي - المفهوم والمكونات-، د. محمد كاظم الفتاوى، مجلة كلية الشيخ الطبرسي الجامعة، عدد خاص ببحث المؤتمر الإسلامي الأول المشترك بين كلية التربية وكلية الشيخ الطوسي، المنعقد ٢٣-٢٤ / نيسان، السنة ٨، ٢٠٢٤ م.
- ٤٢- وسائل الشيعة (آل البيت)، الحر العاملی، مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم المقدسة، ٤١٤ هـ.
- ٤٠- الفتاوى الواضحة على وفق مذهب أهل البيت ع، السيد محمد باقر الصدر، مركز الابحاث والدراسات التخصصية لشهيد الصدر، بيروت، ١٤٢٢ هـ.
- ٤١- الفقه الإسلامي وادله، وهبة الزحيلي، دار الفكر، بيروت، ط٢، ١٩٨٤ م.
- ٤٢- قراءة نقية في مناهج التأويل الحدائي للقرآن الكريم، د. محمد البویسی وآخر، مجلة ابن خلدون للدراسات والأبحاث، مركز ابن العربي للثقافة والنشر، فلسطين، المجلد ٣، العدد ٢، ٢٠٢٣ م.
- ٤٣- الكافي، الكليني محمد بن يعقوب (ت: ٣٢٩ هـ)، تحقيق: علي اکبر الغفاری، دار الكتب الإسلامية، طهران، ١٣٦٣ هـ.
- ٤٤- ماهية الحدود وفلسفتها في الشريعة الإسلامية، د. رافع محمود الفاخري، المجلة الليبية العالمية، كلية التربية المرج، جامعة بنغازي، ٢٠١٥ م، العدد ٣.
- ٤٥- المبادئ الشرعية في أحكام العقوبات في الفقه الإسلامي، د. عبد السلام الشريفي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٨٦ م.
- ٤٦- المبسوط، السرخسي محمد بن أحمد بن أبي سهل (ت: ٤٤٣ هـ)، مطبعة السعادة، مصر.
- ٤٧- المجتمع الإسلامي المعاصر، د. محمد كاظم الفتاوى، دار حدود، بيروت، ٢٠١٨ م.
- ٤٨- المدارس التاريخية الكبرى: دراسات نظرية في مناهج البحث وفلسفه التاريخ، د. محمد مراد، مكتبة الفقيه للنشر، بيروت، ١٩٩٦ م.
- ٤٩- مفاهيم إسلامية، الشيخ محمد حسن آل ياسين، دار مكتبة الحياة، بيروت، ط٢، ١٩٧٢ م.
- ٥٠- مفهوم العلمانية و موقف الإسلام منها - دراسة نقدية -، أمير شاهين، مجلة جامعة السلام، المجلد ٣٥، ٢٠٢٢ م.
- ٥١- مفهوم النص في دراسة علوم القرآن، د. نصر حامد أبو زيد، المركز الثقافي العربي، بيروت، ٢٠١٤ م.

Critical study

In the book Freedom in Islam·historical ambiguity

By Muhammad Al-Sharafi

-The theory of the development of religion as a model -

Professor Dr. Muhammad Kazem Hussein Al-Fatlawy.

University of Kufa / College of Education.

Abstract

This research was an attempt at a critical study by the writer Muhammad Al-Sharafi in his book Freedom in Islam·Historical Ambiguity,in the field of the development of religion as a model·and based on four demands. The first demand was about criticizing the equality of the religion of Islam with other religions·the second was about criticizing the development of legal limits·and the third was about criticizing the humanity of the religious text. The fourth is criticism of sympathy with criminals·and all of these demands were on the topic of the development of religion in the book Freedom in Islam·the Historical Confusion by Muhammad Al-Sharafi·followed by a conclusion and a list of sources.

Keywords:(critical study·freedom in Islam·Muhammad Al Sharafi·development of religion).