

دراسة نقدية في كتاب الحرية في الإسلام الالتباس التاريخي لمحمد الشرفي - نظرية تطور الدين أنموذجاً -

تاريخ تقديم البحث: ٢٠٢٥/١/٣٠
تاريخ قبول البحث: ٢٠٢٥/٢/١٣

أ.د. محمد كاظم حسين الفتلاوي(*)

الملخص

إرادته لأجل سلامة المجتمع وأمنه، ومن هؤلاء العلمانيين الداعين الى هذا الفكر الكاتب محمد الشرفي الذي نجده في كتابه الحرية في الإسلام الالتباس التاريخي؛ إذ كان صريحاً في طرحه وفي مجالات عدة، فكان هذا البحث محاولة لنقد آرائه في مجال تطور الدين أنموذجاً، وعلى أربعة مطالب المطلب الأول كان عن نقد مساواة دين الإسلام بالديانات الأخرى، والثاني نقد تطور الحدود الشرعية، والثالث نقد بشرية النص الديني، والرابع نقد التعاطف مع المجرمين، وجميع هذه المطالب كانت في موضوع تطور الدين في كتاب الحرية في الإسلام الالتباس التاريخي لمحمد الشرفي، متلوات بخاتمة وقائمة بالمصادر.

الكلمات المفتاحية: (دراسة نقدية، الحرية في الإسلام، محمد الشرفي، تطور الدين).

إن الفكر الحدائثي من الأفكار الدخيلة على المجتمع الإسلامي، فهو مذهب نتج عن صراعات فكرية غريبة جراء تيه الإنسان الغربي لقرون طويلة، وذلك لما قاساه من الفراغ الروحي بسبب عبث رجال الكنيسة وتحريف النصوص الدينية عن مواضعها التي أرادها الله تعالى لها، فكان ان قرر هذا الفكر مناهضة جميع الأديان وكل ما هو موروث، فأطلق العلمانيون الحدائثيون لأهوائهم العنان في نقل التجربة الغربية الى البيئة الإسلامية تحت غطاء التفسير العقلي ومواكبة العصرنة، وكان من ذلك دعوتهم الى تطوير الأحكام الشرعية الإسلامية مستغلين بريق مصطلح التطور وكأن هناك رابطاً بين التقدم التكنولوجي المادي والمظهر الخارجي للإنسان وبين طبيعة الإنسان النفسية وكرامن الخير والشر فيها التي تحتاج الى أحكام تضبط

المقدمة

أما بعد.. أطلقت صيحات مفادها ان الدين سبب رئيس للتخلف الحضاري، هذه الصيحات لم تُطلق إلا بعد مقدمات وعرض لتجارب شخصية أو جماعات تمثلت الدين شكلاً لا مضموناً واتخذته اسماً لا جوهرأ مع ذكر تجارب مأساوية أخرى تُهيئ ذهن القارئ الى قبول الطرح بعد اثاره البُعد العاطفي لديه، وان لم يجدوا لذلك سبيلاً في قناعات الآخرين فإنهم عمدوا الى عقد مقارنة بين البُعد الحضاري والتطور التكنولوجي بين واقع دول كان رجال الدين هم المستحكمون في مفاصلها، ويرون حين ناهضت تلكم الدول تعاليم الدين ونأت عنه في حياتها اصابها التطور الحضاري والتقدم التقني.

نعم؛ فهذه الصيحات وسيلة من وسائل التهكم على الدين، وهي في واقعها دعوة الى هجر شريعته بذريعة عدم صلاحيتها لكل زمان ومكان، فهو – بنظرهم – لا يواكب التطور التقني اليوم، وهذه النظرة في حقيقتها التباس وقع عند المثقفين والكتاب الشرقيين جراء تأثرهم بالفكر الحدائي الغربي.

إن مشكلة التيار العلماني الحدائي أنه مصمم لرؤية واحدة ذات هدف واحد وهو ان يجعل من ديننا مشكلة، وتصوير ان هناك صراع بين أصالة الدين والمعاصرة اليوم، فلا يرى فيه إلا

ظلامية وتطرفاً و عنفاً وتخلفاً ورجعية، بينما يتغاضى عن جرائم أولياء نعمته في الغرب فكراً وواقعاً.

وذلك ان الحدائفة في الغرب في واقعها تُعد انقلاباً على الواقع وتمرداً على القيم والمبادئ وكل مفاصل الحياة من فكر وسياسة واجتماع وأدب واعراف، وفي ذلك تقول الكاتبة سهيلة زين العابدين: (الحدائفة من أخطر قضايا الشعر العربي المعاصر المستمرة الثورة والتمرد على كل ما هو ديني وسلامي وأخلاقي، فهي ثورة الدين في تاريخ الماضي على التراث على اللغة على الأخلاق، واتخذت من الثورة النموذجية التقليدية للقصيصة الشعرية العربية بروازاً تبرز بها هذه الصورة الثورية الملحدة)^(١).

والمتتبع لأطروحات أصحاب هذا التيار يلحظ ان موقفهم من الدين يختلف بقدر اصطفاهم مع الفكر الغربي ودرجة صراحتهم بهذا التبني، وعليه كانوا على أقسام متفاوتة:

١- منهم من يهاجم الدين صراحة، ويراه بقية من الماضي المظلم ينبغي زواله، وخرافة ينبغي ان لا تعيش في عصر النور.

٢- ومنهم من لا يجد في نفسه الجرأة لمهاجمة الدين صراحة، فيستتر وراء مهاجمة الافكار الرجعية ورجال الدين، فيهاجم المفاهيم الدينية وهو آمن من تهمة الالحاد والمروق، فلا يجرأ ان يقول: الله رجعي، لأنه يقصر ابداء زينة المرأة على زوجها ومحارمها، لان هذا القول

٦- ومنهم المضللون المخدوعون الذين يكتبون بإخلاص عن وجوب تطوير الدين حتى لا يفوته الركب وينعزل في زوايا النسيان. ومن هذه الأقسام كان السيد الشرفي الذي يذهب الى أهمية تطور الدين ومنه ان الدين في رأيه ان ينسحب من الحياة العامة للإنسان، ويكون حبيس الضمير وحينذاك يتحقق السلام بين الأفراد والشعوب، فنلاحظه يقول: (درسنا آيات قرآنية ومنتخبات من السنة النبوية وهي كلها دالة في بدهة على أن الإسلام دين وليس سياسية وعلى أنه ضمير لا انتماء، وهو عمل قوامه الإيمان لا القوة.. ويوم تفصل السياسة والدين فصلاً واضحاً ويوم نعلم أبناءنا أسس ذلك الفصل يستتب السلام والوفاق بين الأشخاص وبين الشعوب)^(٣).

هذه الكلمات لا تتصدر كتاب (الإسلام والحرية، الالتباس التاريخي)؛ بل وردت في خاتمته، ذلك أن المؤلف محمد الشرفي استدرج القارئ درجة تلو الدرجة في الطرح الظلامي نحو دين الإسلام، فلا يجد القارئ مسلمات فكرية دينية للمؤلف؛ بل مباحث متشعبة بتواريخ وأحداث وتحليلات منطلقة من قناعة مسبقة لدى الكاتب بأن دين الإسلام دين مكانه محصور في الجامع والصومعات، فهو يرى ان الدين الإسلامي تجربة كسائر تجارب الأديان الأخرى التي قد ناهضها الإسلام وصرح بانحرافها عن مسارها السماوي.

الوقح يعرضه لغضبة الجماهير، فلا ينسبه الى الله عز وجل وينسبه الى رجال الدين الرجعيين، ولا يجرأ ان يقول: ان الله سبحانه مخطئ حين يحرم الفاحشة وقيام أي علاقة جنسية خارج الزواج الشرعي، فلا ينسب هذا التحريم الى الله، وانما يقول: ان المفاهيم الرجعية للأخلاق هي التي تحرم الصداقات والعلاقات بين الجنسين، وهي مفاهيم بالية، ينبغي ان تتطور وتزول.

٣- ومنهم من يقول: ان الدين افكار سامية، ولكن تشريعاته قد جاءت لعصر معين فينبغي بقاء الدين روحاً صافية لا تحكم الحياة العملية حفاظاً على افكاره السامية من اصطدامها بالتطور فتتطمم، فيبقى الناس بلا هداية من روح الدين.

٤- ومنهم من لا يذكر اسم الدين، وانما يهاجم المفاهيم الدينية، ويسخفها لعدم تمسبها مع التطور، ويدع هذا التسخيف يفعل فعله الخفي في تحطيم القيم الدينية من دون ان يتعرض لذكر الدين^(٤).

٥- ومنهم من ينسب للدين كل ما يريد بثه من افكار تطويرية بحجة مرونة الدين وصلاحيته للحياة في كل عصر، فيبيح تبرج المرأة وابداء زينتها والاختلاط وقيام علاقة بين الجنسين بالنوادى، ويبيح نقد المفاهيم؛ بل النصوص الدينية، ويبيح تبديل بعض المفاهيم الدينية، (لان الناس اعلم بأمر دنياهم) وبكلمة يبيح نقض الدين بحجة التجديد والتطور.

الغربي و غايته فصل الدين عن السياسة؛ بل فصل الدين عن الحياة الاجتماعية العامة، فكان من أهمية موضوع البحث في كتاب: (الإسلام والحرية الالتباس التاريخي) محاولة لنقد هذا الطرح وتبصّرة الشباب المسلم والطالب الجامعي بالأفكار الغربية والتيارات المعادية للدين الإسلامي ليكون عامل وقاية من شرور هذه الأفكار المسمومة.

أما هدف البحث: فيكمن في تيسير فهم الفكر العلماني الحدائثي وموضوعه في انظار الشباب المسلم والطالب الجامعي، وموقف هذا الفكر من الدين الإسلامي بعيداً عن تعقيد العبارات وجمود المصطلحات.

حدود البحث: اقتصر البحث على نقد كتاب: (الإسلام والحرية - الالتباس التاريخي -) لمحمد الشرفي واقتصر على موضوع دعوى تطور الدين دون غيره من المواضيع الحدائثية الغربية التي شحن بها المؤلف كتابه.

دراسات سابقة: هناك دراسات تناولت موضوع النقد للانحرافات الفكرية العلمانية والحدائثية ونظرتها العدائنية للدين الإسلامي، لكن بحسب متابعة الباحث لم يلاحظ ان هناك عنوان مطابق لبحثه، لكن هناك دراسات مقارنة لبحثه كان منها:

١ - المنطلقات الفكرية والعقدية لدى الحدائثيين للطعن في مصادر الدين، أنس سليمان المصري، مجلة دراسات، علوم الشريعة والقانون، الجامعة الأردنية، المجلد ٤٢، العدد ١، ٢٠١٥م.

وعليه كان من أسباب اختيار موضوع البحث:

١- إن الأفكار الوافدة المُلبّسة بالحق تحتاج الى التصدي وكشف زيفها بنشر الوعي الصحيح في قضايا الإسلام ومسائله بين أفراد المجتمع وتثقيفهم وتوعيتهم بالمنهج الإسلامي الأصيل، فهذا جزء من الواجب الشرعي الذي يعتقده الباحث اتجاه دينه وأمته.

٢- إن الدين الإسلامي دين سماوي وهو خاتم الأديان ولا يمكن ان يُعَارَن بما آلت اليه الأديان الأخرى، قال تعالى: {إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ وَمَا اخْتَلَفْتِ الدِّينَ أَوْثُوا الْكُتَابَ إِلَّا مَن بَعَدَ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَعِيًّا بَيْنَهُمْ}.

٣- إن التيارات العلمانية بمختلف مسمياتها جعلت من الدين الإسلامي غرضاً لسهامها، وعليه كان ضرورة بيان أهدافها ونقد المسوغات التي تشبّثت بها في حربها ضد الإسلام.

٤- تعزيز روح الإيمان عند الشباب المسلم وترسيخ القيم الدينية في نفوسهم بعد تكاثر أعداء الإسلام واتفق كلمتهم في تشويه معانيه، فإذا ما قرّر الإيمان في نفوسهم وفاض التعاون بينهم أمكن والحال هذه إعلاء كلمة الحق وإعادتها الى نصابها.

أهمية البحث: ان طرح الفكرة الدينية عند الشرفي ليست من ابتكاراته في عصرنا، فهو يدين كثير من أصحاب الفكر المناهض للدين كالعلمانيين وغيرهم من المتأثرين بالفكر

هيكلية البحث: اقتضت طبيعة البحث ان يكون من مقدمة وتمهيد وأربعة مطالب، المطلب الأول نقد مساواة دين الإسلام بالديانات الأخرى بالتطور عند السيد الشرفي في كتابه، المطلب الثاني: نقد تطور الحدود الشرعية عند السيد الشرفي في كتابه، المطلب الثالث: نقد بشرية النص الديني عند الشرفي في كتابه، والمطلب الرابع: نقد التعاطف مع المجرمين ومواكبة حقوق الإنسان عند السيد الشرفي في كتابه، مثلوات بخاتمة وقائمة بالمصادر.

التوطئة

في هذه التوطئة نقف على بيان المفردات التي قام عليها البحث، والتي منها:

أولاً: مفهوم الحادثة: للحادثة تعريفات عدة ويكاد لا يوجد تعريف متفق عليه، ويبدو ان تعدد هذه التعريفات راجع الى مجال وجودها، إلا انها بموضوعها العام توصف بأنها منهج فكري ناظر الى تطوير كل منتج يمت الى التراث الأدبي والفني والعرفي، مع إصرار الفكر الحداثي على رفض الصلة بالموروث القديم في الفن والأدب.

وعليه ان من تعريفات الحادثة ما نلاحظه في قول الدكتور عبد المجيد الشرفي: (إنها مفهوم مستعمل للدلالة عن المميزات المشتركة بين البلدان الأكثر تقدماً في مجال النمو التكنولوجي والسياسي والاقتصادي والاجتماعي، ولعل أهم ما يميز المجتمعات التي تتسم بالحادثة قدرتها بخلاف التقليدية على الابتكار والتغيير)^(٤).

٢- الانحرافات العقدية في تفسير الحداثيين: محمد شحرور أنموذجاً، يوسف عبد الحميد العوضي، مجلة الدراسات والفكر للبحوث التخصصية، المعهد الماليزي للعلوم والتنمية، المجلد ٦، العدد ٢، ٢٠٢٠م.

٣- النقد الإسلامي لتوظيف المناهج الغربية في النص الديني المقدس - القرآن الكريم، د. مريم فيلال، مجلة الدراسات العقدية ومقارنة الأديان، عدد خاص بأعمال الملتقى الدكتورالي، جامعة عبد الامير الجزائري، الجزائر، العدد ٣٠، ٢٠٢٢م.

٤- قراءة نقدية في مناهج التأويل الحداثي للقرآن الكريم، د. محمد البويصفي وآخر، مجلة ابن خلدون للدراسات والأبحاث، مركز ابن العربي للثقافة والنشر، فلسطين، المجلد ٣، العدد ٢، ٢٠٢٣م.

وهذا الدراسات لها قيمتها المعرفية، واضاءات انتفع منها الباحث في بحثه، ولكنها في مضمونها ونقدها كانت بعيدة عن مضمون بحثنا وتخصصه بكتاب (الإسلام والحرية الانتباس التاريخي لمحمد الشرفي)، وكذلك لأنموذجه في موضوع تطور الدين.

منهجية البحث: اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي لأنه المنهج الانسب في الدراسات الإنسانية، والمنهج النقدي لآراء الشرفي في كتابه.

دول الغرب في ذلك، وهذا الصراع العنيف بينهم وبين دين الإسلام صراع قديم يتلون جلده مع ظروف الزمن، ومنه إذ (سخرُوا للتبشير بفكرتهم كل وسائل الدعاية والاعراء والتدجيل التي تضمن لهم خدع السذج والبسطاء من قليلي المعرفة وضعاف العقيدة، ومهدوا لكل ذلك بعبارات خلافة وألفاظ خداعة كان ظاهرها مليحاً براقاً يأخذ بألباب الأميين وأنصاف الأميين، وكان باطنها محشواً بألات الهدم وأدوات التخريب ومعاول تحطيم المقاومة الدينية التي ذاق الكافرون والمستعمرون منها الأمرين،..، وهكذا أيقن الطامعون بأن الأمل الوحيد في تحقيق هدفهم الخبيث متوقف على سلوك طريق جديد: هو طريق الهدم والتخريب الداخلي باسم الفكر والثقافة والتربية والتعليم، ومحاولة غرز تلك المفاهيم والمبادئ - بواسطة الأذئاب والمأجورين - في أذهان بعض المسلمين الاغرار الذين لا نستطيع وصفهم بغير كونهم من عديمي المناعة الدينية أو ذوي المناعة الضعيفة^(٩).

نعم؛ ان هذه الهجمة الفكرية الثقافية التربوية التعليمية من أخطر ما تعرضت له الأمة الإسلامية في مسيرتها التاريخية، فهذا الفكر العلماني الحدائي يناغم (بطريقة خبيثة النزعة الدنيوية للإنسان فأبهره بالتكنولوجيا وعمد الى تهميش الجانب الروحي ومخالفة الفطرة السليمة الداعية الى ان الدنيا مزرعة الآخرة، ومحاربة القيم السماوية وتسفيه المعتقدات في نفوس الشباب، وهو بهذا أخطر من الغزو العسكري

فعلى الرغم من أن الدكتور عبد المجيد الشرفي وضع هذا الكلام تحت عنوان الحداثة مريداً بذلك تعريفها إلا أنه حاد عن ذلك المضمون، ويبدو ان هذه سمة بارزة عند كُتاب الحداثة^(٩)، وعلى أي حال فإنه لم يأت بتعريف حديث للحداثة بما ذكره في تعريفه، إنما عرفها على أنها تحديث وتقدم وتلك بحد ذاتها مغالطة، فمن البديهي أن لا تلازم بين الحداثة والتقدم، إذ نلاحظ كثيراً من الدول متقدمة وليست حداثية، وبعض الدول تتبنى الحداثة فكراً وهي متخلفة، كما ان العقل يجيز تقدم دول أخرى وان لم تتبن الحداثة مشروفاً فكرياً، وبكلمة أخرى فإن الحداثة ليست شرطاً من شروط النهضة العمرانية.

وعليه يمكن القول في تعريفها بأنها: (مذهب فكري جديد، يسعى لهدم كل موروث والقضاء على كل قديم، والتمرد على الأخلاق والقيم والمعتقدات)^(١٠)، وهذا التعريف هو مضمون الحداثة عند العلمانيين الحدائين، فهذا المفكر الحدائوي أدونيس علي أحمد سعيد إسبر (١٩٣٠ - ٢٠١٤م) يقول: (لا يمكن أن تنهض الحياة العربية، ويبدع الإنسان العربي إذا لم تنهدم البنية التقليدية السائدة للفكر العربي، ويتخلص من المبنى الديني التقليدي الاتباعي)^(١١).

والحداثة بهذا تعني صراحة ان (تستبدل فكرة الله بفكرة العلم، وتقتصر الاعتقادات الدينية على الحياة الخاصة بكل فرد)^(١٢).

وقد سخر هؤلاء في بث فكرهم كل ما لديهم من امكانيات عظيمة وطاقت هائلة تعاضدهم

الأخر!! محاولين بذلك فرض الثقافة الغربية على ثقافات الأمم الأخرى بالشكل الذي يناقض المبادئ الدينية والأحكام الشرعية تحت الشعارات التي ذكرناها سابقاً، وكل ذلك لتمرير أفكارهم الهدامة بما يتوافق ومصالحهم.

ويبدو من عموم ما تقدم من المستحيل (وجود علماني يؤمن إيماناً حقيقياً بالدين أو الغيب أو المقدسات إلا إذا لم يكن علمانياً حقيقياً، أو يفهم العلمانية فهماً ساذجاً طفولياً، لأن الدين يقوم على اعتبارات ميتافيزيقية وأصول غيبية، والعلمانية ما جاءت إلا لمحاربة الغيبات باعتبارها مقومات خرافية أسطورية تنتمي الى عصور سيطرة الخرافة واللاعقل)^(١١).

ويؤكد لنا ذلك ان في (العصر الحديث وفي أوربا على وجه التحديد ظهرت آراء ومعتقدات ترى أن الدين مجرد ظاهرة اجتماعية تتشكل حسب المجتمعات)^(١٢)، وبهذا الرأي يكون لا علاقة له بالسماء ومن ثم لا قداسة له، وحين ذلك يكون متأثراً بالتطور البشري وأحكامه الشرعية عرضة للتحديث وللأخذ والرد، أي إن الدين وفقاً لهذه النظرة يكون تابعاً للتطور المجتمعي.

وهنا عند ازاحة قداسة الدين من الواقع الاجتماعي وتحجيم أثره في النفوس تُعطى ذات مستوى القداية للفلسفات الوضعية ومثبنيات الفكر الحدائلي العلماني كنتسلسل تطوري للأحداث، ليكون هذا الفكر العقيدة التي يدور فيها فلك الوجود، وتكون المادة محور الإنسان، ولكن مهما كان هذا النمو والتدرج والتجريب

والاقتصادي، وذلك ان الغزو الفكري ينحو الى السرية وسلوك المسارب الخفية ودس السم بالعسل بعنوانات جذابة في بادئ الأمر وبهذا لا تحس به الأمة المغزوة ولا تنهياً لمواجهته وتحصن شبابها من خطره)^(١٣)، فهي تستثمر كل ذلك بنشر الفوضى الثقافية وزعزعة ثوابت المجتمعات وخلق أجواء فكرية عبثية براءة لتكون موثوقاً بها أكثر من الأفكار الإسلامية الحققة.

وعليه تبلورت شعارات هذا الفكر ورجاله عن حقيقة جاهلية ولكنها بخبث شديد وتدبير محكم تحاول أن تكون حريصة على الدين وهي ورجالها في الحقيقة بعيدون كل البعد عن الانتساب إليه، إذ أعلنوا بتبجح غريب ومكر وضيع رفع شعار (تطور الشريعة)، واعلان شعار (مرونة الشريعة لتلبية حاجات العصر)، وما لبثوا بعد ذلك حتى رفعوا راية (تقنين الشريعة)، وبأسلوب ناعم جذاب حتى لا ينفر من أفكارهم جمهور المسلمين، فهم يريدون أن يسري فكرهم العلماني الحدائلي ببطء في عقول و نفوس عامة المسلمين سريان السم البطيء الذي يهلك خلايا صاحبه دون أن يشعر بتلف هويته ومسوخ انتمائه وتيه الروح فلا يقاوم جسده المرض.. وذلك بجرعات محسوبة وتوقيتات منتظمة تحت شعار (التدرج في تطبيق الشريعة)، وحين تتقطع بهم السبل ولا تسعفهم العصرية يلجؤون الى السخرية والاستهزاء بالعلماء وبخاصة الفقهاء وصولاً الى المس بالمقدسات والإيمان الغيبي واليوم

الكتاب الذي بين أيدينا هو نشر دار الفنك،
الدار البيضاء، سنة (٢٠٠٠م)، وهو يتكون من
(٢٤٨ص)، باعتبار قائمة المحتويات الوارد
في الصفحة الخامسة والأربعين بعد المائتين
وقع توزيعها على النحو الآتي:

- المقدمة، وتحتوي على ١٨ صفحة (ص ٩-
٢٥).

- المتن، ويضم أربعة فصول تضم اثنتين
وأربعين ومائتي صفحة، جاءت موزعة على
هذه النحو:

- الفصل الأول عنوانه (الأصولية الإسلامية)،
وهو يحتوي على ٢٨ صفحة (ص ٢٧-٥٢).

- الفصل الثاني موسوم بـ(الإسلام والقانون)،
وهو أكبر الفصول، فقومه ١٠٨ صفحات
(ص ٥٣-١٥٠).

- الفصل الثالث المعنون بـ(الإسلام والدولة)،
ويضم ٤٨ صفحة (ص ١٥١-١٩٣).

- الفصل الرابع عنوانه (التربية والحدثة)،
ويضم ٥٢ صفحة (ص ١٩٥-٢٤٢).

- الخاتمة تتكوّن من صفتين (ص ٢٤٣-
٢٤٤).

**ثالثاً: ترجمة المؤلف السيد محمد
الشرفي^(١٤)، سياسي وجامعي وحقوقي وناشط
يساري تونسي، تولى وزارة التربية والتعليم
العالي في تونس بين ١٩٨٩ و١٩٩٤.**

ولد بمدينة صفاقس في ١١ أكتوبر ١٩٣٦م،
عُرف بدايات التربية التقليدية إذ كان والده
شيخاً في العلوم الدينية ومرجع نظر في الفقه،

للفكر العلماني الحدائي تبقى مخالفته الصريحة
لسنة الله في خلقه، وهو ان شكل التواصل بين
عالم السماء وعالم الأرض يكون عبر المقدس
في الإسلام ونعني به (الله والقرآن والأنبياء
والرسل والملائكة)، ولا مشروعية ولا قداسة
إلا ما تم تأصيله من هذه الثوابت والمرتكزات،
ولا مشروعية ولا مصداقية خارج إطار هذه
المقدسات، وهنا محل ابتلاء الإنسان في الطاعة
والعبودية لخالقه في كل زمان ومكان الى ان
يرث الله سبحانه الأرض ومن عليها، قال تعالى:
{فَهَلْ يُنظَرُونَ إِلَّا سُنَّتِ الْأُولِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ
اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا} (١٣)، ومن
تلك السنن الربانية سنة التدافع والصراع بين
الحق والباطل بين القداسة والحدثة.

ثانياً: عرض الكتاب: كتاب (الإسلام
والحرية: الالتباس التاريخي) للناشط الحقوقي،
ورجل القانون، والأكاديمي التونسي، المفكر
الدكتور محمد الشرفي.

يحسن بنا أن نذكر أنّ محمد الشرفي انتهى من
تأليف هذا الكتاب عام (١٩٩٧م)، لكنّه صدر
في طبعته الأولى في الدار البيضاء في المغرب
الأقصى سنة (٢٠٠٠م) عن دار الفنك للنشر،
ثمّ طبع مرتين آخرين في تونس، عبر دار
الجنوب للنشر، ضمن سلسلة (معالم الحدثة)،
التي يديرها الدكتور عبد المجيد الشرفي.

ظهرت الطبعة الأولى سنة (٢٠٠٢م)،
وبعد وفاة هذا المفكر بسنة واحدة، أعادت دار
الجنوب نشر الكتاب في طبعة جديدة منقّحة هي
التي نُعنى بتقديمها في هذا العرض.

المطلب الأول

نقد مساواة دين الإسلام بالديانات الأخرى بالتطور عند السيد الشرفي في كتابه

يدعو السيد الشرفي الى تطور دين الإسلام تحت ذريعة ان الديانتين اليهودية والمسيحية قد اصابهما التطور على مر العصور، وهذا في واقعه طرح غريب في بابيه، وذلك ان يكون الدين الإسلامي في رأيه متأسيماً بما جرى على الديانتين (اليهودية والنصرانية)١، فمن المعلوم ان كلا الديانتين قد اصابهن من التحريف الشيء الكبير، ومن ثم لا يمكن ان يقاس دين الإسلام بهن!

ومع هذا نلحظه يقول: (فمما لا جدال فيه أن كل الحضارات وكل التصورات الدينية في تطور. وليس لنا أن ننسى أن بقايا الحضارة الإغريقية الرومانية لا تكاد تظهر اليوم في تنظيمات الدول ولا في طُرُق عيش المواطنين في أوروبا أو أمريكا، وأن الفكر المسيحي الحالي لا يماثل في شئ الأفكار التي كانت سائدة في عهود الحروب الصليبية،...، إننا لا نعثر على تيار شعبي، أوروبياً كان أو إسرائيلياً، يطالب بالرجوع الى تلك القوانين السالفة والتشريعات القديم..)^(١٦)

فهو يرى هنا ان الدين لا بد له من أن يواكب الزمن ويتأثر بالتطور ومن ثم لا بد من تحديث شريعته بما ينسجم مع العصر، ويقدم جملة مما يراه شاهداً على دعواه، ومنها التطور الذي اصاب الديانة اليهودية والديانة المسيحية في أوروبا وغيرها.

وحاز ثقافة سياسية دستورية في أوائل عهده بالشأن العام، حصل على البكالوريا سنة ١٩٥٧م، ونال من الجامعة التونسية الأستاذية في الحقوق سنة ١٩٦١م، ليواصل دراسته في باريس / فرنسا.

عاد الى دولة تونس سنة ١٩٦٤م، وعمل أستاذاً في كلية العلوم القانونية، حصل على شهادة الدكتوراه في القانون من باريس سنة ١٩٦٧م.

- عند دراسته في كلية الحقوق بباريس نشط في الاتحاد العام لطلبة تونس إذ تأثر بالفكر اليساري، وما لبث أن التحق بتجمع الدراسات والعمل الاشتراكي في تونس المعروف الأكثر باسم حركة آفاق.

- أُلقي عليه القبض في مارس ١٩٦٨ ليُقدّم للمحاكمة مع صحبة عشرات الناشطين السياسيين في سبتمبر من نفس العام.

- في ١ جوان ١٩٦٩، صدر في حقه عفو رئاسي بعد ١٥ شهراً قضائها في سجن برج الرومي.

- ابتعد بعد خروجه من السجن عن النشاط السياسي وواصل دراسته الجامعية متحصلاً على التبريز في القانون الخاص عام ١٩٧١م^(١٥).

- توفي بتونس العاصمة في ٦ حزيران عام ٢٠٠٨م، عن عمر (٧٢ سنة).

السالفة والتشريعات القديمة باسم الهوية أو الأصالة أو أي تصوّر آخر من التصورات المؤدية الى الجمود والركود^(١٠).

فهذه مقارنة غير ناهضة إذ يقارن بين البيئة الاوربية المسيحية والبيئة الإسلامية عامة، وقد تقدم القول عن التجربة الحزينة للشعوب الاوربية جراء حكم الكنيسة وانحرافها عن بُعدها السماوي، فهؤلاء كشعوب لم يكن لهم اعتزاز بهويتهم الدينية لما تمثله من تجربة مؤلمة.

أما ما ذكره عن الديانة اليهودية كمثال آخر مع الاوربية، فهو بهذا لم يكن دقيقاً في شاهده، إذ ان الديانة اليهودية تمثل البُعد الثقافي والحضاري والقومي لليهود^(١١)، وعليه فاليهودية بشكلها ومضمونها العقدي والتشريعي هي هوية للشخص اليهودي.

ثم يعود ويكرر ان الديانتين اليهودية والمسيحية قد تأقلمتا مع تغيرات كل زمن، فهما اليوم ليس كما كانتا عليه قبل سنين، فيقول السيد الشرفي: (وليس ثمة ما يدعو الى الاندهاش عجباً من هذا التحول الذي شمل هاتين الديانتين مقارنة الى ما كانتا عليه في القرون الخوالي، فسنة الحياة إنما هي التطور الدائم، وليس فهم التصورات الدينية بمنأى عن ذلك)^(١٢).

ان فكرة التحول او لفظ التطور الذي يضعه الكاتب قبال التحول، انما هو انتقال من المنظور الديني الى المنظور الواقع للانظمة الوضعية، إذا ما سلّمنا ان كلا المنظورين وضعيين،

والمأمل في رأي السيد الشرفي وسائر أصحاب هذه الدعوى في كل الأقسام المذكورة في مقدمة البحث ان الكُتّاب والمتبين لها يلحظ انهم لم يسبروا ابعديات دين الإسلام، ويتضح كذلك أنهم متأثرون (بموقف الكنيسة في القرون الوسطى الذي يدعو الى الإيمان بمسلمات وأصول الدين المسيحي، وحجر العقول والأفكار عن البحث والنقد والتعليل واستقلال الرأي وتكوين العقيدة بالبرهان العقلي والإقناع الفكري، وزعموا أن أكثر عقائد المسلمين وأصولهم أيضاً مسلمات لا تتفق مع العقل والبحث والعلم والمصلحة^(١٣))، وعليه كانت الأديان عندهم على مستوى أفق واحد، وهذا بطبيعته أمر لم يقره الإسلام، وصرح بوضوح ان هذه الأديان قد انحرفت عن مسارها السماوي بسبب رجال المعبد من الاحبار والرهبان، قال سبحانه: { أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ }^(١٤)، فهذه الآية الكريمة توضح أن (السبب في عدم استسلام هؤلاء القوم أمام المعجزة القرآنية وسائر المعاجز النبوية الأخرى، إنما يعود لعناد متأصل في هؤلاء ورثوه عن آبائهم الذين سمعوا كلام الله عند جبل الطور، ثم ما لبثوا أن حرفوه بعد عودتهم)^(١٥).

ومن ثم يرى السيد الشرفي ان الحفاظ على الهوية أو الأصالة من مؤديات الجمود، فيقول: (إننا لا نعثر على تيار شعبي، أوربياً كان أو إسرائيلياً، يطالب بالرجوع الى تلك القوانين

فدين الإسلام دين خاتم الأديان السماوية وهو الوارث والمستوعب لثوابت كل رسالات الأديان السابقة، واستوعب الموارث الثقافية والحضارية السابقة على ظهوره؛ بل وإحيائه لها وإنقاذها من الموات! فقد فتح الأبواب لأهل الديانات السابقة كي يسهموا في بناء ثقافته وحضارته، وتفاعل مع مآلديهم من ثقافات فرعية؛ بل وترك أثره عليها، فاندمجت موارثهم السماوية الأصلية في الثقافة الإسلامية الجامعة.. وتأثرت ثقافتهم الفرعية بثقافة دين الإسلام.. وبهذا يقول المستشرق الألماني « شاخت » (١٩٠٢-١٩٦٩م): (فإن التشريع الإسلامي قد أثر تأثيراً عميقاً في جميع فروع القانون عند أهل الديانات الأخرى، من اليهود والنصارى الذين شملهم تسامح الإسلام وعاشوا في الدولة الإسلامية.. فموسى بن ميمون (ت: ٦٠١هـ) قد تأثر ببعض ملامح المؤلفات الإسلامية في تنظيمه للمادة القانونية في مدونته « مشنة تورا » وهو عمل لم يسبقه إليه أحد من اليهود.. وبالنسبة للجانب المسيحي، فليس هناك شك في أن العقاب والمونوفيزية - [أصحاب الطبيعة الواحدة] - والنسطورين لم يترددوا في الاقتباس بحرية من قواعد التشريع الإسلامي^(٢٦).

إذن دعوى أن دين الإسلام وشريعته لا بد أن ينالهما التطور كما نال الديانات الأخرى قول فارغ المضمون وهو انعكاس سلبي لما كان من انحراف للديانات الأخرى، والشواهد تؤكد الأصالة الذاتية للإسلام السماوي؛ بل أنه كان له بصمات واضحة على الأديان الأخرى من حيث التشريع.

وذلك أن قوانين الديانتين اليهودية والمسيحية قوانين محرقة عن وضعهما السماوي، فهي بهذا قوانين وضعية بشرية وان اتصفت بصفة ديانة^(٢٣).

نعم؛ أن الدين السماوي يتحول الى (دين وضعي عندما يدخله التحريف ويتلون بالظروف التاريخية وتتنكس فيه الأولويات ويغيب مقصده الكلي ويفقد مضمونه الروحي)^(٢٤)، بمعنى أن هذا التحول إنما هو تغيير وتبديل في الانظمة والتعليمات البشرية التي عبثت في بادئ الامر بالنصوص والتعليمات والانظمة لهاتين الديانتين، فهو بالنتيجة تحول على تحول من وضع بشري وبيد بشر، وليس تحولاً وتطوراً على نصوص دينية سماوية مقررة سلفاً وأصلية فيهما مسبقة.

ومع هذا يؤسس السيد الشرفي على أن الدين الإسلامي بما أنه أيضاً دين سماوي فهو أيضاً لا بد أن يصيبه التحول والتطور كأي دين سماوي متأثر بسنة الحياة المتطورة، فيقول: (وليس الإسلام أقل أهلية ولا أعسر استعداداً للتطور من المسيحية أو اليهودية)^(٢٥).

وكان العبث البشري الذي طال الديانتين اليهودية والنصرانية والانحراف عن خطهما السماوي هو من المميزات التي يُشار بها إليهما بالافتخار والاعتزاز! وهو أمر مثير إلى الاندهاش في واقعه، والاكثَر دهشة أن يُعاب على دين الإسلام أصلاته السماوية وحفظه لنصوصه المقدسة وديمومة شريعته.

و هذا أمر لا يتفق برمته مع الواقع الإسلامي اليوم، فالإسلام بتعاليمه وشريعته السماوية متفق مع الفطرة الإنسانية واحتياجاتها، وكذلك دعوته الى الاخذ بالأسباب المادية وتفعيل العلوم كافة في ميادين الحياة، ولم يحجر على عالم ولا حضر على علم؛ بل دعا الى طلب العلم والترويج له^(٢٨).

المطلب الثاني

نقد تطور الحدود الشرعية عند السيد الشرفي في كتابه

يرى السيد الشرفي ان الأحكام الشرعية لها مقاصد شرعت من أجل تحقيقها، وجب الاهتمام والعناية بهذه المقاصد، أما الأحكام فلا تحمل أية قيمة في ذاتها، وقيمتها تكمن في مقصدها، وهكذا إذا حقق الحكم مقصده يمكن الاستغناء عنه وتجاوزه، وبناء على هذا الكلام يكون لا معنى للحدود بعد ذلك، وقد اصطلح الشرفي على هذا الكلام بالتأويل المقاصدي، فنلاحظه يقول: (إن التأويل المقاصدي هو التأويل الانسب من الوجهة الدينية، وينبغي ألا يطول البحث في تحليل الكلمات، بل لا بد من البحث وراء المعاني الحرفية عن روح القرآن، وتناول المسألة حسب وضعها ضمن المقاصد الإلهية الشاملة، ويقضي هذا البحث إدماج عامل الزمن فيمكن أن تكون القاعدة صالحة لوقت معين، لكنها إذا أصبحت لمرور الزمن وتغير الأوضاع غير ملائمة، ينبغي أن نتمكن من تغييرها)^(٢٩).

ثم يربط السيد الشرفي تخلف المسلمين اليوم من الناحية التكنولوجية والاقتصادية والمادية وبين تمسكهم بدين الإسلام! فيعد ان يذكر ان الشعوب التي صاحب دينها التطور كان لها التطور في ميادين شتى، في حين يرى ان الشعوب المتمسكة بدينها غير المتطور اصابها التخلف، فيقول: (إن الشعوب الإسلامية سجلت على العكس من ذلك تأخراً كبيراً)^(٣٠).

ولا نعلم اين وجه العلاقة بين التطور التكنولوجي والدين! وهل يؤاخذ الإسلام وتعاليمه بخطيئة اتباعه الذين اهلوا ارشاده وعطلوا أو امره وانحرفوا عن جادته!! فما ذنب الإسلام من مسلم أو شعب أو حكومة لم تجري شريعة الإسلام في مفاصل حياتها! إذ لو طُبق الإسلام بحذافيره عند هذه الشعوب لما اصابها تخلفاً أبداً، ولكن السبب الحقيقي في تخلفها هو غياب الدين الإسلامي الحقيقي عنها أو بسبب الشك ببعض تعاليمه وإهمال الأخرى.

والكاتب السيد الشرفي كعادة الحدائين والعلمانيين في نقدهم واقع حال المسلمين اليوم فقط يوعزون ان الإسلام هو سبب تخلف المسلمين من غير الاشارة الى موضع ولو واحد في الجانب الديني الذي كان هو السبب في ذلك التخلف! وانما يطلقون الكلام من غير شاهد ولا دليل على دعواهم، إلا تشبثهم ان التقدم التقني في أوربا ما كان ان يكون إلا بعد ان هجر دين المسيحية وعطلت أحكامه وعزلت رجال الكنيسة عن المجتمع وشؤون الدولة.

به ولكننا لم نجد حكماً واحداً يتوقف اثباته على الدليل العقلي بهذا المعنى بل كل ما يثبت بالدليل العقلي فهو ثابت في نفس الوقت بكتاب أو سنة، وأما ما يسمى بالإجماع فهو ليس مصدرأ إلى جانب الكتاب والسنة ولا يعتمد عليه إلا من أجل كونه وسيلة إثبات للسنة في بعض الحالات، وهكذا كان المصدران الوحيدان هما الكتاب والسنة ونبتهل إلى الله تعالى ان يجعلنا من المتمسكين بهما ومن استمسك بهما فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ { (٣١) (٣٢) }.

إذن ان الكلام عن المقاصد وتأويل الأحكام الشرعية وفقاً لمعطيات العقل المجرد ما هو إلا قراءة علمانية لجعل النص الديني مطوع لمضامين الحداثة الغربية وتابع لها لا متبوع، ومأمور وليس بأمر.

ومن ذلك يرى السيد الشرفي ان التزام الحدود الشرعية الإسلامية على حالها هو محل تخلف المسلمين، والعائق دون مواكبتهم للحضارات، وهو سبب لعدم تطورهم، فيقول: (ان ذلك التأخر ليس حكماً باتأ ولا مصيراً أبدياً، بل إن تداركه أمر في متناولنا، فقد زالت منذ زمان العقوبات الجسدية في جل البلدان الإسلامية^(٣٣)).

وهنا نتساءل: ما علاقة رفع العقوبات الإسلامية الجسدية والتطور؟! فلا نلاحظ ثمة علاقة بين إقامة الحدود الشرعية وفقاً للمقتضيات والشروط في المجتمع الإسلامي والتطور! فالحدود الشرعية هي أحكام الله

وهذه القراءة العلمانية الحداثية للمقاصد من قبل الشرفي ما هي إلا وسيلة للوصول إلى المضامين الحداثية، وهي منهج ليس بجديد فقد اعتمده غيره من العلمانيين^(٣٠)، ومن ثم إحلالها في العقل الإسلامي بدل الفكر الأصولي الفقهي ذي الضوابط والشروط في أعمال العقل في التأويل والتشريع، والمبني على منهج الكتاب العزيز وسنة المعصوم (عليه السلام) في الاجتهاد والتشريع.

فالعقل الاجتهادي الفقهي السليم لا يكون خارج دائرة القرآن الكريم وسنة النبي الخاتم (صلى الله عليه واله وسلم)، وقد أشار السيد الشهيد محمد باقر الصدر لهذه الحقيقة في مقدمة كتابه الفتاوى الواضحة، إذ قال: (ونرى من الضروري ان نشير أخيراً بصورة موجزة إلى المصادر التي اعتمدنا بصورة رئيسية في استنباط هذه الفتاوى الواضحة، وهي كما ذكرنا في مستهل الحديث عبارة عن الكتاب الكريم والسنة النبوية الشريفة بامتدادها المتمثل في سنة الأئمة المعصومين من أهل البيت عليهم السلام باعتبارهم أحد الثقلين الذين امر النبي (صلى الله عليه واله وسلم) باتمسك بهما ولم نعتمد في شيء من هذه الفتاوى على غير هذين المصدرين.

أما القياس والاستحسان ونحوهما فلا نرى مسوغاً شرعياً للاعتماد عليها تبعاً لأئمة أهل البيت عليهم السلام.

وأما ما يسمى بالدليل العقلي الذي اختلف المجتهدون والمحدثون في أنه هل يسوغ العمل به أو لا فنحن وان كنا نؤمن بأنه يسوغ العمل

وقد استعملت كلمة حدود في القرآن الكريم في أربعة عشر موضعاً، وفيها جميعاً دلالة على معنى واحد هو أحكام الله عز وجل وأوامره ونواهيه.

وقد وردت الحدود في سنة المعصوم (عليه السلام) في روايات عدة منها تدل على مطلق العقوبة وأخرى على المعينة شرعاً وغيرها، ومن هذه الروايات ما نلاحظه في قول النبي (صلى الله عليه واله وسلم): (إن الله جعل لكل شئ حداً، وجعل على كل من تعدى حداً من حدود الله عز وجل حداً،....)^(٣٩)، فكلمة الحد الواردة في هذا الحديث الشريف تدل على المعنى اللغوي، اما كلمة الحد الواردة في آخر الرواية تدل على العقوبة كما يتضح من دلالة الرواية.

على كل حال اتفق العلماء على ان الحدود الشرعية الإسلامية بكيفية المنصوص عليها لها حكمة ربانية تصب في صالح الناس، وهي بهذا بعيدة عن الانتقام أو لذة الغضب، ولم تكن غايتها التعذيب لمجرد الألم، انما في كل حد حكمة لا تخفى على كل متأمل، فيرى العلماء ان الحد بالعموم هو (عقوبة مقدرة شرعت لحفظ الحقوق الشرعية التي تتعلق بالدين والنفس والعقل والمال والعرض)^(٤٠)، وعليه شرع العقاب في الجريمة لمنع الناس من اقترافها، لأن (النهي عن الفعل أو الأمر بآتيانه لا يكفي وحده لحمل الناس على اتيان الفعل أو الاقلاع عنه، ولولا العقاب لكانت الأوامر والنواهي ضرباً

تعالى، وسميت حدوداً في أي موضع من شريعته لأنه يمنع المكلف من التعدي عليها، وذلك ان الحد في الشرع هو عبارة عن عقوبة مقدرة وجبت حقاً لله تعالى^(٤١).

والعقوبة في التعريف هي أن للحدود عقوبات محضة، اما مقدرة: أي ان الشارع حدد كمها وكيفها بخلاف التعزير، وحقاً لله تعالى هي احتراز عن القصاص الذي هو حق للعباد.

فالحـد: هو عقوبة مقدرة من قبل الشارع المقدس على أية جريمة أو جناية أو جنحة تصدر عن مكلف بشروط ثابتة وهذه العقوبة لا يمكن لأحد ان يزيد فيها أو ينقص منها، وذلك التزاماً بالقدر الذي قدره الله عز وجل، والحد الذي رسمه^(٤٢).

وهذا التحذير في عدم الزيادة أو النقصان في الحد ورد في آيات الكتاب العزيز منه في قوله تعالى: { فَإِنْ جُنْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ }^(٤٣)، وقوله تعالى: { تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ }^(٤٤)، في ختام الآية عبارة تشير إلى كل ما ورد فيها من أحكام تقول: تلك حدود الله سبحانه فلا تقربوها لأن الاقتراب من الحدود يبعث على الوسوسة، وقد يدفع الإنسان إلى تجاوز الحدود والوقوع في الذنب، فمجرد الاقتراب هو منهى عنه فمن باب أولى أن يكون التغيير أو التبديل أشد نهياً منه^(٤٥).

إذن ان هناك حكمة من تشريع الحدود والقصاص والتعزير والجنابات وغيرها، فيرى ابن عاشور انها تكمن في ثلاثة أمور^(٤٥):

١- تأديب الجاني.

٢- إرضاء المجني عليه.

٣- زجر المقتدي بالجناة.

وقد توسع آخر من العلماء في بيان فلسفة العقوبات الشرعية في الإسلام الى أربعة أمور هي^(٤٦):

١ - الزجر والردع: إن في تطبيق العقوبة الشرعية زجراً للمتهم ولأمثاله من الإقدام على الجريمة مرة أخرى، وذلك يساهم إلى حد كبير في إضعاف وتقليل نسبة الجريمة؛ لأن الحكمة من العقوبات أو الحدود الشرعية كما تبين هي زجر الناس، وردعهم عن اقتراف الجرائم الموجبة لها، وصيانة المجتمع عن ممارسة ألوان الفساد، والتخلص من ظاهرة الإجرام بقدر الإمكان.

٢ - الإصلاح والتهديب والتقويم: إن من أهداف العقوبة أيضاً هو إصلاح النفوس، وتهديب الحواس، وإقناع المتهم بخطئه، وحماية الجماعة من طابع النفوس الشريرة، وليس تأديب المجرم بقصد الانتقام أو التشفي منه.

٣ - محاربة الجريمة في ذاتها: الجريمة في واقعها ضرر بالنفس والمال والجماعة، فهي بقاء فتاك أو نار تقتضي الحصر في أضيق

من العيب^(٤١)، مع الأخذ بنظر الاعتبار ان كل النواهي والأوامر في جوهرها التشريعي هي في صالح الإنسان من حيث دفع ضرر أو جلب مصلحة ومنه حفظ النظام واجتناب الفوضى وصيانة الحقوق من الضياع.

وهنا يتضح لنا أهمية الحدود الشرعية وأثرها في حفظ النظام والمقاصد الكبيرة للفرد والمجتمع، ففيه منافع هي خير من نفع الناس من المطر وأثره في نمو الزرع والاستقرار وابعاده الاقتصادية والأمنية للفرد والمجتمع، وهذا يستشف من قول رسول الله (صلى الله عليه واله وسلم): (حد يقيم في الأرض ازكى من مطر اربعين ليلة وایامها)^(٤٢).

وعليه ان إقامة الحدود من أسباب السعادة للإنسان، كما ان تعطيل هذه الحدود فيه شقاء وعناء للفرد والمجتمع، وفي ذلك يقول أمير المؤمنين علي (عليه السلام): (لا يسعد أحد إلا بإقامة حدود الله، ولا يشقى أحد إلا بإضاعته)^(٤٣).

ولهذه الضرورة الكبيرة للحدود ونفعها للناس لم يؤذن بالتهاون في إقامتها أو تعطيلها حتى بالشفاعة، فقد نهى النبي الخاتم (صلى الله عليه واله وسلم) الشفاعة في الحدود فقال: (من شفع في حد من حدود الله لبيطله وسعى في إبطال حدوده عذبه الله يوم القيامة)^(٤٤)، وذلك ان للحدود الشرعية قداسة إلهية غير قابلة للتفاوض والشفاعة أو التهاون فيها، وكذلك آثار ملحوظة على شؤون الفرد والمجتمع.

ومع هذا يرى السيد الشرفي ان التطور للحدود الشرعية يمكن ان يكون تعويضها بعقوبات السجن، ومن ثم يبرر ان وجود العقوبات الشرعية البدنية في الإسلام هو لغياب الحالة المدنية المتطورة في الجزيرة العربية، من هياكل الإدارة والحراسات والتنظيم والدولة سبب لعدم وجود السجون، فيقول: (إنما اقتصر القرآن على ذكر الحدود لعدم وجود السجن في الجزيرة آنذاك)^(٤٧).

وهذا ادعاء غريب في بابه، فالقرآن الكريم الذي يُعد دستور المسلمين ومنظم حياتهم ذكر «السجن» كاسم دال على مكان الحرمان من الحرية فقد ورد سبع مرات، ست منها في سورة يوسف (عليه السلام)، منه قوله تعالى: { قَالَ رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ }^(٤٨)؛ وقوله تعالى: { وَدَخَلَ مَعَهُ السِّجْنَ فَتَيَانٌ قَالَ أَحَدُهُمَا إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا }^(٤٩)، إن فرعون الذي أرسل إليه النبي موسى (عليه السلام) كان له سجن هدده بإدخاله فيه، { قَالَ لئن اتَّخَذْتُ إِلَهًا غَيْرِي لأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ }^(٥٠).

وعليه فكرة السجن موجودة في الإسلام وان لم تكن أيام النبي (صلى الله عليه واله وسلم) بالمعنى المتبادر إلى الذهن من اتخاذ دار خاصة يُوضَع فيها من استحق عقوبة، ولم تكن كذلك أيام أبي بكر ولكن كان هناك "حبس" بمعنى تعويق الشخص ومنعه من التصرف الحر حتى يَفْضِي دَيْنًا وجب عليه، أو يَزِدَّ حَقًّا اغتصبه، وكان الذي يُلْزَم المحبوس هو الخصم أو

نطاق ممكن للحد من آثارها الفاحشة، وعدم إشاعتها، حتى لا يتجرأ الناس على اقتحامها، ويستسهلوا أمر اقتزافها أو ارتكابها ويستمرئوا فعلها.

٤ - منع عادة الأخذ بالثأر، وإطفاء نار الغيظ لدى المعتدى عليه أو أقاربه: إن عادة الانتقام أو الأخذ بالثأر التي كانت سائدة في الجاهلية، والتي هي من طبائع النفوس، عادة قبيحة توسع من رقعة انتشار الجريمة، وتطول غير المجرم غالباً. لذا كان من حكمة الإسلام المبادرة إلى تطبيق العقوبة على المجرمين، منعاً من التورط في تلك العادة الذميمة، وإطفاءً لنار الحقد والغيظ المضطربة في نفس المعتدى عليه أو أقاربه.

ولابد من الإشارة ان هذه الحدود الشرعية لم تكن أول خطوة لزجر المعتدي، وانما سبقه الانذار والترهيب والتبشير والترغيب الأخرى، إلا انه لم يكن رادعاً لبعض الناس من ارتكاب المخالفات والعدوان، وعليه كانت الحكمة من تعيين مجازات دنيوية تكون عقوبات لأولئك الذين يتجاوزن الحدود الإلهية، ويسحقون الحق والعدالة بأقدامهم العدوانية، ويتمردون على النظام العام وأمن الناس فيشيعون الظلم بينهم، فكانت تلك المجازات ضامناً لإجراء هذه الاحكام بين أولئك المجرمين من الذين لم يتربوا تربية دينية كافية والذين يفتقدون التقوى الأخلاقية، فكانت هذه العقوبات كابحاً ومانعاً لهم.

ومع هذا يعود ويؤكد الدكتور الشرفي في أكثر من موضع ان وضع الإسلام في حواضر غير متمدنة حال دون إقامة السجون، ويدعو السيد الشرفي الى العمل بنظام السجن بدل الحدود، ومعلوم ان العقوبة بالسجن بدل الحدود أمر مخالف للشريعة الإسلامية، وهو غير ذي نفع في اصلاح المجتمع، وهناك دراسات بحثية شخّصت الفارق الكبير بين العقوبتين السجن والحدود، ويبدو للباحث ان في رأي الدكتور أحمد الوائلي فيه جواباً شافياً للسيد الشرفي إذ كانت خلاصة رسالته العلمية الأكاديمية إذ قال: (ان الدراسة تقدم دليلاً على شمولية أحكام الإسلام لكل انماط السلوك سواء كان سويماً أم شاذاً مما يتعين معه الاعتقاد بأننا لسنا بحاجة الى مصادر للتشريع خارج الكتاب والسنة وان دعوى محدودية الاحكام وتكثر الوقائع مردودة وانما نحتاج الى جهد كبير لإدراج كل واقعة تحت حكمها من اثر او قاعدة عامة)^(٥٤).

إذن ان المتأمل في كل حد من الحدود الشرعية - حد الزنا وحد السرقة وحد القذف وغيرها..^(٥٥) - في الدين الإسلامي يلحظ ان فيه حكمة أو مجموعة من الحكم التي تكمن فيه، وقد فصل الباحثون والعلماء في ذلك كثيراً؛ بل كانت فيه مؤلفات وبحوث تكاد لا تحصى.

وعليه لا قيمة لما يجده السيد الشرفي من ان التطور لا بد ان ينال الحدود الشرعية، وابدال العقوبة البدنية بنظام السجن، إذ ان الحدود هي عقوبات منصوصة بموارد معينة محددة، وهي غير قابلة للتغيير أو التبديل أو حتى ان تدخل

وكيله، ولهذا سمّاه النبي الخاتم (صلى الله عليه واله وسلم) أسيراً، وأن الإمام علي (عليه السلام) (استشهد: ٤١ هـ) هو الذي بنى سجناً وسماه نافعاً وبنى آخر وسماه مخيساً، فعن السيوطي (ت: ٩١١ هـ): أول من بنى السجن في الاسلام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام)، وكان الخلفاء قبله يحبسون في الابار^(٥٦).

ومع هذا يذهب جملة من التابعين الى ان فكرة السجن كعقوبة كانت موجودة ومطبقة في صدر الإسلام، وان القرآن الكريم قد صرح بها في قوله تعالى: {إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جَزَاءُ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْأَجْرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ} ^(٥٧)، فيرون ان المراد بحكم: (أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ) هي عقوبة السجن^(٥٨)، وعليه لم نلحظ ان هناك دعوة في صدر الإسلام من الصحابة أو التابعين وحتى فقهاء الى تطوير الحكم الشرعي من الحد المفروض الى عقوبة الحبس مع وجود المشروعية في الكتاب العزيز وسنة النبي (صلى الله عليه واله وسلم) لعقوبة السجن! وهذا يدل على ان عقوبة الحد الشرعي هي ما يُناسب الفعل الاجرامي الذي حدته الشريعة المقدسة، وان لعقوبة السجن الفعل الاجرامي الذي ينسجم معها وقد وضحا الفقهاء بالتفصيل، فالعقوبة تتبع الفعل.

فكانت النتيجة ان أدت الى مشاكل خطيرة إذ تنفق الدولة أموالاً طائلة على السجناء ولا يخرجون من السجون إلا ازيدادوا إجراماً لتعلمهم واطلاعهم على أنماط من الجرائم فيما بينهم^(٥٦).

وفي تأكيد ذلك يقول الدكتور الشيخ أحمد الوائلي: (ما لاحظت ولا حظته غيري من المعنيين بهذه الجوانب من عدم جدوى السجن في الحد من انتشار الجريمة وحماية المجتمع من المجرمين او اصلاح المجرم ومحاولة اجتناب جذور الجريمة من نفسه؛ بل الملاحظ ان السجن يعطي احياناً آثاراً عكسية من ترسيخ الاجرام في نفوس السجناء.. واعتباره - السجن - من التعزيزات دون الحدود)^(٥٧).

إذن ان القول ان عقوبة الحبس بالإمكان ان تكون بديلاً عن إقامة الحدود الشرعية في نظر الفكر العلماني الحداثي الغربي فيه تداعيات سلبية وخيمة، ويؤدي الى تقاوم الإجرام بشكل مطرد، وبهذا فهو لا يحد من الجريمة ولا يساهم في اصلاح المجرم المرتكب للذنوب التي نص عليها التشريع الإسلامي بعقوبة الحد.

ثم يدعو السيد الشرفي الى التعامل مع الفقه الإسلامي على أنه فقه غير مقدس، وبهذه الدعوى - بحسب الشرفي - يكون الفقه قد تحرر من الجمود، وفتح باب الاجتهاد بمصراعيه، فيقول ان: (تطوير الفقه الاسلامي اصعب، لما وسم به من صبغة دينية، فهذا هو المشكل الاساسي الذي يواجه المجتمعات

فيها الشفاعة إذا تحققت شروطها، أما ما دون الحدود من تعزيرات وغيرها فللفقهاء الاتقياء بحسب أدلتهم الشرعية القول بالسجن أو غيره، وعليه فالإسلام وازن بين كل ذلك واعتمد المعايير التي يبني عليها جلب المنافع واجتناب المضار.

وان أي حكم للحدود المُعينة غير التي نص عليها الشارع المقدس قطعاً لا يأتي ثماره ولا يُحقق غايته قبال تلك الجريمة، ولا يؤدي الى تحقيق سلامة المجتمع، وأمن الناس واستقرارهم، أو القضاء على ظاهرة الاجرام تدريجياً، والشاهد في ذلك ان الأحكام الشرعية في الحدود غير مطبقة في غالب الدول وتم ابدالها بنظام السجن فهل انعدمت الجريمة! وكذلك الدول الغربية لم تطبق الحدود الشرعية الإسلامية فهل واقعهم اليوم يخلو من الجريمة! فهذا الاجتهاد بتحويل الحدود الى عقوبة السجن لهو اجتهاد منفلت خالٍ من الضوابط الحقيقية التي تمتع بها الاجتهاد الفقهي الإسلامي.

نعم؛ ان عقوبة السجن لم تكن معروفة في أوروبا وغلبت عليها عقوبات أخرى كالإعدام والضرب، فلا يعاقب الناس بعقوبة الحبس إلا نادراً، وأول سجن أقيم في انجلترا عام ١٥٥٢م وسمي بريد ويل، يحبس فيه المتهمون بالجريمة حتى تثبت عليهم الجريمة، وبعد ذلك بدأت معاقبة المجرمين الصغار بعقوبة الحبس.

وبهذا أصبحت عقوبة السجن في الغرب عقوبة أساسية يُجازى بها كل أنواع المجرمين،

دون من مات من المجتهدين، مادام هذا المجتهد المعاصر استمد مقومات إجهاده - أصولها و فروعها - ممن سلفه من المجتهدين وورثها عن الأئمة كابرأ عن كابر.

وليس هذا غاية ما يلفت نظري أو يستهوي فوادي في قولهم بالإجهاد، وإنما الجميل والجديد في هذه المسألة أن الاجتهاد على هذا النحو الذي نقرأه عنهم يساير سُنن الحياة وتطورها، و يجعل النصوص الشرعية حيّة متحركة، نامية متطورة، تتمشى مع نواميس الزمان والمكان، فلا تجمد ذلك الجمود الممض الذي يباعد بين الدين والدنيا، أو بين العقيدة والتطور العلمي، وهو الأمر الذي نشاهده في أكثر المذاهب التي تخالفهم.

ولعل ما نلاحظه من كثرة عارمة في مؤلفات الإمامية وتضخم مطرد في مكتبة التشيع راجع - في نظرنا - إلى فتح باب الاجتهاد على مصراعيه^(١٠).

وعليه ان الفقه الإسلامي ولا سيما المدرسة الفقهية لدى الشيعة الإمامية الإثني عشرية التي تميزت بجعل باب الاجتهاد واستنباط الأحكام الشرعية مفتوحاً أمام علمائها وفقهائها على مرّ الأيام والعصور، مما جعل الفقه الإمامي موافقاً لسد حاجة العصر ومتماشياً مع متطلبات الحياة، وقادراً على إيجاد الحلول للمعضلات والمشاكل، وتقديم الحلول الفقهية الإسلامية الناجعة لها، ووفقاً للمبادئ الإسلامية الأصيلة التي تمكّن الجميع من العيش بأمان واستقرار ورفاهية وسعادة.

الإسلامية ..^(٩)، وهذا كلام غريب في محله، فليس هناك غلق لباب الاجتهاد بمعنى المؤصدة البتة، ولعل الفقه الجعفري خير شاهد على ما نقول، وان دين الإسلام حين ترك (للعقل حرية الاستنباط والاجتهاد فإن ذلك يجب ان يكون في اطار العامة التي رسمها الإسلام حين قرّر أصولاً للشريعة الإسلامية لا يمكن المساس بها، في حين ترك المجال مفتوحاً في أعمال العقل في الفروع التي تندرج تحت هذه الاصول، فالعقل لا يمكن له ان يناقش في كون المسكر حراماً، ولا يمكن له أيضاً ان يعترض على علّة تحريم الخمر، ولكن يمكن للعقل ان يناقش ماهية الانواع التي يمكن ان تكون مسكرة، فتلك مسألة تختلف باختلاف الازمنة والامكنة...^(٩).

ونرى من المناسب بمكان هنا ان نذكر رأي الدكتور حامد حفني داود وهو في محل مدح المدرسة الفقهية الشيعية بتركها باب الاجتهاد مفتوحاً، ففي مضمونه رداً على تخرص العلمانيين الحدائين في ان الفقه لا يسعف المستجدات المعاصرة للإنسان وانه جامد أمام متغيرات الحياة، فيقول:

(أما علماء الشيعة الإمامية فإنهم يُبيحون لأنفسهم الإجهاد في جميع صورته، و يصرون عليه كل إصرار، ولا يقفلون بابه دون علمائهم في أي قرن من القرون حتى يومنا هذا.

وأكثر من ذلك نراهم يفترضون بل يشترطون وجود « المجتهد المعاصر » بين ظهرانيهم ويوجبون على الشيعة إتباعه رأساً

المطلب الثالث

نقد بشرية النص الديني عند الشرفي في كتابه

في ذلك قراءتهم للقصص القرآنية آليات العقل الإنساني التاريخي، وفي بداية نهاية الستينيات وبعد النكسة العربية بدأت الموجة الثالثة؛ إذ اتجه كثير من المثقفين العرب الى إعادة قراءة التراث مما شكل ما يشبه الظاهرة.

ومن هؤلاء السيد الشرفي الذي تأثر بهذه الموجات فحاول زرع الشك في الأحكام الشرعية من خلال التساؤل عن سماوية أم بشرية تلك الأحكام، ويلمح ان كانت سماوية فعليها ان تواكب العصر وتكون صالحة وصامدة في كل زمان ومكان، وان كانت بشرية فهي خاضعة لسنة التطور والتعديل كأى عمل بشري يتأثر بالعصر والظروف، فيقول: (فإننا مدعوون الى الاختيار بين امرين فأما ان نعتبر التشريع الاسلامي عملاً بشرياً وليس امراً دينياً، وفي هذه الحالة فهو منتوج تاريخي، وإذا ذلك ان يخضع لقانون التاريخ، أي أن يتطور مثل سائر الأنظمة القانونية في العالم، وبالتالي ينبغي التخلي عن الرق، وكذلك العقاب البدني، أو التمييز إزاء المرأة..، وإما ان نعتبره قانوناً سماوياً، وعندها يكون ضرورة عادلاً وثابتاً، وبالتالي ايضاً، عليه أن يصمد أمام تقلبات الزمن، وان يكون صالحاً لكل البلدان..)^(٦٥).

وهذه الصيحة ليست من مبتكرات السيد الشرفي إنما هو منهج اتبعه اصحاب الفكر العلماني، واسلوب اعتمده في زعزعة الدين في نفوس معتقيه، تحت ذريعة ان النصوص الدينية غير مقدسة وكذلك ذريعة ان الأحكام الشرعية ثابتة والإنسان متغير ومن

معلوم ان المستشرقين ومن خلفهم تعاملوا مع القرآن الكريم كما تعاملوا مع الانجيل وسائر كتبهم الدينية، فكما بحثوا في كتبهم التحريف فينظرون الى كتابهم بعهديه القديم والجديد، باعتباره وثيقة تاريخية^(٦٦)، يخضع للنقاش والنقد مثل الوثائق الأخرى القديمة والحديثة، وعليه فهي منهجية استجلبها المستشرقون الذين تحولوا من دراسة التوراة والإنجيل الى دراسة القرآن الكريم، فأكثرهم كانوا من القساوسة ورجال دين تربوا في الأديرة والكنائس^(٦٧).

ثم تلقف هذا المنهج من المستشرقين المفكرون العرب المحسوبون على الفكر الإسلامي في أواخر القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، إذ بدأت محاولاتهم لإعادة قراءة التراث وطرح مشروعات للتوفيق بين النص الشرعي وبعض المنتجات الفكرية للحضارة الغربية، وكانت آلياتهم بإعمال (التأويل) و(إعمال المصلحة) و(التحسين العقلي)، وغيرها من آليات الاجتهاد المعرفي الإسلامي^(٦٨)، ثم في الخمسينيات من القرن العشرين بدأت موجة أخرى من المشروعات الموجهة للتعامل مع النص الشرعي، ومع هذه الموجة بدأت منهجية قراءة النص الشرعي بوساطة المناهج الحديثة وخاصة قراءة القصص في القرآن الكريم^(٦٩)، مستخدمين

الإسلامي، فنقلوها بعد إعادة صياغتها لتناسب البيئة ذات الطابع الإسلامي التي سئلت فيها. بل ان المتأمل في هذا الفكر (بشرية النص الديني) يلحظ جذوره القديمة من أيام الجاهلية وعصر نزول النص القرآني، وقد وثقه القرآن الكريم، فقال تعالى: {أَنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ} (٦٩)، فهذا القول والاتهام من المخالف المشكك والمعاند للوحي الإلهي (يظهر عداؤه للقرآن المجيد، وذلك بعد تفكره الشيطاني) واختياره هذه الفكرة الخبيثة ببشرية النص الديني في محاولة النيل من قداسة القرآن الكريم (٧٠).

وعليه ان قضية توظيف المناهج الغربية في الفكر الإسلامي ليست دعوة بريئة، ولا يمكن فهمها بمعزل عن الخلفية الناطمة عن حركة الصراع ومعادلات القوة والأنماط المجتمعية التاريخية، فالمرجعية التي تبناها العلمانيون والحداثيون هي مرجعية غربية استغرقت كل إنتاجها الأدبي والفكري والفلسفي والاجتماعي مما كان لها الأثر في تعميق التبعية والإلحاق وتكريس العولمة وتدمير الخصوصية الثقافية ومن ثم قطع الأمة الإسلامية وشبابها عن ثقافتها وماضيها؛ بل وتشكلت للشباب مواقف سلبية مضادة تجاه ماضي أمته وتاريخها وتراثها، وأعيد قراءة مقدساتها على وفق معايير الأخر الغربي (٧١).

وأدمج تاريخ الأمة الإسلامية في تاريخ الفكر الغربي وحاضرهما في مستقبله، مما ساهم في تشكيل مجتمعات لا قيمة معرفية لها، فأصبحت

ثم لا صلاحية لها لكل زمان، فقد عملوا الى ضرب المرتكزات الأساسية التي تنطلق منها الاتجاهات الدينية، وأهم هذه المرتكزات قولهم: إن هناك نصوصاً ثابتة، صالحة للتطبيق في كل زمان ومكان، فإذا ألقينا الضوء على هذه النصوص، وبيّنا أنها متغيرة، تتغير باختلاف الزمان والمكان؛ سنكون قد خطونا خطوة كبيرة (٦٦).

ومن ذلك الفكر العلماني ما نلحظه عند نصر حامد أبو زيد إذ قال: (إن تعدد مستويات الدلالة بالأصل الإلهي والوجود الازلي للنص ادى الى استغلاق معنى النص؛ نتيجة استحالة النفاذ الى مستويات معانيه في نهاية الأمر) (٦٧)، وفي موضع آخر يقول: (المبالغة في قداسة النصوص وتحويله من كونه نصاً لغوياً دالاً قابلاً للفهم الى ان يكون نصاً تصويرياً) (٦٨).

وهدفهم في ذلك نزع قداسة النص الديني والتصرف بدلالته المقدسة بحجة التحرر من سلطة النصوص ومن مرجعيتها الشاملة؛ بل والتحرر من المنهج القويم الذي رسمه النبي الخاتم (صلى الله عليه واله وسلم)، ومن ثم يُفتح باب النقد للأحكام الشرعية ويستساغ القول ان الحدود الشرعية قابلة للتغيير والتبديل بحسب كل زمان.

وكلام السيد الشرفي وغيره من العلمانيين حول بشرية النص الديني الإسلامي هي أفكار متوارثه من آراء المستشرقين كما تقدم؛ فقد لاكتها ألسنتهم من ذي قبل، وسار على هذا النهج تلامذتهم من العلمانيين في داخل المجتمع

وبيانها على انها تتصادم مع الواقع الحضاري الذي تعيشه البلدان الغربية التي ما كان لها ان تتطور وتتقدم تكنولوجياً إلا عندما انسلخت من الدين الكنسي وسلطة رجال الدين.

وعليه نرى ان أي متابع لا يجد ان هناك تقاطع بين الحضارة المادية التقنية والعمران وبين إقامة الحدود الشرعية السماوية، فلكل منهما مجاله وأسبابه التي يقوم عليها.

وقد اتضح ان إقامة حدود الله في الأرض في واقعها رحمة للعباد، فلا نلاحظ هناك حد شرعي للكذب فيه قطع للسان ولا القتل، ولا نجد في حد الزنى الاخصاء، ولا في حد السرقة إعدام للشارق، وإنما كان التشريع الإسلامي منسجم في عقوباته مع نوع كل ذنب (جريمة) ومن جنسه، ويبدو للباحث ان الغاية من هذه الحدود هو الوقاية لا التربص لوقوع الجريمة، وهذه الحدود تمنع تكرار الجريمة، وكذلك تعليم الناس الخوف من ارتكاب مثل هذه الجرائم أو الوقوع في كوارثها، فهي بطبيعتها ردعاً للجاني وزجرأ لغيره.

بمعنى آخر: إذا لم يكن الإنسان مرتكباً للجريمة الموجبة للحد، وغير متطاول على أمن المجتمع، ولم ولن يُفسد في الأرض عبثاً بممتلكات الآخرين والنظام العام فما الضرر من وجود هذه العقوبات ان لم يكن مذنباً عابثاً ومفسداً في الأرض! فتبقى تشريعات وقائية على سبيل الترهيب وهذا جزء من تربية أفراد المجتمع على الفضيلة والسلوك الحسن.

مجرد هامش في تصاعد الحضارات، وعنواناً اجوفاً يدور في فلك المركز الغربي، فكانت النتائج وخيمة وشاملة لجميع جوانب الأمة فمس استقرارها الاجتماعي بالتصدع، وتوقف نموها المعرفي فصارت مختبراً لكل تجارب فكرية وتربوية طارئة من الآخر.

ثم يلح السيد الشرفي الى أمر آخر مبطن في كلامه فيقول: (عليه - أي النص الديني المقدس - أن يصمد أمام تقلبات الزمن، وان يكون صالحاً لكل البلدان..)^(٧٢)، وهذا الكلام مفاده ان هذه الأحكام لا نشهدها اليوم تطبق على أرض الواقع! وقد نالها التبديل أو التعطيل ومن ثم فهي بهذا غير صالحة لكل زمان ومكان، بمعنى انها غير سماوية.

وهذا المضمون في كلامه فيه خطورة كبيرة ومنفذ للطعن بالأحكام الشرعية من حيث انه يعمل العقل في ادراك بشرية النص الديني الذي لم يثبت أمام المتغيرات ولهذا تغيرت أحكامه أو بُدلت! وهذا الكلام في واقعه فيه مغالطة كبيرة جداً، إذ ان الأحكام الشرعية لم يكن تغييرها أو تعطيلها من تلقائها، انما صار الناس على دين ملوكهم، والمعروف ان الانظمة والقوانين الوضعية الغربية هي السائدة في البلاد الإسلامية، وقد فُرض النظام المدني وطبقت كل مبانيه على المجتمع المسلم^(٧٣)، وقد تنوعت أساليب هذا الفرض للقانون الوضعي فمرة بالاكراه وسنه في انظمة الدولة الرسمية واخرى بالاضطرار من حيث أدلجة المجتمع ثقافياً واقتصادياً مع تشويه الثقافة الإسلامية

المطلب الرابع

نقد التعاطف مع المجرمين ومواكبة حقوق الإنسان عند السيد الشرفي في كتابه

ان تحديد الأحكام والعقوبات على الفعل الاجرامي هو مما يتفق مع آثار ذلك الفعل الاجرامي على الفرد المعتدى عليه جسدياً أو معنويًا وتدابيراته على المجتمع ككل، والشريعة الإسلامية في حدودها التي اعلنتها على الفعل الاجرامي كانت ناظرة الى هذين البعدين، وقد صرحت بها وحذرت ورهبت تكراراً من تلك الأفعال الإجرامية، وعليه لا معنى ان يستاء من ذلك من ابتعد عن تلك الأفعال المحرمة في الشريعة، بمعنى ان لم تكن أثمًا معتدياً ما ضرر وجود العقوبات ان لم تكن مجرماً كما تقدم!!

إلا ان السيد الشرفي لا ينظر الى أمن المجتمع وسلامته فلنحظه يصور الحدود الشرعية بطريقة يثير فيها البعد العاطفي وانها بعيدة عن الجانب الإنساني اليوم، فيقول: (ان قطع يد السارق أمر همجي بغيبض، ولكن إصدار مثل هذا الحكم الفظيع في أوضاع الجزيرة العربية زمن الرسول ينتج عنه)^(٧٤)، وهذا الكلام غريب في محله، ففيه تغافل عن شروط إقامة الحدود الشرعية، وفيه إحياء ان عقوبة قطع اليد أو غيرها من العقوبات كانت قائمة على قدم وساق في عهد رسول الله، وهو أمر غير صحيح وبعيد عن الواقع، كما انه ينم عن تعاطف مع المجرم في غير حاجة.

وعليه لا معنى في استهجان إقامة الحدود الشرعية، ولا اعتبار من التعاطف غير المبرر مع المجرم المعتدي على اعراس الناس وممتلكاتهم، ولا استساعة تُحسب في جانب التحضر والمدنية المزعومة اليوم، وليس هناك بون بين ردع المجرم والتحضر في تعطيل الحدود الشرعية كما يرى السيد الشرفي^(٧٥).

وعليه من (الغريب أن بعض الناس يتعاطف مع هؤلاء القطاع - السراق - ويحاول تخفيف عقوباتهم، واني لشديد الريبة في ضمائر هؤلاء المدافعين، وأكاد أقول: ما يعطف على اللص إلا لصل، ولا على القاتل إلا قاتل)^(٧٦).

كما ان هذا التعاطف والاعتراض الصريح هو في حقيقته انكار على الله عز وجل في تشريع، وهو مخالفة صريحة أثم صاحبها، وفي ذلك قال تعالى: { وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ وَجَدَ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ عَذَابًا مُّهِينًا }^(٧٧)، إذ ان روح الإسلام تكمن في التسليم، (يجب أن يكون تسليماً لأمر الله تعالى بدون قيد أو شرط، وقد ورد هذا المعنى في آيات مختلفة من القرآن الكريم، وبعبارات مختلفة،.. بل يجب - على المسلمين - أن يجعلوا إرادتهم تبعاً لإرادة الله تعالى، كما أن كل وجودهم من الشعر حتى أخصم القدمين مرتبط به ومدعن له)^(٧٨).

بعد كل تلك الاتهامات للحدود الشرعية والتشكيك بالنص الديني والقول بعدم صلاحيته لكل زمان يعود ليطل علينا السيد الشرفي

ولست هنا في مقام الدفاع عن الاسلاميين في دولة تونس الذين عناهم السيد الشرفي في كلامه، ولكنه التيس عليه سبب مناداتهم بحقوق الإنسان حين يقع عليهم ظلم واضطهاد الدولة المدنية المتنبية لهذه الحقوق، فيقول: (فالمشكل إذن ليس في مناداة الأصوليين بهذه الحقوق في ذاتها، وإنما هو في إرادتهم الإيهام بأنهم يتبنون هذه الحقوق)^(٨٠)، إذ من الطبيعي ان يكون توسلهم بهذه الحقوق المعترف بها رسمياً من قبل الدولة في رفع مظلوميتهم، فليس من المنطق التوسل بحقوق وحرريات الإنسان في المنظومة الإسلامية التي لا تعتد بها الجهة المقابلة ولا تقيم للنص الديني قداسة واعتبار!

ثم يدس السم بالعسل حين يوحى السيد الشرفي الى ان الأحكام الفقهية لا تنسجم مع إعلان حقوق الإنسان العالمية، وكأن المعيار يكمن في النصوص البشرية في تشخيص حقوق الإنسان لا النصوص السماوية، فيقول: (وهم - أي الاسلاميون - في الآن ذاته متبنون أحكام الفقه التي يطالبون بتطبيقها، وهي، في الحقيقة، أحكام غير مطابقة في طبيعتها لهذه الحقوق)^(٨١).

ان تشبث السيد الشرفي بقوانين وانظمة حقوق الإنسان من الناحية الاعلامية او ما طبق منها هنا او هناك عند مدعيها او مؤسسيها على اقل تقدير، يدعون الى القول بأن لائحة حقوق الإنسان فلسفة وليست قانوناً، وعليه يجب ان يقرها الفلاسفة لا النواب المنتخبون من عامة الناس، اذ لا يمكن لهؤلاء (الأعضاء) عن

بذريعة جديدة، وهذه المرة على وتر حقوق الإنسان، فيعقد موضوعه تحت عنوان: أحكام الفقه وحقوق الإنسان، ويبدأ يطلق العنان لأهمية حقوق الإنسان العالمية في عصرنا الراهن، ويستهل كلامه بالقول بهذه الطريقة قائلاً: (كثيراً ما ينادي الأصوليون الإسلاميون بحقوق الإنسان لتحقيق مطالبهم عندما يكون بعض مناضليهم ضحية معاملات سيئة، وهذه المناداة من حقهم تماماً كما هي من حق جميع الناس لأن حقوق الإنسان قد تم الإعلان عنها وتأكيداها حتى تستطيع جميع ضحايا التصرفات المضادة لمبادئ هذه الحقوق أن تطالب بتطبيقها، وأن تعتمد عليها لفضح هذه الممارسات والتنديد بها)^(٧٩).

وهذا الكلام واضح توظيفه من قبل السيد الشرفي، إذ يجعل من إعلان حقوق الإنسان العالمي هو المحور الذي تدور حوله سائر التشریعات، وهو الحكم في تشخيص الاضطهاد من غيره، ويبدو قد فات السيد الشرفي عند استرساله ان هؤلاء (الاسلاميين) يستندون بحقوق الإنسان حين يمسهم الضرر، ويقرّ الشرفي ان الضرر والاضطهاد واقع فيهم، وهنا نتساءل كيف وقع الاضطهاد على الإسلاميين وهم في دولة مدنية عاملة بإعلان حقوق الإنسان العالمي! نفهم من ذلك ان هذا القول بحقوق الإنسان وتبني الدولة له لم يكن ذا نفع لمواطني تلك الدولة، وان اختراقه أو تعطيله ليس بالأمر المقدس وهو بهذا لم يحل المشكلة ولم يجعل حد للظلم والاضطهاد.

ان القائل بهذا الرأي فيه قصور ويفتقر للفهم السليم العقلاني للمنظومة الإسلامية من حيث تطبيق تجربة بشرية غريبة لها ظروفها وبيئتها الخاصة على مجتمع بشري آخر يختلف تاريخه وحضارته وتجربته الإنسانية ومن ثم اختلاف الظروف والمباني، فهذا أمر بعيد عن أي واقع حاصر ولا تحكيه تجربة بشرية تأثرت بسنن وضعية لمجتمعات أثرت ونظمت مجتمعات أخرى وفقاً لمقاييسها، ولم يكن ذلك يتحقق إلا إذا كانت الانظمة سماوية نابعة من دين أصيل وهو ما لحظناه في دين الإسلام وأثره على المجتمعات مع تنوعها الحضاري.

إن أساس التشريع في دين الإسلام هو حماية المجتمع ودرء الضرر قبل وقوعه من باب الوقاية خير من العلاج، فنلاحظ أن الأمور التي تضر الفرد والمجتمع ككل قد غلظت عقوبتها في الدنيا والاخرة، ومنه العقوبة المحددة لجريمة (ذنب) الربا لأنها تضر بالنظام الاقتصادي العام للبلاد، وهذه الجريمة تنتشر الكسل والتناحر بين عموم الناس، أما حدود جريمة الزنا فجاءت العقوبة في الأساس للرهبنة منها، أما المتأمل في شروط ابقاع العقوبة فيلاحظ ان تنفيذها قريب من المحال، وذلك (إن نظام العقوبات في الإسلام يحمل بين ثناياه موانع تنفيذه)^(٨٤).

بكلمة.. ان دين الإسلام دين متكامل في منظومته العقدية والتشريعية، وصلاحه للإنسان في كل زمان مما لا شك فيه ولا تعارض في أرض الواقع، وهو بهذا يثبت انه دين سماوي لا من صنع البشر، وعليه لا يمكن التعاطي

طريق التصويت والقيام والعود ان يضعوا للشعب فلسفة ومنطقاً، ولتقريب هذا الاشكال هل يصح لهؤلاء النواب ان تعرض عليهم نظرية انيشتاين الفلسفية (النسبية) للتصويت عليها ويصادق عليها.. إذن ان القانون الطبيعي لا يمكن المصادقة عليه او رفضه بواسطة القوانين الوضعية ...

ومن ناحية اخرى ان حقوق الإنسان من المسائل التي لا تخضع للتجربة ولا مختبرية لكي تحتاج الى المختبرات واجهزة دقيقة مما يتيسر للغرب الاوربي ولا يتيسر لسواهم حتى يؤخذ عنهم دون سواهم؛ بل هي مسألة خاضعة للفلسفة والمنطق، وادواتها العقل وقوة الاستدلال^(٨٥).

وإذا كان الذي اتى بلانحة حقوق الانسان هم فلاسفة الغرب فهو بهذا (حصيلة ما اسسه فلاسفة الغرب ومفكروهم المتأخرون من جهة، وتلافي لما اكتشف من اخطاء فلاسفتهم المتقدمين من جهة اخرى، وردة فعل لجرائم سلطة الكنيسة الدينية السياسية ومحاكم تفتيش العقائد قبل الثورة الصناعية من جهة ثالثة، وجواب للدمار الذي وجدته الحربان العالميتان من جهة رابعة)^(٨٦).

وعليه ان النقطة الجوهرية التي يثيرها السيد الشرفي في ان الحدود في الشريعة الإسلامية تتنافى مع حقوق الإنسان العالمية، هو في الحقيقة بالون للتخويف وسبيل جذب للآخرين المتذبذبين واستمالة هادئة الهدف منها إحداث التفكك والوهن والارتباك والخداع بينهم، وإلا

الخاتمة

بعد هذه الرحلة في كتاب (الإسلام والحرية
الالتباس التاريخي) للشرفي في موضوع
التطور الديني فيه نحت الرحال عند الخاتمة
لنسجل الآتي:

١- إن العلمانية تعني - بدهاة - الحكم بغير ما
أنزل الله عز وجل وتحكيم غير شريعته سبحانه
وقبول الحكم والتشريع والطاعة والاتباع من
طواغيت من دون الله تعالى، وهذا هو معنى
قيام الحياة على غير الدين أو بعبارة أخرى
فصل الدين عن الدولة.

٢- ان الفقه الإسلامي قطع المسافات البعيدة
من أول يومه حتى قضى أربعة عشر قرناً
وعلى الرغم من ذلك ما وقع أي نقص وعيب في
صورته الأصالة؛ بل هو يسير مع تيار الزمان
بكل قوة ودقة، فلا معنى من اتهمه بالتخلف
ومحدودية استيعابه لمستجدات العصر.

٣- سار الإنسان الأوربي في طريق العلم
التجريبي، وتقدم خطوات واسعة فيه، فأعتمد
في فهم الحياة على منهج يقوم على الملاحظة
والتجربة، وأصبح طامحاً الى تطبيق المناهج
العلمية على الدين، وبهذا التطبيق غير المنطقي
صار العلم التجريبي في طريق معاد للدين.

٤- اتفقت المدارس الغربية على أن الدين
ظاهرة إنسانية، وعلى أن الإنسان الأول تطور
من دين الى آخر، وعليه تبلورت نظرياتهم
حول، وهذا بطبيعة الحال لا يتفق مع الحقائق
والنصوص على ان الدين ظاهرة سماوية لا من
صنع البشر.

معه بنظرة الفكر المادي الذي يتبنى فكرة (أن
الأديان من وضع الإنسان، ومن ثم فالإنسان
هو الذي خلق الإله وليس الإله هو الذي خلق
الإنسان!!)^(٨٥).

وان التطور المادي والتكنولوجي التقني أمر
له أهميته وهو يُحسب للإنسان في استثمار
الطاقات، ولكن حضارة الغرب عبر التاريخ قد
(استغلوا الاختراع للهدم والتقويض.. والهلاك
والدمار، بعدما كان من ادوات التشييد والبناء..
والازدهار والعمران، فالاختراع والمخترع
هما الاخريان يندبان حظهما العاثر، من
القيادات الاثيمة، والسلطات الجائرة ..

وقد جند الغرب والشرق، توصلأ الى مطالبهم
المنحرفة، وتعزيزاً لمكانتهم المسروقة، اقلماً
مأجورة، والسنة مزيفة.. لنتشويه معالم الاسلام،
ونسبته الى الرجعية والجمود، وتوصيفه بأنه
ليس إلا عبادة وطقوس، ومسجد، ومنارة!!
وبذلك اضلوا البشرية، وفيهم بعض المسلمين
عن سواء الطريق ..)^(٨٦).

كما ونلاحظ ان (دعوة المادية أو الواقعية
ليست دعوة الى التقدم والتطور، بل هي
على العكس دعوة الإنسان الى الوراء أو هي
دعوة الى مرحلة الطفولة الإنسانية التي لا
تعرف ما سواها ولا تعترف بما عداها، دعوة
الى الحيوانية في الإنسان ودعوة الى إهمال
الخصيصة التي تميزه عن الحيوان، وهي
مستوى الإنسانية، إذ مستوى الإنسانية قيمة من
القيم لا تحس وهي لا تؤمن بقيمة ما)^(٨٧).

٩- عند التأمل في طروحات محمد الشرفي لحظنا ان قضيته الأساس التي تمحورت في عقله هي إعادة قراءة التراث الديني الإسلامي كشرط ومنطلق للحداثة العربية المتأثرة بالحدثة الغربية.

١٠- ان المفكر الغربي والعلماني العربي يسحب رؤيته للدين بالمفهوم المسيحي على رؤيته للإسلام، من دون ان يدرك الفارق الكبير بين الأمرين وخاصة فيما له صلة بموضوع الابعاد الاجتماعية والحياتية والحضارية للإسلام.

أخيراً لا يدعي الباحث التمام والكمال لبحثه، وانما يزعم انه بذل الجهد وتقصى المصادر ذات العلاقة بالعلمانية والحداثة في محاولة نقدية في خدمة دين سيد المرسلين (صلى الله عليه واله وسلم) وتحقيقاً لهدف البحث الذي تمت الاشارة إليه في مقدمته في اسلوب بعيد عن التعقيد وغموض العبارات.

الهوامش

١- جريدة الندوة، اصدار دار الندوة للطباعة والنشر، مكة المكرمة، السعودية، العدد ٨٤٢٤ في ١٤/٣/١٤٠٧هـ، ص٧.

٢- ظ: التطور والدين، احمد زكي تفاعلة، ص٦٠.

٣- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، محمد الشرفي، ص٢٤٤.

٤- الإسلام والحداثة، ص٢٤.

٥- موقف الحداثيين من نشأة علم أصول الفقه، غيث حلمي الملكاوي، ص٤.

٦- الانحرافات العقديّة في تفسير الحداثيين: محمد شحرور أئموذجاً، يوسف عبد الحميد العوضي، ص٢٤.

٥- ان التشوهات المعرفية الطارئة والصرعات الحضارية القائمة تدعونا الى إعادة قراءة مضامين الأصالة بأبجديات إسلامية، وبذهنيات مؤمنة ومخلصة وعاقلة، تمتلك المقومات الشرعية للقراءة، بعيدة عن مؤثرات الفكر الغربي العلماني الحدائي وترسباته المشوهة عن الدين.

٦- لكي يبرر الغربي اختلاف وتناقض آرائه المتعددة فإنه لجأ الى مقولة تعددية القراءة الدينية ليبرر مخالفته للدين الإسلامي الحنيف وتكون كذلك منفذاً لكل غير متخصص في ان يقول بدين الله برأيه وهواه من غير ضابط شرعي.

٧- انتهى كتاب محمد الشرفي (الإسلام والحرية: الالتباس التاريخي) الى المطالبة بفصل السياسة والدين "فصلاً واضحاً"، ويرى متوهماً ان بعد هذا الفصل، يستتب السلام والوفاق بين الأشخاص وبين الشعوب، واتضح ان هذا الفصل في حقيقته هو فصل الدين عن حياة الإنسان عامة وما الفصل عن الحياة السياسية إلا أول الخيط.

٨- الكاتب تعاطى مع الإسلام عن طريق تجارب الأشخاص والحكام في العالم الإسلامي، لا عن طريق نصوصه الدينية الاصيلية وآراء الفقهاء الاتقياء، وكذلك عن طريق تجارب دول الغرب والديانة المسيحية لا عن طريق خصوصية كل أمة وتجربتها الخاصة، فكان ان وقع في لبس كبير في جوهر المضمون وُبعد عن المرام.

- ٧- تقويم نظرية الحداثة، ص ٣٥.
- ٨- نقد الحداثة، آلان تورين، ص ٢٩.
- ٩- مفاهيم إسلامية، الشيخ محمد حسن آل ياسين، ص ١٧٩-١٨٠.
- ١٠- الغزو الفكري الغربي للمجتمع الإسلامي - دراسة في الأهداف والاستراتيجية -، د. محمد كاظم الفتلاوي، ص ٤٨٦.
- ١١- العلمانيون العرب وموقفهم من الإسلام، مصطفى باجو، ص ٧.
- ١٢- نشأة وتطور الدين بين علماء الغرب والوحي الإلهي - عرض ونقد -، د. وجيه احمد فكري، ص ٣.
- ١٣- سورة فاطر، الآية: ٤٣.
- ١٤- ظ: محمد الشرفي: سياسي، جامعي وحقوقى تونسي، أسامة الراعي، مجلة الحدث الكترونية، ٢٠٢٢م، <https://alhadathplus.tn/?p=23459>، أعلام من صفاقس، محمد الحبيب السلامي، موقع الصريح، ٢٠٢٣م، <https://assarih.com>، محمد الشرفي (وزير تونسي)، <https://ar.wikipedia.org/>، <https://echaabnews.tn/ar/article/wiki>.
- ١٥- والتبريز هو أعلى شهادة جامعية للتدريس في التعليم الثانوي التأهيلي أو التعليم العالي وهو في الأهمية يأتي مباشرة بعد الدكتوراه، علماً أن الناجحين في الحصول على شهادة التبريز يلتحقون مباشرة بوزارة التربية الوطنية أو بوزارة التعليم العالي ويباشرون التدريس كأستاذ مبرز.
- ١٦- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٢.
- ١٧- نظام الإسلام، د. وهبة الزحيلي، ص ١٠٩.
- ١٨- سورة البقرة، الآية: ٧٥.
- ١٩- الأمتل في تفسير كتاب الله المنزل، ناصر مكارم الشيرازي، ١/٢٧٤.
- ٢٠- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١١.
- ٢١- ظ: المدارس التاريخية الكبرى: دراسات نظرية في مناهج البحث وفلسفة التاريخ، د. محمد مراد، ص ٥٠-٥٥.
- ٢٢- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٢.
- ٢٣- ظ: روح الدين الإسلامي، عفيف عبد الفتاح طباره، ص ١٤٦.
- ٢٤- تطور الأديان، د. محمد عثمان الخشت، ص ١٨.
- ٢٥- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٢.
- ٢٦- الشريعة الإسلامية، جوزيف شناخت، ص ٢٧ - ٢٩.
- ٢٧- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٢.
- ٢٨- للتوسعة ظ: العلم في المفهوم القرآني، د. محمد كاظم الفتلاوي، ص ٥٩.
- ٢٩- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٣٨.
- ٣٠- للتوسعة في ذكر هؤلاء العلمانيون ظ: قراءة نقدية في مناهج التأويل الحداثي للقرآن الكريم، د. محمد البويسفي وآخر، ص ٩.
- ٣١- سورة البقرة، الآية: ٢٥٦.
- ٣٢- الفتاوى الواضحة وفقاً لمذهب أهل البيت ع، ١٥/١.
- ٣٣- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٢.
- ٣٤- ظ: المبسوط، السرخسي، ٣٦/٩.
- ٣٥- ظ: شرائع الاسلام، المحقق الحلي، ٤/١٤٧.
- ٣٦- سورة البقرة، الآية: ٢٢٩.
- ٣٧- سورة البقرة، الآية: ١٨٧.
- ٣٨- ظ: الأمتل في تفسير كتاب الله المنزل، ناصر مكارم الشيرازي، ١/٥٣٩، ظ: المصدر نفسه، ٢/١٦١.
- ٣٩- الكافي، الكليني، ٧/١٧٤.
- ٤٠- المبادئ الشرعية في أحكام العقوبات في الفقه الإسلامي، د. عبد السلام الشريف، ص ٥٣، للتوسعة ظ: ماهية الحدود وفلسفتها في الشريعة الإسلامية، د. رافع محمود الفاخري، ص ١٢.

- ٤١- روح الدين الإسلامي، عفيف عبد الفتح طباره، ص ٤١٥.
- ٤٢- وسائل الشيعة (آل البيت)، الحر العاملي، ١٢/٢٨.
- ٤٣- ميزان الحكمة، محمد الريشهري، ٥٥٥/١.
- ٤٤- ميزان الحكمة، محمد الريشهري، ٥٥٦/١.
- ٤٥- ظ: مقاصد الشريعة الإسلامية، ص ٢٠٥.
- ٤٦- ظ: الفقه الإسلامي وادلته، وهبة الزحيلي، ٢٤/٧.
- ٤٧- ظ: الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ٨٩.
- ٤٨- سورة يوسف، الآية: ٣٣.
- ٤٩- سورة يوسف، الآية: ٣٦.
- ٥٠- سورة الشعراء، الآية: ٢٩.
- ٥١- للتوسعة ظ: الموجز في السجن والنفي في مصادر التشريع الإسلامي، نجم الدين الطيبي، ص ٥٩.
- ٥٢- سورة المائدة، الآية: ٣٣.
- ٥٣- للتوسعة في بيان أصحاب هذا الرأي ظ: مجمع البيان في تفسير القرآن، الطبرسي، ٣٢٥/٣، الجامع لأحكام القرآن، القرطبي، ١٥٢/٦. ذهب فقهاء الإمامية ان المراد هنا هو النفي من بلد الى آخر.
- ٥٤- احكام السجون بين الشريعة والقانون، ص ٧.
- ٥٥- ظ: للتوسعة ظ: المجتمع الإسلامي المعاصر، د. محمد كاظم الفتلاوي، ص ١٤٩.
- ٥٦- ظ: عقوبة الحبس وحقوق السجناء في الإسلام والغرب - دراسة مقارنة، د. وجاهات خان، ص ٢٥.
- ٥٧- ظ: احكام السجون بين الشريعة والقانون، ص ٥.
- ٥٨- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٣٢.
- ٥٩- ظاهرة انتشار الاسلام وموقف بعض المستشرقين منها، محمد فتح الله الزبيدي، ص ٣٤.
- ٦٠- مقدمة كتاب عقائد الإمامية، الشيخ محمد رضا المظفر، ص ١٨.
- ٦١- التاريخية: تعني الحدوث في الزمن حتى لو كان هذا الزمن هو لحظة افتتاح الزمن وابتدائه، وإذا كان
- الفعل الإلهي هو فعل افتتاح الزمان فإن كل الأفعال التي تلت الفعل الأول الافتتاحي تظل أفعال تاريخية بحكم أنها تحققت في الزمن والتاريخ. ظ: السلطة الحقيقية، نصر حامد أبو زيد، ص ٧١.
- ٦٢- ظ: الخلفية الاستشرافية لمنهج النقد التاريخي للنص الديني عند محمد أركون، خنوس نور الدين، ص ١٥٦.
- ٦٣- وتمثل هذا الفكر في اطروحات الشيخ محمد عبده والسيد جمال الدين الافغاني وقاسم أمين وغيرهم.
- ٦٤- وتمثل هذا الفكر في اطروحات الدكتور طه حسين والشيخ أمين الخولي والدكتور محمد أحمد خلف الله، ظ: أساليب القرآن الكريم، د. محمد كاظم الفتلاوي، ص ١٩.
- ٦٥- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ٥٦.
- ٦٦- ظ: مفهوم العلمانية وموقف الإسلام منها - دراسة نقدية -، أمير شاهين، ص ٥.
- ٦٧- مفهوم النص في دراسة علوم القرآن، ص ٤٣.
- ٦٨- المصدر نفسه، ص ١٤٦.
- ٦٩- سورة المدثر، الآية: ٢٥.
- ٧٠- الأمتل في تفسير كتاب الله المنزل، ناصر مكارم الشيرازي، ١٦٩/١٩.
- ٧١- ظ: هوية الطالب الجامعي في الفكر الإسلامي - المفهوم والمكونات-، د. محمد كاظم الفتلاوي، ص ٢٥.
- ٧٢- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ٥٦.
- ٧٣- للتوسعة ظ: المجتمع الإسلامي المعاصر، د. محمد كاظم الفتلاوي، ص ٤٠.
- ٧٤- ظ: الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ٥٧.
- ٧٥- ظ: الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ١٢.
- ٧٦- هذا ديننا، محمد الغزالي، ص ١٩١.
- ٧٧- سورة الاحزاب، الآية: ٣٦.
- ٧٨- الأمتل في تفسير كتاب الله المنزل، ناصر مكارم الشيرازي، ٢٥٨/١٣.

- ٧٩- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ٩٢.
- ٨٠- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ٥٦.
- ٨١- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، ص ٥٦.
- ٨٢- نظام حقوق المرأة في الإسلام، مرتضى المطهري، ص ١٣٠.
- ٨٣- الارتداد وحقوق الإنسان، ليث الحيدري، ص ٧٥.
- ٨٤- من هنا نبدأ، د. خالد محمد خالد، ص ١٣٨.
- ٨٥- تطور الأديان، د. محمد عثمان الخشت، ص ٢٢.
- ٨٦- الحرية الإسلامية، محمد الحسني الشيرازي، ص ٩.
- ٨٧- التطور والدين، احمد زكي تقاحة، ص ٢٥.

المصادر

القرآن الكريم

- ١- أحكام السجون بين الشريعة والقانون، د. احمد الوائلي، دار الكتبي للمطبوعات، بيروت، ط ٣، ١٩٨٧م.
- ٢- الارتداد وحقوق الإنسان، ليث الحيدري، دار الغدير، قم المقدسة، ٢٠٠٤م.
- ٣- أساليب القرآن الكريم - دراسة في النظرية والتطبيق -، د. محمد كاظم حسين الفتلاوي، دار الرافد للمطبوعات، بغداد، ٢٠٢٢م.
- ٤- الإسلام والحداثة، د. عبد المجيد الشرفي، الدار التونسية للنشر، تونس، ط ٢، ١٩٩٦م.
- ٥- الإسلام والحرية الالتباس التاريخي، محمد الشرفي، مطبعة النجاح الجديدة، منشورات دار الفنك، الدار البيضاء، ٢٠٠٠م.
- ٦- الأمل في تفسير كتاب الله المنزل، ناصر مكارم الشيرازي، دار احياء التراث العربي، بيروت، ط ٢، ٢٠٠٥م.
- ٧- الانحرافات العقدية في تفسير الحدائين: محمد شحرور أنموذجاً، يوسف عبد الحميد العوضي، مجلة الدراسات والفكر للبحوث التخصصية، المعهد الماليزي للعلوم، مج ٦، العدد ٢، ٢٠٢٠م.
- ٨- تطور الأديان، د. محمد عثمان الخشت، دار نيو بوك للنشر، القاهرة، ط ٢، ٢٠١٧م.
- ٩- التطور والدين، احمد زكي تقاحة، دار التعارف، بيروت، ١٩٧٧م.
- ١٠- الحرية الإسلامية، محمد الحسني الشيرازي، دار الفردوس، بيروت، ١٩٨٩م.
- ١١- روح الدين الإسلامي، عفيف عبد الفتاح طباره، دار العلم للملايين، بيروت، ط ١٠، ١٩٧٣م.
- ١٢- شرائع الإسلام، المحقق الحلي نجم الدين جعفر بن الحسن، دار القارئ، بيروت، ١٤٠٩هـ.
- ١٣- الشريعة الإسلامية، جوزيف شاخت، طبعة عالم المعرفة، الكويت، ١٩٧٨م.
- ١٤- ظاهرة انتشار الإسلام وموقف بعض المستشرقين منها، محمد فتح الله الزبدي، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلان، ليبيا، ١٩٨٣م.
- ١٥- عقائد الإمامية، الشيخ محمد رضا المظفر، الناشر: مكتبة الامين، النجف الأشرف، ١٩٦٨م.
- ١٦- عقوبة الحبس وحقوق السجناء في الإسلام والغرب - دراسة مقارنة، د. وجاهات خان، مجلة الإعجاز للأبحاث والدراسات الإسلامية والعلوم الإنسانية، باكستان، المجلد: ٥، العدد ٤، أكتوبر - ديسمبر، ٢٠٢١م.
- ١٧- العلم في المفهوم القرآني، د. محمد كاظم الفتلاوي، مجلة كلية التربية، جامعة القادسية، المجلد ٩، العددان ٣-٤، ٢٠١٠م.
- ١٨- العلمانيون العرب وموقفهم من الإسلام، مصطفى باجو، المكتبة الإسلامية، القاهرة، ٢٠١٢م.
- ١٩- الغزو الفكري الغربي للمجتمع الإسلامي - دراسة في الأهداف والاستراتيجية -، د. محمد كاظم الفتلاوي، وقائع مؤتمر الإسلام حياة الرابع، كلية العلوم الإسلامية، جامعة وارث الأنبياء (عليه السلام)، ٢٠٢٣م.

- ٢٠- الفتاوى الواضحة على وفق مذهب أهل البيت ع، السيد محمد باقر الصدر، مركز الأبحاث والدراسات التخصصية للشهيد الصدر، بيروت، ١٤٢٢هـ.
- ٢١- الفقه الإسلامي وادلتها، وهبة الزحيلي، دار الفكر، بيروت، ط٢، ١٩٨٤م.
- ٢٢- قراءة نقدية في مناهج التأويل الحدائثي للقرآن الكريم، د. محمد البويسفي وآخر، مجلة ابن خلدون للدراسات والأبحاث، مركز ابن العربي للثقافة والنشر، فلسطين، المجلد ٣، العدد ٢، ٢٠٢٣م.
- ٢٣- الكافي، الكليني محمد بن يعقوب (ت: ٣٢٩هـ)، تحقيق: علي أكبر الغفاري، دار الكتب الإسلامية، طهران، ١٣٦٣هـ ش.
- ٢٤- ماهية الحدود وفلسفتها في الشريعة الإسلامية، د. رافع محمود الفاخري، المجلة الليبية العالمية، كلية التربية المرج، جامعة بنغازي، ٢٠١٥م، العدد ٣.
- ٢٥- المبادئ الشرعية في أحكام العقوبات في الفقه الإسلامي، د. عبد السلام الشريف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٨٦م.
- ٢٦- المبسوط، السرخسي محمد بن أحمد بن أبي سهل (ت: ٤٨٣هـ)، مطبعة السعادة، مصر.
- ٢٧- المجتمع الإسلامي المعاصر، د. محمد كاظم الفتاوي، دار حدود، بيروت، ٢٠١٨م.
- ٢٨- المدارس التاريخية الكبرى: دراسات نظرية في مناهج البحث وفلسفة التاريخ، د. محمد مراد، مكتبة الفقيه للنشر، بيروت، ١٩٩٦.
- ٢٩- مفاهيم إسلامية، الشيخ محمد حسن آل ياسين، دار مكتبة الحياة، بيروت، ط٢، ١٩٧٢م.
- ٣٠- مفهوم العلمانية وموقف الإسلام منها - دراسة نقدية -، أمير شاهين، مجلة جامعة السلام، المجلد ٣٥، ٢٠٢٢م.
- ٣١- مفهوم النص في دراسة علوم القرآن، د. نصر حامد أبو زيد، المركز الثقافي العربي، بيروت، ٢٠١٤م.
- ٣٢- مقاصد الشريعة الإسلامية، ابن عاشور محمد الطاهر، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر، ٢٠٠٤م.
- ٣٣- من هنا نبدأ، د. خالد محمد خالد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢، ١٩٧٤م.
- ٣٤- موقف الحدائثيين من نشأة علم أصول الفقه، غيث حلمي الملاكوي، مجلة دراسات علوم الشريعة والقانون، المجلد ٤٥، عدد ٤، ٢٠١٨م.
- ٣٥- ميزان الحكمة، محمد الرشدي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط٣، ٢٠١٠م.
- ٣٦- نشأة وتطور الدين بين علماء الغرب والوحي الإلهي - عرض ونقد -، د. وجيه أحمد فكري، مجلة كلية أصول الدين والدعوة بالمنوفية، جامعة الأزهر، العدد ٤٢، ٢٠٢٣م.
- ٣٧- نظام الإسلام، د. وهبة الزحيلي، دار قنينة، بيروت، ط٢، ١٩٩٣م.
- ٣٨- نظام حقوق المرأة في الإسلام، مرتضى المطهري، دار التعارف، بيروت، ١٩٨٧م.
- ٣٩- نقد الحدائث، آلان تورين، ترجمة: أنور مغيث، المجلس الأعلى للثقافة، المطابع الأميرية، القاهرة، ١٩٩٢م.
- ٤٠- هذا ديننا، محمد الغزالي، دار القلم، دمشق، ١٩٩٦م.
- ٤١- هوية الطالب الجامعي في الفكر الإسلامي - المفهوم والمكونات -، د. محمد كاظم الفتاوي، مجلة كلية الشيخ الطبرسي الجامعة، عدد خاص ببحوث المؤتمر الإسلامي الأول المشترك بين كلية التربية وكلية الشيخ الطوسي، المنعقد ٢٣-٢٤/ نيسان، السنة ٨، ٢٠٢٤م.
- ٤٢- وسائل الشيعة (آل البيت)، الحر العاملي، مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم المقدسة، ١٤١٤هـ.

Critical study
In the book Freedom in Islam, historical ambiguity
By Muhammad Al-Sharafi
-The theory of the development of religion as a model -

Professor Dr. Muhammad Kazem Hussein Al-Fatlawy.

University of Kufa / College of Education.

Abstract

This research was an attempt at a critical study by the writer Muhammad Al-Sharafi in his book Freedom in Islam, Historical Ambiguity, in the field of the development of religion as a model and based on four demands. The first demand was about criticizing the equality of the religion of Islam with other religions, the second was about criticizing the development of legal limits, and the third was about criticizing the humanity of the religious text. The fourth is criticism of sympathy with criminals, and all of these demands were on the topic of the development of religion in the book Freedom in Islam, the Historical Confusion by Muhammad Al-Sharafi, followed by a conclusion and a list of sources.

Keywords:(critical study, freedom in Islam, Muhammad Al Sharafi, development of religion).