



الأضداد عند الإمام البقاعي في نظم الدرر دراسة تحليلية

الأستاذ الدكتور أحمد خضير عمير

عنوان البريد الإلكتروني للمشرف

جنان فوزي عبد الله

عنوان البريد الإلكتروني للباحثة

الجامعة العراقية / كلية الآداب



Opposites in Al-Baqa'i's Nizam al-Durar: An Analytical Study

Professor Dr. Ahmed Khudair Umair

Jinan Fawzi Abdullah

College of Arts ALIraqia University



المستخلص

تناول هذا البحث دراسة مفهوم الأضداد في اللغة والاصطلاح، وبيان اختلاف العلماء في وقوعه في لغة القرآن، ومن ثم ذكر ما ورد فيه من مؤلفات ومصنفات من قبل العلماء، والتعرف على حياة البقاعي والكلام عن تفسيره نظم الدرر، ثم جمع المفردات التي تحمل الصدية في تفسير البقاعي واستقصائها بالبحث والدراسة والتحليل ما أمكن، ومن المعلوم أن الأضداد تزيد اللغة ثراء في المفردات؛ إذ اللفظ الواحد يحمل بين طياته معنيين مختلفين، هذا والسباق يحدد المعنى المراد منه في الآية.

وقد تبعت الباحثة مفردات الأضداد في نظم الدرر، فذكرت نص المفسر مع الآية القرآنية التي ورد فيها اللفظ الذي يحمل الصدية، ثم شرعت بالشرح والتحليل متبعاً المنهج التحليلي، مع المقارنة والتعقيب على ما ذكره أهل اللغة والمفسرون وعلماء المعاني، وختم البحث بخاتمة تضمن أهم النتائج التي استخلصت منه، ثم ذيل البحث بفهرس الهوامش والمصادر.

الكلمات المفتاحية: الأضداد، البقاعي، نظم الدرر، القراء، عسعس.

Abstract

This research explores the concept of opposites in language and terminology, examining the differing opinions of scholars regarding their occurrence in the language of the Quran. It also compiles the relevant works and writings by scholars on the subject and gathers vocabulary that embodies opposites as interpreted by Al-Baqa'i, analyzing and studying them as thoroughly as possible. It is well-known that opposites enrich language with vocabulary, as a single term can convey two different meanings, with context determining the intended meaning in the verse.

The researcher tracked the vocabulary of opposites in the "Nizam al-Durar," presenting the interpreter's text alongside the corresponding Quranic verse containing the term that embodies the opposite meaning. She then proceeded with explanation and analysis, following an analytical approach, comparing and commenting on the contributions of linguists, interpreters, and scholars of meaning. The research concludes with a summary of the key findings, followed by a bibliography of references and sources.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله الذي أنزل كتابه بلسان عربي مبين، وأفضل الصلاة والسلام على النبي محمد خاتم الأنبياء والمرسلين، وعلى آله الطاهرين، وصحابته الطيبين والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين، الذي لا ينفع فيه مال ولا بنون إلا من أتى ربه بقلب سليم.

أما بعد:

فقد أنزل الله سبحانه وتعالى كتابه الكريم للتفكير والتدبر في ألفاظه ومعانيه، وأمر عباده بذلك فقال: ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَفَعَالُهَا﴾ (١)، واختار كتابه اللغة العربية، فهي من أجل اللغات وأشرفها وأكثرها ألفاظاً، وقد حبها الله بخواص عديدة وفنون مختلفة وعلوم متعددة، ومن هذه العلوم علم الأضداد الذي يعني المفردة الواحدة التي تحمل معنيين متضادين، وقد حظي الاهتمام بدراسة الأضداد من قبل العلماء والمفسرين مثلاً اهتموا بدراسة المشترك اللغطي والترادف، فقاموا بجمع مفرداتها من القرآن الكريم والحديث النبوي وكلام العرب، وأفردوا لها مؤلفات ومصنفات نالت اهتمام العلماء حديثاً من حيث النشر والتحقيق.

هذا وقد سعى العلماء من أهل اللغة والمفسرين إلى بيان وتوضيح مقاصد المفردات التي تحمل الصدمة لمن لا يعرف أسرار لغة القرآن، وقد أرادوا بذلك الرد على الشعوبين والمستشرقين الذين يريدون الانتقاد من لغة العرب لغة القرآن الكريم، لهذا رأيت أن تكون دراستي في هذه الظاهرة المهمة من خلال تتبع ألفاظها عند البقاعي في تفسيره نظم الدرر، فكان مسمى بحثي: (الأضداد عند البقاعي في نظم الدرر - دراسة تحليلية).

وقد تضمنت الدراسة في هذا البحث الحديث عن مفهوم الأضداد في اللغة والاصطلاح ومن ثم الكلام عن اختلاف العلماء في وقوعه في اللغة وفي مفردات

القرآن الكريم، تلاه المطلب الثاني في معرفة أسباب وجود الأضداد في لغة العرب، ويشتمل المطلب الثالث ذكر مؤلفات العلماء في الأضداد، وكان المطلب الرابع في الحديث عن ترجمة مفسرنا البقاعي والكلام عن نظم الدرر، وأخيراً عرض نموذجين من ألفاظ الأضداد مما أورده البقاعي في ثنايا تفسيره، مع الشرح والتحليل باستعراض ما قيل حول المفردة من كلام أهل اللغة والمفسرون وأصحاب كتب المعاني والمفردات، وختم البحث بخاتمة أوجزت فيها جملة من النتائج التي توصلت إليها من خلال الدراسة.

وفي الختام أسال المولى سبحانه القبول والتوفيق، ومبغاي من هذا البحث خدمة لغة القرآن الكريم، فما كان فيه من إحسان فمن الله عز وجل، وإن كان فيه خطأ وزلل فمن نفسي والشيطان، وما أبري نفسي، ﴿سُبْحَانَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(٢).

المطلب الأول: مفهوم الأضداد والاختلاف في وقوعه

أولاً: تعريف الأضداد في اللغة والاصطلاح:

لغة: الأضداد جمع ضد، ويراد به المخالفة والمنافاة والمقابلة والتناقض، وهو كل لفظ وضع ليدل على الشيء ونقيضه، ويصح اطلاقه كما جاء في العين على "كل شيء ضد شيئاً ليغلبه، والسواد ضد البياض، والموت ضد الحياة، تقول: هذا ضدك وضديه، والليل ضد النهار إذا جاء هذا ذهب ذاك"^(٣)، وبنفس المعنى في التهذيب ولسان العرب^(٤)، وعند ابن فارس أن: "الضاد والدال كلمتان متبادرتان في القياس، فالأولى الضد ضد الشيء، والمتضادان الشيئان لا يجوز اجتماعهما في وقت واحد، كالليل والنهار، والكلمة الأخرى الضد وهو الماء بفتح الضاد، يقال: ضد القرية ملأها ضدا"^(٥)، وجاء عن ابن السكري فيما حكاه عن أبي عمرو قوله: "الضد مثل الشيء، والضد خلافه"^(٦)، والمفهوم من قول أبي عمرو أن لفظ الضد ذاته يحمل معنى الضدية، ومنه قولهم: فلان ضدي، أي خلافي وبذلك هو ضدي، وقد رد الأنباري ذلك وعده قوله شاداً لعدم وجود دليل تقوم به الحجة فلا يعتد به^(٧).

اصطلاحاً: عرف بتعريفات عدة وجميعها تصب في معنى واحد، فحده بعضهم بأنه: "اللفظ الواحد الذي يجيء على معنيين فصاعداً ما يكون متضاداً في الشيء وضده"^(٨)، والأضداد عند الأنباري هي: "الحروف"^(٩) التي توقعها العرب على المعاني المتضادة، فيكون الحرف منها مؤدياً عن معنيين مختلفين^(١٠)، وبناءً على التعريف الأخير يظهر أن الاختلاف أعم وأكثر من التضاد، إذ كل معنيين بينهما تضاد يكونان مختلفين وليس كل اختلاف تضاد، لذا عد بعض العلماء الأضداد من قبيل المشترك اللغطي؛ وإنما قالوا ذلك على اعتبار أن المشترك اللغطي يصح وقوعه على

الأشياء المتضادة كلفظة (الجُون) وعلى المختلفة غير المتضادة كلفظ (العين)،
وعليه فكل تضاد يكون مشترك لفظي ولا يكون العكس^(١١).

من خلال ما سبق من تعريف نتبين أن الصدية لكي تتحقق في الألفاظ أن يكون
أحد المعنين منافيًا للمعنى الآخر في لفظ واحد، ك (عسوس، والقرء)، وليس أن
يكون لفظان أحدهما ينافي الآخر، كالقصير والطويل والفقير والغني، لذا لا يعُد من
الأضداد كما في (أقنى وأغنى وأمات وأحيا وأضحك وأبكي) الوارد في قول المولى:

﴿ وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبَكَ ﴾٤٣﴿ وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا ﴾٤٤﴿ وَأَنَّهُ خَلَقَ الرَّوَّاجِينَ
الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى ﴾٤٥﴿ مِنْ نُطْفَةٍ إِذَا تُمْنَى ﴾٤٦﴿ وَأَنَّ عَلَيْهِ النَّشَأَةَ الْأُخْرَى ﴾٤٧﴿ وَأَنَّهُ هُوَ أَعْنَى
وَأَقْنَى ﴾٤٨﴾.^(١٢)

ثانياً: الاختلاف في وقوعه:

اختلف القدامى في وقوع الأضداد وأسباب وقوعه في الألفاظ اللغة، مثثما اختلفوا
من قبل في وقوع المشترك اللفظي والترادف، فذهب الكثير من أهل اللغة والمعاجم
إلى إثبات وقوعه، وفي مقدمتهم: الخليل وسيبوه وابن فارس وابن سيدة والشاعبى
والمبред والسيوطى، بل أن البعض منهم اتجه إلى التأليف وجمع الألفاظ المتضادة
في كتبهم، سواء في القرآن الكريم أو الحديث أو في كلام العرب، نحو: قطرب
والأصمعي والسجستانى وابن السكىت والأنبارى وغيرهم، وذهب ابن فارس إلى تأكيد
وجود الألفاظ المتضادة في لغة العرب، مشيراً أن منكري وجوده لا يعتد برأيهم، وقد
لفت الانتباه بوجود التضاد إلى نقلة اللغة ورواتها الذين نقلوا لنا المشترك اللفظي
وغيره من الذي أقررناه واعترفنا به هم الذين رروا عن العرب ألفاظ التضاد، ويرى
ابن فارس عدم عقلانية وتبصر منكريه، فحالهم كمن يؤمن ببعض ما رُوي وينكر
البعض الآخر، يقول ابن فارس بشأن ذلك: " ومن سُنن العرب في الأسماء أن يسموا
المتضادين باسم واحد، نحو الجُون للأسود، والجُون للأبيض، وأنكر ناس هذا

المذهب وأن العرب تأتي باسم واحد لشيء وضدّه، وهذا ليس بشيء، وذلك أن الذين رَووا أن العرب تُسمى السيف مهندًا والفرس طرفاً، هم الذين رَووا أن العرب تُسمى المتضادين باسم واحد^(١٣).

فاستعمال العرب لكلمات التضاد لم يكن عبثاً ولا خطأً ولا جاء عن طريق المصادفة؛ بل هو مقصود لذاته، جيء به لأغراض بلاغية ولغوية من باب التوسيع في اللغة، يؤكد هذا المعنى ما نقله السيوطي عن قطرب بقوله: "إنما أوقعت العرب اللفظتين على المعنى الواحد، ليدلوا على اتساعهم في كلامهم كما زاحفوا^(١٤) في أجزاء الشعر، ليدلوا على أن الكلام واسع عندهم، وأن مذاهبه لا تضيق عليهم عند الخطاب والإطالة والإطناب...".^(١٥)

وبمقابل ذلك أنكره جماعة منهم وعملوا على إيجاد تأويلات لإخراج الألفاظ من خانة التضاد، وعلى رأسهم ابن رُسْتُويه، الذي صنف كتاباً في التضاد أسماه (في إبطال التضاد)، ولم يقتصر في إنكاره على التضاد فقط؛ بل أنكر وجود المشترك اللغطي والترادف، فمن ذلك ما جاء في كتابه شرح الفصيح فيما نقله عنه السيوطي بقوله: "النَّوْءُ الارْتِقَاعُ بِمَشْقَةٍ وَنَقْلٍ، وَمِنْهُ قِيلُ لِلْكُوكَبِ قَدْ نَاءَ إِذْ طَلَعَ، وَزَعَمَ قَوْمٌ مِنَ الْلَّغَوَيْنِ أَنَّ النَّوْءَ السَّقْوَطَ أَيْضًا وَأَنَّهُ مِنَ الْأَضْدَادِ، وَقَدْ أَوْضَحَنَا الْحَجَةَ عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ، فِي كِتَابِنَا فِي إِبطالِ الْأَضْدَادِ".^(١٦)

وممَّن أنكره أيضاً الجوالبي الذي صرَّح بذلك بقوله: "المحققون من علماء العربية، ينكرون الأضداد ويدفعونها...، ليس في كلام العرب ضدّ؛ لأنَّه لو كان فيه ضدّ لكان الكلام محلاً؛ لأنَّه لا يكون الأبيض أسود، ولا الأسود أبيض، وكلام العرب وإن اختلف اللفظ فالمعنى يرجع إلى أصل واحد...، والصريح المستغيث والصراخ المغيث، لأنَّه صراخ منهما".^(١٧)

وذهب بعض العلماء إلى التوسط فاشترطوا لوقوعه ألا يأتي في لهجة واحدة، أما إذا تشابكت اللهجات وأخذت بالتدخل فيما بينها فلا بأس به، وحينئذ يقع التضاد لاختلاف اللهجات، فهم يرون أن كلام العرب لا يمكن أن يدلّ لفظ فيه على معنيين متضادين بالتساوي بينهما^(١٨).

هذا وقد هاجم الشعوبين والملحدين لغة القرآن بسبب تواجد الأضداد فيها، ولم تسلم من سهامهم، بحجة أنّ ظاهرة الأضداد لا وجود لها في اللغات الأخرى، فباتوا يعيون لغة العرب لوجود ألفاظ الأضداد، فقد ظن هؤلاء من: "أهل البدع والزيغ والإزراء بالعرب، أن ذلك كان منهم، لنقصان حكمتهم، وقلة بلاغتهم، وكثرة الالتباس في محاوراتهم، وعند اتصال مخاطباتهم"^(١٩)، غير أن ما قالوه باطل ولا يمت إلى الحقيقة بصلة؛ بل هو: "يرجع إلى حقد وضغينة على العرب، في نفوس هؤلاء الشعوبين من غير العرب، لأن مردّ الأمر في مسألة الأضداد في اللغة إلى سياق الكلام، وتعلق أوله بآخره، وإلى قرائن الحال التي يكون فيها الناس أثناء التخاطب"^(٢٠)، وقد خفي على هؤلاء الزنادقة والحاقدين أن: "كلام العرب يصحّ بعضه بعضاً، ويرتبط أوله بآخره، ولا يُعرف معنى الخطاب منه إلا باستيفائه واستكمال جميع حروفه، فجاز وقوع اللفظة على المعنيين المتضادين؛ لأنها يتقدمها ويأتي بعدها ما يدلّ على خصوصية أحد المعنيين دون الآخر، ولا يراد بها في حال التكلّم والإخبار إلا معنى واحد"^(٢١).

وفيما يخصّ رأي الإمام البقاعي بشأن الأضداد، فقد سار وتابع سير الذين أقرّوا بوجود الأضداد في لغة العرب، ومن ثمّ وقوعها في ألفاظ القرآن الكريم بوصفها قسماً من المشترك اللفظي، إذ أشار إلى ذلك قائلاً: "استعمالاً للمشترك في مدلوليه"^(٢٢)، والبقاعي بقوله هذا تماشى مع العلماء الذين يعدّون الأضداد نوعاً من المشترك، إلّا

أن أحد العلماء المعاصرين ذهب إلى خلاف قولهم، أي أن التضاد ليس ضربا من المشترك، ورأى في ذلك إسرافا في إلصاق التضاد بالمشترك، فقال: "والحقيقة أن هؤلاء جميعا قد أسرفوا فيما ذهبو إليه من إلصاق الأضداد بالمشترك إلصاقا يقوم على التحمل الذي اصطبغت به أقوال المحدثين...، ولكن نريد أن نلفت النظر إلى انعدام الدقة في هذه المذاهب، ذلك أنه ليس بين المشترك والأضداد من التشابه سوى انصراف اللفظة فيها إلى أكثر من معنى...، ومن أقرب الأمثلة على هذا ما يقال في الاستحضار الذهني الطبيعي للمعنى المضاد مما لا يتتوفر مثله في المشترك"^(٢٣)، أي عند القول أبيض يستدعي هذا قلب المعنى الأول والنطق بضدّه فيقال أسود، وهو بلا شك لا يتتوفر في المشترك اللفظي^(٢٤).

ومما تجدر الإشارة إليه أن العلماء القدامى والمحدثين قد انعقد إجماعهم في عد التضاد ضربا من المشترك، والذي سوّغ لهم هذا الاتفاق هو تقابل المعنيان الذين يحملهما اللفظ الواحد، وبهذا يُميّز التضاد عن المشترك، ذلك أن المشترك: "يمكن أن ينصرف إلى معنيين أو أكثر في حين أن الأضداد لا يمكن أن ينصرف مفهومها إلى أكثر من معنيين"^(٢٥).

المطلب الثاني: أسباب وجود الأضداد

ذكر العلماء من أهل اللغة لتوارد الأضداد في اللغة العربية أسبابا وعوامل أدت إلى نشأتها، ومن هذه الأسباب والعوامل منها ما يتعلّق باختلاف لهجات كلامهم، ومنها ما يتعلّق بالمجاز وغيره، وبيان ذلك نجمله بما يأتي:

أولاً: اختلاف اللهجات^(٢٦): بعض الألفاظ المتضادة حملت الضدية نتيجة اختلاف قبائل العرب في لغاتها ولهجاتها، ومثّل العلماء لهذا السبب بلفظ (وثب) ومعناه ظفر واستعملته مصر، واستعملته حمير بمعنى قعد، كما استعملت تميم لفظ (السدفة)

وأرادت به الظلمة، وبمعنى الضوء عند قبيلة قيس وغيرها من الأئمّة^(٢٧)، وفي هذا الصدد أورد ابن الأثّاري قولهم: "إذا وقع الحرف على معنيين متضادين، فمحال أن يكون العربي أوقعه عليهما بمساواة منه بينهما، ولكن أحد المعنيين لحي من العرب، والمعنى الآخر لحي غيره، ثم سمع بعضهم لغة بعض، فأخذ هؤلاء عن هؤلاء، وهؤلاء عن هؤلاء؛ قالوا: فالجّون الأبيض في لغة حي من العرب، والجّون الأسود في لغة حي آخر، ثم أخذ أحد الفريقين من الآخر"^(٢٨)، وتابعه السيوطي في ذلك^(٢٩)، غير أنه من الضروري أن ينتبه في هذا السبب أو العامل أن يراعي فيه النظر إلى الألفاظ المتضادة أن تكون نشأتها داخل بيئات مختلفة، أما إن كانت الألفاظ داخل بيئه ذات لهجة واحدة فعندئذ لا يكون فيها تضاد.

ثانياً: عود الكلمة إلى أصلين: قد تكون بعض الكلمات منحدرة من أصلين، ف تكون في أحد الضدين دلالتها تعود من أصل، ودلالة الصد الآخر بالمقابل مرده من أصل آخر، ومثلوا لهذا السبب بلفظ (هجد) الذي يأتي بمعنىين هما (نام وسهر)، فمن المحتمل أن يكون السهر منحدر من معنى جد إذا تعب وجهد؛ لما يكون في السهر من الإجهاد فيمتنع معه النوم، وأما النوم فربما يكون منحدرا من الفعل هداً أي سكن^(٣٠).

ثالثاً: المجاز والاستعارة: قد يكون التضاد في الألفاظ عن طريق انتقالها عن معناها الأصلي إلى معنى آخر مجازي، لعلاقة بين الألفاظ أو لنكتة بلاغية، يقول ابن جني: "الحقيقة ما أقر في الاستعمال على أصل وضعه في اللغة، والمجاز ما كان بض ذلك، وإنما يقع المجاز ويعدل إليه عن الحقيقة لمعانٍ ثلاثة: وهي الاتساع والتوكيد والتشبيه، فإن عدم هذه الأوصاف كانت الحقيقة البتة"^(٣١).

وأما المجاز فهو يعمل على إيجاد واقع آخر جديد من الطرق اللغوية، وتبuzzi فائدته في رصد العلاقة المعجمية والآلية التوليد الدلالي بشقيه النحوي والصرفي، نحو قوله تعالى: ﴿سُوَا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ﴾^(٣٢)، فال فعل (نسى) الثاني غير مستعمل في معناه الأصلي تأدبا مع الله سبحانه، لأنه سبحانه لا يجوز عليه النسيان والسلو، بل نسي هنا مستعمل بمعنى الإهمال والترك من باب الاستعارة، هذا وقد عملت الاستعارة على تحقيق التجانس بين العمل وجراه^(٣٣).

وقد أشار ابن سيدة إلى ذلك بقوله: "أن تكون كل لفظة تستعمل بمعنى ثم تستعار لشيء فتكثر وتغلب، فتصير منزلة الأصل"^(٣٤)، والاستعمال المجازي يقصد به التوسع في دلالة المفردات ذات المعنى الحقيقي، ثم التقل بها إلى معانٍ مجازية، ويتم هذا الانتقال عن طريق علاقات تربط بين المعاني، وهذا التوسع قد يصل إلى مرحلة التضاد، فلما كثر الاستعمال لهذه المفردات بمعانيها الجديدة وتناسى الناس أصلها، عُدت من المفردات الحقيقة، وهذا ما يقصدونه التوسع كما ورد في كتب الأضداد، فالكأس هو الإناء الذي يشرب فيه، كأس وما فيه من شراب^(٣٥)، فالعلاقة التي تربط بين المعنى هنا هي الظرفية، فنظرًا للتتوسع المجازي صارت المفردة من الأضداد.

ومثلوا لهذا السبب أيضاً بلفظ (الأمة) فإنه يطلق على الفرد والجماعة، فلا يخفي أن الفرد يطلق عليه أمة من باب التشبيه بالجماعة على جهة المبالغة، فيقولون: هذا العالم كأنه أمة وحده، أي في حدّ الذكاء ورجحان العقل كأنه جماعة بأسرها^(٣٦).
رابعاً: التطور في الأصوات: في بعض الأحيان قد يحدث لأصوات الألفاظ الأصلية بعض التغيرات، كالحذف أو الزيادة وذلك وفق قوانين التطور، فيكون اللفظ بهذا متحداً مع ما يقابل معناه بلفظ آخر^(٣٧)، ومثال ذلك قولبني عقيل (لمقت الكتاب) يراد به كتبته، وعندبني قيس بمعنى محوته، وهكذا يظهر التضاد في اللفظ (لمق)، إلا أن هناك فعل آخر يحمل معنى الكتابة هو الفعل (نمق)، من هنا ندرك أن الفعل

قد حدث له تطويرا عند بين عقيل إذ أبدلوا النون بحرف اللام، لا سيما أن حرف النون واللام من الحروف التي يقع فيها التبديل كثيرا، وبهذا أصبح الفعل (لمق) إذ اتّحد مع نظيره (محا)، ومن هنا جاء التضاد من هذا الطريق بين المعنيين^(٣٨).

خامسا: عموم معنى **اللفظ**: من المحتمل أن يكون المعنى الأصلي للمفردة عاما، ثم يتخصص معناه في اتجاه آخر عند قبيلة دون أخرى، نحو لفظ السُّدفة، عُد من ألفاظ الأضداد، فعند قبيلة قيس بمعنى الضوء، وبنو تميم يطلقونه على الظلمة^(٣٩)، واللفظ بمعناه العام كان يطلق في الأصل على الستر، فكأن الليل إذا جاء ستر بظلامه وعتمته ضوء النهار، وكأن النهار إذا جاء ستر بنوره وضوءه ظلام الليل، نحو هذا لفظ (الجون) فإنه يطلق على الأسود والأبيض، غير أنه أطلق عليه الأسود في لهجة قبيلة قضاعة، والأبيض في لهجة غيرهم، علما أن لفظ (الجون) في أصله معرب عن (الكون) بلغة فارس، إذ معناه الأصلي يطلق على اللون، وهذا يصدق على الأبيض والأسود معا^(٤٠).

والتضاد قد يقع على معنى عام يشارك فيه الضدان، فيكون صالحًا لكل منهما، ومنه لفظ (الصريم) فيقال لكل من الليل والنهار صريم؛ فالنهار ينصرم من الليل، والعكس من ذلك الليل ينصرم من النهار، فكلا المعنيين الأصلي فيهما واحد هو القطع^(٤١)، قال ابن الأباري: "وقال آخرون: إذا وقع الحرف على معنيين متضادين، فالأصل لمعنى واحد، ثم تداخل الاثنان على جهة الاتساع، فمن ذلك الصريم يقال لليل صريم، وللنهر صريم..."^(٤٢)، ومنه لفظ الذفر، بمعنى الريح الطيبة أو الخبيثة، كما ذكرتها كتب الأضداد، وهو ما ذكره الأباري بقوله: "والذفر: حِدَّة الريح في الطيب والنتن جمِيعا"^(٤٣).

سادساً: احتمال الصيغة لمعنىين: بعض ألفاظ الأضداد قد تحصل من عارض صرفي، فربما قد تتقى كلمتان متقاربة في وزن وصيغة صرفية واحدة، فيؤدي ذلك إلى وهم وليس في الصيغة المشتركة الناتجة منها، فيعد ذلك من ألفاظ الأضداد، وهي ليس من ذلك في شيء^(٤٤).

فمثلاً صيغة الفاعل فإنها تستعمل في معناها الأصلي، وفي بعض الأحيان تستعمل بصيغة المفعول، نحو لفظة (مجتَّ) التي تطلق على الذي يجتَّ الشيء، وإن المفعول منه (مجتَّ)، فمثل هذه اللفظة لا تعدّ ضمن ألفاظ الأضداد؛ لأن اتفاق الكلمتين وجد من الإدغام، وقد ذكر ابن جني هذا العامل في كتابه تحت عنوان (اتفاق المصاير على اختلاف المصادر)، بقوله: "من ذلك اسم الفاعل والمفعول في افتعل مما عينه معتلة...، نحو قولك اختار فهو مختار واختير فهو مختار، الفاعل والمفعول واحد لفظاً، غير أنهما مختلفان تقديرًا"^(٤٥).

ومثل ذلك ما ورد في القرآن الكريم في قوله سبحانه: فهو في عيشة راضية^(٤٦)، فراضية أنت بمعنى مرضية^(٤٧).

سابعاً: التصحيف: من شروط الأضداد أن الكلمة الواحدة يلزم فيها أن تحمل معنيين مختلفين من دون تغيير أو تبديل يعتريها، ولا تختلف في تصرفها، فقد ذكر أبو الطيب اللغوي أن من شرط الأضداد: "أن تكون الكلمة الواحدة بعينها، تستعمل في معنيين متضادين، من غير تغيير يدخل عليها"^(٤٨)، وبالمعنى ذاته صرّح قائلاً: "ليس هذا عندي من الأضداد؛ لأن شرط الأضداد على ما أصلنا أولاً، أن تكون الكلمة الواحدة، تتبئ عن معنيين متضادين، من غير تغيير يدخل عليها، ولا اختلاف في تصرفها"^(٤٩)، مثل أسرّ معناه أظهر، وهو تصحيف من لفظ (أشر)، وليس من الأضداد أيضاً قولهم: ترب الرجل، أي افتر، وأما أترب فمعناه استغنى^(٥٠).

وممّا أوردوه أيضاً من الألفاظ التي نالها التصحيف لفظ أسف فقالوا أشدف: "يقال: أسف الليل، إذا أظلم، وأسف الصبح، إذا أضاء"^(٥١)، فإنه ممّ لا شاك فيه أن هذا تصحيف لكلمة: (أسف) والسففة بمعنى الظلمة والضوء^(٥٢).
المطلب الثالث: مؤلفات الأضداد.

اعتنى بعض العلماء بدراسة ظاهرة التضاد وصنفوا فيه كتباً وأحصوا الكلمات المتضادة، ومن جملة هؤلاء العلماء الذين اهتموا بهذا العلم وصنفوا فيه، ما جاء ذكرهم في المزهر قال السيوطي: "ألف في الأضداد جماعة من أئمة اللغة، منهم قطرب والتوزي وأبو بكر بن الأنباري وأبو البركات بن الأنباري، وابن الدهان والصغاني"^(٥٣).

وقد بدأ التصنيف في علم الأضداد في بواكير التدوين في مختلف المجالات، سواء الشرعية منها أو اللغوية وباقى العلوم، وتحديداً في نهاية القرن الثاني الهجري وبداية القرن الثالث وامتدت حتى عصرنا الحالى، وامتازت تلك المؤلفات بتوعتها وتنوعها، قال ابن الأنباري: "وقد جمع قوم من أهل اللغة الحروف المتضادة، وصنفوا في إحصائهما كتاباً"^(٥٤)، وفيما يلي ذكر ما ألف منها:
أولاً: من الكتب ما ألف في ألفاظ الأضداد خاصة، إذ قام مؤلفوها بجمع الأضداد وإثبات وجودها بالأدلة والبراهين، وهذا هو الغالب عند من كتب في هذا العلم، فممن ألف في هذا المجال:

- قطرب (ت ٢٠٦هـ) الذي يعدّ أول من نسب إليه التصنيف في علم الأضداد، كما نكر ذلك الصاغاني في كتابه الأضداد فقال: "هذا كتاب جمعت فيه ما تفرق في الكتب المصنفة في الأضداد من عهد قطرب محمد بن المستير إلى زمان... أبي جعفر المنصور المستنصر بالله"^(٥٥).

- كما صنف أبو عبيدة (ت ٢٠٩هـ)، والأصممي (ت ٢١٦هـ)، والتوزي (ت ٢٣٨هـ)، وثعلب (ت ٢٩١هـ) وغيرهم، كما كتب في الأضداد في عصرنا الحالي محمد آل ياسين ومحمد المنجد في كتابيهما الأضداد في اللغة والتضاد في القرآن الكريم بين النظرية والتطبيق.

ثانياً: اتجه بعض العلماء إلى نفي وجود المفردات المتضادة في اللغة، فصنفوا مؤلفات قصدوا من خلالها إبطال القول بالتضاد وأشهرها:

- الأضداد لأبي إسحاق الزجاج (ت ٣١١هـ).
- إبطال الأضداد للغوي ابن دُرستويه (ت ٣٤٧هـ).

ثالثاً: منهم من ضمن ألفاظ الأضداد في مؤلفات ليست متخصصة بهذا العلم، فلا نكاد نجد كتاباً أو مصنفاً أَلْفَ في فقه اللغة أو غريبها أو معجماً من المعاجم يخلو من ذكر ألفاظ التضاد أو الإشارة إليها أو التصيص على أن هذه اللفظة من الأضداد، كما فعل السيوطي في المزهر فقد ضم كتابه الحديث عن الأضداد في الباب (السادس والعشرون) ^(٥٦).

رابعاً: بعض هذه المؤلفات جاءت مطولة استطرد مؤلفوها في الحديث عن الأضداد، كمؤلف ابن الأنباري (ت ٣٢٨هـ) الذي ذكر جميع ألفاظ الأضداد التي دونها من قبله وزاد عليها، ومنهم من اختصر ذلك، كالثعالبي الذي أورد ست كلمات من الأضداد في كتابه فقه اللغة، ومن العلماء من توسط في ذكرها كالأصممي ^(٥٧).

المطلب الرابع: ترجمة البقاعي والتعریف بنظم الدر

أولاً: ترجمة البقاعي (٥٨):

هو إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط الشافعي برهان الدين البقاعي الخرياوي، نسبة إلى القرية التي ولد فيها، واسمها (خربة روها) وهي من عمل البقاع، وعرف بالبقاعي نسبة إلى البقاع في بلد سوريا ويقع قرب دمشق الشام.

ولد البقاعي سنة (٩٨٠هـ) في قرية خربة روها كما ذكرنا، ونشأ بها إلى أن غادرها مع أمّه فاطمة بنت علي السليمي بعد مقتل أبيه وأعمامه إثر مشاجرة أودت بحياتهم، وقد تولت أمّه رعايته وتربيته بعد مقتل أبيه وعاشر في كنفها إلى أن وافتها المنية في بيت المقدس.

حفظ البقاعي في صغره القرآن على يد والده وجّوده، وكذلك تلقى العلوم الشرعية، ثم غادر إلى دمشق فأخذ من شيوخها وعلمائها كابن الجوزي وغيره، وسافر إلى بيت المقدس والقاهرة، ثم ارتحل إلى الشام برفقة شيخه العسقلاني، ثم غادرها إلى مصر ومكة والمدينة وغيرها من البلاد، والتلقى بالشيخ والعلماء، ومن أبرز من تلّمذ البقاعي على يديه العmad بن شرف والقالياتي والشرف السبكي والغرابيلي وغيرهم كثير.

وقد أشّن على البقاعي الكثير من العلماء، ونكتفي بنكّر ما قاله عنه ابن العmad بقوله: "الإمام برهان الدين المحدث المفسّر الإمام العلّامة المؤرخ، أخذ عن أساطين عصره، برع وتميّز وناظر وانتقد حتّى على شيوخه، وصنّف تصانيف عديدة، وبالجملة كان من أعاجيب الدهر وحسناته" (٥٩).

توفي البقاعي سنة (٨٨٥هـ) في دمشق ودفن خارجها، وقد بلغ من العمر ست وسبعين سنة، بعد ما عانى كثيراً، وقد أوصى بكتبه لابن قريبه المحلى، وقد رثى نفسه قبل وفاته بأبيات منها:

نعم إنني عمّا قريب لميتٍ	ومن ذا الذي يبقى على الحدثانِ
كأنك بي أنسى عليك وعندها	ترى خبراً صُمت له الأذنانِ
ثانياً: تفسير نظم الدرر:	

اشتهر تفسير البقاعي عند العلماء باسم نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، وهو تفسير فريد من نوعه؛ لأنه اعتمد في بيان المناسبات بين السور وأياتها، وقد راعى في ترتيبه على ترتيب السور في المصحف، كما وابتدأ تفسيره بمقدمة بين فيها عدداً من الأمور المهمة، منها سبب تسميته، وبيان أهمية علم المناسبة والمؤلفات السابقة في هذا العلم، كما وتكلّم عن منهجه في تفسيره بقوله: "وبعد، فهذا كتاب عجائب رفيع الجانب، في فن ما رأيت من سبقني إليه، ولا عول ثاقب فكره عليه، أذكر فيه إن شاء الله، مناسبات ترتيب السور والآيات، أطلت فيه التدبر وأنعمت فيه التفكير لآيات الكتاب" (٦٠).

وقد استغرق البقاعي في كتابة تفسيره إحدى وعشرين سنة، إذ قد ابتدأ في تأليف مسودة نظم الدرر سنة (٨٦١هـ)، وقد فرغ من تبييضها سنة (٨٨٢هـ) أي قبل وفاته بثلاث سنين، وقد نصّ على ذلك في تفسيره (٦١).

المطلب الخامس: نماذج من مفردات الأضداد

١. الآية: ﴿ وَالْمُطَلَّقُتُ يَرِبَّصُنَ بِأَفْسِهِنَ ثَلَاثَةَ قُرُوْءِ ﴾ (٦٢)

محور التحليل: (قروء)

تفسير البقاعي: "ولما كان القرء مشتركاً بين الطهر والحيض وكان الأقراء مشتركاً بين جمع كل منهما وكان الطهر مختصاً عند جمع من أهل اللغة بأن يجمع على قروءٍ كان مذكراً يؤنث عدده، وكانت الحيضة مؤنثة يذكر عددها دللاً على أن المراد الإظهار بما يخصه من الجمع وبتأنيث عدده" (٦٣)، وجاء قوله في موطن آخر نفلاً عن الحرالي: "قروء جمع قراء وهو الحد الفاصل بين الطهر والحيض الذي يقبل بالإضافة إلى كل واحد منهما، ولذلك ما تعارضت في تفسير لغته تقاسير اللغويين واختلف في معناه أقوال العلماء لخفاء معناه بما هو حد بين الحالين كالحد الفاصل بين الظل والشمس فالقروء الحدود" (٦٤).

التحليل: ورد لفظ (القراء) مرة واحدة، وبذذا يعُدّ من الكلمات الفذة التي ذكرت في القرآن الكريم (٦٥)، وأشار البقاعي على دلالة اللفظ لمعنى الطهر معتمداً على قرينة العدد، وقد وافق بذلك الإمام الشافعي الذي أيد قوله بدليلين، الأول: تفسيره العدة بأنها: الطهر، وذلك بدليل قوله تعالى: ﴿ يَأْتِيْهَا الَّتِي إِذَا طَلَقْتُمُ الِّسَّاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ ﴾ (٦٦)، والآخر: أن القراء لغة يدلّ على الحبس، والطهر فيه حبس للدم فلا يمكنه الخروج (٦٧)، وفي اللسان: "قال الشافعي رضي الله عنه: القراء اسم لوقت فلما كان الحيض يجيء لوقت، والطهر يجيء لوقت جاز أن يكون الأقراء حيضاً وأظهاراً، قال: ودللت سنة رسول الله (ﷺ) أن الله عز وجل أراد بقوله: ﴿ وَالْمُطَلَّقُتُ يَرِبَّصُنَ بِأَفْسِهِنَ ثَلَاثَةَ قُرُوْءِ ﴾، الأظهار، وذلك أنّ ابن عمر لما طلق امرأته، وهي حائض، فاستقتى عمر رضي الله عنه النبي (ﷺ) فيما فعل، فقال: مره فليراجعها، فإذا طهرت فليطلقها" (٦٨).

والقرء من الألفاظ التي كثر الحديث عنها واستفاض ذكرها عند أهل اللغة والمفسرين، والأصل فيه الجمع وقرب وقت الشيء^(٦٩)، وهو يدل " على جمع واجتماع، من ذلك القرية؛ سميت القرية لاجتماع الناس فيها، ويقولون قريث الماء في المِقْرَأَة: جمعته"^(٧٠).

وقد تناول هذا اللفظ علماء الأضداد وعدوه من جملة الألفاظ المتضادة، فقد أورده قطرب في كتابه وذكر أنه يأتي بمعنى الحيض والطهر واستشهد على ذلك بآية البقرة التي ذكرناها^(٧١).

هذا وذهب الأصمعي إلى أن المراد به هو الوقت، ويجوز أن يكون وقتاً للحيض ووقتاً للطهر، ثم عزا هذا الاختلاف إلى اختلاف اللهجات، فقال: " القرء عند أهل الحجاز الطهر، وعند أهل العراق الحيض"^(٧٢)، وعلى هذا صار القرء من ألفاظ الأضداد بسبب اختلاف اللهجات في استعماله، وعده أيضاً من ألفاظ التضاد كل من ابن السكين والسجستاني وأبو الطيب الحلبـي^(٧٣)، وكذلك ابن الأنباري وقد استشهد على ذلك بقول النبي ﷺ للمرأة التي سألهـا فـأمرـها بـقولـه: (دـعـيـ الصـلاـةـ أـيـامـ أـقـرـائـكـ)^(٧٤) ، أي أيام حـيـضـكـ، بالإضافة إلى استشهادـهـ بالـشـواـهـدـ الشـعـرـيـةـ^(٧٥). ومنهم من ذهب إلى أن سبب التضاد نشأ من اللفظ نفسهـ، فالـقرـءـ فيـ أـصـلـ وـضـعـهـ يـدـلـ علىـ معـنـىـ وـاحـدـ،ـ ثـمـ بـعـدـ ذـلـكـ تـقـرـعـ إـلـىـ معـانـ أـخـرـيـ ثـانـوـيـةـ،ـ وـعـلـيـهـ صـوـبـ السـجـسـتـانـيـ كـلـاـ منـ أـهـلـ الحـجازـ وـالـعـرـاقـ فـيـ اـخـتـيـارـ معـنـىـ مـنـ معـانـ القرـءـ إـذـ قـالـ:ـ "ـ وـكـلـ قـدـ أـصـابـ؛ـ لـأـنـ القرـءـ هـوـ خـرـوجـ مـنـ شـيـءـ إـلـىـ شـيـءـ غـيـرـهـ،ـ فـخـرـجـتـ المـرـأـةـ مـنـ الـحـيـضـ إـلـىـ الطـهـرـ،ـ وـمـنـ الطـهـرـ إـلـىـ الـحـيـضـ،ـ هـذـاـ قـوـلـ أـبـيـ عـبـيـدـةـ،ـ وـقـالـ غـيـرـهـ:ـ القرـءـ الـوقـتـ...ـ فـالـحـيـضـ يـأـتـيـ لـوقـتـ،ـ وـالـطـهـرـ يـأـتـيـ لـوقـتـ"^(٧٦).

وذهب الكثير من أهل اللغة وأصحاب المعاجم على عـدـ القرءـ الـوارـدـ فـيـ آـيـةـ الـبـقـرـةـ منـ الأـضـدـادـ،ـ قـالـ الجـوـهـريـ:ـ "ـ الـقـرـءـ بـالـفـتـحـ الـحـيـضـ،ـ وـالـجـمـعـ أـقـرـاءـ وـفـرـوـءـ...ـ،ـ وـالـقـرـءـ أـيـضاـ الـطـهـرـ وـهـوـ مـنـ الـأـضـدـادـ"^(٧٧).

فأصل مادة القرء كما نكر ابن فارس (قري)، فهو يدل على اجتماع وجمع ومنه قولهم: قريت الماء في المِقْرَأَة: بمعنى جمعته، والماء المجموع يقال له قريٌ، ثم أردف قائلاً: "وإِذَا هُمْزَ هَذَا الْبَابُ كَانَ هُوَ وَالْأَوَّلُ سَوَاءً، يَقُولُونَ: مَا قَرَأْتُ هَذِهِ النَّاقَةَ سَلَى، كَانَهُ يَرَادُ أَنَّهَا مَا حَمَلَتْ قَطُّ...، قَالُوا: وَمِنْهُ الْقُرْآنُ كَانَهُ سَمِّيَ بِذَلِكَ لِجَمْعِهِ مَا فِيهِ مِنَ الْأَحْكَامِ وَالْقَصْصِ وَغَيْرِ ذَلِكَ، فَأَمَّا أَقْرَأْتَ الْمَرْأَةَ فَيَقُولُ: إِنَّهَا مِنْ هَذَا أَيْضًا، وَذَكَرُوا أَنَّهَا تَكُونُ كَذَا فِي حَالِ طَهْرِهَا، كَانَهَا قَدْ جَمَعَتْ دَمَهَا فِي جَوْفِهَا فَلَمْ تُرْجِهِ، وَنَاسٌ يَقُولُونَ: إِنَّمَا إِقْرَأُهُنَّا: خَرُوجُهَا مِنْ طَهْرِهَا إِلَى حِيْضٍ، أَوْ حِيْضٍ إِلَى طَهْرٍ، قَالُوا: وَالْقَرْءُ: وَقْتٌ، يَكُونُ لِلْطَّهُرِ مَرَّةً، وَلِلْحِيْضِ مَرَّةً، وَيَقُولُونَ هَبْتُ الرِّيَاحَ لِقَارِئَهَا: لِوَقْتِهَا" (٧٨).

ولمَّا كَانَ الْقَرْءُ عِنْدَ ابْنِ مَنْظُورٍ هُوَ الْوَقْتُ الْمَعْلُومُ، فَقَدْ صَحَّ وَقْعُهُ عَلَى الصَّدِّينَ، وَبِذَلِكَ يَتَضَمَّنُ جَزْءًا مِنَ الْحِيْضِ وَجَزْءًا مِنَ الطَّهُورِ فِي الْوَقْتِ عَيْنِهِ، فَهُوَ يَعْدُ عَنْهُ: "مِنَ الْأَضْدَادِ يَقْعُدُ عَلَى الطَّهُورِ... وَيَقْعُدُ عَلَى الْحِيْضِ... وَالْأَصْلُ فِي الْقَرْءِ الْوَقْتُ الْمَعْلُومُ، وَلِذَلِكَ وَقْعُهُ عَلَى الصَّدِّينَ؛ لِأَنَّ لَكُمْ مِنْهُمَا وَقْتًا" (٧٩).

وَذَكَرَ الْكَفُوِيُّ نَقْلًا عَنْ ابْنِ السَّكِيْتِ أَنَّ: "الْقَرْءُ الطَّهُورُ وَالْحِيْضُ وَهُوَ مِنَ الْأَضْدَادِ؛ وَإِنَّمَا أَطْلَقَ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا، لِأَنَّ كُلَّ اسْمٍ مُوْضِعٍ لِمَعْنَيَيْنِ مَعًا يَطْلُقُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا، كَالْمَائِدَةُ لِلخَوَانِ وَالطَّعَامِ، ثُمَّ قَدْ يُسَمِّي كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِانْفَرَادِهِ بِالْمَائِدَةِ" (٨٠).

فَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا أَنَّهُ يَطْلُقُ عَلَى الْحِيْضِ ابْنُ عَبَّاسٍ وَمُجَاهِدٍ وَمُقَاتِلٍ (٨١)، بَيْنَمَا نَكَرَ الْمَعْنَيَيْنِ دُونَ تَرْجِيحِ أَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ كُلُّ مَنْ أَبْيَ عَبِيْدَةَ وَالْأَخْفَشَ وَابْنَ قَتِيْبَةَ (٨٢)، وَكَذَلِكَ الطَّبَرِيُّ الَّذِي فَصَلَّى الْقَوْلَ فِي اخْتِلَافِ الْعُلَمَاءِ فِي مَعْنَى الْقَرْءِ دُونَ تَرْجِيحِ بَيْنَهُمَا، يَقُولُ: "وَلَمَّا وَصَفَنَا مِنْ مَعْنَى الْقَرْءِ أَشْكَلَ تَأْوِيلَ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَالْمَطَّلَقُونُ يَرِبَّصُنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْءٍ﴾، عَلَى أَهْلِ التَّأْوِيلِ، فَرَأَى بَعْضُهُمْ أَنَّ الَّذِي أُمِرَتْ بِهِ الْمَرْأَةُ الْمَطَّلَقَةُ ذَاتُ الِإِقْرَاءِ مِنَ الْأَقْرَاءِ، أَقْرَاءُ الْحِيْضِ، وَذَلِكَ وَقْتٌ مُجِيئُهُ لِعَادَتِهِ التِّي تَجِيَ فِيهِ، فَأُوجِبَ عَلَيْهَا تَرِصُّ ثَلَاثَ حِيْضٍ بِنَفْسِهَا عَنْ خَطْبَةِ الْأَزْوَاجِ، وَرَأَى

آخرون: أن الذي أمرت به من ذلك، إنما هو أقراء الطهر، وذلك وقت مجئه لعادته التي تجيء فيه، فلوجب عليها ترخيص ثلاثة أطهار...، فقد تبين إذاً إذ كان الأمر على ما وصفنا أن القرء الثالث من أقرائها على ما بيننا، الطهر الثالث وأن بانقضائه ومجيء قراء الحيض الذي يتلوه انقضاء عدتها^(٨٣).

واعتمد ابن كثير تفسير ابن حirir الطبرى للقرء، بمعنى أنه متضمن لكلا المعينين (الحيض والطهر)، فقال في هذا الصدد: " وهذه العبارة تقتضي أن يكون مشتركاً بين هذا وهذا، وقد ذهب إليه بعض الأصوليين، والله أعلم"^(٨٤)، وأشار الزجاج إلى أن الحيض والطهر: " كلاماً حسن وليس بخارج عن مذهب الفقهاء، بل هو تحقيق المذهبين، والمقرأة الحوض الذي يقرأ فيه الماء أي يجمع، والمقرأة الإناء الذي يقرأ فيه الضيف"^(٨٥).

ولم يشر الزمخشري إلى دلالة اللفظ على الطهر واكتفى بذكر دلالته على معنى الحيض، مما يفهم منه رفضه القول بتضاد اللفظ^(٨٦)، أما الراغب فنراه أراد الجمع بين معنوي الحيض والطهر من خلال مفهوم كلي يجمع كليهما، ألا وهو التوسط بين الحالين، أي: الانتقال من حالة إلى أخرى، فلا يقال لذلك للمرأة الحائض أنها ذات قراء وبالمقابل لا يطلق على التي لم تشاهد الدم، فالقرء وسط بين الحالين، أو بمعنى أدق هو الصلة بين الحيض والطهر، ونلمس من خلال قوله أنه لا يعترض ضمناً أن اللفظ من الأضداد، فجاء قوله بهذا الشأن: " وليس القرء اسماً للطهر مجرداً ولا للحيض مجرداً بدلالة أنَّ الطاهر التي لم ترَ أثرَ الدم لا يقال لها ذات قراء، وكذا الحائض التي استمرَّ بها الدم والنفسياء لا يقال لها ذلك"^(٨٧).

وقد نقل أبو حيان خلاف أهل الفقه في تفسيره^(٨٨)، كما ذكرت كتب الفقه أدلة كل فريق في ترجيح ما ذهبوا إليه وقد بسط القول فيها في مظانها^(٨٩).

وخلص أحد الباحثين المعاصرین إلى أن القرء في الآية لا يراد به الحيض ولا الطهر، واستدل على كلامه هذا بأن القرآن الكريم ذكر الحيض في مواطن حين أراد اطلاقه، واستعمل الطهر أيضاً في مواطن أخرى، ولو كان المقصود أحد اللفظين

ل جاء به، ولما كان التعبير بالشيء الواحد معمول به عند العرب، فقولهم هذا ليس بحامض ولا حلو؛ فلأنهم أرادوا الجمع بين الطعم، كان هكذا الحال مع (القرء)، وعليه تكون المدة عند المرأة في حالة الطهر هي المدة التي لا تعلم منه استبراء الرحم، فالطهر مناط بعدم التأكيد حتى يأتي الحيض^(٩٠).

خلاصة القول: مما سبق ببيانه رأينا أن الأصل في معنى القرء هو (الجمع) أخذًا من قولهم: قرئت الماء في الحوض، لذا فاللفظ يحتمل المعنيين (الحيض والطهر)، فعلى معنى الحيض يكون في حال اجتماع الدم في الرحم، وعلى احتمال المعنى الآخر وهو الطهر فهو يكون في حال اجتماع الدم في البدن، وكلا الحالين محتمل، كما لاحظنا تعارض أقوال العلماء واختلافهم حول دلالة لفظ القرء وعدم الالتفاق على قول يجمع الآراء، فذهب الراغب والزمخشري إلى أنه ليس من باب الأضداد، وفريق منهم اتجه إلى القول بأن معاني اللفظ فيه تضاد، ومنشأ التضاد حاصل عن طريق التوسيع في المفردة، إلا أنهم اضطربوا في تحديده، فرجح قسم منهم الحيض وآخرون الطهر معتمدين في ذلك على القراءن، ومن هؤلاء البقاعي الذي استند فيما ذهب إليه بقرينة العدد متبعاً إمامه الشافعي الذي رجح الطهر، فالقراءن هي الكفيلة بتحديد المعنى المطلوب، لأن القرء لفظ وضع ليستعمل "لمطلق الوقت مما يؤدي إلى خفاء الدلالة، فتأتي القرينة وتحدد المقصود أي المعنيين المتضادين... فإذا خفيت هذه القرينة خرج الكلام مستبعداً إلى ضد أو نقىض المراد"^(٩١)، والله تعالى أعلم.

٢. الآية: ﴿ وَأُتَّلِ إِذَا عَسَسَ ﴾^(٩٢)

محور التحليل: (عسَس)

قول البقاعي: "عسَس": أي أقبل ظلامه واعتكر سواده وقتامه، فظهرت الكواكب زهراً منشورة في بيداء تلك الغياب، فإن فيه نقصاناً بالظلم وغير ذلك من الأحكام، وقيل: معناه أذبر، وقيل: أظلم، وقيل: انتصف، وقيل: انقضى"^(٩٣)

التحليل: جاء لفظ (عسَس) مرة واحدة، وبذذا يعَد من الألفاظ الفذة التي ذكرت في القرآن الكريم^(٩٤)، وقد ذكر البقاعي أنها من الأضداد الذي يأتي على معنى الإقبال، ثم

ذكر معانٌ آخر بصيغة التضعيف هي (الإدبار والظلم والانتصاف والانقضاء) كما ورد في النص المتقدم أعلاه، وقد عَدَ العلماء الذين قالوا بوجود الأضداد لفظ (سعس) من جملة ألفاظه، فقد أورده قطرب في مؤلفه وذهب إلى أنَّ له معندين متضادين وهما (أقبل وأدبار)، واستدل على ما ذهب إليه بشهادة من الشعر العربي^(٩٥)، وتابعه فيما يتعلق بمعناه وفيما استدل به في قوله: الأصمعي والسجستاني وابن السكيت وأبو الطيب وأخرون^(٩٦).

والعَسْ في الأصل يدل على رقة ظلمة الليل التي تكون في إقباله وإدباره^(٩٧)، وسعس عند أهل اللغة كما ورد عند ابن فارس يدل على أمرتين: الأول: القرب من الشيء وطلبه، والآخر: الخفة في الشيء، أي: خفة في الطعام، ومن الأول العَسْ بالليل، كأن في العَسْ بعض الطلب، وإذا أريد به معنى أدبار فيعني خروجه عن هذين الأصلين، مما يعني أنه مقلوب اللفظ (سعس) فهو من باب (سع) وليس عَسْ^(٩٨)، وروى ابن الأباري أنه حُكِي عن بعضهم أن (سعس) بمعنى: دنا من أوله وأظلم^(٩٩).

والعَسْ: يراد به "نفض الليل عن أهل الريبة، عَسْ يُعْسَ عَسَا فهو عَاسٌ، وبه سُمِّي العَسْ الذي يطوف للسلطان بالليل، ويجمع العساس والعَسَسَة والأعساس...، وسعس موضع، والعساس من أسماء الذئب، ويقع على كل سبع إذا تسعس وطلب الصيد بالليل"^(١٠٠).

أما ابن منظور فقد أرجع معنني أدبار وأقبل إلى أمر واحد وهو بدء ظلمة الليل في أوله وإدباره في منتهاه، ثم نقل قول الفراء في أن معناه الإدبار وزعم إجماع المفسرين على ذلك، فجاء قوله: "اعتنَ الشيء: طلبه ليلاً أو قصده...، وسعس الليل عَسَسَة: أقبل بظلماته وقيل عَسَسَته قبل السَّحر، وفي التَّنْزِيل: (والليل إذا عَسَسَ...) قيل هو إقباله بظلماته وقيل هو إدباره، قال الفراء: أجمع المفسرون على أنَّ معنى عَسَسَ أدبار"^(١٠١).

ونكر ابن الأثير أن اللفظ عسوس يطلق على إقبال الليل بظلماته وعلى إدباره، واستدل بحديث سيدنا علي رضي الله عنه: "أَنَّهُ قَامَ مِنْ جَوْفِ الْلَّيْلِ لِيَصْلِي فَقَالَ: (وَاللَّيْلُ إِذَا عَسَسَ) فَعَسَسَ الْلَّيْلَ: إِذَا أَقْبَلَ بِظُلْمَتِهِ وَإِذَا أَدْبَرَ، فَهُوَ مِنَ الْأَضْدَادِ" ^(١٠٢)، وذهب الفيروز آبادي إلى أن عس الليل بمعنى اعتکار الظلمة، أي في إقبال وإدبار ^(١٠٣).

وقد ذكر المفسرون أن (عسوس) من الألفاظ المتضادة ولكنهم اختلفوا في المراد منه، فقال فريق منهم أن معناه الإدبار، واختار آخرون معنى أقبل بظلماته، فقد رجح الطبرى معنى الإدبار مستدلا بقرينة السياق القريب فجاء قوله في ذلك: " وأولى التأويلين في ذلك بالصواب عندي قول من قال: معنى ذلك: إذا أدبر، وذلك لقوله: (والصبح إذا تنفس) ^(١٠٤) ، فدل ذلك على أن القسم بالليل مدبرا، وبالنهار مقبلا والعرب تقول: عسوس الليل، وسعس الليل: إذا أدبر" ^(١٠٥)، وفضلا عن ذلك مما يؤيد ترجيح تفسير (عسوس) بمعنى الإدبار التصريح في موضع آخر من القرآن بذلك، والقرآن كما هو معلوم يفسر ببعضه ببعض، ذلك قوله تعالى: ﴿وَالْيَلِ إِذَا أَدْبَرَ ٢٣ وَالصُّبْحَ إِذَا أَسْفَرَ ٢٤﴾ ^(١٠٦)، وتفسير اللفظ بالإدبار مروي عن ابن عباس وقتادة ^(١٠٧)، أما أبو حيان فقد نقل أقوال العلماء (المبرد والفراء والخليل) بعد (عسوس) من الأضداد، ثم ذكر أنه بلغة قريش ^(١٠٨).

ونكر ابن كثير أن (عسوس) تأتي بمعنى أقبل مستعينا بآيات أخرى من القرآن الكريم في تفسير المراد من اللفظ، إذ يقول: " وعندى أن المراد بقوله: (إذا عسوس) إذا أقبل، وإن كان يصح استعماله في الإدبار أيضا، لكن الإقبال ها هنا أنساب، كأنه أقسم بالليل وظلماته إذا أقبل، وبالفجر وضيائه إذا أشرق، كما قال تعالى: ﴿وَالْيَلِ إِذَا يَغْشَى ١ وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَّانَ ٢﴾ ^(١٠٩)، وقال تعالى: ﴿وَالصُّبْحَى ١ وَالْيَلِ إِذَا سَجَحَ ٢﴾ ^(١١٠)، وقال تعالى: ﴿فَالْقُّ الْإِصْبَاحَ وَجَعَلَ الْيَلَ سَكَنًا ٦٦﴾ ^(١١١)،

وغير ذلك من الآيات^(١١٢)، ثم ذكر ابن كثير أن الكثير من العلماء يرون أن عسوس تستعمل في كلا المعنيين من باب الاشتراك، وعليه يصحّ القول بكل منهما^(١١٣). كما اختار السيوطي معنى أقبل أي: إقبال الظلام في منتهى الليل؛ لأنّه أفضله، بدليل الآية التالية عقبه وهو قوله تعالى: ﴿وَالصُّبْحُ إِذَا تَنَفَّسَ ﴾^{١٨}، أي: انتشار نوره في الآفاق^(١١٤)

وذهب الماوردي أن عسوس أصله (الامتلاء)، ومنه اطلق على إقبال الليل وإدباره؛ لبدء امتلاكه بالظلماء، وإدباره بإكمال امتلاكه، تشبيها له بالقدح الكبير إذا امتلاء^(١١٥)، ونقل القرطبي قول الماوردي في تفسيره، بعد عدّ اللفظ من الأضداد^(١١٦). وخالف الراغب قول العلماء والمفسرين في عدّ اللفظ من الأضداد، فالعسوس والعساس تطلق على رقة الظلام، وهو يكون أول الليل ومنتهاه^(١١٧)، ويفيد قول الراغب وما ذهب إليه استشهاد الآلوسي له في تفسيره وترجح قوله حينما قال: "وقال الراغب: العسوس والعساس رقة الظلام وذلك في طرفي الليل فهو من المشترك المعنوي عنده وليس من الأضداد"^(١١٨)، فأريد بعسوس إذاً ظلمة الليل كلها، وعليه فهو ليس من الأضداد، بسبب أن " بينهما قدرا مشتركا، وإليه نحا الheroi وغيره، وقال: والمعنيان يرجعان إلى معنى واحد، وهو ابتداء الظلام في أوله، وإدباره في آخره"^(١١٩)، وجمع ابن عطية أقوال العلماء عند تفسيره لهذه الآية بقوله: " وعسوس الليل ... إذا كان غير مستحكم الإظلماء، وقال الحسن بن الحسن ذلك في وقت إقباله وبه وقع القسم، وقال زيد بن أسلم وابن عباس ومجاحد وقتادة ذلك عند إدباره وبه وقع القسم ... وقال المبرد أبو العباس أقسام بإقباله وإدباره قال الخليل يقال عسوس الليل وسعس: إذا أقبل وأدبر"^(١٢٠)، ويفهم منه أن الله سبحانه وتعالى أقسام بإقبال الليل وإدباره سويا، والتعبير بـ (سعس) من باب الإيجاز لِفَادَةِ الْجَمْعِ بَيْنَ الْمُعْنَيَيْنَ ليصحّ القسم بهما معا؛ كون تعاقب الضياء والظلام من مظاهر قدرة الخالق سبحانه^(١٢١).

وثلة سؤال يطرح وهو لم كان التعبير بلفظ (عسوس) ولم يستعمل لفظ (أدبر) سيما أنه استعمل في موضع آخر من الذكر الحكيم وهو قوله تعالى: ﴿وَأَيْلِإِذْ أَذَبَ﴾^(١٢٢) ، والجواب هو لما لهذه اللفظة من تأثير على النفوس أولاً، وللحفاظ على نسق التجانس الصوتي مع ما ختمت به الآيات المجاورة ثانياً، وانسجاماً مع رؤوس الآي الأخرى: ﴿فَلَا أُفَسِّمُ بِالْحُنَّسِ﴾^(١٢٣) ﴿أَجْوَارِ الْكَنْسِ﴾^(١٢٤) ﴿وَأَيْلِإِذَا عَسَّسَ﴾^(١٢٥) ﴿وَالصَّيْحِ إِذَا تَنَفَّسَ﴾^(١٢٦) .

وخلاصة القول: ما سبق ذكره وبتأمل أقوال العلماء والمفسرين في لفظ (عسوس) رأينا أن الكثير منهم عدّه من الأضداد وأنه بمعنى أقبل أو أدبر، كما ذكر أبا حيان أن الأخير لغة قريش، وخالف الراغب الأصفهاني فاللفظ عنده ليس من التضاد؛ وإنما يراد به رقة الظلام الذي يكون في مبدأ الليل وإدباره في آخره، هذا ومنشأ الضدية سببه إما القلب المكاني للفظ وهو (سع) على قول ابن فارس، وإما عن التوسع الذي يعني الدنو والامتناء، والذي أميل إليه أن اللفظ من الأضداد، وقد تكفل السياق بتحديد المعنى المقصود؛ الذي يؤيد معنى الإدبار، بدليل قوله تعالى في موضع آخر من كتابه: (والليل إذا أدبر)، لأن (عسوس) يعود إلى أصل واحد ودلالة واحدة، هذا ولا يضير شمول القسم لكلا المعنين، وهي (مبتدأ الظلمة في أول الليل وآخره)، كما نصّ عليه السمرقندى^(١٢٤) ، فربما اختير هذا اللفظ ليكون جاماً لمعنىين صالحين للقسم بهما معاً، ثم عطف عليه القسم بالصباح وإشراقه ليناسب الليل وظلمته، فكلاهما من آيات المولى سبحانه؛ لأن إشراق الصبح وتتنفسه بعد الليل وعنته من مظاهر قدرة الله وعظمي خلقه في هذا الكون، وهذا نوع من الإيجاز يليه الإعجاز في نظم كتاب الله سبحانه، والله أعلم.

الخاتمة

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على نبينا محمد الذي بعث رحمة للعالمين، وعلى آله الطيبين، وصحابته الغر الميامين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين وبعد...

فهذا البحث الموسوم بـ(الأضداد عند البعاعي في تفسيره نظم الدرر دراسة تحليلية)، بحث تناول دراسة الأضداد عند البعاعي مما أوردها في شايا تفسيره وتعرض لها بالشرح والبيان، وخلال معايشتي لهذا الموضوع، ظهر لي بعضا من النتائج أجملها بالأتي:

١. إن ظاهرة الأضداد تدخل ضمن مفهوم المشترك اللغطي، إلا أن الخلاف بينهما يكمن في علاقة العموم والخصوص، فكل ضد مشترك لغطي ولا يكون العكس.
٢. إن الأضداد ظاهرة لغوية تتصل بالمعاني، وقد أيد وقوعها في لغة القرآن بعض العلماء كما أنكروا قسم منهم، وقد أقر البعاعي بوجودها شريطة عدم التوسع في استعمالها، ومما يدل على ذلك أن مفردات الأضداد التي اشتملها تفسيره معدودة.
٣. بدأ التأليف والتصنيف في علم الأضداد منذ القرن الثالث للهجرة، وما ورد في هذه المؤلفات من مفردات لا يرى مؤلفوها أن جميعها تحمل معنى الضدية، وإنما تناقلها اللاحق عن السابق من غير تمحیص.
٤. إن كل مفردة قرآنية عدّها العلماء من أهل اللغة والمفسرين من الأضداد، لا يكون في الغالب تفسيرها بمعنييها المتضادين في الموطن الواحد من ورودها في الآية.

هذا والله تعالى أعلم، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

هوماشه البحث

(١) محمد، الآية ٢٤.

(٢) الصافات، الآيات ١٨١ و ١٨٢.

(٣) العين، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت ١٧٠ هـ)، تحرير: د. مهدي المخزومي و د. إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، د.ط، د.ت، مادة (ضد)، (٦/٧).

(٤) ينظر: تهذيب اللغة، محمد بن أحمد الأزهري الهروي (ت ٣٧٠ هـ)، تحرير: محمد عوض مرعوب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، (٢٠٠١ م)، مادة (ضد)، (٣١٣/١١)، ولسان العرب، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصارى الرويسي الأفريقي (ت ٧١٤ هـ)، دار صادر، بيروت، ط ٣، (٤١٤ هـ)، مادة (ضد)، (٢٦٣/٣).

(٥) مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازى، أبو الحسين (ت ٣٩٥ هـ)، تحرير: عبد السلام هارون، دار الفكر، د.ط، (١٣٩٩-١٩٧٩ م)، مادة (ضد)، (٣٦٠/٣).

(٦) ولسان العرب، مادة (ضد)، (٢٦٣/٣).

(٧) ينظر: الأضداد، محمد ابن القاسم الأنباري، تحرير: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، د.ط، (١٤٠٧ هـ- ١٩٨٧ م)، ص ٢٧.

(٨) الأضداد، أبو علي محمد بن المستير قطرب، تحرير: د. حنّا حداد، دار العلوم، الرياض، السعودية، ط ١، (٤٠٥ هـ- ١٩٨٤ م)، ص ٧٠.

(٩) المراد بالحروف في التعريف المفردات.

(١٠) الأضداد لابن الأنباري، ص ١، وينظر: كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، مصطفى بن عبد الله كاتب جليبي القسطنطيني باسم حاجي خليفة أو الحاج خليفة (ت ٦٧٠ هـ)، مكتبة المثنى، بغداد، د.ط، (٩٤١ هـ)، (٨١/١).

(١١) ينظر: الأضداد في كلام العرب، أبو الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي الحلبي (ت ٣٥١ هـ)، تحرير: د. عزة حسن، المجمع العلمي العربي، دمشق، ط ٢، (١٣٨٢ هـ- ١٩٦٣ م)، (١/١)، والمزهر في علوم اللغة وأنواعها، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (ت ٩١١ هـ)، تحرير: فؤاد علي منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، (٤١٨ هـ- ١٩٩٨ م)، (٣٠٥/١).

(١٢) النجم، الآيات ٤٣-٤٨.

(١٣) الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، أحمد بن فارس بن زكرياء الفزويني الرازي، أبو الحسين (ت ٥٣٩٥هـ)، محمد علي بيضون، ط١، (١٤١٨هـ-١٩٩٧م)، ص٦٠.

(١٤) يراد بالزحاف: سقوط حرف بين الحرفين فيزحف أحدهما إلى الآخر، ينظر: موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقى الحنفى التهانوى (ت ١١٥٨هـ)، تحرير د. علي درحوج، مكتبة لبنان، بيروت، ط١، (١٩٩٦هـ)، (٩٠٥/١).

(١٥) المزهر، (٣١٥/١).

(١٦) المصدر نفسه، (٣١١/١)، وينظر: العربية وعلم اللغة الحديث، د. محمد محمد داود، دار غريب، القاهرة، د.ط، ٢٠٠١م، ص١٩٤.

(١٧) شرح أدب الكاتب لابن قتيبة، موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر بن الحسن أبو منصور ابن الجواليقي (ت ٥٤٠هـ)، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ط، د.ت، ص١٨٢، وينظر: فصول في فقه العربية، د. رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٦، (١٤٢٠هـ-١٩٩٩م)، ص٣٣٧، ومقدمة لدراسة فقه اللغة، د. حلمي خليل، دار المعرفة، مصر، د.ط، ١٩٩٢م، ص١٧٧-١٧٨.

(١٨) ينظر: ظاهرة التضاد في اللغة العربية، فتحي موسى محمد صالح، رسالة ماجستير، جامعة أم درمان الإسلامية، كلية اللغة العربية، (١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م)، ص١٢.

(١٩) الأضداد لابن الأنباري، ص١، وينظر: المزهر، (٣١٢/١).

(٢٠) الأضداد لأبي الطيب، (٢٠/١).

(٢١) الأضداد لابن الأنباري، ص٢.

(٢٢) نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر البقاعي (ت ٨٨٥هـ)، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ط، د.ت، (٣٢٦/٥).

(٢٣) الأضداد في اللغة، د. محمد حسين آل ياسين، مطبعة المعارف، بغداد، ط١، (١٣٩٤هـ-١٩٧٤م)، ص١٠١-١٠٢.

(٢٤) ينظر: البحث الدلالي في نظم الدرر في تناسب الآيات والسور للبقاعي (ت ٨٨٥هـ)، عزيز سليم علي القرشي، أطروحة دكتوراه، الجامعة المستنصرية، كلية التربية، قسم اللغة العربية، (١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م)، ص١٤٦.

(٢٥) البحث اللغوي عند الفخر الرازي، عبد الرسول سلمان الزيدى، اطروحة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٩٠م، ص ٣٣٣.

(٢٦) ينظر: الأضداد لابن الأنباري، ص ١١، وعلم اللغة بين القديم والحديث، د. عاطف مذكور، كلية الآداب، جامعة القاهرة، د.ط، (١٤٠٧-١٤٨٧هـ)، ص ٢٣٧.

(٢٧) ينظر: فقه اللغة، د. علي عبد الواحد وافي، نهضة مصر، ط ٣، ٢٠٠٤م، ص ١٥١-١٥٢.

(٢٨) الأضداد لابن الأنباري، ص ١١-١٢.

(٢٩) ينظر: المزهر، (١٥١-٣١٥).

(٣٠) ينظر: فقه اللغة وافي، ص ١٥٢.

(٣١) ينظر: المصدر نفسه

(٣٢) التوبية، الآية/٦٧.

(٣٣) ينظر: فصول في فقه اللغة، ص ١٨٩.

(٣٤) المخصص، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيدة المرسي (ت ٤٥٨هـ)، ترجمة: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، (١٤١٧هـ-١٩٩٦هـ)، (٤/١٧٣).

(٣٥) ينظر: فقه اللغة وافي، ص ١٥٠.

(٣٦) ينظر: الأضداد في القرآن الكريم، د. عبد الجبار فتحي زيدان، الألوكة، الموصل، د.ط، (٤٣٦-٥١٤٥هـ)، ص ٧.

(٣٧) ينظر: فقه اللغة وافي، ص ١٥٢.

(٣٨) ينظر: الأضداد لابن الأنباري، ص ٣٥، وفصول في فقه اللغة، ص ٣٥١-٣٥٢.

(٣٩) ينظر: الأضداد لابن الأنباري، ص ٩ و ١١٤.

(٤٠) ينظر: فقه اللغة وافي، ص ١٥٠.

(٤١) ينظر: المزهر، (١٥١-٣١٥).

(٤٢) الأضداد لابن الأنباري، ص ٧-٨.

(٤٣) المصدر نفسه، ص ٨٨، وينظر: الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت ٣٩٣هـ)، ترجمة: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم، بيروت، ط ٤، (٦٦٣/٢-٤٠٧هـ)، (٢/٦٦٣).

(٤٤) ينظر: التضاد في ضوء اللغات السامية، د. ربيyi كمال، دار النهضة العربية، بيروت، د.ط، ١٩٧٥م، ص ١٢.

(٤٥) **الخصائص**، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (ت ٣٩٢ هـ)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط٤، د.ت، (١٠٥/٢).

(٤٦) **القارعة**، الآية ٧.

(٤٧) ينظر: **جامع البيان في تأويل القرآن**، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي، أبو جعفر الطبرى (ت ٣١٥ هـ)، تحرير: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط١، (١٤٢٠-٢٠٠٢ م)، (١٢٤/١١)، **ومعلم التزيل في تفسير القرآن**، محيي السنّة، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعى (ت ٥١٠ هـ)، تحرير: عبد الرزاق المهدى، دار إحياء التراث العربى، بيروت، ط١، (١٤٢٠-١٠٢/٢).

(٤٨) **الأضداد لأبي الطيب**، (٤٥٥/١).

(٤٩) **المصدر نفسه**، (٥٧٨/٢).

(٥٠) ينظر: **فصل في فقه اللغة العربية**، ص ٣٤٠، **وموسوعة علوم اللغة العربية**، د.إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، (٢٠٠٦-١٤٢٧ هـ)، (٥١٠/٤).

(٥١) **الأضداد لأبي الطيب**، (٣٤٦/١).

(٥٢) ينظر: **الأضداد لابن الأثباري**، ص ١١٤.

(٥٣) **المزهر**، (٣١٢/١).

(٥٤) **الأضداد لابن الأثباري**، ص ١٣.

(٥٥) **كتاب الأضداد**، رضي الدين أبو الفضائل الحسن بن محمد بن الحسن الصاغانى (ت ٦٥٠ هـ)، تحرير: د. محمد عبد القادر أحمد، القاهرة، د.ط، (١٩٨٩-١٤٠٩ هـ)، ص ٢٢١-٢٢٢.

(٥٦) ينظر: **المزهر في علوم اللغة**، (٣٠٤/١).

(٥٧) ينظر: **الأضداد في القرآن الكريم**، ص ٨، **والمعجم المفصل في المتضادات في اللغة العربية**، محمد طراد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، (٢٠٠٠ م)، ص ٢٠-٢١، **وظاهرة التضاد في اللغة العربية**، ص ٧-٩.

(٥٨) ينظر: **الضوء اللامع لأهل القرن التاسع**، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت ٩٠٢ هـ)، دار مكتبة الحياة، بيروت، د.ط، د.ت، (١٠١-١٠٨)، **ونظم العقیان في أعيان الأعیان**، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (ت ٩١١ هـ)، تحرير: فيليب حتى، المكتبة العلمية، بيروت، د.ط، د.ت، ص ٤، **والأعلام**،

خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي الدمشقي (ت ١٣٩٦هـ)، دار العلم للملائين، ط ١٥٠٢، م ٢٠٠٢، (٥٦/١).

(٥٩) شذرات الذهب، (٣٣٩/٧).

(٦٠) نظم الدرر، (٣/١).

(٦١) ينظر: المصدر نفسه، (٤٤٣/٢٢).

(٦٢) البقرة، الآية/٢٢٨.

(٦٣) نظم الدرر، (٢٩٦-٢٩٥/٣).

(٦٤) المصدر نفسه، (٢٩٧/٣)، وينظر: تراث أبي الحسن الحرالي المراكشي في التفسير، الحرالي أبو الحسن علي بن أحمد بن حسن التجيبي الأندلسي (ت ٦٣٨هـ)، تحرير: محمادي بن عبد السلام الخياطي، المركز الجامعي، الرباط، ط ١، (١٤١٨هـ-١٩٩٧م)، ص ٣٩٨.

(٦٥) ينظر: المعجم المفهوس لألفاظ القرآن الكريم، محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب المصرية، القاهرة، د.ط، (١٣٦٤هـ)، ص ٥٤٠.

(٦٦) الطلاق، الآية/١.

(٦٧) ينظر: تفسير الإمام الشافعي، أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن عبد المطلب بن عبد مناف القرشي المكي (ت ٤٢٠هـ)، تحرير: د. أحمد بن مصطفى الفزان، دار التدميرية، السعودية، ط ١، (١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م)، (١/٣٥١).

(٦٨) لسان العرب، مادة (قرا)، (١/١٣١).

(٦٩) ينظر: المصدر نفسه.

(٧٠) مقاييس اللغة، مادة (قري)، (٥/٧٨).

(٧١) ينظر: الأضداد لقطرب، ص ١٠٨.

(٧٢) ثلاثة كتب في الأضداد، نشره د. اوغست هفner، بيروت، د.ط، (١٩١٢م)، ص ٥، وينظر: الأضداد لابن الأباري، ص ٢٧، ومعاني القرآن للزجاج، (١/٣٠٢)، ومجاز القرآن، (١/٧٤).

(٧٣) ينظر: أضداد ابن السكيت، ص ١٦٣-١٦٤، وأضداد السجستاني، ص ٩٩، والأضداد في كلام العرب، ص ٣٥٩.

(٧٤) أخرجه الدارقطني من حديث فاطمة بنت حبيش، ينظر: سنن الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (ت ٣٨٥هـ)، تحرير: شعيب الأرنؤوط وأخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط ١، (٤٢٤هـ-٢٠٠٤م)، كتاب (الحبيض)، رقم الحديث (٨٢٢)، (١/٣٩٤).

(٧٥) ينظر: الأضداد لابن الأنباري، ص ٣١، ورسالة الأضداد، محمد جمال الدين بن بدر الدين المنشي (ت ١٠٠١ هـ)، تحرير: د. محمد حسين آل ياسين، مكتبة الفكر العربي، بغداد العراق، ط ١، (١٩٨٥م)، ص ٣٣، والمعجم المفصل في المتصدّات، ص ٣٠.

(٧٦) نزهة القلوب في تفسير غريب القرآن العزيز، أبو بكر محمد بن عزيز السجستاني (ت ٥٣٣ هـ)، تحرير: د. يوسف عبد الرحمن المرعشلي، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، قطر، د.ط. (١٤٣٤هـ-٢٠١٣م)، ص ٣٧٢.

(٧٧) الصحاح تاج اللغة، مادة (قرأ)، (٦٤/١).

(٧٨) مقاييس اللغة، مادة (قرأ)، (٧٩-٧٨/٥).

(٧٩) لسان العرب، مادة (قرأ)، (١٣١/١).

(٨٠) الكليات معجم في المصطلحات والفرقون اللغوية، أبوبن موسى الحسيني القريمي الكفوبي، أبو البقاء الحنفي (ت ١٠٩٤ هـ)، تحرير: عدنان درويش ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت، د.ط، د.ت، ص ٧٣٠.

(٨١) ينظر: تتوير المقاييس من تفسير ابن عباس، عبد الله بن عباس رضي الله عنهم (ت ٦٨٥ هـ)، جمعه: مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (ت ٨١٧ هـ)، دار الكتب العلمية، لبنان، د.ط، د.ت، ص ٣١، وتفسير مجاهد، أبو الحاج مجاهد بن جبر التابعي المكي القرشي المخزومي (ت ٤١٠ هـ)، تحرير: د. محمد عبد السلام أبو النيل، دار الفكر الإسلامي، مصر، ط ١، (١٤١٠هـ-١٩٨٩م)، ص ٢٣٥، وتفسير مقاتل بن سليمان، أبو الحسن مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي البلاخي (ت ١٥٠ هـ)، تحرير: عبد الله محمود شحاته، دار إحياء التراث، بيروت، ط ١، (١٤٢٣هـ-١٩٤١م).

(٨٢) ينظر: مجاز القرآن، أبو عبيدة عمر بن المثنى التميمي البصري (ت ٢٠٩ هـ)، تحرير: محمد فؤاد سزكين، مكتبة الخانجي، القاهرة، د.ط، (١٣٨١هـ)، (٧٤/١)، ومعاني القرآن للأخفش، أبو الحسن المجاشعي بالولاء البلاخي ثم البصري المعروف بالأخفش الأوسط (ت ٢١٥ هـ)، تحرير: د. هدى محمود قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١، (١٤١١هـ-١٩٩٠م)، (١٨٧/١)، وغريب القرآن، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦ هـ)، تحرير: أحمد صقر، دار الكتب العلمية، د.ط، (١٣٩٨هـ-١٩٧٨م)، ص ٨٦-٨٧.

(٨٣) جامع البيان للطبراني، (٤/٥١٤-٥١٣).

(٨٤) تفسير القرآن العظيم (ابن كثير)، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الترشي البصري ثم المشقي (ت ٧٧٤ هـ)، تحرير: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٩ هـ، (٤٥٨/١).

(٨٥) معاني القرآن وإعرابه، إبراهيم بن السري بن سهل أبو إسحاق الزجاج (ت ٣١١ هـ)، تحرير: عبد الجليل عبد شلبي، عالم الكتب، بيروت، ط ١، (١٤٠٨-١٩٨٨ م)، (٣٠٥/١).

(٨٦) ينظر: أساس البلاغة، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد الزمخشري جار الله (ت ٥٣٨ هـ)، تحرير: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط ١، (١٤١٩-١٩٩٨ م)، مادة (قرأ)، (٦٣/٢)، والكشف عن حقائق غوامض التنزيل، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد الزمخشري جار الله (ت ٥٣٨ هـ)، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٣، (١٤٠٧ هـ)، (٢٧١/١).

(٨٧) المفردات في غريب القرآن، أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢ هـ)، تحرير: صفوان عدنان الداودي، دار القلم، دار الشامية، دمشق- بيروت، ط ١، (١٤١٢ هـ)، مادة (قرأ)، ص ٦٦٨.

(٨٨) ينظر: البحر المحيط في التفسير، أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (ت ٧٤٥ هـ)، تحرير: صدقى محمد جميل، دار الفكر، بيروت، د.ط، (١٤٢٠ هـ)، (٤٥٦-٤٥٤/٢).

(٨٩) ينظر: بداية المجتهد ونهاية المقتضى، أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن رشد القرطبي الشهير بابن رشد الحفيظ (ت ٥٩٥ هـ)، دار الحديث، القاهرة، د.ط، (١٤٢٥-٢٠٠٤ م)، (١٠٩-١٠٨/٣).

(٩٠) ينظر: المجاز وأثره في الدرس اللغوي، د. محمد بدري عبد الجليل، دار النهضة العربية، بيروت، د.ط، (١٤٠٦-١٩٨٦ م)، ص ١٩٧-١٩٦.

(٩١) العلاقات الدلالية والتراث البلاغي العربي، د. عبد الواحد حسن الشيخ، مكتبة الإشعاع الفنية، مصر، ط ١، (١٤١٩-١٩٩٩ هـ)، ص ١١٧.

(٩٢) التكوير، الآية/١٧.

(٩٣) نظم الدرر، (٢٨٦/٢١).

(٩٤) ينظر: المعجم المفهرس، ص ٤٦١.

(٩٥) ينظر: الأضداد لقطرب، ص ١٢٢-١٢٣.

(٩٦) ينظر: ثلاثة كتب في الأضداد (الأصمعي والسبستاني ولابن السكين)، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، د.ط، ١٩١٢م، الأضداد للأصمعي، ص ٨-٧، والأضداد للسبستاني، ص ٩٧، والأضداد لابن السكين، ص ١٦٧، والأضداد في كلام العرب، ص ٣٠٨-٣١٠.

(٩٧) ينظر: المفردات، ص ٥٦٦.

(٩٨) ينظر: مقاييس اللغة، مادة (عَسَ)، (٤٢/٤-٤٣).

(٩٩) ينظر: الأضداد لابن الأنباري، ص ٣٢-٣٣.

(١٠٠) ينظر: العين، مادة (عَسَ)، (٧٤/١).

(١٠١) لسان العرب، مادة (عَسَ)، (١٣٩/٦).

(١٠٢) النهاية في غريب الحديث والأثر، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم الشيباني الجزري ابن الأثير (ت ٦٠٦هـ)، تحرير: طاهر أحمد الزاوي وآخرون، المكتبة العلمية، بيروت، د.ط، (٢٣٦/٣-١٣٩٩هـ).

(١٠٣) ينظر: بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (ت ٨١٧هـ)، تحرير: محمد علي النجار، إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، د.ط، (١٤٤٦هـ-١٩٩٦م)، (٤/٦٥).

(١٠٤) التكوير، الآية ١٨.

(١٠٥) جامع البيان للطبراني، (٢٤٢/٢٥٧).

(١٠٦) المدثر، الآيات ٣٣-٣٤.

(١٠٧) ينظر: جامع البيان للطبراني، (٢٤٥/٢٥٦-٢٥٥).

(١٠٨) ينظر: البحر المحيط، (١٠/٤١٣-٤١٨).

(١٠٩) الليل، الآيات ١-٢.

(١١٠) الضحى، الآيات ١-٢.

(١١١) الأنعام، الآية ٩٦.

(١١٢) تفسير ابن كثير، (٨/٣٣٦).

(١١٣) ينظر: المصدر نفسه.

(١١٤) ينظر: معرك القرآن في إعجاز القرآن، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطيي (ت ٩١١هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١، (٢/٤٠٨-٥٦٠)، (١٩٨٨-١٤٠٨هـ).

(١١٥) ينظر: المصدر نفسه.

(١١٦) ينظر: الجامع لأحكام القرآن، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (ت ٦٧١هـ)، تحرير: هشام سمير البخاري، دار عالم الكتب، الرياض، المملكة العربية السعودية، د.ط. (١٤٢٣هـ-٢٠٠٣م)، (٢٣٩/١٩).

(١١٧) المفردات، ص ٥٦٦.

(١١٨) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي (ت ١٢٧٠هـ)، تحرير: علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، (١٤١٥هـ)، (٢٦٢/١٥).

(١١٩) عدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبى (ت ٧٥٦هـ)، تحرير: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط١، (١٤١٧هـ-١٩٩٦م)، (٧٣/٣)، وينظر: معاني القرآن وإعرابه للزجاج، (٢٩٢/٥).

(١٢٠) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي (ت ٥٤٢هـ)، تحرير: عبد السلام عبد الشافى محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، (١٤٢٢هـ)، (٤١٧/٥).

(١٢١) ينظر: التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (ت ١٣٩٣هـ)، الدار التونسية، تونس، د.ط. (١٩٨٤م)، (٣٠/١٥٤).

(١٢٢) المدثر، الآية/٣٣.

(١٢٣) التكوير، الآيات/١٥-١٨.

(١٢٤) ينظر: بحر العلوم، أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندى (ت ٣٧٣هـ)، د.ط. د.ت. (٥٣٠/٣).

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.
- ١. أساس البلاغة، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد الزمخشري جار الله (ت ٥٣٨هـ)، تج: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط١، (١٩٩٨-١٤١٩هـ).
- ٢. الأضداد في القرآن الكريم، د. عبد الجبار فتحي زيدان، الألوكة، الموصل، د.ط، (٤٣٦-٥٢٠٠هـ).
- ٣. الأضداد في اللغة، د. محمد حسين آل ياسين، مطبعة المعرفة، بغداد، ط١، (١٣٩٤-١٩٧٤هـ).
- ٤. الأضداد في كلام العرب، أبو الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي الحلبي (ت ٣٥١هـ)، تج: د. عزة حسن، المجمع العلمي العربي، دمشق، ط٢، (١٣٨٢-١٩٦٣هـ).
- ٥. الأضداد، أبو علي محمد بن المستير قطرب، تج: د. حنّا حداد، دار العلوم، الرياض، السعودية، ط١، (١٤٠٥-١٩٨٤هـ).
- ٦. الأضداد، محمد ابن القاسم الأنباري، تج: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، د.ط، (١٤٠٧-١٩٨٧هـ).
- ٧. الأعلام، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي الدمشقي (١٣٩٦هـ)، دار العلم للملايين، ط١٥، ٢٠٠٢م.
- ٨. البحث الدلالي في نظم الدرر في تناسب الآيات والسور للبقاعي (ت ٨٨٥هـ)، عزيز سليم علي القرشي، أطروحة دكتوراه، الجامعة المستنصرية، كلية التربية، قسم اللغة العربية، (٤٢٥-٥٢٠٠م).
- ٩. البحث اللغوي عند الفخر الرازي، عبد الرسول سلمان الزيدى، اطروحة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٩٠م.
- ١٠. بحر العلوم، أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندى (ت ٣٧٣هـ)، د.ط، د.ت.
- ١١. البحر المحيط في التفسير، أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثیر الدين الأندلسى (٧٤٥هـ)، تج: صدقى محمد جميل، دار الفكر، بيروت، د.ط، (٤٢٠هـ).
- ١٢. بداية المجتهد ونهاية المقتضى، أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن رشد القرطبي الشهير بابن رشد الحفيد (٥٩٥هـ)، دار الحديث، القاهرة، د.ط، (٤٢٥-٤٢٠٠م).

١٣. بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (ت١٨١٧هـ)، تحرير: محمد علي النجار، إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، د.ط، (١٤١٦هـ-١٩٩٦م).
١٤. التحرير والتتوير، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (ت١٣٩٣هـ)، الدار التونسية، تونس، د.ط، (١٩٨٤م).
١٥. تراث أبي الحسن الحرالي المراكشي في التفسير، الحرالي أبو الحسن علي بن أحمد بن حسن التجبي الأندلسي (ت٦٣٨هـ)، تحرير: محمادي بن عبد السلام الخياطي، المركز الجامعي، الرباط، ط١، (١٤١٨هـ-١٩٩٧م).
١٦. التضاد في ضوء اللغات السامية، د. ربحي كمال، دار النهضة العربية، بيروت، د.ط، (١٩٧٥م).
١٧. تفسير القرآن العظيم (ابن كثير)، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت٧٧٤هـ)، تحرير: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، (١٤١٩هـ).
١٨. تفسير مجاهد، أبو الحجاج مجاهد بن جبر التابعي المكي القرشي المخزومي (ت٤١٠هـ)، تحرير: د. محمد عبد السلام أبو النيل، دار الفكر الإسلامي، مصر، ط١، (١٤١٠هـ-١٩٨٩م).
١٩. تفسير مقاتل بن سليمان، أبو الحسن مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي البخري (ت١٥٠هـ)، تحرير: عبد الله محمود شحاته، دار إحياء التراث، بيروت، ط١، (١٤٢٣هـ).
٢٠. تتوير المقباس من تفسير ابن عباس، عبد الله بن عباس رضي الله عنهما (ت٦٨٥هـ)، جمعه: مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (ت١٨١٧هـ)، دار الكتب العلمية، لبنان، د.ط، د.ت.
٢١. تهذيب اللغة، تهذيب اللغة، محمد بن أحمد الأزهري الهرمي (ت٣٧٠هـ)، تحرير: محمد عوض مرعوب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، (٢٠٠١م).
٢٢. تهذيب اللغة، محمد بن أحمد الأزهري الهرمي (ت٣٧٠هـ)، تحرير: محمد عوض مرعوب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، (٢٠٠١م).
٢٣. ثلاثة كتب في الأضداد (الأصممي والسجستاني ولابن السكبيت)، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، د.ط، (١٩١٢م).
٢٤. ثلاثة كتب في الأضداد، نشره د. اوغست هفر، بيروت، د.ط، (١٩١٢م).

٢٥. جامع البيان في تأويل القرآن، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الألمي، أبو جعفر الطبرى (ت ٢٣١ هـ)، تحرير: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط١، (١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م).
٢٦. الجامع لأحكام القرآن، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (ت ٦٧١ هـ)، تحرير: هشام سمير البخاري، دار عالم الكتب، الرياض، المملكة العربية السعودية، د.ط.، (١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م).
٢٧. الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (ت ٣٩٢ هـ)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط٤، د.ت.
٢٨. رسالة الأضداد، محمد جمال الدين بن بدر الدين المنشي (ت ١٠٠١ هـ)، تحرير: د. محمد حسين آل ياسين، مكتبة الفكر العربي، بغداد، ط١، (١٩٨٥ م).
٢٩. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الآلوسي (ت ٢٧٠ هـ)، تحرير: علي عبد البارى عطية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، (١٤١٥ هـ).
٣٠. سنن الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (ت ٣٨٥ هـ)، تحرير: شعيب الأرنؤوط وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط١، (١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م).
٣١. شرح أدب الكاتب لابن قتيبة، موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر بن الحسن أبو منصور ابن الجواهري (ت ٥٤٥ هـ)، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ط.، د.ت.
٣٢. الصحابي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي، أبو الحسين (ت ٣٩٥ هـ)، محمد علي بيضون، ط١، (١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م).
٣٣. الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت ٣٩٣ هـ)، تحرير: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم، بيروت، ط٤، (١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م).
٣٤. الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت ٩٠٢ هـ)، دار مكتبة الحياة، بيروت، د.ط.، د.ت.
٣٥. ظاهرة التضاد في اللغة العربية، فتحي موسى محمد صالح، رسالة ماجستير، جامعة أم درمان الإسلامية، كلية اللغة العربية، (١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م).
٣٦. العربية وعلم اللغة الحديث، د. محمد محمد داود، دار غريب، القاهرة، د.ط.، ١٢٠٠ م.

٣٧. العلاقات الدلالية والتراث البلاغي العربي، د. عبد الواحد حسن الشيخ، مكتبة الإشعاع الفنية، مصر، ط١، (١٤١٩-١٩٩٩هـ).

٣٨. علم اللغة بين القديم والحديث، د. عاطف مذكور، كلية الآداب، جامعة القاهرة، د.ط، (١٤٠٧-١٩٨٧هـ).

٣٩. عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبـي (ت٧٥٦هـ)، تـح: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيـروتـلـبنـان، ط١، (١٤١٧-١٩٩٦هـ).

٤٠. العـين، أـبـوـعـبدـالـرـحـمـنـخـلـيلـبـنـأـحـمـدـبـنـعـمـرـوـبـنـتـمـيـمـفـراـهـيـدـبـصـرـيـ(ـتـ١٧٠ـهـ)، تـح: دـ.ـمـهـدـيـمـخـزـوـمـيـوـدـ.ـإـبـرـاهـيـمـسـامـرـائـيـ، دـارـوـمـكـتـبـةـهـلـالـ، دـ.ـطـ، دـ.ـتـ.

٤١. العـين، أـبـوـعـبدـالـرـحـمـنـخـلـيلـبـنـأـحـمـدـبـنـعـمـرـوـبـنـتـمـيـمـفـراـهـيـدـبـصـرـيـ(ـتـ١٧٠ـهـ)، تـح: دـ.ـمـهـدـيـمـخـزـوـمـيـوـدـ.ـإـبـرـاهـيـمـسـامـرـائـيـ، دـارـوـمـكـتـبـةـهـلـالـ، دـ.ـطـ، دـ.ـتـ.

٤٢. العـين، أـبـوـعـبدـالـرـحـمـنـخـلـيلـبـنـأـحـمـدـبـنـعـمـرـوـبـنـتـمـيـمـفـراـهـيـدـبـصـرـيـ(ـتـ١٧٠ـهـ)، تـح: دـ.ـمـهـدـيـمـخـزـوـمـيـوـدـ.ـإـبـرـاهـيـمـسـامـرـائـيـ، دـارـوـمـكـتـبـةـهـلـالـ، دـ.ـطـ، دـ.ـتـ.

٤٣. غـرـبـالـقـرـآنـ، أـبـوـمـحـمـدـعـبـالـلـهـبـنـمـسـلـمـبـنـقـنـيـةـالـدـيـنـوـرـيـ(ـتـ٢٧٦ـهـ)، تـح: أـحـمـدـصـفـرـ، دـارـكـتـبـالـعـلـمـيـ، دـ.ـطـ، (ـ١٣٩٨ـهـ١٩٧٨ـمـ).

٤٤. فـصـولـفـيـفـقـهـالـعـرـبـيـ، دـ.ـرـمـضـانـعـبـدـالـتـوـابـ، مـكـتـبـةـخـانـجـيـ، القـاهـرـةـ، طـ٦ـ، (ـ١٤٢٠ـهـ١٩٩٩ـمـ).

٤٥. فـقـهـالـلـغـةـ، دـ.ـعـلـيـعـبـدـالـوـاحـدـوـافـيـ، نـهـضـةـمـصـرـ، طـ٣ـ، ٢٠٠٤ـمـ.

٤٦. كـتـابـالـأـضـدـادـ، رـضـيـالـدـيـنـأـبـوـالـفـضـائـلـالـحـسـنـبـنـمـحـمـدـبـنـالـحـسـنـالـصـاغـانـيـ(ـتـ٦٥٠ـهـ)، تـح: دـ.ـمـحـمـدـعـبـالـقـادـرـأـحـمـدـ، القـاهـرـةـ، دـ.ـطـ، (ـ١٤٠٩ـهـ١٩٨٩ـمـ).

٤٧. الـكـشـافـعـنـحـقـائـقـغـوـامـضـالـتـنـزـيلـ، أـبـوـالـقـاسـمـمـحـمـودـبـنـعـمـرـوـبـنـأـحـمـدـالـزـمـخـشـريـجـارـالـلـهـ(ـتـ٥٣٨ـهـ)، دـارـكـتـابـالـعـرـبـيـ، بيـرـوـتـ، طـ٣ـ، (ـ١٤٠٧ـهـ).

٤٨. كـشـفـالـظـنـونـعـنـأـسـامـيـالـكـتـبـوـالـغـنـونـ، مـصـطـفـيـبـنـعـبـدـالـلـهـكـاتـبـجـلـيـالـقـسـطـنـطـنـيـيـبـاسـمـحـاجـيـخـلـيـفـةـأـوـالـحـاجـخـلـيـفـةـ(ـتـ٦٧ـهـ)، مـكـتـبـةـالـمـشـىـ، بـغـدـادـ، دـ.ـطـ، ١٩٤١ـهـ.

٤٩. الـكـلـيـاتـمـعـجمـفـيـالـمـصـطـلـحـاتـوـالـفـرـوـقـالـلـغـوـيـةـ، أـيـوبـبـنـمـوـسـيـالـحـسـيـنـيـالـقـرـيمـيـالـكـفـوـيـ، أـبـوـالـبـقـاءـالـحـنـفـيـ(ـتـ٩٤ـهـ)، تـح: عـدـنـانـدـرـوـيـشـوـمـحـمـدـالـمـصـرـيـ، مـؤـسـسـةـالـرـسـالـةـ، بيـرـوـتـ، دـ.ـطـ، دـ.ـتـ.

٥٠. لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفي الأفريقي (ت ١٢١١هـ)، دار صادر، بيروت، ط٣، (١٤٤١هـ).
٥١. مجاز القرآن، أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي البصري (ت ٢٠٩هـ)، تج: محمد فؤاد سزكين، مكتبة الخانجي، القاهرة، د.ط. (١٣٨١هـ).
٥٢. المجاز وأثره في الدرس اللغوي، د. محمد بدري عبد الجليل، دار النهضة العربية، بيروت، د.ط. (١٩٨٦-١٤٠٦هـ).
٥٣. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي (ت ٤٢٥هـ)، تج: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، (١٤٢٢هـ).
٥٤. المخصص، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيدة المرسي (ت ٤٥٨هـ)، تج: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، (١٤١٧هـ-١٩٩٦هـ).
٥٥. المزهر في علوم اللغة وأنواعها، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (ت ١١٩١هـ)، تج: فؤاد علي منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، (١٤١٨هـ-١٩٩٨هـ).
٥٦. معلم التنزيل في تفسير القرآن، محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي (ت ١٥٥هـ)، تج: عبد الرزاق المهدى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، (١٤٢٠هـ).
٥٧. معاني القرآن للأخفش، أبو الحسن المجاشعي بالولاء البلخي ثم البصري المعروف بالأخفش الأوسط (ت ٢١٥هـ)، تج: د. هدى محمود قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، (١٤١١هـ-١٩٩٠م).
٥٨. معاني القرآن وإعرابه، إبراهيم بن السري بن سهل أبو إسحاق الزجاج (ت ٣١١هـ)، تج: عبد الجليل عبدة شلبي، عالم الكتب، بيروت، ط١، (١٤٠٨هـ-١٩٨٨م).
٥٩. معرك القرآن في إعجاز القرآن، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (ت ١١٩١هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، (١٤٠٨هـ-١٩٨٨م).
٦٠. المعجم المفصل في المتصدات في اللغة العربية، محمد طراد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، (٢٠٠٠م).
٦١. المعجم المفهوس لألفاظ القرآن الكريم، محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب المصرية، القاهرة، د.ط. (١٣٦٤هـ).

٦٢. المفردات في غريب القرآن، أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (ت ٢٥٠٢هـ)، تحرير: صفوان عدنان الداودي، دار القلم، دار الشامية، دمشق-بيروت، ط١، (١٤١٢هـ).
٦٣. مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن زكرياء الفزويي الرازي، أبو الحسين (ت ٣٩٥هـ)، تحرير: عبد السلام هارون، دار الفكر، د.ط، (١٣٩٩-١٩٧٩هـ).
٦٤. مقدمة لدراسة فقه اللغة، د. حلمي خليل، دار المعرفة، مصر، د.ط، ١٩٩٢م.
٦٥. موسوعة علوم اللغة العربية، د.إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، (٢٠٠٦-٤٢٧هـ).
٦٦. موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الحنفي التهانوي (ت بعد ١١٥٨هـ)، تحرير: د. علي درحوج، مكتبة لبنان، بيروت، ط١، (١٩٩٦هـ).
٦٧. نزهة القلوب في تفسير غريب القرآن العزيز، أبو بكر محمد بن عزيز السجستاني (ت ٣٣٠هـ)، تحرير: د. يوسف عبد الرحمن المرعشلي، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، قطر، د.ط، (١٤٣٤-٢٠١٣هـ).
٦٨. نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، إبراهيم بن عمر بن حسن الرباطي بن علي بن أبي بكر البقاعي (ت ٨٨٥هـ)، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ط، د.ت.
٦٩. نظم العقيان في أعيان الأعيان، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، تحرير: فيليب حتي، المكتبة العلمية، بيروت، د.ط، د.ت.
٧٠. النهاية في غريب الحديث والأثر، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم الشيباني الجزي ابن الأثير (ت ٦٠٦هـ)، تحرير: طاهر أحمد الزاوي وآخرون، المكتبة العلمية، بيروت، د.ط، (١٣٩٩-١٩٧٩هـ).

Reference and sources

- The holy quran
- Antonyms in the Speech of the Arabs, by Abu al-Tayyib Abdul Wahid ibn Ali Al-Lughawee Al-Halabi (d. 351 AH), edited by Dr. Izzat Hassan, Arab Scientific Academy, Damascus, 2nd ed. (1382 AH - 1963 CE).
- Antonyms, by Abu Ali Muhammad ibn al-Mustaneer Qutrub, edited by Dr. Hanna Haddad, Dar Al-Uloom, Riyadh, Saudi Arabia, 1st ed. (1405 AH - 1984 CE).
- Antonyms, by Muhammad ibn al-Qasim al-Anbari, edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Al-Maktabah Al-Asriyyah, Beirut, no edition, (1407 AH - 1987 CE).
- Interpretation of Mujahid, by Abu Al-Hajjaj Mujahid ibn Jabr, the Makkah Tabi'i Qurashi Al-Makhzumi (d. 104 AH), edited by Dr. Muhammad Abd Al-Salam Abu Al-Nil, Dar Al-Fikr Al-Islami, Egypt, 1st ed. (1410 AH - 1989 CE).
- Interpretation of Muqatil ibn Sulayman, by Abu Al-Hasan Muqatil ibn Sulayman ibn Bashir Al-Azdai Al-Balkhi (d. 150 AH), edited by Abdallah Mahmoud Shahata, Dar Ihya Al-Turath, Beirut, 1st ed. (1423 AH).
- Landmarks of Revelation in the Interpretation of the Quran, by Muhi Al-Sunnah, Abu Muhammad Al-Husayn ibn Mas'ud ibn Muhammad ibn Al-Farrah Al-Baghawi Al-Shafi'i (d. 510 AH), edited by Abdul Razzaq Al-Mahdi, Dar Ihya Al-Turath Al-Arabi, Beirut, 1st ed. (1420 AH).
- Language Refinement, by Muhammad ibn Ahmad Al-Azhari Al-Harawi (d. 370 AH), edited by Muhammad Awad Mur'ab, Dar Ihya Al-Turath Al-Arabi, Beirut, 1st ed. (2001 CE).
- Language Refinement, by Muhammad ibn Ahmad Al-Azhari Al-Harawi (d. 370 AH), edited by Muhammad Awad Mur'ab, Dar Ihya Al-Turath Al-Arabi, Beirut, 1st ed. (2001 CE).

- Linguistic Research in the Works of Al-Fakhr Al-Razi, by Abdul Rasul Salman Al-Zaydi, Doctoral Thesis, Faculty of Arts, University of Baghdad, 1990 CE.
- Linguistics Between the Old and the Modern, by Dr. Atef Madkour, Faculty of Arts, University of Cairo, no edition, (1407 AH - 1987 CE).
- Meanings of the Quran and its Grammar, by Ibrahim ibn Al-Sari ibn Sahl Abu Ishaq Al-Zajjaj (d. 311 AH), edited by Abdul Jalil Abdah Shalabi, Alam Al-Kutub, Beirut, 1st ed. (1408 AH - 1988 CE).
- Semantic Research in the Arrangement of the Verses and Chapters of Al-Buqai (d. 885 AH), by Aziz Saleem Ali Al-Qurashi, Doctoral Thesis, Al-Mustansiriya University, College of Education, Department of Arabic Language, (1425 AH - 2004 CE).
- The Al-Mukhassas, by Abu Al-Hasan Ali ibn Ismail ibn Sayyid Al-Mursi (d. 458 AH), edited by Khalil Ibrahim Jafal, Dar Ihya Al-Turath Al-Arabi, Beirut, 1st ed. (1417 AH - 1996 AH).
- The Beginning of the Mujtahid and the End of the Muqtasid, by Abu Al-Walid Muhammad ibn Ahmad ibn Muhammad ibn Ahmad ibn Rushd Al-Qurtubi, known as Ibn Rushd Al-Hafid (d. 595 AH), Dar Al-Hadith, Cairo, no edition, (1425 AH - 2004 CE).
- The Comprehensive Sea in Interpretation, by Abu Hayyan Muhammad ibn Yusuf ibn Ali ibn Yusuf ibn Hayyan Al-Athir Al-Andalusi (d. 745 AH), edited by Sidqi Muhammad Jamil, Dar Al-Fikr, Beirut, no edition, (1420 AH).
- The Comprehensive Statement in the Interpretation of the Quran, by Muhammad ibn Jarir ibn Yazid ibn Kathir ibn Ghalib Al-Amili, Abu Ja'far Al-Tabari (d. 310 AH), edited by Ahmad Muhammad Shakir, Al-Risalah Foundation, 1st ed. (1420 AH - 2000 CE).
- The Delight of Hearts in the Interpretation of the Strange Quran, by Abu Bakr Muhammad ibn Aziz Al-Sijistani (d. 330 AH), edited by Dr. Yusuf Abdul Rahman Al-Ma'arshali, Ministry of Awqaf and Religious Affairs, Qatar, no edition, (1434 AH - 2013 CE).

- The Discovery of Doubts About the Names of Books and Arts, by Mustafa ibn Abdullah Katib Jalabi Al-Qustantini, known as Haji Khalifa or Al-Hajj Khalifa (d. 1067 AH), Al-Muthanna Library, Baghdad, no edition, 1941 AH.
- The End in the Strange Hadith and Narrative, by Majd Al-Din Abu Al-Sa'adat Al-Mubarak ibn Muhammad ibn Muhammad ibn Abdul Karim Al-Shaybani Al-Jazari Ibn Al-Athir (d. 606 AH), edited by Tahir Ahmad Al-Zawi and others, the Scientific Library, Beirut, no edition, (1399 AH - 1979 CE).
- The Great Interpretation of the Quran (Ibn Kathir), by Abu Al-Fida Ismail ibn Umar ibn Kathir Al-Qurashi Al-Basri, later Al-Dimashqi (d. 774 AH), edited by Muhammad Hussein Shams Al-Din, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyah, Beirut, 1st ed. (1419 AH).
- The Kulliyat: A Dictionary of Terms and Linguistic Differences, by Ayyub ibn Musa Al-Husseini Al-Qarimi Al-Kafawi, known as Abu Al-Baqa Al-Hanafi (d. 1094 AH), edited by Adnan Darwish and Muhammad Al-Masri, Al-Risalah Foundation, Beirut, no edition, no date.
- The Mainstay of Preservation in the Interpretation of the Most Honorable Words, by Ahmad ibn Yusuf ibn Abdul Da'im, known as Al-Samin Al-Halabi (d. 756 AH), edited by Muhammad Basil Ayyoun Al-Sud, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyah, Beirut, Lebanon, 1st ed. (1417 AH - 1996 CE).
- The Mastery of Language in the Fiqh of Arabic Language and its Matters, and the Customs of the Arabs in their Speech, by Ahmad ibn Faris ibn Zakariyya Al-Qazwini Al-Razi, Abu Al-Hussein (d. 395 AH), edited by Muhammad Ali Baydoun, 1st ed. (1418 AH - 1997 CE).
- The Message of Antonyms, by Muhammad Jamal Al-Din ibn Badr Al-Din Al-Manshi (d. 1001 AH), edited by Dr. Muhammad Hussein Al-Yasini, Al-Fikr Al-Arabi Library, Baghdad, Iraq, 1st ed. (1985 CE).

- The Metaphor of the Quran, by Abu Ubaidah Ma'mar ibn Al-Muthanna Al-Taymi Al-Basri (d. 209 AH), edited by Muhammad Fuad Sazkin, Al-Khanji Library, Cairo, no edition, (1381 AH).
- The Phenomenon of Antonyms in the Arabic Language, by Fathi Moussa Muhammad Saleh, Master's Thesis, Omdurman Islamic University, College of Arabic Language, (1429 AH - 2008 CE).
- The Refinement and Enlightenment, by Muhammad al-Tahir ibn Muhammad ibn Muhammad al-Tahir ibn Ashour al-Tunisian (d. 1393 AH), Tunisian House, Tunisia, no edition, (1984 CE).
- The Revealer of the Secrets of the Verses, by Abu Al-Qasim Mahmoud ibn Amr ibn Ahmad Al-Zamakhshari (d. 538 AH), Dar Al-Kitab Al-Arabi, Beirut, 3rd ed. (1407 AH).
- The Scales of Language, by Ahmad ibn Faris ibn Zakariyya Al-Qazwini Al-Razi, Abu Al-Hussein (d. 395 AH), edited by Abdul Salam Haroun, Dar Al-Fikr, no edition, (1399 AH - 1979 CE).
- The Spirit of Meanings in the Interpretation of the Great Quran and the Seven Repeated Verses, by Shahab Al-Din Mahmoud ibn Abdullah Al-Husseini Al-Alusi (d. 1270 AH), edited by Ali Abdul Bari Atiyah, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyah, Beirut, 1st ed. (1415 AH).
- The Strange Quran, by Abu Muhammad Abdullah ibn Muslim ibn Qutaybah Al-Dinuri (d. 276 AH), edited by Ahmad Saqr, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyah, no edition, (1398 AH - 1978 CE).
- Al-Ayn, by Abu Abdul Rahman Al-Khalil ibn Ahmad ibn Amr ibn Tamim Al-Farahidi Al-Basri (d. 170 AH), edited by Dr. Mahdi Al-Makhzoumi and Dr. Ibrahim Al-Samarrai, Dar and Library Al-Hilal, no edition, no date.
- Al-Ayn, by Abu Abdul Rahman Al-Khalil ibn Ahmad ibn Amr ibn Tamim Al-Farahidi Al-Basri (d. 170 AH), edited by Dr. Mahdi Al-Makhzoumi and Dr. Ibrahim Al-Samarrai, Dar and Library Al-Hilal, no edition, no date.

- Al-Ayn, by Abu Abdul Rahman Al-Khalil ibn Ahmad ibn Amr ibn Tamim Al-Farahidi Al-Basri (d. 170 AH), edited by Dr. Mahdi Al-Makhzoumi and Dr. Ibrahim Al-Samarrai, Dar and Library Al-Hilal, no edition, no date.
- Al-Mazhar in Language Sciences and Their Types, by Abdul Rahman ibn Abu Bakr Jalal Al-Din Al-Suyuti (d. 911 AH), edited by Fouad Ali Mansour, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyah, Beirut, 1st ed. (1418 AH - 1998 CE).
- Al-Sahih: The Crown of Language and the Authenticity of Arabic, by Abu Nasr Ismail ibn Hamad Al-Jawhari Al-Farabi (d. 393 AH), edited by Ahmad Abdul Ghafour Attar, Dar Al-Ilm, Beirut, 4th ed. (1407 AH - 1987 CE).
- An Introduction to the Study of Language Fiqh, by Dr. Helmi Khalil, Dar Al-Ma'rifah, Egypt, no edition, 1992 CE.
- Antonyms in Language, by Dr. Muhammad Hussein Al-Yasini, Al-Ma'arif Press, Baghdad, 1st ed. (1394 AH - 1974 CE).
- Antonyms in Light of Semitic Languages, by Dr. Rabhi Kamal, Dar Al-Nahda Al-Arabiya, Beirut, no edition, 1975 CE.
- Antonyms in the Holy Quran, by Dr. Abd al-Jabbar Fathi Zidan, Al-Iluka, Mosul, no edition, (1436 AH - 2005 CE).
- Arabic and Modern Linguistics, by Dr. Muhammad Muhammad Dawood, Dar Gharib, Cairo, no edition, 2001 CE.
- Chapters in Arabic Fiqh, by Dr. Ramadan Abdul Tawwab, Al-Khanji Library, Cairo, 6th ed. (1420 AH - 1999 CE).
- Encyclopedia of the Sciences of the Arabic Language, by Dr. Emil Badi' Ya'qub, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyah, Beirut, Lebanon, 1st ed. (2006 AH - 1427 CE).
- Encyclopedia of the Terminology of Arts and Sciences, by Muhammad ibn Ali ibn Al-Qadi Muhammad Hamid ibn Muhammad Saber Al-Faruqi Al-Hanafi Al-Tahawi (d. after 1158 AH), edited by Dr. Ali Dahrouj, Al-Lebanon Library, Beirut, 1st ed. 1996 AH.

- Enlightening the Light from the Interpretation of Ibn Abbas, by Abdullah ibn Abbas (may Allah be pleased with them) (d. 68 AH), compiled by Majd Al-Din Abu Tahir Muhammad ibn Ya'qub Al-Fayruz Abadi (d. 817 AH), Dar Al-Kutub Al-Ilmiyah, Lebanon, no edition, no date.
- Explanation of the Author's Etiquette, by Mahboub ibn Ahmad ibn Muhammad ibn Al-Khidr ibn Al-Hasan Abu Mansour ibn Al-Jawaliqi (d. 540 AH), Dar Al-Kitab Al-Arabi, Beirut, no edition, no date.
- Fiqh of Language, by Dr. Ali Abdul Wahid Wafi, Nahdat Misr, 3rd ed. 2004 CE.
- Insights of Those with Distinction in the Delicacies of the Noble Book, by Majd Al-Din Abu Tahir Muhammad ibn Ya'qub Al-Fayruz Abadi (d. 817 AH), edited by Muhammad Ali Al-Najjar, Islamic Heritage Revival, Cairo, no edition, (1416 AH - 1996 CE).
- Meanings of the Quran by Al-Akhfash, by Abu Al-Hasan Al-Majashi'i Al-Balkhi then Al-Basri, known as Al-Akhfash Al-Awsat (d. 215 AH), edited by Dr. Huda Mahmoud Qara'ah, Al-Khanji Library, Cairo, 1st ed. (1411 AH - 1990 CE).
- Sea of Sciences, by Abu al-Layth Nasr ibn Muhammad ibn Ahmad ibn Ibrahim al-Samarqandi (d. 373 AH), no edition, no date.
- Semantic Relations and Arabic Rhetorical Heritage, by Dr. Abdul Wahid Hassan Al-Sheikh, Al-Ishraaq Art Library, Egypt, 1st ed. (1419 AH - 1999 CE).
- The Book of Antonyms, by Radi Al-Din Abu Al-Fada'il Al-Hasan ibn Muhammad ibn Al-Hasan Al-Saghani (d. 650 AH), edited by Dr. Muhammad Abdul Qadir Ahmad, Cairo, no edition, (1409 AH - 1989 CE).
- The Clash of Peers in the Miraculous Nature of the Quran, by Abdul Rahman ibn Abu Bakr Jalal Al-Din Al-Suyuti (d. 911 AH), Dar Al-Kutub Al-Ilmiyah, Beirut, Lebanon, 1st ed. (1408 AH - 1988 CE).

- The Comprehensive Book for the Rules of the Quran, by Abu Abdullah Muhammad ibn Ahmad ibn Abi Bakr Al-Ansari Al-Khazraji Shams Al-Din Al-Qurtubi (d. 671 AH), edited by Hisham Samir Al-Bukhari, Dar Alam Al-Kutub, Riyadh, Kingdom of Saudi Arabia, no edition, (1423 AH - 2003 CE).
- The Concise Interpretation of the Noble Book, by Abu Muhammad Abdul Haq ibn Ghalib ibn Abdul Rahman ibn Tamam ibn Atiyah Al-Andalusi Al-Muharibi (d. 542 AH), edited by Abdul Salam Abdul Shafi Muhammad, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyah, Beirut, 1st ed. (1422 AH).
- The Detailed Dictionary of Antonyms in the Arabic Language, by Muhammad Tarad, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyah, Beirut, Lebanon, 1st ed. (2000 CE).
- The Foundation of Eloquence, by Abu al-Qasim Mahmoud ibn Amr ibn Ahmad al-Zamakhshari (d. 538 AH), edited by Muhammad Basil Ayyoun al-Sud, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyah, Beirut, Lebanon, 1st ed. (1419 AH - 1998 CE).
- The Heritage of Abu al-Hasan Al-Harali Al-Marrakshi in Interpretation, by Al-Harali Abu al-Hasan Ali ibn Ahmad ibn Hasan Al-Tajibi Al-Andalusi (d. 638 AH), edited by Muhammad ibn Abd al-Salam Al-Khayyati, University Center, Rabat, 1st ed. (1418 AH - 1997 CE).
- The Indexed Dictionary of the Words of the Holy Quran, by Muhammad Fuad Abdul Baqi, Dar Al-Kutub Al-Misriyyah, Cairo, no edition, (1364 AH).
- The Metaphor and its Impact on Linguistic Study, by Dr. Muhammad Badri Abdul Jalil, Dar Al-Nahda Al-Arabiya, Beirut, no edition, (1406 AH - 1986 CE).
- The Special Characteristics, by Abu Al-Fath Othman ibn Janin Al-Mosuli (d. 392 AH), Egyptian General Authority for Books, 4th ed., no date.

- The System of Pearls in the Relation of Verses and Surahs, by Ibrahim ibn Omar ibn Hassan Al-Rabbat ibn Ali ibn Abu Bakr Al-Baqa'i (d. 885 AH), Dar Al-Kitab Al-Islami, Cairo, no edition, no date.
- The Tongue of the Arabs, by Muhammad ibn Makram ibn Ali, known as Abu Al-Fadl, Jamal Al-Din Ibn Manzoor Al-Ansari Al-Ruwaifi Al-African (d. 711 AH), Dar Sader, Beirut, 3rd ed. (1414 AH).
- The Vocabulary in the Strange Quran, by Abu al-Qasim Al-Husayn ibn Muhammad, known as Al-Raghib Al-Asfahani (d. 502 AH), edited by Safwan Adnan Al-Daoudi, Dar Al-Qalam, Dar Al-Shamiyah, Damascus-Beirut, 1st ed. (1412 AH).
- Three Books on Antonyms (by Al-Asma'i, Al-Sijistani, and Ibn Al-Skait), Catholic Press, Beirut, no edition, 1912 CE.
- Three Books on Antonyms, published by Dr. August Hefner, Beirut, no edition, (1912 CE).