AL KUT JOURNAL OF ECONOMIC AND ADMINISTRATIVE SCIENCES
Publisher: College of Economics and Management - Wasit University

دور الاستدامة الاقتصادية في تحقيق الاستدامة المالية ومواجهة الازمات في العراق للمدة 2004-2021

The Role of Economic Sustainability in Achieving Financial Sustainability and Addressing Crises in Iraq for the Period 2004-2021

م.م. شعيب عبد المطلب ابراهيم علي

جامعة الانبار – كلية الادارة والاقتصاد

Shuaaib.albayaty@uoanbar.edu.iq

المستخلص : تهتم الاستدامة ان كانت اقتصادية او مالية بالاستراتيجيات والافكار التي تذهب الي بعد كبير من اجل تحقيق الاستدامة الاقتصادية وتعمل على زيادة العمل بالاهتمام بحقوق الاجيال وكذلك الاهتمام بالبعد البيئي ولكن تواجه تحديات كبيرة بانخفاض مستمر بتوفر الموارد الطبيعية مع زيادة كبيرة بأعداد السكان، ويجب باتخاذ التدابير اللازمة من اجل المحافظة وتحقيق التوازن بين الموارد الطبيعية الموجودة . ولقد حددنا في هذا البحث العديد من المؤشرات للاستدامة المالية والاقتصادية وتم تفسيرها وتحليلها قياسيا وفق برنامج ARDL وذلك من اجل التوازن المطلوب وفقا للموارد المتاحه مع عدد السكان ، وبذلك يهدف البحث الي تفسير وتحليل المتغيرات المستقلة من الاستدامة الاقتصادية وانعكاسها على كل مؤشر من الاستدامة المالية في العراق ولقد تم التحليل والتفسير لهذه المؤشرات والتعليق على نتائجها من عام (2004-2021) وبالاعتماد على التقارير المنشورة من لدن البنك المركزي ودائرة الاحصاء والبحوث وتم التوصل الي تأثير طردي ومعنوي بين ارتفاع الدين العام / الناتج المحلي الاجمالي ، اذ ان ارتفاع الناتج المحلي الاجمالي بمقدار 1 يسهم في زيادة نسبة الناتج المحلي مقابل نسبة الدين العام للناتج المحلي الاجمالي يسهم في ارتفاع نسبة الدين العام بنسبة(0.005%)، وهذا التأثير غير معنوي عند مستوى5%، وان كانت بشكل عكسي على بعض المؤشرات نتيجة على الاعباء التي تتحملها الدولة من خلال الديون فيجب على الدولة وضح الحلول ومن اهمها تنويع الايرادات والتقليل من الاعتماد على المورد النفطي وزيادة نسبة النفقات الاستثمارية .

الكلمات المفتاحية : الاستدامة الاقتصادية ، الاستدامة المالية .

Abstract:

is concerned with strategies and ideas that go ، whether economic or financial،Sustainability further in order to achieve development and economic growth and work to increase work by

paying attention to the rights of generations as well as paying attention to the environmental but it faces major challenges with a continuous decline in the availability of ،dimension and the necessary ،natural resources with a significant increase in population numbers measures must be taken in order to preserve and achieve a balance between the existing we have identified many indicators of financial and ،natural resources. In this research and they were interpreted and analyzed standardly according to the ،economic development in order to achieve the required balance according to the available ،ARDL program the research aims to interpret and analyze the ،resources with the population. Thus independent variables of economic sustainability and their impact on each indicator of and their results ، interpreted،financial sustainability in Iraq. These indicators were analyzed were commented on from the year (2004-2021) based on reports published by the Central Bank and the Department of Statistics and Research. A direct and significant effect was as an increase in the GDP by 1% ،found between the increase in public debt/GDP while the percentage of public debt to ،contributes to an increase in the percentage of GDP GDP contributes to an increase in the percentage of public debt by (0.005%). This effect is although it is inversely related to some indicators due to the ،insignificant at the 5% level the most important ،burdens borne by the state through debt. The state must clarify solutions and increasing the ، reducing dependence on oil resources،of which is diversifying revenues percentage of investment expenditures

Keywords:، financial sustainability ,economic sustainability

المقدمة:

تمارس الاستدامة المالية دورا مهما في تعزيز قدرات الحكومة المالية وفي مواجهة الازمات والصدمات الخارجية والداخلية خصوصا في البلدان الريعية التي تعتمد بشكل كبير جدا على مصدر واحد في تمويل موازنتها العامة.

العراق احد البلدان التي تعتمد بشكل كبير على مورد واحد في موازنتها العامة مما صعب من مهمة ديمومة تمويل النفقات العامة التي هي في تزايد مستمر نتيجة للتوسعات غير المبررة في هذا الانفاق الذي يعمل الجانب السياسي دورا كبيرا في تعميق هذا التوجه؛ إذ إن استمرار اعداد الموازنة العامة في العراق بعجز مخطط امر بات يقلل كل العاملين في حقل المالية اذ يفضي ذلك الى تراكمات مستمرة بالدين العام قد يوصل الاقتصاد الى حلقة مفرغة يصعب الخروج منها ، فإن الاقتصاد المستدام يكون مقيد وموجه بمجموعة من المبادئ الاجتماعية والبيئية والاقتصادية فذلك فإن القيمة الاقتصادية بوحدها لا تكفي لضمان الاستدامة الاقتصادية والمالية ، فإن الاستدامة المالية بأنها القدرة على الديمومة في تحقيق اهداف التمويل من دون الحاجة الي الدعم الخارجي وترتكز على مجموعة من النقاط الرئيسية من ضمنها القدرة على الاعتماد بالعمليات الذاتية من خلال الحصول على الارباح من عمليات التمويل فإن الاستدامة المالية تعمل على قدرات الادارة العامة في الاستمرار في السياسات الحاضرة والمستقبلية من غير الرجوع الي ارتفاع بنسبة الدين العام

بأشكاله المستمرة فترتكز الاستدامة المالية والاقتصادية على الاكتفاء الذاتي المالي من اجل ضمان الاستمرارية في البيئة الخارجية فيتم العمل من لدن المديرين الماليون بتحويل التركيز والدقة من ارتفاع ثروة المساهمين الي الحدود العليا من اجل محاولة تقديم حلول متطورة لاستدامة اعمال الشركات ماليا واقتصادياً .

1- منهجية البحث:

1-1- مشكلة البحث

ان اعتماد الموازنة العامة في العراق على مورد واحد الذي هو عرضة للتغيرات والصدمات الى اللجوء الى الدين العام الداخلي والخارجي لتمويل عجز الموازنة العامة مما جعل العراق يخرج من مرحلة امان الدين العام الى مرحلة عدم الأمان؛ بسبب ضعف تعزيز استدامة المالية العامة التي من الممكن ان تكون مصدا قويا للازمات التي قد تحث مستقبلا.

2-1- اهمية البحث:

تبرز اهمية البحث من أنه ان تحليل مؤشرات الاستدامة المالية في العراق يمكن ان يبين مواطن الضعف في هذه المؤشرات بالنسبة الى المالية العامة في العراق كون بناء استدامة مالية متينة وقوية يمكن ان تكون مصد وجدار امن امام كل الازمات التي يمكن ان تتعرض لها المالية العامة في العراق خارجية كانت ام داخلية.

3-1- اهداف البحث

يهدف البحث الى تحليل مؤشرات الاستدامة المالية في العراق واستعراض اهم مواطن الضعف في هذه المؤشرات التي يمكن ان تعزز من حصول الازمات المالية والاقتصادية والتأكيد على ضرورة تعزيز مواطن القوة في هذه المؤشرات.

4-1- فرضية البحث

ان العمل على تعزيز متطلبات الاستدامة المالية في العراق يمكن ان يجنب البلد الكثير من الازمات المالية والاقتصادية التي قد يتعرض لها مستقبلا خصوصا وانه بلد ريعي بامتياز.

5-1 – حدود البحث :

الحدود الزمانية : تكونت من السلاسل الزمنية من عام 2004-2021 .

الحدود المكانية : الاقتصاد العراقي للمدة 2004-2021 .

2- الاطار النظري :

1-2:الاستدامة الاقتصادية :

كانت البوادر الاولى لظهور مفهوم الاستدامة الاقتصادية عام 1915 مقترناً مع التنمية من خلال اللجنة الكندية للمحافظة على الطبيعة، ثم جاءت الخطوة الثانية للظهور في عام 1923 من خلال المؤتمر الدولي للمحافظة على البيئة تحت شعار (المحافظة على البيئة والاستعمال العقلاني للموارد)، ثم تجلى مفهوم الاستدامة الاقتصادية في عام 1992؛ إذ دخل هذا

المفهوم رسمياً وتم تحديد اهميتها وابعادها (محمد واخرون: 2020، 46). يتمثل مفهوم الاستدامة الاقتصادية بأنها عامل يلبي الاحتياجات الاساسية والرفاهية الاجتماعية ويزيد من القدرة التنافسية (اسماء: 2020، 81).

2-2 - **مفهوم الاستدامة الاقتصادية**: تعرف بأنها عملية تعظيم الرفاهية الاقتصادية لأطول فترة ممكنة وبصورة مستدامة على تكون هذه الرفاهية واضحة من خلال مؤشرات متعلقة بمختلف جوانب الحياة ومن دون الاضرار بالبيئة (محمد واخرون: 2020، 46).

وتعرف ايضاً على انها كما تم تعريفها بأنها ممارسات تدعم النمو الاقتصادي طويل الاجل من غير المساس بالصحة البيئية والرفاهية الاجتماعية وتؤكد على الموازنة بين الاحتياجات الاقتصادية الحالية والمحافظة على موارد الاجيال القادمة (Elsawy & Youssef: 2023، 26).

ومن منظور اخر، تعرف الاستدامة الاقتصادية بأنها اشباع حاجات العملاء والمستهلكين والموردين وغيرهم من الافراد واكتساب ثقتهم ويمكن قياسها عبر الاستعانة بالتقارير والقوائم المالية التي تصدرها المنظمات. اذ تمكن هذه الاستدامة المنظمات من تحقيق ميزة تنافسية وضمان البقاء والاستجابة المستمرة والسريعة لرغبات عملائها (محمد وناصر: 2023، 7).

2-3- **مرتكزات الاستدامة الاقتصادية:** ذكرت دراسة سابقة بأن الاستدامة الاقتصادية ترتكز أخلاقيًا على فكرة الكفاءة، أي عدم الإسراف في استعمال الموارد النادرة لتحقيق الهدفين المعياريين ومنها :

(1) تلبية احتياجات ورغبات الأفراد **(2)** العدالة بما في ذلك العدالة بين البشر من الأجيال الحالية والمستقبلية، والعدالة تجاه الطبيعة في بناء علاقات إنسانية-طبيعية على المدى الطويل (Baumgärtner & Quaas: 2010، 3) .

2-4: **الاجراءات والعوامل الساندة للاستدامة الاقتصادية:** من خلال الحفاظ على جميع المكونات الاقتصادية والمالية والبيئية لابد من توافر مجموعة من العوامل التي تسهم بالمساندة والمساعدة لنهوض الاستدامة بجميع انواعها ومنها:

1- امكانية استغلال وتحقيق التقدم التقني والتكنولوجي.

2- التقدم فنياً في جميع اساليب الانتاج والاستكشاف وكيفية التعامل مع ما متوفراً من جميع الموارد الطبيعية.

3- العمل على الحد من الارتفاع السكاني والحد من معدلات النمو للسكان فتدل هذه على الضغط الكبير على الطبيعة وذلك لتأمين متطلبات واحتياجات الافراد.

4- التقدم والتطور التكنولوجي من اجل استعمال الموارد الطبيعية بشكلها الامثل وكذلك العمل على تدوير المخلفات واعادة تصنيعها. (محمد واخرون ،2020: 48) .

2-5 : **التحديات الاقتصادية في ظل الاستدامة الاقتصادية والمالية :**

ان الاستدامة ان كانت مالية او اقتصادية تواجه تحديات وصعوبات كبيرة ويتطلب ذلك الاستدامة نهجاً متوازناً فيكون جامع بين الخطي والتغلب على التحديات والحصول على الفرص لتحقيق النتائج الايجابية ومنها:

1- التعاون العالمي: ان الاستدامة المالية والاقتصادية هي تحديات عالمية يتطلب جهداً عالي في ابداء التعاون بين الدول المتطورة وكذلك المجتمعات.

2- الازمات المناخية: تعد مواجهة الازمات المناخية تحديا كبيراً في مواجهتها من تغير المناخ وذهاب التنوع البيولوجي وكذلك نضوب الموارد.

3- السياسات والتشريعات: ان صانعي السياسات في مختلف دول العالم يكمن بالضرورة على دمج الاستدامة بكل انواعها في السياسات الاقتصادية والمالية وعمليات صنع القرار وهذا سوف يساعد على في وضع تدخلات سياسية فتهدف الي تحقيق بالحفاظ على العدالة الاقتصادية ومن اجل الحفاظ على النمو الاقتصادي. (محمد ،2020: 362).

2-6: **الاستدامة المالية**:

تواجه القطاعات المختلفة في العالم تحديات كبيرة ناتجة عن المنافسات المتزايدة. لذلك، فإن الاهتمام بالاستدامة المالية امراً ضرورياً ومهماً؛ لاسيما وأنها تعتبر من المواضيع الحديثة والمهمة التي يمكن من خلالها تحقيق خدمات ومنتجات مستدامة قادرة على توليد اموال كافية لتغطية تكاليف الانشطة والنفقات الادارية وتحقيق الارباح (العلي والذبحاوي: 2023، 655).

2-7 – **مفهوم الاستدامة المالية:** تعرف الاستدامة المالية الى قدرة المؤسسة على الاستمرار في تحقيق أهداف التمويل دون الحاجة الى الدعم الخارجي، فضلاً عن القدرة على الاستمرار في تلبية الاهداف التمويلية من دون الحاجة الى الدعم المستمر من الجهة المانحة وتحسين الانضباط والشفافية واطالة عمر المؤسسة (صفر وجواد: 2024، 67).

وتتمثل الاستدامة المالية الى قدرة الشركة سواء كانت حكومية او خاصة سواء ربحية او غير ربحية على ادارة مواردها بكفاءة وفعالية بالطريقة التي تضمن استقرارها على المدى الطويل مع امكانية الوفاء بالالتزامات المالية الحالية والمستقبلية (عجم والفتلاوي: 2023، 3). ويمكن ان تعرف الاستدامة المالية في كونها استمراراً للمؤسسة في ممارسة عملها في المستقبل المنظور ولن تخرج من ممارسة انشطتها او تصفية موجوداتها؛ وذلك بفضل قدرتها على زيادة مواردها بصورة كافية ولفترة غير محددة تسمح لها بالوفاء بالتزاماتها اتجاه الاخرين ونمو اعماله (سالم والهاشمي: 2024، 270). في ضوء ما سبق، تتعدد مفاهيم الاستدامة الا انها تتفق في ان الاستدامة تتمثل في قدرة المؤسسة الحكومية او غير الحكومية على الاستمرار في مزاولة نشاطها وتمويل نفقاتها دون التعرض للتعثر المالي او الفشل في سداد الالتزامات.

2-8: اسس ومبادئ الاستدامة:

تستند الاستدامة المالية على مجموعة من الاسس والمبادئ منها (البكري: 2025، 5):

1- الاستدامة المالية قائمة على الممارسات الاستباقية، اي ان الاستدامة المالية تنشأ من الخبرة بدلاً من السعي الى الاستجابة للقيود التنظيمية والمالية.
2- تتمثل الاستدامة المالية بمجموعة مترابطة من العوامل والابعاد التي يجب ان تنفذها الشركات.

3- ان تكون الاستدامة المالية خاضعة للمراقبة عبر استعمال مقاييس مالية يتم وضعها لحماية وتلبية مصالح المساهمين وتعظيم قيمة الشركة.

4- ان تكون الاستدامة المالية طويلة الاجل وتفق مع التحديات الخارجية المختلفة (بيئية، اقتصادية، اجتماعية، سياسية).

2-9: **اهمية الاستدامة المالية:**

بسبب اختلال الوضع المالي الشديد الذي تعرضت له العديد من الدول، برزت اهمية الاستدامة المالية كقضية رئيسية على الصعيد السياسي والمالي في جميع البلدان (المشهداني واخرون: 2023، 6). فضلاً عن الارتفاع في حجم التكاليف المالية اللازمة للإنتاج نتيجة لزيادة ندرة الموارد الاقتصادية، لذلك زاد الاهتمام بتحليل نتائج السياسات المالية وتقويم تأثير هذه السياسات على الوضع المالي للحكومة، فضلا عن أهمية الدور الذي تمثله الاستدامة المالية للاقتصاديات في مختلف الدول، أن وجود سياسات مالية مستدامة يعني ان الاقتصاد يسير نحو الاتجاه الصحيح وان استغلال الموارد الاقتصادية المتاحة فعّال (عجم والفتلاوي: 2023، 507). علاوة على ذلك، اصبحت الاستدامة مهمة جداً للمحافظة على حصة الشركات السوقية وتعظيم ثروة مساهميها والمحافظة على التدفقات النقدية الموجبة، لذلك يمكن القول بأن اهمية الاستدامة المالية هي (المحمود وارشد: 2023، 13):

أ. تساهم في تنويع موارد المؤسسة وتغطية التزاماتها التعهدات المالية.

ب. تساعد الشركات للمحافظة على مكانتها التنافسية في السوق من خلال الاستغلال الامثل للفرص المستقبلية من خلال المحافظة على توازناتها المالية في مجال التدفقات النقدية الداخلية والخارجة.

ت. تساهم الاستدامة المالية في ديمومة ايرادات الشركة من دون استنفاذ الموارد المالية المتاحة في ظل ديناميكية الاعمال وتفاقم المنافسة التكنولوجية والسوقية.

ث. تمكن الاستدامة المالية الشركات المحافظة على الخدمات المقدمة مع محاولة الوصول الى المرونة اللازمة للتصدي للصدمات العرضية قصيرة الاجل ذات الطابع الاقتصادي والمالي.

ج. تجعل الاستدامة المالية الشركات أكثر حساسية لطلب المستهلكين وحثهم على تحسين وتطوير المنتجات والعمليات والتواصل وتقديم منتجات مالية أفضل، كما تولد منافع اقتصادية اكبر للمستهلكين.

2-10: **مؤشرات الاستدامة (المالية والاقتصادية)** : إن الاستدامة ان كانت مالية او اقتصادية لها مؤشرات عديدة أبرزها:

1- مؤشر نسبة الدين العام كنسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي. يُعد هذا المؤشر من أهم المؤشرات التي تستخدمها الدول لقياس درجة مديونيتها لتقييم مستوى الدين العام على النشاط الاقتصادي وقدرته على سداد الديون.

2- مؤشر الفجوة الضريبية، حيث يتم قياس مؤشر الفجوة الضريبية والنفقات العامة خلال العام ويلاحظ أغلب الناس أن نسبة الضرائب الفعلية المحصلة سنويا لا تكفي لتمويل أعباء الإنفاق العام، مما يدفع الدولة إلى البحث عن مصادر أخرى للإيرادات، كما أن هذا المؤشر لا يعد شرطا كافيا للحكم على رصد وتحليل تطور الإيرادات الضريبية بوصفها أحد المصادر الرئيسية لتمويل الإيرادات العامة ومكوناتها.

3- ويمكن بناء مؤشرات أخرى، مؤشرات إضافية تتوافق مع وضع الدولة قيد الدراسة، مثل مؤشر نسبة الإيرادات النفطية، وخاصة في الدول الريعية التي تعتمد على النفط، إلى الإيرادات العامة، وهناك مؤشر آخر وهو مؤشر الإيرادات العامة التي تغطي النفقات العامة

(على ،2024: 109).

ويمكن القول بأن هنالك علاقة وثيقة ومتبادلة بين الاستدامة الاقتصادية والاستدامة المالية من حيث ان تحقيق الاستدامة المالية تعمل على توفير الموارد اللازمة للاستثمارات في الاستدامة الاقتصادية وتعمل على تعزيز قدرة وقوة المؤسسات الاقتصادية على التكييف مع متغيرات الاستدامة الاقتصادية وهذا ما يتيح للاستدامة الاقتصادية من تحقيق الاداء المالي في الاجل الطويل من خلال العمل بالموارد المبتكرة والمتقدمة تكنولوجياً وهذا يعمل على زيادة القدرة التنافسية.

3-الجانب العملي :

3-1: تحليل مؤشرات الاستدامة المالية في العراق

اتفق معظم الباحثين في الفقه المالي على مجموعة من المؤشرات التي تبين متانة من عدم متانة الاستدامة المالية في اغلب بلدان العام، لذل سيتم تحليل هذه المؤشرات في العراق وبالشكل الاتي:

1- مؤشر نسبة الدين العام الى الناتج الاجمالي المحلي:

يبين الجدول (1) والشكل (1) قيمة مؤشر نسبة الدين العام الى الناتج الاجمالي المحلي اذ شهد العام 2004 اعلى نسبة خلال مدة الدراسة اذ سجلت 253.3 مما يؤكد على ان الدين العام في العراق قد تجاوز نسبة الامان المتعارف عليها دوليا وهي 60% وهذا يعني ان البلد قد يدخل في ازمة مديونية.

شهدت المدة 2005-2008 انخفاضا واضحا وكبيرا في هذه النسبة وذلك بسبب انخفاض الدين الخارجي نتيجة لمفاوضات العراق مع الدول الدائنة في نادي باريس والتي اعفت العراق من اغلب الديون الت بذمته اضافة الى قدرة العراق على تسديد جزء من ديونه الخارجية والداخلية.

العام 2009 شهدت هذه النسبة ارتفاع لسببين الاول هي انفاض حجم الناتج الاجمالي المحلي نتيجة لانخفاض قيمة الناتج النفطي بسبب الازمة المالية العالمية (ازمة الرهن العقاري) والثاني ارتفاع حجم الدين العام نتيجة للاقتراض بسبب انخفاض حجم الايرادات بسبب انخفاض اسعار النفط العلمية.

السنوات التي تلت عام 2009 شهدت انخفاض واضحا فيما شهد ال عام2015 وما بعده تذبذبا واضحا بسبب في هذه النسبة الازمة المزدوجة التي تعرض لها الاقتصاد العراقي واخرها جائحة كورونا.

جدول (1) الدين العام ونسبته الى الناتج الاجمالي المحلي في العراق للمدة 2004-2021

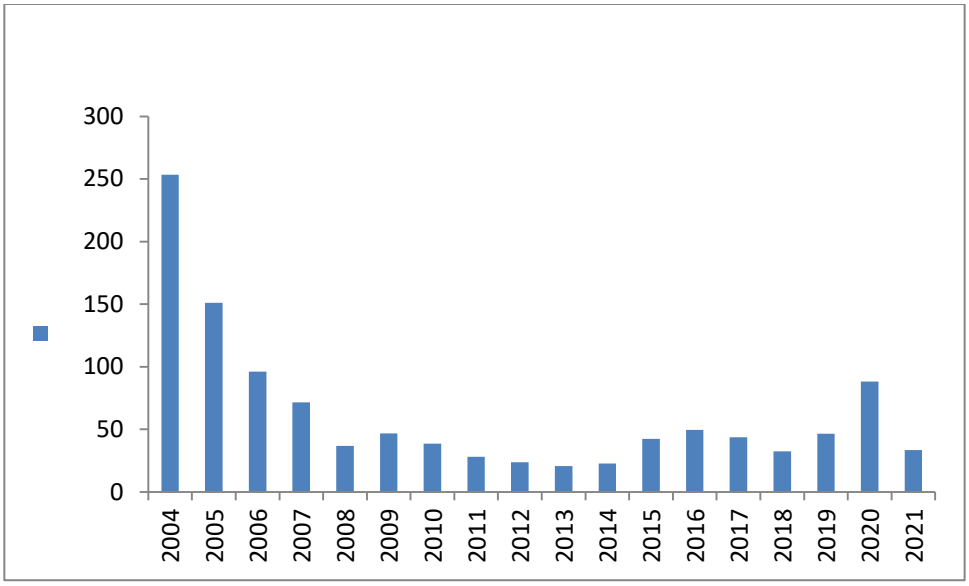
السنوات	الدين العام (مليون دينار)	الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الجارية (مليون دينار)	نسبة الدين العام/الناتج المحلي الإجمالي %
2004	134،934،025	53،235،359	253.5
2005	111،179،738	73،533،599	151.2
2006	91،980،090	95،587،955	96.2
2007	79،484،158	111،000،000	71.6
2008	57،931،325	157،000،000	36.9
2009	61،436،111	131،000،000	46.9
2010	62،468،972	162،000،000	38.6
2011	60،978،623	217،000،000	28.1
2012	60،570،181	254،000،000	23.8
2013	56،988،845	274،000،000	20.8
2014	60،703،473	266،000،000	22.8
2015	82،966،784	195،000،000	42.5
2016	97،562،826	197،000،000	49.5
2017	96،763،440	222،000،000	43.6
2018	87،316،618	269،000،000	32.5
2019	129،147،588	278،000،000	46.5
2020	175،419،509	199،000،000	88.2
2021	101،097،394	301،152،818	33.6

المصدر:

من عمل الباحث بالاعتماد على بيانات البنك المركزي العراقي دائرة الاحصاء والابحاث ، تقارير صندوق النقد الدولي الاحصائيات ، وزارة التخطيط والتعاون الانمائي الجهاز المركزي للأحصاء .

الشكل (1)

نسبة الدين العام/الناتج المحلي الإجمالي



المصدر: من عمل الباحث بالاعتماد على بيانات الجدول رقم (1) .

2- مؤشر الفجوة الضريبية

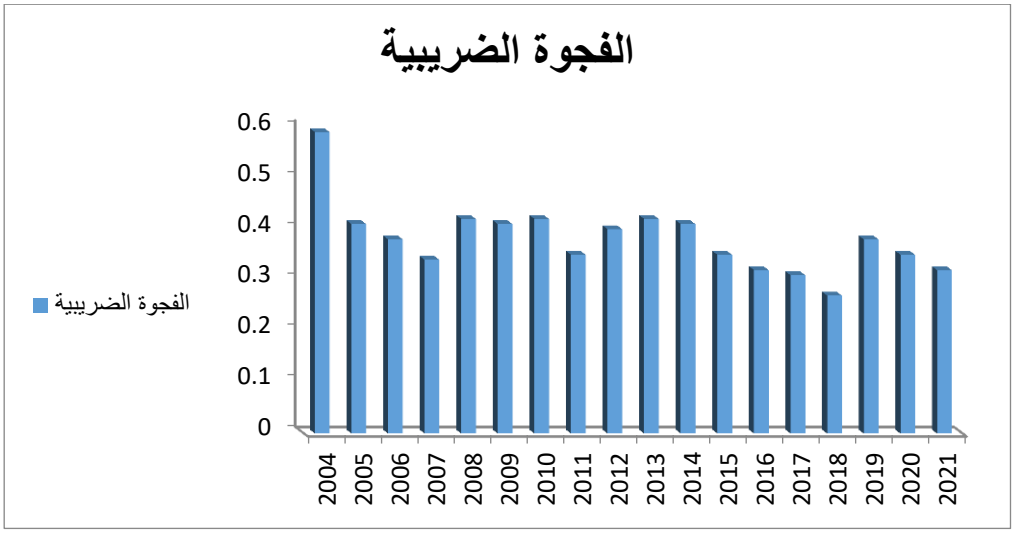
يبين الجدول (1) حجم الفجوة الضريبية بين الايرادات الضريبية والانفاق العام نسبة الى الناتج الاجمالي المحلي ، اذ شهد العام 2004 اعلى فجوة ضريبية بلغت 59% مما يؤكد عدم قدرة المالية العامة من تحقيق الاستدامة المالية وذلك بسبب ارتفاع حجم النفقات مقابل حجم ناتج محلي وايرادات ضريبية منخفضة ، فيما تذبذبت النسبة صعودا وانخفاض خلال مدة الدراسة متاثرا بحجم النفقات العامة والناتج الاجمالي المحلي والايرادات الضريبة ، فيما سجل العام 2018 اقل نسبة بلغت 27% ويرجع ذلك الى ارتفاع حجم الناتج الاجمالي المحلي والايرادات الضريبة قابلها حجم نفقات اقل.

يبين الجدول (2) حجم الفجوة الضريبية بين الايرادات الضريبية والانفاق العام نسبة الى الناتج الاجمالي المحلي

السنوات	الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الجارية	التفقات العامة	الايرادات الضريبية	الفجوة الضريبية
2004	53235359	31521427	154882	0.59
2005	73533599	30831142	474865	0.41
2006	95587955	37493459	589651	0.38
2007	111000000	39308348	1101503	0.34

0.42	960929	67276197	157000000	2008
0.41	1722515	55589721	131000000	2009
0.42	1725082	70134174	162000000	2010
0.35	1408185	78757668	217000000	2011
0.40	2633194	105139576	254000000	2012
0.42	3419976	119127555	274000000	2013
0.41	4263681	113473517	266000000	2014
0.35	2014981	70،397،514	195000000	2015
0.32	3861896	67067433	197000000	2016
0.31	6298271	75490115	222000000	2017
0.27	5686192	80873188	269000000	2018
0.38	4014530	111723522	278000000	2019
0.35	4718190	76082442	199000000	2020
0.32	4536241	102849659	301152818	2021

المصدر: من عمل الباحث بالاعتماد على بيانات البنك المركزي العراقي دائرة الاحصاء والابحاث ، تقارير صندوق النقد الدولي الاحصائيات ، وزارة التخطيط والتعاون الانمائي الجهاز المركزي للأحصاء . .



المصدر: من عمل الباحث بالاعتماد على بيانات الجدول رقم (2) .

3-مؤشر نسبة العجز الاولي :

يبين الجدول (2) والشكل (2) حجم العجز والفائض في الموازنة العامة وحسابيا هو الفرق بين الايرادات الفعلية والنفقات الفعلية ، اذ شهدت بعض السنوات عجزا فعليا فيما شهدت سنوات اخرى فائضا.

ان زيادة عجز الموازنة يفضي الى اللجوء الى الدين العام لسد هذا العجز مما يقلل من قدرة الحكومة على تحقيق استدامة الانفاق العام بشكل متزن ومستمر ويمكن ان يكون سببا في خلق الازمات المالية المتكررة ويقلل من مصداقية الحكومة في الوفاء بالتزاماتها المالية.

العامين 2016 و2020 سجلا نسبة عجز قدرت بحوالي 6% وهي نسبة تعد عالية نوعا ما اذا ما قورنت بالنسبة المعيارية العالمية والتي هي 3% والسبب انه في العام 2016 تأثر الاقتصاد العراقي بشكل عام والمالية العامة بشكل خاص باللازمة المزدوجة من انخفاض اسعار النفط العالمية ومحاربة عصابات داعش الارهابية اما في العام 2020 فكانت الازمة نتيجة لتأثر المالية العامة بانخفاض كبير جدا بأسعار النفط بسبب جائحة كورنا.

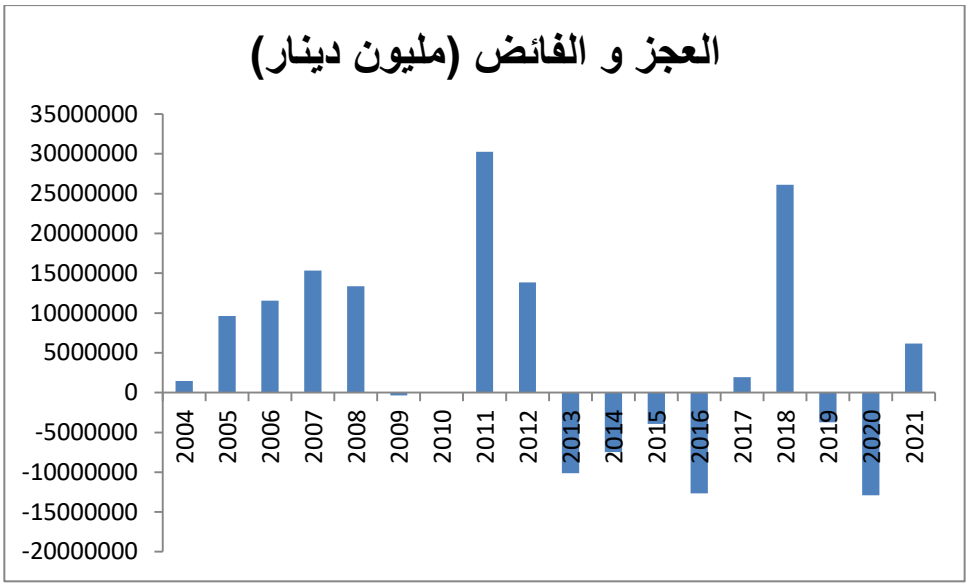
جدول(3) يبين حجم العجز والفائض في الموازنة العامة بالنسبة للايرادات الفعلية والنفقات الفعلية

السنوات	الايرادات العامة (مليون دينار)	النفقات العامة (مليون دينار)	العجز و الفائض (مليون دينار)	نسبة العجز الى الناتج الاجمالي المحلي
2004	32988850	31521427	1467423	0.03
2005	40435740	30831142	9604598	0.14

0.12	11562086	37493459	49055545	2006
0.14	15341502	39308348	54649850	2007
0.09	13364845	6،276197	80641042	2008
-0.003	-346195	5558721	55243526	2009
0.003	44049	70134174	70178223	2010
0.13	30242332	78757668	109000000	2011
0.05	13860424	105139576	119000000	2012
-0.04	-10127555	119127555	109000000	2013
-0.03	-7473517	113473517	106000000	2014
-0.02	-3927263	70397514	66470251	2015
-0.06	-12658164	67067433	54409269	2016
0.01	1932058	75490115	77422173	2017
0.09	26126812	80873188	107000000	2018
-0.013	-3723522	111723522	108000000	2019
-0.06	-12882753	76082442	63199689	2020
0.02	6150341	102849659	109000000	2021

المصدر: من عمل الباحث بالاعتماد على بيانات البنك المركزي العراقي دائرة الاحصاء والابحاث ، تقارير صندوق النقد الدولي الاحصائيات ، وزارة التخطيط والتعاون الانمائي .

شكل (3)



المصدر: من عمل الباحث بالاعتماد على بيانات الجدول رقم (3)

4- علاقة الايرادات النفطية في الاستدامة المالية في العراق

الايرادات (النفطية) تؤدي مهمة بارزة في استدامة الاوضاع المالية في العراق عن طريق تمويل الموازنة العامة، ولمعرفة اهميتها هناك معيارين تستخدم لرصد دور الايرادات النفطية في دعم الاوضاع المالية، الاول هو نسبة الايرادات العامة الى اجمالي الايرادات العامة، والاخر هو نسبة الايرادات النفطية الى اجمالي الصادرات، واللذان يعكسان درجة الاعتماد على (الايرادات النفطية) في تمويل الموازنة العامة (كاظم ،2016: 238) :

4-1 نسبة الايرادات النفطية الى الايرادات العامة :

الجدول (4) يبين نسبة الايرادات النفطية الى الايرادات العامة في العراق للمدة 2004-2021 ، اذ شهد العام 2004 اعلى نسبة سجلت بحوالي 99% فيما شهد عام 2015 اقل نسبة سجلت بمقدار 77% بسبب الانخفاض الكبير في اسعار النفط، فيما شهدت بقية المدة تذبذبا بين الارتفاع والانخفاض مرتبطة بشكل كبير بأسعار وكميات النفط المنتجة والمصدرة، لكن بشكل عام يمكن القول بان هذه النسب كانت مرتفعة وهذا يقلل من قدرة الحكومة في تحقيق الاستدامة المالية كون الايرادات العامة تعتمد بشكل كبير على مصدر واحد اثبت تاريخيا انه متقلب بشكل كبير وانه مصدر كبير من مصادر الازمات المالية.

جدول (4) : يبين نسبة الايرادات النفطية الي الايرادات العامة

السنة	الايرادات العامة	الايرادات النفطية	نسبة الايرادات النفطية الى الايرادات العامة

0.98	**32593011**	**32988850**	**2004**
0.97	**39360064**	**40435740**	**2005**
0.94	**46534311**	**49055545**	**2006**
0.95	**51949251**	**54649850**	**2007**
0.94	**76297027**	**80641042**	**2008**
0.90	**50190202**	**55243526**	**2009**
0.90	**63594169**	**70178223**	**2010**
0.90	**98241562**	**108807390**	**2011**
0.93	**111326166**	**119466075**	**2012**
0.96	**105695825**	**109120345**	**2013**
0.93	**98511934**	**105553850**	**2014**
0.77	**51312649**	**66470251**	**2015**
0.81	**44267063**	**54409269**	**2016**
0.84	**65155570**	**77422173**	**2017**
0.89	**95619839**	**106569833**	**2018**
0.92	**99216318**	**107566993**	**2019**
0.86	**54448514**	**63199689**	**2020**
0.87	**95270298**	**109081463**	**2021**

المصدر: من عمل الباحث بالاعتماد على بيانات البنك المركزي العراقي دائرة الاحصاء والابحاث ، تقارير صندوق النقد الدولي الاحصائيات ، وزارة التخطيط والتعاون الانمائي الجهاز المركزي للأحصاء :

4-2: الايرادات النفطية الى الصادرات

شكلت نسبة الايرادات النفطية الى الصادرات نسب مرتفعة جدا طوال مدة الدراسة وكما في الجدول (5) اذ كانت نسبة 99% لأغلب السنوات فيما سجلت السنوات 2007 و 2019 و2020 نسبة 95% وهي اقل نسبة سجلت خلال مدة الدراسة مما يشير ذلك الى سيطرة مورد واحد على حجم الصادرات وهذا المورد عرضة للتغيرات والصدمات الدولية وان تنوع الدخل في العراق بأضيق حدوده مما يعمق فرص تعميق الاستدامة المالية.

جدول (5) يبين الايرادات النفطية الي الصادرات :

السنوات	الايرادات النفطية مليون دولار	الصادرات مليون دولار	نسبة الايرادات النفطية الى الصادرات
2004	**17455**	**17810**	**0.98**
2005	**23،199.**	**23،697**	**0.98**
2006	**29،708**	**30،529**	**0.97**
2007	**37،771**	**39،590**	**0.95**
2008	**61،883**	**63،726.**	**0.97**
2009	**38،964**	**39،782**	**0.98**
2010	**51،453**	**51،763**	**0.99**
2011	**79،407**	**79،680**	**0.99**
2012	**93،778**	**94،208**	**0.99**
2013	**89،349.**	**89،767**	**0.99**
2014	**83،538**	**83،980**	**0.99**
2015	**43،058**	**43،441**	**0.99**
2016	41032	41298	**0.99**
2017	**57،129**	**57،559**	**0.99**

0.99	**86،359**	**85،798**	**2018**
0.96	**81،585.**	**78،364**	**2019**
0.95	**46،810**	**44،287**	**2020**
0.95	**72،822**	**68،803**	**2021**

المصدر: من عمل الباحث بالاعتماد على بيانات البنك المركزي العراقي دائرة الاحصاء والابحاث ، تقارير صندوق النقد الدولي الاحصائيات ، وزارة التخطيط والتعاون الانمائي الجهاز المركزي للأحصاء ..

2-3: التحليل القياسي للاستدامة الاقتصادية في تحقيق الاستدامة المالية:

يعد التحليل القياسي هو احد الأساليب الكميه التي ترتكز على دلالة انواع العلاقات بين المتغيرات التابعة والمتغيرات المستقلة وذلك لما يتميز به هذا الاسلوب من الدقة والبساطة وذلك من اجل توظيف نموذج (ardl) لمعرفة ودلالة اثار متغيرات البحث على المتغيرات التابعة من خلال الاعتماد على البيانات السنوية المنشورة على موقع البنك المركزي ووزارة التخطيط والتعاون الانمائية طيلة المدة الزمنية للبحث، وبعد ذلك من اجل عرض النتائج للنموذج القياسي المعمول به للكشف عن طبيعة العلاقة بين متغيرات البحث؛ وذلك لأن الجانب القياسي الكمي هومن اهم الاجزاء الذي يبرهن عن مدى تطابق النتائج عليها للمتغيرات محل البحث :

- تقدير معادلة نسبة الدين العام/الناتج المحلي الإجمالي وفق منهجية ARDL

3-2-1: نتائج تقدير النماذج الاولية لبرنامج (ARDL)

1- اختيار أفضل نموذج: يبين جدول رقم (6) من اختيار أفضل نموذج ل (ardl) ويعد نموذج قياسي حديث الذي يعمل على تحديد جميع العلاقات بين المتغيرات التي تكون درجات السكون لها مختلفة وان هذا النموذج لا يشترط ان تكون السلاسل الزمنية ساكنة في نفس الرتبة او وجود اختلاف بين المتغيرات المستقلة، ويعد ذلك من أكثر النماذج له مرونة عالية حتى وان كانت المتغيرات المستقلة عند اوضاعها الاصلية او تكون مختلفة عند درجة السكون.

جدول (6) اختيار افضل نموذج (ardl)

Method: ARDL

Dynamic regressors (8 lags، automatic): X11 X2 X3

Fixed regressors: C @TREND

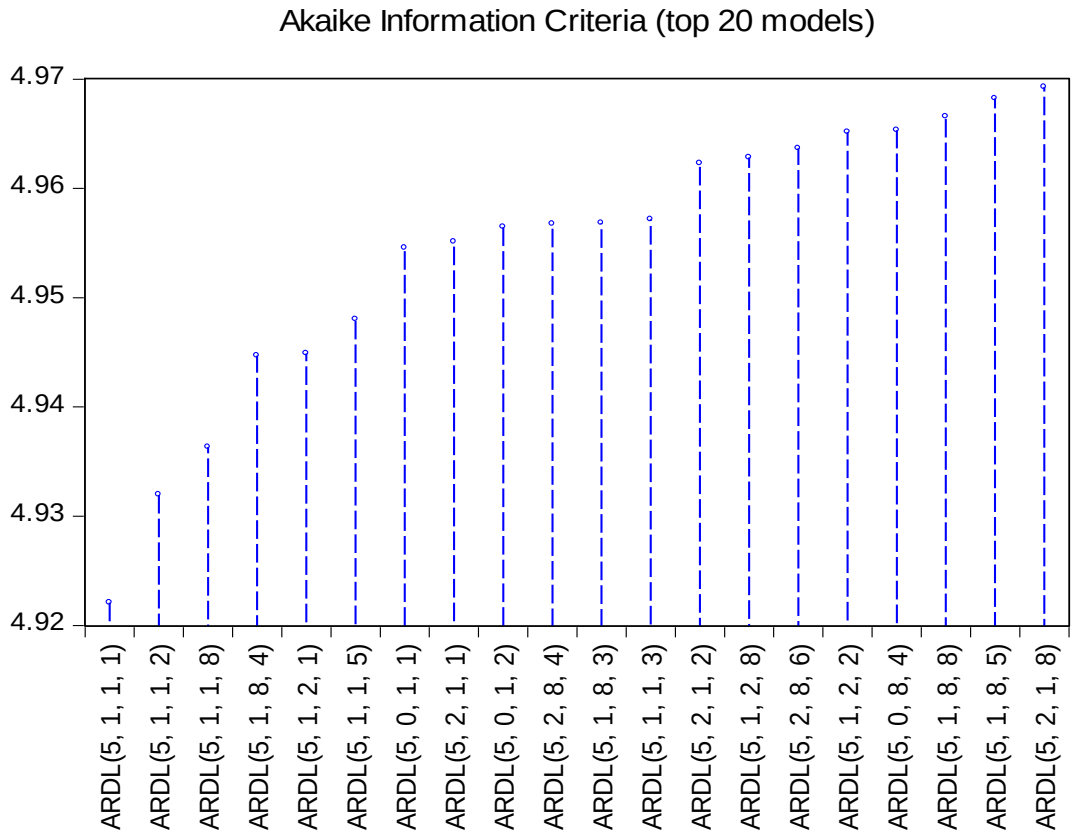
Selected Model: ARDL(5، 1، 1، 1)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.*
Y1(-1)	1.311721	0.113015	11.60666	0.0000
Y1(-2)	-0.363748	0.200498	-1.814220	0.0755
Y1(-3)	-3.84E-13	0.206867	-1.86E-12	1.0000
Y1(-4)	-0.339257	0.210554	-1.611256	0.1133
Y1(-5)	0.302769	0.121982	2.482075	0.0164
X11	0.003241	0.001578	2.053677	0.0452
X11(-1)	-0.002791	0.001538	-1.815178	0.0754
X2	0.028441	0.013010	2.185976	0.0334
X2(-1)	-0.043121	0.013101	-3.291477	0.0018
X3	-1.267585	0.293042	-4.325612	0.0001
X3(-1)	1.754073	0.302585	5.796967	0.0000
C	1.509656	3.642749	0.414428	0.6803
@TREND	0.209399	0.057773	3.624497	0.0007
R-squared	0.990156	Mean dependent var		47.8875

			0
Adjusted R – squared	0.987840	S.D. dependent var	24.96746
S.E. of regression	2.753271	Akaike info criterion	5.042649
Sum squared resid	386.6055	Schwarz criterion	5.481172
Log likelihood	-148.3648	Hannan-Quinn criter.	5.215405
F-statistic	427.4780	Durbin-Watson stat	1.710344
Problem (F-statistic)	0.000000		

المصدر : من اعداد الباحث وذلك بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار12 .

تبين النتائج لجدول (6) والتي تمت من خلال اختيارات افضل (لنموذج) من البرامج الاحصائية ARDL(5 ،1 ،1 ، (1بناء على معيار (aic) وحسب ما موضح في الجدول اعلاه ان الاستدامة المالية لنسبة الدين العام / الناتج المحلي الاجمالي للأشهر الخمسة الماضية ومن خلال مؤشرات الاستدامة الاقتصادية للمتغير المستقل الناتج المحلي .كما هو موضح في الشكل (4) ادناه



المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار (12) .

والجدول (7) يوضح تقدير نتائج اختبار الحدود :

تتمثل اختبارات F)) المحسوبة وعند مقارنتها مع (F) الجدولية يتبين من الجدول اعلاه ان قيمة F المحسوبة اكبر من F الجدولية عند مستوى معنوية 5% هو اشارة الى وجود تكامل مشترك بين متغيرات البحث

ARDL Bounds Test

Date: 04/24/25 Time: 00:34

Sample: 2005Q2 2021Q1

Included observations: 64

Null Hypothesis: No long-run relationships exist

Test Statistic	Value	K
F-statistic	12.86313	3

Critical Value Bounds

Significance	I0 Bound	I1 Bound
10%	3.47	4.45
5%	4.01	5.07
2.5%	4.52	5.62
1%	5.17	6.36

المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج Eviews الاصدار (12) .

عند اختبار الحدود فتظهر قيمة (f) المحسوبة والبالغة (12.86) وهي اكبر من قيمة (f) الجدولية عند جميع المستويات، فيتبين هناك تكامل مشترك توازن طويل الاجل عند مستويات نسبة الدين العام /الناتج المحلي الاجمالي مقابل الناتج المحلي في العراق للمدة (2004-2021) .

والجدول (8) يوضح تقدير معلمة تصحيح الخطأ :

ARDLL Cointegrating And Long Run Form

Dependent Variable: Y1

Selected Model: ARDL(5، 1، 1، 1)

Sample: 2004Q1 2021Q4

Included observations: 64

Cointegrating Form

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.

D(Y1(-1))	0.400236	0.106060	3.773691	0.0004
D(Y1(-2))	0.036488	0.119848	0.304454	0.7620
D(Y1(-3))	0.036488	0.119848	0.304454	0.7620
D(Y1(-4))	-0.302769	0.121982	-2.482075	0.0164
D(X11)	0.003241	0.001578	2.053677	0.0452
D(X2)	0.028441	0.013010	2.185976	0.0334
D(X3)	-1.267585	0.293042	-4.325612	0.0001
D(@TREND())	0.209399	0.057773	3.624497	0.0007
CointEq(-1)	-0.088514	0.025847	-3.424501	0.0012

Cointeq = Y1 - (0.0051*X11 -0.1659*X2 + 5.4961*X3 + 17.0555 + 2.3657 *@TREND)

المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار 12 .

يتبين من جدول (8) بأن معلمة تصحيح الخطأ بأن معلمة تصحيح الخطأ تكون (سالبة) ومعنوية عند المستوى (1%) ، وتظهر القيمة (-0.08) الى وجود تأكيد توازن طويل الاجل ، وان الاختلال في الاجل القصير يتم تصحيحه خلال (8%) من الزمن، كما تظهر معلمة الاجل القصير ان بعض المعلمات معنوية وهنالك اتجاه زمني (TREND) بنسبة (0.2).

والجدول (9) يوضح تقدير مرونات الاجل الطويل

Long Run Coefficients

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
X 1	0.005078	0.007628	0.665642	0.5086
X 2	-0.165860	0.083068	-1.996677	0.0512
X3	5.496144	2.599701	2.114144	0.0394
C	17.055465	39.061649	0.436629	0.6642
@TREND	2.365707	0.783479	3.019490	0.0039

المصدر : من عمل الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار 12 .

من نتائج جدول الاجل الطويل يظهر ما يأتي :

1- هنالك تأثير طردي معنوية للناتج المحلي الاجمالي في نسبة الدين العام /الناتج المحلي الاجمالي في العراق، اذ ان ارتفاع الناتج المحلي الاجمالي بمقدار 1 يسهم في زيادة نسبة الناتج المحلي مقابل نسبة الدين العام للناتج المحلي الاجمالي يسهم في ارتفاع نسبة الدين العام بنسبة(0.005%)، وهذا التأثير غير معنوي عند مستوى5%.

2-هناك تأثير عكسي من مؤشر الاسْتهلاك السنوي للطاقة لكل فرد من الكهرباء الناتج المحلي في نسبة الدين العام /الناتج المحلي الاجمالي في العراق اذ ان زيادة بمقدار 1 يسهم في انخفاض نسبة الدين العام /الناتج المحلي الاجمالي في العراق بمقدار (-0.16).

3- هنالك تأثير طردي بأن نسب (اجمالي تكوين راس المال الثابت) من الناتج المحلي في نسبة الدين العام /الناتج المحلي الاجمالي في العراق ، اذ ان زيادة نسبة اجمالي تكوين راس المال الثابت من الناتج المحلي بمقدار 1 يسهم في زيادة نسبة الدين العام /الناتج المحلي الاجمالي في العراق وهذا التأثير معنوي

عند مستوى 5% .

والجدول (10) يوضح اختبار صحة نموذج :

يتبين من اختبار صحة نموذج (ardl) على كلا من الكشف الي عدم او ثبات تجانس تباين الخطأ وهي من الطرق القياسية الحديثة لهذا النموذج .

اختبار الارتباط الذاتي

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	**2.235801**	**Prob. F(1،50)**	**0.1411**
	2.73933		
Obs*R-squared	**3**	**Prob. Chi-Square(1)**	**0.0979**

اختبار عدم ثبات تجانس التباين

Heteroskedasticity Test: ARCH

F-statistic	**2.003964**	**Prob. F(4،55)**	**0.1067**
Obs*R-squared	**7.632227**	**Prob. Chi-Square(4)**	**0.1060**

اختبار سوف التوصيف

Ramsey RESET Test

Equation: UNTITLED

Specification: Y1 Y1(-1) Y1(-2) Y1(-3) Y1(-4) Y1(-5) X11 X11(-1) X2 X2(-1)

X3 X3(-1) C @TREND

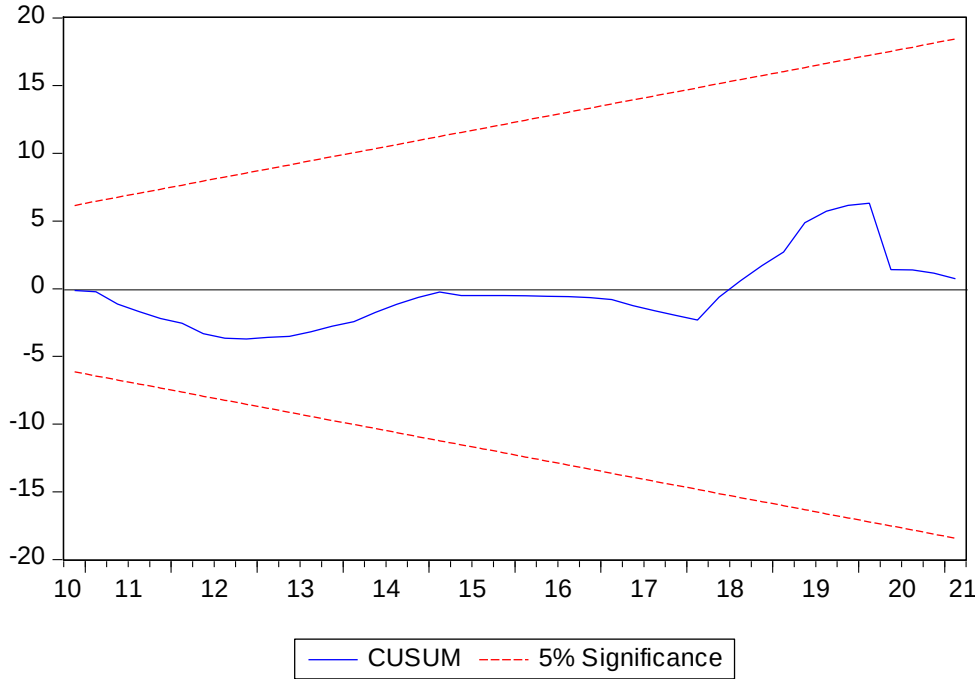
Omitted Variables: Squares of fitted values

	Value	Df	Probability
t-statistic	1.512493	50	0.1367
F-statistic	2.287634	(1، 50)	0.1367

المصدر : من عمل الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج Eviews الاصدار 12 .

تظهر النتائج اعلاه وحسب اختبار Serial Correlation LM ان النموذج خال من مشكلة الارتباط الذاتي التسلسلي لان (F) المحسوبة غير معنوية عند مستوى 4%، كما يبين اختبار ARCH للكشف عن عدم ثبات تجانس تبيان الخطأ ايضا يكون غير معنوي عند مستوى 4% ، وهذا يدل على ثبات تجانس تباين الخطأ .

ويوضح الشكل(5) ادناه اختبار استقراريه الدالة المقدرة:



المصدر : من عمل الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار 12 .

يبين الشكل (5) اختبار المعادلة لدالة المقدرة والمعادلة المقدرة كانت (مستقرة) وذلك بسبب البواقي المقدرة تكون ضمن حدود الحد الادنى والاعلى، كما يبين الشكل (1) اختبار مربع معادلة البواقي، هنالك خروج للبواقي خارج الحد الاعلى خلال المدة ما بعد الي عام2015 -2011 وهذه المدة شهدت عدم وجود توازن بين المتغيرت التابعة والمستقلة.

والجدول رقم (11) يوضح تقدير معادلة الفجوة الضريبية وفق منهجية ARDL

جدول (11) اختيار أفضل نموذج (ardl)

Dependent Variable: Y2

Method: ARDL

Maximum dependent lags: 4 (Automatic selection)

Dynamic regressors (4 lags، automatic): X11 X2 X3

Fixed regressors: C

Number of models evalulated: 500

Selected Model: ARDL(2، 2، 0، 1)

Note: final equation sample is larger than selection sample

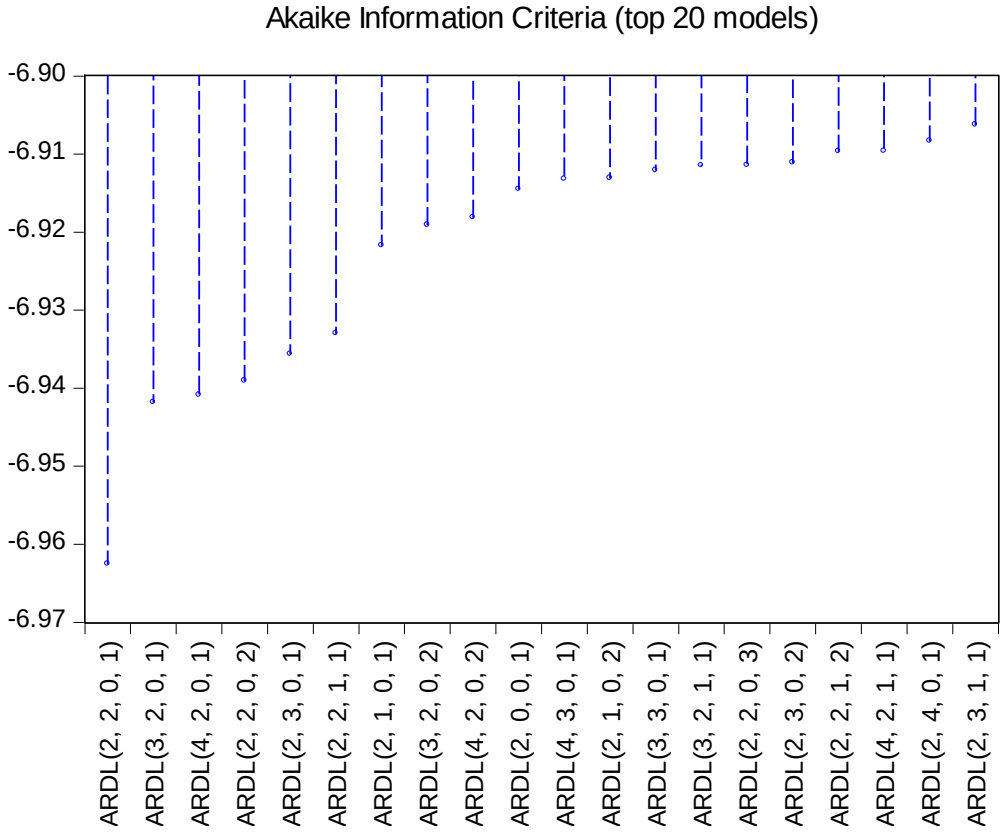
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.*
Y2(-1)	1.342990	0.093359	14.38525	0.0000
Y2(-2)	-0.489228	0.080851	-6.051014	0.0000
X11	1.87E-05	5.89E-06	3.175789	0.0024
X11(-1)	-2.78E-05	1.09E-05	-2.553521	0.0134
X11(-2)	1.38E-05	6.03E-06	2.292824	0.0256

X2	-4.39E-05	1.06E-05	-4.126640	0.0001
X3	0.002145	0.000618	3.469176	0.0010
X3(-1)	-0.001885	0.000602	-3.128489	0.0028
C	0.075865	0.014653	5.177449	0.0000

R - squared	0.973589	Mean dependent var	0.369697
Adjusted R-squared	0.969882	S.D. dependent var	0.041931
S.E. of regression	0.007277	Akaike info criterion	-6.882111
Sum squared resid	0.003018	Schwarz criterion	-6.583521
Log likelihood	236.1096	Hannan-Quinn criter.	-6.764124
F-statistic	262.6474	Durbin-Watson stat	1.936779
Prob(F-statistic)	0.000000		

المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار 12 .

تبين نتائج جدول (11) والتي تمت من خلال اختيار افضل نموذج 2) (ARDL)،2 ،0 ،(1 بناء على معيار (AIC) وحسب ما موضح اعلاه ان نسبة الفجوة الضريبية للأشهر الماضية ومن خلال نسبة متوسط الاشهر للاستهلاك .والشكل رقم (6) يوضح هذا الشي .



المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار(12) .

والجدول (12) يوضح تقديرات النتائج لاختبار الحدود :

تمثل اختبارات F المحسوبة وعند مقارنتها مع F الجدولية يتبين من الجدول اعلاه ان قيمة F المحسوبة اكبر من F الجدولية عند مستوى معنوية 2% هو اشارة الى وجود تكامل مشترك بين متغيرات البحث .

ARDL Bounds Test

Sample: 2004Q4 2021Q1

Null Hypothesis: No long-run relationships exist

Test Statistic	**Value**	**K**

F-statistic	**8.674066**	**3**

Critical Value Bounds

Significance	I0 Bound	I1 Bound
10%	**2.72**	**3.77**
5%	**3.23**	**4.35**
2.5%	**3.69**	**4.89**
1%	**4.29**	**5.61**

المصدر : من عمل الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار 12 .

عند اختبارات الحدود فتظهر قيمة (f) المحسوبة والبالغة (8.67) وهي اكبر من قيمة (f) الجدولية عند جميع المستويات ، فيتبين هناك تكامل مشترك توازن طويل الاجل عند نسبة متوسط استهلاك الطاقة الي نسبة الفجوة الضريبية في العراق للمدة (2004-2021) .

والجدول (13) يوضح تقدير معلمة تصحيح الخطأ :

ARDL Cointegrating And Long Run Form

Dependent Variable: Y2

Selected Model: ARDL(2، 2، 0، 1)

Sample: 2004Q1 2021Q4

Included observations: 66

Cointegrating Form

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(Y2(-1))	0.489228	0.080851	6.051014	0.0000
D(X11)	0.000019	0.000006	3.175789	0.0024
D(X11(-1))	-0.000014	0.000006	-2.292824	0.0256
D(X2)	-0.000044	0.000011	-4.126640	0.0001
D(X3)	0.002145	0.000618	3.469176	0.0010
CointEq(-1)	-0.146237	0.027916	-5.238505	0.0000

Cointeq = Y2 - (0.0000*X11 -0.0003*X2 + 0.0018*X3 + 0.5188)

المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار (12) .

يتبين من جدول (13) بأن معلمة تصحيح الخطأ بأن معلمة تصحيح الاخطاء السالبة ومعنويتها عند مستوى 1% وتؤشر القيمة (0.14-) الى وجود تأكيد توازن طويل الاجل ، وان الاختلال في الاجل القصير يتم تصحيحه خلال (14%) من الزمن، كما تظهر معلمة الاجل القصير بأن بعض المعلمات معنوية وهنالك اتجاه زمني D(@TREND) .

والجدول (14) يبين تقدير مرونات الاجل الطويل :

Long Run Coefficients

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
X1	0.000032	0.000009	3.551840	0.0008
X2	-0.000300	0.000061	-4.895163	0.0000
X3	0.001782	0.001724	1.033450	0.3058
C	0.518780	0.040195	12.906718	0.0000

من نتائج جدول الاجل الطويل يظهر ما يلي :

1- هنالك تأثير طردي معنوية لنسبة الناتج المحلي الي نسبة الفجوة الضريبية في العراق، اذ ان ارتفاع نسبة الناتج المحلي بمقدار 1 يسهم في زيادة نسبة الفجوة الضريبية و يسهم في ارتفاع الفجوة الضريبية بنسبة(0.000032%)، وهذا التأثير غير معنوي عند مستوى0.00032%.

2-هناك تأثير عكسي من مؤشر الاستهلاك السنوي للطاقة لكل فرد من الكهرباء لنسبة الفجوة الضريبية في العراق اذ ان زيادة بمقدار 1 يسهم في انخفاض الفجوة الضريبية في العراق بمقدار (-0.0003).

3- هنالك تأثير طردي يبين نسبة اجمالي تكوين راس المال الثابت من الناتج المحلي في نسبة الفجوة الضريبية في العراق، اذ ان زيادة نسبة اجمالي تكوين راس المال الثابت من الناتج المحلي بمقدار 1 يسهم في زيادة نسبة الفجوة الضريبية في العراق وهذا التأثير معنوي عند مستوى 0.001%.

والجدول (15) يبين اختبار صحة النموذج:

يتبين من اختبار صحة النموذج (ardl) على كلا من الكشف ثبات او عدم تجانس تباين الخطأ وتعتبر من الطرق القياسية الحديثة للنموذج .

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	**0.109453**	**Prob. F(2،55)**	**0.8965**
Obs*R-squared	**0.261646**	**Prob. Chi-Square(2)**	**0.8774**

Heteroskedasticity Test: ARCH

F-statistic	**1.410028**	**Prob. F(10،45)**	**0.2069**
Obs*R-squared	**13.36061**	**Prob. Chi-Square(10)**	**0.2042**

Ramsey RESET Test

Equation: UNTITLED

Specification: Y2 Y2(-1) Y2(-2) X11 X11(-1) X11(-2) X2 X3 X3(-1) C

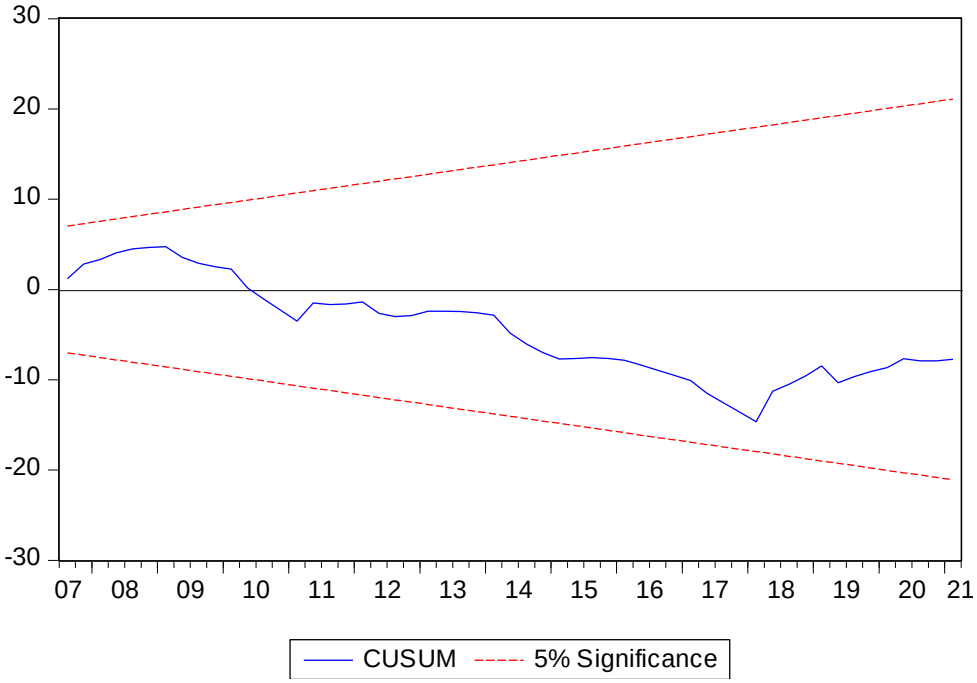
Omitted Variables: Squares of fitted values

	Value	df	Probability
t-statistic	1.583725	56	0.1189
F-statistic	2.508185	(1، 56)	0.1189

المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار (12) .

يتبين من النتائج اعلاه وحسب اختبارات **(Serial Correlation LM)** ان النماذج خالية من مشكلة الارتباط الذاتي التسلسلي وذلك لان (F) المحسوبة (غير معنوية) عند مستوى 10% ، كما يبين اختبار (ARCH) للكشف عن وجود عدم ثبات تجانس تباين الخطأ ايضا يكون غير معنوي عند مستوى 10% ، وهذا يدل على ثبات تجانس تباين الخطأ

والشكل رقم (7) يوضح اختبار استقراريه الدالة المقدرة:.



المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار (12) .

يبين التمثيل البياني (7) اختبار معادلة الدالة المقدرة وان المعادلة المقدرة كانت مستقرة وذلك لان البواقي المقدرة ضمن حدود الحد الادنى والاعلى، وكما يتبين من الشكل (7) اختبارات مربع معادلة البواقي، وهنالك خروج للبواقي خارج الحد الاعلى خلال المدة ما بعد 2007-2021 الي عام وهذه المدة شهدت عدم وجود توازن بين متوسط استهلاك الفرد ونسبة الفجوة الضريبية .

ويوضح الجدول (16) تقدير معادلة نسبة الايرادات النفطية الى الايرادات العامة وفق منهجية ARDL

جدول (16) اختيار افضل نموذج (ardl)

Dependent Variable: Y3

Method: ARDL

Sample (adjusted): 2006Q3 2021Q1

Included observations: 59 after adjustments

Maximum dependent lags: 12 (Automatic selection)

Model selection method: Akaike info criterion (AIC)

Dynamic regressors (10 lags، automatic): X11 X2 X3

Fixed regressors: C @TREND

Number of models evalulated: 15972

Selected Model: ARDL(8، 9، 9، 9)

Note: final equation sample is larger than selection sample

White heteroskedasticity-consistent standard errors & covariance

Variable	Coefficie	Std. Error	t-Statistic	Prob.*

nt

Y3 (-1)	1.035649	0.111332	9.302366	0.0000
Y3 (-2)	-0.108931	0.111208	-0.979522	0.3396
Y 3(-3)	0.004998	0.084315	0.059279	0.9533
Y 3(-4)	-1.098927	0.154681	-7.104495	0.0000
Y 3(-5)	1.143124	0.199024	5.743643	0.0000
Y 3(-6)	-0.097901	0.157182	-0.622851	0.5408
Y 3(-7)	0.011317	0.127598	0.088689	0.9303
Y3(-8)	-0.146670	0.136609	-1.073649	0.2964
X11	5.16E-05	5.34E-06	9.661134	0.0000
X11(-1)	-5.69E-05	1.02E-05	-5.605165	0.0000
X11(-2)	3.43E-06	7.92E-06	0.433527	0.6695
X11(-3)	-3.58E-07	5.72E-06	-0.062634	0.9507
X11(-4)	7.03E-05	1.24E-05	5.656343	0.0000
X11(-5)	-7.51E-05	1.47E-05	-5.124040	0.0001
X11(-6)	5.86E-06	1.06E-05	0.550828	0.5882
X11(-7)	-5.67E-07	9.63E-06	-0.058915	0.9536

X11(-8)	2.47E-05	1.36E-05	1.818972	0.0847
X11(-9)	-1.77E-05	7.06E-06	-2.509636	0.0213
X 2	-8.48E-06	4.65E-05	-0.182256	0.8573
X2 (-1)	2.67E-06	7.20E-05	0.037028	0.9708
X2 (-2)	1.46E-05	3.68E-05	0.396544	0.6961
X2 (-3)	-9.26E-07	3.77E-05	-0.024525	0.9807
X2 (-4)	6.76E-05	7.38E-05	0.917011	0.3706
X2 (-5)	-6.70E-05	8.61E-05	-0.778824	0.4457
X2 (-6)	3.43E-05	4.33E-05	0.793439	0.4373
X2 (-7)	-1.34E-06	4.09E-05	-0.032802	0.9742
X2 (-8)	-0.000218	6.58E-05	-3.309821	0.0037
X2 (-9)	0.000247	4.28E-05	5.767896	0.0000
X 3	0.001637	0.001364	1.200194	0.2448
X3 (-1)	-0.001586	0.002188	-0.724914	0.4773
X3 (-2)	-0.000542	0.001048	-0.517689	0.6107
X3 (-3)	-1.57E-05	0.000734	-0.021330	0.9832

X3 (-4)	-0.004650	0.001347	-3.451724	0.0027
X3 (-5)	0.005361	0.001816	2.952149	0.0082
X3 (-6)	-0.001131	0.000954	-1.185194	0.2506
X3 (-7)	3.07E-05	0.000830	0.036981	0.9709
X3 (-8)	0.000435	0.001390	0.312996	0.7577
X3 (-9)	**-0.001308**	**0.001081**	**-1.210046**	**0.2411**
C	**0.180095**	**0.120114**	**1.499366**	**0.1502**
@TREND	**-0.000917**	**0.000429**	**-2.136101**	**0.0459**

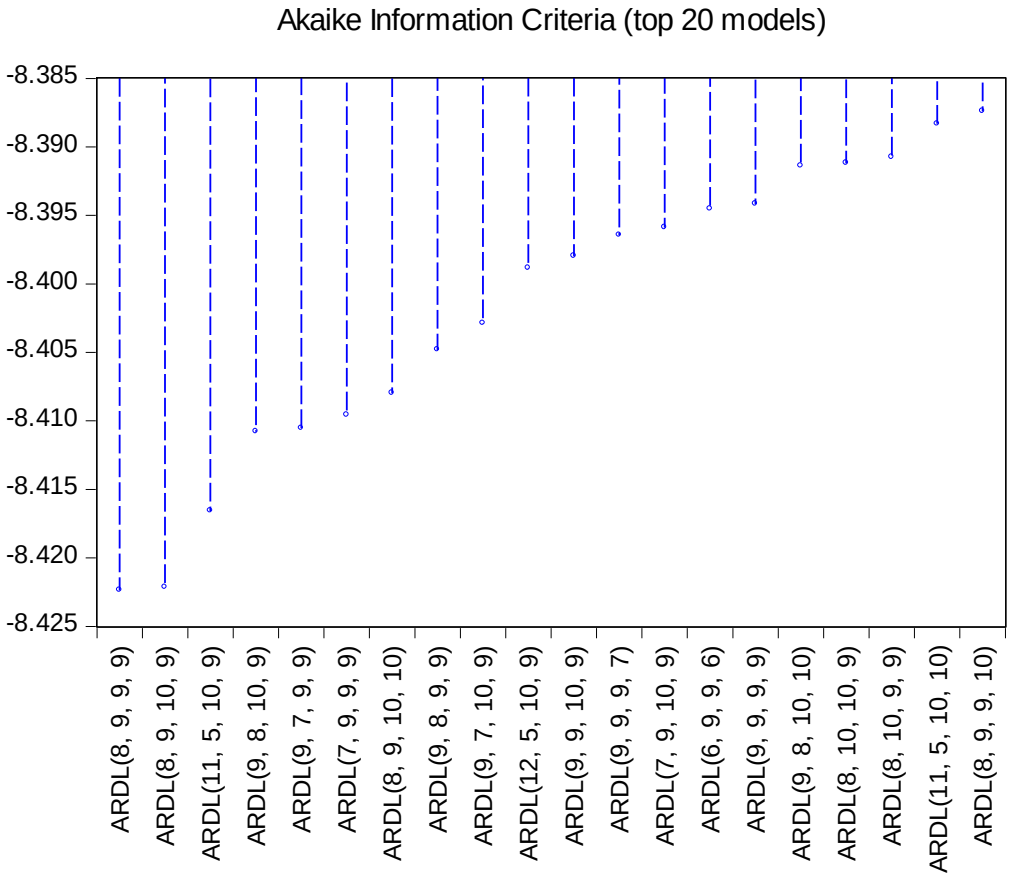
R -squared	**0.998629**	**Mean dependent var**	**0.892246**
Adjusted R-squared	**0.995816**	**S.D. dependent var**	**0.048296**
S.E. of regression	**0.003124**	**Akaike info criterion**	**-8.476677**
Sum squared resid	**0.000185**	**Schwarz criterion**	**-7.068177**
Log likelihood	**290.0620**	**Hannan-Quinn criter.**	**-7.926855**
F-statistic	**354.9841**	**Durbin-Watson stat**	**2.362006**

9

Problem (F-statistic)	**0.000000**

المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار (12) .

تبين نتائج جدول (16) والتي تمت من خلال اختيار افضل نموذج ARDL((8 ،9 ،9 ،(9 بناءا على معيار AIC وحسب ما موضح اعلاه ان الاستدامة المالية لنسبة الايرادات النفطية /نسبة اجمالي تكوين رأس المال للاشهر الثمانية الماضية ومن خلال مؤشرالاستدامة الاقتصادية والشكل رقم (8) يوضح هذا الشي .



المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار 12 .

والجدول (17) يوضح تقدير نتائج اختبار الحدود :

تتمثل اختبارات (F) المحسوبة وعند مقارنتها مع (F) الجدولية يتبين من الجدول اعلاه ان قيمة F المحسوبة اكبر من F الجدولية عند مستوى معنوية 8% هو اشارة الى وجود تكامل مشترك بين متغيرات البحث

ARDL Bounds Test

Sample: 2006Q3 2021Q1

Included observations: 59

Null Hypothesis: No long-run relationships exist

Test Statistic	Value	k
F-statistic	33.45333	3

Critical Value Bounds

Significance	I0 Bound	I1 Bound
10%	3.47	4.45
5%	4.01	5.07
2.5%	4.52	5.62
1%	5.17	6.36

المصدر : من عمل الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار 12 .

عند اختبار الحدود فتظهر قيمة (f) المحسوبة والبالغة (33.45) وهي أكبر من قيمة (f) الجدولية عند جميع المستويات، فيتبين هناك تكامل مشترك توازن طويل الاجل عند مستويات الاستدامة الاقتصادية من نسبة الايرادات النفطية الي نسبة اجمالي تكوين راس المال من مؤشرات الاستدامة المالية في العراق للدمة (2004-2021).

والجدول (18) يبين تقدير معلمة تصحيح الخطأ:

ARDL Cointegrating And Long Run Form

Dependent Variable: Y3

Selected Model: ARDL(8، 9، 9، 9)

Sample: 2004Q1 2021Q4

Included observations: 59

Cointegrating Form

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(Y3(-1))	0.292989	0.101317	2.891821	0.0093
D(Y3(-2))	0.184059	0.081929	2.246557	0.0367
D(Y3(-3))	0.189057	0.115758	1.633209	0.1189
D(Y3(-4))	-0.909870	0.129362	-7.033507	0.0000
D(Y3(-5))	0.233254	0.133310	1.749712	0.0963
D(Y3(-6))	0.135353	0.083647	1.618142	0.1221

D(Y3(-7))	0.146670	0.136609	1.073649	0.2964
D(X11)	0.000052	0.000005	9.661134	0.0000
D(X11(-1))	-0.000003	0.000008	-0.433527	0.6695
D(X11(-2))	0.000000	0.000006	0.062634	0.9507
D(X11(-3))	-0.000070	0.000012	-5.656343	0.0000
D(X11(-4))	0.000075	0.000015	5.124040	0.0001
D(X11(-5))	-0.000006	0.000011	-0.550828	0.5882
D(X11(-6))	0.000001	0.000010	0.058915	0.9536
D(X11(-7))	-0.000025	0.000014	-1.818972	0.0847
D(X11(-8))	0.000018	0.000007	2.509636	0.0213
D(X2)	-0.000008	0.000047	-0.182256	0.8573
D(X2(-1))	-0.000015	0.000037	-0.396544	0.6961
D(X2(-2))	0.000001	0.000038	0.024525	0.9807
D(X2(-3))	-0.000068	0.000074	-0.917011	0.3701

				06
D(X2(-4))	0.000067	0.000086	0.778824	0.4457
D(X2(-5))	-0.000034	0.000043	-0.793439	0.4373
D(X2(-6))	0.000001	0.000041	0.032802	0.9742
D(X2(-7))	0.000218	0.000066	3.309821	0.0037
D(X2(-8))	-0.000247	0.000043	-5.767896	0.0000
D(X3)	0.001637	0.001364	1.200194	0.2448
D(X3(-1))	0.000542	0.001048	0.517689	0.6107
D(X3(-2))	0.000016	0.000734	0.021330	0.9832
D(X3(-3))	0.004650	0.001347	3.451724	0.0027
D(X3(-4))	-0.005361	0.001816	-2.952149	0.0082
D(X3(-5))	0.001131	0.000954	1.185194	0.2506
D(X3(-6))	-0.000031	0.000830	-0.036981	0.9709
D(X3(-7))	-0.000435	0.001390	-0.312996	0.7577

D(X3(-8))	0.001308	0.001081	1.210046	0.2411
D(@TREND())	-0.000917	0.000429	-2.136101	0.0459
CointEq(-1)	-0.257341	0.104533	-2.461818	0.0236

Cointeq = Y3 - (0.0000*X11 + 0.0003*X2 -0.0069*X3 + 0.6998 -0.0036

(TREND)

المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار 12 .

يتبين من جدول (18) بأن معلمة تصحيح الخطأ سالبه وانها معنوية عند المستوي 1% ، وتظهر القيمة (-0.25) الى وجود تأكيد توازن طويل الأجل ، فإن الاختلال عند الاجل القصير يتم تصحيحه من خلال (25%) بفترة من الزمن، كما يتبين من معلمة الاجل القصير بأن معظم المعلمات معنوية وهنالك اتجاه زمني .

والجدول (19) يوضح تقدير مرونات الاجل الطويل:

Long Run Coefficients

Variable	**Coefficient**	**Std. Error**	**t-Statistic**	**Prob.**
X1	**0.000021**	**0.000011**	**1.836932**	**0.0819**
X2	**0.000275**	**0.000147**	**1.875972**	**0.0761**

X3	**-0.006870**	**0.004534**	**-1.515306**	**0.1462**
C	**0.699830**	**0.186345**	**3.755552**	**0.0013**
@TREND	**-0.003565**	**0.000692**	**-5.149145**	**0.0001**

المصدر : من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار(12) .

من نتائج جدول الاجل الطويل يظهر ما يلي :

1- هنالك تأثير طردي معنوي للناتج المحلي الاجمالي في نسبة الايرادات النفطية الي الايرادات العامة في العراق، اذ ان ارتفاع الناتج المحلي الاجمالي بمقدار 1 يسهم في زيادة نسبة الناتج المحلي مقابل نسبة الايرادات النفطية الي الايرادات العامة ويسهم في ارتفاع الايرادات النفطية الي الايرادات العامة بنسبة(0.00002-%)، وهذا التأثير غير معنوي عند مستوى2%.

2-هناك تأثير طردي من مؤشر الاسْتهلاك السنوي للطاقة لكل فرد من الكهرباء لنسبة الايرادات النفطية الي الايرادات العامة في العراق اذ ان زيادة بمقدار 1 يسهم في انخفاض الايرادات النفطية الي الايرادات العامة في العراق بمقدار (0.0002%).

3- هنالك تأثير عكسي نسبة اجمالي تكوين راس المال الثابت من الناتج المحلي في نسبة الايرادات النفطية الي الايرادات العامة في العراق، اذ ان زيادة نسبة اجمالي تكوين راس المال الثابت من الناتج المحلي بمقدار 1 يسهم في زيادة نسبة الايرادات النفطية الي الايرادات العامة في العراق وهذا التأثير معنوي عند مستوى -0.006%.

اما جدول (20) يبين اختبارات صحة نموذج:

يتبين من اختبار صحة نموذج (ardl) بأن كلا من الكشف والتحري على ثبات او عدم تجانس تباين الخطأ وتعد من أهم الطرق القياسية الحديثة للنموذج ..

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	**0.866623**	**Prob. F(1،18)**	0.3642

Obs*R-squared	**2.710118**	**Prob. Chi-Square(1)**	0.0997

Heteroskedasticity Test: Glejser

F-statistic	**0.473196**	**Prob. F(39،19)**	**0.9762**
Obs*R-squared	**29.07047**	**Prob. Chi-Square(39)**	**0.8769**
Scaled explained SS	**10.49774**	**Prob. Chi-Square(39)**	**1.0000**

Equation: UNTITLED

Specification: Y3 Y3(-1) Y3(-2) Y 3(-3) Y 3(-4) Y 3(-5) Y 3(-6) Y 3(-7) Y3 (-8) X 11

X11(-1) X11(-2) X 11(-3) X 11(-4) X 11(-5) X11(-6) X 11(-7) X 11(-8) X 11(

-9) X 2 X 2(-1) X 2(-2) X 2(-3) X 2(-4) X 2(-5) X2(-6) X2(-7) X2(-8) X 2(-9) X 3

X 3(-1) X 3(-2) X 3(-3) X 3(-4) X3(-5) X 3(-6) X 3(-7) X 3(-8) X 3(-9) C

@TREND

Omitted Variables: Squares of fitted values

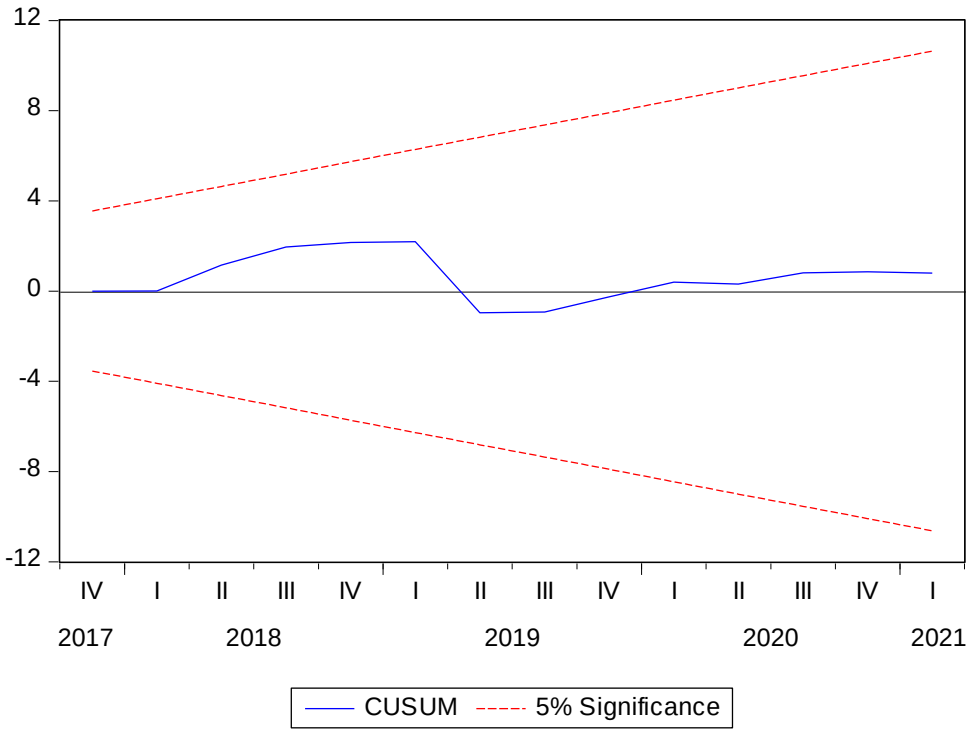
Value	**df**	**Probability**

	1.33001		
t-statistic	7	18	0.2001
	1.76894		
F-statistic	5	(1، 18)	0.2001

المصدر : من عمل الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) (12).

يتبين من النتائج اعلاه وحسب اختبارات (Serial Correlation LM) بأن النموذج لا يوجد فيه أي مشكلة في الارتباط الذاتي التسلسلي؛ لأن (f) المحسوبة غير معنوية عند المعدل 1% ، كما يبين اختبار (ARCH) للتحري عن عدم ثبات تجانس تبيان الخطأ ايضاً ويكون غير معنوي عند مستوى 1% ، وهذا يدل على ثبات تجانس تباين الخطأ .

والشكل رقم (9) يوضح اختبار استقراريه الدالة المقدرة:



المصدر : من عمل الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews) الاصدار 12 .

يبين التمثيل البياني (9) اختبارات معادلة الدالة المقدرة و المعادلات المقدرة كانت مستقرة وذلك لان البواقي المقدرة تكون ضمن حدود الحد الادنى والاعلى، كما يبين الشكل (3) اختبارات مربع معادلة البواقي، وهنالك خروج للبواقي خارج الحد الاعلى خلال الفترة ما بعد 2016-2021 الي عام وهذه الفترة شهدت على عدم وجود اي توازن بين نسبة الايرادات النفطية الي نسبة اجمالي تكوين رأس المال الثابت .

4- الاستنتاجات والتوصيات:

4-1: الاستنتاجات: لخص البحث إلى مجموعة من الاستنتاجات فكانت من اهمها الآتية :

1- ان الاقتصاد العراقي يعاني من عجز شبه دائم في الموازنة العامة للدولة وذلك بسبب اعتماده على المورد الاساسي (النفط) وهذا مؤشر سلبي يعكس الصفة الريعية للاقتصاد العراقي

2- تكون خروج للبواقي خارج الحدود العليا خلال المدة ما قبل (2007) وهذه المدة لاحظت ارتفاع عالي بمعدلات التضخم بنسب مفرطة فنلاحظ بأن عودة البواقي الى حدود السيطرة بعد عام (2015) .

3- يتبين من النتائج ان هنالك تأثير طردي معنوية للناتج المحلي الاجمالي في نسبة الدين العام /الناتج المحلي الاجمالي في العراق، اذ ان ارتفاع الناتج المحلي الاجمالي بمقدار 1 يسهم في زيادة نسبة الناتج المحلي مقابل نسبة الدين العام للناتج المحلي الاجمالي يسهم في ارتفاع نسبة الدين العام بنسبة (0.005%)، وهذا التأثير غير معنوي عند مستوى5%.

4- تتمثل اختبارات F)) المحسوبة وعند مقارنتها مع F)) الجدولية يتبين ان قيمة F المحسوبة أكبر من F الجدولية عند مستوى معنوية 2% هو اشارة الى وجود تكامل مشترك بين متغيرات البحث.

5- يتبين من النتائج ان هنالك تأثير طردي من مؤشر الاسْتهلاك السنوي للطاقة لكل فرد من الكهرباء لنسبة الايرادات النفطية الي الايرادات العامة في العراق اذ ان زيادة بمقدار 1 يسهم في انخفاض الايرادات النفطية الي الايرادات العامة في العراق بمقدار (0.0002%).

4-2: التوصيات :

1- ينبغي العمل من اجل تحقيق الاستدامة ان كانت مالية او اقتصادية من قبل الدولة من غير الاعتماد على الايرادات النفطية ويعتبر المصدر الاساسي للتمويل ويجب تفعيل المصانع الاستثمارية من اجل تحقيق وارتفاع الاستدامة في العراق.

2- يجب على الحكومة العمل على وضع خطط اقتصادية لتصحيح الاوضاع الاقتصادية والمالية في العراق وتحقيق الاستقرار من اجل رفع مستويات الاستدامة المالية والاقتصادية في البلد.

3- يجب على الدولة العمل على زيادة البحوث والدراسات للاستدامة المالية والاطلاع على تجارب الدول المتقدمة في الاستدامة وتحقق نمو عالي لبلدانها، وذلك لكونها مهمة في تصحيح المسارات المالية المستقبلية للبلد.

4- نشر ثقافة الاستدامة المالية في جميع مفاصل الدولة واهمية تقييمها من قبل باحثين مختصين ووفق برامج حديثة مثل برنامج (ARDL) وعقد مؤتمرات وورش وذلك للعمل بهذه الصلة.

5- يجب على الدولة من مراقبة العجز بشكل جاد والدين العام والمنع من تجاوزهما الحدود المسموحة والامنة لها كنسبة من الناتج المحلي الاجمالي مع تخصيص الديون لمجموعات من المشاريع الاستثمارية لتساعد على تمويل الموازنة وتحقيق الاستدامة المالية للبلد.

قائمة المصادر

1- المحمود ، ارشد محمد و سعد ، منتظر فاضل (2024)، الرشاقة المالية وانعكاسها في الاستدامة المالية لعينة من الشركات الصناعية (العراقية والكويتية) للمدة 2017-2021، المجلة العراقية للعلوم الاقتصادية ، العراق ، العدد (80) المجلد (7) .

2- المشهداني ، بشرى نجم عبدالله و ياسين ، سناء أحمد و ابراهيم ، سحر طلال (2023) ، مؤشرات مقترحة لتقييم الاستدامة المالية للجامعات العراقية ، مجلة الادارة والاقتصاد الجامعة المستنصرية ، العراق ، العدد (140) ، المجلد (48) .

3- البكري، جواد كاظم (2025) ، أثر تنويع ايرادات الاقتصاد العراقي في الاستدامة المالية. مجلة كلية الادارة والاقتصاد للدراسات الاقتصادية والادارية والمالية، العدد (17) المجلد (1).

4- اسماء ، بللعما (2020) ، التنويع الاقتصادي وإرساء الاستدامة الاقتصادية في الدول العربية ، مجلة شعاع للدراسات الاقتصادية ، الجزائر ، المجلد (4) العدد (2) .

5- سالم، زينة مؤيد و الهاشمي ، ليلى عبدالكريم (2023)، قياس وتقييم الأداء المالي باستعمال نظام التصنيف المصرفي وأثره في تحقيق الاستدامة المالية: دراسة تحليلية لعينة من المصارف التجارية الخاصة المدرجة في سوق العراق للأوراق المالية ، مجلة تكريت للعلوم الادارية والاقتصادية ، العراق ، العدد (20) المجلد (66).

6- محمد، عباس علي وسالم ،احمد جبير ومحمد ،مصطفى عبدالله (2020)، الاستدامة الاقتصادية.. طرق القياس وإمكانية تحقيقها في الاقتصاد العراقي للمدة (2004-2017) ،مجلة الاقتصادي الخليجي ، العدد (43) .

7- العلي، علي حميد هندي والذبحاوي، وسام هاشم (2023)، نموذج الحلول المصرفية الأساسية (CBS) ودوره في تحقيق الاستدامة المالية دراسة تحليلية لعينة من المصارف العراقية الخاصة للمدة (2010-2020) ، مجلة الغري للعلوم الادارية والاقتصادية ،مجلد(19) عدد (2) .

8- عجم ،محمد إسماعيل و الفتلاوي ، كامل علاوي كاظم (2023) ، الاستدامة المالية في العراق نظرة مستقبلية ، مجلة الكوت للعلوم الاقتصادية والادارية ، العراق ، العدد (15) الاصدار (47) .

9- محمد، جمال هداش و ناصر، مشتاق طالب (2023) ، دور السلوك الاستباقي للقادة في تحقيق الاستدامة الاقتصادية - دراسة استطلاعية لآراء عينة من العاملين في دائرة صحة كركوك، Warith Scientific Journal ، العراق ، العدد (14) المجلد (5) .

10- صفر ،علي هيثم صفر وجواد، نبأ عبد الرضا (2024) ، اثر استعمال لغة (لغة تقارير الاعمال الموسعة EXtensible Business Reporting Language XBRL) على الاستدامة المالية في المصارف العراقية الخاصة ،العدد الخاص بالمؤتمر الدولي الثاني للتحول الرقمي في تحقيق التنمية المستدامة ، جامعة كلكامش الاهلية .

11- علي، سعد حسن (2024) ، كفاءة ادوات السياسات النقدية والمالية في تعزيز الاستدامة المالية في الاقتصاد العراقي (دراسة تحليلية) ، مجلة الدراسات الاقتصادية والادارية ، العراق .العدد(2) ، المجلد(3) .

12- محمد ، محمد حميد محمد(2020)، التكنولوجيا الخضراء وتأثيرها في الاستدامة الاقتصادية بعد عام 2020 ، العراق ، قضايا سياسية ، العدد 79 .

المصادر الاجنبية

M. (2010). What is sustainability economics ? Ecological ، & Quaas، S.،1- Baumgärtner 445–450. https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2009.11.019، 69(3)،Economics

M. (2023). Economic Sustainability : Meeting Needs without ، & Youssef، M.،2- Elsawy ،Compromising Future Generations. International Journal of Economics and Finance 23–31. https://doi.org/10.5539/ijef.v15n10p23،15(10)

النشرات والتقارير :

1- البنك المركزي العراقي، دائرة الاحصاء والابحاث، النشرة الاحصائية السنوية 2004-2021 .

2- وزارة التخطيط والتعاون الانمائي، الجهاز المركزي للاحصاء وتكنلوجيا المعلومات، المجموعة الاحصائية السنوية للمدة 2004-2021.

3- تقارير صندوق النقد الدولي – الاحصائيات – 2004-2021 .