

تقويم الأداء التدريسي لمادة التربية الفنية من وجهة نظر طالبات قسم رياض الاطفال كلية التربية - جامعة كوية

أ. م. د. جبار أحمد عبدالرحمن
فاكلتي التربية، جامعة كوية

م. م. شيرين سعيد كريم قادر
جامعة بولينتكنيك اربيل - المعهد التقني في كوية

أ. م. د. سلوى أحمد أمين
كلية التربية الأساس - قسم رياض الأطفال
جامعة صلاح الدين / أربيل

م. م. رقوا صالح محمد
كلية التربية الأساس - قسم رياض الأطفال
جامعة صلاح الدين / أربيل

ملخص البحث:

كان الهدف من هذا البحث تقويم الأداء التدريسي لمادة التربية الفنية من وجهة نظر طالبات كلية التربية قسم رياض الاطفال في جامعة كوية، تم إستخدام المنهج الوصفي والأرتباطي. تكونت عينة البحث من طالبات كلية التربية قسم رياض الاطفال في جامعة كوية وبلغ عددهن (74) طالبة. تم اعداد أداة إستبيان مكون من (56) فقرة، وتم التحقق من الصدق الظاهري وصدق الأتساق الداخلي للأداة، كما وتم ايجاد ثبات الاداة بإستخدام طريقة التجزئة النصفية و معامل ألفا كرونباخ، حيث بلغ (0.86) و (0.89) على التوالي. تكونت الأداة بصورته النهائية من (42) فقرة موزعة على خمسة مجالات وذو تدرج ليكرت ثلاثي. أظهرت النتائج ان مستوى الأداء التدريسي لمادة التربية الفنية من وجهة نظر الطالبات وصلت الى مستوى أكثر من المتوسط و أقل من الجيد، ولم تظهر فروق ذو دلالة معنوية بين متوسط درجات الطالبات عند تقييمهن لمادة التربية الفنية تعزى الى متغير العمر أو الى متغير مكان السكن عند مستوى الدلالة (0.05)، وفي النهاية قدم الباحثون بعض التوصيات والمقترحات.

الكلمات المفتاحية: تقويم، الأداء، التدريس، التربية الفنية.

Abstract

The purpose of this research was to know the Instructional performance of art education from the point of view of the students of the Faculty of Education, Department of Kindergarten at Koya University, using the descriptive and correlation methodology. The sample of the research was composed of students of the Faculty of Education, Department of Kindergarten at Koya University and reached (74) students. A questionnaire tool consisting of (56) items was prepared, the validity of the instrument was verified and the internal consistency of the instrument was verified. The reliability of the tool was founded by using the half-split method and the Cronbach's Alpha coefficient which was (0.86) and (0.89) respectively. Finally, the tool was made up of (42) items divided into five domains with and a three Likert gradient. The results showed that the level of teaching art education from the point of view of female students reached a level of more than average and less than good, and showed no significant differences between the means grades of students when evaluating the subject of art education attributed to the variable of (age) or to the variable of (place of residence) at the level of significance (0.05). Finally, the researchers presented some recommendations and suggestions.

Key Words: Evaluation, performance, teaching, art education.

المقدمة وأهمية البحث:

تعتبر عملية التقويم من صلب العملية التعليمية، حيث المدرس معني بأن يعرف فيما إذا كانت تدريسه قد حقق الاهداف التربوية المنشودة ام لا؟ ، ولتعليم كعملية إنسانية لا بد أن تخضع لمقاييس وإحكام تضمن حسن أدائها وتطورها، وتعتبر مسألة التقويم من المسائل المهمة والاساسية في حياة الانسان وهي وسيلة لمعرفة النفس والغير، لذلك وجب التفكير بإيجاد وسائل وأفكار وإجراءات تبين مدى فعالية العملية التربوية من عدمها ومدى اتجاه أهدافها إلى الوجه المطلوب (ملحم، 2005، 419).

يخصى التقويم بأهمية بالغة في المجال التربوي، فهو يعني الحكم على الطالب والمدرس والمنهج، أي انه يبين قيمة العملية التربوية، إذ يظهر فاعلية الإجراءات والوسائل المستخدمة لتحقيق حاجات المتعلم ورغباته، وكما يذكر (حسن وخولي، 2003) فقد فرضت عمليات القياس والتقويم حتميتها وأصبح التقويم عملية لازمة وضرورية لكل مجالات الحياة، وتظهر الحاجة إلى التقويم عندما نريد إصدار إحكاما معينة مهما كانت بسيطة أو معقدة للمهمة المراد إصدار الحكم بشأنها. والتقويم بمفهومه الشامل يمتد ليتضمن كل من يؤثر في العملية التربوية من المقررات الدراسية، وطرائق التدريس المتبعة لأنواع النشاط التي يتعلم الطلبة من خلالها المناهج، وكذلك الوسائل والأساليب في تدريس الأنشطة المختلفة، كما ويتضمن تعرف المدرس على مواطن الضعف في اسلوبه وطريقته فيعمل على ازالتها وكذلك مواطن القوة لهذا الاسلوب للعمل على تعزيزه واثرائه(حسن وخولي، 2003، 3-4)، ولكي تواكب الجامعة الاتجاهات التربوية الحديثة في التعليم لا بد ان يكون عضو هيئة التدريس فيها قادرا على امتلاك بعض الكفايات الادائية التي تؤهله للقيام بعمله بكفاءة واقتدار (كاتخطيط، التدريس، التقويم، التنفيذ والادارة الصفية، السمات الشخصية) (النجار، 2009، 23)، وكلية التربية كميدان من ميادين العملية التربوية بما فيها من دروس متعدد امتد إليها التقويم ليشترك في عملية تطويرها، والتربية الفنية واحدة من هذه الدروس والتي تحتاج إلى عملية التقويم وبصورة مستمرة من اجل رفع مستوى التعليم والإنجاز لدى المتعلم، ومن هنا جاءت أهمية البحث ليساهم

ولو بجزء يسير لتحديد نقاط القوة والضعف في درس التربية الفنية لدى طالبات قسم رياض الاطفال في جامعة كوية.

مشكلة البحث :

لقد اصبح تقويم اداء التدريسي لاعضاء الهيئة التدريسية امرا مالوفا في جميع الدول المتقدمة لأن وظيفة التدريس الجامعي من اهم الوظائف التي تؤديها الجامعة واكثرها فاعلية في اعداد الطلبة للحياة المستقبلية(الجنابي،5،2009) ، ولكي نواكب الدول المتقدمة يجب ان يحظى الاكاديميون ايضا لتقويم ادائهم التدريسي ،فالتقويم اهداف كثيرة، منها الحكم على عملية التعليمية والذي يكون عادة في نهاية السنة الدراسية على شكل الالكتروني لضمان الجودة التعليمية في الجامعة ، اما الهدف اخر فهو التطور و تحسين التدريس من خلال التعديل او التجديد الطرق التعليمية والمعرفة والانشطة وتحسين الاداء التدريسي للمادة العلمية التي يدرسها المدرس و التي يعم بالفائدة على الطلبة في بناء مجتمع متطور ومتقف، لان الاداء التدريسي يسهم في انجاز الاعمال الموكلة للمدرس في تنمية سلوكه وتصرفاته ومعرفة نقاط القوة والضعف فيه وبالتالي اجراء الدعم والتعزيز وتحقيق مبدأ العدالة وبث روح الابداع لدى المدرسين وبالتالي لدى الطلاب، وبما ان درس التربية الفنية درس يساعد الطلبة على تكوين شخصيته واتساع افاقه ومساعدته في اداء درس نموذجي ، لذلك يحتاج التدريسي (الاكاديمي) إلى إجراء عملية تقويم لادائه ،لا سيما ان هذا الدرس ياخذ نصيبا كبيرا في تدريس رياض الاطفال ، و لمعرفة مدى نجاح هذا الدرس في تحقيق الأهداف المرجوة منه والتي من أهمها تخريج مدرس قادر على إدارة العملية التعليمية. من هنا جاءت مشكلة البحث وعسى أن تساعد القائمين بتدريس هذه المادة في رياض الاطفال على معرفة سير العملية التدريسية من خلال تقويم الاداء التدريسي من وجهة نظر الطالبات لمحاور الدرس واتساع افاق خيالهم فبيان رأي الطلاب لاداء المدرس لكونه في تماس مباشر معه مهم جدا لمعرفة سير الدرس ، كما إن شغف الباحثون بمعرفة آراء طلبة الجامعة بأداءهم التدريسي، كل هذا دفعهم لأجراء هذا البحث.

إنّ يحاول هذا البحث الأجابة على السؤال الآتي:

1. ما مستوي الأداء التدريسي في مادة التربية الفنية من وجهة نظر طالبات كلية التربية قسم رياض الاطفال في جامعة كوية؟

أهداف البحث: يهدف البحث الحالي الى:

1. إعداد إستبيان تقويم الأداء التدريسي لمادة التربية الفنية في قسم رياض الأطفال في كلية التربية في جامعة كوية.
2. تحديد مستوي الأداء التدريسي في مادة التربية الفنية من وجهة نظر طالبات كلية التربية قسم رياض الاطفال في جامعة كوية.
3. معرفة مستوي الأداء التدريسي في مادة التربية الفنية من وجهة نظر طالبات كلية التربية قسم رياض الاطفال في جامعة كوية بحسب متغير العمر.
4. معرفة مستوي الأداء التدريسي في مادة التربية الفنية من وجهة نظر طالبات كلية التربية قسم رياض الاطفال في جامعة كوية بحسب متغير مكان السكن.

حدود البحث: يتحدد هذا البحث بالمجالات الآتية:

1. المجال البشري: جامعة كوية - فاكلتي التربية- طالبات قسم رياض الاطفال
2. المجال الزمني: السنة الدراسية (2015-2016)
3. المجال المكاني: قاعات كلية التربية قسم رياض الاطفال في جامعة كوية.

تحديد المصطلحات :

1- مفهوم التقويم:

"إصدار حكم على الشيء الذي تقيسه ووصفه في ضوء كمية ماتحتويه من خصائص وسمات ثم قياسها ونسبتها الى القيمة المعينة" (أبوجلاله، 1999، 18).

التعريف الاجرائي للتقويم:

قيام الطلبة بالتقويم والحكم على تدريس مادة التربية الفنية في قسم الرياض الاطفال في كلية التربية في ضوء الاستبانة المعدة لهذا الغرض.

2- تعريف الأداء (Performance)

يعرف الازرق (2000) الأداء بأنه "السلوك المرئي الظاهر للفرد الذي يمكن ملاحظته وتقديره وتقويمه" (الازرق، 2000، 10) .

يعرفها للقاني و الجمل بأنه "مايصدر من المرء من سلوك لفظي او مهاري، يستند الى خلفية معرفية ووجدانية معينة، وهذا الاداء يكون عادة على مستوى معين، يظهر منه قدرته او عدم قدرته على اداء عمل ما" (القاني والجمل، 1999، 12) .

3- الاداء التدريسي (Teaching Performance)

يعرف (smart) الأداء التدريسي الجامعي بأنه "العلاقة بين الانشطة التعليمية التي يقوم بها الاساتذة الجامعيون (العمليات التدريسية) والتغيير التعليمي الحاصل والذي يظهر على سلوك الطلبة كمظهر لنتائج التدريس" (smart, 1991, 136) .

كما عرفه (السيد علي) بأنه "الطريقة التي يتحدد من خلالها كيفية تحقيق نشاط من قبل عضو هيئة التدريس بهدف اثراء المعرفة ونقلها ورعاية الطلاب وتنمية المجتمع" (السيد علي، 2005، 33).

التعريف الأجرائي للأداء التدريسي: عبارة عن الدرجات التي يحصل عليها الطالبات، عند إجابتهن على فقرات إستبيان تقويم الأداء التدريسي المستخدم من قبل الباحثون في هذا البحث.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

1-الإطار النظري:

سيتناول الباحثون بإيجاز شديد ما يتوافر لديهم من الأدب التربوي حول مصطلحي

(التقويم و الأداء التدريسي).

أولاً: اهداف تقويم التدريس:

حسب رأي (الصريرة، 2009) و (الفليح واخرون، 2009) يجب أن يتضمن التقييم الاهداف التالية:

- 1- تتبع نمو الطالب من جميع النواحي لتعزيز مواضع القوة ومعالجة مواقف الضعف.
- 2- الوقوف على ماتكون لدى الطالب من اتجاهات والتقدير .
- 3- الكشف عن احتياجات الطلبة وميولهم واستعداداتهم.
- 4- اعطاء التغذية الراجعة من قبل الطلبة عن مدى نجاح المدرس وفاعليته في التدريس .(الصريرة، 421، 2009)
- 5- تحسين مستوى التدريس من خلال مراجعة جوانب التدريس التي تشمل: الأهداف التدريسية ومحتوى التدريس والاستراتيجيات والوسائل التعليمية واساليب التقييم وادواته.
- 6- مساعدة المعلم على معرفة مدى تقدمه نحو بلوغ الاهداف من خلال تعديل استراتيجياته التدريسية.
- 7- مساعدة المخططين التربويين بتزويدهم بالمعلومات الاساسية عن الظروف التي تحيط بعملية التدريس، وعن المعوقات التي تحول دون تنفيذ الاهداف التدريسية بكفاية عالية.
- 8- تقديم التغذية الراجعة للمسؤولين عن عملية التربية توضح مدى كفاية المعلم في عمله.
- 9- تقييم التجارب في مجال طرائق التدريس قبل تعميمها، ولذلك يعد تقييم التدريس احدى الوسائل لضبط الكلفة في التعليم وتقليل الجهود والاموال الفاقدة في المجال التعليمي (الفليح واخرون، 2009، 185-186).

ولكن ما هي خصائص التقييم الجيد؟ حسب رأي (موسى، 2002) يجب أن يتضمن التقييم الخصائص التالية:

1- الشمول: يجب ان يشمل التقويم جميع الجوانب العملية التعليمية من مدخلات ومخرجات فيشمل تقويم الاهداف والمحتوى والطرق والوسائل والانشطة التعليمية وكذلك التقويم ذاته.

2- الاستمرارية : بمعنى ان يتلازم التقويم مع كل خطوة من خطوات العمل سواء كان في التخطيط المنهج او في تنفيذه كما يجب ان يتلازم ايضا مع جميع خطوات العملية التعليمية، من بداية الدرس الى نهايته .

3- التكامل : بمعنى ان تتكامل وسائل التقويم المختلفة في تقويم الهدف المراد تحقيقه وتعطينا في النهاية صورة متكاملة عن الموضوع او الفرد المراد اخضاعه لعملية التقويم .

ان يبنى التقويم على اسس علمية : اي يتصف بالصدق والثبات والموضوعية والتنوع والتميز (موسى، 2002، 328-329).

تقويم الاداء التدريسي:

ان تقويم التدريس عملية منظومية يتم فيها اصدار الحكم على تدريس ما او احد مكوناتها او عناصرها بغية اصدار قرارات تدريسية تتعلق بادخال تحسينات او تعديلات على تلك المنظومة ككل، او على بعض مكوناتها أو عناصرها وبما يحقق الاهداف المرجوة من تلك المنظومة ،كذلك يتضمن تقويم التدريس العديد من الجوانب، من اهمها تقويم تعلم الطلاب وتقويم الكفاية التدريسية للمعلمين، وتقويم خطط التدريس ومصادر التعلم وبيئة الفصل وغيرها. (الفليح واخرون، 2009، 185-186).

هل هنالك حاجة لتقويم الاداء؟

حسب راي (الصغير، 2009) ظهرت الحاجة الى تقويم الأداء نتيجة لعوامل عديدة منها :

- 1- ظهور الحاجة الى مفهوم التعلم النشط في هذا النوع من التعلم يصبح للمتعلم الدور الاساسي في العملية التربوية وانسجامها مع المفهوم ان المتعلمين يقيمون بنفس الطريقة التي تعلمو بها، فقد طور مفهوم تقويم الاداء.
- 2- التاكيد على قيمة التقويم التربوي، اي ان عملية التقييم وجهة العملية التعليمية، مما دفع البعض لتعلم ما يمكن ويسهل قياسه، ومع ظهور مفهوم القيمة التربوية للتقويم الذي يؤكد كون التقويم جزء من العملية التعليمية التعلمية، الامر الذي ادى الى تطور مفهوم التقويم الى تقويم الاداء .
- 3- ربط التقويم بمواقف الحياة: نادى دعاة الاصلاح والتحسين التربوي بضرورة ربط التقويم بالواقع، فظهر التقويم الاصيل او ما يسمى بالتقويم البديل او التقويم الحقيقي او تقويم الاداء. (الصغير، 2009، 323-324)

2-الدراسات السابقة:

1-دراسة المزروعى(2010)

هدفت الدراسة الى تقييم اداء اعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر طلاب الدكتوراه لاقسام كلية التربية بجامعة ام القرى، وذلك بتطبيق استبانة اعدت لهذا الغرض على جميع الطلاب وطالبات الدكتوراه حيث بلغ عددهم (41) طالبا و(48) طالبة، ومن اهم النتائج التي توصل اليها الباحثون في الدراسة ان اسلوب التعامل مع الطلاب والطالبات احتل المرتبة الاولى (المزروعى، 2010، 47).

2-دراسة محمود و الشبلي و رواقه(2004)

هدفت هذه الدراسة الى تقويم الاداء التدريسي للمعلمين حديثي التخرج من كليات التربية للمعلمين والمعلمات، ممن يعملون في المدارس التابعة لمنطقة شمال الباطنة في سلطنة عمان، وذلك من وجهة نظر الموجهين التربويين ومشرفي التربية العملية بكلية التربية للمعلمين بصحار. تكونت عينة الدراسة من(48) معلما ومعلمة اختيروا عشوائيا. استخدمت استمارة تقويم ذات تدرج خماسي وفق سلم ليكرت. اظهرت النتائج ارتفاعا نسبيا في مستوى اداء المعلمين والمعلمات حديثي التخرج، حيث حصل مايقارب(90%) من



افراد العينة على مستوى اداء التدريسي ممتاز او جيد جدا، كما اظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا عند مستوى (0.01) بين تقديرات الموجهين التربويين ومشرفي التربية العملية. ولم تظهر فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات تقديرات الموجهين التربويين ومشرفي التربية العلمية على استمارة الكلية لاداء التقويم ولاعلى فقراتها، باستثناء فقرتين منها، وبخصوص الجنس والتخصص، لم تظهر النتائج اثرا لهذين المتغيرين على الاداء التدريسي للمعلمين حديثي التخرج، اضافة الى ذلك كانت العلاقة بين المعدل التراكمي للمعلمين حديثي التخرج وادائهم غير دالة احصائيا (محمود والشبلي ورواقه، 2004، 131).

3- دراسة تيم (2009)

هدفت هذه الدراسة تعرف اراء طلبة الدراسات العليا في الاداء التدريسي لاجزاء هيئة التدريس في كلية الدراسات العليا بجامعة النجاح الوطنية في فلسطين، تكونت عينة الدراسة من (152) طالبا وطالبة في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (2007-2008) للاجابة عن اسئلة الدراسة استخرجت النسب المؤية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وكذلك استخدام (one way anova) واختبار (Isd) للمقارنات البعدية، اشارت نتائج الدراسة الى ان اراء الطلبة الدراسات العليا في اداء مدرسيهم كانت بدرجة عالية، كما اشارت نتائج الدراسة بانه توجد فروق دالة احصائية تعزي لمتغير المستوى الدراسي فقط بين مستوى سنة الاولى وسنة الثانية لصالح مستوى سنة الاولى، وتم تقديم عدد من التوصيات في ضوء نتائج الدراسة (تيم، 2009، 2)

منهج البحث و الإجراءات: Methodology and Procedures

أ- منهج البحث : إستخدم الباحثون المنهج الوصفي و الأرتباطي و الذي يتناسب مع طبيعة البحث.

ب-مجتمع البحث: تكون مجتمع البحث من جميع طالبات الصف الثالث في قسم رياض الأطفال البالغ اعدادهم (94) طالبة في كلية التربية للعام الدراسي 2015 - 2016.

ت- عينة البحث : كان إختيار العينة بشكل عشوائية قصدية و شملت طالبات الصف الثالث في قسم رياض الأطفال في كلية التربية في جامعة كويه، و بذلك تكونت العينة النهائية من (74) طالبة من الصف الثالث في قسم رياض الأطفال للعام الدراسي 2015 - 2016 من مجموع (94) طالبة بنسبة 78.7% من المجتمع الاصيلي.

ث- أداة البحث : إستخدم الباحثون الأستبيان كأداة للحصول على المعلومات، كالآتي:

1. قام الباحثون بجمع و صياغة الفقرات من الدراسات السابقة وخاصة تم الأستفادة من دراستي (المعموري، 2012، 316-318) و (الجبوري وعبدالحميد، 2005، 308-309) و الأدب التربوي المتوافر امام الباحثون.
2. بالاستعانة بالمصادر المذكورة في الفقرة (أ) تم صياغة (56) فقرة موزعة على خمسة مجالات هي: مجال الأهداف وتتكون من (5 فقرات)، ومجال المادة ومقررات المنهج الدراسي وتتكون من (12 فقرة)، ومجال المدرس وتتكون من (6 فقرات)، ومجال المهارات و الأساليب وطرائق التدريس وتتكون من (25 فقرة)، ومجال التقويم وتتكون من (8 فقرات).
3. ثم حددت تدرج ليكرت تدرجي خماسي للتأشير على فقرات الأستبيان، و أعطيت أوزان لكل إختيار كما موضح في الشكل التوضيحي (1) الآتي:

أبدا	نادرا	أحيانا	غالبا	دائما	البدائل
1	2	3	4	5	الأوزان

الشكل التوضيحي (1) تدرج ليكرت خماسي للتأشير على فقرات الأستبيان و أوزانها

4. الصدق الظاهري:

تم أخذ رأي عدد من الخبراء (الملحق 1)، حول مدى ملائمة الفقرات من حيث المضمون و التعبير و الصياغة و ذلك لأيجاد الصدق الظاهري للأستبيان، و من خلال الأخذ بآرائهم، تم حذف (16) فقرة، و كذلك تمت صياغة فقرات أخرى وإضافة فقرتين، و ذلك بأخذ نسبة إتفاق بين الخبراء و صل (80 %) فما فوق، و بذلك أصبح الأستبيان تتكون من (42) فقرة، موزعة على خمسة مجالات هي: مجال الأهداف وتتكون من (3 فقرات)، و مجال المادة ومقررات المنهج الدراسي وتتكون من (7 فقرات)، و مجال المدرس وتتكون من (6 فقرات)، و مجال المهارات و الأساليب وطرائق التدريس وتتكون من (18 فقرة)، و مجال التقييم وتتكون من (8 فقرات)، كما وتم تعديل تدرج ليكرت لكي تصبح ذات تدرج ثلاثي كما موضح في الشكل التوضيحي (2) الآتي:

الأختبار	جيد	متوسط	ضعيف
الاورزان	3	2	1

الشكل التوضيحي (2) تدرج ليكرت ثلاثي للتأشير على فقرات الأستبيان و أوزانها

5. التجربة الاستطلاعية للمقياس:

قام الباحثون بتطبيق الأستبيان على عينة إستطلاعية مكونة من (50) من طالبات المرحلة الثالثة في قسم رياض الأطفال، وكان الغرض من اجراء التجربة الاستطلاعية إيجاد الاتساق الداخلي و ثبات المقياس.

6. الصدق المرتبط بمحك داخلي (الاتساق الداخلي):

من أجل إيجاد صدق الاتساق الداخلي، تم إدخال البيانات الى البرنامج الإحصائي (SPSS) ثم إيجاد معامل إرتباط (سبيرمان) بين فقرات المقياس و بين المقياس ككل و بين الفقرات ومجالاتها و بين المجالات و المقياس، و تم الأبقاء على الفقرات في حالة إرتباطها بمجاله أو بالمقياس ككل، و كانت

المجالات كلها مرتبطة بالمقياس بدلالة إحصائية قوية، كما و كانت الفقرات كلها مرتبطة إما بمجالها أو بالمقياس ككل بدلالة إحصائية قوية ما عدا الفقرات (6، 11، 34) التي تم حذفها من المقياس لأنها كانت لا ترتبط بالمقياس و بمجالها بدلالة إحصائية، كما هو موضح في الجدول رقم (1).

الجدول (1)

معامل ارتباط (سبيرمان) بين فقرات المقياس والمجالات و بين المقياس ككل من جهة و بين الفقرات والمجالات من جهة أخرى

رقم الفقرة	معامل ارتباط (سبيرمان) الفقرة أو المجال بالمقياس	معامل ارتباط (سبيرمان) الفقرة بمجاله	ملاحظة
	المجال الأول: .601**		
1.	.462**	.556**	
2.	.385**	.709**	
3.	.366**	.641**	
	المجال الثاني: .745**		
4.	.534**	.650**	
5.	.512**	.648**	
6.	.014	.091	تم حذف هذه الفقرة لعدم ارتباطه بمجاله وبالمقياس ككل
7.	.524**	.653**	
8.	.268	.427**	
9.	.519**	.606**	
10.	.323*	.504**	
	المجال الثالث: .680**		

تم حذف هذه الفقرة لعدم ارتباطه بمجاله وبالمقياس ككل	.233	.017	11.
	.618**	.346*	12.
	.607**	.547**	13.
	.464**	.613**	14.
	.674**	.492**	15.
	.675**	.507**	16.
		المجال الرابع: .939**	
	.449**	.456**	17.
	.614**	.599**	18.
	.516**	.600**	19.
	.644**	.513**	20.
	.600**	.679**	21.
	.595**	.571**	22.
	.432**	.488**	23.
	.459**	.435**	24.
	.552**	.536**	25.
	.590**	.514**	26.
	.392**	.350*	27.
	.385**	.361*	28.
	.442**	.516**	29.
	.340**	.335*	30.
	.479**	.507**	31.



	.381**	.339*	32.
	.389**	.477**	33.
تم حذف هذه الفقرة لعدم إرتباطه بمجاله وبالمقياس ككل	.105	.052	34.
		المجال الخامس: .754**	
	.612**	.491**	35.
	.631**	.567**	36.
	.718**	.445**	37.
	.688**	.636**	38.
	.639**	.445**	39.
	.584**	.438**	40.
	.506**	.387**	41.
	.538**	.430**	42.

** دالة عند مستوى 0.01

* دالة عند مستوى 0.05

7. الثبات:

• الثبات عن طريق التجزئة النصفية:

تم استخدام طريقة التجزئة النصفية لأيجاد الثبات، كانت معامل الثبات (سييرمان- براون) للقسم الأول (0.861) و للقسم الثاني (0.819)، ومعامل التجزئة النصفية جوتمان (0.858)، و هي نسبة مقبولة للدراسات على الأفراد، بذلك تم إيجاد معامل ثبات المقياس، كما في الجدول (2).

الجدول (2)

معامل الثبات (سبيرمان-براون) و (جوتمان) حسب التجزئة النصفية للأستبيان

عدد الفقرات	معاملات الارتباط	قيمة معامل الثبات
39	معامل الثبات (سبيرمان-براون)	.86
	معامل التجزئة النصفية (جوتمان)	.858

• الثبات من خلال ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha):

تم إيجاد الثبات للأستبيان من خلال ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) من حزمة الحقيبة الإحصائية (SPSS) فكانت (.894) من العينة (50)، و هذه نسبة ثبات مقبولة و عالية للقياس على الأفراد (دوران، 1985، 133) كما هو موضح في الجدول (3):

الجدول (3)

قيمة ثبات الأستبيان من خلال ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)

عدد العينة	عدد الفقرات	قيمة ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)
50	42	.894

و بذلك أصبحت الأستبيان جاهزة للتطبيق على العينة النهائية للبحث.

تحديد مستوى تقييم التدريس من قبل عينة البحث:

لأن أقل درجة تعطى على فقرات الأستبيان هي (1) و عدد فقرات الأستبيان هي (42)، و بذلك فإن أقل درجة للأداة تكون (42)، و في حالة إذا كان الوسط الحسابي تساوي (42) سنطلق عليه مسمى (أداء ضعيف).

اما في حالة إذا تم إعطاء درجة (2) على فقرات الأستبيان مضروبا في عدد فقرات الأستبيان و هي (42)، بذلك فإن الدرجة التالية للأداة تكون (84)، و في حالة إذا كان الوسط الحسابي تساوي (84) سنطلق عليه مسمى (أداء متوسط).

اما في حالة إذا تم إعطاء درجة (3) على فقرات الأستبيان مضروبا في عدد فقرات الأستبيان و هي (42)، بذلك فإن الدرجة التالية للأداة تكون (126)، و في حالة إذا كان الوسط الحسابي تساوي (126) سنطلق عليه مسمى (أداء جيد).

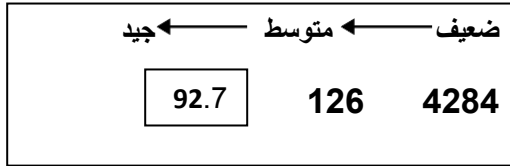
تطبيق أداة البحث على العينة النهائية:

تم تطبيق الأستبيان على العينة النهائية للبحث و المكونة من (74) من طالبات قسم رياض الأطفال في كلية التربية في جامعة كوية في 11 من شهر نيسان من سنة (2016)، ثم أدخلت البيانات الى البرنامج الأحصائي من (حزمة الحقيبة الأحصائية SPSS) لأيجاد النتائج.

عرض و تحليل النتائج : Demonstration and Analysis of Data

عرض نتائج البحث:

- 1- تم تحقيق الهدف الأول للبحث عن طريق إعداد إستبيان لتقويم الأداء التدريسي لمادة التربية الفنية في قسم رياض الأطفال في كلية التربية في جامعة كوية، كما ذكر في إجراءات هذا البحث.
- 2- لأيجادالهدف الثاني لهذا للبحث التي تقول: (تحديد مستوى الأداء التدريسي لمادة التربية الفنية في قسم رياض الأطفال في كلية التربية في جامعة كوية)، و بالأستناد الى الشكل التوضيحي الآتي و بعد إيجاد الوسط الحسابي لعينة البحث تم تحديد مستوى الأداء التدريسي لعينة البحث كما في الشكل التوضيحي (3) الآتي:



الشكل التوضيحي (3) تحديد مستوى الأداء التدريسي لمادة التربية الفنية من قبل عينة البحث

و لأن الوسط الحسابي لعينة البحث على الأستبيان إستنادا الى عينة البحث كان (92.7) بإنحراف معياري قدره (11.5)، و لذلك فإن مستوى تدريس مادة التربية الفنية لدى عينة البحث إستنادا الى المخطط اعلاه هو: فوق مستوى (المتوسط) و أقل من مستوى (الجيد).
3- لأيجاد الهدف الثالث لهذا للبحث التي تقول: (معرفة تقويم الأداء التدريسي لمادة التربية الفنية من وجهة نظر طالبات كلية التربية قسم رياض الاطفال في جامعة كوية بحسب متغير العمر)، وباستخدام (One-Way ANOVA) من (حزمة الحقيبة الإحصائية SPSS)، كانت قيمة (f) تساوي (0.378)، و تبين عدم وجود فروق في تقويم تدريس مادة التربية الفنية من وجهة نظر طالبات كلية التربية قسم رياض الاطفال تعزى الى متغير العمر عند مستوى الدلالة (0.05)، و بذلك تقبل الفرضية الصفرية، لطفا لاحظ الجدول (4).

الجدول (4)

تقويم تدريس مادة التربية الفنية من وجهة نظر طالبات قسم رياض الاطفال في جامعة كوية بحسب متغير العمر

الدالة الإحصائية عند (0.05)	قيمة (f)	مربع المتوسطات	درجة الحرية	مجموع المربعات	
غير دالة عند مستوى 0.687	0.378	49.713	2	99.427	بين المجموعات
		131.618	71	9344.857	داخل المجموعات
			73 ¹	9444.284	المجموع

1 لقد إحتسب البرنامج الأحصائي (73) من العينة لوجود نقص في أجابة أحد أفراد العينة.



4- لأيجاد الهدف الثالث لهذا للبحث التي تقول: (معرفة تقويما لأداء التدريس لمادة التربية الفنية من وجهة نظر طالبات كلية التربية قسم رياض الاطفال في جامعة كوية بحسب متغير مكان السكن)، وباستخدام (One-Way ANOVA) من (حزمة الحقيبة الإحصائية SPSS)، كانت قيمة (f) تساوي (2.024)، و تبين عدم وجود فروق في تقويم تدريس مادة التربية الفنية من وجهة نظر طالبات كلية التربية قسم رياض الاطفال تعزى الى متغير مكان السكن عند مستوى الدلالة (0.05)، و بذلك تقبل الفرضية الصفرية، لطفا لاحظ الجدول (5).

الجدول (5)

تقويم تدريس مادة التربية الفنية من وجهة نظر طالبات قسم رياض الاطفال في جامعة كوية بحسب متغير مكان السكن

الدالة الإحصائية عند (0.05)	قيمة (f)	مربع المتوسطات	درجة الحرية	مجموع المربعات	
غير دالة عند مستوى 0.118	2.024	251.271	3	753.812	بين المجموعات
		124.150	70	8690.471	داخل المجموعات
			¹ 73	9444.284	المجموع

1 لقد إحتسب البرنامج الإحصائي (73) من العينة لوجود نقص في أجابة أحد أفراد العينة.

الاستنتاجات و التوصيات: Conclusions and Recommendations

أولاً : الاستنتاجات و مناقشة النتائج:

من خلال مراجعة نتائج هذا البحث، يمكن استخلاص الاستنتاجات الآتية حول نتائج البحث الحالي و مناقشتها كما يلي:

1. مستوى الأداء التدريسي لمادة التربية الفنية من وجهة نظر طالبات كلية التربية قسم رياض الاطفال في جامعة كوية وصل الى مستوى أكثر من المتوسط و أقل من الجيد، وهو مستوى مقبول نسبياً، وقد يرجع سبب ذلك الى أن مدرسة المادة تبذل قصارى جهدها لتدريس المادة بالشكل المناسب من نواحي الأهداف والأهتمام بالمنهج الدراسي وطرائق تدريس المادة (بسبب أن المدرسة مختصة في المناهج وطرائق التدريس) ومن حيث عملية التقويم أيضاً، أو قد يرجع السبب الى أسباب أخرى غير معروفة، و لم يكن هنالك دراسات متشابهة مع هذه الدراسة لكي يتم مقارنتها.

2. لم تظهر فروق ذو دلالة معنوية بين متوسط درجات طالبات كلية التربية قسم رياض الاطفال في جامعة كوية عند تقييمهن للأداء التدريسي لمادة التربية الفنية تعزى الى متغير العمر عند مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يدل أن الطالبات ذوي الأعمار المتفاوتة قد كن مقاربات في تقييمهن لمادة التربية الفنية، وقد يرجع ذلك الى تقاربهن في السن، أو قد يرجع سبب ذلك الى أسباب غير معروفة، و لم يكن هنالك دراسات متشابهة مع هذه الدراسة لكي يتم مقارنتها.

3. لم تظهر فروق ذو دلالة معنوية بين متوسط درجات طالبات كلية التربية قسم رياض الاطفال في جامعة كوية عند تقييمهن للأداء التدريسي لمادة التربية الفنية تعزى الى متغير مكان السكن عند مستوى الدلالة (0.05)، وهذه نتيجة منطقية برأي الباحثون، لأن مدرسة المادة لا تفرق بين ساكني مراكز المحافظات وبين الأفضية والنواحي والقرى، فكلهن يستمعن و يتفاعلن مع نفس الأهداف والمحتوى طريقة تدريس المستخدمة، أو قد يرجع سبب ذلك الى أسباب غير معروفة، و لم يكن هنالك دراسات متشابهة مع هذه الدراسة لكي يتم مقارنتها.

ثانياً: التوصيات:

إستنادا الى نتائج هذا البحث فإن الباحثون يوصي المدرسين والمدربات ورؤساء الأقسام والمسؤولين في الجامعة، أن يراعوا النقاط الآتية:

1. الأهتمام بآراء الطلبة في الجامعة ومراعات ملاحظاتهم وتعديل الدرس حسب إحتياجاتهم الأكاديمية والفروق الفردية بينهم.
2. فتح دورات مكثفة و مستدامة لمدرسي الجامعة وخاصة في مجال طرائق التدريس و تعليم كفاءات وضع الأهداف وتعديل المناهج تعلم طرائق التدريس والتقييم الحديثة.

ثالثاً: المقترحات:

1. إجراء دراسة مماثلة للمواد الأخرى في قسم رياض الأطفال و المواد الأخرى في الأقسام الأخرى في كلية التربية خصوصا و الكليات الأخرى عموما.
2. إجراء دراسة مماثلة للمقارنة بين عدة عينات من طالبات الأقسام و الكليات وفي مواد متنوعة، مع الأخذ بالاعتبار نتائج البحث الحالي.

الملحق (1) أسماء الخبراء الذين تم أخذ آرائهم

ت	الأسم	اللقب العلمي والأختصاص	مكان العمل
1.	د. خالد اسماعيل مصطفى	أستاذ مساعد / التربية	كلية التربية / قسم التربية وعلم النفس
2.	د. كاوة علي محمد	أستاذ مساعد / المناهج وطرائق التدريس العامة	كلية التربية / قسم التربية وعلم النفس
3.	د. سينا أحمد علي	مدرس / علم النفس التربوي	كلية التربية الأساسية / قسم رياض الأطفال
4.	د. بان صباح يحيى	مدرس / علم النفس التربوي	كلية التربية الأساسية / قسم رياض الأطفال

المصادر العربية:

1. الازرق، صالح (2000) علم النفس التربوي للمعلمين، بيروت: دارالفكر العربي.
2. أبوجلاله، صبحي حمدان (1999) الاتجاهات المعاصرة في التقويم التربوي وبناء الاختبارات وبنوك الاسئلة، العين: مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع.
3. تيم،حسن (2009) اراء طلبة الدراسات العليا في الاداء التدريسي لاعضاء هيئة التدريس في كلية الدراسات العليا، بجامعة النجاح الوطنية، فلسطين .متاح الكترونيا على info@najah.edu
4. الجبوري،فتحى طه مشعل وعبد الحميد، عائشة إدريس (2005) تقويم تدريس اللغة العربية في الأقسام غير الأختصاص في كلية التربية الأساسية من وجهة نظر الطلبة، مجلة التربية والعلم، المجلد (12) ، العدد (1)، 2005، صص: 282-310، دراسة منشورة على الأنترنت على الرابط: <https://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&ald=76775>، استرجع في: 21 / 11 / 2015.
5. الجنابي، عبد الرزاق شنين(2009) تقويم الاداء التدريسي لاعضاء هيئة التدريس في الجامعة وانعكاساته في جودة التعليم العالي،بحث مقدم الى مؤتمر الجودة في جامعة الكوفة، متاح الكترونيا على [pdfwww.cc.uobaghdad.edu.iq/uploads](http://www.cc.uobaghdad.edu.iq/uploads)
6. حسن، محمود و الخولي، محمد (2003) تقييم الطلبة لاداء التدريسي لعضو هيئة التدريس بجامعة قطر وعلاقته ببعض المتغيرات ،جامعة قطر ،مركز البحوث التربوية ،رقم البحث(222) .متاح الكترونيا على www.khayma./education-technology/shoring8-htm
7. السيد على، نادية (2005) تقييم الاداء الاستاذ الجامعي في ضوء المعايير الجودة، دراسات في التعليم العالي، مركز تطوير التعليم الجامعي، منشور من قبل جامعة عين الشمس.



8. الصرايرة، باسم والفليح، خالد عبد العزيز والصمادي، يحيى و السليتي، فراس (2009) استراتيجيات التعلم والتعليم النظرية والتطبيق، ط1، اريد: عالم الكتب الحديث.
9. الصغير، احمد حسين (2009) مجتمعات التعلم نموذج لتحسين الممارسات المهنية في المدارس، ط1، عمان: اثناء للنشر.
10. الفليح، خالد عبد العزيز و الصرايرة، باسم و الشرعة، نايل درويش و عدوان، زيد سليمان و الحوامدة، محمد فؤاد و عيادات، يوسف (2009) تصميم التدريس بين النظرية والتطبيق، اريد: عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع.
11. اللقاني، احمد حسين و الجمل، علي احمد (1999) معجم مصطلحات التربية المعروفة في المناهج وطرق التدريس، ط2، القاهرة: عالم الكتب.
12. المزروعى، حفيظ حافظ (2010)، تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في اقسام كلية التربية بجامعة أم القرى من وجهة نظر طلاب وطالبات مرحلة الدكتوراه، أطروحة دكتوراه منشورة في مجلة دراسات في المناهج والاشراف التربوي، العدد الاول، جامعة ام القرى ، ص 47. متاح الكترونيا على libbak.upu.edu.sa
13. محمود، يوسف سيد والشبلي، عبدالله علي و رواقة، غازي ضيف الله (2004) تقويم الاداء التدريسي للمعلمين حديثي التخرج من كليات التربية للمعلمين والمعلمات في سلطنة عمان، مجلة جامعة دمشق - المجلد 21 - 2005 - العدد الثاني. متاح الكترونيا على <http://www.damascusuniversity.edu.sy/mag/edu/2010-02-14-2018-2-14> في الساعة 10:30 في 13-53-20/46-21-2005
14. ملحم، سامى محمد (2005) القياس والتقويم فى التربية وعلم النفس، ط2، عمان: دار المسيره للنشر والتوزيع.
15. المعموري، موسى كاظم (2012) تقويم تدريس مادة أسس التربية من وجهة نظر الطلبة، مجلة الباحثون، جامعة كربلاء، العراق، 2012، عدد: 2(1)، صص:



294-319، دراسة منشورة على الأنترنيت على الرابط:
<https://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&ald=42592>، استرجع في: 1 /
 12 / 2015.

16. موسى، فؤاد محمد (2002) *المناهج (مفهومها، اسسها، عناصرها، تنظيماتها)*، المنصورة: عامر للطباعة والنشر.
17. النجار، حسن عبد الله (2009) برنامج مقترح لتدريب اعضاء هيئة التدريس بجامعة الاقصى على متحدثات تكنولوجيا التعلم في ضوء احتياجاتهم التدريبية، رسالة ماجستير منشورة في مجلة العلوم الاسلامية، سلسلة الدراسات الانسانية، العدد (17) المجلد (1) (709-751).

المصادر الأجنبية:

18. Smart, J. C. (1991) *Higher Education of Theory and Research*, vol. VII. New York: Agatha press.