

تقييم واقع تطبيق معايير الاعتماد البرامجي لكليات الادارة واقتصاد في العراق دراسة حالة في جامعة سومر

A realistic measurement of the application of approved standards for colleges of administration and economics in Iraq A case study at Sumer University

أ.م. د نداء صالح مهدي

Asst.Prof.Dr Nidaa Saleh Mahdi

الجامعة التقنية الوسطى / الكلية التقنية الادارية بغداد

Middle Technical University Collegw of
management Baghdad

Tcm075@mtu.edu.iq

زهراء محمد خضير عباس

Zahraa Muhammad Khudair Abbas

الجامعة التقنية الوسطى / الكلية التقنية الادارية بغداد

Middle Technical University Collegw of
management Baghdad

ddc2026@mtu.edu.iq

المستخلص: يهدف البحث الى قياس واقع تطبيق معايير الاعتماد البرامجي لكليات الادارة والاقتصاد في العراق. باتباع منهج دراسة الحالة في جامعة سومر، وذلك من اجل ضمان توافق الممارسات التعليمية مع المعايير الوطنية وتحسين جودة البرامج الأكاديمية. تم استخدام قائمة فحص لقياس تنفيذ هذه المعايير وجمع البيانات من خلال الملاحظة المباشرة ومراجعة الوثائق والمقابلات مع أعضاء هيئة التدريس والموظفين الإداريين في قسم ادارة الاعمال، توصل البحث الى نتيجة وهي وجود فجوات في تطبيق معايير الاعتماد البرامجي في قسم إدارة الأعمال في جامعة سومر. بعض المعايير تم تضمينها بشكل جيد في ممارسات القسم، بينما البعض الآخر لم يتم تنفيذه بشكل كامل أو فاعل. وتسلط هذه الفجوات الضوء على الحاجة إلى تحسينات مستهدفة لضمان الالتزام الشامل بالمعايير الوطنية. ويوصى باتخاذ عدة خطوات لتحسين تطبيق معايير الاعتماد البرامجي في قسم إدارة الأعمال في جامعة سومر. يُنصح بتعزيز التوعية بأهمية الاعتماد البرامجي وتوجيه الموارد اللازمة لتحقيق الالتزام الشامل بالمعايير. كما يُنصح بتطوير خطط عمل محددة لسد الفجوات المحددة وتعزيز التواصل والتعاون بين أعضاء هيئة التدريس والإدارة لضمان تنفيذ الإجراءات اللازمة بشكل فاعل.

الكلمات المفتاحية: المعايير الوطنية لاعتماد كليات الادارة والاقتصاد في العراق، الاعتماد البرامجي

Abstract: The research aims to measure the reality of applying program accreditation standards for colleges of administration and economics in Iraq. Following the case study approach at Sumer University, in order to ensure that educational practices are compatible with national standards and improve the quality of academic programs. A checklist was used to measure the implementation of these standards and data was collected through direct observation, document review, and interviews with faculty and administrative staff in the Department of Business Administration. The research reached the gab that there are contradictions in the application of program accreditation standards in the Department of Business Administration at Sumer University. Some standards are well embedded in department practices, while others are not fully or effectively implemented. These inconsistencies highlight the need for targeted improvements to ensure comprehensive compliance with national standards. It is recommended that several steps be taken to improve the application of program accreditation standards in the Department of Business Administration at Sumer University. It is recommended to enhance awareness of the importance of programmatic accreditation and direct the necessary resources to achieve comprehensive compliance with the standards. It is also recommended to develop specific action plans to fill identified gaps and enhance communication and cooperation between faculty members and administration to ensure the necessary actions are effectively plemented.

Keywords: National standards for accrediting colleges of administration and economics in Iraq, program accreditation

1. المقدمة

ان المشهد المتطور السريع للتعليم العالي، لاسيما في مجال الإدارة والاقتصاد، فإن الحفاظ على المعايير الأكاديمية العالية أمراً بالغ الأهمية لتقدم جودة التعليم، اذ تواجه كليات الإدارة والاقتصاد العراقية، بما فيها كلية الادارة والاقتصاد في جامعة سومر، تحدي مواءمة مناهجها ومنهجيات التدريس مع المعايير الوطنية والدولية لضمان استعداد خريجها للسوق العالمية، يعمل تطبيق المعايير الوطنية بوصفه معيار لضمان الجودة والتحسين المستمر. على الرغم من الأهمية الراسخة للالتزام بالمعايير الوطنية، تواجه كلية الادارة والاقتصاد بجامعة سومر، صعوبات في تطبيق هذه المعايير بشكل فاعل، ويمكن أن

تؤدي هذه الصعوبات إلى تناقضات في جودة التعليم، وبالتالي التأثير على استعداد الخريجين، إذ تتمثل مشكلة الدراسة في ضعف تطبيق المعايير الوطنية في قسم إدارة الأعمال جامعة سومر وتحديد الفجوات في تطبيقها. إن الهدف الأساسي لهذه الدراسة هو تقييم مستوى تطبيق المعايير الوطنية لكلية الإدارة والاقتصاد / قسم إدارة الأعمال في جامعة سومر ، فضلاً عن تقديم تقييماً شاملاً لمدى دمج هذه المعايير في ممارسات القسم وتحديد المجالات التي تحتاج إلى تحسين. يتضمن البحث عدة مطالب ، وهي متمثلة بمنهجية البحث والجانب النظري والجانب العملي والاستنتاجات والتوصيات.

2. منهجية البحث

2.1 مشكلة البحث

إن العديد من كليات الإدارة والاقتصاد ولاسيما كلية الاداة والاقتصاد في جامعة سومر الحكومية في محافظة ذي قار (قسم ادارة الاعمال) ما زالت تفقر الى امكانية تطبيق المعايير الوطنية لاعتماد برامج كليات الإدارة والاقتصاد لتحسين جودة خدماتها، فضلاً عن أن الحصول على الاعتماد البرامجي العالمي سيكون من خلال بوابة الحصول على الاعتماد الوطني، ومن هنا يمكن ابراز مشكلة الدراسة. خلال اثارة التساؤل الآتية: (ما مستوى تطبيق المعايير الوطنية لاعتماد برامج كليات الإدارة والاقتصاد في جامعة سومر الحكومية ؟).

2.2 هدف البحث

تم تحديد هدف البحث وفق ما طرح من تساؤل على النحو الآتي هو (تشخيص مستوى تطبيق المعايير الوطنية الاعتماد البرامجي لكليات الإدارة والاقتصاد في جامعة سومر الحكومية).

2.3 أهمية البحث

تبرز أهمية البحث من خلال الآتي:

1. تعزيز تطبيق معايير الاعتماد البرامجي في جامعة سومر ، مما يضمن تلبية البرامج الدراسية لمعايير الجودة الوطنية والدولية، ويهدف هذا إلى ترسيخ ثقافة تنظيمية تركز على تقديم تعليم عالي المستوى وموثوق، وتعزيز السمعة الأكاديمية ومصداقية الجامعة.
2. تعزيز ثقة أصحاب المصلحة، بما في ذلك الطلاب الحاليين والمحتملين وسوق العمل، من خلال تطبيق معايير الاعتماد البرامجي في جامعة سومر، إذ يسهم هذا في زيادة الاعتراف بجودة التعليم والدرجات العلمية من قبل أصحاب العمل، مما يعزز فرص توظيف الخريجين، وتسعى الدراسة إلى مساعدة الجامعة في بناء وتعزيز الثقة بين الجمهور والمستفيدين النهائيين من خدماتها.
3. يتضمن الاعتماد التقييم المستمر، مما يعزز بيئة من التحسين المستمر والتكيف مع الاتجاهات والمتطلبات التعليمية الجديدة، كما يوفر معياراً يمكن للجامعة من خلاله قياس أدائها وتحديد مجالات التحسين، وهذا ما ستوفره البحث من تقديم، إطاراً تنظيمياً لمساعدة الكلية على التقييم الموضوعي لبرامجها الأكاديمية الناتجة عن تطبيق المعايير الوطنية.

2.4 منهج البحث :

اتبع البحث منهج دراسة الحالة بوصفه منهجاً ملائماً للوصول الى اهدافه عن طريق جمع البيانات من خلال زيارة جامعة سومر واجراء المقابلات الشخصية مع اعضاء هيئة التدريس والموظفين الاداريين في قسم الادارة الاعمال .

2.5 حدود البحث:

- أ. الحدود الزمانية: المدة الزمنية للبحث من (2024-8-28) الى (2024-9-28)
- ب. الحدود المكانية: تم تطبيق البحث في جامعة سومر /كلية الادارة والاقتصاد /قسم ادارة الاعمال .

2.6 ادوات جمع البيانات وتحليلها

جمعت البيانات باستخدام البيانات النظرية وتحليل الوثائق ومراجعة معايير الاعتماد المحددة ذات الصلة ببرامج جامعة سومر. والسجلات الجامعية وقوائم الفحص لجمع البيانات الخاصة بالدراسة وتحليل الوثائق التي تم جمعها لتحديد مستوى الفجوة بين الواقع الفعلي وبين معايير الاعتماد البرامجي الوطني لكليات الإدارة والاقتصاد العراقية. بأعتماد مقياس السباعي كما هو موضح في الجدول (1) على وفق الاوزان من (0) الأقل وزناً الى (6) الأعلى وزناً

جدول (1) المقياس السباعي

مطبق كلي غير موثق	مطبق كلي موثق جزئي	مطبق كلي موثق جزئي	مطبق كلي موثق جزئي	مطبق كلي موثق جزئي	مطبق كلي موثق جزئي	مطبق كلي موثق جزئي	مطبق كلي موثق جزئي
0	1	2	3	4	5	6	7

Source: muhammad,Z.M. Khalil,A.S.(2022),Diagnosing the Actual Reality of the Requirements of Ecological Design According to ISO14006:2020: A Case Study in Engineering Reconstruction Office-Iraq, Journal of techniques, 4 (3) 99-108.

كما اعتمد البحث على مجموعة من الادوات الاحصائية المستخدمة في تحليل بيانات قوائم الفحص لقياس حجم الفجوة وتضمنت المعادلات الآتية:(Saeed &Khalil,2022:192)

$$أ. الوسط الحسابي المرجح = \frac{\text{مجموع (الوزان} \times \text{تكراراتها)}}{\text{مجموع التكرارات}}$$

$$ب. النسبة المئوية لمدى المطابقة = \frac{\text{الوسط الحسابي المرجح}}{\text{اعلى درجة في المقياس}}$$

ت. حجم الفجوة = اعلى درجة بالمقياس (6) - درجة المطابقة

$$ث. النسبة المئوية لعدم المطابقة = \frac{\text{حجم الفجوة}}{\text{اعلى درجة في المقياس}}$$

4. الجانب النظري للبحث

3.1 مفهوم الاعتماد البرامجي : يتمحور مفهوم الاعتماد البرامجي في جوهره حول السعي لضمان الجودة والتحسين المستمر في التعليم، وهو يمثل علاقة تكافلية بين المؤسسات التعليمية وهيئات الاعتماد، وكلاهما يسعى جاهداً لتحقيق التميز التعليمي والحفاظ عليه بما يتوافق مع المعايير العالمية، ومن خلال هذه العملية، يؤدي الاعتماد البرامجي دوراً محورياً في تشكيل البيئة التعليم، مما يدفع المؤسسات ليس فقط إلى تلبية المعايير المحددة ولكن أيضاً إلى الابتكار والتميز في عروضها الأكاديمية (Ferreira, 2022: 2). فيعرف الاعتماد البرامجي عملية لضمان الالتزام البرامج التعليمية بالمعايير التعليمية الوطنية والدولية والتي يعد أداة لحماية مصالح الطلاب والجمهور من خلال التأكد من أن مقدمي الخدمات التعليمية يقدمون مستوى عالٍ من التعليم والذي تنظر اليه هذه الهيئات بوصفه مسؤولية لدعم النزاهة التعليمية والجودة في المؤسسات (Brand, et al., 2023: 285). الاعتماد البرامجي هو ترخيص يمنح للكليات والاقسام والبرامج للتحقق من ان هذه البرامج الدراسية للجامعة او الكلية او احد اقسامها هي جزء من جامعة معينة.

(Dhuha,et al., 2023:259)

3.2 اهمية الاعتماد البرامجي

في ما يلي نظرة عامة على اسباب اهمية الاعتماد البرامجي:

1. للمؤسسات التعليمية: وتشمل (Sharma, 2017: 23-24)

- أ. تشجع عملية الاعتماد المؤسسات على تقييم برامجها وتحسينها بشكل مستمر، مما يضمن بقائها ملائمة وفاعلة.
- ب. تعمل البرامج المعتمدة على تحسين سمعة المؤسسة، مما يجعلها أكثر جاذبية للطلاب المحتملين وأعضاء هيئة التدريس والجهات المانحة.

2. لطلاب: وتشمل (Mensching, 2012: 14-16)

- أ. يؤكد الاعتماد للطلاب أن البرنامج يلبي معايير جودة معينة، مما يمنحهم الثقة في تعليمهم.
- ب. تحظى الدرجات العلمية الصادرة عن البرامج المعتمدة بتقدير أكبر من قبل أصحاب العمل والمؤسسات التعليمية الأخرى، وهو أمر بالغ الأهمية للتقدم الوظيفي والتعليم الإضافي.

3. أصحاب العمل: وتشمل (Omari, et al., 2020: 21- AI)

- أ. يمكن لأصحاب العمل أن يكونوا أكثر ثقة في مهارات ومعرفة خريجي البرامج المعتمدة، مما يقلل من المخاطر والتكلفة المرتبطة بالموظفين الجدد.
- ب. يوفر الاعتماد معياراً موحداً لتقييم الخلفية التعليمية للمرشحين للوظائف.

4. النظام التعليمي والمجتمع: وتشمل (Abdo, 2013: 480)

- أ- يساعد الاعتماد في الحفاظ على المعايير التعليمية ورفعها على المستويين الوطني والدولي.
- ب- غالباً ما يتبع الاعتماد المعايير الدولية، مما يجعله أداة لقياس الأداء العالمي والتعاون في مجال التعليم العالي.
- ت- في بعض المجالات، يرتبط الاعتماد بالتراخيص والشهادات المهنية، مما يضمن استيفاء المهنيين للمعايير التعليمية المطلوبة.

3.3 خصائص الاعتماد البرامجي

- يعد الاعتماد البرامجي عملية بالغة الأهمية لقطاع التعليم، ويتم تحديده من خلال العديد من الخصائص الرئيسية التي تؤكد أهميته وتأثيره، والتي نوضحها على النحو الآتي:
1. **المعايير الموحدة:** يستند الاعتماد على مجموعة من المعايير المحددة مسبقاً أو المعايير التي طورتها هيئات الاعتماد، وتشمل هذه المعايير عادة جوانب مختلفة من جودة البرنامج، بما في ذلك تصميم المناهج الدراسية ومؤهلات أعضاء هيئة التدريس وتوافر الموارد ونتائج الطلاب. (Ibrahim, 2014: 106-110)
 2. **التحسين المستمر:** الاعتماد يشجع على التحسين المستمر، عادةً ما يُطلب من المؤسسات المشاركة في التقييم الذاتي والتطوير المنتظم، والخضوع لإعادة الاعتماد الدوري لضمان الامتثال المستمر لمعايير الجودة. (van Doorn- Klomberg, et al., 2014: 2-3)
 3. **الاعتراف بالجودة:** يعد الحصول على الاعتماد بمثابة اعتراف بجودة البرنامج وفاعليته، كما إنه يشير إلى الطلاب وأصحاب العمل والمؤسسات الأخرى أن البرنامج يلبي معايير الجودة المحددة. (Shaw, et al., 2010: 2)
 4. **مسؤولية عامة:** يخدم الاعتماد وظيفة المساءلة العامة، ويؤكد لأصحاب المصلحة أن البرنامج يلتزم بمعايير الجودة العالية وأن الخريجين مستعدون جيداً لحياتهم المهنية. (Braithwaite, et al., 2010: 18)
 5. **المقارنة المرجعية العالمية:** في قطاع التعليم الذي يزداد عولمة، يسمح الاعتماد، ولاسيما من الهيئات المعترف بها دولياً، بمقارنة البرامج بالمعايير العالمية، مما يسهل التنقل والتعاون الدوليين. (Eaton, 2015: 3-4)

3.4 العوامل المؤثرة في منح الاعتماد البرامجي

- 1- **العوامل الداخلية:**
 - أ. **جودة المنهج وملاءمته:** يعد تصميم المنهج ومحتواه ومدى ملاءمته لمعايير سوق العمل الحالية والاتجاهات المستقبلية أمراً بالغ الأهمية، وغالباً ما تبحث هيئات الاعتماد عن البرامج التي تعمل على تحديث مناهجها الدراسية بشكل مستمر لتعكس متطلبات المعرفة والمهارات المتطورة (Sulistyo, et al., 2019: 139-141).
 - ب. **مؤهلات أعضاء هيئة التدريس والتطوير:** يؤدي المؤهلات والخبرات والتطوير المهني المستمر لأعضاء هيئة التدريس دوراً مهماً، وتتطلب هيئات الاعتماد عادة نسبة معينة من أعضاء هيئة التدريس للحصول على درجات علمية متقدمة وخبرة مهنية ذات صلة (Ng, et al., 2013: 436-441).
 - ت. **تخصيص الموارد:** من الضروري تخصيص الموارد الكافية، بما في ذلك التمويل والبنية التحتية والمواد التعليمية والتكنولوجيا، لذا ينبغي أن تدعم الموارد بشكل فاعل الأهداف التعليمية للبرنامج (Kaffashpor, et al., 2017: 314-315).
 - ث. **خدمات دعم الطلاب:** تساهم جودة الخدمات الطلابية، مثل الإرشاد والتوجيه المهني والدروس الخاصة ودعم الصحة العقلية، في التجربة والنتائج التعليمية الشاملة، مما يؤثر على الاعتماد (Nguyen, 2023: 475-476).
 - ج. **آليات ضمان الجودة الداخلية:** وجود أنظمة داخلية فاعلة لضمان الجودة والتحسين المستمر، بما في ذلك عمليات مراجعة البرامج وآليات التغذية الراجعة وتقييم النتائج (Isabella, 2015: 5-6).
- 2- **العوامل الخارجية:**
 - أ. **معايير ومقاييس الاعتماد:** يمكن أن تؤثر التغييرات في معايير الاعتماد والمعايير التي تحددها هيئات الاعتماد على عملية الاعتماد، وتتطور هذه المعايير لتعكس التغييرات في سوق العمل والممارسات التعليمية والاحتياجات المجتمعية (Isabella & Westerheijden, 2015: 3).
 - ب. **المتطلبات التنظيمية والقانونية:** يمكن أن تؤثر اللوائح الحكومية والمتطلبات القانونية المتعلقة بالتعليم العالي والمجالات المهنية المحددة على اعتماد البرامج، ولاسيما عندما تتغير هذه اللوائح. (Siahaan, et al., 2020: 4-5)
 - ت. **اتجاهات الصناعة والسوق:** يمكن أن تؤثر الاتجاهات الناشئة واحتياجات أصحاب العمل والفجوات في مهارات القوى العاملة في الصناعات ذات الصلة على اعتماد البرامج، إذ ينبغي أن تثبت البرامج أهميتها لمتطلبات السوق الحالية والمستقبلية. (Van Pham & Nguyen, 2015: 2759-2760)
 - ث. **التقدم التكنولوجي:** يمكن أن تؤثر الوتيرة السريعة للتغير التكنولوجي على الاعتماد، إذ ينبغي على البرامج دمج التقنيات الحالية وإعداد الطلاب للمشهد التقني المتطور. (Sulistyo, et al., 2019: 139-141)

ج. **العولمة والمعايير الدولية:** إن التركيز المتزايد على معايير التعليم العالمية والمعايير الدولية يمكن أن يؤثر على اعتماد البرامج، ولا سيما بالنسبة للمؤسسات التي تسعى إلى الاعتراف الدولي. (Ng, et al., 2013: 436-441)

3.5 خطوات الحصول على الاعتماد البرامجي

الاعتماد البرامجي هو عملية تفصيلية ومنهجية تخضع لها المؤسسات التعليمية للتأكد من أن برامجها الأكاديمية تلبى معايير الجودة المعمول بها، إذ يتمثل إطار العمل هذا بالآتي:

1. **التقييم الذاتي:** تجري المؤسسة تقييمًا ذاتيًا شاملاً وفقاً لمعايير هيئة الاعتماد، ويتضمن ذلك جمع وتحليل البيانات حول جوانب مختلفة من البرنامج، بما في ذلك المناهج الدراسية ومؤهلات أعضاء هيئة التدريس وخدمات الطلاب والنتائج. يتم تجميع نتائج الدراسة الذاتية في تقرير شامل، يوضح بالتفصيل كيفية تلبية البرنامج لكل معايير الاعتماد وتحديد مجالات التحسين. (Pace Jr, 2016: 26-27)

2. **تقديم تقرير التقييم الذاتي:** يتم تقديم تقرير التقييم الذاتي إلى هيئة الاعتماد للمراجعة، إذ يعد هذا التقرير بمثابة طلب رسمي للمؤسسة للاعتماد أو إعادة الاعتماد. (SINAES, 2012: 13-19)

3. **الزيارة الميدانية:** إذ تقوم هيئة الاعتماد بتعيين فريق من المراجعين، غالباً ما يضم متخصصين ومحترفين ذوي خبرة من نفس المجالات أو مجالات مماثلة، لتقييم التقرير. يقوم فريق المراجعة عادةً بزيارة موقع المؤسسة، وخلال هذه الزيارة، يجتمعون مع أعضاء هيئة التدريس والطلاب والإداريين، ويراقبون الفصول الدراسية، ويراجعون المرافق والموارد للتحقق من صحة المعلومات المقدمة في تقرير الدراسة الذاتية. (Adiyaman & Özmantar, 2023: 179-188)

4. **لمراجعة والقرار:** يقوم فريق مراجعة النظراء بإعداد تقرير تقييم يلخص النتائج التي توصلوا إليها، بما في ذلك الثناء والتوصيات للتحسين. تقوم هيئة الاعتماد بمراجعة تقرير التقييم مع تقرير التقييم الذاتي للمؤسسة وتتخذ القرار بشأن الاعتماد، إذ يمكن أن يكون هذا القرار عبارة عن اعتماد كامل، أو اعتماد مشروط مع متطلبات التحسينات، أو رفض الاعتماد. (Absor, 2022: 75-76)

5. **المراقبة والتحسين المستمر:** عادةً ما يُطلب من البرامج المعتمدة تقديم تقارير منتظمة توضح الالتزام المستمر بمعايير الاعتماد والتحسين المستمر. الاعتماد ليس دائماً، إذ ينبغي أن تخضع البرامج لإعادة الاعتماد بشكل دوري للحفاظ على وضعها، وتشبه عملية إعادة الاعتماد عملية الاعتماد الأولية، مما يضمن استمرار البرامج في تلبية معايير الجودة مع مرور الوقت. (Alain, 2015: 132-134)

4. الجانب العملي للبحث

4.1 نبذة عن مكان تطبيق البحث

قبل البدء بعرض نتائج معايير الاعتماد البرامجي وتحليلها سيتم التعرف على نبذة مختصرة عن كلية الإدارة والاقتصاد جامعة سومر، حيث تأسست كلية الإدارة والاقتصاد في عام 2008 في مدينة الرفاعي شمال محافظة ذي قار أحد محافظات العراق، وتابعة لجامعة سومر. وتتبع الكلية النظام الفصلي الذي يتكون من فصلين دراسيين في السنة، كل فصل مدته 15 أسبوعاً. تتكون الكلية من أربعة أقسام علمية هي: قسم الإدارة العامة، قسم الإحصاء، قسم إدارة الأعمال، قسم المحاسبة. وبما أن عينة الدراسة تمثلت بقسم إدارة الأعمال في الكلية المذكورة، عليه فأن التالي نبذة مختصرة عنه تأسس قسم إدارة الأعمال عام (2015)، وتخرجت منه (5) دفعات من حملة شهادة البكالوريوس علوم إدارة الأعمال. أما الدراسات العليا فقد فتحت عام (2021) وتم قبول (18) طالب في الدفعة الأولى لدراسة الماجستير في القسم ليصبح عدد الخريجين الحاصلين على شهادة الماجستير (33) لحد الآن. أما رؤية الكلية فتطمح كلية الإدارة والاقتصاد بجامعة سومر بأن تكون في الصدارة والريادة بالعمل الأكاديمي المتميز والعطاء الخلاق الذي يفتح آفاق جديدة ومتطورة ويحقق التنمية الاقتصادية والاجتماعية. في حين إن رسالة كلية تسعى كلية الإدارة والاقتصاد جامعة سومر إلى العمل على إعداد وتأهيل الكفاءات البشرية المتخصصة في مجالات العلوم الإدارية والإحصائية وفق أحدث الأساليب العلمية لتلبية احتياجات سوق العمل وإحداث تغييرات جذرية في تطوير ونمو مؤسسات المجتمع.

4.2 قياس واقع تطبيق معايير الاعتماد البرامجي لكليات الإدارة والاقتصاد في العراق

يعرض هذا البحث آلية تقييم المعايير الوطنية لاعتماد كليات الإدارة والاقتصاد في العراق، في قسم إدارة الأعمال/ كلية الإدارة والاقتصاد/ جامعة سومر كما موضحة وفق ما يأتي:

القسم الأول: يتضمن القسم الأول ثلاثة معايير (الرسالة والتأثير والابتكار، الإسهامات الفكرية "العملية" وتأثيرها وتوأمها مع الرسالة، الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد) ولغرض التعرف على مدى تلبية متطلبات تلك المعايير في قسم إدارة الأعمال تم إجراء عملية التقييم واستخراج النسب المئوية (من خلال قسمة الجزء على الكل)، ويوضح الجدول (2)

ان معيار الرسالة والتأثير والابتكار حصل على نسبة توفر كاملة (33.3%) ونسبة توفر جزئي (66.7%)، فيما حصل معيار الاسهامات العلمية وتوائمها مع الرسالة على نسبة توفر (100%) فيما كانت نسبة توفر المعيار الاستراتيجية المالية وتخصيص الموارد هي (0%) مما يدل على ان نسبة توفر القسم الاول (معايير الادارة الاستراتيجية والابتكار) نسبة توفر هي (44.4%) وتعد نسبة ضعيفة جدا لا تلبي الطموح في الحصول على الاعتماد البرامجي .

جدول (2) يوضح معايير الادارة الاستراتيجية والابتكار

المعيار 1: الرسالة والتأثير والابتكار				
مطلبات الاعتماد العامة	التوفر	المضمون		
1. خطة استراتيجية معتمدة.	كامل	كامل		
2. الرسالة.	كامل	كامل		
3. النتائج المتوقعة.	جزئي	جزئي		
4. رؤية ورسالة الجامعة (المؤسسة التي ترتبط بها الكلية).	كامل	كامل		
مطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	التطبيق	التوثيق		
توفير الخطة الاستراتيجية والنتائج المتوقعة والاستراتيجيات التي تتبناها الكلية بما يتوافق مع رسالتها	كامل	كامل		
وصف الرسالة والنتائج المتوقعة والاستراتيجيات والتحقق من مدى اتساقها مع بعضها.	كامل	كامل		
التحقق من علاقة رسالة الكلية برؤية ورسالة المؤسسة (الجامعة) التي تعد الكلية جزء منها	كامل	كامل		
وصف عملية التحقق من تأثير الرسالة في عملية اتخاذ القرار وتحدد السمات المميزة.	جزئي	جزئي		
وصف كيفية تأثير الرسالة على عملية اتخاذ القرار في الكلية، ومشاركة الجميع لتحقيق الرسالة والنتائج المتوقعة.	جزئي	جزئي		
وصف مدى ملائمة الرسالة لمجلس الكلية والطلبة وارباب العمل وغيرهم من أصحاب المصلحة،	جزئي	جزئي		
مناقشة كيفية مساهمة الرسالة بشكل إيجابي في المجتمع، وفي تعليم العلوم الإدارية والاقتصادية، ونجاح الخريجين.	جزئي	جزئي		
مناقشة مدى توائم الرسالة للطلبة وأصحاب المصلحة والمجتمع عموماً.	جزئي	جزئي		
وصف كيف توضح الرسالة والنتائج المتوقعة والاستراتيجيات مجالات تركيز الكلية المتعلقة الأنشطة التعليمية والنتائج العلمي.	جزئي	جزئي		
وصف مدى توافق نماذج التعليم والتعلم في البرامج الدراسية مع الرسالة والنتائج المتوقعة واستراتيجية الكلية.	جزئي	جزئي		
وصف عمليات صياغة ومراجعة الرسالة، وتحديد النتائج المتوقعة، وصياغة الاستراتيجيات وكيفية وتكاملها.	جزئي	غير موثق		
تلخيص وتوثيق النجاح المتحقق في التحسين المستمر والابتكارات المتحققة منذ مراجعة الاعتماد خلال السنوات الخمس الماضية.	جزئي	غير موثق		
تتسم رسالة الكلية والنتائج المتوقعة بالشفافية وهي (متاحة) للجميع.	كامل	كامل		
يجري تقييم وتوثيق التقدم المتحقق لتحقيق الرسالة.	كامل	كامل		
تتوافق الأنشطة المستقبلية للتحسين المستمر وتدعم الرسالة والنتائج والاستراتيجيات.	كامل	كامل		
تحديد الخطط المستقبلية للتحسين المستمر، والفرص المحتملة للابتكار.	جزئي	غير موثق		
كيف ترتبط الخطط المستقبلية بالرسالة والنتائج المتوقعة والاستراتيجيات، وكيفية تحديد الموارد والجهات المسؤولة	جزئي	غير موثق		
تحدد المسؤوليات والأطر الزمنية لتنفيذ الأنشطة التي تدعم الرسالة.	جزئي	غير موثق		
خلاصة التدقيق الأولى	التوفر	المضمون	التطبيق	التوثيق
	جزئي	جزئي	جزئي	جزئي
المعيار 2: تأثير الإسهامات العلمية وتوائمها مع الرسالة				
مطلبات الاعتماد العامة	التوفر	المضمون		
1. جدول بمحفظة البحوث والإسهامات العلمية وطرق النشر	كامل	كامل		
2. مؤشرات (مقاييس) تقييم الأثر	كامل	كامل		
مطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	التطبيق	التوثيق		

كامل	كامل	تأثير البحوث الأكاديمية والإسهامات العلمية على النظرية، والممارسة العملية، أصول تدريس العلوم الإدارية والاقتصادية			
كامل	كامل	وجود تحليل لتأثير الإسهامات العلمية على الرسالة وخدمة المجتمع.			
كامل	كامل	انسجام نتائج مؤشرات تقييم أثر الإسهامات العلمية على الرسالة.			
كامل	كامل	جودة محفظة البحوث الأكاديمية والإسهامات العلمية، ونماذج من الإنجازات حول اصالتها.			
كامل	كامل	مساهمة واضحة لأعضاء الهيئة التدريسية في محفظة الإسهامات العلمية في كل تخصص.			
كامل	كامل	تستخدم أدلة السياسات لتوجيه أعضاء الهيئة التدريسية لتقديم الإسهامات العلمية			
كامل	كامل	وجود علاقة واضحة بين أولويات البحث في محفظة الإسهامات العلمية مع الرسالة والنتائج والاستراتيجيات.			
كامل	كامل	هناك أثر للبحوث العلمية على النظرية والممارسة و / أو التدريس في المستقبل.			
كامل	كامل	تسهم علاقة أعضاء الهيئة التدريسية من المؤسسات الأخرى في توليد الإسهامات العلمية المشتركة وتسهم في تحقيق رسالة الكلية.			
كامل	كامل	وصف طريقة توثيق الإسهامات العلمية عالية الجودة والتأثير العالي، خلال السنوات الخمس الأخيرة.			
كامل	كامل	تتوفر أدلة عن الإسهامات العلمية القديمة، لتوثيق مستوى تأثيرها وتحقيقها بمرور الوقت.			
التوثيق		التطبيق	المضمون	التوفر	خلاصة التدقيق الأولي
كامل		كامل	كامل	كامل	
المعيار 3: الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد					
متطلبات الاعتماد العامة					
المضمون	التوفر	1. موازنة تشغيلية سنوية.			
غير متوفر	غير متوفر	2. موازنة استثمارية، ومصادر تمويل المشاريع الرئيسية.			
غير متوفر	غير متوفر	3. مصادر الأموال.			
غير متوفر	غير متوفر	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار			
التوثيق	التطبيق	وصف الاستراتيجية المالية وقدرتها على ضمان الموارد المالية.			
غير موثق	غير مطبق	وصف الخطة البديلة لمواجهة انخفاض الموارد			
غير موثق	غير مطبق	كفاية الموارد المالية لتوفير البنية التحتية المناسبة للتعليم وطرائق التدريس الأخرى عالية الجودة.			
غير موثق	غير مطبق	حجم الدعم المالي لتوفير الخدمات للطلبة، وتقديم الارشاد الأكاديمي.			
غير موثق	غير مطبق	كفاية الموارد المالية لتوفير خدمات مثل التعلم عن بُعد وغيرها.			
غير موثق	غير مطبق	كفاية الموارد المالية لتوفير الدعم لتقديم إسهامات علمية عالية الجودة.			
غير موثق	غير مطبق	وصف التغيرات في الموارد المالية للنشاطات الحالية والمخططة مستقبلاً والنموذج المالي للسنوات الخمسة القادمة			
غير موثق	غير مطبق	عرض ومناقشة مصادر التمويل للمشاريع الرئيسية			
غير موثق	غير مطبق	كفاية الموارد المالية لتقديم وتحسين التعليم الإداري والاقتصادي، ودعم جميع برامج وطرق التعليم – و – التعلم عالية الجودة.			
التوثيق		التطبيق	المضمون	التوفر	خلاصة التدقيق الأولي
غير موثق		غير موثق	غير موثق	غير متوفر	

القسم الثاني: المشاركون (الطلبة والهيئة التدريسية والموظفون المختصون): يتضمن القسم الثاني اربعة معايير (قبول الطلبة وتخرجهم، كفاية اعضاء الهيئة التدريسية وتوزيعهم، ادارة اعضاء الهيئة التدريسية ودعمهم، كفاية الموظفين الأكاديميين المساندين وتوزيعهم) ولغرض التعرف على مدى تلبية متطلبات تلك المعايير في قسم ادارة الاعمال تم اجراء عملية التقييم، ويوضح الجدول (9) ان معيار قبول الطلبة وتخرجهم حصل على نسبة توفر كاملة (50%) ونسبة غير متوفر (50%)، فيما حصل معيار كفاية اعضاء الهيئة التدريسية وتوزيعهم على نسبة توفر (69.2%) ونسبة غير متوفر (28.8%) فيما كانت نسبة توفر المعيار ادارة اعضاء الهيئة التدريسية ودعمهم هي (77.8%) ونسبة غير متوفر

(22.2%) مما يدل على ان نسبة توفر القسم الثاني (الطلبة والهيئة التدريسية والموظفون المختصون) نسبة توفر هي (65.7%) وتعد نسبة متوسطة وينبغي على قسم ادارة الاعمال السعي لتلبية جميع متطلبات معايير القسم الثاني وبما يضمن حصول برنامج البكالوريوس على الاعتماد البرامجي.

جدول (4) يوضح معايير المشاركين (الطلبة والهيئة التدريسية والموظفون المختصون)

المعيار 4: قبول الطلبة وتخرجهم				
متطلبات الاعتماد العامة	التوفر	المضمون		
سياسات وإجراءات قبول الطلبة في الدراسات الأولية والعليا	جزئي	جزئي		
التعليمات الامتحانية	جزئي	جزئي		
النتائج الامتحانية للفصل الأخير/ السنة الأخيرة	جزئي	جزئي		
متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	التطبيق	التوثيق		
وصف سياسات وتعليمات القبول، وإثبات أنها متسقة مع توقعات البرنامج الدراسي ورسالة الكلية.	كامل	كامل		
توثيق الوضع الدراسي للطلبة وكيفية تطبيق سياسات وعمليات القبول وتقديم المبررات المنطقية عند وجود استثناءات.	كامل	كامل		
وصف الجهود المبذولة لضمان التنوع في الاوضاع الدراسية للطلبة، لضمان تفاعل الطلبة مع خلفياتهم وتطورهم.	كامل	كامل		
وصف وتقديم أدلة على نجاح سياسات الكلية وإجراءاتها في تأهيل الطلبة المقبولين للاستفادة من نماذج التعليم و التعلم المطلوبة.	كامل	كامل		
توثيق وإثبات فعالية السياسات والإجراءات الحالية لضمان التقدم الأكاديمي واستكمال متطلبات التخرج.	غير متوفر	غير موثق		
ضمان نزاهة مشاركة الطلبة في تقييم البرامج الدراسي (من خلال استبيانات ورقية وإلكترونية).	غير متوفر	غير موثق		
فحص البيانات عن معدلات النجاح في البرامج الدراسية بضمنها النسب المخططة (المتوقعة) في الظروف الاعتيادية	كامل	كامل		
توثيق العمليات وإثبات فعالية دعم فرص العمل والتوظيف خلال الدراسة وبعد التخرج	غير متوفر	غير موثق		
بيانات عن معدلات تعيين الخريجين في الوظائف خلال السنوات الخمس الأخيرة (لقاءات مع خريجين)	غير متوفر	غير موثق		
توثيق مستويات الأداء السنوية ومعلومات تحصيل الطلبة على أساس سنوي	غير متوفر	غير موثق		
خلاصة التدقيق الأولى	التوفر	المضمون	التطبيق	التوثيق
	جزئي	جزئي	جزئي	جزئي
المعيار 5: كفاية أعضاء الهيئة التدريسية وتوزيعهم				
متطلبات الاعتماد العامة	التوفر	المضمون		
1. تعليمات وإرشادات عمل عضو الهيئة التدريسية	جزئي	جزئي		
2. نتائج امتحانية	جزئي	جزئي		
3. نتائج امتحانية	كامل	كامل		
متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	التطبيق	التوثيق		
درجة تطبيق تعليمات عمل أعضاء الهيئة التدريسية وتوائمها مع الرسالة.	كامل	كامل		
مراجعة مؤشرات عمل عضو الهيئة التدريسية بشكل دوري لضمان التحسين المستمر.	كامل	كامل		
وصف نماذج التعليم - و - التعلم وتوزيع العمل بين أعضاء الهيئة التدريسية والموظفين الأكاديميين المختصين.	كامل	كامل		
مناقشة طرق مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية في تطوير المناهج الدراسية ومراقبتها وتقييمها ومراجعتها، ومقارنتها بمناهج برامج مناظرة قطرياً وإقليمياً وعالمياً.	كامل	كامل		
مناقشة مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية في تطوير المقررات (المواد الدراسية) وتطوير محتوى المقررات وتقييم التعلم لكل مقرر دراسي أو وحدة دراسية أو محاضرة.	غير متوفر	غير موثق		
وصف مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية في تنفيذ المقرر (المادة) وضمان إيصال التوجيهات لكل التدريسيين الذين يقدمون المقرر الدراسي.	كامل	كامل		

كامل	كامل	وصف مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية في تقييم وضمان التعلم، والتحقق من الوفاء بالالتزامات المحددة لضمان عملية التعلم.		
غير موثق	غير متوفر	التحقق من توفر عدد كافٍ من أعضاء الهيئة التدريسية لضمان تحقيق جميع أنشطة الرسالة الأخرى.		
كامل	كامل	التحقق من تخصيص أعضاء الهيئة التدريسية الدائمين على الملاك الدائم (75 %) من وقتهم على الأقل للتدريس.		
كامل	كامل	التحقق من مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية الدائمين بالتدريس بنسبة (60 %) على الأقل في كل تخصص، وبرنامج دراسي، ومكان، وأسلوب تعليم.		
كامل	كامل	التحقق من توزيع أعضاء الهيئة التدريسية الدائمين على البرامج والتخصصات والمواقع وطرائق التدريس بما يتوافق مع رسالة الكلية.		
غير موثق	غير متوفر	وصف دور المدرسين المساعدين في الفصول الكبيرة وتوثيق كيف يساعد هذا النموذج البرامج الدراسية عالية الجودة ويلبي معيار التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية.		
غير موثق	غير متوفر	التحقق من أعضاء الهيئة التدريسية المنتدبين من مؤسسات أخرى، وأثر هذا النموذج في تحقيق الرسالة وضمان الجودة العالية		
التوثيق	التدقيق	المضمون	التوفر	خلاصة التدقيق الأولي
جزئي	جزئي	جزئي	جزئي	
المعيار 6: إدارة أعضاء الهيئة التدريسية ودعمهم				
المضمون	التوفر	متطلبات الاعتماد العامة		
جزئي	جزئي	1. جداول العبء لأعضاء الهيئة التدريسية حسب القابهم		
جزئي	جزئي	2. نظام تقييم أعضاء الهيئة التدريسية		
جزئي	جزئي	3. خطة توفير أعضاء الهيئة التدريسية		
جزئي	جزئي	4. طرق إدارة ودعم مساعدي التدريس		
التوثيق	التطبيق	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار		
كامل	كامل	وصف عملية تحديد مسؤوليات أعضاء الهيئة التدريسية.		
كامل	كامل	وصف عملية تحديد توقعات أداء أعضاء الهيئة التدريسية.		
غير موثق	جزئي	وصف طريقة تبليغ أعضاء الهيئة التدريسية بالجهد المطلوب بشكل واضح، وبما يسمح باستثمار الوقت بشكل مناسب.		
كامل	كامل	وصف توزيع أعباء العمل على أعضاء الهيئة التدريسية بشكل شفاف وعادل ومعقول.		
كامل	كامل	وصف عملية تقييم أعضاء الهيئة التدريسية وترقيتهم ومكافأتهم بصورة منتظمة.		
كامل	كامل	التحقق من تطبيق الآليات توجيه أعضاء الهيئة التدريسية وتقديم الإرشاد والنصح، وتطبيقات شاملة ليسهموا في توفير بيئة تعليمية شاملة.		
غير موثق	جزئي	وصف طرق إدارة ودعم مساعدي التدريس، في نماذج التعليم البديلة.		
كامل	كامل	التحقق من خطة توفير أعضاء الهيئة التدريسية وإجراءات توفير الموارد المتوقعة.		
كامل	كامل	التحقق من تضمين أنظمة تقييم الأداء نتائج الإسهامات العلمية		
التوثيق	التطبيق	المضمون	التوفر	خلاصة التدقيق الأولي
جزئي	جزئي	جزئي	جزئي	
المعيار 7: كفاية الموظفين الأكاديميين المختصين وتوزيعهم				
المضمون	التوفر	متطلبات الاعتماد العامة		
جزئي	جزئي	1. جدول بأعداد ومواصفات الموظفين الأكاديميين المختصين		
جزئي	جزئي	2. توزيع الموظفين الأكاديميين المختصين على الأنشطة العلمية والتربوية والإدارية		
جزئي	جزئي	3. برنامج تطوير الموظفين الأكاديميين المختصين		
التوثيق	التطبيق	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار		
غير موثق	جزئي	وصف خطة الموارد لتوفير الموظفين الأكاديميين المختصين لتقديم المساعدة العلمية للطلبة وتعلمهم وتطوير التعليم وتكنولوجيا المعلومات		

إثبات أن الموظفين الأكاديميين المختصين والخدمات كافية لدعم تعلم الطلبة وتطورهم الدراسي.	جزئي	غير موثق
توضيح كفاية الموظفين الأكاديميين المختصين في دعم المساهمة العلمية والاستشارات، والإرشاد الأكاديمي، ومتابعة شؤون الخريجين، والعلاقات العامة، والشؤون المالية، وقبول الطلبة.	جزئي	غير موثق
وصف إجراءات التوظيف، ونظم تطوير وتقييم الموظفين الأكاديميين المختصين، ودورهم في تحقيق نتائج تعليم عالية الجودة.	جزئي	غير موثق
التحقق من عمليات إدارة وتطوير الموظفين الأكاديميين المختصين	جزئي	غير موثق
خلاصة التدقيق الأولي	التوفر	المضمون
جزئي	جزئي	التطبيق
جزئي	جزئي	التوثيق

القسم الثالث: معايير التعلم والتعليم: يتضمن القسم الثالث خمسة معايير (إدارة المناهج وضمان التعلم، محتوى المنهج الدراسي، التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية، مستوى البرامج الدراسية وهيكلها وتعادليها، فاعلية التدريس) ولغرض التعرف على مدى تلبية متطلبات تلك المعايير في قسم إدارة الأعمال تم إجراء عملية التقييم، ويوضح الجدول (10) أن معيار إدارة المناهج وضمان التعلم حصل على نسبة توفر كاملة (36.4%) ونسبة غير متوفر (63.6%)، فيما حصل معيار محتوى المنهج الدراسي على نسبة توفر (100%)، فيما حصل معيار التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية على نسبة توفر جزئي بلغت (100%)، أما معيار مستوى البرامج الدراسية وهيكله وتعادليها فبلغت نسبة التوفر (100%)، فيما حصل معيار فاعلية التدريس على نسبة توفر بلغت (55.6%) ونسبة غير متوفر (44.5%) مما يدل على أن نسبة توفر القسم الثاني (معايير التعلم والتعليم) بلغت (58.4%) فيما بلغت نسبة غير متوفر (21.6%) أما نسبة التوفر الجزئي فقد بلغت (20) وبنبغي على قسم إدارة الأعمال السعي لتلبية جميع متطلبات معايير القسم الثالث .

جدول (5) يوضح معايير التعلم والتعليم

المعيار 8: إدارة المناهج وضمان التعلم				
متطلبات الاعتماد العامة	التوفر	المضمون	التطبيق	التوثيق
1. أهداف التعلم لكل برامج دراسي	جزئي	جزئي	جزئي	جزئي
2. إجراءات تحسين المناهج وربطها بعملية التعلم	جزئي	جزئي	جزئي	جزئي
متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	التطبيق	المضمون	التوثيق	التوثيق
وصف عمليات ارتباط وتوافق عمليات إدارة المناهج برسالة الكلية والنتائج والاستراتيجيات.	كامل	كامل	كامل	كامل
وصف آلية مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية المؤهلين في إدارة المناهج،	جزئي	جزئي	جزئي	غير موثق
وصف طريقة تحديد أهداف التعلم وتصميم محتوى البرنامج الدراسي ومراجعتها باستمرار.	كامل	كامل	كامل	كامل
وصف مصدر المعلومات المستخدمة لتطوير البرنامج الجديد أو المنقح.	جزئي	جزئي	جزئي	غير موثق
وصف كفاءة اعتماد نماذج التعليم – و – التعلم وتقسيم العمل.	جزئي	جزئي	جزئي	غير موثق
وصف التفاعل بين أعضاء الهيئة التدريسية والتفاعل بين أعضاء الهيئة التدريسية والموظفين لتطوير عملية التعلم.	جزئي	جزئي	جزئي	غير موثق
وصف كفاءة إدراج توقعات أصحاب المصلحة، وسوق العمل، والخريجين، والطلبة، والمجتمع، وصانعي السياسات، في المناهج، وتحديد أهداف التعلم	كامل	كامل	كامل	كامل
أدلة وشواهد تبرهن تحقيق أهداف التعلم. وتحقق خزين من التحسينات الموثقة بناءً على الأدلة المتجمعة.	كامل	كامل	كامل	كامل
توفر محفظة من الأدلة لكل برنامج دراسي لإثبات تحقيق الطلبة أهداف التعلم. وجهود معالجة عدم تحققها.	جزئي	جزئي	جزئي	غير موثق
وصف عملية مراجعة وتطوير المناهج الحديثة أو إعادة النظر فيها.	جزئي	جزئي	جزئي	غير موثق
وصف طريقة وأنشطة تقييم المناهج الدراسية والنتائج المتحققة.	جزئي	جزئي	جزئي	غير موثق
خلاصة التدقيق	التوفر	المضمون	التطبيق	التوثيق

الأولي	جزني	جزني	جزني	جزني
المعيار 9: محتوى المنهج الدراسي				
متطلبات الاعتماد العامة	التوفر	المضمون		
1. خبرات التعلم المطلوبة للتخرج لكل برنامج	كامل	كامل		
2. المهارات العامة المطلوبة لكل برنامج	كامل	كامل		
3. المهارات التخصصية لبرامج الماجستير والدكتوراه	غير مشمول			
متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	التطبيق	التوثيق		
وصف خبرات التعلم المقبولة في مفردات البرامج الدراسية لإعداد الخريجين لشغل وظائف إدارية واقتصادية.	كامل	كامل		
توفر المجالات التي يجب أن تغطيها المناهج. قابلة للتحويل إلى كفايات تتسق مع أهداف التعلم للبرنامج الدراسي.	كامل	كامل		
وصف طريقة اعتماد وتوثيق مجالات المهارات العامة لبرنامج البكالوريوس	كامل	كامل		
وصف طريقة اعتماد وتوثيق مجالات المعرفة العامة لبرنامج البكالوريوس	كامل	كامل		
وصف طريقة اعتماد وتوثيق المجالات العامة للمعارف والمهارات لبرنامج الماجستير	غير مشمول			
وصف طريقة اعتماد وتوثيق المهارات البحثية المتقدمة والمعرفة العميقة المتقدمة في مجال التخصص في برنامج الدكتوراه				
وصف خبرات التعلم المناسبة للمجالات المحددة في تحقق المعيار، بما في ذلك كيفية تحديد المجالات ومناسبتها للمناهج الدراسية.	كامل	كامل		
خلاصة التدقيق الأولي	التوفر	المضمون	التطبيق	التوثيق
	كامل	كامل	كامل	كامل
المعيار 10: التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية				
متطلبات الاعتماد العامة	التوفر	المضمون		
1. أهداف التعلم لمجموعة من البرامج	جزني	جزني		
2. نموذج منهج يصف التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية	جزني	جزني		
3. المفردات لمجموعة من البرامج الدراسية	جزني	جزني		
متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	التطبيق	التوثيق		
وصف كيفية تضمين المناهج الدراسية فرص التفاعل بين الطلبة أنفسهم، وبين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية لتسهيل التعلم	جزني	غير موثق		
توفر أدلة على نماذج التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية لتحقيق أهداف التعلم.	جزني	غير موثق		
وصف نماذج الملاحظة الصفية لرصد سلوك عضو الهيئة التدريسية والطلبة ووصفه وتسجيله بشكل موضوعي ودقيق. (الطرائق المستخدمة)	جزني	غير موثق		
توفر فرص للطلبة للعمل من بعضهم وممارسة أنشطة تعليمية.	جزني	غير موثق		
وصف فعاليات تمكن الطلبة من الوصول لأعضاء الهيئة التدريسية	جزني	غير موثق		
وصف التوجيهات والملاحظات المقدمة والحوار بين الطلبة واساتذتهم	جزني	غير موثق		
وصف كيفية تنفيذ النشاطات اللامنهجية (اللاصفية).	جزني	غير موثق		
نماذج من تصميم المفردات والنشاطات تؤكد تحقيق التفاعل	جزني	غير موثق		
خلاصة التدقيق الأولي	التوفر	المضمون	التطبيق	التوثيق
	جزني	جزني	جزني	غير موثق
المعيار 11: مستوى البرامج الدراسية، وهيكلها وتعادلها				
متطلبات الاعتماد العامة	التوفر	المضمون		

كامل	كامل	1. نماذج من البرامج الدراسية	
كامل	كامل	2. نموذج شهادة دراسية	
كامل	كامل	3. ضوابط تقييم واعتماد وقبول المقررات والمواد	
كامل	كامل	4. شهادات تخرج طلبة تخرجوا بمدة أقل من المدة الاعتيادية	
التوثيق	التطبيق	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	
كامل	كامل	نسب ما تتضمنه البرامج الدراسية من المعرفة تغطي المحتوى وتحقق المشاركة	
كامل	كامل	اثباتات بتساوي الجهود المطلوبة والمتوقعة من الطلبة وجودة التعليم في البرامج التي تنضوي تحت نفس الشهادة.	
كامل	كامل	وصف نماذج دراسة المقررات المعتمدة للحصول على الشهادة (كما يحددها نظام الاعتماد، وساعات المحاضرات، أو غيرها من المقاييس).	
كامل	كامل	وصف طريقة تطبيق سياسة تقييم واعتماد وقبول المقررات والمواد التي درسها الطالب في جامعات أخرى.	
كامل	كامل	وصف طريقة استكمال الطلبة للمقررات عند التخرج بمدة أقل وفقاً للمهارات والقدرات التي يمتلكونها.	
كامل	كامل	التحقق من تطبيق نظام المقررات (الساعات المعتمدة)	
كامل	كامل	التحقق من تطبيق المقررات المنفذة بموجب نظام التقييم المباشر (الحصول على الشهادة بعد اثبات الوصول للكفاية المطلوبة) ونسبة هذه المقررات.	
كامل	كامل	التثبت من ضبط ومراقبة الجودة في اتفاقيات البرامج المشتركة مع المؤسسات الشريكة، والتثبت من وجود إشراف على الطلبة.	
التوثيق	التطبيق	المضمون	التوفير
كامل	كامل	كامل	كامل

المعيار 12: فاعلية التدريس

المضمون	التوفر	متطلبات الاعتماد العامة	
جزئي	جزئي	1. مبادرات التطوير والتحسين المستمر للسنوات الخمس الماضية	
جزئي	جزئي	2. نموذج تقييم أداء أعضاء الهيئة التدريسية	
جزئي	جزئي	3. الجوائز وشهادات التقدير التي حصل عليها أعضاء الهيئة التدريسية للتعليم المتميز	
جزئي	جزئي	4. التجارب التعليمية المبتكرة ذات الأثر الإيجابي على تعلم الطلبة.	
التوثيق	التطبيق	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	
كامل	كامل	وصف منهج تقييم جودة التدريس عند مراجعة أداء أعضاء الهيئة التدريسية والموظفين الأكاديميين المختصين.	
غير موثق	غير متوفر	وصف أنشطة تطوير قدرات التدريس لجميع المكلفين بالتدريس، بجميع طرائق التدريس.	
كامل	كامل	وصف المناهج التربوية والطرائق والوسائل التعليمية للبرامج الدراسية.	
غير موثق	غير متوفر	وصف طرق مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية بتعليم الطلبة مختلف وجهات النظر وتمكينهم من التعبير عن رأيهم بحرية.	
كامل	كامل	وصف طريقة مشاركة جميع المكلفين بالتدريس في إثراء التعليم وتحسين جودة تعليم الطلبة.	
غير موثق	غير متوفر	التحقق من تبني منهجية واضحة وشفافة في تقييم جودة التدريس كجزء أساسي من عملية مراجعة أداء جميع المكلفين بالتدريس.	
كامل	كامل	التحقق من مشاركة الطلبة بتقييم أعضاء هيئة تدريس.	
كامل	كامل	تلخيص الجوائز أو غيرها من شهادات التقدير التي حصل عليها أعضاء الهيئة التدريسية	
غير موثق	غير متوفر	توثيق التجارب التعليمية المبتكرة و / أو الفعالة التي كان لها تأثير إيجابي كبير على تعلم الطلبة	
التوثيق	التطبيق	المضمون	التوفير
جزئي	جزئي	جزئي	جزئي

القسم الرابع: معايير المشاركة العلمية والمهنية: يتضمن القسم الرابع ثلاث معايير (المشاركة العلمية والمهنية للطلبة، تعليم المدرء التنفيذيين، مؤهلات اعضاء الهيئة التدريسية ومساهماتهم) ولغرض التعرف على مدى تلبية متطلبات تلك المعايير في قسم ادارة الاعمال تم اجراء عملية التقييم، ويوضح الجدول (11) ان معيار المشاركة العلمية والمهنية للطلبة حصل على نسبة توفر كاملة (100%) ، فيما كان معيار تعليم المدرء التنفيذيين غير مشمول بالتطبيق لعدم وجود ايرادات من تعليم المدرء التنفيذيين ضمن الايرادات الكلية وبالتالي لم يتحقق الشرط لتطبيق متطلبات هذا المعيار ، فيما حصل معيار مؤهلات اعضاء الهيئة التدريسية ومساهماتهم على نسبة توفر (50%) ونسبة عدم توفر (37.5%) اما نسبة توفر جزئي فبلغت (12.5%)، مما يدل على ان نسبة توفر القسم الرابع (معايير المشاركة العلمية والمهنية) بلغت (75%) فيما بلغت نسبة غير متوفر (18.75%) اما نسبة التوفر الجزئي فقد بلغت (6.25%) وينبغي على قسم ادارة الاعمال السعي لتلبية جميع متطلبات معايير القسم الرابع .

جدول (5) يوضح معايير المشاركة العلمية والمهنية

المعيار 13: المشاركة العلمية والمهنية للطلبة				
مطلوبات الاعتماد العامة		التوفر	المضمون	
1. نماذج التعليم – و – التعلم المستخدمة		كامل	كامل	
2. نماذج طرائق التدريس المستخدمة		كامل	كامل	
3. نماذج فرص التعلم التجريبية		كامل	كامل	
متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار		التطبيق	التوثيق	
وصف اسلوب تفاعل الطلبة مع حالات التعلم الصعبة التي تواجههم أنشطة عند إستخدام أي نموذج للتعليم والتعلم		كامل	كامل	
وصف عملية التعلم بشكل مشاريع وبحوث وعروض تقديمية وامتحانات وغيرها ونتائجها		كامل	كامل	
وصف كيفية إستخدام الطرق التعليمية لرفع مستوى تحدي الطلبة ومنها (التعلم القائم على حل المشكلات، واعداد المشاريع، والمحاكاة إلخ).		كامل	كامل	
وصف فرص التعلم التجريبية، لفهم التطبيقات في مؤسسات حقل العمل		كامل	كامل	
وصف مناهج المشاركة العلمية والمهنية ومدى كفايتها وتوائمها مع نوع البرنامج الدراسي وأهداف التعلم.		كامل	كامل	
وصف مشاركة الطلبة بتقييم أعضاء هيئة تدريس واستخدم نتائجها كتغذية راجعة.		كامل	كامل	
خلاصة التدقيق الأولي		التوفر	المضمون	التطبيق
		كامل	كامل	كامل
المعيار 14: تعليم المدرء التنفيذيين				
يطبق هذا المعيار إذا كانت ايرادات تعليم المدرء التنفيذيين تزيد عن 5% من إجمالي الايرادات السنوية للكلية				
مطلوبات الاعتماد العامة		التوفر	المضمون	
1- كشف بموارد تعليم المدرء التنفيذيون ونسبتها للإيرادات السنوية 2- نموذج حقيقية برامج تعليم المدرء التنفيذيين 3-متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار		غير مشمول		
وصف اسلوب تفاعل الطلبة مع حالات التعلم الصعبة التي تواجههم أنشطة عند إستخدام أي نموذج للتعليم والتعلم وصف عملية التعلم بشكل مشاريع وبحوث وعروض تقديمية وامتحانات وغيرها ونتائجها وصف كيفية إستخدام الطرق التعليمية لرفع مستوى تحدي الطلبة ومنها (التعلم القائم على حل المشكلات، واعداد المشاريع، والمحاكاة إلخ). وصف فرص التعلم التجريبية، لفهم التطبيقات في مؤسسات حقل العمل وصف مناهج المشاركة العلمية والمهنية ومدى كفايتها وتوائمها مع نوع البرنامج الدراسي وأهداف التعلم. وصف مشاركة الطلبة بتقييم أعضاء هيئة تدريس واستخدم نتائجها كتغذية راجعة.		غير مشمول لعدم وجود إيرادات من تعليم المدرء التنفيذيين في الكلية		

التوثيق	التطبيق	المضمون	التوفر	خلاصة التدقيق الأولى
غير مشمول	غير مشمول	غير مشمول	غير مشمول	
المعيار 15: مؤهلات أعضاء الهيئة التدريسية وإسهاماتهم				
المضمون	التوفر	متطلبات الاعتماد العامة		
كامل	كامل	1- سياسة تحدد مؤهلات أعضاء الهيئة التدريسية		
كامل	كامل	2- جدول يوضح كفاية ومؤهلات أعضاء الهيئة التدريسية للسنة الدراسية الحالية		
كامل	كامل	3- جدول تطور أعضاء الهيئة التدريسية حسب تأهيلهم ومساهماتهم بالبرامج للسنة الدراسية الحالية		
غير مطابق	غير متوفر	4- خطط تعيين وتوزيع أعضاء الهيئة التدريسية المؤهلين في السنوات الخمس القادمة.		
التوثيق	التطبيق	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار		
كامل	كامل	طريقة تطبيق سياسة تحدد مؤهلات أعضاء الهيئة التدريسية وتوزيعهم على الأقسام والأنشطة المختلفة		
غير موثق	غير متوفر	وصف طريقة التعامل مع التخصصات العلمية الحديثة، والنماذج المطبقة في توفير أعضاء الهيئة التدريسية.		
كامل	كامل	طريقة تصنيف توزيع أعضاء الهيئة التدريسية، وتفصيل أنشطة مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية وتأثيرها وتوقيتاتها.		
غير موثق	غير متوفر	قائمة أعضاء الهيئة التدريسية من المؤسسة الشريكة في البرامج المشتركة.		
جزئي	جزئي	توضيحات عن التغيرات في توزيع أعضاء الهيئة التدريسية التي أجرتها في السنوات الخمس الماضية.		
جزئي	كامل	مضمون الاستراتيجيات وخطط تعيين وتوزيع أعضاء الهيئة التدريسية المؤهلين في السنوات الخمس القادمة.		
غير موثق	غير متوفر	التحقق من عدم اضافة أعضاء الهيئة التدريسية الذين يتولون تدريس مواد غير الاختصاصية في البرامج متعددة التخصصات.		
كامل	كامل	وصف مؤهلات المدرسين المساعدين أو المديرين أو غيرهم من موظفي الدعم المشاركين في انماط التعليم البديلة.		
التوثيق	التطبيق	المضمون	التوفر	خلاصة التدقيق الأولى
غير موثق	جزئي	جزئي	جزئي	

يوضح الجدول (6) ان مستوى تطبيق معايير اعتماد كليات الإدارة والاقتصاد العراقية الاجمالي بلغ (3.61) وبنسبة مئوية كانت (60.2%) فيما بلغت حجم الفجوة (2.39) وبنسبة عدم مطابقة بلغت (39.8%)، مما يعني عدم إمكانية حصول قسم إدارة الأعمال / كلية الإدارة والاقتصاد/ جامعة سومر على الاعتماد من المجلس الوطني لكليات الإدارة والاقتصاد العراقي، مما ينبغي وضع خطة عمل لتحليص او ردم الفجوة ،فيما حصلت المعايير (الاسهامات الفكرية" العلمية وتأثيرها وتواؤمها مع الرسالة، محتوى المنهج الدراسي، مستوى البرامج الدراسية وهيكلها وتعادلها، والمشاركة العلمية والمهنية للطلبة) على اعلى درجة تطبيق والبالغة (6) وبنسبة تطبيق بلغت (100%) فيما حصلت معيار (الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد) على اقل درجة تطبيق بلغت (0) وبنسبة تطبيق (0%).

الجدول (6) النسبة المئوية لتطبيق المعايير الوطنية لاعتماد كليات الإدارة والاقتصاد العراقية اجمالاً

القسم	المعيار	عدد مؤشرات المعيار	درجة المطابقة	النسبة المئوية للتطبيق	حجم الفجوة	النسبة المئوية لعدم التطبيق
الإدارة والاقتصاد	الرسالة والتأثير والابتكار	18	3.06	50.9%	2.94	49.1%
	الاسهامات الفكرية" العملية" وتأثيرها وتواؤمها مع الرسالة	11	6	100%	0	0%
	الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد	9	0	0%	6	100%
التدريس	قبول الطلبة وتخرجهم	10	3	50%	3	50%
	كفاية أعضاء الهيئة التدريسية وتوزيعهم	13	4.15	69.2%	1.85	30.8%

إدارة أعضاء الهيئة التدريسية ودعمهم	9	4.89	%81.5	1.11	%18.5
كفاية الموظفون الأكاديميين المختصين وتوزيعهم	5	1	%16.7	5	%83.3
إدارة المناهج وضمان التعلم	11	2.82	%47	3.18	%53
محتوى المنهج الدراسي	5	6	100	0	%0
التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية	8	1	%16.7	5	%83.3
مستوى البرامج الدراسية وهيكلها وتعديلها	8	6	%100	0	%0
فاعلية التدريس	9	3.33	%55.6	2.67	%44.4
المشاركة العلمية والمهنية للطلبة	6	6	%100	0	0
تعليم المدراء التنفيذيين	غير مشمول				
مؤهلات أعضاء الهيئة التدريسية	8	3	%50	3	%50
درجة تطبيق المعايير	3.61				
النسبة المئوية لتطبيق المعايير	%60.2				
حجم الفجوة	2.39				
النسبة المئوية لعدم المطابقة	%39.8				

المصدر من اعداد الباحث

5. الاستنتاجات والتوصيات

5.1 الاستنتاجات

1. تبين وجود تناقضات في مفاهيم الجودة بين المعايير الوطنية لاعتماد كليات الإدارة والاقتصاد والتصنيف الوطني والتصنيفات العالمية الأخرى في القسم العلمي نتيجة لضعف الاهتمام ببرامج الجودة في الكلية.
2. ضعف تطبيق قسم إدارة الأعمال لمتطلبات المعايير الوطنية لكليات الإدارة والاقتصاد مما يدل على عدم تفعيل دور الجودة ضمن القسم العلمي.
3. يعاني القسم العلمي من ضعف في ثقافة الاعتماد البرامجي والاعتقاد بأن الاعتماد البرامجي للقسم مجرد وثيقة يتم توفيرها، مما يدل على عدم الإدراك بأن الاعتماد هو نظام ومتطلبات واجراءات عمل للقسم يهدف الى تحقيق التطلعات الاستراتيجية التي وجد من اجلها القسم العلمي.
4. لا يمتلك القسم الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد نتيجة للصلحيات والتعليمات المركزية التي لم تخول القسم بذلك.
5. ضعف في عمليات التخطيط التي تعنى بتوفير وكفاية الموظفين الأكاديميين المختصين نتيجة للتعين من مجلس الخدمة الاتحادية، فضلا عن الإدراك السائد بأن القسم لا يحتاج موظفين أكاديميين وانما بحاجة لألقاب علمية تمكنهم من التوسع العمودي، واحالة بعض المهام التي تقع على عاتق القسم العلمي على التشكيلات الإدارية ضمن الكلية.
6. يعتمد القسم العلمي على التوجيهات والتعليمات الصادرة عن الجهات العليا دون الذهاب بعيداً في التحقق من جودة التعليم من خلال الاعتماد على الابتكار والابداع في عملية تطبيق معايير الاعتماد البرامجي.
7. يفتقر القسم العلمي الى آليات هادفة لتطوير البرامج الدراسية ومواكبة التطورات الحاصلة في البرامج الدراسية واجراء المقارنات مع الأقسام العلمية المناظرة على المستوى المحلي او الدولي.
8. يفتقر القسم العلمي الى بيئة تفاعلية بين أعضاء الهيئة التدريسية مع بعضهم من جهة من خلال تلاقح الأفكار بينهم وبين الطلبة والتدريسيين من جهة أخرى وبما يسهم في تطوير المعرفة والمهارات للطلبة الملتحقين في البرنامج الدراسي.
9. للقسم العلمي خطة للبحث العلمي تحدث بشكل دوري وتنتم متابعتها بالتعاون مع شعبة الشؤون العلمية في حال وجود تعديلات او لمعالجة المشكلات التي تطرأ عليها خلال انجاز الخطة التحسين .

5.2 التوصيات

1. تبني برامج تدريبية وتنقيفية للتعريف بالجودة والاعتماد والتصنيفات الوطنية والعالمية في الكلية والقسم وبيان دور القسم العلمي في تطبيق معايير الاعتماد البرامجي من خلال :
 - أ- التعاون بين شعبة ضمان الجودة والأداء الجامعي وشعبة التعليم المستمر .
 - ب- اقامة ورش تعريفية لكافة ملاكات القسم بأهمية وضرورة اعتماد البرامج .

2. بناء التواصل الفاعل بين أعضاء المجلس الوطني لاعتماد كليات الإدارة والاقتصاد ورئاسة قسم إدارة الأعمال في الكلية بما يساهم في بناء المهارات في تطبيق المعايير الوطنية من خلال:
 - أ- إقامة البرامج التدريبية والحلقات النقاشية حول الاعتماد البرامجي لكليات الإدارة والاقتصاد.
 - ب- تشكيل لجنة مختصة بالقسم مهمتها التواصل المستمر مع المجلس الوطني لاعتماد لكليات الإدارة والاقتصاد.
3. تفعيل وحدة الجودة / أو ممثل الجودة في القسم العلمي وبيان المهام والواجبات والاهداف التي ينبغي تحقيقها والعمل على إقامة برامج تدريبية مختصة في مجال الاعتماد البرامجي ووضع الخطط الاستراتيجية التي تساهم في الحصول على الاعتماد والمحافظة عليه.
4. العمل على منح الصلاحيات المالية الملزمة لدور القسم العلمي في الكلية بوصفه الوحدة الأهم في التشكيل والأساس في التعليم العالي من خلال:
 - أ- إشراك رئيس القسم العلمي بالقرارات الاستراتيجية المالية بالتعاون مع التشكيلات الخاصة بالشؤون المالية في الكلية ورئاسة الجامعة.
 - ب- وضع خطة مالية للقسم لغرض عمل الكلية يسمح للقسم التحرك ضمن الصلاحيات المقررة .
5. تفعيل دور القسم العلمي في إعداد الخطط الخاصة بالاحتياجات من الموارد البشرية وإحالتها الى مجلس الكلية ومجلس الجامعة لغرض مصادقتها واتباع السياقات الإدارية في المخاطبات لغرض إيصالها الى مجلس الخدمة الاتحادي.
6. الاعتماد على إدارة المواهب والابتكار من خلال: تفعيل نظام للمكافآت والحوافز يضمن تحفيز الملاكات العاملة في القسم العلمي وبما يضمن الانتقال الى السرعة في الأداء مع ضمان الجودة والدقة .
7. بناء استراتيجية لتطوير البرامج الدراسية وبما يحقق مواكبتها للتطورات الحاصلة في عالمنا، من خلال :
 - أ- تشكيل لجنة مختصة من ذوي الخبرة والدراية حول البرامج الدراسية
 - ب- عمل مقارنات مرجعية لبرامج دراسية عالمية كاملة
 - ت- متابعة المصادقة عن الاستراتيجية من قبل مجلس القسم العلمي ومجلس الكلية والجامعة.
8. وضع برامج لتفعيل بيئة جامعية فاعلة تتضمن برامج تثقيفية لأعضاء الهيئة التدريسية توضح أهداف التفاعل الفاعل بين أعضاء الهيئة التدريسية مع بعضهم من جهة والطلبة من جهة أخرى وبرامج تدريبية وتثقيفية للطلبة توضح آلية التفاعل مع أعضاء الهيئة التدريسية وبما يساهم في توفير المعلومات الهادفة لتطوير المستوى العلمي للطلبة.
9. الاستفادة من النتائج التي جاءت في الباحث العلمي من خلال تحليلها بدقة لتحديد نقاط القوة والضعف لتحسين العمليات الحالية وتطوير استراتيجيات، مما يؤدي المطابقة من أجل التحسين المستمر.

Reference

1. Brand, T., Goetjes, E., & Blankart, K. (2023). To seek program accreditation, innovation, or both?—examining the Interdependencies in high-reliability health care organizations. *Schmalenbach Journal of Business Research*, 75(3), 281-302.
2. Abdo, A. (2-5-2013). Requirements for qualifying public education schools in the Kingdom of Saudi Arabia to achieve school accreditation. A paper presented to the *sixteenth annual meeting of the Justin Society at King Saud University*. Riyadh. Kingdom of Saudi Arabia.
3. Absor, M. (2022). Faculty Members' Perceptions toward Accreditation Process at Higher Education Institutions (HEIs) in Indonesia: A Research Agenda. *Online Submission*, 1(1), 74-80.
4. ADIYAMAN, H., & ÖZMANTAR, Z. K. (2023). Impact of Accreditation on Schools: An examination in Terms of Open System Elements. *Participatory Educational Research*, 10(2), 174-194.
5. Alain, A. M. M. (2015). Evaluating Process of Accreditation For Accounting Program-Issues and Challenges. *European Scientific Journal*, 11(25).
6. Al-Omari, M. S., Al-Hindi, E. K., Al-Thebaiti, D., & Othman, M. B. (2020). The requirements for implementing school accreditation in development schools for girls in Tabuk in the light of international

- and Arab experiences. *Journal of Research in Curriculum Instruction and Educational Technology*, 6(4), 15-44.
7. Braithwaite, J., Greenfield, D., Westbrook, J., Pawsey, M., Westbrook, M., Gibberd, R., ... & Lancaster, J. (2010). Health service accreditation as a predictor of clinical and organisational performance: a blinded, random, stratified study. *Quality & safety in health care*, 19(1), 14.
 8. Chaudhary, R. (2019). *Lean Production: A Case Study in Vieskan Elementti Oy* [Thesis, Centria University of Applied Sciences].
 9. Eaton, J. S. (2015). An Overview of US Accreditation. Revised November 2015. *Council for Higher Education Accreditation*.
 10. Ferreira, M. M. (2022). *Pursuit and Achievement of Emergency Management Program Accreditation* (Doctoral dissertation, North Dakota State University).
 11. Ibrahim, H. A. H. (2014). Quality assurance and accreditation in education. *Open Journal of Education*, 2(2), 106-110.
 12. Isabella, S. A. (2015). Internal influential factors affecting accreditation processes in small universities: A conceptual framework based on the case of Curaçao. *University of Curaçao Dr. Moises Da Costa Gomez*, Jan Noorduyweg 111, Curaçao.
 13. Isabella, S. A., & Westerheijden, D. F. (2015, November). Comparing internal influential factors affecting accreditation processes in Dutch and Dutch-Caribbean universities: enablers and barriers. In *10th European Quality Assurance Forum, EQAF 2015: Taking stock and looking forward*.
 14. KAFFASHPOR, A., ZENDEHDEL, A., SADEGHI, T., & RAMEZANI, M. (2017). Factors affecting on the results of Accreditation (Case Study of Khorasan Razavi Hospitals). *JOURNAL OF MEDICAL COUNCIL OF I.R.I.*, 34(4), 313-319.
 15. Mensching, B. (2012). *School Accreditation and Its Impact on Our WELS Schools* (Doctoral dissertation, Martin Luther College).
 16. Ng, K. B., Leung, G. K., Johnston, J. M., & Cowling, B. J. (2013). Factors affecting implementation of accreditation programmes and the impact of the accreditation process on quality improvement in hospitals: a SWOT analysis. *Hong Kong Medical Journal*.
 17. Nguyen, L. D. (2023). THE IMPORTANCE AND FACTORS AFFECTING THE ACCREDITATION OF VOCATIONAL EDUCATION QUALITY IN VOCATIONAL COLLEGES. *Conhecimento & Diversidade*, 15(36), 469-500.
 18. Sharma, S. (2017). Role of NAAC Accreditation in Quality Improvement An Evaluative Study of North Indian Universities. Doctoral dissertation, Lovely Professional University.
 19. Shaw, C., Groene, O., Mora, N., & Sunol, R. (2010). Accreditation and ISO certification: do they explain differences in quality management in European hospitals?. *International Journal for Quality in Health Care*, 22(6), 445-451.
 20. Siahaan, T. M. Siburian, P. Sihotang, D. O. (2020), School Accreditation In Disruption Era In Improving Quality Of Education (Case study in Junior High School at Pematangsiantar), In *Proceedings of the First Nommensen International Conference on Creativity & Technology, NICCT, 20-21 September 2019, Medan, North Sumatera, Indonesia*.
 21. SINAES, (2012), *Handbook on Official Accreditation of Postgraduate Programs of the National System of Accreditation of Higher Education in Costa Rica*, National System of Accreditation of Higher Education.
 22. Sulisty, S. A., Tamtomo, D., & Sulaeman, E. S. (2019). Accreditation status and other factors affecting patient satisfaction in hospital. *Journal of Health Policy and Management*, 4(3), 139-149.
 23. van Doorn-Klomborg, A. L., Braspenning, J. C., Wolters, R. J., Bouma, M., & Wensing, M. (2014). Effect of accreditation on the quality of chronic disease management: a comparative observational study. *BMC Family Practice*, 15, 1-8.
 24. Duha Razzaq Abd, Ali Abdul Karim Al-Saffar, Marwa Mustafa Al-Rubaie. (2023). Benchmarking and measuring real central implementation (strategy and institutional management) according to Brazilian local standards: a comparative study. *Journal of Materials*, 5(3), 256-265. <https://doi.org/10.51173/jt.v5i3.608>

25. Saeed,S.J.khalil,A.S.(2022), Analysis of the Requirements of Knowledge Management Systems According to the Specification ISO 30401:2018 in the Oil Projects Company, Journal of techniques, 4 (4) 191-196. <https://doi.org/10.51173/jt.v4i4.594>
- 26.muhammad,Z.M. Khalil,A.S.(2022),Diagnosing the Actual Reality of the Requirements of Ecological Design According to ISO14006:2020: A Case Study in Engineering Reconstruction Office-Iraq, Journal of techniques, 4 (3) 99-108. <https://doi.org/10.51173/jt.v3i5.517>