

دور الرموز التعبيرية في التعبير عن الإرادة في العقود المبرمة إلكترونياً

م.د. خالد محمد علي(*)

الملخص

أدى التطور الهائل في مجال الاتصالات الى جعل العالم قرية صغيرة فمن خلال شبكة الانترنت يمكن الان اجراء مئات العمليات اليومية، التي تطلب القيام بها قبل ظهور الشبكة الى ساعات عمل طويلة قد تستغرق أيام بل اشهر في بعض الحالات، وبالتالي أدى ذلك الى الخروج عن القواعد العامة في التعاقد مما اضطر المشرع الى تنظيم تلك الحالات، من خلال مجلس العقد الحكمي او الالكتروني او ما اصطلح على تسميته بالتعاقد بين غائبين، وقد كانت التطبيقات الحديثة جزء من تلك العمليات التعاقدية بما تتضمنه من خصائص فنية، ومن بين تلك الخصائص الرموز التي تعبر عن حالة عاطفية ونفسية معينة والتي يمكن استخدامها قبل النصوص او خلالها او بعد نهاية النصوص، مما تطلب البحث حول مفهوم تلك الرموز وتنظيمها التشريعي ودورها في عمليات التعاقد.

كلمات مفتاحية: التعاقد بين غائبين، مجلس العقد الالكتروني، التعبير عن الإرادة، الرموز التعبيرية

المقدمة

أدى النقاء الفلسفات الحرة مع مبادئ الحرية الاقتصادية التي سادت في القرن التاسع عشر الى نشأة مبدأ سلطان الإرادة، ومفاده ان

الفرد له الحرية في اجراء التصرفات القانونية دون التعرض لضغط القانون، وحماية حريته بحيث لا يلتزم الا بما ارتضاه، والالتزام بما يرضاه هو تعبير عن ارادته و حريته، ومنحت الإرادة الدور الكبير في ابرام التعاقدات واصبح العقد مثال التعبير عن الإرادة متمثلة بالحرية والعدل، بالتالي ان تلك الحرية جعلت المتعاقدين يبحثون عن وسائل جديدة تجعل من القيام بالتصرفات القانونية وتنفيذها بطريقة اقل تعقيداً، حيث تدخل المشرع لتنظيم تلك الحريات فيما لو تركت على اطلاقها سيكون على عاتق القضاء فض الكثير من المنازعات التي تحدث من جرائمها، ومن بين تدخل المشرع في تنظيم الحريات التعاقدية في التعبير عن الإرادة هو بيان الايجاب وتعريفه والقبول الذي يصادفه ذلك الايجاب لتكون امام عقد يحدث اثره بين المتعاقدين، فقد برزت الكثير من النظريات لتنظيم صدور الايجاب والقبول، وكذلك تنظيم مجلس العقد الذي ينقسم الى مجلس العقد الحقيقي الذي يجمع كلا المتعاقدين في زمان ومكان واحد، ومجلس العقد الالكتروني او التعاقد بين غائبين وهو الأكثر شيوعاً في الوقت الحالي بسبب توسع نشاط شبكة الانترنت، وادى زيادة نشاط التعاقد الالكتروني الى ظهور منصات وتطبيقات لجميع الشركات والمؤسسات للسرعة في التعاقد وتحقيق نسبة اعلى من الأرباح، وهذه المنصات او التطبيقات تتضمن بعض الخصائص التي منها بعض الرموز التي

Khalid.mohammed@uodiyala.edu.iq

(*) جامعة ديالى / كلية القانون والعلوم السياسية

درج الناس على استعمالها في أحوال وظروف معينة للتعبير، وقد اندمجت تلك الرموز مع النصوص التي يتبادلها اطراف التعاقد وقد أصبحت ذات قيمة ومدلول لدى الطرفين، وقد دأبت بعض الدول الى وضع تنظيم تشريعي او تعريفي لتلك الرموز لما له من دور وقيمة في كونها جزء من التعبير عن الإرادة.

أولاً: أهمية الدراسة

ان لهذه الدراسة الأهمية البالغة في تحديد الدور الذي تمثله الرموز التعبيرية في التعبير عن الإرادة في العقود التي يتم ابرامها عن بعد، وتعد جزء من التعبير عن الإرادة فقد يؤدي سوء فهم المعنى المراد من ذلك الرمز الى قيام نزاع قضائي بين طرفي التعاقد، وقد يتمسك احدهم بالعقد وتنفيذ ماورد فيه من بنود، وقد يؤدي عدم فهم الرمز التعبيري الى فض مجلس العقد خلافا لارادة الطرف المقابل، مما يتطلب بحث مفهومها والمراد منها.

ثانياً: إشكالية الدراسة

تطرح هذه الدراسة الكثير من التساؤلات والتي لا بد لنا من الإجابة عليها من خلال بحثنا، ومن هذه الأسئلة ما المقصود بالرمز التعبيري وهل هناك تنظيم تشريعي لها يجعل من السهل معرفة المراد منها والدور الذي لعبته في عملية التعاقد، وماهو الدور الذي تمثله في الايجاب الصادر أولاً والذي يبحث عن قبول يصادفه لاتمام عملية التعاقد، وما اذا تم استعمال تلك الرموز في التعبير عن القبول.

ثالثاً: منهجية البحث

يقوم بحثنا على أساس اتباع الأسلوب

التحليلي والوصفي للنصوص مع المقارنة في بعض مواطن البحث عند الحاجة الى المقارنة مع بعض التشريعات العربية، وقد قسمنا بحثنا وفق الخطة الآتية:

المطلب الأول: مفهوم الرموز التعبيرية

المطلب الثاني: التعبير عن الايجاب

المطلب الثالث: مفهوم القبول

المطلب الأول

مفهوم الرموز التعبيرية

عملاً بمبدأ سلطان الإرادة وحرية التعبير عنها فقد يتخذ التعبير عنها صوراً متعددة ومنها التعبير الصريح والتعبير الضمني وهو ما أشار اليه المشرع العراقي، فالتعبير الصريح ان يصدر عن صاحب الإرادة قولاً او فعلاً او أي تصرف يدل عليها، وقد يكون ضمناً من المواقف التي لاتدع ظروف الحال شكاً في دلالاته على حقيقة المقصود منه، وقد برز أخيراً استعمال بعض الرموز التي تفيد التعبير عن حالات معينة فقد تكون دالة على القبول او الرفض في حالة عدم الموافقة وخاصة في التعاملات الالكترونية، وسوف نستعرض الرموز التعبيرية من خلال التعريف بها في الفرع الأول وبيان التنظيم التشريعي لها في الفرع الثاني.

الفرع الأول

تعريف الرموز التعبيرية

لقد غير الإنترنت الطريقة التي يتواصل بها الناس بالمقارنة مع التواصل وجها لوجه فإن التواصل بواسطة الحوسبة، مثل الرسائل

تتضمن التكامل الدلالي للدلالات العاطفية التي تحملها الرموز التعبيرية والمعلومات التي تحملها النصوص اللاحقة، قد تؤثر على المعالجة المعرفية للنصوص اللاحقة عاطفياً ودلالياً.

فالرموز التعبيرية هي صور توضيحية صغيرة توجد عادة في الاتصالات الإلكترونية ، مثل الرسائل النصية وعلى منصات التواصل الاجتماعي حيث بدأ اتحاد (Unicode) ، وهو منظمة غير ربحية تحافظ على معايير التشغيل البيني للبرامج والبيانات ، في إصدار رموز تعبيرية معتمدة رموزها السداسية العشرية في عام ٢٠١٠ ، ويضمن إشراف Unicode بعض التوحيد القياسي على الأقل ، ويؤمن (Emojipedia) ، محرك بحث ودليل للرموز التعبيرية والذي بدوره يسلط الضوء على الفئات المتاحة بالإضافة إلى الرموز التعبيرية الأكثر استخداماً^(٤).

يعد (الوجه بدموع الفرح) أحد أكثر الرموز التعبيرية شيوعاً تم تنويع أحد الرموز التعبيرية الأكثر شعبية من قبل أشهر قاموس (OXFORD DICTIONARY) بأختياره كأشهر كلمة للعام ٢٠١٥ وبرر القاموس سبب الاختيار كون الرمز يعكس التزايد الهائل لأستخدام الناس لهذا الرمز وبدوره يعكس المشاعر أو العواطف في تلك الفترة^(٥).

تعود أصول الرموز التعبيرية المعروفة أيضاً باسم "الوجوه الضاحكة" ، إلى قسم علوم الكمبيوتر بجامعة كارنيجي ميلون في سبتمبر ١٩٨٢ ، عندما اقترح طالب الدراسات العليا سكوت فهلمان أن يحدد زملاء نواياهم الفكاهية على لوحة إعلانات الجامعة بتعبير وجه يتم تقديمه بأحرف^(٦).

النصية يفتقر إلى الإشارات غير اللفظية كتعبيرات الوجه والنغمات وإيماءات اليد والتي يعتقد أنها تساعد في التواصل اللغوي، وقد تؤثر المعلومات التي تحملها الرموز غير اللفظية على معنى المحتويات الخطية ، وقد يشكل عدم وجودها بعض التحديات ومع ذلك يعتقد أن الرموز التعبيرية أدوات مفيدة في الرسائل النصية المستندة إلى الكمبيوتر^(٧).

تطورت الرموز التعبيرية من الأشكال البدائية مثل "الوجه المبتسم" و "الوجه العبوس" ، والتي تمت ترجمتها بعد ذلك إلى أحرف مع تعبيرات أكثر تفصيلاً وأصبحت الرموز التعبيرية شائعة بشكل متزايد بين مستخدمي وسائل التواصل الاجتماعي^(٨).

وتؤدي الرموز التعبيرية بعض الوظائف ومنها أولاً: أنها محملة بالعاطفة حيث تعمل كبديل للرموز غير اللفظية أو بدائل النصوص والعواطف، فهي قادرة على إزالة الغموض عن الرسائل ونقلها وتعزيزها، ثانياً يمكن أن تنقل الرموز التعبيرية المعاني الدلالية كإشارات سياقية، والذي يدعمه أيضاً ميل الناس إلى استخدام الرموز التعبيرية كمكمل للنص، مما يعني أن المحتوى الدلالي للرموز التعبيرية قد يعمل بشكل مشابه للكلمات في السياقات الإعلامية، باختصار إن الدراسات السابقة توصلت إلى أن الرموز التعبيرية تحمل محتويات عاطفية وقادرة على التأثير على المعالجة الدلالية^(٩).

ولكون معالجة الرموز التعبيرية في حد ذاتها تلقائية وسريعة فيمكن طرح سؤال عن كيفية تأثير المحتويات العاطفية التي تحملها الرموز التعبيرية على معالجة النصوص اللاحقة ، عندما يتم وضع الرموز التعبيرية قبل النصوص ، قد تكون هناك عملية خاصة

الفرع الثاني

التنظيم التشريعي للرموز التعبيرية

عملا بمبدأ سلطان الإرادة الذي يرمي الى ان الارادة وحدها هي التي يجب أن تسيطر في الميادين كافة ، فالعقود في الميدان الاقتصادي لا تخضع في تكوينها وفي الآثار التي تترتب عليها الا لارادة المتعاقدين وهي كفيلة وفق قانون العرض والطلب بتنظيم الحياة الاقتصادية تنظيما يحقق العدل التوزيعي ، وفي ميدان الفلسفة والسياسة ظهرت على اساسه نظرية العقد الاجتماعي التي تعد حرية الفرد واستقلال ارادته محورا يدور عليه التفكير والعمل في كل مجالات الحياة^(٨).

عرفت الشريعة الاسلامية مبدأ سلطان الارادة منذ نشأتها اذ انها شريعة فقهها موضوعي بعيد عن الشكليات التي سادت في القانون الروماني، والرضا وحده كاف لنشأة الالتزام التعاقدي وقد ورد هذا المبدأ في كثير من النصوص، فالشريعة الاسلامية لا تعرف مجموعات خاصة بالعقود ولكنها ترسم حدودا لارادة الطرفين بحيث لا يمكن تخطيها هذه الحدود التي نسميها اليوم، بالنظام العام وقد رسمها رسول الله صلى عليه وسلم بقوله (الصلح جائز بين المسلمين الا صلحا حرم حلالا أو أحل حراما والمسلمون على شروطهم الا شرطا حرم حلالا أو أحل حراما)^(٩).

نشأ مبدأ سلطان الإرادة في القانون نتيجة لألتقاء الفلسفات الحرة التي سادت في القرن الثامن عشر مع مبادئ الحرية الاقتصادية التي سادت القرن التاسع عشر، وكان المحور الذي تدور حوله هذه الفلسفات هو حرية الفرد وتحريره من كل ضغط خارجي عليه وبصفة خاصة الضغط الصادر من القانون، والوسيلة

ويرجع اصل كلمة الايموجي(EMOJI) الى الكلمة اليابانية (DANESI)، حيث تعود الى عام ١٩٩٥ في اليابان والتي تم ابتكارها على يد شيجيتاكا كوريتا وتكون النموذج الاولي لها من (١٧٦) صورة وخصصت في بادئ الامر الى لتقديم خدمات محدودة على الهاتف المحمول حيث تطورت مع مرور الوقت الى ان وصلت الى الشكل الحالي، حيث تم إدخالها من قبل عملاق محرك البحث(GOOGLE) وعلى خطاها سارت شركة (APPLE) والذي ساهم بشكل كبير على إدخالها في قاموس اوكسفورد سنة ٢٠١٥ الانتشار الهائل والاستخدام الواسع على نطاق كبير^(٧).

ان الرموز التعبيرية تظهر في الرسائل النصية ورسائل البريد الالكتروني وفي المحادثات عبر وسائل التواصل الاجتماعي ويمكن ان تدرج ضمن المخاطبات لتعبر عن حالة معينة يشعر بها المخاطب وتمثل صورة رقمية تخيلية، ويمكن ان تكون شخصيات مصورة او شكل توضيحي، والرموز التعبيرية يمكن ان تستعمل لمفرداتها او يمكن دمجها مع رسائل نصية او محادثة كتابية مع رمز تعبيرى وتمثل نوعا جديدا من لغات المخاطبة الدارجة في الوقت الحالي.

ويمكن القول ان الرموز التعبيرية ماهي الا صور تشرح العواطف والمشاعر الكامنة بالنفس والتي لايمكن التعبير عنها بالكلام او بكلمات وتستخدم في محادثات أساسها رقمي وتقدم صورة عن نوع الحالة التي يشعر بها الفرد في لحظة معينة وقد تؤدي دورها في إخفاء حالة من الشعور النفسي ولايمكن إخفاء دورها في التسلية او إضفاء البهجة على الطرف الاخر من المحادثة، فهي ترسل من شخص الى اخر لتعبر عن حالة المرسل.

المثلّى لحماية حرية لانسان هي ارادته بحيث لا يلتزم الانسان الا بما يرضاه وكل ما يرضي الانسان الالتزام به هو تعبير عن حرّيته، وهكذا أصبح العقد هو التعبير الوحيد عن العدل وعن الحرية^(١٠).

يتمتع الانسان بالحرية التامة في التعبير عن ارادته وبأي طريقة يراها تحقق غايته على ان يكون لها معنى او مدلول يدركه الطرف المقابل، وسواء كان التعبير عنها صريح ام ضمنى وبصرف النظر عن طريقة التعبير عنها، وبموجب القواعد العامة يمكن ان يعبر عن الإرادة بموقف لا يدع حيز للشك في الحقيقة المرادة منه، فكما يمكن التعبير عن الإرادة بواسطة الكتابة يمكن التعبير عنها بوسائل أخرى متعارف عليها او سائدة الاستعمال بين الناس عرقية او رسمية كالمشافهة او المخاطبة الالكترونية على سبيل المثال^(١١).

وتتمتع حرية التعاقد بالاحترام من ناحية الموضوع ومن ناحية الشكل فمن ناحية الموضوع ينبغي ترك الحرية للمتعاقدين في وضع ما شاؤوا من شروط يرون من المناسب إدخالها في عقودهم، واذا كان المشرع قد وضع تنظيمًا نموذجيًا لبعض العقود المعروفة كالبيع والايجار، فينبغي ان يظل هذا التنظيم اختياريًا يجوز للمتعاقدين الخروج عليه طبقًا لمصالحهم، ومن ناحية أخرى تترك الحرية للمتعاقدين في خلق عقود واتفاقات لم يرد بشأنها تنظيم في القانون وليس لها اسم معروف فيه، ولا يقيد من حرية المتعاقدين هذه الافكرة النظام العام التي يجب ان تكون محصورة في اضيق الحدود^(١٢).

ان التعبير عن الإرادة كما يكون صريحًا فيمكن ان يكون ضمنيًا وقد نص على ذلك المشرع العراقي بالنص " كما يكون الايجاب او القبول بالمشافهة يكون بالمكاتبة وبالإشارة

الشائعة الاستعمال ولو من غير الاخرس وبالمبادلة الفعلية الدالة على التراضي وبتأخذ أي مسلك اخر لاتدع ظروف الحال شكافي دلالاته على التراضي"^(١٣)، ويلاحظ ان المشرع العراقي أجاز التعبير عن الإرادة بصورتيه الضمنية والصريحة متخذة أي وسيلة ومنسجمة مع ظروف الحال على قطع الشك باليقين بأنها دالة على اتجاه الإرادة على احداث ذلك الاثر المرجو منها سواء كان بالإيجاب او بالقبول.

والى هذا فقد نص المشرع المصري في المادة(٩٠) من القانون المدني منه^(١٤) على جواز التعبير الصريح والضمني وهو ما جاء منسجما مع موقف المشرع العراقي، ومن مظاهر التعبير الصريح اتخاذ موقف معين يؤدي الى المعنى المقصود منه، ومثاله عرض السلع مع وضع الأسعار عليها وهو ايجاب صريح، او ركوب احد الأشخاص وسيلة النقل العام وهو تعبير صريح عن ابرام عقد النقل، ومثال التعبير الضمني هو ما تعارف عليه طرفين في اطار العلاقة الخاصة بينهما، بحيث لا يمكن تفسيره الا باعتباره تعبيرًا عن الإرادة، مثال ذلك ان يبيع شخص شيئًا غير مملوك له ولكن موعود له ببيعه، فيعتبر تصرفه هذا قبولًا منه للوعد بالبيع^(١٥).

يحدث في أحوال معينة الا تتطابق الإرادة كظاهرة نفسية وهي الإرادة الباطنة مع الإرادة كظاهرة اجتماعية وهي الإرادة الظاهرة، وفي هذه الحالة نستشرّد بكل من المدرسة الفرنسية والتي تأخذ بالإرادة الباطنة، لحماية الفرد الذي خانته التعبير عن ابراز ما أرادته فعلا، وهو ما يتفق مع مبدأ العقد الذي يقوم أساسًا على الرضا الصحيح، اما المدرسة الألمانية فهي تأخذ بالإرادة الظاهرة لان العقد ليس فقط ظاهرة نفسية بل هو أساسًا ظاهرة اجتماعية وهو لا

تظهر اثره الا في المجتمع ولذلك يجب حماية الثقة المشروعة في المعاملات وعدم الاعتماد بغير الإرادة الظاهرة^(١٦).

ولما تقدم ذكره من حديثنا عن الإرادة الظاهرة والإرادة الباطنة وبالرجوع الى نص المادة (٧٩) من القانون المدني العراقي والتي اشارت الى التعبير عن الايجاب ووسائله المشروعة فلا نجد ما يشير الى استعمال الرموز التعبيرية للتعبير عن الإرادة، بالإضافة الى عدم النص عليها في قانون التوقيع الالكتروني والمعاملات الالكترونية رقم (٧٨) لسنة ٢٠١٢^(١٧)، حيث بين المشرع العراقي إمكانية التعاقد بالوسائل الالكترونية ولكنه لم يبين وسائل التعبير عن الإرادة، مما يدل على الرجوع الى القواعد العامة الوارد ذكرها في القانون المدني.

خلاصة القول ان المشرع العراقي او المشرع المصري لم ينظم تشريعيا التعبير عن الإرادة بالرموز التعبيرية ويرجع ذلك الى عدم تعديل القوانين المشار اليها سابقا لتواكب التطور الحالي وانتشارها بشكل واسع في المخاطبات والمراسلات اليومية، بالإضافة الى عدم وجود مرجع لغوي يوضح المعنى لكل رمز تعبيري وما يدل عليه ذلك الرمز لأعتماده في حالة المنازعات القضائية.

المطلب الثاني

التعبير عن الايجاب

ان أولى خطوات التعاقد تبدأ من خلال ايجاب صادر عن إرادة يصادفه قبول بذلك الايجاب متجها لأحداث اثر قانوني يثبت أثره في المعقود عليه، ونصبح امام عقد يعتد به قانونا مرتبا اثره القانونية على طرفيه وخلفهما،

ولا بد من بيان الايجاب ونحن في سياق الحديث عن العقود التي تبرم الكترونيا ودور الرموز التعبيرية في عملية التعاقد، من خلال تعريف الايجاب في فرع اول وبيان البات التعبير عنه في الفرع الثاني.

الفرع الأول

تعريف الايجاب

يوجد التعبير عن الإرادة وجودا ماديا بمجرد صدوره عن صاحبه ولكنه لايعتبر موجود قانونا ولايحدث أي اثر قانوني الا بوصوله الى علم من وجه اليه، واذا كان التعاقد بين حاضرين بحيث يلتقي الطرفان فعليا ويجمعهما حيز مكاني محدد، يتيح لكلا منهما رؤية الاخر وسماعه وفهم كلامه بوضوح فان الايجاب والقبول يصلان لمن يوجهان اليه بشكل فوري، فلا تنقضي فترة زمنية بين صدور التعبير عن الإرادة والعلم بها من جانب من وجهت اليه، وهو ما يسمى بمجلس العقد الحقيقي، اما اذا كانت هناك فترة زمنية تمر بين صدور الايجاب او القبول ووصول ايهما لعلم من وجه اليه، او كان كل طرف تفصله مسافة عن الاخر لا تتيح له رؤيته والالتقاء به بدنيا بشكل فعلي فأنا نكون عندئذ بصدد التعاقد بين غائبين من حيث الزمان والمكان او مجلس العقد الحكمي^(١٨).

لا يخفى ان الايجاب هو التعبير البات عن الإرادة الصادرة عن شخص يتجه بها الى شخص اخر يعرض عليه التعاقد على أسس او بشروط معينة، ولما كان الايجاب هو الإرادة الأولى التي تظهر في العقد وجب ان تتوفر فيها بعض العناصر الأساسية ومنها، العناصر الجوهرية والاركان الأساسية الواجب تحققها لأنعقاد العقد بالإضافة الى الشروط ذات

الأهمية بالنسبة للموجب، وحتى لو كان امرا ثانويا لا أهمية له وكلا على حسب نوعه^(١٩).

نص المشرع العراقي على "١- الإيجاب والقبول كل لفظين مستعملين عرفا لأنشاء العقد واي لفظ صدر فهو ايجاب والثاني قبول"^(٢٠)، يستفاد من النص السابق ان الإيجاب هو الرغبة او الإرادة الأولى التي تذهب الى احداث الأثر القانوني من خلال التوجه بها الى إرادة ثانية لإتمام عملية التعاقد، وهي لفظ يدل على تلك الرغبة، ولم يحدد المشرع نوع اللفظ بل ترك الأمر على اطلاقه بإمكانية استخدام أي لفظ معروف ومتداول يدل على معنى الإيجاب،

ومن خلال استقراء نص المادة (٧٩) من القانون المدني العراقي التي تنص على "كما يكون الإيجاب او القبول بالمشافهة يكون بالمكاتبة وبالإشارة الشائعة الاستعمال ولو من غير الآخرس"، وهو ما يدل صراحة على إمكانية التعاقد من خلال التراسل والتكاتب بين الطرفين باستعمال الكلمات او الإشارات وحدد هنا الشائعة والتي تعني المنتشرة والمعروفة بشكل لا يقبل الشك في معناه في مجتمع معين، وهو ما يثير إمكانية استعمال الرموز التعبيرية من عدمه بالمخاطبة او المراسلة للتعبير عن الرغبة بالتعاقد في امر معين حيث نص المشرع العراقي على "الكتابة الالكترونية - كل حرف أو رقم أو رمز أو أية علامة أخرى تثبت على وسيلة الكترونية أو رقمية أو ضوئية أو أية وسيلة أخرى مشابهة وتعطي دلالة قابلة للإدراك والفهم" (خامسا من قانون التوقيع والمعاملات الالكترونية العراقي)، اذا ما افترضنا ان الرموز التعبيرية هي شائعة الاستعمال فهل ينطبق ذلك على جميع الناس اما على فئة معينة من مستخدمي التطبيقات التي تحتوي على تلك الرموز.

أصدرت محكمة كندية في شهر حزيران قرار يقضي بأن استخدام الرموز التعبيرية (الايموجي) ملزم في العقود المبرمة بين الأشخاص الطبيعية ام المعنوية، بالإضافة الى تقرير نشرته صحيفة (واشنطن بوست) ان محكمة ومقرها مقاطعة ساسكاتشوان الزمت مزارع في عقد ابرمه مع احدى الجمعيات التعاونية مستخدما فيه رمزا تعبيري (الابهام المرفوع للأعلى) للرد ، بالاستناد الى ذلك الرمز بالحكم عليه بدفع مبلغ وقدره (٨٢) الف دولار كتعويض لهم، لكونه احتج بعدم القبول بالعقد، وكون المحكمة وجدت الفلاح يستخدم عبارة (OK) في تعاقداته السابقة معهم مكتفيا بها دلالة على ابرام العقد، وان ادعائه بأن رمز الايموجي الابهام المرفوع كان القصد منه هو الاطلاع على مضمون العقد دون الموافقة، وبسبب تحول التعامل بين الجمعية التعاونية والفلاح الى التعامل الالكتروني خلال جائحة كورونا، اصبح التعامل يتم من خلال التخاطب الالكتروني، موقعا عقد مفاده شراء بذور الكتان على ان يقوم بإرسال ما يدل على تأكيد قبوله بالعقد ليعبر من خلال رمز الابهام المرفوع الى الأعلى، وبعدها لم ينفذ الجزء الخاص به من العقد مما دعى الجمعية الى المطالبة القضائية بالاستناد الى موافقته، حيث قدم الفلاح دفعه مستندا الى ان استعماله الايموجي المذكور للتعبير عن استلامه العقد وليس لتأكيد التعاقد معهم، وهو ما لم تأخذ به المحكمة وحكمت عليه بتعويض الجمعية المبلغ المذكور سلفا^(٢١).

يمكن القول ان الرموز التعبيرية متى ما كان استعمالها شائعا بين الناس بطريقة تجعل منها معروفة ومعلومة الغرض عند الاستخدام في مجال معين ودالة على قصد من استعمالها، أصبحت احدى وسائل التعبير عن الإرادة ويمكن الركون اليها في مجال التعاقد،

بدلالة نص المادة (٧٩) من القانون المدني العراقي التي تضمنت عبارة "الإشارة الشائعة الاستعمال"، والعبارة الواردة في نص الفقرة خامسا من المادة الأولى من قانون التوقيع الالكتروني التي نصت على "أو أية وسيلة أخرى مشابهة وتعطي دلالة قابلة للإدراك والفهم" مما يتطلب استحداث دليل لغوي يتضمن معنى تلك الرموز وكيفية استخدامها، دون البحث عن تفسير النية المشتركة للطرفين من وراء استعمال ذلك الرمز.

الفرع الثاني

الطبيعة القانونية للإيجاب في العقود الالكترونية

أتاح المشرع استعمال كافة الوسائل الممكنة للتعبير عن الإيجاب بوصفه الإرادة الأولى في العقد والتي تستلزم إرادة مقابلة أخرى تتطابق معها لاتمام عملية التعاقد المنشودة، ومن خلال استقراء نص المادة (٧٩) من القانون المدني العراقي التي تشير بشكل واضح على "اتخاذ أي مسلك آخر لاتدع ظروف الحال شكافي دلالاته على التراضي"، بالتالي لابد لنا من بيان الآليات المتبعة في التعبير عن الإيجاب ونحن بصدد التعبير من خلال الرموز التعبيرية في العقود المبرمة الكترونيا وهل بالإمكان اعتمادها كأحدى آليات التعبير عن الإرادة.

تعد العقود المبرمة الكترونيا هي إحدى صور التعاقد بين غائبين أي لا يجمعهما مجلس واحد بغض النظر عن وسيلة التعاقد، وقد يكون أحد المتعاقدين غير حاضرا فيه، حيث يتم التعبير عن الإرادة بالكتابة أو الرسول أو الاتصال عبر شبكات الاتصال الحديث، يرى جانب من الفقه أن التعاقد الالكتروني يعد تعاقدًا بين غائبين من حيث الزمان والمكان، سواء تم

التعاقد عبر الانترنت بواسطة الكتابة أو الحوار الصوتي أو بالصوت والصورة في حالة وجود كاميرا تسمح للطرفين بذلك، وهناك من ميز حالات التعاقد الالكتروني من خلال افتراض، أن التعاقد الالكتروني يتيح لكل طرف أن يسمع ويرى الآخر في ذات الوقت فإنه يعتبر من قبيل مجلس العقد الحقيقي أي أنه تعاقد بين حاضرين من حيث الزمان والمكان، أما إذا كان التعاقد الالكتروني يسمح بنقل الصوت فقط بين الموجب والموجب له، فهنا يعد تعاقدًا بين حاضرين من حيث الزمان بينما يعد من قبيل التعاقد بين غائبين من حيث المكان بالقياس على التعاقد بواسطة الهاتف^(٢٢).

ومن الفرضيات التي قيلت بصدد التعاقد الالكتروني والإيجاب الصادر فيها حيث يتم التعاقد من خلال البريد الالكتروني من خلال التبادل بصورة فورية بحيث لا تنقضي ثمة فترة زمنية بين إرسال الرسالة الالكترونية ووصولها وعلم الموجب له بها أو تمر فترة زمنية لاتذكر بينهما، فسوف نكون بصدد التعاقد بين حاضرين من حيث الزمان، بينما يكون تعاقدًا بين غائبين من حيث المكان، على أنه إذا كان التعاقد عبر البريد الالكتروني يتم بحيث تنقضي فترة معتبرة من الزمن بين الإيجاب والقبول بحيث لا يتم الرد من جانب الموجب له بشكل فوري على الرسالة الالكترونية المتضمنة للإيجاب فإننا نكون بصدد التعاقد بين غائبين من حيث الزمان والمكان^(٢٣).

ومن النظريات التي طرحت لتحديد الطبيعة القانونية للإيجاب في العقود الالكترونية نظرية الإعلان ومفادها يتم العقد بمجرد إعلان القبول وقبل أن يصل إلى علم الموجب، ففي هذه اللحظة يكون الإيجاب قد اقترن بالقبول وهو كل ما يشترط لأنعقاد العقد، ولكن قد يعيب

أخرى تتيح له ان يشاهد النص دون ان تظهر معه خاصية تمت رؤية النص مع تاريخه، وفي سياق النص السابق ذكره يستطيع الموجب ان يحتج بعدم علمه بالقبول وقيامه بالتعاقد مع طرف ثاني بشروط افضل من التعاقد الأول، بالإضافة الى ان النص بفقرته الثانية يفترض ان الموجب علم بالقبول في مكان وزمان الوصول، وهو افتراض قابل لأثبات العكس كون الموجب يستطيع ان يدفع بعدم وجود تغطية الانترنت في ذلك التوقيت الذي يتمسك به الموجب له (القابل)، ولم تصل اليه الاشعارات او المخاطبات في تاريخ الارسال ولم يتمكن من معرفة محتوى الرسالة مع وجود خاصية حجب تاريخ ووقت مشاهدة الرسالة الالكترونية، وهذا الامر يدعو المشرع الى اجراء بعض التعديلات على قانون التوقيع الالكتروني والمعاملات الالكترونية رقم (٧٨) لسنة ٢٠١٢ ليكون اكثر انسجاما مع التطور الالكتروني.

المطلب الثالث

مفهوم القبول

تمنح الإرادة صاحبها الحرية في اجراء التعاقد من عدمه عملاً بمبدأ سلطان الإرادة واذا ما توفر الايجاب نشأ للموجب له الحق بقبول ذلك الايجاب من عدمه، وللموجب ان يعبر عن ارادته اما في مجلس عقد حقيقي او مجلس حكمي بعد صدور الايجاب بفترة زمنية وقبل انقضاءه، وسوف نبين في هذا المطلب تعريف القبول في الفرع الأول و وسائل التعبير عنه في فرع ثاني.

هذه النظرية انها تغفل القواعد العامة في ان التعبير لا ينتج اثره الا في الوقت الذي يتصل فيه بعلم من وجه اليه، والقبول باعتباره تعبيراً عن الإرادة لا يحدث اثره الا من وقت ان يتصل بعلم من وجه اليه لا من وقت إعلانه^(٢٤)، اما نظرية التصدير فتفترض انعقاد العقد بمجرد تصدير الإرادة أي الايجاب من خلال عملية الارسال لها ويتخذ الارسال اشكال متنوعة بحسب الوسيلة المتبعة في ابرام العقد، وبموجب هذه النظرية فإن الايجاب لا يعد باتاً مادام لم يتصل بعلم من وجه اليه او لم يذكر ما يدل على استلامه، وهناك نظرية أخرى الا وهي نظرية الوصول والتي تفترض ان العقد قد اصبح باتاً بمجرد ان يصل القبول الى الموجب دون الحاجة لأثبات علم الموجب به، وهي تشبه نظرية العلم الى حد كبير، واخرها نظرية العلم والتي مفادها ان يصل القبول الى علم الموجب وهي تتفق كثيراً مع القواعد العامة التي تتضمن ان التعبير عن الإرادة لا ينتج اثره الا من وقت علم من وجه اليه^(٢٥).

ومن جانبه فقد نص المشرع العراقي على "١- يعتبر التعاقد مابين الغائبين قد تم في المكان والزمان اللذين يعلم فيهما الموجب بالقبول. ٢- ويكون مفروضاً ان الموجب قد علم بالقبول في المكان والزمان اللذين وصل فيهما"^(٢٦)، ويلاحظ ان المشرع العراقي قد جمع بين نظريتي العلم والوصول كي نكون امام عقد تطابق فيه الايجاب مع القبول في اطار الكتروني، والسؤال الذي يطرح في ظل التطور الالكتروني وتعدد وسائل الاتصال الالكترونية مع ظهور خاصية تسمح للمرسل والمرسل اليه بمعرفة استلام الرسالة وتاريخ قراءتها من قبل الطرف الاخر، وخاصية

الفرع الأول

تعريف القبول

يراد بالقبول هو ذلك التعبير الصادر لاحقاً للتعبير الأول عن الإرادة المقصود به الإيجاب ممن توجه إليه الإيجاب بادئ الأمر، على أن يكون مطابقاً لأرادة الموجب والتي يستفاد منها الرضا بالعقد المراد إبرامه من جهة الموجب وبالشروط التي حددها، ومنهم من يعرف القبول على أنه تعبير عن توجه إليه الإيجاب يتضمن الموافقة على الإيجاب، بشرط أن لا يزال الإيجاب قائماً^(٢٧).

والقبول هو التعبير البات عن إرادة الطرف الذي وجه إليه الإيجاب وهو الإرادة الثانية في العقد ولا بد أن تتوفر فيه شروط معينة، وهو وجود الإرادة واتجاهها إلى أحداث أثر قانوني والتعبير عنها، وأن يصدر القبول ولا يزال الإيجاب قائماً، فإذا كانت هناك مدة للإيجاب صريحة أو ضمنية تعين أن يصدر القبول قبل فوات هذه المدة، وإذا كان الإيجاب قد صدر في مجلس العقد ولم تحدد له مدة فيجب أن يصدر القبول قبل انقضاء مجلس العقد، أما إذا كانت المدة التي حددت للإيجاب قد انتهت أو كان المجلس قد انقضى أو كان الإيجاب قد سقط لسبب غير هذه الأسباب، فإن القبول الذي يأتي بعد ذلك يكون إيجاباً جديداً يستطيع الطرف الآخر أن يقبله أو يرفضه، ومن شروط القبول أن يكون مطابقاً للإيجاب تطابق تام فلو تضمن القبول أي تعديل للإيجاب في مسألة جوهرية أو ثانوية فإن العقد لا ينعقد، وبإمكان الطرفان الاتفاق على المسائل الجوهرية في العقد والاحتفاظ فيما بعد بالمسائل التفصيلية، وإمكانية إبرام العقد في حالة عدم الاتفاق على هذه المسائل الغير جوهرية، وفي حالة الخلاف على المسائل التفصيلية التي لم يتم الاتفاق عليها فإن المحكمة تقضي بها طبقاً لطبيعة المعاملة والقانون^(٢٨).

ولما كان القبول هو تطابق إرادة الموجب له مع إرادة الموجب في مجلس العقد الحقيقي فإن ذلك لا يبتعد كثيراً في مضمونه عن القبول الإلكتروني، كون التعبير عنه يكون من خلال وسيط الكتروني، ونظراً لما يتمتع به القبول الإلكتروني بطابع دولي عابر للحدود، فيشترط أن يتم تأكيد القبول الإلكتروني وأن يصدر على مرحلتين، دلالة على الإرادة الواعية والرغبة الفعلية في إبرام العقد.

يلحظ أن المشرع الإماراتي قد نص في الفقرة الأولى من المادة (١) من قانون المعاملات الإلكترونية رقم (١) لسنة ٢٠٠٦ على "ليس في هذا القانون ما يتطلب من شخص أن يستخدم أو يقبل معلومات بشكل الكتروني إلا أنه يجوز استنتاج موافقة الشخص من سلوكه الإيجابي"^(٢٩)، والذي يدل على قابلية استنتاج القبول الإلكتروني صراحة، بالإضافة إلى التعبير الضمني من خلال السلوك الإيجابي الذي يسلكه المتعاقد، كإرسال بيانات بطاقته الإلكترونية الائتمانية، وقد يصاحب القبول بعض التعديلات على الإيجاب أو إضافات جوهرية فهذا يعد رفضاً للإيجاب ويعد إيجاباً جديداً يحتاج إلى قبول جديد، وقد يتضمن القبول بعض الأمور التكميلية ليس من شأنها أن تؤثر على الإيجاب بشكل أساسي، فلا يعد إيجاباً جديداً دون أن يصدر اعتراض من الموجب شفوي أو تحريري.

الفرع الثاني

وسائل التعبير عن القبول

يعد التعبير عن الإرادة في التعاقد الإلكتروني من خلال أدوات الكترونية كأزرار المفاتيح وبعض الخصائص في التطبيقات الإلكترونية والصفحات المعدة لغرض العرض

والطلب، ومن خلال الضغط عليها فأنا سوف نقوم بالتعبير عن قبولنا بالشروط وكافة التفاصيل الجوهرية والثانوية والتي تتضمن الشحن ايضا، والسؤال الذي يطرح عن مدى قيمة الضغط الالكتروني على المفاتيح في ابرام العقد ودور الرموز التعبيرية في ابرام العقد.

يرى البعض ان مجرد الضغط على زر الموافقة يعد كافيا بمفرده للتعبير عن القبول ولا يوجد ما يمنع من تنفيذ القبول بمجرد الضغط على ايقونة القبول، فذلك لا يعتبر دليلا قاطعا لعدم وجود ما يثبت ان الشخص قد قصد القبول من خلال ضغطة على صفحة الويب، فيستطيع ان يدعي ان تلك الضغطة كانت على سبيل الخطأ، مما يتطلب ان يكون القبول على الانترنت بصورة قاطعة لاتقبل الشك ومن خلال تأكيد القبول^(٣٠).

ومن الأمثلة على الوسائل المستعملة في تأكيد القبول ان يكون التعبير عن القبول من خلال الضغط على مفتاح الموافقة مرتين متتاليتين لاعتبارها دليل على تأكيد عملية الابرام الالكتروني، او ان تضاف الى وسائل القبول الالكتروني بعض العبارات المستخدمة لتفادي تجنب الأخطاء فقد تحدث بعض الأخطاء اثناء العمل على جهاز الحاسوب، ويتشبهت الموجب له بتلك الأخطاء مدعيا وقوعها دون قصد لتفادي عملية التعاقد، او من خلال قيام المشتري تحرير ورقة الشراء من على شاشة الجهاز المستعمل في عملية الشراء، والتي تسمى وثيقة الامر بالشراء، ومن خلال تلك العملية يتأكد قبوله بالتعاقد ومع الامر بالشراء سوف ترجع الإجابة الى موقع البائع بالقبول النهائي^(٣١).

ويؤدي هذا القبول الى انعقاد العقد متى ما وصل الى علم الموجب وكان الايجاب لايزال قائما، فالقبول الالكتروني لا يختلف في مضمونه عن المفهوم الذي سبق ذكره، فالتعبير عنه يتم من خلال وسيط الكتروني ويتصف بالصفة الدولية العابرة للحدود ويتم ابرامه عن بعد فيجب اتخاذ بعض التدابير لحماية الموجب له.

ومن صور التعبير عن القبول في اطار التعاقد الالكتروني فيمكن ان يتم من خلال الانترنت بشكل مباشر ويكون القبول شفاهيا بين المتعاقدين في مجلس العقد الحكمي، ويتم التعبير عن الإرادة في هذه الحالة من خلال استخدام الكاميرا الرقمية والتي تمكن كلا منهما من رؤية وسماع الاخر في ذات الوقت، ويمكن التعبير عن القبول من خلال الرسائل الالكترونية التي يرسلها الموجب للقابل بما يفيد رغبته الجازمة في ابرام العقد المقترح، وقد يتم التعبير عن القبول من خلال صفحات الويب او الموقع الالكتروني للموجب له والذي اشرنا له سابقا بالقبول من خلال الضغط المزدوج للتأكيد على القبول النهائي ممن يصدر عنه القبول^(٣٢).

ويرى البعض ان القبول في العقود الالكترونية يستلزم إضفاء بعض الشكليات عليه من خلال المرور بمرحلتين للتعبير عن القبول وفي حال عدم اتباعها يتعرض للبطلان، ويخالف بعض الفقهاء هذا الرأي كون البطلان يلحق العقد في حال تخلف احد اركانه، وهو ما لا ينطبق في حالة مرور القبول بمرحلتين حتى يتحقق التعاقد المنشود، وهذه التقنية تهدف لحماية الموجب له والبطلان المرتبط بها لايشكل بطلان مطلق بل هو بطلان نسبي لعدم تعلقه بالنظام العام^(٣٣).

ولابد من مراعاة ان التعبير عن القبول لابد ان يصدر ولايزال الايجاب قائما في جميع

لما كان تعريف القبول هو التعبير عن إرادة من وجه اليه الايجاب يفيد موافقته على الايجاب

منه وكيفية التعبير عنه في العقود التي تبرم عن بعد وقد توصلنا الى مجموعة من النتائج والتوصيات وكما يأتي:

أولاً: النتائج

١- تطورت الوسائل المستخدمة في التعاقد عن بعد بفعل الأساليب الحديثة من خلال ظهور التطبيقات الالكترونية واستخدام اغلب الشركات لتلك التطبيقات بشكل أساسي.

٢- ان المراد بالإيجاب الالكتروني والقبول الالكتروني هو التعاقد بين غائبين ودون الحاجة الى اجتماعهم في مجلس واحد، وبهذا لا حاجة الى تحقق شرط الزمان والمكان.

٣- ان الرموز التعبيرية أضحت شائعة الانتشار في كافة الوسائل الالكترونية و اضافتها الى لوحة المفاتيح في كافة التطبيقات المستخدمة في عمليات التعاقد.

٤- قد تؤدي الرموز التعبيرية دور في التعبير عن الإرادة في وقت معين وفي حالة معينة بالذات يشعر بها المتعاقد.

٥- ان الرموز التعبيرية وان كانت شائعة الاستعمال لا يوجد تنظيم تشريعي لها او قاموس يوضح المعنى من كل رمز تعبيري، وان كانت شائعة في مجتمع فقد تكون على العكس في مجتمع اخر.

ثانياً: التوصيات

١- نقترح تعديل نص المادة (٧٩) من القانون المدني العراقي والتي تنص على "كما يكون الايجاب او القبول بالمشافهة يكون بالمكاتبه وبالإشارة الشائعة الاستعمال" الى (الإشارة اليدوية الشائعة والرموز التي تعبر عن الارادة).

صوره سواء عن طريق البريد الالكتروني او التفاعل المباشر، فلا يمكن ان يتصور صدور القبول بعد سقوط الايجاب في حالة التعاقد من خلال الويب، ويرجع سبب ذلك الى ان الموجب قد أزال الايجاب بنفسه من على صفحة الانترنت وبذلك تختفي معها الايقونة المعدة لتأكيد القبول، ولا يمكن في هذه الحالة للموجب له ان يقبل الايجاب لعدم وجوده^(٣٤).

خلاصة القول ان الرموز التعبيرية المستخدمة في العقود التي يتم ابرامها عن بعد لا بد من ان نضعها تحت احد مسميات التعبير عن الإرادة، فيما لو كان ضمن سياق النص او جاء بعد نهاية المفاوضات التي تسبق التعاقد النهائي، فقد يكون الرمز التعبيري ضمن سياق الكتابة وفي هذه الحالة يكون مكملًا للتعبير عن الإرادة او تؤدي وظيفة التعبير العاطفي للحالة التي يمر بها المتعاقد اما يكون مرتاحا لما يجري من مفاوضات وهي تعبر عن ما في داخله من شعور بالراحة النفسية، او قد يكون غير مرتاح لما يجري وغير راضي، وفي أحيان أخرى يأتي الرمز التعبيري بعد نهاية المفاوضات وانتهاء الحديث بشكل نهائي، ويكون دور الرمز التعبيري في هذه الحالة اما قبول التعاقد بالشروط التي تم الاتفاق عليها والمفاوضات التي حدثت ويعبر بشكل إيجابي، او قد يعبر عن رفضه لتلك المفاوضات ويكون التعبير سلبى، وهذا كله يعتبر قرينة تقبل اثبات العكس دون ان يكون هناك تنظيم تشريعي لها او تحديد لمعنى تلك الرموز والمراد منها.

الخاتمة

بعد موضوع الرموز التعبيرية من المواضيع المهمة والذي اقتضى البحث حول المراد منها والايجاب والتعبير عنه في العقود الالكترونية، وبعد ذلك بيان القبول والمقصود

٢- الاتفاق اثناء التعاقد على عدم استخدام الرموز التعبيرية اثناء المفاوضات او بعد انتهائها كي لا تفهم بشكل خاطئ.

٣- نقترح إضافة الرموز الشائعة منها فقط الى قاموس اللغة العربية بعد ان أصبحت واسعة الانتشار والاستخدام اليومي على غرار قاموس او كسفورد.

الهوامش

(١) جاب الله عبد الحميد، التعبير عن الإرادة، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة الجزائر، ٢٠٢١، ص ٤٣.

(2) Jiayi yang, yingxi yang, lichaoxiu, effect of emoji prime on the understanding of emotional words-evidence from erps, <https://doi.org/10.1080/0144929X.2021.1874050>, 2021, p4.

(٣) فتحي علي فتحي، التعاقد بالرموز التعبيرية (الايموجي)، مجلة الرافيدين للحقوق، المجلد (٢٤)، العدد (٨٦)، السنة ٢٠٢٤، ص ٥١.

(4) Jennifer I. Behrens, unknown symbols (online legal research in the age of emoji, : <https://doi.org/10.1080/0270319X.2019.1696067>, 2019, p6.

(٥) فيليب سيرنج، الرموز في الفن، دار دمشق، سوريا، ٢٠١٥، ص ٦١.

(٦) فتحي علي فتحي، مصدر سابق، ص ٤٦.

(٧) نوال وسار، الرموز التعبيرية في البيئة الرقمية تحولات تواصلية وتحديات اتصالية، مجلة العلوم الإنسانية لجامعة ام البواقي الجزائرية، المجلد ٩، العدد ٢٢، <https://www.asjp.cerist.dz/en/article/190813>, ٢٠٢٢، ص ٩٩٩.

(٨) ثامر جاسم محمد، اثر سلطان الإرادة في تحقيق التوازن العقدي، مجلة دراسات قانونية، العدد ٥٩، السنة ٢٠٢٢، بيت الحكمة، <https://www.asjp.cerist.dz/en/article/190813>, ٢٠٢٤، ص ٩٩٩.

ص ٢٢٦.

(٩) محمد عباس السامرائي، مبدأ سلطان الإرادة، مجلة القانون المقارن، العددان ٨ و ٩، السنة السادسة، ١٩٧٨، ص ٧٦.

(١٠) عصمت عبدالمجيد، مصادر الالتزام في القانون المدني، ط ١، المكتبة القانونية، ٢٠٠٧، ص ٣٠.

(١١) عبدالمجيد الحكيم، عبد الباقي البكري، محمد طه البشير، الوجيز في نظرية الالتزام في القانون المدني العراقي، ج ١، بيروت، ٢٠١٥، ص ٣٢.

(١٢) سمير عبد السيد تناعو، مصادر الالتزام، ط ١، مكتبة الوفاء القانونية، ٢٠٠٩، ص ٣٦.

(١٣) م/٧٩ من القانون المدني العراقي.

(١٤) م/٩٠ من القانون المدني المصري تنص على "١- التعبير عن الإرادة يكون باللفظ وبالكتابة وبالإشارة المتداولة عرفاً، كما يكون باتخاذ موقف لا تدع ظروف الحال شكاً في دلالته على حقيقة المقصود- ويجوز أن يكون التعبير عن الإرادة ضمنياً، إذا لم ينص القانون أو يتفق الطرفان على أن يكون صريحاً".

(١٥) احمد شوقي محمد عبدالرحمن، نظرية العقد، منشأة المعارف، الإسكندرية، ٢٠٠٦، ص ٦٤.

(١٦) سمير عبد السيد تناعو، مصدر سابق، ص ٣٥.

(١٧) قانون التوقيع الالكتروني والمعاملات الالكترونية رقم (٧٨) لسنة ٢٠١٢.

(١٨) مصطفى احمد أبو عمرو، مجلس العقد في اطار التعاقد الالكتروني، بدون دار نشر، ٢٠٠٨، ص ٨١.

(١٩) عبدالرزاق احمد السنهوري، نظرية العقد، ج ١، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ١٩٩٨، ص ٩١.

(٢٠) م/٧٩ من القانون المدني العراقي.

(٢١) فتحي علي فتحي، مصدر سابق، ص ٦٦.

(٢٢) مصطفى احمد أبو عمرو، مصدر سابق، ص ٨٦.

(٢٣) عبدالمجيد الحكيم، عبد الباقي البكري، محمد طه البشير، مصدر سابق، ص ٤٨.

(٢٤) محمد سليمان الأحمد، النظرية العامة للقصد

الالكتروني في التشريعات العربية، دار بيروت،
٢٠١٠.

(٤) فيليب سيرنج، الرموز في الفن، دار
دمشق، سوريا، ٢٠١٥.

(٥) عبدالرزاق احمد السنهوري، نظرية
العقد، ج ١، ط ١، منشورات الحلبي الحقوقية،
بيروت، ١٩٩٨.

(٦) عبدالرزاق احمد السنهوري،
شرح القانون المدني النظرية العامة
للالتزامات، نظرية العقد، ج ١، ط ٢، منشورات
الحلبي الحقوقية، ١٩٩١.

(٧) عصمت عبدالمجيد، مصادر الالتزام
في القانون المدني، ط ١، المكتبة القانونية،
٢٠٠٧.

(٨) عبدالمجيد الحكيم، عبد الباقي البكري،
محمد طه البشير، الوجيز في نظرية الالتزام في
القانون المدني العراقي، ج ١، بيروت، ٢٠١٥.

(٩) فتحي عبدالرحيم عبدالله، الوجيز
في النظرية العامة للالتزامات، الكتاب الأول،
مصادر الالتزام، ج ٢، ط ٢، مصر، ١٩٩٦.

(١٠) محمد حسن قاسم، القانون المدني،
مصادر الالتزام، العقد، المجلد الأول، ط ٢،
منشورات الحلبي الحقوقية، ٢٠٠٩.

(١١) محمد سليمان الأحمد، النظرية العامة
للقد المدني، ط ١، منشورات الحلبي الحقوقية،
٢٠٠٩.

(١٢) مصطفى احمد أبو عمرو، مجلس
العقد في اطار التعاقد الالكتروني، بدون دار
نشر.

(١٣) مصطفى احمد أبو عمرو، همام
محمد محمود، مبادئ القانون، منشورات

المدني، ط ١، منشورات الحلبي الحقوقية، ٢٠٠٩،
ص ٦٣.

(٢٥) شحاته غريب شلقامي، التعاقد الالكتروني في
التشريعات العربية، دار بيروت، ٢٠١٠، ص ٨٨.
(٢٦) م/٨٧ من القانون المدني العراقي.

(٢٧) محمد حسن قاسم، القانون المدني، مصادر
الالتزام، العقد، المجلد الأول، ط ٢، منشورات
الحلبي الحقوقية، ٢٠٠٩، ص ٧٠.

(٢٨) عصمت عبدالمجيد بكر، مصدر سابق، ص ٦١.
(٢٩) قانون المعاملات الالكترونية الاماراتي رقم (١)
لسنة ٢٠٠٦.

(٣٠) مصطفى احمد أبو عمرو، مصدر سابق، ص ١١٩.
(٣١) ميري كاظم عبيد، فاطمة عبدالرحيم علي، الإرادة
في العقود المبرمة عن بعد، مجلة كلية الحقوق،
جامعة النهدين، المجلد (٢٣)، العدد (٣)، ٢٠٢١،
ص ٢٠٩.

(٣٢) عبدالرزاق احمد السنهوري، شرح القانون المدني
النظرية العامة للالتزامات، نظرية العقد، ج ١، ط ٢،
منشورات الحلبي الحقوقية، ١٩٩١، ص ٢٤٣.

(٣٣) فتحي عبدالرحيم عبدالله، الوجيز في النظرية
العامة للالتزامات، الكتاب الأول، مصادر
الالتزام، ج ٢، ط ٢، مصر، ١٩٩٦، ص ٨٩.

(٣٤) مصطفى احمد أبو عمرو، همام محمد محمود،
مبادئ القانون، منشورات الحلبي الحقوقية، ط ١،
بيروت، ٢٠١٠، ص ٨٨.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: الكتب

(١) احمد شوقي محمد عبدالرحمن،
نظرية العقد، منشأة المعارف، الإسكندرية،
٢٠٠٦.

(٢) سمير عبد السيد تناغو، مصادر
الالتزام، ط ١، مكتبة الوفاء القانونية، ٢٠٠٩.

(٣) شحاته غريب شلقامي، التعاقد

الحلبي الحقوقية، ط١، بيروت، ٢٠١٠.

ثانياً: الرسائل والاطاريح

(١) جاب الله عبد الحميد، التعبير عن الإرادة، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة الجزائر، ٢٠٢١.

خامساً: المصادر الأجنبية

(1) Jiayi yang, yingxi yang, li chaoxiu, effect of emoji prime on the understanding of emotional words-evidence from erps, 2021.

(2) Jennifer l. Behrens, unknown symbols (online legal research in the age of emoji, : <https://doi.org/10.1080/0270319X.2019.1696067>, 2019.

ثالثاً: البحوث والدراسات

(١) ثامر جاسم محمد، اثر سلطان الإرادة في تحقيق التوازن العقدي، مجلة دراسات قانونية، العدد ٥٩، السنة ٢٠٢٤، بيت الحكمة، ٢٠٢٤.

(٢) فتحي علي فتحي، التعاقد بالرموز التعبيرية (الايموجي)، مجلة الرافدين للحقوق، المجلد (٢٤)، العدد (٨٦)، السنة ٢٠٢٤.

(٣) محمد عباس السامرائي، مبدأ سلطان الإرادة، مجلة القانون المقارن، العددان ٨ و٩، السنة السادسة، ١٩٧٨.

(٤) ميري كاظم عبيد، فاطمة عبد الرحيم علي، الإرادة في العقود المبرمة عن بعد، مجلة كلية الحقوق، جامعة النهريين، المجلد (٢٣)، العدد (٣)، ٢٠٢١.

(٥) نوال وسار، الرموز التعبيرية في البيئة الرقمية تحولات تواصلية وتحديات اتصالية، مجلة العلوم الإنسانية لجامعة ام البواقي الجزائرية، المجلد ٩، العدد ٢٢، ٢٠٢٢.

رابعاً: القوانين

(١) القانون المدني المصري رقم (١٣١) لسنة ١٩٤٨.

(٢) القانون المدني العراقي رقم (٤٠) لسنة ١٩٥١.

The role of emoticons in expressing intent in electronically concluded contracts

Lect.Dr.KhalidMohammed Ali^(*)

Abstract

The tremendous development in the field of communications has turned the world into a small village. Through the Internet, hundreds of daily operations can now be performed, which required long working hours before the advent of the Internet, which may take days or even months in some cases. Thus, this led to a departure from the general rules. In contracting, which forced the legislator to regulate these cases, through the Council of Judicial or Electronic Contracts, or what was termed contracting between absentees, and modern applications were part of those contractual processes with their technical characteristics, and among those characteristics are the symbols that express the situation Certain emotional and psychological symbols that can be used before texts, during them, or after the end of texts, which required research on the concept of these symbols, their legislative organization, and their role in contracting processes.

Keywords: contracting between absentees, electronic contract council, expression of will, emojis

^(*)University of Diyala / College of Law and Political Science