

الآثار السلبية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي : من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم السياسية بجامعة النهرين

أ.م.د.سيناء شمال مصحب
الجامعة المستنصرية

المستخلص:

يهدف البحث الى التعرف على التأثير السلبي لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية وتأثيره على دقة المعلومات و موثوقيتها في البحث العلمي فضلا عن رصد اهم المهارات البحثية التي من المتوقع ان يؤثر عليها سلباً استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي.ومن ثم قياس اثر استخدام اتطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي على هوية الباحث في التفسير والتحليل للحقائق.اعتمدت الباحثة منهج دراسة الحالة و استخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات واعتماد مقياس ليكرت (Likert) الثلاثي ، تم إختيار (54) عضو هيئة تدريس ممن يحملون لقب أستاذ، وأستاذ مساعد لإستطلاع ارائهم وقد بلغ عدد الاستبانات المسترجعة التي تم الاجابة عليها فعلياً (42) استبانة في حين بلغ عدد الاستبانات التي تم استبعادها (12) استبانة اذ لم يتم الاجابة عليها. وقد توصل البحث لعدد من الاستنتاجات اهمها : يسبب استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي قلقاً اكاديمياً لدى اعضاء الهيئة التدريسية نتيجة الاعتماد المتزايد لهذه التطبيقات دون التدقيق و التحقق المنهجي العلمي فضلا عن ان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي قد يتعارض مع المبادئ و القيم الاكاديمية كالأمانة و الرصانة العلمية. اما اهم المقترحات فتمثلت في :حث الباحثين على البحوث الابداعية التي تبرز مهاراتهم البحثية ولا ضرر من الاعتماد على هذه التطبيقات باعتبارها ادوات مساعدة تعزز البحث العلمي وليست ادوات جمع المعلومات الاساسية. فضلا عن التأكيد على جانب التوعية الرقمية بين اوساط المجتمع الاكاديمي وخصوصا طلبة الدراسات العليا وتنقيفهم بالآثار السلبية لبعض الممارسات الخاطئة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي.

الكلمات المفتاحية:

الذكاء الاصطناعي ، البحث العلمي ، العلوم السياسية ،اخلاقيات البحث العلمي ، الوعي الرقمي.

The negative effects of using artificial intelligence in scientific research: The perspectives of faculty members at the College of Political Science at Al-Nahrain University

Assistant Professor Dr. sienaa shamal Musaheb
Al-Mustansiriyah University

Abstract:

The research aims to identify the negative impact of using artificial intelligence applications in scientific research from the point of view of faculty members and its impact on the accuracy and reliability of information in scientific research, as well as to monitor the most important research skills that are expected to be negatively affected by the use of artificial intelligence applications in scientific research. Then, measure the impact of using artificial intelligence applications in scientific research on the researcher's identity in interpreting and analyzing facts. The researcher adopted the case study approach and used the questionnaire as a tool for collecting data and adopting the three-point Likert scale. (54) Faculty members who hold the title of professor and assistant professor were selected to survey their opinions. The number of returned questionnaires that were actually answered was (42) questionnaires, while the number of questionnaires that were excluded was (12) questionnaires because they were not answered. The study reached several conclusions, the most important of which are: The use of AI applications in scientific research causes academic anxiety among faculty members due to the increasing reliance on these applications without systematic scientific scrutiny and verification. Furthermore, the use of AI applications in scientific research may conflict with academic principles and values, such as integrity and academic integrity. The most important proposals included: Encouraging researchers to conduct creative research that highlights their research skills. There is no harm in relying on these applications as auxiliary tools that enhance scientific research, rather than tools for gathering basic information. Furthermore, emphasizing digital awareness among the academic community, especially graduate students, and educating them about the negative effects of some incorrect practices of AI applications in scientific research.

Keywords: Artificial intelligence, scientific research, political science, scientific research ethics, digital awareness .

الاطار العام للبحث

المقدمة:

في ظل التقدم المستمر في تطبيقات الذكاء الاصطناعي و الذي يعد سمة العصر الحالي ، و مع تزايد استثمار تطبيقاته في مختلف المجالات بصورة عامة و في مجال البحث العلمي الاكاديمي بصورة خاصة تجدر الإشارة الى الاعتماد المتزايد على استثمار هذه التطبيقات في انجاز البحوث العلمية من قبل الباحثين و البعض يعتمدها كأداة رئيسية لا غنى عنها في التحليل و التفسير و النقد ومن هذ المنطلق جاء البحث الحالي لاستعراض ممارسات الذكاء الاصطناعي الخاطئة والاثار السلبية للوقوف عليها و الحد منها من خلال وضع الحلول و المقترحات.

1-1 مشكلة البحث :

مما لا شك فيه ان توظيف الذكاء الاصطناعي ينعكس ايجابيا على البحث العلمي مما يسهم في تطويره و الارتقاء به ورفع مستوى الرصانة وجودة البحوث العلمية الا ان هناك بعض الممارسات السلبية لتوظيف هذه التطبيقات في البحث العلمي بالرغم من انها تفتح افاقاً معرفية الا ان هناك اتجاهات سلبية تتمثل في توليد و انتاج المعلومات والافكار لا بل يتعدى الامر الى كتابة مباحث وفصول كاملة يصعب تحديد هوية الباحث ودوه الحقيقي في انجاز البحث العلمي ، وهذا بحد ذاته مشكلة تحتاج الى حلول و مقترحات ومن هنا جاءت فكرة البحث الحالي وتمثلت بالتساؤلات الآتية :

1. ما التأثير السلبي لاستخدام فيما يتعلق بانموثوقية و دقة المعلومات ؟
2. كيف يؤثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي على مهارات الباحثين والتفسير والتحليل للحقائق و البيانات؟
3. ما التأثير السلبي لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي على هوية الباحث في التفسير والتحليل للحقائق؟

1-2 أهداف البحث :

- يهدف البحث الى التعرف على التأثير السلبي لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية وذلك من خلال :
1. تشخيص التأثيرات السلبية لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على دقة المعلومات و موثوقيتها في البحث العلمي.
 2. رصد اهم المهارات البحثية التي من المتوقع ان يؤثر عليها سلباً استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي.

3. قياس اثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي على هوية الباحث في التفسير والتحليل للحقائق.

1-3 فرضيات البحث :

من خلال ملاحظة الأهداف السابقة يمكن صياغة الفرضيات الآتية:

1. يوجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية موجبة بين الموثوقية والدقة في استخدام برامج الذكاء الاصطناعي والمهارات البحثية لدى التدريسيين.
2. يوجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية موجبة بين التحليل والتفسير العلمي في استخدام برامج الذكاء الاصطناعي والمهارات البحثية لدى التدريسيين.
3. يوجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية موجبة بين التحليل والتفسير العلمي في استخدام برامج الذكاء الاصطناعي والدقة والموثوقية لدى التدريسيين.

1-4 أهمية البحث :

تأتي أهمية البحث في الكشف عن التأثيرات السلبية الناجمة من توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي فضلاً عن تعزيز الوعي واهتمام القائمين على شؤون البحث العلمي للحد من هذه الظاهرة السلبية التي تؤثر سلباً على المبادئ و القيم الأكاديمية كالأمانة ، والرصانة العلمية.

1-5 حدود البحث:

تمثلت حدود البحث في الآتي:

الحدود الموضوعية : الذكاء الاصطناعي و آثاره السلبية على البحث العلمي
الحدود المكانية : الأقسام العلمية في كلية العلوم السياسية في جامعة النهرين : (قسم العلاقات الاقتصادية الدولية ، قسم السياسة الدولية ، قسم النظم والسياسات العامة ، قسم الاستراتيجية)
الحدود الزمانية: تتمثل بالعام الدراسي 2025/2024

1-6 منهج البحث:

تم اتباع منهج دراسة الحالة.

1-7 مجتمع البحث وعينته :

شمل مجتمع البحث اعضاء الهيئة التدريسية في مجال العلوم السياسية ممن هم في الخدمة الفعلية، وينتمون إلى أقسام دراسية في كلية العلوم السياسية في جامعة النهرين.

العينة : قصدية طبقية للتدريسين في أقسام المعلومات و المكتبات في الجامعات العربية الحكومية. إذ تم إختيار (54) عضو هيئة تدريس ممن يحملون لقب أستاذ، وأستاذ مساعد لإستطلاع آرائهم من خلال أداة جمع البيانات الإستبانة،، وقد بلغ عدد الاستبانات المسترجعة التي تم الاجابة عليها فعلياً (42) استبانة في حين بلغ عدد الاستبانات التي تم استبعادها (12) استبانة اذ لم يتم الاجابة عليها.

1-8 أدوات جمع البيانات :

. **المصادر:** أفادت البحث من الرسائل الجامعية والبحوث العلمية المنشورة باللغة العربية واللغة الأجنبية المتعلقة بموضوع البحث لتعزيز الجانب النظري للبحث الحالي .

. **الإستبانة:** تم تصميم الاستبانة بالاعتماد على مراجعة الأدبيات المتعلقة بموضوع الدراسة، إذ صيغت الاسئلة وفقاً لمقياس Likert الثلاثي وأعطيت الأوزان الآتية: (1,2,3) . كما مبين في الجدول (1) و الملحق رقم (1).

الجدول (1) يبين أوزان المقياس

أوافق	محايد	لاأوافق
3	2	1

1-9 الدراسات السابقة:

1. (Kasperuniene, 2021, pp. 312-324)

يهدف البحث الى الاجابة عن عن امكانية تطبيق الذكاء الاصطناعي في الدراسات الاجتماعية و تحديداً في التعليم و الاعلام و ابحاث الاتصال، و التعرف على التحديات المتعددة التي يواجهها الباحث الاجتماعي عند استخدام اساليب الذكاء الاصطناعي ، اذ تم تحليل المقالات النظرية التي تشمل التحديات التي تواجه الذكاء الاصطناعي في التعليم و مجالات الاعلام و الاتصالات ، واهم النتائج التي توصلت اليها انه يتم استخدام الذكاء الاصطناعي في عملية التعلم و المساعدة في التفاعل بين الاقران و غيرها من أنشطة التعلم وان استخدام الذكاء الاصطناعي في الاعلام و الاتصالات كان في جمع المعلومات و الكشف عن المحتوى غير الجيد و تحليله ، اما اهم التوصيات توجيه لباحثين الى عطاء اهتمام خاص للتحديات الاخلاقية و السياسية و التكنولوجية و الاجتماعية للذكاء الاصطناعي.

2. (سباغ، 2023، الصفحات 145-163)

يهدف البحث الى التعرف على مجموعة من أدوات الذكاء الاصطناعي التي تفيد الباحث وتساعد في إعداد بحث علمي في الجوانب الآتية: البحث والتقصي، الكتابة والتحرير، التواصل الأكاديمي، التوثيق والاقتباس، الدراسات السابقة، الترجمة، الدراسات الميدانية، بناء أدوات القياس، تحليل البيانات، تنظيم أفكار، تنظيم الزمن، تحديد خطة،

تحديد منهجية مناسبة. وذلك من خلال تسليط الضوء على الذكاء الاصطناعي وأخلاقيات استخدامه في البحوث العلمية، واستخدام أدواتها في البحوث الاجتماعية والإنسانية من خلال التعريف بها، وطرق تنفيذها، وكيفية استخدامها، ووضع رابطها للوصول إلى دليل يفيد الباحث في العلوم الاجتماعية والإنسانية للاستفادة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي.

3. (حريري، 2024، الصفحات 1-22)

يهدف البحث الى الكشف عن واقع استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في تعزيز اخلاقيات البحث العلمي بالجامعات الاهلية بمدينة جدة وسبل تطويرها. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي وطبقت استبانة على عينة عشوائية بلغ عددها (63) عضو هيئة تدريس و (131) طالب دراسات عليا ، و اظهرت النتائج اسهام تقنيات الذكاء الاصطناعي في تعزيز اخلاقيات البحث العلمي بدرجة كبيرة (3,58) و تمثلت اكبر المعوقات التي تواجه توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي في تعزيز اخلاقيات البحث العلمي، الاعتماد المفرط على الذكاء الاصطناعي في الابحاث المستقبلية ، و التقليل من جهد الباحث في كتابة بحثه ، و تمثلت اكبر سبل تطوير توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي في تعزيز اخلاقيات البحث العلمي ووضع الادلة و الضوابط الاخلاقية لاستخدام الذكاء الاصطناعي و توعية الباحثين بضوابط استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي و جعله كوسيلة مساعدة دون الاعتماد الكلي عليها في البحث.

2. الجانب النظري

2-1 مفاهيم اساسية :

الذكاء الاصطناعي : يتمثل مفهوم الذكاء الاصطناعي في انه علم استنباط نظم قادرة على حل مشكلة و اداء الوظائف بمحاكاة العمليات الذهنية ، كما انه قادر ايضاً على دراسة المشكلة و معرفة كيفية حلها بمفرده دون التدخل البشري. (الدولي، 2018، صفحة 2) كما يتحدد مفهومه على انه جزء من علم الحاسوب الذي يهتم بأنظمة الحاسوب الذكية و التي تمتلك الخصائص المرتبطة بالذكاء و اتخاذ القرار و المشابهة لدرجة ما للسلوك البشري في هذا المجال فيما يخص اللغات و التعلم و التفكير. (الزهراني، 2024، صفحة 8) ويشمل هذا النوع من الذكاء القدرة على اكتساب و تطبيق المعرفة و المهارات و يتطلب التكيف و التعلم والفهم. (European Parliament، 2020، صفحة 2) من خلال خوارزميات تعتمد القدرة على التعلم من تلك البيانات وتتخذ الانظمة اشكالا متنوعة و لكن المبادئ الاساسية له هي مبادئ تتعلق بتحليل البيانات و ممارسة الحساب و تجميع البيانات و اتخاذ القرارات بشكل تلقائي من خلال البيانات المجمعة. (ابراهيم، 2024، صفحة 856)

البحث العلمي :هو عملية منظمة و منهجية تهدف الى استقصاء و اكتشاف المعرفة الجديدة او التحقق من صحة المعرفة الموجودة بإستخدام اساليب علمية دقيقة ؛ اذ يعتمد البحث العلمي على جمع البيانات و تحليلها بشكل

موضوعي للوصول الى استنتاجات يمكن التحقق منها وتعميمها. (بدر، 2004، صفحة 59) فضلاً عن التوصل الى بعض القوانين و النظريات او التنبؤ بحدوث الظواهر المختلفة و التحكم في أسبابها. (عبيد، 2022، صفحة 11) . والجدير بالذكر ضرورة التزام الباحث بعملية بحث محددة تتضمن التخطيط الدقيق و اتخاذ القرار المستمر لضمان دقة وصحة نتائج البحث. (Stahl, 2020, p. 26)

2-2 مجالات الافادة من الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي :

1. مما لا شك فيه ان توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي يعزز من قدرة الباحثين على استخدام وتحليل البيانات بسرعة ودقة فائقة، ملبياً احتياجات الباحثين في تجميع و فهم البيانات الكبيرة. (عباس، 2024، صفحة 258) كما يساعد الباحثين في تحقيق نتائج افضل و اسرع مما يجعل من الذكاء الاصطناعي اداة اساسية في تعزيز البحث العلمي من خلال تمكين الباحثين من الوصول الى مستويات جديدة في التحليل و الفهم في مختلف التخصصات الاكاديمية. ومن الادوات التي يعتمد عليها الباحثين في بحوثهم العلمية : (حسين، 2023، صفحة 61)
1. البحث عن المراجع و الحصول عليها.
2. البحث داخل الملفات و النصوص.
3. اعادة الصياغة العلمية للجمل و النصوص.
4. التحليل الاحصائي للبيانات.
5. اعداد الخرائط الذهنية و الرسومات و العروض التقديمية.
6. دعم التدقيق اللغوي و الاملائي للنصوص.
7. تسهم في الترجمة الالية للنصوص.
8. دمج وتنسيق الملفات.
9. ادارة المراجع و المصادر.
10. اختيار المجلة الانسب للنشر حسب المجال العلمي للبحوث.

2-3 الآثار السلبية لاستخدامات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي:

على الرغم من الايجابيات العديدة للذكاء الاصطناعي ومايؤديه في تحسين البحث العلمي في مختلف المجالات ، الا ان استخدامها لا يخلو من الآثار السلبية التي ينبغي اخذ الحذر في توظيفها في البحث العلمي. (حريري، 2024، صفحة 7) ومن الآثار السلبية صعوبة التمييز بين النصوص التي ينشها الباحث والنصوص التي تم توليدها فضلاً عن التأثير على مهارات التفكير النقدي ومهارات حل المشكلات لدى الباحثين. و كما متعارف عليه ان تطبيقات الذكاء الاصطناعي تعتمد بشكل كبير على البيانات المتاحة على شبكة الانترنت و التي قد تضم بيانات فيها تحيز

او معلومات غير دقيقة مما يؤدي الى نصوص او نتائج غير عادلة او تمييزية فضلا عن افتقارها لشفافية البيانات و النتائج العلمية فضلا عن الانتهاكات الاخلاقية في البحث العلمي.

وعلى الرغم من الايجابيات لتوظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي الا انه لا يمكن التغافل عن الاثار السلبية ، و يمكن تلخيص تلك السلبيات في: مدى جودة البيانات المتاحة والابعاد القانونية لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي مثل: حماية الخصوصية و الامان و ضمان الابتعاد عن التحييزات في البيانات المستخرجة من هذه التطبيقات (الرحمن، 2024، صفحة 201) فضلا عن التخوف مما قد يترتب على الاعتماد على ادوات الذكاء الاصطناعي من سلوكيات و ممارسات ترتبط بالاخلاقيات و القيم البشرية. لذا يتحتم على الباحث اثناء الاستعانة بتطبيقات الذكاء الاصطناعي لاغراض البحث العلمي الالتزام بأخلاقيات الذكاء الاصطناعي و منها: (غنايم، 2023، صفحة 40) 1.الامانة و الصدق في التحليل و التفسير.

2.تجنب البحوث و النصوص الجاهزة المكتوبة من قبل Chat GPT.

3.الانتباه اثناء توثيق المصادر وتدقيقها.

3. الجانب العملي

3-1كلية العلوم السياسية في جامعة النهرين :

تم تأسيس الكلية بتاريخ 1994/4/9 وفقاً للمعايير الوطنية الهادفة الى ارساء اسس وقواعد الجودة العلمية في كافة الجامعات العراقية لتحقيق غاية اساسية متمثلة بأكساب الطالب مختلف انواع المهارات و المعارف التي تؤهله مستقبلاً للعمل في شتى مجالات العلوم السياسية و الاقتصادية و القانونية. تضم الكلية اربعة اقسام علمية تقدم الكلية برنامج الدراسات الاولى الصباحية للاقسام العلمية فضلاً عن برنامج الدراسات العليا (الماجستير و الدكتوراه) و مؤخراً تم افتتاح الدراسة المسائية لقسم واحد فقط و هو قسم الاستراتيجية. والاقسام العلمية كما يلي : (السعيد، 2024، صفحة 2)

1.قسم السياسة الدولية : تأسس في 1998/1997 يعنى بدراسة موضوعات السياسة الدولية وأبعادها وتفاعالتها والمتغيرات المؤثرة فيها . يهدف القسم الى تخريج متخصصين على مستوى رفيع في مجالات العلاقات الدولية و لاسيما المجال الدبلوماسي و القنصلي و العمل مع المنظمات الدولية و المؤسسات الاعلامية و الشركات و المؤسسات الخاصة

2. قسم الاستراتيجية : تأسس في 1998/6/30 يعنى بدراسة الشؤون الاستراتيجية بمستوياتها وأبعادها وما يتعلق بها ، يهدف القسم الى تخريج متخصصين على مستوى رفيع في مجالات اهتمامه.

3. قسم النظم السياسية والسياسات العامة : تأسس في 6/30/ 1998 بإسم قسم السياسة العامة ، تم تعديل إسم القسم الى قسم النظم السياسية والسياسات العامة عام 2003. يعنى بقضايا الانظمة السياسية والسياسة العامة وما يتصل بها، يهدف القسم تخريج متخصصين على مستوى رفيع في مجال اهتمامه.
4. قسم العلاقات الاقتصادية الدولية تأسس في 19/9/1998 يعنى بجوانب العلاقات الاقتصادية الدولية كافة ورغد المجتمع بالخريجين من اصحاب الاختصاص في هذا الحقل المعرفي.

3-2 بناء مقياس الدراسة:

بُني مقياس الدراسة الحالية بالاعتماد على الجانب النظري والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الذكاء الاصطناعي وتأثيره على البحث العلمي، حيث تم الرجوع إلى مجموعة من الأدبيات العربية والأجنبية الحديثة التي تناولت تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المجالات الأكاديمية، وتم تحليل تلك الدراسات لاستخلاص أبرز الآثار السلبية المحتملة لاستخدام هذه التقنيات على المنهجية العلمية، ومهارات الباحثين، وجودة الإنتاج العلمي. وقد تم تطوير المقياس بصيغته النهائية على هيئة استبانة مكونة من (17) فقرة موزعة على ثلاثة محاور رئيسية، صيغت جميع الفقرات بصيغة موجّهة لأعضاء الهيئة التدريسية، لقياس آرائهم تجاه الظواهر السلبية المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي. وفيما يلي شرح المحاور :

المحور الأول: الموثوقية والدقة (7 فقرات) : يهدف هذا المحور إلى قياس مدى تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي على مصداقية المحتوى العلمي، وأمانة النقل، وحداثة المصادر، واحتمالية الوقوع في الانتحال أو التوليد غير الدقيق للمعلومات .

المحور الثاني: المهارات البحثية (5 فقرات) : يركز هذا المحور على التغيرات السلوكية والمعرفية لدى الباحث عند الاعتماد على أدوات الذكاء الاصطناعي، مثل ضعف مهارات التحليل، التفسير النقدي، والاعتماد على العبارات الجاهزة.

المحور الثالث: التحليل والتفسير العلمي (5 فقرات) : يختص هذا المحور بقياس مدى تأثر قدرة الباحثين على التحليل العميق والتفسير المنهجي للبيانات، في ظل استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي، وما إذا كان ذلك يقود إلى نتائج نمطية أو تكرارية.

3-2-1 الثبات الداخلي:

. علاقة الفقرة بالمقاييس ككل : تشكل هذه الفقرة جزءاً مهماً من المقياس الشامل الذي يستهدف تقييم الآثار السلبية للذكاء الاصطناعي على العملية البحثية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية العلوم السياسية بجامعة النهرين. حيث تركز الفقرة على جانب محدد من تأثيرات الذكاء الاصطناعي التي تؤثر على جودة وأصالة البحث

العلمي، مما يساهم في توفير بيانات دقيقة تعكس تجارب ومواقف الباحثين الفعليين. وتكمل هذه الفقرة بذلك الرؤية الكلية للمقياس، الذي يسعى إلى تقديم صورة متكاملة عن التحديات والمخاطر التي يفرضها الذكاء الاصطناعي على البحث العلمي داخل البيئة الأكاديمية. وكانت النتائج كما موضحة في الجدول (2):

الجدول (2) يبين علاقة الفقرة بالمقياس ككل

الفقرة	درجة الارتباط	الفقرة	درجة الارتباط	الفقرة	درجة الارتباط
1	0.535692	7	0.020439	13	0.682792
2	0.60808	8	0.544168	14	0.62244
3	0.064163	9	0.52958	15	0.68273
4	0.582922	10	0.643291	16	0.584004
5	0.542852	11	0.67244	17	0.642992
6	0.431786	12	0.306556		

ومن الجدول (2) تبين ان جميع القيم دالة مما يدل على الاتساق الداخلي للمقياس وكذلك تم استخلاص الثبات بحسب قانون ألفا كرونباخ ، وكانت النتائج كما موضحة في الجدول (3) :

الجدول (3) يبين استخلاص الثبات بحسب قانون ألفا كرونباخ

المحور	عدد الفقرات	قيمة ألفا كرونباخ	التقييم
الموثوقية والدقة	7	0.715	ثبات مقبول
المهارات البحثية	5	0.715	ثبات مقبول
التحليل والتفسير العلمي	5	0.733	ثبات جيد

تشير جميع القيم الوارد في الجدول رقم (3) إلى أن أداة القياس تمتلك مستوى ثبات مقبول إلى جيد، حيث إن جميع القيم أكبر من الحد الأدنى المقبول (0.70) وفقاً للمعايير الإحصائية في العلوم الاجتماعية. وبذلك أصبح المقياس جاهز للتحليل.

3-2-2-2 الأساليب الإحصائية :

- 1-الوسط الحسابي: مجموع القيم / عددها.
- 2-الوزن المئوي : الوسط الحسابي/ اعلى وزن.
- 3-معامل ارتباط بيرسون:

$$r = \frac{N\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[N\sum x^2 - (\sum x)^2][N\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

4-معامل الفا كرونباخ:

$$\alpha = (k / (k-1)) * (1 - (\sum \sigma_i^2 / \sigma^2))$$

3-3 تحليل الاستبانة: اشتملت الاستبانة على ثلاثة محاور رئيسية تضمنت (17) فقرة تمثل أبعاد المشكلة قيد الدراسة وقد تضمن المحور الأول (7) أسئلة فيما كان المحوران الثاني والثالث (5) لكلاً منهما. وقد تم تحليل البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة للوصول إلى نتائج دقيقة تدعم أهداف البحث. وتم عرضها على المحكمين كما مبين في الملحق (2). لغرض التعرف على وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية العلوم السياسية في جامعة النهرين على الآثار السلبية الناجمة عن توظيف الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي ومن هذا المنطلق، سيتم تحليل البيانات المجمعة وتفسيرها و مناقشتها من بعد استخراج الاوساط الحسابية و الاوزان المئوية لإجابات أفراد الفئة المستهدفة للدراسة باستخدام برنامج SPSS ، كما مبين في الاتي :

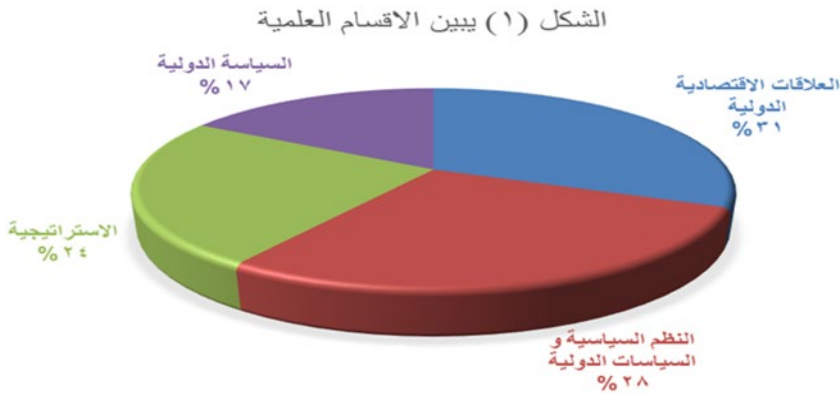
3-3-1 تحليل المحور الأول : المعلومات العامة للفئة المستهدفة:

سيتم في هذا المحور من الاستبيان وهو الجزء الخاص بالمعلومات العامة عن الفئة المستهدفة للبحث والتي سوف يتم توضيحها كما يأتي:

1. القسم العلمي : بعد جمع المعلومات المتعلقة بالأقسام العلمية التي يعمل فيها أعضاء الهيئة التدريسية، إتضح ان العلاقات الاقتصادية الدولية هو أكثر الأقسام وبنسبة (30%)، يليه قسم النظم السياسية و السياسات الدولية و الدولية بنسبة (29%)، ثم قسم الاستراتيجية بنسبة (24%) ، اما قسم السياسة الدولية فكانت نسبته (17%) وكما مبين في الجدول (4) و الشكل (1).

الجدول (4) يبين الأقسام العلمية لأعضاء الهيئة التدريسية

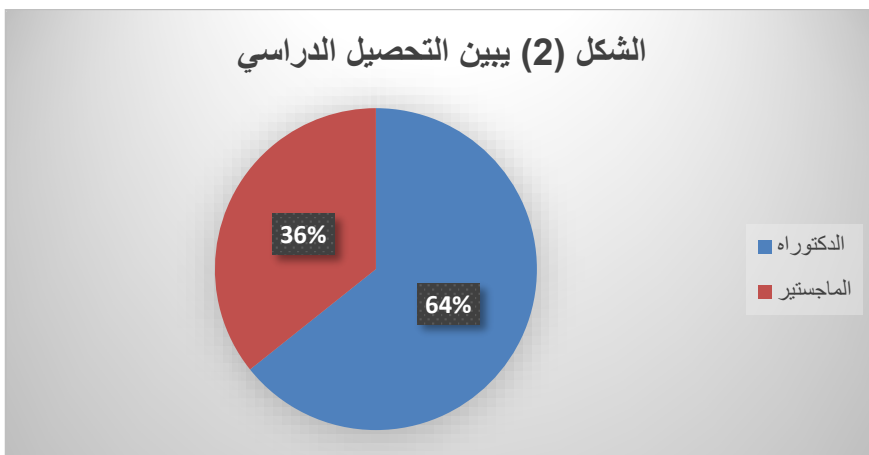
القسم العلمي	العدد	النسبة المئوية
العلاقات الاقتصادية الدولية	13	30%
النظم السياسية و السياسات الدولية	12	29%
الاستراتيجية	10	24%
السياسة الدولية	7	17%
المجموع	42	100%



2. التحصيل الدراسي : من الجدول (5) والشكل (2) نجد إن (27%) من أعضاء الهيئة التدريسية يحملون شهادة الدكتوراه، و(15%) يحملون شهادة الماجستير .

الجدول (5) يبين الشهادات العلمية لأعضاء الهيئة التدريسية

الشهادة العلمية	العدد	النسبة المئوية
الدكتوراه	27	64%
الماجستير	15	36%
المجموع	42	100%

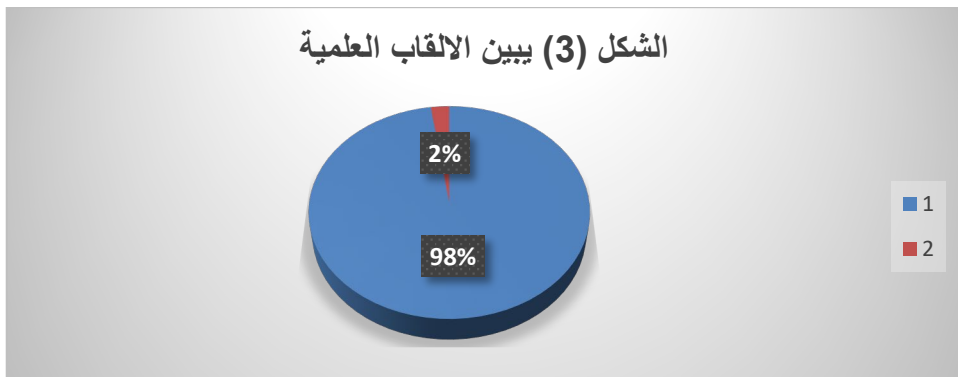


3. اللقب العلمي : يتضح من الجدول (6) و الشكل (3) أن الفئة المستهدفة للدراسة شملت (42) عضو هيئة تدريس في مختلف أقسام كلية العلوم السياسية في جامعة النهرين وشملت (52%) لقب أستاذ في حين كانت نسبة ممن يحملون لقب استاذ مساعد (48 %).

الجدول (6) يبين الالقب العلمية لأعضاء الهيئة التدريسية

اللقب العلمي	العدد	النسبة المئوية
استاذ	22	52%
استاذ مساعد	20	48%
المجموع	42	100%

الشكل (3) يبين الالقب العلمية



بعد توزيع الاستمارات على عينة من أعضاء الهيئة التدريسية في كلية العلوم السياسية بجامعة النهرين، تم جمعها وتفرغ البيانات يدوياً باستخدام برنامج SPSS، حيث تم تسجيل استجابات كل مشارك على الفقرات الخاصة بالمحاور الثلاثة. وكانت على التوالي:

3-3-2 المحور الثاني : الدقة والموثوقية:

تم استطلاع اراء أعضاء الهيئة التدريسية في اقسام كلية العلوم السياسية في جامعة النهرين عن التأثيرات السلبية استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي من خلال المقياس المبين في الملحق (1) واستخدمت الباحثة فيه الوسط الحسابي والوسط الفرضي ومقدار الفروق بين الاوساط الحسابية وكانت الإجابات على النحو الآتي:

الجدول (7) الدقة و الموثوقية

رقم الفقرة	نص الفقرة	الوسط الحسابي	الوزن المئوي	المرتبة
1	يسهم استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التأثير على المبادئ الأكاديمية مثل الأمانة العلمية والرصانة.	3.35	67.0%	الثانية
2	يصعب التحقق من مصادر المعلومات التي تم الحصول عليها باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي.	3.05	61.0%	الرابعة
3	يسهم استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الحصول على نصوص غير مترابطة.	3.29	65.8%	الثالثة
4	يسهم استخدام الذكاء الاصطناعي في توليد معلومات خاطئة (أخطاء إملائية وأسلوبية) يصعب اكتشافها.	3.41	68.2%	الاولى
5	يسهم استخدام الذكاء الاصطناعي في الحصول على معلومات متقادمة وغير محدثة.	3.35	67.0%	الثانية
6	يسهم استخدام الذكاء الاصطناعي في الانتحال غير المقصود للباحثين.	3.41	68.2%	الاولى
7	يسهم استخدام الذكاء الاصطناعي في تغيير الأفكار الأصلية للنصوص.	3.35	67.0%	الثانية

يتضح من نتائج هذا المحور إلى وجود تأثير سلبي متوسط لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في ما يتعلق بموثوقية ودقة المحتوى البحثي. وقد تراوحت الأوزان المئوية للفقرات بين (61% و 68.2%) ، وهو ما يعكس قلقاً أكاديمياً مشرعاً لدى أعضاء الهيئة التدريسية تجاه الاعتماد المفرط على أدوات الذكاء الاصطناعي دون تدقيق بشري أو تحقق منهجي. ومن خلال تحليل نتائج الإجابات التي تم إسترجاعها من تلك الفئة المستهدفة للدراسة والموضحة في الجدول (7) يتضح ما يأتي:

1. إن الفقرة (4) والتي نصت على (يسهم استخدام الذكاء الاصطناعي في توليد معلومات خاطئة سواء أخطاء إملائية أو أسلوبية يصعب اكتشافها) و الفقرة (6) التي نصت على (يسهم استخدام الذكاء الاصطناعي في الانتحال غير المقصود للباحثين) حازت على المرتبة الاولى بوسط حسابي 3.41 و وزن مئوي (68.2%).

2. إن الفقرة (1) والتي نصت على (يسهم استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التأثير على المبادئ الأكاديمية مثل الأمانة العلمية والرصانة.) و الفقرة (5) التي نصت على (يسهم استخدام الذكاء الاصطناعي في الحصول على

معلومات متقدمة وغير محدثة.) والفقرة (7) التي نصت على (يسهم استخدام الذكاء الاصطناعي في تغيير الأفكار الأصلية للنصوص.) حازت على المرتبة الثانية بوسط حسابي 3.35 و وزن مؤوي(67.0%).

3.إن الفقرة (3) والتي نصت على (يسهم استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الحصول على نصوص غير مترابطة) حازت على المرتبة الثالثة بوسط حسابي 3.29 و وزن مؤوي(65.8%).

4. إن الفقرة (2) والتي نصت على (يصعب التحقق من مصادر المعلومات التي تم الحصول عليها باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي.) حازت على المرتبة الرابعة بوسط حسابي 3.05 و وزن مؤوي(61.0%).

3-3-3 المحور الثاني: المهارات البحثية:

بعد إستطلاع آراء أعضاء الهيئة التدريسية في اقسام كلية العلوم السياسية في جامعة النهدين عن مدى تأثير تطبيقات الذكاء الاصطناعي على المهارات البحثية للباحثين .وكانت إجاباتهم على النحو الآتي :

الجدول (8) المهارات البحثية

رقم الفقرة	نص الفقرة	الوسط الحسابي	الوزن المؤوي	المرتبة
1	يؤدي استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي إلى إضعاف مهارات القراءة التحليلية والاستنباطية لدى الباحثين.	3.17	63.4%	الرابعة
2	يؤثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي على مهارات التفكير النقدي لدى الباحث.	3.29	65.8%	الثانية
3	يؤثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على ظهور شخصية (هوية) الباحث في كتابة البحث العلمي.	3.23	64.6%	الثالثة
4	يقلل استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي من مهارات الإبداع الفكري بسبب الاعتماد على العبارات الجاهزة.	3.29	65.8%	الثانية
5	يحد استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي من إسهامات الباحثين الحقيقية في كتابة البحث العلمي.	3.35	67.0%	الاولى

تظهر نتائج هذا المحور أن أعضاء الهيئة التدريسية يشعرون بوجود تأثير متوسط سلبي لاستخدام الذكاء الاصطناعي على تطوير المهارات البحثية الذاتية لدى الباحثين. وقد تراوحت الأوزان المئوية بين (63.4% و 67.0%)، مما يدل على أن الاعتماد على أدوات الذكاء الاصطناعي قد يؤدي إلى تراجع في مهارات التفكير النقدي، التحليل، والابتكار،

وهي عناصر جوهرية في تكوين الباحث العلمي. ومن خلال تحليل نتائج الإجابات التي تم إسترجاعها من تلك الفئة المستهدفة للدراسة والموضحة في الجدول (8) يتضح ما يلي :

- 1.إن الفقرة (5) والتي نصت على (يحد استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي من إسهامات الباحثين الحقيقية في كتابة البحث العلمي) حازت على المرتبة الاولى بوسط حسابي 3.35 و وزن مؤوي(67.0%).
- 2.إن الفقرة (2) والتي نصت على (يؤثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي على مهارات التفكير النقدي لدى الباحث) و الفقرة (4) والتي نصت على (يقلل استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي من مهارات الإبداع الفكري بسبب الاعتماد على العبارات الجاهزة) حازت على المرتبة الثانية بوسط حسابي 3.29 و وزن مؤوي(65.8%).
- 3.إن الفقرة (3) والتي نصت على (يؤثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على ظهور شخصية (هوية) الباحث في كتابة البحث العلمي) حازت على المرتبة الثالثة بوسط حسابي 3.23 و وزن مؤوي(64.6%).
4. إن الفقرة (1) والتي نصت على (يؤدي استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي إلى إضعاف مهارات القراءة التحليلية والاستنباطية لدى الباحثين) حازت على المرتبة الثالثة بوسط حسابي 3.17 و وزن مؤوي(63.4%).

3-3-4 المحور الثالث: التحليل والتفسير العلمي :

بعد إستطلاع آراء أعضاء الهيئة التدريسية في اقسام كلية العلوم السياسية في جامعة النهرين عن مدى تأثير تطبيقات الذكاء الاصطناعي على التحليل والتفسير العلمي .وكانت إجاباتهم على النحو الآتي :

الجدول (9) يبين التحليل و التفسير العلمي

رقم الفقرة	نص الفقرة	الوسط الحسابي	الوزن المؤوي	المرتبة
1	يسهم استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تعزيز النمطية في التفكير والتفسير لدى الباحثين.	3.17	63.4%	الثالثة
2	يحد استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي من التنوع المعرفي.	3.05	61.0%	الرابعة
3	يؤدي إلى تقديم معلومات مضللة وتفسيرات غامضة دون فهم عميق لمنهجية البحث العلمي.	3.29	65.8%	الاولى
4	يسهم في تكرار النتائج الفكري وانخفاض التنوع البحثي.	3.23	64.6%	الثانية
5	يسهم في توليد معلومات وتفسيرات خاطئة تبدو منطقية ظاهريًا.	3.23	64.6%	الثانية

توضح نتائج هذا المحور أن الذكاء الاصطناعي قد يؤثر سلبيًا على قدرة الباحث على التحليل والتفسير العلمي العميق، حيث تراوحت الأوزان المئوية بين (61.0% و 65.8%) ، وتشير هذه النتائج إلى أن المبالغة في استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي قد يؤدي إلى تقديم محتوى سطحي أو نمطي، يفقر إلى التنوع والأصالة، وهي سمات محورية في البحث العلمي الرصين. ومن خلال تحليل نتائج الإجابات التي تم إسترجاعها من تلك الفئة المستهدفة للدراسة والموضحة في الجدول (9) يتضح ما يأتي:

1. إن الفقرة (3) والتي نصت على (يؤدي إلى تقديم معلومات مضللة وتفسيرات غامضة دون فهم عميق لمنهجية البحث العلمي) حازت على المرتبة الأولى بوسط حسابي 3.29 ووزن مؤي (65.8%).
2. إن الفقرة (4) والتي نصت على (يسهم في تكرار النتائج الفكرية وانخفاض التنوع البحثي) و الفقرة (5) التي نصت على (يسهم في توليد معلومات وتفسيرات خاطئة تبدو منطقية ظاهريًا) حازت على المرتبة الثانية بوسط حسابي 3.23 و وزن مؤي (64.6%).
3. إن الفقرة (1) والتي نصت على (يسهم استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تعزيز النمطية في التفكير والتفسير لدى الباحثين) حازت على المرتبة الثالثة بوسط حسابي 3.17 ووزن مؤي (63.4%).
4. إن الفقرة (2) والتي نصت على (يحد استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي من التنوع المعرفي) حازت على المرتبة الثالثة بوسط حسابي 3.05 ووزن مؤي (61.0%).

3-3-5 اثبات الفرضيات :

1. يوجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية موجبة بين الموثوقية والدقة في استخدام برامج الذكاء الاصطناعي والمهارات البحثية لدى التدريسيين.
- لاثبات الفرضية الأولى عمدت الباحثة الى استخدام معامل ارتباط بيرسون وكانت النتائج كما موضحة في الجدول (10):

الجدول (10) يبين إثبات الفرضية الأولى

المتغير	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة الارتباط المحسوبة	قيمة الارتباط الجدولية	الارتباط النتيجة
الموثوقية والدقة	3.20	0.084	0.39	0.24	دال احصائياً
المهارات البحثية	3.25	0.124			

2. يوجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية موجبة بين التحليل والتفسير العلمي في استخدام برامج الذكاء الاصطناعي والمهارات البحثية لدى التدريسيين.

لأثبات الفرضية الثانية عمدت الباحثة الى استخدام معامل ارتباط بيرسون وكانت النتائج كما موضحة في الجدول (11):

الجدول (11) يبين إثبات الفرضية الثانية

المتغير	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة الارتباط المحسوبة	قيمة الارتباط الجدولية	النتيجة
التحليل والتفسير العلمي	3.36	0.050	0.48	0.24	دال احصائياً
المهارات البحثية	3.25	0.124			

3. يوجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية موجبة بين التحليل والتفسير العلمي في استخدام برامج الذكاء الاصطناعي والدقة والموثوقية لدى التدريسيين.

لأثبات الفرضية الثالثة عمدت الباحثة الى استخدام معامل ارتباط بيرسون وكانت النتائج كما موضحة في الجدول (12):

الجدول (12) يبين إثبات الفرضية الثالثة

المتغير	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة الارتباط المحسوبة	قيمة الارتباط الجدولية	النتيجة
الموثوقية والدقة	3.20	0.084	0.51	0.24	دال احصائياً
المهارات البحثية	3.25	0.124			

الاستنتاجات :

1. ان استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي يسبب قلقاً اكاديمياً لدى اعضاء الهيئة التدريسية نتيجة الاعتماد المتزايد لهذه التطبيقات دون التدقيق و التحقق المنهجي العلمي.
2. يتعارض استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي مع المبادئ و القيم الاكاديمية كالأمانة و الرصانة العلمية.
3. يساهم استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الحد من اسهامات الباحثين مما قد يثر على ظهور شخصية الباحث و صعوبة تحديد هويته في كتابة البحث العلمي.
4. التأثير السلبي و النمطي على مهارات التفكير و النقد بسبب الاعتماد على النصوص الكاملة الجاهزة التي تقدمها تطبيقات الذكاء الاصطناعي .

5. قد يساهم الاعتماد على تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تقديم معلومات مضللة او تفسيرات غامضة دون فهم لمنهجية البحث العلمي نتيجة اعتماد الباحث على التفسيرات المتاحة في الادبيات دون تفسير او تحليل للمعلومات الواردة في البحث العلمي فضلا عن تعزيز النمطية في التفسير و التحليل لدى الباحث.
6. افتقار البحث العلمي الى التنوع والتميز و الاصاله نتيجة الاعتماد على تطبيقات الذكاء الاصطناعي و التي تعد من سمات البحث العلمي الرصين.
7. تأثير الذكاء الاصطناعي على موثوقية و دقة المعلومات لتوليده معلومات خاطئة ويصعب اكتشافها في بعض الاحيان (الانتحال غير المقصود).

المقترحات:

- 1.حث الباحثين على البحوث الابداعية التي تبرز مهاراتهم البحثية ولا ضرر من الاعتماد على هذه التطبيقات باعتبارها ادوات مساعدة تعزز البحث العلمي وليست ادوات جمع المعلومات الاساسية.
2. التوعية الرقمية بين اوساط المجتمع الاكاديمي وخصوصا طلبة الدراسات العليا وتنقيفهم بالاثار السلبية لبعض الممارسات الخاطئة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي.
- 3.عمل دورات لتأهيل الباحثين في المجتمع الاكاديمي على كيفية التعامل مع ادوات و تطبيقات الذكاء الاصطناعي بشكل اكثر شفافية و موضوعية فضلا عن معرفتهم بالضوابط القانونية والأخلاقية المتعلقة بالبحث العلمي.
4. تعزيز ثقافة الامانة العلمية و احترام حقوق الملكية الفكرية وتوضيح اهميتها باعتبارها اهم سمات الباحث الجيد وذلك عن طريق تدريس مادة طرق ومناهج البحث العلمي و التأكيد على اخلاقيات الباحث العلمي.
- 5.الالتزام بالضوابط و الاجراءات القانونية التي تحد من توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي بصورة سلبية.
- 6.تعريف الباحثين و طلبة الدراسات العليا بالجوانب التي يمكن استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي بأعتباره من الادوات المساعدة في ظل الالتزام بالنزاهة العلمية و الشفافية.

المصادر:

المصادر باللغة العربية :

1. ابراهيم نجلاء محمد. (2024). اتجاهات القائمين بالاتصال في الاذاعات التقليدية و الرقمية نحو توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي في الاذاعة. المجلة العلمية لبحوث الاذاعة و التلفزيون. 856, (29) 1 ,
2. لجنة الامم المتحدة للقانون التجاري الدولي. (2018). الجوانب القانونية للعقود الذكية و الذكاء الاصطناعي . الجوانب القانونية للعقود الذكية و الذكاء الاصطناعي الدورة . (2 p. 51) الامم المتحدة :الجمعية العامة.
3. الرحمن ,شيماء محمود عبد الغني عبد (2024). مخاطر استخدام الباحثين لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي .مجلة قطاع الدراسات الانسانية. 201, (33)
4. الزهراني ,عبدالله بن محمدعلي (2024). القيم و الضوابط الاخلاقية لتوظيف الذكاء الاصطناعي في مجال البحوث العلمية .مجلة الذكاء الاصطناعي و امن المعلومات. 8, (4) 2 ,
5. السعيدى ,اسامة مرتضى باقر (2024). دليل كلية العلوم السياسية /جامعة النهرين للعام الدراسي 2024/2023. بغداد :الدار الجامعية للطباعة و النشر والترجمة.
6. بدر ,أحمد (2004). اصول البحث العلمي و مناهجه .(3 ed.) القاهرة :مكتبة الانكوالمصرية.
8. حريري ,رندة احمد (2024). اسهام تقنيات الذكاء الاصطناعي في تعزيز اخلاقيات البحث العلمي بالجامعات الاهلية بمدينة جدة وسبل تطويرها من وجهة اعضاء هيئة التدريس و طلاب الدراسات العليا :جامعة دار الحكمة نموذجا .المجلة الدولية للبحث و التطوير التربوي. 7, (6)
9. حسين ,احمد ماهر محمد الكبير و حجازي ياسين علي (2023). استخدام ادوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي :دراسة تحليلية .المجلة العربية الدولية لتكنولوجيا المعلومات و البيانات. 61, (4) 3 ,
10. سباغ ,عمر وسيرين هاجر زعابطة (2023) استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحوث العلمية في ميدان العلوم الاجتماعية والإنسانية المزايا والحدود .مجلة العلوم الانسانية ,مج34, ع , 3ص-145ص. 163
10. عباس ,ياسمين حسين عثمان (2024). اثر تطبيقات الذكاء الاصطناعي على انتاج البحث العلمي في الجامعات .مجلة المعهد العالي للدراسات النوعية. 258, (11) 4 ,
11. عبيد ,مصطفى فؤاد (2022). مهارات البحث العلمي .اسطنبول :مركز البحوث و الدراسات متعدد التخصصات.
12. غنايم ,مهني محمد ابراهيم .(2023). فوبيا الذكاء الاصطناعي و اخلاقيات البحث العلمي .المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية. 40, (3) 6 ,

المصادر باللغة الانكليزية:

- .European Parliament. (2020). The ethics of artificial intelligence : issues and 13 initiatives : study Panel for the Future of Science and Technology. European Union : European Parliamentary Research Service.
- 14.Kasperuniene, Judita (2021). The Use of Artificial Intelligence in Social Research: Multidisciplinary Challenges. Intelligent Systems and Computing, 312–324.
- 15.Stahl, N. A.& King,J.R. (2020). Expanding approaches for research: Understanding and using. Journal of Developmental Education, 44(1), 26

ملحق (1) الإستبانة

الجامعة المستنصرية

كلية الاداب

قسم المعلومات وتقنيات المعرفة

م/ استبانة

الاستاذ الفاضل / الاستاذة الفاضلة

تحية طيبة

تروم الباحثة انجاز البحث العلمي الموسوم بـ : (استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي :المخاطر و الحلول) ، ونظراً لما تتمتعون به من خبرة علمية في الاشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا في كليتكم ، نضع بين ايديكم الاستبانة العلمية تفضلكم بالاجابة على الفقرات الواردة التي من شأنها ان تسهم في خدمة البحث العلمي.

مع جزيل الشكر و التقدير لتعاونكم

المحور الأول: المعلومات العامة				
			القسم العلمي	
			التحصيل الدراسي	
			اللقب العلمي	
المحور الثاني: الموثوقية و الدقة				
ت	الفقرة	اتفق	محايد	لا اتفق
1. 1.	استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي تؤثر على المبادئ و القيم الاكاديمية كالأمانة, والرصانة العلمية.			
2. 2.	يصعب التحقق من مصادر المعلومات التي تم الحصول عليها باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي.			
3. 3.	يسهم استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الحصول على نصوص غير مترابطة.			
4. 4.	يسهم استخدام الذكاء الاصطناعي في انتاج و توليد معلومات خاطئة (اخطاء املائية و اسلوبية) فضلا عن صعوبة اكتشاف تلك الاخطاء و تصحيحها.			
5. 5.	يسهم استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الحصول على معلومات متقدمة غير محدثة.			
6.	استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي يسهم في الانتحال غير المقصود للباحثين			
7.	استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي يسهم في تغيير الافكار للنصوص الاصلية.			
المحور الثالث: المهارات البحثية				
ت	الفقرة	اتفق	محايد	لا اتفق

1.	يؤدي استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي الى إضعاف مهارات القراءة المتعمقة التحليلية و الاستنباطية للباحثين.		
2.	يؤثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي على مهارات الباحث في التفكير النقدي.		
3.	يؤثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على ظهور شخصية (هوية) الباحث في كتابة البحث العلمي.		
4.	يقلل استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي من مهارات الابداع الفكري للباحثين بسبب اعتمادهم على العبارات الجاهزة.		
5.	يحد استخدام استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي من اسهامات الباحثين الحقيقية في كتابة البحث العلمي.		

المحور الرابع : التحليل و التفسير العلمي

ت	الفقرة	اتفق	محايد	لا اتفق
1.	يسهم استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تعزيز النمطية في التفكير و التفسير للحقائق و البيانات لدى الباحثين.			
2.	يحد استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي من التنوع المعرفي.			
3.	تقديم معلومات مضللة و تفسيرات غامضة دون فهم عميق لمنهجية البحث العلمي.			
4.	يسهم في تكرار النتاج الفكري و انخفاض التنوع البحثي.			
5.	توليد معلومات وتفسيرات خاطئة تبدو منطقية ظاهرياً.			

ملحق (2) قائمة بأسماء الخبراء

ت	إسم الخبير	التخصص الدقيق	مكان العمل
1	أ.د.خلود علي عريبي	تقنيات المعلومات	الجامعة المستنصرية/كلية الاداب / قسم المعلومات وتقنيات المعرفة
2	أ.م.د.اسماء نوري سعيد	مصادر معلومات	الجامعة المستنصرية/كلية الاداب / قسم المعلومات وتقنيات المعرفة
3	أ.م.د.خالدة عبد عبد الله	مصادر المعلومات	الجامعة المستنصرية/كلية الاداب / قسم المعلومات وتقنيات المعرفة