Journal Of the Iraqia University (75-1) December (2025)

ISSN(Print): 1813-4521 OnLine ISSN:2663-7502
Journal Of the Iraqia University
available online at
https://iasj.rdd.edu.iq/journals/journal/view/247

الرجال الذين ذكرهم الإمام مسلم بجرح أو تعديل في كتابه التمييز جمع ودراسة

أ.م.د هدى عبد الخالق عثمان

كلية التربية للبنات /قسم علوم القرآن والتربية الإسلامية

The Narrators Mentionedby Imām Muslim with Criticism or Praise in His Book al-Tamyīz

Asst. Prof. Dr. Huda Abdul-Khaliq Othman

Abstract

This research investigates Imām Muslim ibn al-Ḥajjāj's critical methodology in assessing ḥadīth transmitters as presented in his seminal work *al-Tamyīz*. The study systematically compiles and analyzes the narrators whom Imām Muslim mentioned with either criticism or commendation, elucidating the underlying principles guiding his evaluative judgments and comparing them with the assessments of leading authorities in *al-jarḥ wa al-taʿdīl*.The analysis reveals the exceptional precision with which Imām Muslim differentiates between critiques pertaining to moral integrity (ʿadālah) and those pertaining to narrative accuracy (ḍabṭ). He consistently identifies the specific factors leading to a narrator's weakening—whether due to confusion, decline in memory, inconsistency, anonymity, or lack of demonstrable connection between transmitter and source. His approach illustrates that he was not merely a compiler of authentic traditions but a highly discerning critic whose insights significantly shaped the methodology of early ḥadīth scholarship.The research is structured into two major sections. The first examines the transmitters subject to Imām Muslim's criticism, demonstrating the varying degrees of reliability among them—from those abandoned or suspected of fabrication to those considered truthful yet impaired by poor memorization, late-life confusion, or isolated inconsistencies. The second addresses the transmitters whom Imām Muslim affirmed, highlighting their scholarly stature and clarifying that the comments he made regarding some of them pertain to contextual considerations rather than deficiencies in integrity or accuracy.The study concludes that Imām Muslim's evaluative framework in *al-Tamyīz* exemplifies methodological rigor, fairness, and deep analytical insight. His balanced approach to assessing both integrity and precision renders *al-Tamyīz* a foundational reference in the sciences of narrator criticism. Moreover, the findings underscore the pivotal role of this work in understanding Imām Muslim's broader methodology in his *Ṣaḥīḥ* and in identifying narrations affected by subtle defects.

ملخص البحث

يهدف هذا البحث إلى دراسة منهج الإمام مسلم بن الحجاج في نقد الرواة كما أورده في كتابه التمييز، وهو من أبرز كتب العلل التي كشف فيها الإمام مسلم عن دقائق منهجه النقدي في الجرح والتعديل. يتضمن البحث جمعًا وتحليلًا للرواة الذين ذكرهم الإمام مسلم بين التجريح والتوثيق، مع بيان مراتبهم العلمية، وموازنة أقواله بأقوال كبار نقّاد الحديث.تظهر من خلال الدراسة دقة الإمام مسلم في التفريق بين جرح العدالة و جرح الضبط، وحرصه على بيان أسباب التضعيف، سواء كانت بسبب الاختلاط، أو اضطراب الرواية، أو الجهالة، أو سوء الحفظ، أو الانقطاع. كما يُبرز البحث أن الإمام مسلم لم يكتفِ بجمع الروايات الصحيحة، بل مارس نقدًا علميًا عميقًا للرواة، مما يدل على مكانته بين النقاد.جاء البحث في مبحثين رئيسين:المبحث الأول: تناول الرواة الذين ذكرهم الإمام مسلم بجرح، ومنهم: جرير بن حازم، جعفر بن بُرقان، حماد بن سلمة، زميل مولى عروة، سعيد بن سنان، عبد الله بن لهيعة، عمر بن عبد الله بن خثعم، محمد بن علي بن عبد الله بن عباس، النعمان بن ثابت، هشام بن بهرام، هارون الأعور، يحيى بن عبيد الله، يزيد بن أبي زياد، وأبو قيس الأودي.وقد أظهرت الدراسة تفاوت درجات الجرح، بين من هو متروك أو متهم بالكذب، وبين من هو صدوق لكن سيء الحفظ أو اختلط في آخر عمره.المبحث الثاني: تناول الرواة الذين ذكرهم الإمام مسلم بتعديل، ومنهم: عبد الرزاق بن همام، هشام بن سليمان، عروة بن الزبير، ابن أبي ذئب، الزهري، ومعمر بن راشد. وقد بين البحث مكانتهم العالية، وحرص الإمام

مسلم على توضيح بعض الملاحظات النقدية المرتبطة بسياق الرواية لا بعدالتهم.خلصت الدراسة إلى أن منهج الإمام مسلم في التمييز يتسم بالدقة، والإنصاف، والقدرة على التفصيل في أحوال الرواة، فهو يوازن بين الضبط والعدالة، ويبيّن سبب كل حكم، مما جعله مرجعًا مهمًا في علم الجرح والتعديل، وأسهم في تشكيل منهج النقد الحديثي عند المتقدمين. كما يبرز البحث أثر التمييز في فهم منهج الإمام مسلم في صحيحه، وفي تمييز المرويات المعلولة من الصحيحة.

مقدمة

الحمد لله الذي حفظ دينه بالرجال العدول، وجعل في نقد الأسانيد والرجال ميزانًا دقيقًا يُعرف به صحيح الحديث من ضعيفه، وصلى الله وسلم على خاتم النبيين وإمام المرسلين، نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.أما بعد:فإنَّ علم الجرح والتعديل يُعدّ من أجلّ علوم الحديث النبوي وأعظمها شأنًا، إذ به يُميَّز الصحيح من السقيم، ويُحفظ به الدين من التحريف. لقد أولى علماء الحديث الأجلاء هذا العلم اهتمامًا بالغًا، فكانوا فيه أئمة هداة، كرسوا جلّ أعمارهم في خدمة السنة النبوية وتمحيصها. وفي هذا السياق، يبرز اسم الإمام مسلم بن الحجاج النيسابوري كأحد أبرز نقّاد الحديث، فلم يقتصر جهده على جمع الأحاديث الصحيحة فحسب، بل امتاز بدقته المتناهية في نقد الرواة، حيث تناول أحوالهم بين تعديل وجرح، وبيّن مراتبهم وفق منهج علمي رصين يتسم بالاستقصاء والتعمق.يُشكل كتاب التمييز للإمام مسلم (رحمه الله) علامة فارقة وأحد أهم المراجع في باب نقد الرجال، وتمييز ال صحيح من المعلول في الروايات. ولأن الإمام مسلم من أعلام هذا الفن، فقد حظي عمله في التمييز باهتمام واسع بين علماء الحديث الذين اقتبسوا من منهجه وتوجيهاته في ضبط الرواية وتمحيصها.

أهداف البحث ومنهجيته..

يهدف هذا البحث إلى تسليط الضوء على المنهج النقدي للإمام مسلم في الجرح والتعديل، وبيان الأساليب التي اعتمدها في تقويم الرواة وتحديد منزلتهم، حيث تناولت فيه الرواة الذين تكلم فيهم الإمام مسلم في كتابه التمييز، سواءً بالتوثيق أو الجرح، مستعرضة أقواله وموازنتها بأقوال غيره من أئمة الجرح والتعديل.ويأتي هذا البحث تأكيدًا على أهمية دراسة جهود العلماء في هذا العلم الجليل، وتعريفًا بإسهامات الإمام مسلم البارزة فيه، والكشف عن مكانته بين نقاد الحديث، مع التركيز على أثر أحكامه على الرواة في علوم الحديث المختلفة.في هذا البحث، أسعى إلى تسليط الضوء على الرواة الذين ذكرهم الإمام مسلم في كتابه التمييز، إما بجرح أو تعديل، وذلك من خلال المحاور الآتية:

. تحليل المنهج العلمي للإمام مسلم في التعامل مع الرواة.

. استعراض الأمثلة التطبيقية التي وردت في التمييز، مع بيان الأسباب التي جعلت الإمام يصف هؤلاء الرواة بالجرح أو التعديل.

. استخلاص معايير الجرح والتعديل التي اعتمدها الإمام، ومدى موافقتها أو اختلافها عن معايير بقية المحدثين.

قمتُ بدراسة تحليلية علمية لأقوال الإمام مسلم في الرواة الذين ذكرهم بالنقد أو التوثيق أو التنبيه، وفق ترتيب مبنيّ على الرواة أنفسهم دون تقسيم داخلي، فجعلت الدراسة في مبحثين اثنين فقط، وبحسب ترتيب الرواة الذين وردوا في كتابه التمييز، مع ذكر تراجمهم، وتحليل توجيه الإمام مسلم، واستخلاص النتيجة العلمية المناسبة لكل راوٍ، والحكم عليه. أسأل الله أن يكون هذا العمل خالصًا لوجهه الكريم، وأن يسهم في إبراز تراث أئمتنا الأفذاذ في خدمة السنة المطهرة.

المبحث الأول : الرواة الذين ذكرهم الإمام مسلم بجرح.

الراوي الأول جرير بن حازم.

قول الامام مسلم :(جرير بن حازم وجرير لم يعن في الرواية عن يحيى انما روى من حديثه نزرا ولا يكاد يأتي بها على التقويم والاستقامة) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ٢١٧).

ترجمة الراوي:هو: جرير بن حازم بن زيد الأزدي البصري (الكلبي المزي، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م) ، يُكنى بأبي النضر، وهو أحد رواة الحديث الثقات، من قبيلة الأزد اليمنية، وكان من سكنة البصرة. لم تحدد المصادر تاريخًا دقيقًا لمولده، إلا أنه يُقدّر بين ٩٠ هـ إلى ١٠٠ هـ، بناء على تتلمذه على شيوخ كبار مثل أيوب السختياني، ويحيى بن أبي كثير.أما وفاته، فكانت في سنة ١٧٠ هـ على الأرجح، وقيل سنة ١٦٩ هـ.

روى عن عدد من كبار المحدثين، ومن أبرز شيوخه: أيوب السختياني، وقتادة بن دعامة، ومحمد بن سيرين، وهشام بن عروة، وروى عن يحيى بن سعيد الأنصاري، لكن روايته عنه قليلة وفيها اضطراب، كما أشار الإمام مسلم. ومن أبرز من روى عنه: سفيان بن عيينة، عبد الرحمن بن مهدي، وهب بن جرير (ابنه)، وشعبة بن الحجاج. وغيرهم.مكانته وأقوال علماء الجرح والتعديل فيه:كان جرير بن حازم موضع ثقة عند أئمة الحديث، لكن بعضهم أشار إلى أن في روايته ما يحتاج إلى تدقيق بسبب اختلاطه في آخر عمره. ثقة إلا أنه تغير في آخر أيامه (ابن ابي حاتم

ع.، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م) ، وقال ابن معين:لا بأس به (البغدادي ي.، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م) ، وأبو حاتم الرازي قال:صدوق، يخطئ إذا حدّث من حفظه (ابن ابي حاتم ع.، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م) ، قال النسائي: ثقة، إلا أن في حديثه شيئًا إذا حدّث من حفظه (النسائي أ.، ١٣٩٦هـ) ، وابن سعد قال: ثقة كثير الحديث (ابن سعد، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م) ، قال ابن عدي: جرير بن حازم له أحاديث صالحة، وما أنكر عليه إنما جاء من جهة ابنه وهب في روايته عنه بعد التغير (الجرجاني أ.، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م) ، قال ابن حبان :اختلط في آخر عمره، قال الذهبي :كان صدوقًا، وكان له أوهام، تغير في آخر عمره (الذهبي م.، ١٣٨٢هـ-١٩٦٣م)، وذكره الذهبي في سير اعلام النبلاء ضمن طبقة الثقات، وقال ابن حجر: ثقة تغير بآخره (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م). أخرج له البخاري أحاديث في الصحيح ، أخرج له مسلم في الشواهد والمتابعات، واشار الى اضطراب روايته عن يحيى بن ابي كثير خاصة. فالتوثيق العام لجرير معتبر، والتحفظ إنما هو خاص بما رُوي عنه في حال تغيره أو ما تفرد به عن شيوخ لم يكثر عنهم، كيحيى بن سعيد الأنصاري. الخلاصة:جرير بن حازم ثقة ثبت في عموم روايته، إلا أن الإمام مسلم أشار في"التمييز" إلى أن حديثه عن يحيى بن سعيد الأنصاري قليل، ومضطرب. وهذا ليس طعنًا في عموم روايته، بل نقدًا في شيخ بعينه. وقد أشار النقاد إلى تغير ضبطه في أواخر عمره، وبخاصة ما رواه عنه ابنه وهب بن جرير. فحديثه يُقبل إذا سُمع منه قبل الاختلاط ، ويُعد من الثقات الذين خرج لهم البخاري ومسلم، وإن كان الإمام مسلم لم يحتج به في الأصول، بل في المتابعات.. فقول الإمام مسلم: (وجرير لم يُعنَ في الرواية عن يحيى...) يخص روايته عن يحيى بن سعيد، لا ضبطه المطلق.الراوي الثاني:جعفر بن بُرقان.قول الامام مسلم: (عن ميمون بن مهران ويزيد بن الاصم فهو أغلب الناس عليهما والعلم بهما وبحديثهما ولو ذهبت تزن جعفرا في غير ميمون وابن الاصم وتعتبر حديثه عن غيرهما كالزهري وعمرو بن دينار وسائر الرجال لوجدته ضعيفا رديء الضبط والرواية عنهم) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ٢١٨).ترجمة الراوي:هو: جعفر بن بُرقان بن جازم المروزي (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م) ، يُكنى بأبي عبد الله، وينتسب إلى مدينة مرو، التي كانت مركزًا علميًا بارزًا في خراسان. نشأ في مرو، روى الحديث في مرو ثم انتقل إلى الشام، وله رواية عن بعض علماء البصرة والحجاز. روى عن عدد من كبار التابعين، ومنهم الزهري، وإن كانت روايته عنه محل انتقاد، ومن أبرز شيوخه: مطرّف بن طريف، وقتادة بن دعامة السدوسي، وسليمان التيمي،أيوب السختياني. وغيرهم.روى عنه العديد من الأئمة والمحدثين، ومن أبرزهم:عبد الله بن المبارك، وأبو نعيم الفضل بن دُكين، ويحيى بن معين،سفيان بن عيينة،عبد الرحمن بن مهدي. وغيرهم.مكانته وأقوال علماء الجرح والتعديل جعفر بن برقان وثقه بعض النقاد، وخُص توثيقه في روايات معينة، بينما وجه له نقد شديد في ضبطه خاصة عن بعض شيوخه. فيما يلي أقوال العلماء عنه: قال يحيى بن معين: ثقة (ابن أبي حاتم، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، وقال أحمد بن حنبل: لا بأس به (بن حنبل أ.، ١٤٠٩هـ)، وقال ابن سعد: ثقة (ابن سعد، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م)، وقال النسائي: ليس به بأس، الا انه يخطئ في الزهري (النسائي ا.، ١٣٩٦هـ)، قال العجلي: ثقة (البستي، ١٣٩٣هـ-١٩٧٣م)، قال الذهبي: كان صدوقًا، لكنه ربما أخطأ في بعض رواياته (الذهبي م.، ١٤١٣هـ-١٩٩٢م)، قال ابن حجر: صدوق (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م). يعتبر حديثه، ويكتب في الشواهد، ولا يُحتج به إذا انفرد (الدارقطني ع.، ١٤٢٧هـ)الخلاصة:جعفر بن بُرقان صدوق في الجملة، حسن الرواية عن شيوخه الملازمين كميمون بن مهران ويزيد بن الأصم، وقد أكثر عنهما، وكان أعلم الناس بهما كما قال الإمام مسلم. أما عن غيرهم، كالزهري وعمرو بن دينار، فقد ضعّفه الإمام مسلم بوضوح، وقال إنه رديء الضبط والرواية عنهم، وهذا جرح معتبر في حال تفرده.حديثه يُكتب ويُعتبربه، ولا يُحتج به عند التفرد عن الشيوخ الذين لم يلازمهم، ويُقبل حديثه في المتابعات والشواهد. توثيقه نسبي بشوخه المعروف بهم، وهو منهج دقيق في الموازنة بين العدالة والضبط.الراوي الثالث:حمّاد بن سَلَمة قول الامام مسلم: (اجمع أهل الحديث على أن أثبت الناس في ثابت البناني حماد بن سلمة وكذلك قال يحيى القطان ويحيى بن معين وأحمد بن حنبل وغيرهم من أهل المعرفة وحماد يعد عندهم اذا حدث عن غير ثابت كحديثه عن قتادة وأيوب ويونس وداود بن أبي هند والجريري ويحيى بن سعيد وعمرو بن دينار وأشباههم فإنه يخطىء في حديثهم كثيرا) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ٢١٧).ترجمة الراوي:هو: حمّاد بن سَلَمة بن دينار البصري (المزي، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م)، يُكنى أبا سلمة، من أشهر رواة الحديث في البصرة. كان من الموالي ومن طبقة كبار المحدثين والفقهاء. عُرف بحفظه وإتقانه، وكان من أوائل العلماء الذين جمعوا بين الفقه والحديث. توفي حماد بن سلمة سنة ١٦٧ هـ، في عهد الخليفة العباسي المهدي، بعد حياة حافلة بالعلم والعمل والعبادة.أخذ حماد بن سلمة عن عدد من كبار شيوخ زمانه، ومن أبرز شيوخه: ثابت البناني وكان أكثر من روى عنه، أيوب السختياني، قتادة بن دعامة السدوسي، يحيى بن أبي كثير.وروى عنه عدد من كبار العلماء والمحدثين، ومن أبرز تلاميذه: عبد الرحمن بن مهدي،و سفيان بن عيينة،وعبد الله بن المبارك، و يحيى بن معين،وأبو داود الطيالسي، وغيرهم. حوت كتب الصحيح رواياته: كصحيح البخاري، و مسلم، وكتب السنن: للترمذي، النسائي، وابن ماجه.مكانته واقوال علماء الجرح والتعديل:كان حماد بن سلمة من الثقات الأثبات المشهورين بالدقة، خاصة في الحديث عن شيوخه المعروفين. اثنى عليه الأئمة ثناء بالغا، ومع ذلك وقع الاختلاف حول ضبطه

في بعض الروايات التي حدث بها في آخر عمره. قال أحمد بن حنبل: حماد بن سلمة أثبت الناس في ثابت البناني (بن حنبل ا.، ١٤٠٩هـ) ، وقال يحيى بن معين: ثقة، ولكنه يغلط (البغدادي ي.، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م) ، قال ابن سعد :كان ثقة كثير الحديث، وكان عابدًا فاضلاً (ابن سعد، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م)، وقال النسائي: ثقة، إلا أنه إذا حدّث من حفظه ربما وهم (النسائي ا.، ١٣٩٦هـ)، وقال العجلي: ثقة، صاحب سنة، وكان لا يرى الإرجاء (البستي، ١٣٩٣هـ-١٩٧٣م) ، قال أبو حاتم: كان حمّاد لا يُدفع عن صدقه، ولكن يُخطئ كثيرًا (العسقلاني، ١٣٢٦هـ).وقال ابن حجر: ثقة عابد، أثبت الناس في ثابت، وفي روايته عن غير ثابت مقال،وقال الذهبي: الإمام الحافظ، شيخ الإسلام، صاحب سنة وورع، وذكره ابن حجر في تقريب التهذيب: ثقة تغيّر حفظه بآخرة (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م). وبالرغم من هذه الملاحظات، ظلَّ معتمدًا لدى المحدثين، خاصة في رواياته عن ثابت البناني.الخلاصة:ثقة، أثبت الناس في ثابت البناني، حتى قال الإمام مسلم:(أجمع أهل الحديث على أن أثبت الناس في ثابت البناني حماد بن سلمة)، كما وافقه يحيى القطان ويحيى بن معين وأحمد بن حنبل وغيرهم.أما في روايته عن غير ثابت نحو: أيوب، وقتادة.وغيرهم، فقد نص الإمام مسلم على كثرة خطئه فيها.لم يُثبت عليه اختلاط بالمعنى الاصطلاحي ، لكن ساء حفظه وتغير عند كبر سنه، وهو ما جعل أئمة الجرح والتعديل يفضّلون الأخذ عنه في رواية ثابت خاصة.حديثه في ثابت من أصح ما يكون، ولذلك أخرج له الإمام مسلم كثيرًا من الأحاديث في"الصحيح" من طريقه، أما عن غير ثابت فيها مقال، ويُحتج بها إن وُجدت لها متابعات وشواهد.الراوي الرابع زميل مولى عروة.قول الامام مسلم:(لا يعرف له ذكر في شئ الا في هذا الحديث فقط وذكره بالجرح والجهالة (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ٢١٧) .

ترجمة الراوي:زُمَيل، مولى عروة (الجرجاني ا.، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م). لا يُعرف تاريخ وفاته ولا طبقته على وجه الدقة، فهومجهول العين، وقد نصّ الإمام مسلم على أنه لا يعرف له ذكر في شيء إلا في هذا الحديث فقط.ويُستبعد أن يُثبت له تلاميذ أو شيوخ. قال العقيلي:... قال البخاري ولا يعرف لزميل سماع من عروة ولا ليزيد سماع من زميل ولا تقوم به الحجة قال الأمير في كتابه زميل مولى عروة بن الزبير روى عن عائشة رضي الله عنها روى عنه يزيد بن عبد الله بن الهاد وهذا سهو منه لانه من لا يعرف له سماع من عروة كيف يكون قد سمع من عائشة (ابن نقطة البغدادي، ١٤١٠هـ)مكانته وأقوال علماء الجرح والتعديل:زُمَيل روى أحاديث عن عبد الله بن عمرو بن العاص وغيره. ومن أمثلة الأحاديث التي وردت من طريقه ما ذكره الإمام مسلم في التمييز (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ٢١٧)، بهدف الإشارة إلى علل رواياته، وقوله فيه يُشير إلى الجهالة العينية.الإمام البخاري: وصفه بأنفي حديثه نظر (البخاري م.، ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م)، وهي من عبارات الجرح الشديد عنده، وقال النسائي: ليس بثقة (النسائي ا.، ١٣٩٦هـ)، قال أبو حاتم: ضعيف الحديث،لا يُحتج بحديثه (ابن ابي حاتم ع.، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، وقال الذهبي: ضعيف (الذهبي م.، ١٣٨٢هـ-١٩٦٣م)، و قال ابن حجر: ضعيف (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م) .الخلاصة:زُمَيل مولى عروة، لا يُعرف له اسم كامل، ولا تُعرف طبقته ولا تاريخ وفاته. ذكره الإمام مسلم في"التمييز" في سياق علل الحديث، وقال:(لا يُعرف له ذكر في شيء إلا في هذا الحديث فقط). فهو مجهول العين. لم يُروَ عنه إلا من طريق ابن إسحاق، وهو مدلس، ولم يصرح بالسماع، فالسند معلول من جهتين: الجهالة والتدليس. اتفقت كلمة النقاد على تضعيفه وترك حديثه، ولا يُعرف له إلا حديثا واحدًا معلولًا، فهو مجهول العين ضعيف جدًا.الراوي الخامس سعيد بن سنان.

قول الامام مسلم:(وانما أدخل هذا الحرف- يعني قوله في حديث جبريل: جئت أسألك عن شرائع الإسلام- في رواية هذا الحديث شرذمة زيادة في الحرف مثل ضرب النعمان بن ثابت وسعيد بن سنان ومن يجاري الارجاء نحوهما) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ١٩٩) ترجمة الراوي:هو: سعيد بن سنان أبو مهدي (البخاري م.). وكان يُعرف بالحمصي، روى عن: حبيب بن أبي ثابت، وحماد بن أبي سليمان،وسعيد بن جبير ،وطاووس بن كيسان.وغيرهم. وروى عنه: أسباط بن محمد القرشي، وإسحاق بن سليمان،وزيد بن الحباب، وسفيان الثوري.وغيرهم.مكانته وأقوال علماء الجرح والتعديل فيه:أشار الإمام مسلم إلى أن سعيد بن سنان أدخل زيادة غير محفوظة في حديث جبريل، مما يدل على أن روايته محل نكارة شديدة. قال الدارقطني و النسائي عنه: متروك الحديث (الدارقطني ع.، ١٤٢٧هـ)، وقال أبو داود عنه: ليس بشيء (السجستاني، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م)، أبو حاتم الرازي، قال عنه: ضعيف الحديث جدًا، لايحتج به، ولايكتب حديثه (الرازي، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، وقال ابو زرعة الرازي:لين الحديث (العقيلي، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م)، قال ابن حبان: كان يروي الموضوعات عن الثقات (البستي، ١٣٩٦هـ)، وقال الذهبي: متهم بالوضع، وهو ساقط الرواية (الذهبي م.، ١٣٨٢هـ-١٩٦٣م)، وأشار ابن عدي إلى كثرة الأحاديث التي تُنسب إليه، ووصفها : كلها إما منكرة أو موضوعة (الجرجاني ا.، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م)، وابن حجر قال: متروك ورماه الدارقطني وغيره بالوضع (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م)الخلاصة: سعيد بن سنان الحِمصي راوٍ متروك، ضعيف جدًا، متهم بالوضع، ولا يُقبل حديثه مطلقًا، لم يُوثقه أحد من أئمة النقد المتقدمين، بل وردت فيه أقوال متعددة من الجرح الشديد،أحاديثه التي أوردها الإمام مسلم في التمييز كانت ضمن سياق بيان علل الحديث.الراوي السادس عبدالله بن لهيعة.

قول الامام مسلم:(وابن لهيعة المصحف في متنه المغفل في اسناده) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ١٨٧) ترجمة الراوي :هو: عبد الله بن لهيعة بن عقبة بن فرعان الحضرمي (صفي الدين، ١٤١٦هـ)، المصري. يُكنى بأبي عبد الرحمن، وهو من قبيلة حضرموت.وُلد في مصر سنة ٩٧هـ وقيل ٩٤هـ، ونشأ فيها. عُرف بعلمه وحرصه على نشر الحديث في بلده، حيث كان من أوائل المحدثين الذين دوَّنوا الحديث في مصر. توفي سنة ١٧٤هـ عن عمر يناهز ٧٧ عامًا.ومن أبرز شيوخه:عطاء بن أبي رباح ،ونافع مولى ابن عمر، ويزيد بن أبي حبيب، وعمرو بن شعيب. وغيرهم.روى عنه: الليث بن سعد، وعبد الله بن المبارك ، وابن وهب، وسفيان الثوري. وغيرهم.مكانته وأقوال علماء الجرح والتعديل فيه: كان ابن لهيعة من أوائل المحدثين الذين دوَّنوا الحديث في مصر، واشتهر بسعة حفظه، ضعف بعد احتراق كتبه.اختلف العلماء في توثيقه بناءً على مرحلتين من حياته:توثيقه قبل احتراق كتبه:قال الإمام أحمد بن حنبل: أحاديثه القديمة صحيحة (بن حنبل ا.، ١٤٠٩هـ)، مشيرًا إلى أن رواياته عن الليث بن سعد أو نحوها قبل احتراق كتبه مقبولة، أبو داود قال: كان عنده أحاديث حسان، وكان لا يضبط، وليس هو ممن يُترك حديثه (السجستاني، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م)، ابن عدي، قال: أحاديثه، إذا روى عنه ابن المبارك أو ابن وهب والليث، مستقيمة، وهذه الأحاديث التي تُنكَر عليه، ما هي إلا من جهة من روى عنه بعد احتراق كتبه (الجرجاني أ.، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م)، وقال الحاكم: كان إمامًا في الحديث والفقه، إلا أن روايته تغيرت بعد احتراق كتبه (النيسابوري ا.، ١٤١١هـ-١٩٩٠م). وقال ابن حبان:اختلط وتغير حفظه بعد احتراق كتبه، فلا يجوز الاحتجاج به إلا فيما وافق الثقات (البستي، ١٣٩٦هـ)أقوال الجرح بعد احتراق كتبه واختلاطه:ذكره الامام مسلم: المصحف في متنه، المغفل في إسناده (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ١٧٣) . وقال النسائي: ضعيف (النسائي أ.، ١٣٩٦هـ)، البخاري قال: عنده مناكير (البخاري م.)، وأبو حاتم الرازي قال: لا يحتج به، يكتب حديثه للاعتبار (ابن أبي حاتم، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، أما يحيى بن معين تعددت أقواله فيه: بين ليس بشيء، وحديثه لا يحتج به (الولاء البغدادي، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م)، ابن حبان قال فيه: كان من علماء الناس وقرّاء أهل مصر، إلا أنه اختلط في آخر عمره، وتغير حفظه، فكان يحدث من حفظه بعد احتراق كتبه، فوقع في أخباره المناكير الكثيرة، فلا يجوز الاحتجاج به إلا فيما وافق الثقات (البستي، ١٣٩٦هـ). قال الذهبي:ضعيف، وقد احترقت كتبه فاختلط (الذهبي م.، ١٣٨٢هـ-١٩٦٣م). وابن حجرقال:صدوق احترقت كتبه فساء حفظه، واختلط في آخر عمره (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م) الخلاصة:عبد الله بن لهيعة، صدوق ضعيف الحفظ ، اختلط بعد احتراق كتبه سنة ١٥٦ هـ، فساء حفظه وتغير ضبطه، كما قال ابن حبان:اختلط وصار لا يُدرى ما يُقرأ عليه وما لا يُقرأ. الإمام مسلم في "التمييز" وصفه بأنه:(المصحّف في متنه، المغفل في إسناده)، وهي عبارة تدل على ضعف ضبطه في الإسناد والمتن معًا، لا يُحتج بحديثه عند جمهور المحدثين إلا إذا رواه عنه أحد العبادلة الثلاثة: عبد الله بن وهب،عبد الله بن المبارك، الليث بن سعد، الذين ثبت سماعهم منه قبل الاحتراق.أما ما رواه عنه غيرهم أو من لا يُعرف وقت سماعه، فحديثه ضعيف لا يُحتج به.الراوي السابع عمر بن عبدالله بن خثعم.قول الامام مسلم:(أضعف أهل المعرفة بالحديث عمر بن عبد الله بن أبي خثعم وأشباهم من نقلة الاخبار لروايتهم الاحاديث المستنكرة التي تخالف روايات الثقات المعروفين من الحفاظ) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ٢٠٩)ترجمة الراوي:عمر بن عبد الله بن أبي خثعم (الدارقطني ع.، تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان، ١٤١٤هـ-١٩٩٤م). اشتهرت رواياته بالاضطراب وعدم الثقة، لم يُذكر تاريخ دقيق لوفاته، ولكن يُقدّر أنه من رواة الطبقة الخامسة، وروى عن: روى عن: يحيى بن أبي كثير، وروى عنه: زيد بن الحباب، وعمر بن يونس اليمامي، وأبو عمران موسى بن إسماعيل الجبلي الواسطي. أقوال علماء الجرح والتعديل:جاءت أقوال الأئمة فيه صريحة في الجرح الشديد، مع اتهامات بوضع الحديث:ذكره الإمام مسلم ضمن سياق المعلول من الأحاديث فقال: أضعف أهل المعرفة... يروون الأحاديث المستنكرة (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ١٨٤). ابن معين، قال عنه: كذاب خبيث (الجوزي، ١٤٠٦هـ)، وهو من أقوى عبارات الجرح ،الإمام النسائي قال: متروك الحديث (النسائي أ.، ١٣٩٦هـ)، أبو حاتم الرازي قال: حديثه منكر، لا يُكتب حديث (ابن ابي حاتم ع.، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، وقال الامام أحمد بن حنبل: كان من الكذّابين، يضع الحديث (بن حنبل أ.، ١٤٠٩هـ)، وابن حبان في المجروحين قال: يضع الحديث على الثقات (البستي، ١٣٩٦هـ)، قال الذهبي: راوٍ متهم بالكذب، لا تحل الرواية عنه (الذهبي م.، ١٣٨٢هـ-١٩٦٣م) ،وقال ابن حجر: متروك متهم بالكذب (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م)الخلاصة:عمر بن عبد الله بن أبي خثعم يُعد من الرواة الذين اجمع النقاد على ترك حديثهم، بل اتهم بالكذب والوضع. يتفرد بأحاديث لا أصل لها، كلام الامام مسلم يدل على أن عمر بن عبد الله كان ممن ينفرد بأحاديث منكرة تخالف روايات الثقات، مما يجعله في المتروكين الذين لا يُعتد بروايتهم، وقد ربط الامام مسلم بينه وبين أمثاله من ناقلي الأخبار المنكرة، في إشارة إلى ردّ روايته.الراوي الثامن:محمد بن علي بن عبدالله بن عباس.قول الامام مسلم:(ومحمد بن علي لا يعلم له سماع من ابن عباس ولا أنه لقيه أو رآه) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ٢١٥).ترجمة الراوي:هو محمد بن علي بن عبد الله بن عباس بن عبد المطلب الهاشمي (الفارسي الفسوي، ١٤٠١هـ-١٩٨١م)، من أبناء الصحابي الجليل عبد الله بن عباس، نشأ في المدينة،

وكان زاهدًا، عابدًا،لا يُعرف له اشتغال كبير بالحديث، وإن وردت له روايات يسيرة، أغلبها في السيرة والآثار، ولم يُعرف بكثرة الحديث.روى عن: جده ابن عباس، لكن لم يثبت له سماع منه– فكل ما يرويه عنه مرسل لا يُحتج به، كما أكد الإمام مسلم–، عكرمة مولى ابن عباس، سعيد بن جبير ،وعطاء بن أبي رباح.أغلب ما يُروى عنه في كتب التفسير والسيرة لا يثبت بإسناد صحيح متصل.روى عنه: ابنه عبد الله بن محمد بن علي أبو العباس السفاح، سعيد بن خالد،وعبد الله بن الحسن بن الحسن.مكانته وأقوال علماء الجرح والتعديل فيه:قول الامام مسلم:ومحمد بن علي لا يُعلم له سماع من ابن عباس.. . عبارة صريحة في انقطاع روايته عن ابن عباس، رغم شيوع الروايات التي تقول: عن ابن عباس، فإنها مرسلة، لا تثبت عند أهل النقد.قال الامام أحمد بن حنبل عنه: ليس له كثير رواية، ولا يُعرف له اتصال (بن حنبل أ.، ١٤٠٩هـ)، وابن حبان في الثقات قال: كان من أهل الديانة، ربما أخطأ (البستي، الثقات، ١٣٩٣هـ–١٩٧٣م). قال الذهبي: كان من أهل الدين، لكنه قليل الحديث، وحديثه عن جده مرسل (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ–٢٠٠٦م)، وقال ابن حجر : صدوق يخطئ (العسقلاني، ١٤٠٦هـ–١٩٨٦م). قال النسائي: ليس بالقوي (النسائي ا.، ١٣٩٦هـ). والعقيلي قال: لايحتج به (العقيلي، ١٤٠٤هـ–١٩٨٤م). وقال الدارقطني: يروي أحاديث فيها اضطراب (الدارقطني ع.، ١٤٢٧هـ). الخلاصة:محمد بن علي بن عبد الله بن عباس، من أتباع التابعين، صدوق، ضعيف الضبط، قليل الرواية، لم يثبت له سماع من ابن عباس،لا يُحتج به إلا في المتابعات. وقد بيّن الإمام مسلم انقطاع سنده حال روايته عن جده، لكنه لم يُتهم بكذب أو وضع.الراوي التاسع:النعمان بن ثابت. قول الامام مسلم:(وانما أدخل هذا الحرف في رواية هذا الحديث شرذمة زيادة في الحرف مثل ضرب النعمان بن ثابت ..) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ١٦٠) ترجمة الراوي:هو:النعمان بن ثابت بن زوطا التيمي الكوفي مولى بني تيم (ابن سعد، ١٤١٠هـ–١٩٩٠م)، أصله من فارس، المعروف بالإمام أبو حنيفة ٨٠–١٥٠ هـ، هو أحد الأئمة الأربعة وصاحب المذهب الحنفي، من أبرز فقهاء الإسلام ومحدثي الكوفة، نال شهرة واسعة بفقهه واجتهاده، ومع ذلك أثار ذكره في علوم الحديث والجرح والتعديل نقاشًا بين العلماء، خاصةً فيما يتعلق بضبط الحديث. من أتباع التابعين، ولم يثبت له سماع من أحد من الصحابة، وإن أدرك أنس بن مالك.ومن أبرز شيوخه: حماد بن أبي سليمان شيخه الأساسي في الفقه،والشعبي، وعطاء بن أبي رباح، ونافع مولى ابن عمر.وغيرهم.من أبرز تلاميذه: أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم الأنصاري،ومحمد بن الحسن الشيباني،وزفر بن الهذيل،ووكيع بن الجراح.وغيرهم. معظم من روى عن أبي حنيفة إنما نقل عنه فقهه لا حديثه، لذلك فإن روايته في كتب السنة قليلة جدًا.مكانته وأقوال علماء الجرح والتعديل فيه:يُشير الإمام مسلم في التمييز إلى: أن أبا حنيفة من الرواة الذين زادوا في بعض الألفاظ الحديثية زيادة لم يتابعهم عليها الحفاظ، وهو بذلك يشير لضعف ضبطه في الرواية، لكنه لم يتهمه بالكذب ولا الضعف الشديد، بل فقط أشار إلى ملاحظات تتعلق بالتحقيق في بعض المرويات. قال ابن المبارك: كان أبو حنيفة أعقل أهل زمانه (ابن عبد البر، صفحة ١٤٩)، والشافعي: قال: الناس عيال في الفقه على أبي حنيفة (ابن عبد البر، صفحة ١٥٤)، قال فيه ابن معين: لا بأس به، وضعّف حديثه في موضع آخر (البغدادي ي.، ١٣٩٩هـ–١٩٧٩م)، والذهبي: قال: الإمام الأعظم، فقيه العراق، أحد الأئمة الأعلام (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ–٢٠٠٦م). قال ابن حجر: صدوق، فقيه مشهور، لكنه قليل الحديث (العسقلاني، ١٤٠٦هـ–١٩٨٦م)، النسائي قال :ليس بالقوي في الحديث (النسائي ا.، ١٣٩٦هـ)، هذا الجرح ليس قدحًا في عدالته، وإنما إشارة إلى قلة ممارسته للحديث مقارنة بالفقه، فسفيان الثوري: انتقد اجتهاده في بعض المسائل الفقهية، لكنه لم يطعن في أمانته، والامام مسلم في التمييز: ذكره ضمن الرواة الذين وقع الخلاف حول ضبطهم،ولم يصرّح بجرحه، نقد زيادةً منكرةً في الحديث أُدخلت من بعض الرواة، وذكر من بينهم النعمان بن ثابت، في سياق بيان الضعف في الضبط عند بعض من لا يُتقن الرواية (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ١٦٠)، قول الامام مسلم: أدخل في الرواية زيادات لا يتابع عليها، وهذا جرح ضبط، لا عدالة (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ١٦٠). قال النسائي: ليس بالقوي في الحديث (النسائي أ.، ١٣٩٦هـ). سفيان الثوري، في بعض الروايات كان ينتقد رأيه الفقهي، لا عدالته (الخطيب البغدادي، ١٤٢٢هـ–٢٠٠٢م). ذكره العقيلي وقال:حديثه لا يُتابع عليه، مما يدل على تضعيفه من جهة الضبط لا من جهة العدالة (العقيلي، ١٤٠٤هـ–١٩٨٤م)الخلاصة :أبو حنيفة صدوق في نفسه، إمام في الفقه، ضعيف في الحديث من جهة الضبط، لا يُقبل تفرده، ويُحتج به إذا وافق الثقات، وتُروى رواياته في الشواهد والمتابعات. الإمام مسلم في التمييز: اشار الى التحفظ من جهة الرواية لا المكانة العلمية أو الفقهية.الراوي العاشر:هشام بن بهرام.قول الامام مسلم:(هشام بن بهرام وهو شيخ من الشيوخ ولا يقر الحديث بمثله اذا تفر) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ٢١٥)ترجمة الراوي:هو: هشام بن بهرام (الخطيب البغدادي، ١٤٢٢هـ–٢٠٠٢م)، المدائني– من أهل المدائن قرب بغداد –، أبو محمد، صيدلاني، توفي بعد سنة ٢١٩ هـ، ويُعد من الطبقة المتوسطة من أتباع التابعين. لا يُعرف تاريخ ولادته بدقة.روى عن:أبي شهاب الحناط، وسفيان بن عيينة، وهشام بن لاحق، وحاتم بن إسماعيل، وعلي بن مسهر، ومعافى بن عمران، وعبد الله بن رجاء المكي.روى عنه: عباس الدوري، ومحمد بن إسحاق الصاغاني، وعيسى بن عبد الله الطيالسي، وأحمد بن زياد السمسار، وعلي بن أحمد بن النضر الأزدي (الذهبي م.، ١٣٨٢هـ–١٩٦٣م)، والخطيب: ثقة (العجلي الكوفي، ١٤٠٥هـ–١٩٨٤م)، ابن حبان قال فيه: مستقيم الحديث (البستي، ١٣٩٣هـ–١٩٧٣م)، أبو حاتم الرازي قال: أدركته ولم اكتب عنه. (العسقلاني،

١٣٢٦هـ)، وروى له النسائي، (الذهبي م.، ١٣٨٢هـ-١٩٦٣م)، يحيى بن معين: قال : ليس به بأس (ابن أبي حاتم، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، الذهبي: قال: صدوق،قال مسلم:لايقر الحديث بمثله اذا تفرد (الذهبي م.، ١٣٨٢هـ-١٩٦٣م)، ابن حجر، قال: صدوق يهم (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م)الخلاصة :هشام بن بهرام راوٍ ضعيف من جهة الضبط، صدوق في الجملة،لا يُحتج به إذا انفرد، ويُقبل حديثه في المتابعات والشواهد، كما نصّ على ذلك الإمام مسلم. فإذا تفرد (الصدوق) بحديث عن حافظ له تلامذة كثر، وبعضهم مختص به وملازم له، فحينها يكون التفرد غالبا لا يحتمل.الراوي الحادي عشر:هارون الاعور .قول الامام مسلم:(وهارون الاعور كان صدوقا حافظا) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ١٧٨) ترجمة الراوي: هو: هارون بن موسى الأعور الأزدي النتحوي (البخاري م.). الأعور، نسبة إلى فقده إحدى عينيه. وُلد ونشأ في البصرة، التي كانت آنذاك مركزًا علميًا بارزًا، لم يُذكر تاريخ وفاته بدقة في المصادر، ولكن يُرجح أنه توفي في القرن الثاني الهجري.عرف قارئ ومحدث، له عناية خاصة بعلم القراءة، اشتُهر بالقراءة عن الحسن البصري وأبي عمرو بن العلاء، لم يكن مكثراً في الحديث. من أبرز شيوخه: الحسن البصري،وأبو عمرو بن العلاء،وأبو سلام بن سليم الأحوص وغيرهم.وأبرز من روى عنه: شعبة ويحيى القطان ووكيع.وغيرهم.مكانته العلمية واقوال علماء الجرح والتعديل فيه:ذكره الإمام مسلم في "التمييز" فيمن وقع فيهم الخلاف، صرّح بتوثيقه فقال: (كان صدوقًا حافظًا)، لكنه أشار إلى ضرورة التثبت من حديثه بسبب وقوع الغلط منه أحياناً ، وهذا يوحي بالاحتراز من تفرده، من حيث العدالة،لا من جهة الضبط.ابن معين: ثقة روى عنه حماد بن زيد (ابن أبي حاتم، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م). ، العجلي: قال: بصري، ثقة (العجلي الكوفي، ١٤٠٥هـ-١٩٨٤م)، والذهبي: قال عنه: الحافظ القارئ، المحدث (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م)، النسائي قال: ليس بالقوي (النسائي ا.، ١٣٩٦هـ)، أبو داود: قال: ثقة (الكلبي المزي، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م)، قال شعبة: ما رأيت أحدًا أقرأ من هارون الأعور، وكان من خيار الناس (الكلبي المزي، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م)، وقال ابن حجر: ثقة مقرئ إلا انه رمي بالقدر (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م) الخلاصة:هارون الأعور: صدوق حافظ، كما نص على ذلك الإمام مسلم،وقع في بعض الأوهام، وتفرّد بأحاديث فيها غرابة، لكنه لم يُتهم بالكذب، يُقبل حديثه في الجملة اذا توبع، واذا وافقت روايته رواية الثقات.الراوي الثاني عشر:يحيى بن عبيد الله قول الامام مسلم:(بمثل هذه الرواية وأشباهها ترك أهل الحديث حديث يحيى بن عبيد الله لا يعتدون به) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ٢٠٦)ترجمة الراوي:هو: أبو محمد.يحيى بن عبيد الله بن موهب التيمي (البخاري م.). لا توجد معلومات دقيقة عن سنة ولادته وسنة وفاته، لكنه عاش في القرن الثاني الهجري وتوفي فيه.نشأ في بيئة علمية معروفة بالنقل والرواية.روى عن: أبيه عبيد الله بن موهب التيمي كان من المعروفين بالرواية، وهو أول وأبرز من أخذ عنه يحيى، لكن لم يكن له شهرة كبيرة بين المحدثين،ونافع مولى ابن عمر وهو مولى عبد الله بن عمر، أحد الأئمة الثقات.إلا أن رواياته عن نافع كانت محل نقد بسبب عدم ضبطه، وقد وُصفت بأنها منكرة. لم يروِ عنه إلا عدد قليل من الرواة، وغالبهم من الضعفاء، مما يُعزز الشك في مروياته.أقوال علماء الجرح والتعديل فيه:يحيى بن عبيد الله بن موهب من الرواة الذين اتفق اغلب النقاد على تضعيفه وترك الاحتجاج بحديثه، وتفاوتت عباراتهم بين التضعيف الشديد والترك الصريح، عرف بكثرة الأخطاء في الرواية، وكان يُنكر عليه نقله للمرويات التي لا يُتابع عليها.اتُّهم بالوهم والتفرّد بروايات غير محفوظة.ذكره الإمام مسلم في"التمييز" في معرض الترك الصريح، ولم يكتفِ بمجرد التوقف، بل أشار إلى أن أهل الحديث لا يعتدون بروايته، وهو تصريح بعدم القبول، حيث أشار إلى أن رواياته تحتاج تثبتًا.الإمام أحمد بن حنبل، قال: ضعيف الحديث، منكر الحديث (بن حنبل أ.، ١٤٠٩هـ)، يحيى بن معين، قال: ليس بشيء (الكلبي المزي، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م)أبو حاتم الرازي، قال: منكر الحديث جدا. (ابن ابي حاتم ع.، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، النسائي، قال: ضعيف لا يكتب حديثه (النسائي أ.، ١٣٩٦هـ)، وقال الدارقطني: ضعيف (الدارقطني ع.، ١٤٠٤هـ)، وقال ابن حبان: يروي عن أبيه ما لا أصل له، وأبوه ثقة، فسقط الاحتجاج به (البستي، ١٣٩٦هـ)، ابن عدي قال في الكامل: أحاديثه منكرة، وهو ضعيف جدًا (الجرجاني ا.، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م)، وابن حجر قال: متروك الحديث (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م) .الخلاصة:يحيى بن عبيد الله بن موهب، راوٍ متروك الحديث، ضعيف جدًا، لا يُعتد بروايته، وقد اتفق جمهور النقاد على ترك حديثه لما فيه من النكارة والوهم .لا يُقبل حديثه لا في الشواهد ولا في المتابعات، الإمام مسلم لم يستشهد به في الصحيح، ولا في الموقوفات المقبولة، بل ذكره في"التمييز" ضمن الرواة الذين تُرك حديثهم لأجل النكارة.الراوي الثالث عشر:يزيد بن أبي زياد الهاشمي مولى بني هاشم.قول الامام مسلم:(هو ممن قد اتقى حديثه الناس والاحتجاج بخبره اذا تفرد للذين اعتبروا عليه من سوء الحفظ والمتون في رواياته التى يرويها) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ١٦٠)ترجمة الراوي:هو: أبو عبد الله. يزيد بن أبي زياد مولى بني هاشم (البصري، ١٤١٤هـ-١٩٩٣م)، الكوفي، من رواة الكوفة. وُلد في الكوفة، لكن لم تُحدد سنة ولادته بدقة، نشأ في بيئة علمية بالكوفة، تُوفي سنة ١٣٦ هـ في الكوفة.روى عن عدد من كبار التابعين والمحدثين، منهم:إبراهيم النخعي،وعبد الله بن الحارث بن نوفل، ومجاهد بن جبر،وأنس بن مالك ولكن الرواية عنه فيها نظر. روى عنه عدد من المحدثين،ومن أبرزهم: سفيان الثوري ،وشعبة بن الحجاج،وعبد الله بن إدريس،وشريك بن

عبد الله النخعي.وغيرهم.أقوال علماء الجرح والتعديل فيه:يزيد بن أبي زياد من الرواة الذين اتفقت كلمة النقاد على تضعيفهم، لتغير حفظه واختلاطه، مع وجود روايات معتبرة له عند المتابعة، كان من أهل العلم في الكوفة، لكنه اشتهر بضعفه في الحديث، بسبب اختلاطه في آخر حياته.الإمام مسلم: قال عنه يُتقى حديثه لسوء حفظه (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ١٦٠). وهذا تصريح من الإمام مسلم بأنه ضعيف لا يُحتج بخبره إذا تفرد، بسبب سوء حفظه واختلاطه.الإمام أحمد بن حنبل: قال: ضعيف الحديث (بن حنبل ا.، ١٤٠٩هـ)، يحيى بن معين: قال: ليس بالقوي (البغدادي ي.، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م)، النسائي: قال: ضعيف (النسائي أ.، ١٣٩٦هـ)، أبو حاتم الرازي: قال: شيخ، يكتب حديثه ولا يُحتج به (ابن ابي حاتم ع.، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، الذهبي: قال: فيه لين، واشتهر ضعف روايته في آخر حياته (الذهبي م.، ١٣٨٢هـ-١٩٦٣م). وابن عدي قال: له أحاديث صالحة، وعامة ما أنكر عليه من روايته عن مجاهد، وكان ضعيفًا لا يُحتج به (الجرجاني ا.، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م)، وابن سعد: قال: كان كثير الحديث، إلا أنه اختلط في آخر عمره (ابن سعد، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م). ابن حجرقال: صدوق،سيء الحفظ، (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م)، الذهبي: ذكره في ميزان الاعتدال وقال: فيه لين، وله أوهام (الذهبي م.، ١٣٨٢هـ-١٩٦٣م)الخلاصة:يزيد بن أبي زياد، صدوق سيء الحفظ، اختلط في آخر عمره، وتركوا الاحتجاج بحديثه عند التفرد، كما صرّح بذلك الإمام مسلم في"التمييز"، لم يُتهم بالكذب، لكنه ضُعِّف بسبب سوء الحفظ وكثرة الأوهام، يُكتب حديثه للاعتبار، ويُقبل في المتابعات والشواهد.الراوي الرابع عشر:أبو قيس الأودي.قول الامام مسلم:(..لان أبا قيس قد استنكر أهل العلم من روايته أخبارا) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ٢٠٣).ترجمة الراوي:هو: عبد الرحمن بن ثروان الأودي (ابن سعد، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م)، يُعرف بكنيته أبو قيس الأودي. ينتمي إلى قبيلة الأود. وُلد في الكوفة، ولا يُعرف تاريخ ولادته بدقة، من السادسة مات سنة عشرين ومائة.روى عن: شريح القاضي، وعكرمة مولى ابن عباس، وعلقمة بن قيس النخعي. وغيرهم.روى عنه: سفيان الثوري،والاعمش، وزائدة بن قدامة. وغيرهم.أقوال علماء الجرح والتعديل:وصفوه بأنه راوٍ صدوق، في حديثه بعض الاضطراب. ذكر الإمام مسلم أبو قيس الأودي ضمن الرواة الذين وقع في حديثهم شيء من الاضطراب. وهذا يدل على أنه لم يُسقط حديثه، لكنه نبّه إلى وجود نكارة في بعض رواياته، مما يستدعي التثبت عند التفرد، أبو حاتم الرازي: قال: ليس بقوي، هو قليل الحديث، وليس بحافظ، قيل له: كيف حديثه؟ فقال: صالح هو، لين الحديث (ابن ابي حاتم ع.، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، النسائي: قال: لا بأس به (النسائي ا.، ١٣٩٦هـ)، وقال بن عدي: حديثه فيه اضطراب، ولم يُترك (الجرجاني ا.، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م)، والذهبي قال:ثقة فيه لين (الذهبي م.، ١٤١٣هـ-١٩٩٢م)، وقال ابن حجر:صدوق ربما خالف (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م)الخلاصة:أبو قيس الأودي، في حديثه نكارة واضطراب، الإمام مسلم لمُ يضعّفه مطلقًا، لكنه أشار إلى ان حديثه يحتاج إلى متابع، فهو صدوق فيه لين، تُستغرب بعض رواياته عند التفرد، ولا يُعد من المتروكين

المبحث الثاني: الرواة الذين ذكرهم الإمام مسلم بتعديل

الراوي الأول.عبد الرزاق بن همام.قول الامام مسلم(عبد الرزاق وهشام بن سليمان أكبر في ابن جريج من ابن عيينة، وعبد الله بن فروخ) (السلامي،البغدادي، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م)ترجمة الراوي:هو: أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني الصنعاني (صفي الدين، ١٤١٦هـ). من كبار علماء الحديث والتفسير. ولد سنة ١٢٦ هـ في صنعاء باليمن، وتوفي سنة ٢١١ هـ .من كبار الحفاظ وأئمة الحديث في اليمن، وصاحب واحد من أقدم المصنفات الحديثية المعروفة، وهو كتاب المصنف.ومن ابرز شيوخه: معمر بن راشد،ابن جريج،سفيان الثوري،الأوزاعي،وقيل سمع من مالك، لكن لم تثبت له رواية عنه (العسقلاني، ١٣٢٦هـ)روى عنه كبار المحدثين مثل:الإمام أحمد بن حنبل، والإمام إسحاق بن راهويه، والإمام يحيى بن معين.مكانته و أقوال علماء الجرح والتعديل:يُعد من أوائل من جمع الحديث وصنفه في مصنفات كبيرة، وأشهرها مصنف عبد الرزاق. ذكر الإمام مسلم أن عبد الرزاق وهشام بن سليمان من كبار الرواة عن ابن جريج، أعلم وأثبت من سفيان بن عيينة فيه ، وهذا توثيق ضمني واضح لمكانتهما في رواية ابن جريج، وهو من باب التوثيق الخاص.نقل الإمام الذهبي (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م)، والحافظ ابن حجر (العسقلاني، ١٣٢٦هـ)،عن الإمام مسلم قوله: عبد الرزاق عندي صدوق، وما أظن به إلا خيرًا، ولكن في حديثه شيء، وقد حدث بأحاديث مناكير أو أوهام عن سفيان وغيره، ولا يتعمد الكذب، ولكنها تدخل عليه ويحدث بها ويُكتب عنه.فالإمام مسلم يصف عبد الرزاق بالصدق،ويقر بوجود بعض الأوهام في حديثه، خصوصًا عن سفيان الثوري.ويُرجع أوهامه إلى الخطأ غير المتعمد ، ويُفهم من صنيع الإمام مسلم في "الصحيح" أنه يرى جواز الرواية عنه بعد التحقق.ومنهجه التحفظ من أحاديث من تغير من الرواة في اخر عمره، ومع ذلك روى عن عبد الرزاق ، مما يدل على ثقته بما انتقاه من حديثه (العسقلاني، ١٣٢٦هـ)الإمام أحمد بن حنبل، قال: عبد الرزاق صاحب حديث، تغيّر في آخر عمره، ومن سمع منه بعدما ذهب بصره فحديثه ضعيف (بن حنبل ا.، ١٤٠٩هـ) .يحيى بن معين،قال: ثقة حافظ عاقل،وفي رواية أخرى: ما كان به بأس، وهو فوق معمر (البغدادي ي.، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م)الإمام النسائي، قال: ثقة مأمون (النسائي أ.، ١٣٩٦هـ)، والدارقطني، قال:

ثقة، يُحتج به، إلا أن من سمع منه في آخر عمره فحديثه فيه نظر (الدارقطني ع.، ١٤٢٧هـ)، أبو زرعة الرازي،قال: ما سمعت أحدًا يتكلم فيه، وكان حافظًا (العسقلاني، ١٣٢٦هـ)، أبو حاتم الرازي،قال: صدوق، يُكتب حديثه، لكنه تغيّر بآخره (ابن أبي حاتم، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، والخطيب البغدادي،قال: إمام في الحديث، من سمع منه قبل الاختلاط حديثه مستقيم، ومن سمع منه بعد فقد بصره ففيه مقال (الخطيب البغدادي، ١٤٢٢هـ-٢٠٠٢م)، قال الذهبي:عبد الرزاق أحد الأعلام، حافظ متقن، لكن تغيّر في آخر عمره (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م)، وابن حجرقال: ثقة حافظ، تغيّر في آخر عمره، واختلط بعد ذهاب بصره.وقال: حديثه صحيح إذا كان من رواية من سمع منه قبل تغيّره (العسقلاني، ١٣٢٦هـ).الخلاصة: الامام مسلم يصف عبدالرزاق بالصدق، ويقر بوجود بعض الاوهام في حديثه، لاسيما عن الثوري، يرجع اوهامه الى الخطأ غير المتعمد، يرى ان حديثه يكتب ويحتج به مع التحقق.عبد الرزاق ثقة حافظ، خاصة ما كان من رواية من سمع منه قبل اختلاطه، كأحمد بن حنبل، والليث بن سعد، ومعمر بن راشد، وأما ما رُوي عنه بعد تغيّره، أو من طريق من سمع منه بعد ذهاب بصره، ففيه نظر.الراوي الثاني هشام بن سليمان.قول الإمام مسلم:(عبد الرزاق وهشام بن سليمان أكبر في ابن جريج من ابن عيينة، وعبد الله بن فروخ) (السلامي،البغدادي، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م).ترجمة الراوي: هو: هشام بن سليمان بن عكرمة بن خالد بن العاص القرشي المخزومي المكي (البخاري م.)روى عن: إسماعيل بن رافع، وسفيان الثوري، وعبد الله بن أبي سليمان مولى بني مخزوم، ، وعبد الملك بن جريج.روى عنه: إبراهيم بن المنذر الحزامي، وأحمد بن الحارث ابن أبي مسرة المكي، وأحمد بن محمد بن الوليد الأزرقي.أقوال علماء الجرح والتعديل فيه:ورد في روايته بعض الاضطراب، وقد اختلفت أقوال النقاد فيه، بين من موثق ومضعف، والأقرب أن حديثه يُقبل إذا توبع، ولا يُحتج بتفرده. قال الإمام مسلم:(عبد الرزاق وهشام بن سليمان أكبر في ابن جريج من ابن عيينة وعبد الله بن فروخ)، وهذا يدل على تقديمهما في رواية ابن جريج، وهو توثيق خاص في هذا الباب، لا يشمل باقي مرويات هشام، قال عنه يحيى بن معين: ثقة (الكلبي المزي، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م)، وقال الذهبي في "الكاشف": صدوق، وأشار في "الميزان" إلى ضعف حديثه (الذهبي م.، ١٤١٣هـ-١٩٩٢م)، قال ابن حجر:مقبول (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م)، وقال أبو داود السجستاني: لا بأس به (السجستاني، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م)، قال أبو حاتم: مضطرب الحديث، ومحله الصدق (ابن أبي حاتم، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، قال النسائي: ليس بالقوي (النسائي أ.، ١٣٩٦هـ)، و ابن عدي، أشار إلى أن رواياته فيها: ضعف (الجرجاني ا.، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م)الخلاصة:هشام بن سليمان من الرواة المختلف فيهم، وثّقه بعض النقاد، وبيّن آخرون اضطرابه ، وأقوالهم تدل على أنه يُقبل إذا توبع، ولا يُحتج بتفرده، توثيقه عند الإمام مسلم مقيد بروايته عن ابن جريج.الراوي الثالث عروة بن الزبيرقول الامام مسلم:(حج عروة مع عثمان وحفظ عن أبيه فمن دونهما من الصحابة) (العسقلاني، ١٣٢٦هـ).ترجمة الراوي: هو: أبو عبد الله،عروة بن الزبير بن العوام بن خويلد بن أسد بن عبد العزى بن قصي القرشي الأسدي.ولد سنة ٢٢ أو ٢٣ هـ، بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، ونشأ في بيت يجمع بين العلم والجهاد، تأثر بأمه أسماء، وخالته عائشة رضي الله عنهما. تُوفي سنة ٩٤ هـ،عام الفقهاء (ابن سعد، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م)روى كثيرًا عن خالته عائشة رضي الله عنها، قال الذهبي: كان من أوعية العلم، وأكثر الرواية عن خالته عائشة، وتفقه بها، وروى عن أبيه الزبير، وعن ابن عباس، وابن عمر، وغيرهم (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م).روى عنه: محمد بن شهاب الزهري، الذي اعتمد كثيرًا على علمه في الحديث والسيرة،هشام بن عروة، ابنه الذي روى كثيرًا من حديثه، أبو الأسود محمد بن عبد الرحمن، الذي أخذ عنه مسائل الفقه (الكلبي المزي، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م).مكانته العلمية واقوال العلماء فيه:اشتهر عروة بالتحري في الرواية، وأكثر ما روى عن الصحابة الكبار، وخاصة خالته عائشة، وكان يتحاشى الرواية عن المجهولين. من الفقهاء السبعة الذين كانوا مرجعًا في الفتوى بالمدينة المنورة (ابن سعد، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م)، من أوائل الذين نقلوا السيرة النبوية تدوينًا ورواية، واعتمد عليه الإمام الزهري في هذا الباب، قال ابن شهاب الزهري: كنت آتي عروة حتى أنثني على فراشه فأكتب أحاديثه (الكلبي المزي، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م) ذكره الإمام مسلم في سياق بيان حجية روايته عن أبيه ومن دونه من الصحابة، الإمام البخاري،قال عنه: من الثقات الحفاظ (البخاري م.)، الإمام النسائي،قال: ثقة ثبت (ابن أبي حاتم، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، ابن سعد،قال: كان ثقة كثير الحديث فقيهًا عالِمًا، رفيعًا رزينًا، والزهري،قال: كنت آتيه فأكتب حديثه، وكان من أعلم الناس بأحاديث عائشة (الكلبي المزي، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م)، ابن حجر وصفه بانه: ثقة فقيه مشهور (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م)، والذهبي،قال عنه: إمام، حجة، عابد (الذهبي م.، ١٣٨٢هـ-١٩٦٣م) الخلاصة:عروة بن الزبير بن العوام أحد أعلام التابعين الذين تميزوا في علوم الحديث والسيرة النبوية، وكان له دور بارز في نقل العلم من جيل الصحابة إلى من بعدهم. نشأته في بيت النبوة وتلقيه العلم عن كبار الصحابة، ولا سيما خالته أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها، جعله مصدرًا رئيسيًا للحديث والسيرة، ذكر الإمام مسلم له في التمييز يُبرز مكانته في علوم الحديث، خاصةً أنه كان من أوائل المحدثين الذين اعتمدوا في تدوين السيرة النبوية.الراوي الرابع محمد بن عبد الرحمن بن أبي ذئب قول الامام مسلم:(وفي حديث العراقيين عنه كثير) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ١٩١).(وفي حديث العراقيين عنه وهم كبير، قال: ولعله كان يلقن فيتلقن يعني بالعراق) (السلامي،البغدادي، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م).ترجمة

الراوي:هو :أبو الحارث محمد بن عبد الرحمن بن المغيرة بن الحارث بن أبي ذئب القرشي العامري المدني (البخاري م.). ولد سنة٨٠هـ تقريبًا في المدينة المنورة، ونشأ فيها، وكان من كبار فقهائها ومحدثيها. توفي سنة ١٥٨ هـ تقريبًا. روى عن كبار العلماء مثل:الزهري، ونافع مولى ابن عمر، وهشام بن عروة، وأبو الزناد عبد الله بن ذكوان.وغيرهم. روى عنه جمع من الأئمة، منهم: مالك بن أنس، والليث بن سعد، وسفيان الثوري، وشعبة بن الحجاج، وعبد الرحمن بن مهدي، وعبد الله بن المبارك. وغيرهم.مكانته العلمية وأقوال العلماء فيه:من كبار الحفاظ والمحدثين، أحد أعلام المحدثين في القرن الثاني الهجري، وقد ذاع صيته بين العلماء لحفظه وضبطه وتفوقه في الحديث. تميز بالورع والتقوى إلى جانب علمه الغزير، وكان من كبار أهل المدينة في زمانه،الإمام مالك بن أنس، قال عنه: ابن أبي ذئب أحفظ مني (الكلبي المزي، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م)، الإمام أحمد بن حنبل،قال: ابن أبي ذئب من الثقات، وكان رجلًا صالحًا، خيرًا، عابدًا (بن حنبل أ.، ١٤٠٩هـ)، ابن معين، قال:ثقة (البغدادي ي.، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م)، أبو حاتم، قال: ثقة لا يُسأل عنه (ابن أبي حاتم، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، الذهبي،قال عنه: الإمام، القدوة، الحافظ، شيخ الإسلام (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م). العجلي، قال: ثقة فقيه (العجلي الكوفي، ١٤٠٥هـ-١٩٨٤م)، وقال ابن حجر: ثقة فقيه، عابد (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م) الخلاصة:ثقة حافظ، فقيه عابد، حديثه حجة عند جمهور المحدثين، من كبار رواة أهل المدينة، والتنبيه الذي ذكره الإمام مسلم يُفهم منه التحفظ في روايات العراقيين عنه، لا قدحًا فيه، بل احترازًا من تأثير التلقين، أما هو فثقة حافظ، متفق على عدالته عند أهل العلم."الراوي الخامس:محمد بن شهاب الزهري قول الامام مسلم:(ومن الأئمة: الزهري...) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ١٧٢)ترجمة الراوي:هو :أبو بكر محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب الزهري القرشي المدني، أحد كبار أئمة التابعين، من أوائل من كتب السنة بأمر من الخليفة عمر بن عبد العزيز، نشأ في المدينة، ثم تنقل بين الحجاز والشام، إمامًا في الحديث والفقه. ولد سنة ٥٠ هـ تقريباً وتوفي سنة ١٢٤ هـ.عُرف بكثرة شيوخه وتلاميذه، وروى عن جمع كبير من الصحابة، منهم: أنس بن مالك، وسهل بن سعد، وعبد الله بن عمر. وغيرهم من كبار الصحابة والتابعين. روى عنه: الإمام مالك بن أنس،الليث بن سعد،يونس بن يزيد،معمر بن راشد. وغيرهم من أئمة الرواية.مكانته وأقوال علماء الجرح والتعديل:الإمام أحمد بن حنبل، قال عنه: أجمع الناس على قبول حديثه (بن حنبل أ.، ١٤٠٩هـ)،الذهبي قال:الإمام، الحافظ، الفقيه، حجة الإسلام، عالم الحجاز والشام (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م)، ابن حبان قال: من أعلام الأمة في الفقه والحفظ (البستي، ١٣٩٣هـ-١٩٧٣م)، الإمام الشافعي، قال: الزهري أحسن في الحديث من جميع نظرائه (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م)، وابن حجرقال: حافظ متقن فقيه، إمام مشهور (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م)رغم مكانة الزهري العالية، فقد أشير إلى بعض الملاحظات االنقدية في مروياته:سفيان بن عيينة، قال: إن الزهري كان ربما يدخل المرسل في المسند (العسقلاني، ١٣٢٦هـ)، لكنه لم يضعفه، بل هو من أبرز من روى عنه، قال الدارقطني: الزهري يُرسل كثيرًا، وربما دلس، ويروي بالمعنى، ومع ذلك فهو حجة إذا صرّح بالسماع (الدارقطني ع.، ١٤٢٧هـ)اشتهر الزهري بالدقة والضبط في الحديث، ينتقد أحياناً بإرساله لبعض الأحاديث، لكنه معروف بأنه إذا صرّح بالسماع، فحديثه حجة لا شك فيها.الخلاصة:إمام حجة في الحديث تُقبل رواياته مطلقًا، وهو من الطبقة العليا من رواة الحديث، روى عنه البخاري ومسلم. أجمعوا على توثيقه واعتماد حديثه. ذكره الإمام مسلم ضمن الطبقة العليا من الأئمة الذين تقبل رواياتهم، وبين أنه ممن يُحتج بهم على الإطلاق.

الراوي السادس:معمر بن راشد قول الامام مسلم:(أهل اليمن أعرف بحديث معمر من غيرهم...) (البيهقي، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م)ترجمة الراوي:هو : أبو عروة معمر بن راشد بن أبي عمرو الأزدي البصري (الذهبي ش.، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م)، وُلد سنة ٩٥ هـ تقريبًا في البصرة.انتقل إلى اليمن وأقام بها، فاشتهر بمعمر الصنعاني. توفي سنة ١٥٣ هـ، من أعلام التابعين، كان إماماً في الفقه والحديث، له شهرة واسعة خاصة بروايته عن التابعين وتلامذته الكبارحافظًا ثبتًا، عُرف بجمعه بين العلم والعمل، من أوائل من نقل العلم من الحجاز والعراق إلى اليمن. أخذ الحديث عن كبار علماء عصره، ومن أشهر شيوخه: الزهري: وكان من أوثق تلاميذه، وأكثر رواياته عنه، وقتادة بن دعامة السدوسي، وأيوب السختياني، وهشام بن عروة، وثابت البناني. وغيرهم.روى عنه عدد كبير من الأئمة والعلماء، منهم: عبد الرزاق بن همام الصنعاني، وسفيان الثوري،وشعبة بن الحجاج، وهشام بن يوسف الصنعاني.غيرهم.أقوال علماء الجرح والتعديل:قول الامام مسلم: "أهل اليمن أعرف بحديث معمر من غيرهم، وهم أعلم به"، تنبيه إلى ضبط أهل اليمن لحديثه، ، وهو توثيق نسبي فيمن روى عنه، لا سيما عبد الرزاق وهشام بن يوسف.الإمام أحمد بن حنبل قال: ثقة، ثبت في الحديث (بن حنبل أ.، ١٤٠٩هـ)، يحيى بن معين قال: ثقة، مأمون (البغدادي ي.، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م)، والنسائي قال: ثقة (النسائي أ.، ١٣٩٦هـ)، قال ابن سعد: كان ثقة كثير الحديث، وقد حدث عنه عبد الرزاق بأحاديث أنكرها بعض الناس (ابن سعد، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م)، وقال الذهبي: الامام، الحافظ، الثبت، شيخ الإسلام (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م)، ابن حجر قال: ثقة ثبت فاضل، إمام في الزهري (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م)كان معمر من أضبط الناس لرواية الإمام الزهري، حتى قيل: ما روى عن الزهري أثبت من معمر، إلا أن بعض الاختلاف في رواياته نشأ من تلميذه عبد الرزاق، الذي ساء حفظه في آخر حياته.كان يتحرى في الرواية ويُحسن التفريق بين المسند والمرسل، وكان قليل التدليس. قال

الذهبي: ما علمت أن معمّرًا دلّس، ولكنه ربما روى المرسل على وجه المسند (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م).الخلاصة:معمر بن راشد ثقة، ثبت، حافظ، فقيه، وهو من أوثق رواة الزهري وأحفظهم، أجمع الأئمة المتقدمون على توثيقه وعدالته، معمر لم يكن معروفًا بالتدليس، وإن وُجد له شيء يسير، فلا يُعدّ من المدلسين المشهورين، ولم يُنقل عنه كذب قط، مع أن بعض الاختلاف وقع في رواياته من طريق عبد الرزاق بن همام تلميذه الأشهر، إلا أن هذا لا يُنسب إلى معمر، بل إلى وهم عبد الرزاق في أواخر عمره.ذكره الإمام مسلم في التمييز لأن روايات معمر عن الزهري، خصوصًا التي جاءت من طريق عبد الرزاق، فيها اختلاف يسير، الإمام مسلم لم يشر إلى تغير في معمر نفسه، بل أشار إلى أن من رواه عنه من أهل اليمن أضبط وأعلم به، وهو تقديم رواية عبد الرزاق وهشام بن يوسف عنه على غيرهما، لأن بعض أحاديثه في اليمن وقعت فيها أوهام، فذكره من باب التنبيه وليس من باب الجرح.الراوي السابع:ميمون بن مهران قول الامام مسلم:(ونافع وابن دينار كل واحد منهم أولى بالصحيح عن ابن عمر من ميمون الذي لم يسمعه من ابن عمر) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ٢١٥).ترجمة الراوي:هو: ميمون بن مهران، أبو أيوب الجزري (ابن سعد، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م)، أحد كبار التابعين وأعلامهم، اشتهر بعلمه وورعه وزهده، وكان قاضيًا لعمر بن عبد العزيز على الجزيرة، مما يدل على مكانته وثقة الخلفاء به، وله مكانة عظيمة في الحديث والفقه.ولد نحو ٤٠ هـ، وتوفي سنة ١١٧ هـ ، وقيل ١١٦ هـ، أخذ العلم عن عدد كبير من الصحابة والتابعين، روى عن: ابن عباس، وأنس بن مالك، وعائشة بنت سعد بن أبي وقاص. وغيرهم. ولم يثبت له سماع من ابن عمر، كما نص على ذلك الإمام مسلم.روى عنه عدد كبير من العلماء، ومن أبرزهم:أبو إسحاق السبيعي،وسليمان التيمي،ومنصور بن المعتمر، والأعمش.وغيرهم.مكانته وأقوال علماء الجرح والتعديل فيه:قول الامام مسلم فيه: تصريح بعدم ثبوت السماع، وتقديم رواية من ثبت سماعه، وبيّن أن مراسيله لا تُقارن بمن سمع مباشرة كنافع وسعيد بن دينار، لكنه لم يقدح في عدالته أو ضبطه.الإمام أحمد بن حنبل، قال: ثقة، أوثق من عكرمة (المزي، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م)، ابن سعد، قال: كان ثقة، كثير الحديث، جامعًا للعلم، ورعًا (ابن سعد، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م)، قال الذهبي:الإمام، الفقيه، الزاهد، أحد أعلام التابعين (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م)،وقال ابن حجر: ثقة فقيه، إمام مشهور (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م)الخلاصة:من الثقات، عرف عنه قلة التدليس، إلا أن أكثر رواياته عن الصحابة مرسلة، وأشهرها إرساله عن ابن عمر، مما جعله في طبقة المرسلين، لا سيما من لم يثبت لقاؤه بهم. الإمام مسلم لم يقدح في ميمون، لكنه رجّح رواية نافع وسعيد بن دينار عنه؛ لأنهما سمعا من ابن عمر، بخلاف ميمون، الذي أرسل عنه. لم يُخرج له في صحيحه، ذكره في التمييز للتنبيه على طبقة روايته عن الصحابة.الراوي الثامن:يحيى بن سعيد الانصاري قول الامام مسلم:(وغير مشكل على من عقل التمييز من الحفاظ من نقلة الاخبار ومن ليس كمثلهم أن يحيى بن سعيد أحفظ من سعيد بن عبيد وأرفع منه شأنا في طريق العلم وأسبابه) (النيسابوري م.، ١٤١٠هـ، صفحة ١٩٤)ترجمة الراوي:هو: أبو سعيد، يحيى بن سعيد بن قيس بن عمرو الأنصاري المدني (الذهبي ش.، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م)، أحد أئمة الحديث الكبار ومحدثي المدينة. ولد سنة ٧٠ هـ على الأشهر، وقيل سنة ٦٦ هـ، وهو من أواخر صغار التابعين. تُوفي في المدينة المنورة سنة ١٤٣ هـ. دُفن في البقيع، وترك خلفه إرثًا علميًا كبيرًا.روى عن جماعة من الصحابة كأنس بن مالك، وسهل بن سعد، وروى عن كبار التابعين كنافع، والقاسم بن محمد، وسعيد المقبري، وكان من أخص تلاميذ القاسم بن محمد. تتلمذ عليه عدد كبير من العلماء والمحدثين الكبار، ومن أبرزهم: الإمام مالك بن أنس صاحب الموطأ، وشعبة بن الحجاج، وسفيان الثوري، وحماد بن زيد، وعبد الله بن المبارك.وغيرهم (الكلبي المزي، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م) مكانته وأقوال علماء الجرح والتعديل:أجمع علماء الحديث على توثيق يحيى بن سعيد الأنصاري، كان من أوائل من وضع أسس علم الرواية بالمدينة، وهو ممن اعتمد عليه الإمام مالك في "الموطأ"، وقول الامام مسلم في التمييز: نص صريح في تقديمه ليحيى بن سعيد من حيث الحفظ والرواية.قال الإمام أحمد بن حنبل:أثبت الناس في الحديث يحيى بن سعيد الأنصاري (بن حنبل أ.، ١٤٠٩هـ)، يحيى بن معين، قال: ثقة حجة (البغدادي ي.، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م)، وأبو حاتم الرازي قال: ثقة، لا يُسأل عنه (ابن ابي حاتم ع.، ١٢٧١هـ-١٩٥٢م)، وقال الذهبي: الإمام، الحافظ، الحجة، شيخ الإسلام (الذهبي م.، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م)، وقال ابن حجر: ثقة ثبت، أحد الأئمة (العسقلاني، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م)الخلاصةثقةثبت، حافظ، إمام، حجة، حديثه في أعلى درجات الصحة والقبول، أحاديثه في الكتب الستة وعلى رأسها الصحيحين. والإمام مسلم ذكره في التمييز تنويهًا بمكانته.

خاتمة وأهم النتائج:

من خلال دراسة الرواة نجد أن الامام مسلم اعتمد ميزانًا دقيقًا في الحكم على الرواة وذلك بالتفريق بين العدالة والضبط، وثبوت السماع، وزمن الرواية.

أبرز نتائج البحث:

١. العدالة لا تعني دائمًا الضبط، فقد يكون الراوي ثقة عدلًا في نفسه، لكنه يقع في أوهام، أو ضعف في ضبط بعض المرويات أو عند شيوخ معيّنين، كما هو حال:

- جرير بن حازم، وحماد بن سلمة، وعبد الرزاق الصنعاني، الذين ثبت ضبطهم في روايات محددة وكان وجوب التثبت عليهم في غيرها.
- جعفر بن برقان وابن أبي ذئب، حيث قُبلت رواياتهم عن شيوخ معينين مع التحفظ عن غيرهم.

٢. التغير في الضبط له أثر في الحكم على الراوي ، وقد نبه الأئمة على زمن الرواية، مثل:

- عبد الرزاق الصنعاني وجرير بن حازم، حيث قُبلت روايتهم قبل الاختلاط أو التغير.

٣. الروايات المنكرة والضعف الشديد لا يُتساهل فيها، مثل:

- زُميل مولى عروة وسعيد بن سنان وعمر بن عبد الله بن أبي خُثَعم، الذين اتفق النقاد على ترك حديثهم لجهالتهم أو التهمة بالكذب والوضع.

٤. التوقف في الراوي لا يعني الطعن في عدالته بالضرورة:

- الإمام مسلم أشار إلى مواطن الضعف في روايات بعض الرواة مثل عبد الرزاق ومعمر بن راشد وابن أبي ذئب ، مع توثيقهم بشكل عام، مما يدل على توازن منهجه في النقد وعدم إسقاط الرواة بلا تمييز.

٥. رواية الراوي عن شيوخه المكثرين تجعله أقرب للقبول، مثل:

- معمر بن راشد في روايته عن الزهري.
- حماد بن سلمة في روايته عن ثابت البناني.

٦. الاهتمام بزمن الرواية ومكان السماع أحد أهم ضوابط الجرح والتعديل، كما في:

- معمر بن راشد، حيث فُضل أهل اليمن في النقل عنه.
- عبد الرزاق الصنعاني، حيث فُضل النقل عنه قبل اختلاطه.

وختاما: أن المنهج العلمي عند أئمة الحديث يقوم على التوازن بين التوثيق والتثبت، وهو منهج دقيق في صيانة السنة و ضبط معايير القبول في علم الروايةوالحمد لله رب العالمين.سبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلَّا أنت أستغفرك وأتوب إليك

المصادر

ابو احمد بن عدي الجرجاني. (١٤١٨هـ-١٩٩٧م). *الكامل في ضعفاء الرجال* (المجلد الاولى). بيروت: دار الكتب العلمية.

ابو عبدالله اجمد بن حنبل بن حنبل. (١٤٠٩هـ). *العلل ومعرفة الرجال رواية المروزي* (المجلد الاولى). الرياض: مكتبة المعارف.

ابو عبدالله الحاكم محمد بن عبدالله النيسابوري. (١٤١١هـ-١٩٩٠م). *المستدرك على الصحيحين* (المجلد الاولى). بيروت: دار الكتب العلمية.

احمد بن الحسين ابو بكر البيهقي. (١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م). *السنن الكبرى للبيهقي* (المجلد الثالثة). بيروت-لبنان: دار الكتب العلمية.

احمد بن شعيب بن علي الخراساني النسائي. (١٣٩٦هـ). *الضعفاء والمتروكون* (المجلد الاولى). حلب: دار الوعي.

احمد بن عبدالله العجلي الكوفي. (١٤٠٥هـ-١٩٨٤م). *تاريخ الثقات* (المجلد الاولى). السعودية: دار الباز.

احمد بن عبدالله بن ابي الخير الخزرجي صفي الدين. (١٤١٦هـ). *خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في اسماء الرجال* (المجلد الخامسة). حلب: دار البشائر.

احمد بن علي الخطيب البغدادي. (١٤٢٢هـ-٢٠٠٢م). *تاريخ بغداد* (المجلد الاولى). بيروت: دار الغرب الاسلامي.

احمد بن علي بن محمد بن احمد بن حجر العسقلاني. (١٣٢٦هـ). *تهذيب التهذيب* (المجلد الاولى). الهند: مطبعة دائرة المعارف النظامية.

احمد بن علي بن محمد بن احمد بن حجر العسقلاني. (١٤٠٦هـ-١٩٨٦م). *تقريب التهذيب* (المجلد الاولى). سوريا: دار الرشيد.

بحبى بن معين بن عون بن زياد الولاء البغدادي. (١٤٠٨هـ-١٩٨٨م). *سؤالات ابن الجنيد لابي زكريا يحيى بن معين* (المجلد الاولى). المدينة المنورة: مكتبة الدار.

جمال الدين ابو الفرج عبد الرحمن بن محمد الجوزي. (١٤٠٦هـ). *الضعفاء والمتروكون* (المجلد الاولى). بيروت: دار الكتب العلمية.

خليفة بن خياط بن خليفة البصري. (١٤١٤هـ-١٩٩٣م). *طبقات خليفة بن خياط*. دار الفكر للطباعة والنشر.

زين الدين بن عبدالرحمن بن احمد السلامي،البغدادي. (١٤٠٧هـ-١٩٨٧م). *شرح علل الترمذي* (المجلد الاولى). الزرقاء-الاردن: مكتبة المنار.

سليمان بن الاشعث بن اسحاق بن بشير السجستاني. (١٤٠٣هـ-١٩٨٣م). *سؤالات ابي عبيد الاجري* (المجلد الاولى). المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الاسلامية.

شمس الدين محمد بن احمد الذهبي. (١٤١٩هـ-١٩٩٨م). *تذكرة الحفاظ* (المجلد الاولى). بيروت . لبنان: دار الكتب العلمية.

عبدالرحمن بن محمد بن ادريس بن المنذر ابن ابي حاتم. (١٢٧١هـ-١٩٥٢م). *الجرح والتعديل* (المجلد الاولى). بيروت: دار احياء التراث العربي.

علي بن عمر بن احمد بن مهدي الدارقطني. (١٤٠٤هـ). *الضعفاء والمتروكون* (المجلد ترجمة: ٥٦٨). المدينة المنورة: مجلة الجامعة الإسلامية.

علي بن عمر بن احمد بن مهدي الدارقطني. (١٤١٤هـ-١٩٩٤م). *تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان* (المجلد الاولى). القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر،دار الكتاب الاسلامي.

علي بن عمر بن احمد بن مهدي بن مسعود الدارقطني. (١٤٢٧هـ). *العلل الواردة في الاحاديث النبوية* (المجلد الاولى). دار طيبة.

محمد ابن احمد بن عثمان بن قايماز الذهبي. (١٤١٣هـ-١٩٩٢م). *الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة* (المجلد الاولى). جدة: مؤسسة علوم القرآن.

محمد بن احمد بن عثمان بن قايماز الذهبي. (١٣٨٢هـ-١٩٦٣م). *ميزان الاعتدال في نقد الرجال* (المجلد الاولى). بيروت- لبنان: دار المعرفة للطباعة والنشر.

محمد بن احمد بن عثمان بن قايماز الذهبي. (١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م). *سير أعلام النبلاء*. القاهرة: دار الحديث.

محمد بن اسماعيل البخاري. (١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م). *الضعفاء* (المجلد الاولى). مكتبة ابن عباس.

محمد بن اسماعيل بن ابراهيم بن المغيرة البخاري. (بلا تاريخ). *التاريخ الكبير*. حيدر اباد: دائرة المعارف العثمانية.

محمد بن حبان بن احمد بن حبان البستي. (١٣٩٣هـ-١٩٧٣م). *الثقات* (المجلد الاولى). حيدر اباد الدكن الهند: دائرة امعارف العثمانية.

محمد بن حبان بن احمد بن حبان البستي. (١٣٩٦هـ). *المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين* (المجلد الاولى). حلب: دار الوعي.

محمد بن سعد بن منيع الهاشمي ابن سعد. (١٤١٠هـ-١٩٩٠م). *الطبقات الكبرى* (المجلد الاولى). بيروت: دار الكتب العلمية.

محمد بن عبدالغني ابن نقطة البغدادي. (١٤١٠هـ). *اكمال الاكمال* (المجلد الاولى). مكة المكرمة: جامعة ام القرى.

محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي. (١٤٠٤هـ-١٩٨٤م). *الضعفاء الكبير للعقيلي* (المجلد الاولى). بيروت: دار الكتب العلمية.

مسلم بن الحجاج ابو الحسن القشيري النيسابوري. (١٤١٠هـ). *التمييز* (المجلد الثالثة). السعودية: مكتبة الكوثر-المربع-.

يحيى بن معين بن عون البغدادي. (١٣٩٩هـ-١٩٧٩م). *تاريخ ابن معين(رواية الدوري)* (المجلد الاولى). مكة المكرمة: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي.

يعقوب ين سفيان الفارسي الفسوي. (١٤٠١هـ-١٩٨١م). *المعرفة والتاريخ* (المجلد الثانية). بيروت: مؤسسة الرسالة.

يوسف بن عبدالرحمن بن يوسف المزي. (١٤٠٠هـ-١٩٨٠م). *تهذيب الكمال في اسماء الرجال* (المجلد الاولى). بيروت: مؤسسة الرسالة.

يوسف عبدالرحمن الكلبي المزي. (١٤٠٠هـ-١٩٨٠م). *تهذيب الكمال في اسماء الرجال* (المجلد الاولى). بيروت: مؤسسة الرسالة.

يوسف ين عبدالله ابن عبد البر. (بلا تاريخ). *الانتقاء*. بيروت: دار الكتب العلمية.

References

Abū Aḥmad ibn ʿAdī al-Jurjānī. (1997). *al-Kāmil fī Ḍuʿafāʾ al-Rijāl* (Vol. 1). Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Aḥmad ibn Ḥanbal, Abū ʿAbd Allāh. (1989). *al-ʿIlal wa Maʿrifat al-Rijāl*, as narrated by al-Marwazī (Vol. 1). Riyadh: Maktabat al-Maʿārif.

al-Ḥākim al-Nīsābūrī, Abū ʿAbd Allāh Muḥammad ibn ʿAbd Allāh. (1990). *al-Mustadrak ʿalā al-Ṣaḥīḥayn* (Vol. 1). Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

al-Bayhaqī, Aḥmad ibn al-Ḥusayn. (2003). *al-Sunan al-Kubrā* (Vol. 3). Beirut–Lebanon: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

al-Nasāʾī, Aḥmad ibn Shuʿayb. (1976). *al-Ḍuʿafāʾ wa al-Matrūkūn* (Vol. 1). Aleppo: Dār al-Waʿy.

al-ʿIjlī, Aḥmad ibn ʿAbd Allāh al-Kūfī. (1984). *Tārīkh al-Thiqāt* (Vol. 1). Saudi Arabia: Dār al-Bāz.

Ṣafī al-Dīn Aḥmad ibn ʿAbd Allāh al-Khazrajī. (1996). *Khulāṣat Tadhhīb Tahdhīb al-Kamāl fī Asmāʾ al-Rijāl* (Vol. 5). Aleppo: Dār al-Bashāʾir.

al-Khaṭīb al-Baghdādī, Aḥmad ibn ʿAlī. (2002). *Tārīkh Baghdād* (Vol. 1). Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī.

Ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī, Aḥmad ibn ʿAlī. (1908). *Tahdhīb al-Tahdhīb* (Vol. 1). India: Dāʾirat al-Maʿārif al-Niẓāmiyyah.
Ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī, Aḥmad ibn ʿAlī. (1986). *Taqrīb al-Tahdhīb* (Vol. 1). Syria: Dār al-Rashīd.
Ibn Maʿīn, Yaḥyā ibn Maʿīn. (1988). *Su'ālāt Ibn al-Junayd li-Abī Zakariyyā Yaḥyā ibn Maʿīn* (Vol. 1). Medina: Maktabat al-Dār.
Ibn al-Jawzī, Jamāl al-Dīn ʿAbd al-Raḥmān ibn Muḥammad. (1986). *al-Ḍuʿafā' wa al-Matrūkūn* (Vol. 1). Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.
Khalīfah ibn Khayyāṭ al-Baṣrī. (1993). *Ṭabaqāt Khalīfah ibn Khayyāṭ*. Beirut: Dār al-Fikr.
al-Salāmī, Zayn al-Dīn ibn ʿAbd al-Raḥmān. (1987). *Sharḥ ʿIlal al-Tirmidhī* (Vol. 1). Zarqā', Jordan: Maktabat al-Manār.
al-Sijistānī, Sulaymān ibn al-Ashʿath. (1983). *Su'ālāt Abī ʿUbayd al-Ājurī* (Vol. 1). Medina: Islamic University.
al-Dhahabī, Shams al-Dīn Muḥammad ibn Aḥmad. (1998). *Tadhkirat al-Ḥuffāẓ* (Vol. 1). Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.
Ibn Abī Ḥātim, ʿAbd al-Raḥmān ibn Muḥammad. (1952). *al-Jarḥ wa al-Taʿdīl* (Vol. 1). Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-ʿArabī.
al-Dāraqutnī, ʿAlī ibn ʿUmar. (1984). *al-Ḍuʿafā' wa al-Matrūkūn* (Entry 568). Medina: Islamic University Journal.
al-Dāraqutnī, ʿAlī ibn ʿUmar. (1994). *Taʿlīqāt al-Dāraqutnī ʿalā al-Majrūḥīn li-Ibn Ḥibbān* (Vol. 1). Cairo: al-Fārūq al-Ḥadīthah & Dār al-Kitāb al-Islāmī.
al-Dāraqutnī, ʿAlī ibn ʿUmar. (2006). *al-ʿIlal al-Wāridah fī al-Aḥādīth al-Nabawiyyah* (Vol. 1). Riyadh: Dār Ṭayyibah.
al-Dhahabī, Muḥammad ibn Aḥmad ibn ʿUthmān. (1992). *al-Kāshif fī Maʿrifat Man Lahu Riwayah fī al-Kutub al-Sittah* (Vol. 1). Jeddah: Muʾassasat ʿUlūm al-Qurʾān.
al-Dhahabī, Muḥammad ibn Aḥmad ibn ʿUthmān. (1963). *Mīzān al-Iʿtidāl fī Naqd al-Rijāl* (Vol. 1). Beirut–Lebanon: Dār al-Maʿrifah.
al-Dhahabī, Muḥammad ibn Aḥmad ibn ʿUthmān. (2006). *Siyar Aʿlām al-Nubalāʾ*. Cairo: Dār al-Ḥadīth.
al-Bukhārī, Muḥammad ibn Ismāʿīl. (2005). *al-Ḍuʿafā'* (Vol. 1). Maktabat Ibn ʿAbbās.
al-Bukhārī, Muḥammad ibn Ismāʿīl ibn Ibrāhīm ibn al-Mughīrah. (n.d.). *al-Tārīkh al-Kabīr*. Hyderabad: Dāʾirat al-Maʿārif al-ʿUthmāniyyah.
Ibn Ḥibbān al-Bustī, Muḥammad ibn Ḥibbān. (1973). *al-Thiqāt* (Vol. 1). Hyderabad Deccan, India: Dāʾirat al-Maʿārif al-ʿUthmāniyyah.
Ibn Ḥibbān al-Bustī, Muḥammad ibn Ḥibbān. (1976). *al-Majrūḥīn min al-Muḥaddithīn wa al-Ḍuʿafā' wa al-Matrūkīn* (Vol. 1). Aleppo: Dār al-Waʿy.
Ibn Saʿd, Muḥammad ibn Manīʿ. (1990). *al-Ṭabaqāt al-Kubrā* (Vol. 1). Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.
Ibn Nuqṭah al-Baghdādī, Muḥammad ibn ʿAbd al-Ghanī. (1990). *Ikmāl al-Ikmāl* (Vol. 1). Mecca: Umm al-Qurā University.
al-ʿUqaylī, Muḥammad ibn ʿAmr ibn Mūsā. (1984). *al-Ḍuʿafā' al-Kabīr* (Vol. 1). Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.
Muslim ibn al-Ḥajjāj al-Qushayrī al-Nīsābūrī. (1990). *al-Tamyīz* (Vol. 3). Saudi Arabia: Maktabat al-Kawthar.
Ibn Maʿīn, Yaḥyā ibn Maʿīn. (1979). *Tārīkh Ibn Maʿīn* (Narrated by al-Dūrī) (Vol. 1). Mecca: Center for Scientific Research & Revival of Islamic Heritage.
al-Fasawī, Yaʿqūb ibn Sufyān. (1981). *al-Maʿrifah wa al-Tārīkh* (Vol. 2). Beirut: Muʾassasat al-Risālah.
al-Mizzī, Yūsuf ibn ʿAbd al-Raḥmān. (1980). *Tahdhīb al-Kamāl fī Asmā' al-Rijāl* (Vol. 1). Beirut: Muʾassasat al-Risālah.
Ibn ʿAbd al-Barr, Yūsuf ibn ʿAbd Allāh. (n.d.). *al-Intiqāʾ*. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiy