DOI prefix: 10.33170, 2025, Vol (18), Issue (6): 495-517

Sciences Journal Of Physical Education

P-ISSN: 1992-0695, O-ISSN: 2312-3619
https://joupess.uobabylon.edu.iq/

The level of academic competence among student trainees from the perspective of academic supervisors in the College of Physical Education and Sports Sciences at the Universities of Duhok and Zakho

Msheer Haider Haji[*1] , Asst. Prof. Dr. Ibrahim Musa Ibrahim[2]

[1,2] *College of Physical Education and Sports Sciences,Iraq.*

*Corresponding author: Msheer888@gmail.com

Received: 06-08-2025 Publication: 28-12-2025

Abstract

The research aims to identify the levels of academic competencies among student trainees in the College of Physical Education and Sports Sciences at the Universities of Duhok and Zakho from the point of view of academic supervisors. To identify the significance of differences in the views of academic supervisors regarding the academic competencies of student trainees in the College of Physical Education and Sports Sciences at the Universities of Duhok and Zakho, according to the following variables: (Gender, age, academic qualification, specialization, and years of service) The researchers used the descriptive comparative method, and a scale for academic competencies was prepared for the purpose of measuring these academic competencies. The scale consists of (8) domains and (61) items, and the psychometric coefficients (validity and reliability) of the scale were performed and it was applied to the research sample. One of the most important conclusions was that the research sample possessed a high level of academic competence from the point of view of the academic supervisors. Likewise, demographic variables (age, academic qualification, specialization, and years of experience) did not affect the views of academic supervisors as they were not significant, with the exception of the gender variable, which was significant in the area of lesson management.

Keywords: Academic Competencies, Student Trainees, Academic Supervisors.

https://doi.org/10.33170/jocope.v16i7.3-23

مستوى الكفايات الاكاديمية لدى الطلبة المتدربين من وجهة نظر المشرفين الاكاديمين في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعتي دهوك وزاخو

مشير حيدر حاجي ، أ.م.د. ابراهيم موسى إبراهيم

العراق. كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

Msheer888@gmail.com

تاريخ استلام البحث 2025/8/6 تاريخ نشر البحث 2025/12/28

الملخص

تهدف البحث الى التعرف على مستويات الكفايات الأكاديمية لدى الطلبة المتدربين في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعتي دهوك وزاخو من وجهة نظر المشرفين الاكاديمين، والتعرف على دلالة الفروق في وجهات نظر المشرفين الاكاديمين حول الكفايات الأكاديمية لدى الطلبة المتدربين في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعتي دهوك وزاخو تبعاً لمتغيرات: (النوع الاجتماعي، والعمر، والمؤهل العلمي، والتخصص، وسنوات الخدمة) واستخدم الباحثان المنهج الوصفي المقارن، وتم إعداد مقياس للكفايات الاكاديمية لغرض قياس هذه الكفايات الاكاديمية، حيث تكون المقياس من (8) مجالات و (61) فقرة، وتم عمل المعاملات السايكومترية (الصدق والثبات) للمقياس وتم تطبيقه على عينة البحث. وكانت من اهم الاستنتاجات تمتعت عينة البحث بمستوى عالٍ للكفايات الاكاديمية من وجهة نظر المشرفين الاكاديمين، وكذلك ان المتغيرات الديموغرافية (العمر والمؤهل العلمي والتخصص وسنوات الخبرة) لم تؤثر على وجهات نظر المشرفين الاكاديمين حيث كانت غير معنوية، باستثناء متغير النوع الاجتماعي كانت معنوية في مجال إدارة الدرس.

الكلمات المفتاحية: الكفايات الاكاديمية، الطلبة المتدربين، المشرفين الاكاديميين

1-المقدمة:

يؤكد التربويون على ان العملية التعليمية اصبحت تتحمل مسؤوليات كبيرة تتمثل في الوصول الى مستوى عالي يواكب التطور التكنولوجي وهذا يتطلب تطوير الطاقات البشرية لتحقيق التنمية الشاملة وهذا لاياتي الا من خلال الجهود والأمكانيات العاملين في حقل التربية.

وقد اجمع معظم التربوين امثال اوستر من وكوت كامب على ان معظم المشكلات التربوية ناشئة في اساسها عن افتقار المدارس الى معلمين الكفاء قديرين، فالمعلم القدير يستطيع ان يتلافى المشكلات التي تواجهه اثناء ممارسته لمهنتة للتدريس، فالمعلم الكفوء يستطيع بخبرته ان يتغلب على المشاكل التي تواجهه، وتعتبر الكفايات الاكاديمية من المتطلبات الاساسية للطالب المتدرب وذلك من اجل انجاح العملية التعليمية، لذلك اهتمت الكثير من الدراسات بدراسة الكفايات الاكاديمية لدى الطالب المتدرب. (صالح، 2013، 2)

ويشير (عيد، 2004) الى أن أعداد المعلمين على أساس الكفايات الأكاديمية في أساسه أن المعلم جدير بوضع إطار لكفايات التعليمية والمهارية والصحية والنفسية والأجتماعية والتربوية، وهو يعتبر أحد العناصر الأساسية في العملية التعليمية، لكونه القادر على فهم الطلبة والتعامل معهم، ورعاية شؤونهم، فأصبح هناك اهتمام كبير بعملية تأهيلية وتدريبية، تدريبا تربويا وعلمياً، ليمارس أدواره في العملية التعليمة. (عيد،2004،32)

تكمن أهمية هذه الدراسة في مدى امتلاك الكفايات الأكاديمية لخريجي التربية البدنية وعلوم الرياضة من وجهة نظر المشرفين الأكاديميين في كليتي التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعتي دهوك وزاخو.

ويرى الكثير من خبراء التربية الرياضية ، إن القائمين على تدريس العلوم الرياضية في الجامعة يجب أن يمتلكوا الكفايات التعليمية اللازمة لتدريس المهارات الرياضية المختلفة ، لذا لابد من توافر الكفايات الأكاديمية لدى مدرسي الرياضة تؤهله لامتلاك الكفايات الأكاديمية اللازمة، لا شك إن أملاك المدرسين للكفايات التعليمية سينمي قدراتهم ويثري خبراتهم ويساعدهم على تحقيق الأهداف التربوية ، ضمن الإطار الذي يسهل تلبية حاجاتهم ، لذلك فان الكشف عن مدى توافرها لديهم أمر بالغ الأهمية ، لأنه سيساعدهم على تحديد نقاط الضعف والقوة لديهم ، ومن ثم معالجتها .

ومن خلال عمل الباحث بالمجال التربوي فقد لاحظ وجود ضعف في أداء مدرسي الرياضة في الكفايات الاكاديمية لديهم، الأمر الذي حثه على هذه الدراسة لتحديد الكفايات التعليمية التي يجب أن تتوافر لدى مدرسي الرياضة في هذه المرحلة الدراسية خاصة، وللمراحل الدراسية بصورة عامة.

ويمكن تحديد مشكلة البحث في الاجابة على التساؤل الآتي:

– مدى توافر مستوى الكفايات الكاديمية لدى الطلبة المتدربين في كليتي التربية الرياضة من وجهة نظر المشرفين الأكاديميين في جامعتي دهوك وزاخو؟

ويهدف البحث الى:

1-التعرف على مستويات الكفايات الأكاديمية لدى الطلبة المتدربين من وجهة نظر المشرفين الأكاديميين في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعتي دهوك وزاخو.

2-التعرف على دلالة الفروق في وجهات نظر المشرفين حول الكفايات الأكاديمية لدى الطلبة المتدربين في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعتي دهوك وزاخو تبعاً لمتغيرات:
(النوع الاجتماعي، والعمر، والمؤهل العلمي، والتخصص، وسنوات الخدمة.

2-اجراءات البحث:

2-1 منهج البحث: استخدم الباحثان المنهج الوصفي المسحي المقارن لملاءمته لطبيعة ومشكلة البحث.

2-2 مجتمع البحث:

تم تحديد مجتمع البحث الحالي والذي يتمثل من المشرفين الأكاديميين في جامعتي دهوك وزاخو للعام الدراسي (2024-2025). ومما هو جدير بالذكر، أن مشرف قام بتقييم عدد من المتدربين الموجودين في المدرسة بالنسبة المدارس التابعة للمشرف الأكاديمي. وكما هو مبين في الجدول (1).

الجدول (1) يبين توزيع أفراد مجتمع البحث تبعاً للجامعة والنوع الاجتماعي

الوظيفة	النوع الاجتماعي		المجموع
	الذكور	الإناث	
مشرف أكاديمي جامعة دهوك	39	6	45
مشرف أكاديمي جامعة زاخو	16	2	18
المجموع	55	8	63

واختار الباحثان العينة بطريقة قصدية من المشرفين الأكاديميين التي فيها متدربين من كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.

بعد تحديد العينة قام الباحثان بزيارة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة دهوك، وقسم التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة زاخو لتحديد المشرفين الأكاديميين على تدريب الطلبة، واختار بطريقة قصدية عينة المشرفين والمشرفات، والجدول (2) يبين ذلك.

جدول (2) يبين توزيع أفراد العينة تبعاً للوظيفة ومكان العمل والجنس

الجامعة	المدينة	ذكور	إناث	المجموع
أكاديميين مشرفين	جامعة دهوك	80	14	94
	جامعة زاخو	26	6	32
المجموع		106	20	126

وكذلك يمكننا توضيح الخصائص الديمغرافية لأفراد عينة المشرفين الأكاديميين، وكما مبين في

الجدول (3) يبين الخصائص الديموغرافية لعينة البحث من المشرفين الأكاديميين

المتغير	التكرار	النسبة المئوية
الجامعة:		
زاخو	32	%25.4
دهوك	94	%74.6
النوع الاجتماعي:		
ذكر	106	%84.1
أنثى	20	%15.9
العمر:		
20–29 سنة	4	%3.2
30–39 سنة	49	%38.9
40–49 سنة	37	%29.4
50–59 سنة	36	%28.6
المؤهل العلمي:		
ماجستير	79	%62.7
دكتوراه	47	%37.3
التخصص:		
إنساني	63	%50
علمي	63	%50
سنوات الخدمة:		
1– 10 سنة	20	%15.9
11–20 سنة	67	%53.2
21–30 سنة	25	%19.8
31–40 سنة	14	%11.1

2-3 أداة البحث:

لتحقيق أهداف البحث لابد من توفير أداة تتضمن فقرات تقيس الكفايات الأكاديمية لدى طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة المتدربين في المدارس. وبعد اطلاع الباحثان على العديد من الدراسات والمقاييس السابقة ذات العلاقة بمتغير البحث بشكل عام، لم يجد أداة محلية لقياس هذا المتغير في حدود علم الباحثان، لذا فقد تطلب الأمر إعداد مقياس لغرض قياس الكفايات الأكاديمية للمتدربين من وجهة المشرفين الأكاديميين، مع التحقق من الشروط السايكومترية للمقياس كالصدق والثبات والموضوعية والقوة التميزية، وبناء على ذلك فقد راعى في إعداد المقياس أن تكون الفقرات واضحة ومفهومة في صياغتها، وغير قابلة لأكثر من تفسير واحد. واتبع في ذلك عدة خطوات يمكن ايجازها في الآتي:

1-مراجعة الأدبيات المتعلقة بالكفايات الأكاديمية، فضلاً عن اطلاع الباحث على عدد من الدراسات السابقة ذات الصلة بهذا الموضوع، والمقاييس التي تعنى بالكفايات في تلك الدراسات، مثل ودراسة (الزيدي، 2011) ودراسة (صالح، 2013) ودراسة (عبد وآخرون، 2018)
ودراسة (الثقفي، 2019) ودراسة (الزهراني، 2020) ودراسة (عبد الحميد، 2022)
ودراسة (الحازمي، 2023) ودراسة (جواد وكمبش، 2024).

2-تحديد مفهوم الكفايات الأكاديمية بالاعتماد على ما ورد في الأدبيات، ومن ثم تحديد مجالات المقياس على أساسه.

3-وعلى وفق ما تقدم من إجراء خاص بمراجعة واسعة للأدبيات ذات الصلة بموضوع الدراسة، والاستفادة من النظريات التي تفسر الكفايات الأكاديمية، تمكن الباحثان من تحديد (12) بعداً أو مجالاً، وبعد عرضها على الخبراء تم حذف المجالات وهي التي لم تحصل على نسبة اتفاق الخبراء بدرجة 75% حسب (بلوم وآخرون، 1983، 126) والمجالات المحذوفة هي
(التعليم العلاجي والاثرائي في التربية البدنية، الثقافة وربط المدرسة بالمجتمع وخدمة البيئة المحيطة، اهداف الدرس، اثارة الدافعية الطلاب)، وبذلك استقر الباحث على ثماني مجالات (أبعاد) لمقياس الكفايات الأكاديمية. وهي: (مجال تخصص التربية البدنية، مجال تدريس التربية البدنية، مجال بيئة التعليم والتعلم في التربية البدنية، مجال مهنة التعليم، مجال إدارة الدرس، مجال التخطيط، مجال التنفيذ، مجال التقويم).

4-وفي الخطوة التالية تم إعداد الفقرات التي يمكن أن تقيس كل بعد من الأبعاد الثمانية السابقة. وبناءً على ما سبق تمكن الباحثان من إعداد قائمة فقرات بتلك الأبعاد على شكل استبيان ليتم تقديمه للخبراء، وكتابة مقدمة تبين فيها الهدف من المقياس والمعلومات المطلوبة وتعليمات تبين من خلالها كيفية الإجابة عن فقراته. وتكوَّن المقياس بصورته الأولية من (70) فقرة، وذات بدائل خماسية للإجابة وهي:(دائماً، غالباً، إحياناً، نادراً، أبداً). مع تعريف واضح للكفايات التعليمية.

4-2 صدق المقياس:

استعمل الباحثان الصدق الظاهري لتأكيد صلاحية المقياس عن طريق تقويم المختصين الذين أشارو الى صلاحية المقياس من خلال: (علاقة فقرات المقياس ظاهرياً بالكفايات الاكاديمية ومجالاتها(ابعادها) وطبيعة الفقرات ووضوحها ولمن يطبق عليهم).

وعرض الباحثان مقياس الكفايات الاكاديمية في صورته الاولية على (9) من المحكمين والمختصين في طرائق التدريس وعلم النفس العام وعلم النفس الرياضي، والقياس والتقويم (الملحق 4) لإبداء الرأي حول المقياس، وفي ضوء هذه الخطوة ارتأى الباحث قبول الفقرات التي حصلت على نسبة (75%) حسب رأي (بلوم وآخرون، 1983، 126)، فما فوق من آراء المحكمين وعليه تم حذف (9) فقرات وهي (9، 26، 31، 48، 55، 65، 69، 18، 60)، وكما مبين في الجدول (4).

الجدول (4) يبين نسب اتفاق الخبراء على صلاحية فقرات مقياس الكفايات الأكاديمية

أرقام الفقرات	عدد الخبراء		نسبة الاتفاق
	الموافقين	غير الموافقين	
1 ، 3 ، 6 ، 7 ، 8 ، 12 ، 16 ، 20 ، 21 ، 22 ، 23 ، 25 ، 27 ، 32 ، 33 ، 34 ، 36 ، 37 ، 38 ، 39 ، 42 ، 44 ، 45 ، 47، 49 ، 50 ، 52 ، 53 ، 54 ، 56 ، 57 ، 61 ، 62 ، 63 ، 64 ، 66 ، 67 ، 70	9	-	%100
2 ، 5 ، 10 ، 11 ، 8 ، 17 ، 19 ، 24 ، 29 ، 30 ، 40 ، 43 ، 46 ، 58 ، 59	8	1	%88.9
4 ، 14 ، 15 ، 28 ، 35 ، 41 ، 51 ، 67	7	2	%77.8
9 ، 26 ، 31 ، 48 ، 55 ، 65 ، 69	6	3	%66.7
60،18	5	4	%55.55

2-5 ثبات المقياس:

تتسم الأداة الجيدة بالثبات، ويُقصد بالثبات أن تكون الأداة موثوقة ويمكن الاعتماد على نتائجها، بحيث لا تتغير درجة الفرد بشكل جوهري عند إعادة تطبيق الاختبار على نفس الأفراد وفي ظل الظروف نفسها. (الكوافحة، 2003: 124)

ولغرض تحديد معامل الثبات لمقياس الكفايات الأكاديمية، استخدم الباحثان لهذا الغرض طريقتين هما:

أ. طريقة ألفا كرونباخ:

لغرض حساب معامل الثبات وفق هذه الطريقة، استخدم الباحثان البيانات المستخلصة من تطبيق المقياس على عينة الثبات التي بلغت(12) فرداً من المشرفين الأكاديميين، تم اختيارهم من كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة دهوك ، ممن شاركوا في تقييم (12) طالباً متدرباً في التربية البدنية وعلوم الرياضة، وباستخدام معادلة ألفا كرونباخ من خلال برنامج الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية(SPSS) ، تبيّن أن قيمة معامل الثبات للمقياس بلغت (0.86)، وهو معامل دال إحصائيًا، ويُعد مؤشراً على إمكانية الاعتماد على المقياس في جمع البيانات.

ب. طريقة إعادة الإختبار:

وذلك بتطبيق مقياس الكفايات الأكاديمية على عينة تألفت من (12) مشرفاً أكاديمياً، كما تمت الإشارة إلى ذلك في الطريقة الأولى لحساب الثبات. ثم طلب الباحثان من المشرفين الاكاديمين تقييم أنفسهم نفس المتدربين بعد مرور (14) يوماً. وبعد تصحيح اجابات أفراد العينة في التطبيقين حصل كل فرد على درجة لكل بعد من الأبعاد الثمانية ودرجة كلية على المقياس في كل تطبيق، وتم إيجاد معامل الارتباط(بيرسون) بين درجات التطبيق الأول والثاني، فتراوحت قيم الارتباط بين التطبيقين على الأبعاد (0.80-0.92)، في حين بلغ معامل الثبات الكلي (0.93) وهي معاملات ثبات عالية تدل على تمتع مقياس الكفايات الأكاديمية بثبات دال إحصائياً، والجدول (5) يبين ذلك.

الجدول (5) يبين بيانات معامل الثبات لمقياس الكفايات الأكاديمية بابعاده الثمانية

الأبعاد للمقياس	التطبيق الأول (ن=12)		التطبيق الثاني (ن=12)		معامل الارتباط
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
تخصص التربية البدنية	27.5	3.554	24.4	4.660	*0.80
تدريس التربية البدنية	31.3	4.206	29.0	3.190	*0.85
بيئة التعليم والتعلم	25.9	4.252	23.3	3.228	*0.92
مهنة التعليم	21.8	4.324	21.0	3.302	*0.83
إدارة الدرس	31.8	3.833	29.5	3.896	*0.86
التخطيط	23.2	2.667	21.7	2.340	*0.81
التنفيذ	28.1	3.553	26.5	3.848	*0.84
التقويم	20.4	2.778	19.1	2.539	*0.82
الدرجة الكلية على المقياس	210.1	23.640	194.6	19.740	*0.93

*الارتباط دال عند مستوى دلالة (0.01)

2-6 الوسائل الإحصائية:

تمت معالجة البيانات الواردة في البحث إحصائياً باستخدام الوسائل الإحصائية الآتية:

1-معامل ارتباط بيرسون: لاستخراج معامل الثبات لأدوات البحث، فضلاً عن استخدامه لحساب الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية (الاتساق الداخلي للمقياس).

2-معادلة ألفا كرونباخ لايجاد معامل الثبات للمقياس التي تم اعدادها.

3-الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة لتحديد مستوى الكفايات الأكاديمية لدى المتدربين من وجهة نظر المشرفين ومدراء المدارس من أفراد العينة.

4-الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين للتعرف على دلالة الفروق في مستوى كل بعد من أبعاد مقياس الكفايات الأكاديمية تبعاً للمتغيرات الديمغرافية، وكذلك لحساب القوة التمييزية للفقرات.

5-تحليل التباين الأحادي للتعرف على دلالة الفروق في متغير الكفايات الأكاديمية وفقاً للمتغيرات الديمغرافية.

6-اختبار شيفيه البعدي للكشف عن مواقع الفروق الدالة.

3-عرض وتحليل النتائج ومناقشتها:

3-1 عرض وتحليل النتائج:

الهدف الأول: التعرف على) مستويات الكفايات الأكاديمية لدى الطلبة المتدربين من وجهة نظر المشرفين الأكاديميين في التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعتي دهوك وزاخو).

- مستويات الكفايات الأكاديمية للمتدربين من وجهة نظر المشرفين الاكاديميين:

لغرض التحقق من هذا الجزء من الهدف الأول تمت معالجة البيانات الواردة في البحث والتي تم الحصول عليها من إجابات المشرفين الاكاديميين عن أداة البحث، وعن طريق المقارنة بين الوسط المتحقق للكفايات في كل مجال من المجالات الثمان المتضمنة في أداة البحث. فأشارت النتائج إلى أن متوسط الدرجات المحسوب في مجال الكفايات المتعلقة بالتخصص في التربية البدنية تساوي (28.944) درجة بانحراف معياري (3.519) درجة، وفي مجال تدريس التربية البدنية (31.555) درجة بانحراف معياري قدرهُ(4.165) درجة، وفي مجال بيئة التعليم والتعلم كانت قيمة متوسط الدرجات (27.388) درجة بانحراف معياري بلغ (3.692) درجة، وفي مجال مهنة التعليم (22.254) درجة بانحراف معياري (2.900) درجة، وفي مجال إدارة الدرس (32.500) درجة بانحراف معياري (3.362) درجة، وفي مجال التخطيط (24.007) درجة بانحراف معياري (2.784) درجة، وفي مجال التنفيذ (28.484) درجة بانحراف معياري (3.204) درجة، أما في مجال التقويم فكانت (20.738) درجة بانحراف معياري (3.406) درجة. وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة وسيلة إحصائية في المعالجة، تبين وجود فروق دالة إحصائياً بين الأوساط المتحققة لمتغير الكفايات الاكاديمية للمتدربين والأوساط الفرضية لها، حيث كانت القيم التائية المحسوبة تتراوح بين (9.023 – 18.359) وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.001) ودرجة حرية (125)، وكانت الفروق لصالح المتوسطات المحسوبة أو المتحققة. وهذا يشير إلى ارتفاع مستوى الكفايات الأكاديمية لدى المتدربين من طلبة كليه التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعتي دهوك وزاخو بشكل عام من وجهة نظر المشرفين. والجدول (6) يبين ذلك.

الجدول (6) يبين دلالات الفروق بين الأوساط الحسابية والأوساط الفرضية لمتغيرات الكفايات الأكاديمية لدى المتدربين من وجهة نظر المشرفين

المتغير (المجال)	العينة	المتوسط المتحقق	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة
التخصص	126	28.944	3.519	24	15.768	0.001
التدريس	126	31.555	4.165	27	12.276	0.001
بيئة التعليم	126	27.388	3.692	24	10.303	0.001
مهنة التعليم	126	22.254	2.900	18	16.461	0.001
إدارة الدرس	126	32.500	3.362	27	18.359	0.001
التخطيط	126	24.007	2.784	21	12.127	0.001
التنفيذ	126	28.484	3.204	24	15.708	0.001
التقويم	126	20.738	3.406	18	9.023	0.001

يفسر الباحثان التقييم الإيجابي للمشرفين الأكاديميين لمهارات الطلبة المتدربين في مجال التدريس من خلال عدة زوايا متكاملة، توضح الأسباب التي قد تدفع المشرفين إلى إصدار أحكام إيجابية عن أداء الطلبة المتدربين، سواء كانت مبنية على أسس واقعية أو تأثرت بعوامل ذاتية أو مؤسسية. ومنها تحسن برامج إعداد المدرسين فكثير من كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة طورت مناهجها لتكون أكثر تركيزًا على الجوانب التطبيقية والمهارات التدريسية الفعلية. وتم إدراج استراتيجيات حديثة في التدريس مما أدى إلى تعزيز جاهزية الطلبة ميدانيًا. حيث تشير دراسة (سلمان، 2022) "إلى أن تطوير المناهج في كليات التربية ليشمل استراتيجيات تعليم نشط ومهارات تدريس حديثة أدى إلى رفع مستوى الكفايات الأكاديمية لدى الطلبة، لاسيما في مجالات جوهرية مثل التدريس، إدارة الدرس، والتقويم. وأكد أن الدمج بين الجوانب النظرية والتطبيقية يتيح للطلبة فهماً أعمق للمهام التعليمية، ويزيد من جاهزيتهم الميدانية، ما ينعكس على ارتفاع معدلات التقييم من قبل المشرفين الأكاديميين"

(سلمان، 2022، 63)

الهدف الثاني: الكشف عن دلالة الفروق في وجهات نظر المشرفين الاكاديميين حول الكفايات الأكاديمية لدى المتدربين في كليه التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعتي دهوك وزاخو تبعاً لمتغيرات: (النوع الاجتماعي، والعمر، والمؤهل العلمي، والتخصص، وسنوات الخدمة).

ولأجل التحقق من هذا الهدف تم إجراء المقارنات في الكفايات الأكاديمية تبعاً للمتغيرات الديموغرافية لدى العينة وعلى وفق الآتي:

1-دلالة الفروق تبعاً للنوع الاجتماعي للمشرف:

تم توزيع أفراد العينة من المشرفين البالغ عددهم (126) مشرفاً ومشرفة إلى مجموعتين على أساس النوع الاجتماعي، إذ ضمت المجموعة الأولى الذكور من المشرفين وكان عددهم (106) مشرفاً ، وتكونت المجموعة الثانية من الإناث اللواتي بلغ عددهن (20) مشرفة، وتمت المقارنة بين متوسطي درجات المجموعتين في كل متغير(مجال) من الكفايات الأكاديمية باستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين، فأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً في وجهات نظر المشرفين والمشرفات حول الكفايات الأكاديمية لدى المتدربين من طلبة التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعتي دهوك وزاخو تعزى الى متغير النوع الاجتماعي للمشرف، باستثناء مجال واحد هو المجال الخامس للكفايات الأكاديمية(إدارة الصف)، وكان الفرق لصالح المشرفات، وكما مبين في الجدول (7).

الجدول (7) يبين دلالات الفروق في وجهات نظر المشرفين حول الكفايات الأكاديمية تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي

المتغير (المجال)	المجموعة	العدد	المتوسط المتحقق	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة 0.05
التخصص	ذكور	106	28.962	3.529	0.130	0.897
	إناث	20	28.850	3.558		
التدريس	ذكور	106	31.641	3.918	0.532	0.596
	إناث	20	31.100	5.389		
بيئة التعليم	ذكور	106	27.584	3.611	1.377	0.171
	إناث	20	26.350	4.029		
مهنة التعليم	ذكور	106	22.235	2.789	0.161	0.873
	إناث	20	22.350	3.513		
إدارة الدرس	ذكور	106	32.245	3.004	1.980	0.050
	إناث	20	33.850	4.715		
التخطيط	ذكور	106	24.084	2.563	0.713	0.477
	إناث	20	23.600	3.803		
التنفيذ	ذكور	106	28.339	2.959	1.167	0.245
	إناث	20	29.250	4.290		
التقويم	ذكور	106	20.556	3.400	1.382	0.169
	إناث	20	21.700	3.357		

إن اختلاف وجهات نظر المشرفين الأكاديميين حول كفايات المتدربين في مجال إدارة الصف، والذي يُعزى إلى متغير النوع الاجتماعي (الجنس)، يعني وجود فروق دالة إحصائيًا بين المشرفين الذكور والمشرفات الإناث في تقييمهم لقدرة المتدربين على إدارة الصف. ويرى الباحث أنه يمكن تفسير هذه النتيجة بالقول: أنه قد يكون لدى المشرفين الذكور والإناث تجارب ميدانية وتربوية مختلفة تؤثر على فهمهم وتقديرهم لمهارة إدارة الصف. فقد يركز الذكور على الجوانب المرتبطة بالانضباط والضبط الصفي. بينما الإناث قد يولين اهتمامًا أكبر بالتفاعل العاطفي، التواصل الإيجابي، وبناء العلاقات الصفية. كما أن توقعات المشرفين الذكور قد تختلف عن الإناث فيما يتعلق بما يُعد "إدارة صفية ناجحة"، مما ينعكس في اختلافات في المعايير الذهنية التي يستخدمها كل منهم عند التقييم. فضلاً عن أن المشرفون الذكور قد يراقبون متدربين في مدارس ذكور، والمشرفات في مدارس إناث، وهذه البيئات بطبيعتها تنتج أنماطاً مختلفة من السلوكيات الصفية، ما يؤدي إلى تفاوت في نظرة كل طرف إلى أداء المتدرب في هذا المجال.

فقد أشار (2005) "Mujis & Reynolds" إلى أن إدراك المشرفين لمهارات الإدارة الصفية يتأثر بمواقفهم وتصوراتهم المسبقة حول التفاعل الصفي، والتي تتباين تبعًا لخبراتهم الشخصية وخصائصهم الاجتماعية والثقافية. (Mujis & Reynolds. 2005. 112)

2-دلالة الفروق تبعاً لمتغير العمر للمشرف:

تم توزيع أفراد العينة من المشرفين إلى أربع فئات عمرية تبعاً لمتغير العمر، إذ تكونت الفئة الأولى من المشرفين الذين كانت أعمارهم تتراوح بين (20-29) سنة وبلغ عددهم في العينة (4) مشرفاً ومشرفة، وضمت الفئة الثانية المشرفين الذين تراوحت أعمارهم بين (30-39) سنة وكان عددهم (49) مشرفاً ومشرفة، أما الفئة الثالثة فتكونت من (37) مشرفاً ومشرفة ممن كانت أعمارهم بين (40-49) سنة، في حين تألفت الفئة الرابعة من (36) مشرفاً ومشرفة ممن كانت أعمارهم تتراوح بين (50-59) سنة. وأُجريت المقارنة بين المجموعات باستخدام تحليل التباين الأحادي وسيلة إحصائية، فأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً في وجهة نظر المشرفين والمشرفات حول الكفايات الأكاديمية للمتدربين تعزى لمتغير العمر، والجدول (8) يبين ذلك.

جدول (8) يبين دلالة الفرق في الكفايات التعليمية تبعاً لمتغير العمر للمشرف

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعا	القيمة الفائية	مستوى الدلا
التخصص	داخل المجموعات	38.379	3	12.793	1.033	0.380
	بين المجموعات	1510.23	122	12.379		
التدريس	داخل المجموعات	64.217	3	21.406	1.241	0.298
	بين المجموعات	2104.89	122	17.253		
بيئة التعليم	داخل المجموعات	82.478	3	27.493	2.069	0.108
	بين المجموعات	1621.46	122	13.291		
مهنة التعليم	داخل المجموعات	30.658	3	10.219	1.221	0.305
	بين المجموعات	1021.21	122	8.371		
إدارة الدرس	داخل المجموعات	77.158	3	25.719	2.348	0.076
	بين المجموعات	1336.34	122	10.954		
التخطيط	داخل المجموعات	27.135	3	9.045	1.172	0.323
	بين المجموعات	941.85	122	7.720		
التنفيذ	داخل المجموعات	36.525	3	12.175	1.191	0.316
	بين المجموعات	1246.94	122	10.221		
التقويم	داخل المجموعات	55.087	3	18.362	1.606	0.192
	بين المجموعات	1395.27	122	11.437		

تشير هذه النتيجة إلى أن تقييم المشرفين الأكاديميين لكفايات المتدربين الأكاديمية لا يختلف باختلاف أعمارهم، أي أن المشرفين من مختلف الفئات العمرية – سواء كانوا من الشباب أو كبار السن – يتفقون إلى حد كبير في نظرتهم لمستوى الكفايات التي يمتلكها المتدربون. وهذه النتيجة تعكس وجود مرجعية مهنية مشتركة بين المشرفين الاكاديميين، حيث يُحتمل أنهم اعتمدوا على أداة تقييم موحّدة تعتمد على معايير موضوعية، مما يحدّ من تأثير الفروقات الفردية، مثل العمر، في إصدار الأحكام، وهذا ما أشار إليه(Muijs & Reynolds2005)، من أن فعالية التقييم التربوي تعتمد بدرجة كبيرة على وضوح المعايير وتحديد المؤشرات السلوكية المرتبطة بها، وليس على الخصائص الشخصية للمقيّم مثل العمر أو الجنس. وهذا يعزز مصداقية أداة التقييم المستخدمة في الدراسة، كما يدعم فكرة أن التقييم الأكاديمي يمكن أن يكون موضوعياً عند توفر نظام واضح ومحدد للكفايات.

(Mujis & Reynolds. 2005. 112)

3-دلالة الفروق تبعاً للمؤهل العلمي للمشرف:

تم توزيع أفراد العينة من المشرفين والمشرفات إلى مجموعتين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، إذ تكونت المجموعة الأولى من (79) مشرفاً ومشرفة من الحاصلين على شهادة الماجستير، بينما تكونت المجموعة الثانية من (47) مشرفاً ومشرفة من الحاصلين على شهادة الدكتوراه. وتم إجراء المقارنة بين المجموعتين باستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين، فأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة تعزى لمتغير المؤهل العلمي للمشرف/المشرفة، وكما مبين في الجدول (9).

جدول (9) يبين دلالة الفرق في الكفايات الأكاديمية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي للمشرف/المشرفة

المتغير (المجال)	المجموعة	العدد	المتوسط المتحقق	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة 0.05
التخصص	ماجستير	79	29.165	3.318	0.909	0.365
	دكتوراه	47	29.575	3.843		
التدريس	ماجستير	79	31.633	3.893	0.269	0.788
	دكتوراه	47	31.426	4.629		
بيئة التعليم	ماجستير	79	27.722	3.355	1.315	0.191
	دكتوراه	47	26.830	4.177		
مهنة التعليم	ماجستير	79	22.152	2.532	0.511	0.611
	دكتوراه	47	22.426	3.456		
إدارة الدرس	ماجستير	79	32.506	3.234	0.027	0.978
	دكتوراه	47	32.489	3.605		
التخطيط	ماجستير	79	24.203	2.472	1.017	0.311
	دكتوراه	47	23.681	3.244		
التنفيذ	ماجستير	79	28.392	2.998	0.415	0.679
	دكتوراه	47	28.638	3.553		
التقويم	ماجستير	79	20.696	3.413	0.178	0.859
	دكتوراه	47	20.809	3.430		

تدل هذه النتيجة على أن المشرفين الأكاديميين، سواء كانت مؤهلاتهم العلمية ماجستير، أو دكتوراه، يتفقون بدرجة كبيرة في تقييمهم لمستوى الكفايات الأكاديمية التي يمتلكها المتدربون. ويمكن تفسير هذه النتيجة في القول بأنه: قد تكون الخبرة الإشرافية والميدانية هي العامل الحاسم في تشكيل آراء المشرفين، أكثر من المؤهل العلمي الأكاديمي. أي أن عملية التقييم ترتكز على ما يشاهدونه فعليًا في الميدان، لا على الخلفية التعليمية النظرية، هذا ما أشار إليه (Glickman et al, 2014) بأن فعالية المشرف التربوي تعتمد بشكل كبير على خبرته الميدانية ومهاراته المهنية أكثر من اعتماده على الدرجة العلمية. (Glickman et al. 2014. 6-8)

4-الفروق تبعاً لتخصص المشرف (إنساني – علمي):

تم توزيع أفراد العينة إلى مجموعتين على أساس التخصص، إذ ضمت المجموعة الأولى أولئك المشرفين من ذوي التخصص الإنساني وكان عددهم (63) مشرفاً ومشرفة، وتكونت المجموعة الثانية من المشرفين ذوي التخصص العلمي وعددهم أيضاً (63) مشرفاً ومشرفة، وأُجريت المقارنة بينهما حول الكفايات الأكاديمية للمتدربين باستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين، وكما مبين في الجدول (10).

جدول (10) يبين دلالات الفروق في وجهات نظر المشرفيين حول الكفايات الأكاديمية تبعاً لمتغير التخصص

المتغير (المجال)	المجموعة	العدد	المتوسط المتحقق	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة 0.05
التخصص	إنساني	63	29.190	3.482	0.783	0.435
	علمي	63	28.698	3.567		
التدريس	إنساني	63	32.301	4.346	2.035	0.044
	علمي	63	30.809	3.868		
بيئة التعليم	إنساني	63	28.254	3.355	2.695	0.008
	علمي	63	26.523	3.834		
مهنة التعليم	إنساني	63	22.730	2.835	1.861	0.065
	علمي	63	21.777	2.909		
إدارة الدرس	إنساني	63	33.158	3.878	2.234	0.027
	علمي	63	31.841	2.622		
التخطيط	إنساني	63	24.507	3.267	2.041	0.043
	علمي	63	23.507	2.108		
التنفيذ	إنساني	63	29.079	3.534	2.114	0.037
	علمي	63	27.888	2.736		
التقويم	إنساني	63	21.015	3.953	0.915	0.362
	علمي	63	20.460	2.758		

وتشير هذه النتائج إلى الآتي:

1-وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسط درجات المشرفين في التخصص الإنساني ومتوسط درجات المشرفين في التخصص العلمي حول الكفايات الأكاديمية المتعلقة بالمجال الثاني (كفايات تدريس التربية البدنية)، وكان الفرق لصالح التخصص الإنساني.

2-وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسط درجات المشرفين في التخصص الإنساني ومتوسط درجات المشرفين في التخصص العلمي حول الكفايات الأكاديمية المتعلقة بالمجال الثالث (كفايات بيئة التعليم والتعلم)، وكان الفرق لصالح التخصص الإنساني.

3-وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسط درجات المشرفين في التخصص الإنساني ومتوسط درجات المشرفين في التخصص العلمي حول الكفايات الأكاديمية المتعلقة بالمجال الخامس (كفايات إدارة الدرس)، وكان الفرق لصالح التخصص الإنساني.

4-وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسط درجات المشرفين في التخصص الإنساني ومتوسط درجات المشرفين في التخصص العلمي حول الكفايات الأكاديمية المتعلقة بالمجال السادس (كفايات التخطيط)، وكان الفرق لصالح التخصص الإنساني.

5-وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسط درجات المشرفين في التخصص الإنساني ومتوسط درجات المشرفين في التخصص العلمي حول الكفايات الأكاديمية المتعلقة بالمجال السابع (كفايات التنفيذ)، وكان الفرق لصالح التخصص الإنساني.

وتدل هذه النتائج على أن تخصص المشرف (علمي أو إنساني) يؤثر بشكل ملحوظ على تقييمه لأداء المتدربين في بعض مجالات الكفايات الأكاديمية. ويمكننا تفسير هذه النتيجة في القول بأن: التخصصات العلمية تختلف في طبيعتها عن التخصصات الإنسانية من حيث: طريقة التخطيط للدروس، وأساليب التدريس المستخدمة، وطبيعة إدارة الصف، ونوعية التقويم المستخدم. لذلك قد يرى المشرف العلمي أن بعض الكفايات ضرورية أكثر لمجاله، ويقيّمها بدقة أكبر، بينما يرى المشرف الإنساني أهمية لمجالات أخرى، وهذا ما اشارة اليه (Ventista & Brown 2023) "الي أن الخلفية الأكاديمية للمشرف تلعب دوراً في تشكيل توجهاته التقييمية، رغم وجود دعوات إلى توحيد معايير التقييم من خلال برامج التطوير المهني والتدريب المشترك بين التخصصات.

(Ventista & Brown. 2023. 6)

5-دلالة الفروق تبعاً لسنوات الخدمة للمشرف/ المشرفة:

تم توزيع أفراد العينة من المشرفين والمشرفات إلى أربع مجموعات، إذ تكونت المجموعة الأولى من (20) مشرفاً ومشرفة ممن لديهم خدمة تتراوح بين (1 – 10) سنوات، وضمت المجموعة الثانية (67) مشرفاً ومشرفة ممن كانت خدمتهم تتراوح بين (11 – 20) سنة، بينما تكونت المجموعة الثالثة من (25) مشرفاً ومشرفة ممن كانت خدمتهم تتراوح بين (21 –30) سنة. في حين ضمت المجموعة الرابعة (14) مشرفاً ومشرفة ممن كانت خدمتهم تتراوح بين (31 – 40) سنة، وباستخدام تحليل التباين الأحادي، أظهرت النتائج وجود فروق دالة في مجال واحد هو مجال كفايات التدريس، وكما مبين في الجدول (11).

الجدول (11) يبين دلالة الفرق في الكفايات التعليمية تبعاً لمتغير سنوات الخدمة للمشرف/المشرفة

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعا	القيمة الفائية	مستوى الدلا
التخصص	داخل المجموعات	20.810	3	6.937	0.554	0.646
	بين المجموعات	1527.80	122	12.523		
التدريس	داخل المجموعات	150.724	3	50.241	3.037	0.032
	بين المجموعات	2118.38	122	16.544		
بيئة التعليم	داخل المجموعات	28.133	3	9.378	0.683	0.564
	بين المجموعات	1675.81	122	13.736		
مهنة التعليم	داخل المجموعات	18.945	3	6.315	0.746	0.527
	بين المجموعات	1032.92	122	8.467		
إدارة الدرس	داخل المجموعات	45.037	3	15.012	1.338	0.265
	بين المجموعات	1368.46	122	11.217		
التخطيط	داخل المجموعات	17.157	3	5.719	0.733	0.534
	بين المجموعات	951.83	122	7.802		
التنفيذ	داخل المجموعات	22.447	3	7.482	0.724	0.540
	بين المجموعات	1261.02	122	10.336		
التقويم	داخل المجموعات	29.591	3	9.864	0.847	0.471
	بين المجموعات	1420.76	122	11.646		

ولما كانت هذه النتيجة تشير الى وجود فروق دالة في مجال كفايات التدريس، عليه تطلب الأمر استخدام اختبار بعدي للكشف عن مواقع تلك الفروق، لذا لجأ الباحث الى استخدام اختبار أقل فرق معنوي الذي يعرف باختصار (LSD)، وكما مبين في الجدول (12).

الجدول (12) يبين نتائج المقارنات الزوجية للكفايات في مجال التدريس تبعاً لسنوات الخدمة

المجموعات المقارنة	فرق المتوسطات	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
الفئة الأولى X الفئة الثانية	2.120	1.036	*0.043
الفئة الأولى X الفئة الثالثة	0.430	1.220	0.725
الفئة الأولى X الفئة الرابعة	3.435	1.417	*0.017
الفئة الثانية X الفئة الثالثة	1.690-	0.953	0.079
الفئة الثانية X الفئة الرابعة	1.315	1.195	0.273
الفئة الثالثة X الفئة الرابعة	3.005	1.357	*0.029

تشير هذه النتائج إلى الآتي:

1-وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسط درجات الفئة الأولى من المشرفين ممن لديهم خدمة تتراوح بين (1 – 10) سنة، ومتوسط درجات الفئة الثانية من المشرفين ممن لديهم خدمة تتراوح بين (11-20) سنة في كفايات التدريس، ولصالح الفئة الأولى.

2-وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسط درجات الفئة الأولى من المشرفين ممن لديهم خدمة تتراوح بين (1 – 10) سنة، ومتوسط درجات الفئة الرابعة من المشرفين ممن لديهم خدمة تتراوح بين (31-40) سنة في كفايات التدريس، ولصالح الفئة الأولى.

3-وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسط درجات الفئة الثالثة من المشرفين ممن لديهم خدمة تتراوح بين (21-30) سنة، ومتوسط درجات الفئة الرابعة من المشرفين ممن لديهم خدمة تتراوح بين (31-40) سنة في كفايات التدريس، ولصالح الفئة الثالثة.

أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجال كفايات التدريس فقط تبعاً لسنوات خدمة المشرفين، مما يشير إلى أن الخبرة العملية تُمثل عاملاً مؤثراً في دقة التقييم التربوي. إذ يُحتمل أن المشرفين ذوي الخبرة الطويلة يمتلكون قدرة أعلى على التمييز بين مستويات أداء المعلمين، لما تراكم لديهم من معرفة ضمنية وسياقية ناتجة عن ملاحظات صفية متعددة ومتنوعة عبر السنوات. وتدعم هذه النتيجة ما توصل إليه (Bell et al. 2023)، الذين وجدوا أن تقييمات المشرفين لأداء المعلمين في الفصول الدراسية تتحسن دقتها بمرور الوقت، وترتبط سنوات الخبرة بتحسين الكفايات التربوية الملاحظة، خصوصاً في مجالات تخطيط وتنفيذ الدروس. وبهذا، يتضح أن تطور مهارات الإشراف لا يعتمد فقط على المؤهل الأكاديمي، بل يتشكل بشكل كبير من خلال الممارسة والخبرة التراكمية . (Bell et al. 2023. 1)

4- الإستنتاجات والتوصيات:

4-1 الإستنتاجات:

1-تتمتع عينة البحث بمستوى عالٍ للكفايات الاكاديمية من وجهة نظر المشرفين الاكاديمين.

2-من خلال النتائج يمكن القول ان المتغيرات الديموغرافية (العمر والمؤهل العلمي والتخصص وسنوات الخبرة) لم تؤثر على وجهات نظر المشرفين الاكاديمين حيث كانت غير معنوية، باستثناء متغير النوع الاجتماعي كانت معنوية في مجال إدارة الدرس كانت معنوية.

3-اظهرت النتائج إن متغير التخصص (علمي – إنساني) كانت معنوية في مجالات (تدريس التربية البدنية وبيئة التعليم والتعلم في التربية البدنية وإدارة الدرس والتخطيط والتنفيذ) كانت معنوية ولصالح التخصص الانساني.

4-2 التوصيات:

1-إعتماد مقياس الكفايات الاكاديمية المعد في هذه الدراسة كأداة في الدراسات المستقبلية.

2-إدراج مادة الكفايات الاكاديمية ضمن مناهج طرائق التدريس في كليتي التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعتي دهوك وزاخو.

المصادر

- صالح، نريدة حسني (2013): الكفايات الأكاديمية لدى خريجي التربية الرياضة في الصفة الغربية من وجهة نظر المشرفين التربويين، اطروحة دكتوراء، جامعة النجاح الوطنية كلية التربية الرياضية، نابلس، فلسطين.
- عيد، غادة خالد (2004): قياس الكفيات المعرفية لمعلمي الرياضات بالمرحلة الثانوية بدولة الكويت، مجلة العلوم التربية النفسية، جامعة الكويت.
- جاهل، عبد الرحمن عبد السلام (2001): الكفايات التعليمة، دار المناهج للنشرو التوزيع، عمان، الأردن.
- الزيدي، فاضل علوان جبار علي (2011): الكفايات التدريسية المدرسي التربية الرياضة وعلاقتها في اكتساب بعض المهارات الحركيية للطلبة في المدارس المتوسطة، رسالة ماجستير، جامعة ديالى، كلية التربية الأساسية.
- عبد، فاطمة وكاظم، وداد وإبراهيم، آلاء (2018): دراسة تحليلية للكفايات التدريسية وفق انموذج هيرمان لمدرسي التربية الرياضية في محافظة بغداد، مجلة التربية الرياضية، المجلد30، العدد2.
- الثقفي، مهدية بنت صالح بن خلف (2019): الكفايات المهنية اللازمة لأعضاء هيئة التدريس الجامعي بتخصص المناهج وطرق تدريس التربية الإسلامية في ضوء الإطار التنفيذي لتطوير برامج إعداد المعلم في الجامعات السعودية، مجلة كلية التربية ببنها، العدد (120) ج (3).
- الزهراني، منى هاشم محسن (2020): الكفايات التدريسية في علاقتها بالاتجاه نحو مهنة التدريس لدى عينة من خريجات قسم رياض الأطفال بجامعة الملك خالد، مجلة البحث في التربية وعلم النفس، المجلد 35، العدد4، الجزء 2.
- عبد الحميد، علي سعد (2022): إدارة درس التربية الرياضية لدى الطالب المطبق وفقاً لأهم المهارات التدريسية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة بغداد، مجلة التربية الرياضية، المجلد34، العدد4.
- الحازمي، أسامة محمد (2023): تقويم الأداء التدريسي لمعلمات التربية الصحية والبدنية ببرنامج الاستثمار الأمثل للكوادر التعليمية في ضوء المعايير المهنية للمعلمين بالمملكة العربية السعودية، مجلة التربية الرياضية، المجلد 35، العدد1.
- جواد، ناظم كاظم وكمبش، ماجدة حميد (2024): تقويم الكفايات التدريسية وأثرها في تطوير انجاز الطلبة في بعض المهارات الحركية لبعض الألعاب الفرقية.
.(https://iasj.rdd.edu.iq/journals/uploads/2024/12/16/ba80f42dd7c)

- بلوم، بنيامين ومادوس، جورج وهاستنجس، توماس (1983): "تقييم تعلم الطالب التجميعي والتكويني"، ترجمة (المفتي، ومحمد أمين والنجار، زينب علي وإبراهيم، أحمد)، دار ماكروهيل، القاهرة، مصر.

- الكوافحة، تيسير مفلح (2003): القياس والتقييم وأساليب القياس في التربية الخاصة، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.

- سلمان، حسين علي (2022): فاعلية المنهج المطور في تنمية الكفايات المهنية والأكاديمية للطلبة المعلمين، مجلة دراسات تربوية معاصرة، العدد 17.

-Muijs. D. & Reynolds. D. (2005): Effective Teaching: Evidence and Practice 2nd Edition. London: Sage Publications.

-Glickman. C. D. Gordon. S. P. & Ross-Gordon. J. M. (2014): Supervision and Instructional Leadership: A Developmental Approach. Pearson.

-Ventista. O. & Brown. L. (2023): Subject-Specific Perspectives in Educational Supervision: A Comparative Analysis of Science and Humanities Supervisors. International Journal of Educational Research. 122. 102143.

-Bell. C. A. James. J. K. Taylor. E. S. & Wyckoff. J. (2023): Measuring returns to experience using supervisor ratings of observed performance: The case of classroom teachers (NBER Working Paper No. 30888).