وزارة
التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة ميسان
كلية التربية الاساسية

مجلة ميسان للدراسات الاكاديمية

مجلة ميسان للدراسات الأكاديمية

للعلوم الانسانية والاجتماعية والتطبيقية

Misan Journal For Academic Studies
Humanits, Social and applied Sciences

ISSN (Print) 1994-697X

(Online)-2706-722X

المجلد 24 العدد 56 كانون الاول

Dec 56 Issue 24 vol

Misan Journal

مجلة ميسان للدراسات الاكاديمية
العلوم الانسانية والاجتماعية والتطبيقية
كلية التربية الاساسية/ جامعة ميسان

المجلد 24 العدد 56 كانون الاول 2025

VOLE 24 SSUE56 DEC,2025

رقم الايداع في المكتبة الوطنية العراقية 1326 لسنة 2009

journal.m.academy@uomisan.edu.iq
https://www.misan-jas.com/index.php/ojs
https://iasj.rdd.edu.iq/journals/journal/view/298

MISAN JOURNAL FOR ACADEMIC STUDIES
HUMANITS, SOCIAL AND APPLIED SCIENCES
VOLE 24 ISSUE 56 DEC,2025

MJAS

ت	فهرس البحوث	الصفحة
1	Influence of the Addition of Nano Cerium Oxide/Chitosan Composite on the physical Characteristics of Polymethylmethacrylate Resin Ali Hussein Jaber Firas Abdulameer Farhan	12 – 1
2	The Impact of Peer-centred Feedback on Academic Essay Writing: A Mixed-Methods Study of Third-Year English Students at Imam Al-Kadhum College Asmaa Hussain Jaber	27 – 13
3	Study of the evolutionary origin and virulence factors of bacterial species causing umbilical cord infections in newborns Rehab Riyadh Al-Mousawi Wafaa Abdul Wahid Al-Kaabi	36 – 28
4	Isolation and Phenotypic Characterization of Multidrug-Resistant Pseudomonas aeruginosa Isolated from Wounds and Burns of Patients in an Iraqi Clinical Setting: A Study of Their Distribution and Antibiotic Resistance Ziyad Kadhem Dahil Alburki Samira Gjir Jremich	45 - 37
5	Genetic estimation of the toxic shock syndrome genes for burn patients in Al-Qadisiyah Province Ahmed Madboub Tahir Rana Saleh Al-Tawil	55 – 46
6	Protective effect of probiotic (Lactobacillus casei) against Escherichia coli causing diarrhea Ali J.Turki, Dhuhaa Kh.Kareem Abeer M.Alsheikly	69 – 56
7	The Impacts of Nano Barium Titanate on The Radiopacity and Surface Roughness of 3D-Printed Acrylic Denture Base Rand Naseer Kadhum Thekra Ismael Hamad	84 – 70
8	Assessment of the wettability of addition silicone Impression material following short term immersion in tea tree oil solution Samir Samier hammed Aseel Mohammed Al-Khafaji	98 – 85
9	C-peptide, liver enzymes and CRP-protein related with vitamin D deficiency in obese and diabetic (type 2) women Farah Kadhim Alwan Ahmed Aboud khalifa	110 – 99
10	Investigation of Toxoplasma gondii in women with breast cancer by using the Histopathology technique in Southern Iraq Elaf G. G. Alzaidy Hussain A. M. Alsaady Sawsan S. Alharoon	125 – 111
11	Mapping of Gross Heterogeneity of Mishrif Formation at West Qurna 1 Oilfield, Southern Iraq Mustafa A. Abdulhasan Amna M. Handhal	139 – 126
12	A matter between two extremes: A Study in Rational Analysis Ayad Naeem Majeed	157 – 140
13	Innovation in the Introductions of the Ibn Al-Rumi's Poems (283 AH - 896 AD) Aziz Mousa Aziz	173 – 158
14	Intertextuality in the Short-Short Stories: The Case of Ahmed Jarallah Yassin Raghad Mohammed Saeed Hassan	188 – 174
15	Holograms and Virtual Sculpture: A Study in the Physical Vanishing of Digital Sculptures Works by artist Paula Dawson (as a model) Essam Nazar Mohammad Jawad	210 – 189

224 – 211	The Concepts of Predestination and Free Will in Mu'tazilite Thought (A Methodological Study from Theological to Philosophical Issues(Najlaa Mahmood Hameed	**16**
242 – 225	Evaluation of the Second – Grade Mathematics Textbook According to International Standards Amal Abd.A.Abass Ramla A. Kadhem	**17**
261 – 243	The Concept of the Hero in Ancient Iraqi Thought Atheer Ahmad Huseen Sara Saeed Abdul Redha Ekram Fares Ghanem	**18**
277 – 262	Synthesis and Characterization of Some 1,4-Dihydropyridine Derivatives Substituted at Position 1 and Evaluation of Their Biological Activity Sajeda Kareem Hussein Tahseen Saddam Fandi	**19**
291 – 278	The Syntactic Deletion in the Poetry of Al-Raai Al-Namiri Riyadh Qasim Hassan	**20**
303 – 292	The Language of Grammatical Criticism in Al-Radhi's Commentary on Al-Kāfiyah: A Study in Content and Style Kadhim Jabbar Alag	**21**
315 – 304	Visual Integration in the Structural System of Juliette Clovis's Ceramic Works: An Analytical Study of Form and Content Rula Abdul-Ilah Alwan Al-Nuaimi	**22**
332 – 316	An Employment of Images and Typography as a Means of Communication on Book Covers Abbas Faisal Mushtat	**23**
348 – 333	The Effect of Post and Brennan Strategy in Acquiring Copper Plate Skills for the Students of the Fine Arts Abbas Mahdi Jari Ronak Abbood Jaber Hussain Muhammad Ali	**24**
364 – 349	The Role of Contextual Learning in Raising the Level of Academic Aspiration among Students of the Department of Art Education Wiam Nadeem Jabr Al-Alaq	**25**
385 – 365	Environmental Degradation of the Marshes and Its Impact on Livestock Rearing (Case Study: Hammar Marsh in Dhi Qar Province) Ibtisam Ghat'a Khaji Al-Lami	**26**
405 – 386	Language and Gender in Riyam wa Kafa and Papa Sartre: A Lakoffian Reading Raed Hani Obaid Bany Saad Mohammed Saadi Masoud Bavanpouri	**27**
422 – 406	Comprehensive analysis of observed changes in pressure systems and their impact on climatic elements over Iraq (for selected climatic stations) Hassan Ali Abdul Zahra	**28**
443 – 423	The Effect of a Proposed Mindfulness-Based Strategy on Developing Deep Text Comprehension Skills among First-Grade Intermediate Students in Arabic Language Subject Aqeel Rasheed Abdul-Shahid Al-Asadi	**29**

MISAN JOURNAL FOR ACADEMIC STUDIES
HUMANITS, SOCIAL AND APPLIED SCIENCES
VOLE 24 ISSUE 56 DEC,2025

MJAS

ISSN (Print) 1994-697X
ISSN (Online) 2706-722X

DOI:
https://doi.org/10.54633/2333-024-056-021

Received:15/Agu/2025
Accepted:25/Oct/2025
Published online:30/Dec/2025

MJAS: Humanities, Social and Applied Sciences Publishers
The university of Misan. College of Basic Education This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution

(CC BY NC ND 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

The Language of Grammatical Criticism in Al-Radhi's Commentary on Al-Kāfiyah: A Study in Content and Style

Kadhim Jabbar Alag
Maysan Directorate of Education
E-mail: kadehmjabaar@gmail.com
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3593-8459

Abstract:

This study presents an analytical examination of selected grammatical issues critiqued by Al-Radhi in his commentary on *Al-Kāfiyah*. It is a scholarly attempt to establish a foundational reference for understanding the nature and substance of grammatical criticism as formulated by Al-Radhi. The research investigates the reasoning behind his critiques، analyzes their content، deciphers their grammatical intricacies، and subjects them to detailed scrutiny and deconstruction. Additionally، the study explores the linguistic characteristics of Al-Radhi's critical discourse—its nature، style، and structure—while also tracing the epistemological frameworks underpinning this evaluative language. It further examines the linguistic templates and semantic intentions employed in articulating his critical perspectives.

keywords: language، grammatical criticism، Al-Radhi's commentary on Al-Kāfiyah، grammatical content، style

لغة النقد النحوي في شرح الرضي على الكافية دراسة في المحتوى والأسلوب

كاظم جبار علك – مديرية تربية ميسان اللغة العربية

المستخلص:

البحث دراسة استنطاقية لبعض القضايا النحوية التي نقدها الرضي في كتابه شرح الكافية، فهي محاولة تأصيل مرجعي تبحث في حيثيات النقد النحوي الموجّه من قبل الرضي للمسائل النحوية وتحليل محتواها وفك شفراتها النحوية ووضعها تحت مشرحة الرصد والتفكيك ، إذ عمد الباحث تحليل المضمون النقدي، واستنطاق معطياته النحوية، وإرجاعها إلى أصول العامة النحوية واللغوية، مع إظهار الرؤية التقييمية لمعالجات الرضي النقدية عن طريق تأييد الرأي النقدي أو نقده ملتمساً وضع الحلول والمعالجات، ولم يكتفِ الباحث بهذا فحسب فقد عكف على دراسة لغة النقد النحوي وطبيعتها وأسلوبها والتفتيش في المرجعيات المعرفيّة الموجّهة لهذه اللغة النقدية وطريقة صياغة قوالبها اللفظية و مقاصدها الدلالية.

الكلمات المفتاحية: لغة ،النقد النحويّ، شرح الرضي على الكافية ، المحتوى النحويّ ، الأسلوب.

المقدمة:

قد حظي (شرح الرضي على الكافية) لرضي الدين الاستراباذي (747هـ) بحصة وفيرة من النقد النحوي الذي كان متجلياً واضحاً في عموم (شرح الرضي على الكافية)، وقد جاء هذا البحث بوصفه محاولةً لتسليط الضوء على جملة من المسائل النحوية التي نقدها الرضي، فهو دراسة تحليلية لمضمون هذه المسائل النحوية من حيث علمية النقد ومعالجتها، ووضعها تحت مشرحة الرصد والتفكيك والنقد، فضلاً عن دراسة أسلوبيّة النقد، واللغة النقدية، وطريقة صياغة ألفاظها، والبحث في دلالاتها، والكشف عن المرجعيات المعرفية الموجّه لطبيعة أسلوب اللغة النقدية التي تبناها الرضي في شرحه.

وقد رُتب البحث كالآتي:

1- التمهيد

2- تقسيم الكلمة

3- تعريف الفعل

4- التخصيص في مقولة النكرة في سياق النفي الذي يفيد العموم

5- جملة الخبر الطلبية

6- مقولة الترابط بين الشرط والجزاء

7- مقولة تنكير الجمل

التمهيد:

النقد النحوي من الظواهر العامة الموجودة في المصنفات النحوية من حيث الممارسة التطبيقي، مع غياب التأصيل النظري لها. ويعد النقد النحوي جزءاً أساسياً من النقد اللغوي، إذ يركّز على الأمور النحوية التي يتصف بها النص من ناحية آليات البناء وسلامة التركيب وصحة التأليف أو ركاكته أو امتناعه، فضلاً عن ملاحظة جميع آراء العلماء الأوائل والمتأخرين وحتى المعاصرين في التركيب والتأليف من حيث السماح أو المنع أو القوة أو الضعف[i].

وقد كانت الممارسة النقدية للرضي حاضرة في عموم شرحه لكافية ابن الحاجب (646هـ)، وهذا ما يكشف عن الرصيد المعرفي النحوي لعقلية الرضي وشخصيته الفكرية، وقد تعرض البحث لجملة من نقودات المسائل النحوية في شرح الكافية سعياً لمعرفة آلية النقد النحوي لدى الرضي وطرق معالجته لحيثيّات هذه المسائل النحوية، وكيفية تفكيكها، وطريقة أسلوبه النقدي، وفلسفة تنميط صياغاتها اللغوية، فقد عمد الباحث تحليل المضمون النقدي، واستنطاق معطياته النحوية، وإرجاعها إلى أصول العامة النحوية واللغوية، مع إظهار الرؤية التقييمية لمعالجات الرضي النقدية عن طريق تأييد الرأي النقدي أو نقده ملتمساً وضع الحلول والمعالجات، ولم يكتفِ الباحث بهذا فحسب، بل حلَّل واستنطق دلالات اللغة النقدية[2]، والغوص في أسسها البنائية والمعرفية، وفكِّ رموزها المضمرة التي توحي بتحليل الشخصية العلمية للرضي، وكيفيّة تعاطيه أثناء مخاطبة الآخر الذي ينقده.

1) تقسيم الكلمة:

نقد الرضي الاستراباذي مقولة تقسيم الكلمة باستعمال حرف العطف (الواو) من قبل المُصنِّف (ابن الحاجب) الذي قال: ((إنَّ الكلمة هي اسم وفعل وحرف))[3]، إذ يرى الرضي الاستراباذي أنَّ الاستظهار الدلالي لهذه الصياغة يوحي بكون الأسماء المتعاطفة (الاسم والفعل والحرف) أحكام لشيء واحد هي الكلمة، أي إنَّ الاسم كلمة ، والفعل كلمة، والحرف كلمة، فهو عنده

لا يفيد حصر أقسام الكلمة، ولا يفيد حصر الكلمة بأحد الأقسام دون إرادة الأقسام الباقية كما تفيده الأداة (أو) المسبوقة بـ(أما)[4]، فالرضي يريد حصر أقسام الكلمة حصراً منطقياً ضمن قوانين القسمة المنطقية التي لا يشذُّ عنها أيُّ قسم من الكلمة، ولا يدخل بها قسم آخر لا ينتمي إلى قسام الكلمة، والملاحظ إنَّ طبيعة تقسيم المُصنِّف للكلمة ،وكيفيّة الصياغة التركيبية لتبيين هذا المضمون، وكشف مقاصده الدلالية تظهر المتكلم بوصفه نحويّاً إرادته توضيح أقسام الكلمة من حيث واقعها اللغوي الاستعمالي، إذ تأتي متوزعة على هذه الأقسام بين اسم وفعل وحرف، فهو غير ناظر إلى مقصديّة كون الكلمة إذا كانت اسماً لا تكون فعلاً أو حرفاً، أو إذا كانت فعلاً لا تكون اسماً أو حرفاً، وإذا كانت حرفاً لا تكون اسماً أو فعلاً من خلال الاستحصال الدلالي القارّ بأداة العطف (أو) التي تفيد هذا المعنى وتعضده، فهذا المعنى كأنّه مفروغ منه في ذهنية المتكلم النحويّ (المُصنِّف)؛ لأنَّ الكلمة لا تكون اسماً وفعلاً أو اسماً وفعلاً أو فعلاً وحرفاً أو اسماً وحرفاً في آن واحد؛ لأنّ امتلاك كل واحد من هذه الأقسام خصائص فاردة تميز بعضها عن بعض [5] تجعل ذلك الاحتمال ممنوعاً مستحيلاً، فالمرتكزات الذهنية المُسبَّقة في الفكر النحوي للمُصنِّف بخصائص أقسام الكلمة تجعله يتراءى هذا المعنى – الذي أراده الرضي الاسترابادي في توجيه أقسام الكلمة وكيفيّة صياغتها باستعمال أداة العطف (أو) – معنىً مسلماً واضحاً لا يحتاج إلى تدليل وقصد من خلال استعمال أداة العطف (أو) الذي يؤدي معنى حصر الكلمة بأحد الأقسام دون إدارة الأخرى.

ولعلَّ بصياغة أسلوب النقد النحوي بعبارة ((وكان ينبغي أن يذكره المُصنِّف (أداة العطف "أو")؛ لأنّ مقصوده الحصر بدليل قوله: لأنّها إما أن تدل...)) [6]، واستعمال لفظ (ينبغي)، ولفظ (دليل) مدلولات بيانية توحي بقوة دليله الذي ساقه لتفكيك مسألة تقسيم الكلمة ،ونقد كيفيّة إنتاجها أسلوباً، فإنزال الرضي هذه القرينة التي وجهت نقده النحوي منزلة الدليل فيه استشعار دلالي على قوة رأيه النحوي وسداده، فكأنَّ هذه القرينة الموجهة لرأيه النحوي التي عبّر عنها بالدليل ترتكز على معطيات صحيحة ،ومضامين يقينيّة في نفس صاحبها حتى أدّى هذا التيقّن المنتج للثقة بالنفس أن يطلق لفظ (ينبغي) التي تدل على وجوب الأخذ بالرأي، فكأنّ خطابه بهذا اللفظ فيه دلالة الأمر وهو الآمر، وأنّه ذو مرتبة علمية أعلى من المُصنِّف، فكلُّ ذلك الارتسام الذهني، والنسق المعرفي المضمر في عقلية الرضي الذي استند على معطيات الدليل المعتمد جعله يصرّح بهذا الخطاب النقدي المتعالي، فعباراته المستعملة في أسلوب نقده يستشف منها الدلالة على الإعلائيّة في التخاطب النقدي ،والحوار التفكيكي الجدلي لحسم التوجيه النحوي لهذه المسألة النحوية المتعلقة بتقسيم الكلمة.

2- تعريف الفعل:

عرّف المُصنِّف الفعل بأنّه ((ما دلّ على معنى في نفسه مقترب بأحد الأزمنة الثلاثة))[7]، وقد وجّه الرضي توصيفاً تحليلاً لهذه المقولة التعريفية أورد فيها جملة من الإيضاحات والإشكالات التي تعتري هذا التعريف، فهو يرى أنّ الفعل بهذا المفهوم غير شامل لبعض الكلمات الدالة على معنى الفعلية، نحو: المصادر، وبعض الكلمات الدالة على الزمان، نحو: الصبوح والغبوق، وخلق السماوات ،وقيام الساعة، وأسماء الفاعلين، والمفعولين ،وأسماء الأفعال، فهذه الكلمات لا تدل على معنى معيّن في زمان معيّن بالوضع الأوّلي – كما يراها في حد الفعل – وإنّما دلالتها على القيمة الزمانية بالوضع الطارئ، والعارض وليس الوضع الأوّلي، فالرضي يرى أنّ المُصنِّف أو الواضع النحوي عموماً قد أضمر في تعريف الفعل توجيهاً مقصدياً لدلالة الفعل على معنى في نفسه في زمان معيّن بالوضع الأوّلي لا الوضع الثانوي الطارئ، وبذلك يكون توجيه الرضي بإخراج هذه الكلمات التي تحمل معنى الفعلية (الحدث والزمان) توجيهاً صحيحاً ومقبولاً، إذا أخذ بنظر الاعتبار أن هذا التوجيه لتعريف الفعل ينطلق من الضوابط المعهودة في سياقات المعايير المعرفية والمنهجية التي تضبط على ضوئها تعريفات

المفاهيم اللغوية والنحوية. وكذلك لا ينطوي هذا الحد التعريفي للفعل على لفظ الماضي والمستقبل والحال، فالرضي يرى أنّ لفظ ليس موضوعاً للحدث الكائن فيما مضى من الزمان بل لكل ماضٍ من الزمان والمكان، نحو: مضى في الأرض[8]، والملاحظ إنّ تصوّر الرضي لهذا التخريج فيه خلط بين معنى لفظ الماضي من حيث الدلالة اللغوية لمعنى لفظ الماضي، وبين الدلالية الاصطلاحية للفعل الماضي، فلفظ الماضي لا تقتصر دلالته على الحدث الكائن في الماضي بل تشمل ما هو ماضٍ في الزمان والمكان، وأمّا الدلالة الاصطلاحية للفعل الماضي فهي تشمل الحدث الكائن فيما مضى لا عموم الكون في الزمان والمكان، فالذي يريده تعريف الفعل ويطلبه هو الفعل الماضي، أي الماضي المقيد بكلمة (الفعل) وبالدلالة الاصطلاحية، وليس لفظ (الماضي) المجرد من كلمة (الفعل) ذات الدلالة اللغوية. ويرى الرضي أنّ الأفعال المضارعة ،والإنشائية تدخلان في هذا الحد التعريفي للفعل؛ لأنّهما تدلان على أحد الأزمنة بالوضع الأوّلي[9]. فالرضي بهذه الاعتراضات المضمونية على تعريف الفعل يقترح صياغة جديدة له، يقول فيه هو ((ما دلّ على معنى في نفسه مقترن بزمان من حيث الوزن))[10]، فهو يرى أنّ هذا التعريف يجنب الفعل الإشكالات التي عرضها؛ لأنّه يخرج تلك الكلمات الدالة على معنى الفعلية دون الحاجة إلى تصوّر افتراض مسبق هو الوضع الأولي لدلالة الفعل على معنى معيّن في زمان معيّن؛ لأنّ تلك الكلمات لا تدل على معنى الفعلية بالوضع الأوّلي وإنْ حوت معنى الفعلية (الحدث والزمان) بالتضمين الدلالي. وأمّا الصياغة الجديدة لتعريف الفعل فإنّها تخرج تلك الكلمات دون الحاجة لهذا التصوّر الافتراضي، وبذلك يكون هذا التعريف أكثر دقة وعلمية لحصر معنى الفعلية، إذ إنّ تحديد معنى الفعلية بالأوزان المحددة للفعل تخرج الكلمات الدالة على معنى الفعلية التي ليست على أوزان الفعل المعروفة، ومن ثَمَّ يكون هذا التعريف قد حدّ معنى الفعل حدًّا جامعاً مانعاً لا يدخل فيه غيره ولا يخرج منه أي وزن من أوزان الفعل المعروفة.

وقد صاغ الرضي عبارته النقدية الاعتراضية بأسلوب استحساني تفضيلي، إذ قال: ((الأولى أن يُقال: الفعل ما دلّ على معنى في نفسه مقترن بزمان من حيث الوزن))[11]، وفي هذا التركيب الأسلوبي (الأولى أن يقال) دلالات يمكن استنطاقها من حيثيات متعددة، منها: إنّ الرأي الذي عرضه الرضي في قبال رأي المُصنِّف هو رأيٌ ترجيحي، فدلالة (الأولى أن يقال) لا تضعّف رأي المُصنِّف بتعريف الفعل، وإنّما تعدّه رأياً مقبولاً لا يخلو من إشكالات مضمونية، وفي قباله رأي أحسن وأفضل وأولى أنْ يقرر لتعريف الفعل؛ لأنّه يخلو من الإشكالات التي تبناها الرضي بحسب فهمه واجتهاده النحوي، ومن الاستنطاق الدلالي الآخر لعبارة (الأولى أن يُقال) هو خفض النبرة الاستعلائية في التخاطب النقدي، فالصياغة لا توحي بدلالة الطلب الوجوبي ونمطية الآمر، وكأنَّ الطرف المُخاطَب مأمورٌ وأقلُّ مرتبة علمية من الطرف الآمر، فدلالة التخاطب النقدي لهذه العبارة يكشف عن البعد النفسي لشخصية الناقد، إذ كان هادئاً متواضعاً ملتمساً الصيغة التفضيلية في التصحيح والتعديل، فكأن كتابته لهذه المقولة الناقدة والاجتهاد النحوي ينمّ عن وضع نفساني معتدل غير إلزامي وغير استعلائي، إذ تتمظهر المسألة النحوية في هذا الجانب بحسب التصوّر الافتراضي بخيارات عدة يمكن أن تُقال وتدوّن في تعريف الفعل لكن الأفضل والأحسن أن يُقال هذا التصحيح النحوي لتعريف الفعل، وفي عبارة (الأولى أن يُقال) دلالة التخاطب النقدي غير المباشر في توجيه التصويب والتعديل، فالخطاب دلالته توحي بالتوجيه العام لهذا التعريف بغض النظر عن قائله سواء كان المُصنِّف أو غيره من النحويين، ومن ثَمَّ فهي إحالة توجيهية غير مباشرة لصاحب الرأي، فكأنّما يريد القول ببناء الفعل (أن يُقال) للمجهول إنّ الذي

يعنيني هو تعديل التعريف ،وإنتاجه بهذه الصياغة الجديدة من دون قصدية نقد القائلين به قدر ما هو اعتراض على التعريف بهذه الصياغة التي لا تخلو من إشكالات يراها.

3) نقد التخصيص في مقولة النكرة في سياق النفي الذي يفيد العموم:

اعترض الرضي على التخصيص الذي يتأتّي من النكرة في سياق النفي التي تفيد العموم في مثال عرضه المُصنِّف، إذ قال: ((قوله في (ما أحدٌ خير منك) إن وجه التخصيص فيه: أنّ النكرة في سياق النفي تفيد العموم فقولك (أحد) عمَّ جنس الأنس فلم يبقَ أحد منهم – ففيه نظر، وذلك أنّ التخصيص: أن تجعل لبعض من الجملة شيء ليس لسائر أمثاله، وأنت إذا قلت: ما أحد خير منك، فالقصد أنّ هذا الحكم وهو عدم الخيرية ثابت لكل فرد ، فلم يتخصص بعض الأفراد لأجل العموم بشيء وكيف ذلك، والخصوص ضد العموم، بل الحق أن يقال: إنّما جاز ذلك؛ لأنّك عيّنت المحكوم عليه، وهو كل فرد فرد، ولو حكمت بعدم الخيرية على واحد غير معيّن لم يحصل للمُخاطب فائدة لعدم تعيّن المحكوم عليه، أما إذا بيّنت أن حكمي على فرد فرد فقد تعيّن المحكوم وهو كل فرد فرد))[12].

فالرضي يبيّن أنّ التخصيص في جملة (ما أحد خير منك) بالمعنى الذي يريده بأنّ تجعل خصوصية لبعض في الجملة على سائر أمثاله غير تام؛ لأنَّ الجملة تثبت عدم الخيرية لكلِّ فرد ولم تختص ببعض الأفراد، ومن ثَمَّ يكون التخصيص تاماً ومتفقاً مع مقصدية الجملة إذا أخذنا المحكوم عليه وهو (الواحد) بالاتساع الدلالي ليشمل كلَّ فرد فرد، وبذلك يتعيّن المحكوم عليه عند المُخاطَب وتحصل الفائدة. والملاحظ إنّ وجه اعتراض الرضي على مفهوم التخصيص ،وعدم انطباقه على جملة (ما أحد خير منك) غير تام، فالتخصيص قد يتجلّى بمعنى حصر صنف معيّن أو مفهوم معيّن، أي تخصيص لمفهوم ما بخصائص معينة، وهذا التصوّر يفسد معنى التخصيص، ونفس هذا التخصيص يكون باعتبار استغراق لمصاديق ومشخصات لهذا المفهوم المخصص مفهوماً عمومياً فلا تعارض في البين كما تصوّره الرضي، فالتخصيص يكون بالحمل الأولي المفاهيمي، والعموم يكون بالحمل الشايع الصناعي، فالجملة محل اعتراض الرضي ونقده فيها تخصيص مفهومي ينسحب على تحديد مفهوم معيّن، وفيها تخصيص مصداقي يحدد مصداقاً على حساب المصاديق الأخرى، وبذلك يتحقق المعنى الذي يريده الرضي لمفهوم التخصيص في الجملة محل الاعتراض فالتخصيص المصداقي يكون بمعنى عدم الخيرية لأيِّ أحد غيرك، بينما يكون التخصيص العموميّ حاضراً بمفهوم (الأحد) الذي يخص مفهوم الإنسان، ففي الجملة تخصيص لمفهوم الإنسان وتعميم لمصاديقه، والتخصيص شمل بعض المصاديق وخصّها بالخيرية دون بقية الأشخاص ،وهذا ما ينسجم مع مراد الرضي في تفسيره لمفهوم التخصيص.

وقد تمظهرت الممارسة النقدية للرضي بصياغة أسلوبية تُظهر ثقافة الفكر النحوي لديه فهو ينطلق من مرجعيات معرفية في الفلسفة والمنطق والأصول وعلم اللغة والنحو مكّنته من تقييم الآراء النحوية، وكيفية صناعتها، وإنتاجها بوجه جديد، فقوله: ((ففيه نظر وذلك التخصيص: أنّ تجعل لبعض من الجملة شيء ليس لسائر أمثاله))[13]، له دلالات خصبة في طريقة التعاطي مع أسلوبية التخاطب النقدي، وكيفية توجيهه للطرف الآخر، فعبارته (ففيه نظر) توحي بضعف رأي المُصنِّف بتوجيهه لمعنى التخصيص، وكأنّ (رأي المُصنِّف) يفتقد الدقة الوجهة الصحيحة لتفسير معنى التخصيص في مقولة النكرة في سياق النفي الذي يفيد العموم، حتى تكاد تصوّر عبارة الرضي (ففيه نظر) التمكّن المعرفي، والملكة النقدية لديه، فالذي يقيّم رأياً ،ويصفه بهذه العبارة كأنّما يمارس سلطة التوجيه، والقيمة المعرفية في التخاطب النقدي لكنّها العبارة التوجيهية المخففة التي تخطأ الرأي بقصدية بعيدة عن الاستعلائية وتحجيم الرأي المنقود.

وتظهر كميّة الاستنطاق الدلالي لعبارة الرضي هذه بعداً آخراً في كيفيّة التعامل مع نمطيّة الخطاب النقدي، فهذه العبارة تعمل توصيفاً عاماً خالياً من دلالات الإيجاب والإلزام للطرف المُخاطَب، وخالياً أيضاً من دلالات الاحتمال المتعددة التي يكون فيها رأي الناقد أفضل وأحسن من الرأي المعروض، فهي عبارة توحي بالتركيز على قصديّة القيمة المضمونية للرأي المعروض أكثر ما توحي على التدليل المباشر لمُخاطبة الطرف الآخر.

4) جملة الخبر الطلبية:

اعترض الرضي على مقولة ابن الانباري وبعض الكوفيين بعدم مجيء جملة الخبر جملة طلبية، إذ قال: ((قال ابن الانباري وبعض الكوفيين، لا يصحُّ أن تكون طلبية؛ لأنّ الخبر ما يحتمل الصدق والكذب، وهو وهمٌ، وإنّما أتوا من قبل إيهام لفظ خبر المبتدأ، وليس المراد بخبر المبتدأ عند النحاة ما يحتمل الصدق والكذب كما أنّ الفاعل عندهم ليس من فعل شيئاً، ففي قولك: زيدٌ عندك، يسمون الظرف خبراً مع أنّه لا يحتمل الصدق والكذب، بل الخبر عندهم ما ذكره المصنف، وهو المجرد المسند المغاير للصفة المذكورة، ويدل على جواز كونها طلبية قوله تعالى: ﴿ بَلْ أَنْتُمْ لَا مَرْحَبًا﴾ [ص: 60]))[14]، فالرضي بهذه المقولة النقدية يوافق ما ذهب إليه المُصنِّف بكون الخبر هو المجرد المسند المغاير للصفة، ويخطّأ رأي ابن الانباري وبعض الكوفيين، فهو يفرّق بين الخبر النحوي وبين الخبر المنطقي والبلاغي، فالخبر النحوي ليس فقط ما يحتمل الصدق والكذب، وإنما يشمل الإخبار مطلقاً سواء كانت له نسبة خارجية واقعية يمكن مطابقتها مع الكلام المنطوق أو كان لا وجود له في الواقع ونفس الأمر كما في الجملة الطلبية التي تستدعي مطلوباً غير حاصل في اعتقاد المتكلم وقت الطلب[15]، فالخبر بهذا المعنى يتفق مفهوم الجملة وقصديتها في إفادة المتكلم بمعنى تام ، إذ إنَّ الاستعمالات اللغوية التي تحقق قصدية الخبر وفائدته في الجملة لا تقتصر على الخبر الذي يحتمل الصدق والكذب فقط بل تظهر في استعمالات الجملة الطلبية أيضاً ما دامت تحقق قصدية الفائدة في الإخبار، فالرضي كان منطلقه الواقع اللغوي واستعمالاته الحيّة في الواقع اللغويّ لتفسير الخبر، وتنوّع مصاديقه، وهذا البناء الاستدلالي لتقييم الخبر، وتفسيره بهذا المعنى صحيح مستند على السماع وكلام العرب. فجملة مثلاً: (زيدٌ لا بارك الله فيك)) تحقق غاية الإخبار والفائدة للمتكلم وإن كان خبرها جملة طلبية، ومن ثَمَّ يكون مفهوم الخبر النحويّ أوسع نطاقاً من مفهوم الخبر المنطقي[16]، والبلاغي[17]، الذي يقتصر على حالة نسبية واقعية في الخارج، ويحتمل الصدق والكذب، وتكون فائدته منحصرة على معرفة الخبر ،ومقدار انطباقه، ومصداقيته على أرض الواقع بخلاف الخبر النحويّ، الذي تكون فائدته في قصدية إفادة المخاطب بالكلام. فالجملة العربية في فلسفتها الواقعية هي ترجمة فعلية لاستعمالات اللغة الحية والمنطوقة في الواقع اللغويّ، وقد جرى هذا الاستعمال الواقعي للتعبير بالخبر جملة طلبية كونه يحقق قصدية الإفادة للمتكلم، ومن ثَمَّ يكون إبعاد الجملة الطلبية عن أنواع الخبر هو تضييق لمفهوم الخبر في الفكر النحويّ، واستقراء ناقص للاستعمالات اللغوية التي جاءت فيها جملة الخبر جملة طلبية، وبذلك يكون نقد الرضي لمقولة ابن الانباري وبعض الكوفيين تامّاً وصحيحاً.

وقد تجلّتْ اللغة النقدية للرضي بوضوح عالٍ، إذ قال: ((قال ابن الانباري وبعض الكوفيين، لا يصح أن تكون طلبية؛ لأنّ الخبر ما يحتمل الصدق والكذب وهو وهمٌ))[18]، فهذه الممارسة النقدية وبهذا الأسلوب الذي يصفُ رأي المقابل بـ(الوهم) تعكس ضعف هذا الرأس وخطأه، فهو ليس رأياً أفضل، بل من الوهم الذي وقع فيه صاحبه، فدلالة التعبير توحي بالهيمنة المعرفية للناقد، وأسلوبية التعالي في التخاطب النقدي مع الطرف الآخر، فالرضي بعبارته (وهو وهم) يمارس السلطة النقدية الاستعلائية التي تظهر خطأ الرأي المعروض ،وتوهّم قائله، فالممارسة المعرفية في هذا التوجيه النقديّ تظهر استشعاراً دلالياً

يوحي بالتمركُز القيميّ لبنية العقل المعرفيّ لدى الرضي، فهو لا يمارس النقد والتصويب فحسب، بل يمارس توهين الرأي، وإضعافه، وتحسيسه بالسطوة المعرفية على عقلية الطرف المُخاطَب. فالتخاطب النقدي بهذه العبارة (وهو وهم) يكشف عن قوة رأي الناقد في قبال تدنيّ واقعيّة الرأي المعروف ،وانسلاب صحته، فهو يدخل في دائرة الخطأ المجانب للواقع، ففي العبارة وقع أشدُّ من التوصيف المباشر للرأي (بالخطأ)، فدلالة الإيهام دلالة توبيخية تفرز صورة الضعف المعرفي لصاحب الرأي المنقود في تصوّر الناقد. ونستشف أيضاً دلالة الثبوت لهذا الوهم ،وارتكازه في الرأي المنقود من خلال الصياغة التركيبية التي قيلت فيها العبارة النقدية، فجملة (وهو وهم) جملة اسمية تدل على الثبوت، فكأنّ الرضي يمارس تثبيت ضعف هذا الرأي، وتوهينه بصياغة لغته النقدية بالجملة الاسمية.

5) مقولة الترابط بين الشرط والجزاء :

استهجن الرضي مقولة بعض النحويين بأن يكون الترابط بين الشرط والجزاء هو ترابط سببي، إذ قال: ((ولا يلزم مع الفاء أن يكون الأول سبباً للثاني، بل اللازم أن يكون ما بعد الفاء لازماً لمضمون ما قبلها، كما في جميع الشرط والجزاء، ففي قوله تعالى: ﴿ قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ﴾ (الجمعة: 8)، الملاقاة لازمة للفرار، وليس الفرار سبباً للملاقاة، وكذا في قوله: ﴿ وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ﴾ (النحل: 53) كون النعمة منه تعالى لازم لحصول معنىً. فلا يغرّنَّك قول بعضهم: إنّ الشرط سبب الجزاء))[19]، فالرضي يعد الشرط ليس سبباً في إيجاد الجزاء، وإنّما يكون الجزاء لازماً للشرط؛ لأنّ السببية تعني إيجاد الشيء أو هي النتيجة المباشرة إليه، وليس كذلك الشرط بالنسبة للجزاء، فتوفّر الشرط لا يعني سببية وجود الجزاء، وإنتاجه إنّما يتوقف عليه تحقق الشيء لكنه لا ينتجه مباشرة نحو: وجود النار شرط الاحتراق، ولكن تحقق الاحتراق خارجاً ووقوعاً يحتاج إلى مادة قابلة للاحتراق، وهذه المادة لا يوجد فيها مانع يمنعها من الاحتراق مثل البلل، فالنار وحدها غير كافية للاحتراق وتوليده، فمفهوم السببية يختلف تماماً عن مفهوم الشرطية، فالسببية إذا كانت تامة، أي توافر العلل والأسباب كافة، فأنّنها تفضي إلى تحقق الشيء، وإيجاده، نحو توافر علل وأسباب وجود الكرسي فعندما تتوفر العلّة الماديّة بوجود مادة خشبية، وعلّة صوريّة لتشكُّل هيأة الكرسي، وعلّة فاعليّة تنجز الفعل، وعلّة غائيّة لتحقق وجود الكرسي، فحتى السبب إذا كان ناقصاً في منطق العلاقات التكوينية لا يفضي إلى إيجاد النتيجة، بل لابدّ من تكامل أجزاء السبب أو العلّة مجموعة لتحصل النتيجة وتتولد. فالملاحظ إنّ الشرط بمنظور العلاقات التكوينية، نحو (من يزرع يحصد) أو منظور العلاقات الاعتبارية، نحو: (متى تسافر أسافر معك) لا يكون سبباً إيجادياً للجزاء، فعندها نقول: (من يزرع يحصد) أو (متى تسافر أسافر معك)، أو (إن زرتني أكرمتك) فإن الزراعة ،والسفر، والزيارة ليست أسباباً لإيجاد الحصاد بالنسبة إلى الزراعة، والسفر مع شخص بالنسبة إلى سفره معه، والإكرام بالنسبة للزيارة، فالزراعة هي شرط ضروري للحصاد لكنها لا توجد الحصاد لوحدها، إذ يتطلب الحصاد أمور أخرى حتى ينتج ويتحقق منها: الزراعة الناجحة، والمواظبة على السعي، والمتابعة حتى يكمل الإنضاج ثُمَّ توفّر الأيدي العاملة ،والآلات التي تنجز العمل وتوجده، وبذلك يكون الحصاد لازماً للزراعة الذي ربما يتحقق أو لا يتحقق بحسب توافر ظروفه ،وأسبابه كاملةً ،و مجتمعةً، وذلك بخلاف مفهوم السبب الذي لا يتخلّف عن إيجاد النتيجة إذا كان تاماً ومتكاملاً. وكذلك تحقق سفر شخص ما لا يترتب عليه سفر شخص آخر معه، وإن اعتبر ذلك الشخص سفر من معه شرطاً في تحقق سفره هو؛ لأنّ سفر ذلك الشخص مع الشخص المسافر حتى يتحقق لابدَّ أن تتوافر شروط أخرى منها استعداد الشخص للسفر مادياً وصحيَّاً، وتوافق ظروفه مع ظروف الشخص الذي يريد أن يسافر معه، ومن ثَمَّ يكون شرط سفر هذا الشخص مع شخص آخر غير منتج لوحده لسفرهما معاً، فهو بمثابة شرط اعتباري لازم لسفرهما معاً، وإمّا الزيارة لتحقق الإكرام، فهي شرط غير كافٍ لحصول

الإكرام ،ووقوعه، فالإكرام يتوقع حصوله على شروط وجود النية الصادقة لدى المُكرِم ،وتوفّر المال لديه وقت الزيارة، ومن ثَمَّ تكون الزيارة شرطاً اعتبارياً لازماً لحصول الإكرام لا سبباً إيجادياً له، فالمشارطة التكوينية، والاعتبارية بنوعيهما لا تكون سبباً للجزاء، وإنّما يكون الجزاء من لوازمها، وبهذا الفهم لمعنى المشارطة التكوينية ،والاعتبارية، والفهم لمعنى السببية التامة، والناقصة يكون اعتراض الرضي اعتراضاً صحيحاً ومقبولاً.

وقد كانت لأسلوبية التخاطب النقدي للرضي بعبارته (فلا يغرّنَّك قول بعضهم: إنّ الشرط سبب الجزاء))[20] دلالات متعددة أظهرت لغة نقدية قاسية التعامل مع آراء النحويين، فهذه الممارسة النقدية التي تخاطب القارئ خطاباً مباشراً، وكأنّها توصيه بعدم الاغترار، والانخداع بهذا الرأي ،وإنَّه تدليل ليس لتخطئة الرأي أو توهينه فحسب بل تسفيهه أيضاً، فأنت حين تمارس العملية النقدية بلغة الخطاب المباشر للقارئ كأنّما تريد أن تكشف عن ابتعاد هذا الرأي عن القيمة العلمية،و إنَّه ليس من الآراء النحوية المحتملة التي تدخل ضمن العرف النحويَّ المتسالم عليه في منظومة التفكير النحوي الخاصة بتأصيل المسائل النحوية، وتنميط قواعدها، وتفسير مضامينها. والملاحظ إنَّ هذه اللغة النقدية التي مارسها الرضي بهذه المقولة النحويّة تكشف عن الحديّة ،والنبرة الاستعلائية في توظيف التخاطب النقدي، فالاستنطاق الدلالي في عبارته: (فلا يغرّنَّك قول بعضهم) يحمل تصريحاً مباشراً لمخاطبة صاحب الرأي المفقود، فهو ليس من المسكوت عنه أثناء ذكر الرأي النحويّ المنقود، وهذا ما يعطي انطباعاً دلالياً عن الإلحاح المتعمد لتوهيم هذا الرأي وتسفيهه، والتشديد على نكرانه، فكأنَّ العبارة بهذه الصياغة الأسلوبية التي تضمنت التنويه لمخاطبة صاحب الرأي أضافت تأكيداً لتوبيخ هذا الرأي[21]، والانتقاص منه فضلاً عن أنَّ هذا التعاطي النقدي ،وبهذه اللغة المُستعمَلة يستبطن عقلاً معرفيّاً للناقد يمتاز بقوة شخصيته العلميّة، وثقته العالية بنفسه، فإنَّ البعد النفسي لهذه اللغة النقدية المُستعمَلة يستفرغ وضوحاً في الرؤية المعرفية للناقد، وملكة نفسانية قوية الثقة، والاعتداد بما تملكه نفسه.

6) مقولة تنكير الجمل:

اعترض الرضي على رأي بعض النحويين الذي يصفّ الجملة بالنكرة، إذ قال: ((قال بعضهم: الجملة نكرة؛ لأنّها حكم، والأحكام نكرات، إشارة إلى أنّ الحكم بشيء على شيء، يجب أن يكون مجهولاً عند المُخاطَب، إذ لو كان معلوماً لوقع الكلام لغواً، نحو: السماء فوقنا، والأرض تحتنا، وليس بشيء؛ لأنَّ معنى التنكير ليس كون الشيء مجهولاً، بل معناه في اصطلاحهم: ما ذكرتُ الآن، أعني كون الذات غير مشار بها إلى خارج إشارة وضعية، ولو سلّمنا أيضاً، أن كون الشيء مجهولاً، وكونه نكرة بمعنى واحد، قلنا: إنّ ذلك المجهول المُنكَّر ليس نفس الخبر، والصفة، حتى يجب كونها نكرتين، بل المجهول انتساب ما تضمَّنه الخبر والصفة مضافاً إلى المحكوم عليه، كعلم زيد في: جاءني زيد العالم، وزيد هو العالم، وكذا زيدية المتكلّم هي المجهولة في: أنا زيد))[22]، فالرضي يرى أنّ التعريف والتنكير من عوارض الذات ،ومختصاته، وليس من عوارض الجمل[23]، فالذوات هي التي تتصف بالمعرفة أو النكرة بحسب واقعها، وحقيقتها، ومقدار معرفة الشخص أو جهله بها، وليس كذلك الجمل؛ لأنّ حقيقتها لا تقبل ذلك كما يراه الرضي، ولا نوافق الرضي فيما ذهب إليه، فالمعارف، والنكرات في الواقع الخارجي وبحسب معلومات الأشخاص بها من جهة، وجهلهم بها من جهة أخرى لا تقتصر على الذوات ،والمُشخّصات الخارجية، فزيد ،وعمرو، وخالد قد يكونون معروفين عند بعض، ومجهولين عند آخرين، وكذلك الإخبار عنهم قد يكون معروفاً باعتبار، ومجهولاً باعتبار آخر، فمثلاً حين نقول: زيد منطلق فهذه الجملة بمضمونها، ونسبتها أيّ(انطلاق زيد) ممكن أن تكون معلومة ،ومعروفة باعتبار مَنْ يعرفها و يعلم بها، وممكن أن تكون نكرة باعتبار من يجهلها ،ولا يعلم بها، ومن ثَمَّ تكون في الجملة

قابليّة الاتصاف بالنكرة ،والمعرفة، وليس من مختصات الذات، و بالإمكان توجيه اتصاف الجمل بالمعرفة ،والنكرة عن طريق حملها على الذات بالواسطة، وليس اتصافاً مباشراً، أي إنَّ المعرفة ، والنكرة ليس من العوارض الذاتية للجمل، وإنما تحمل عليها بالوساطة، أي بوساطة ما ينسب إليها، نحو (زيد عالم) فنسبة العلم إلى زيد هي التي جعلت الجملة (زيد عالم) ممكنة الاتصاف بالمعرفة والنكرة، وأما الذات كـ(زيد) فيتصف بالمعرفة، والنكرة اتصافاً مباشراً؛ لأنَّها من عوارضه الذاتية التي تحمل عليه حملاً بلا وساطة. وما يخصُّ معنى التنكير، والمجهول وإنَّهما مختلفان كما يراها الرضي، فهذا ما لا يدعمه الاستعمال اللغوي، والاصطلاح النحوي، فالاستعمال اللغوي للتنكير والمجهول يؤيد تقاربهما معنوياً ،فالمجهول بمعنى غير المعلوم، والتنكير أو النكرة بمعنى عدم المعروف[24]، فمعناهما يتركّز على عدم معروفيّة الشيء، وعدم معلوميّته، وهذا المعنى نفسه مُستعمَل في الاصطلاح النحوي، فالمجهول والنكرة يستعملان في الشيء غير المعروف ،وغير المعلوم، وكون الشيء غير محدد ،وغير معلوم في عالم الفضاء الخارجي، فالنكرة هي الشيء غير المحدد تحديداً يشخّصها على فرد معيّن من بين النظائر التي تتشابه معها في صفات معيّنة[25]. والملاحظ إنَّ الرضي اعترض على كون الجملة نكرة ثم سلّم بأنَّ مضمون الجملة ونسبتها هو النكرة أي نسبة (العلم إلى زيد) كما في جملة (جاءني زيد العالم) ،أيّ إنَّ مضمون الصفة إلى الموصوف أو مضمون الخبر إلى المبتدأ هو الذي يكون مجهولاً منكوراً عند المُخاطَب حتى تصحُّ مخاطبته وتحقق غاية الكلام، والإفادة به، أي إنَّ الصفة أو الخبر تكونان معروفتي المعنى عند المُخاطَب بغض النظر عمن يتصفُ بهما، لكن الذي يجب أن يكون نكرة ليس الصفة أو الخبر، وإنّما نسبة انتسابهما إلى الموصوف أو المبتدأ كما في الجملتين أعلاه، ففي شرح كتاب سيبويه للسيرافي نجد هذا المعنى واضحاً وحاضراً حين شرح مقولة سيبويه في باب (الفاعل الذي يتعداه فعله إلى مفعولين ، وليس لك أن تقتصر على أحد المفعولين)، إذ يقول: ((إنمّا كان كذلك؛ لأنَّك إذا قلت (زيد منطلق) قبل دخول الأفعال، فإنَّما تفيد المخاطب انطلاقه الذي لم يكن يعرفه لا ذاته التي قد عرفها))[26]، فالنص واضح في تبيين حقيقة الشيء المجهول، وغير المعلوم بالنسبة للمُخاطَب، وهو مضمون الخبر إلى المبتدأ، أيّ انطلاق زيد لا أنَّ زيد ،وخبره هما المجهولان، بل ذات (زيد) معروفة عند المخاطب ،وخبره معروف المعنى عنده أيضاً.

وقد تجلّت اللغة النقدية في عبارة الرضي بأقسى صورها، وأشدها، فقوله: ((وليس بشيء؛ لأن معنى التنكير ليس كون الشيء مجهولاً، بل معناه في اصطلاحهم: ما ذكرتُ الآن، أعني كون الذات غير مشار بها إلى خارج إشارة وضعية))[27]، فيه أبعاد دلالية وفيرة، وشحن مقاصدي غفير، فحين يصفُ رأي المقابل باللاشيئية والعدمية وكأنّه ليس رأياً يدخل ضمن المقبول في دائرة التسالم النحوي، وما تعارف عليه في تنظير المسائل النحوية، كأنّه وضعه في ذات الأطر الخارجة عن حيثيات البحث النحوي، ومسلماته المفترضة في تقاطع الآراء ،وتقابلها، فهو وصف نقدي متعالٍ يكشف عن القيمة الاستعلائية في التخاطب النقدي لعقلية الناقد ومرتكزاته الفكرية، وكأنَّ لسان حاله يقول: إن رأيكم بمثابة اللاموجود ،والعدمي، وهو في غاية الضعف والوهن، وإنَّ الذي لدي من متبنيات فكرية موجّهة لهذه المسألة النحوية هي في غاية القوة والرصانة العلمية المُعتد بها في مرجعيات التفكير النحوي المُنظِّم للموجهات المعرفية في تجذير أصول المسائل النحوية وتفكيكها، وتنظير قواعدها، وتسنيد أحكامها على قوة الرأي العلمي.

كما إنّ الاستنطاق الدلالي لبنية اللغة النقدية التي أظهرها الرضي في هذا النص مشحونة بقيمة مقاصدية يُستشفُ منها قوة الشخصية العلمية ،والفكرية للرضي، وقوة رأيه المُتبناة في تأصيل هذه المسألة النحوية ،وتجذير أسسها المعرفية أيضاً، وينمُّ عن لغة نقدية تجرح صاحب الرأي المنقود، فهي توظيف نقدي لم يكتفِ بمعالجة المسألة النحوية المعروضة فحسب، بل

يتعداها إلى دائرة صاحب الرأي المنقود، فصياغة الخطاب النقدي بعبارات: (قال بعضهم وليس بشيء) تتجاوز القيمة المضمونية لمناقشة الرأي، وتتعداها إلى تجريح الشخصية العلمية لصاحب الرأي.

نتائج البحث :

1- كشفت الممارسة النقدية للرضي عن تعدد المرجعيات المعرفية، والتصوّرات النظرية التي رسمت ملامح البنية النقدية لعقلية الرضي، إذ أظهرت العلمية النقدية قوة شخصية الرضي العلمية والفكرية، وعمق الفكر النحوي لديه، ففكره جوّال، ونقد سيّال، وكل ذلك متأتٍّ من طبيعة العلوم النظرية التي درسها نحو: الفقه ،والأصول، والتفسير،، والمنطق والفلسفة ،وعلوم اللغة.

2- استندت المعالجات النقدية التي عرضها الرضي في شرح الكافية لابن الحاجب (646هـ) على مرجعيات معرفية متعددة، منها: الاستعمالات اللغوية الواقعيّة في كلام العرب، ومنها القوانين المنطقية ،والمنطلقات الفلسفية، ومنها الأصول اللغوية لتفسير معنى الموضوعات النحويّة.

3- تجلّت أسلوبية النقد النحوي لدى الرضي بصياغات لغوية متعددة، فقد استعمل عبارات و تراكيب لغويّة مختلفة في التوظيف النقدي، وعمليات التخاطب ،وآلياته.

4- أظهرت القدرةُ التعبيريةُ للرضي لصياغة التخاطب النقدي ملكةَ الرضي اللغوية والأدبية، وعكست مقدار قيمة رأيه النحوي في قبال الرأي المنقود، فاختلاف آلية الخطاب النقدي ،وعدم انتظامها في نسق لغوي واحد أسفر عن توصيف ،وتصنيف لطبيعة الرأي المنقود من حيث القبول أو الترجيح أو الضعف والوهم، أو غاية الضعف والعدمية.

Acknowledgements:

The researcher would appreciate all the efforts that are given by Maysan Directorate of Education to enrich my work with the essential peer-review to this work.

Declaration of Competing Interest:

The researcher declares that he has no known competing financial interests or personal relationships that could have appeared to influence the work reported in this paper.

الهوامش:

د. محمد إسماعيل عبد الله: 79 – 80.

رائد راضي بخيت: 370،و حسام كاطع عطية: 299.

رضي الدين الاستراباذي: 20.

رضي الدين الاستراباذي: 20.

ا للمبرّد: 23/1، والأصول في النحو: 37/1، الزجاجي: 51، 55، السهيلي: 68، ابن عقيل: 19/1، وحاشية الصبان أبو العرفان بن الصبان: 58/1 – 59.

رضي الدين الاستراباذي: 21/1.

رضي الدين الاستراباذي: 29/1.

رضي الدين الاستراباذي: 30/1.

رضي الدين الاستراباذي: 30/1.

رضي الدين الاستراباذي: 30/1.

رضي الدين الاستراباذي: 30/1.

رضي الدين الاستراباذي: 172/1 – 173.

رضي الدين الاستراباذي: 172/1.

رضي الدين الاستراباذي: 175/1.

د. أحمد مطلوب، د. كامل حسن البصير: 120، السيد أحمد الهاشمي: 63.

العلاّمة محمد رضا المظفر: 47.

د. أحمد مطلوب، د. كامل حسن البصير: 105، السيد أحمد الهاشمي: 45.

رضي الدين الاستراباذي: 175/1.

رضي الدين الاستراباذي: 197/1 – 198.

رضي الدين الاستراباذي: 198/1.

كريمة عبد جمعة: 279.

رضي الدين الاستراباذي: 240/2.

رضي الدين الاستراباذي: 239/2.

، الخليل بن أحمد الفراهيدي: 327/10، 1838/3، أحمد بن فارس: 228، 1048.

أبو حيان الأندلسي: 107/2، و أبو إسحاق الشاطبي: 247/1.

أبو علي السيرافي: 34/2.

رضي الدين الاستراباذي: 240/2.

المصادر:

القرآن الكريم:

- **أبو محمد بن السراج** (316ه)، 1987م ،الأصول في النحو، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة بيروت.
- **أبو القاسم الزجاجي** (337ه)، 1986م، الإيضاح في علل النحو، تحقيق: مازن المبارك، دار النفائس – بيروت، ط: الخامسة.
- **أحمد مطلوب**، كامل حسن البصير،2011م، البلاغة والتطبيق ،مطابع بيروت الحديثة – بيروت، ط: الأولى.
- **أبو حيان الأندلسي** (745ه)، 1997م، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، تحقيق: د. حسن هنداوي، دار القلم من (1،5) وباقي الأجزاء، دار كنوز أشبيليا، الرياض، ط: الأولى.
- **السيد أحمد الهاشمي**،1421ه، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، مؤسسة الصادق – طهران، ط: الأولى.
- **محمد بن** علي الصبان الشافعي،1997م، حاشية الصبان على شرح الاشموني، دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى.
- **رضي الدين** الاستراباذي (747ه)، 2010م، شرح الرضي على الكافية، تحقيق: يوسف حسن عمر، دار المجتبى، مطبعة قلم، ط: الأولى.
- **محمد محيي** الدين عبد الحميد، 2004م، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ومعه كتاب منحة الجليل، بتحقيق شرح ابن عقيل ،دار الطلائع – ايران، د. ط،
- **أبو علي** السيرافي (368ه)، 2008م، شرح كتاب سيبويه، تحقيق: أحمد حسن مهدي، وعلي سيد علي، دار الكتب العلمية – بيروت، ب.ط.

- **الخليل بن** أحمد الفراهيدي (175هـ)، 1425هـ، معجم العين، تحقيق: د. مهدي المخزومي، ود. إبراهيم السامرائي، الناشر: انتشارات أسوه – ايران، ط: الثانية.
- **أبو إسحاق** بن موسى الشاطبي (790هـ)، 2007م، المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية، تحقيق: إبراهيم البنا وآخرون، معهد البحوث العلمية، وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى – مكة المكرمة، ط: الأولى.
- **أحمد بن** فارس (395هـ)، 1979م، المقاييس في اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الفكر، د.ط.
- **أبو العباس** المعروف بـ(المبرِّد) (286هـ)، 2010م،المقتضب، تحقيق: عبد الخالق عظيمة، عالم الكتب – بيروت، د.ط.

العلاّمة محمد رضا المظفر،1426هـ، المنطق، اسماعيليان – قم المقدسة، ط: الثالثة عشر.

- **محمد** إسماعيل عبد الله، 2017م جامعة بابل، النقد النحوي قيمه ومضامينه، مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية، مجلد:7،عدد،3

- Radhi Bkheet، R. (2025). The Intertextuality in Modern Novel: a case study in its origins، manifestations، and Interpretation. (Humanities، Social and Applied Sciences) Misan Journal of Academic Studies ، 24(54)، 57-68. Retrieved from https://www.misan-jas.com/index.php/ojs/article/view/951

-Abed Jumaa، K. (2024). The Situational Implicature of Al-Sararqus in the Structural and Stylistic Correlation. (Humanities، Social and Applied Sciences) Misan Journal of Academic Studies ، 23(51)،275-291.Retrieved from https://www.misan-jas.com/index.php/ojs/article/view/737

-Kadhim Atiyah، H. (2025). Influences on Al-Asma'i's Critical Judgment (A Critical Study) . (Humanities، Social and Applied Sciences) Misan Journal of Academic Studies ، 24(53)، 282-297. Retrieved from https://www.misan-jas.com/index.php/ojs/article/view/869