

## Research Paper

# تأثير منهج تعليمي قائم على انموذج ووزز بتحسين مهارات التفكير الاستدلالي بكرة اليد للطلاب

عباس عبد الحمزة كاظم<sup>1</sup>, مهدي هادي حامد<sup>2</sup>

جامعة كربلاء-كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة, abbas.abdulhamza@uokerbala.edu.iq

جامعة كربلاء-كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة, aoao2015p@gmail.com

This open-access article is available under the Creative Commons Attribution 4.0 (CC BY 4.0) International License, which allows for unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided that the original work is properly cited

DOI: <https://doi.org/10.37655/uaspesj.2025.190595>

Submission Date 2024-07-10

Accept Date 2025-05-20

## المستخلص

هدفت الدراسة الى اعداد مقياس التفكير الاستدلالي لطلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – جامعة كربلاء، والتعرف على تأثير انموذج ووزز في التفكير الاستدلالي بكرة اليد للطلاب من خلال تصميم الوحدات التعليمية وعددها (23) وحدة وفق انموذج ووزز طبقت على عينة البحث للفترة من (29/4/2023 الى 12/10/2023). حيث استخدم الباحثان المنهج التجريبي وذلك لتحقيق اهداف الدراسة، وبتصميم المجموعة المكافئة الضابطة والتجريبية، ذات الاختبارين القبلي والبعدي. و Ashtonel مجتمع الدراسة على طلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – جامعة كربلاء للعام الدراسي (2023-2024) والبالغ عددهم (88) من الذكور فقط مقسمين على اربع شعب دراسية هي (A,B,C,D)، وتم اختيار سبعين منها بطريقة (الفرعية) لتمثيل عينة الدراسة الرئيسية وهي (C,B)، اذ مثلت شعبة (B) المجموعة الضابطة وشعبة (C) المجموعة التجريبية، وتم اختيار (32) طالبا منها لعينة الدراسة و الواقع (16) للمجموعة التجريبية و(16) للمجموعة الضابطة، و(10) طلاب للعينة الاستطلاعية تم اختيارهم بالطريقة السريعة (الفرعية)، و ممثلت نسبة العينة الرئيسية (36.36%) من المجتمع الاصلي، وتم اجراء الاختبارات الملائمة للدراسة والتوصيل الى النتائج التي عولجت احصائيا باستخدام الحقيقة الاحصائية (SPSS)، وقد توصلت الدراسة الى مجموعة من الاستنتاجات أهمها ان لاستخدام انموذج ووزز تأثيرا ايجابيا في تحسين مستوى مهارات التفكير الاستدلالي بكرة اليد للطلاب، وأوصى الباحثان على ضرورة تفعيل استخدام الانموذجات الحديثة ضمن الوحدات التعليمية. ومنها انموذج ووزز في التفكير الاستدلالي لما لها من دور ايجابي وفاعل..

**الكلمات المفتاحية:** انموذج ووزز، التفكير الاستدلالي، بكرة اليد، الطلاب

## The Impact of a Woods-Based Educational Approach on Improving Students' Inferential Reasoning Skills in Handball

Abbas Abdulhamza Kadhim<sup>1</sup>, Mahdi Hadi Hamed<sup>2</sup>

<sup>1</sup> University of Karbala - College of Physical Education and Sports Sciences

<sup>2</sup> University of Karbala - College of Physical Education and Sports Sciences

## Abstract

This study aimed to develop a deductive reasoning scale for third-year students at the College of Physical Education and Sports Sciences, University of Karbala, and to identify the impact of Woods' model on students' handball deductive reasoning. This was achieved through the design of 23 educational units based on Woods' model, which were administered to the research sample between October 12, 2023, and April 29, 2024. The researchers employed an experimental design with two equivalent groups—a control group and an experimental group—using pre-tests and post-tests. The study population consisted of 88 male third-year students from the College of Physical Education and Sports Sciences at the University of Karbala during the 2023-2024 academic year. These students were divided into four sections (A, B, C, and D). Two sections (C and B) were randomly selected to represent the main study sample. Section B served as the control group, and Section C as the experimental group. Thirty-two students were selected for the main study sample: 16 for the experimental group and 16 for the control group. Ten students were selected for the pilot sample using the simple random method. The main sample represented 36.36% of the original population. Appropriate tests were conducted, and the results were statistically analyzed using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). The study concluded that the Woods model had a positive impact on improving students' inferential reasoning skills in handball. The researchers recommended the necessity of actively implementing this model. Modern models are integrated into educational units. One example is Woods' model of deductive reasoning, which plays a positive and effective role.

**Keywords:** Woods model, deductive reasoning, handball, students

## 1- التعريف بالبحث

### 1-1 المقدمة وأهمية البحث

تعد الأنماذج التدريسية الحديثة من الأمور التي توجه لها المختصين بطرق التدريس الحديثة بالألوان الأخيرة وبشكل كبير جداً بسبب تغيير توجهات المتعلمين وقبلياتهم الذهنية في تجديد الأفكار وإدخال أنماذج تدريسية جديدة غير مستخدمة في المجال الرياضي ، كونها حديثة وتلي احتياجاتهم ورغباتهم، ومن هذه الانماذجات أنموذج ووز الذي يعتمد على العمليات العقلية وهي (التنبؤ، الملاحظة، التقسير)، والغاية منه مساعدة المتعلمين على التخلص من مفاهيم غير صحيحة يتم العمل فيها ضمن مجموعات تعاونية صغيرة في محاولة فهم واستيعاب المعلومات وربط الجانب النظري بالتطبيقي. والمساعدة على تنمية التفكير لدى الطلاب وتشير الدراسات الى ان الذكاء بشكل عام والتفكير بشكل خاص له تأثير على زيادة المعرفة وتقليل الاخطاء خلال الأداء ونجاح العملية التعليمية وذلك باختيار أفضل الأفكار للموافقة خلال ادارة المبارزة وموافق وقواعد اللعب. وتعتبر لعبة كرة اليد من الألعاب الفرقية التشويفية والتي تجذب انتباه كثير من المعلمين والممارسين لليابضة بشكل عام لما لها من طابع تنافسي والذي يتطلب من الطلاب أن يكونوا على كفاية من المعرفة حتى يتم تهيئة طلبة أكاديميين يعملون بشكل جيد مع إمكانيات جيدة وملائمة تتفق مع متطلبات أداء الجوانب التدريسية حتى يتسعى له تعليم طلابه بشكل جيد بعد ان يخرج ويصبح مدرساً للتربية الرياضية، وتكمّن أهمية البحث في زيادة امكانية الطلاب في الجوانب المعرفية وبذلك زيادة مستوى التفكير الاستدلالي والذي ينعكس إيجاباً على الجوانب المعرفية الأخرى ، من خلال استخدام الطريقة التدريسية الأكثر فاعلية مع البيئة التعليمية، فضلاً عن تطوير قدراتهم في توظيف المعرفة للجانب التطبيقي وانعكاس ذلك على العمل الميداني، للحصول على مخرجات تعليمية ذات مستوى عالي. لذلك يقترح الباحثان تطبيق هذا الانموذج ووز الذي ينبع من عددة خطوات تتلاءم مع المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ليكون إنموذجاً جديداً لم يتم استخدامه في لعبة كرة اليد حسب علم الباحثين.

### 1-2 مشكلة البحث

ان من اهم العوامل في إنجاح العملية التعليمية هو الاهتمام بالمتعلم وتفعيل دوره بوصفه المحور الاساسي في العملية التعليمية وان يكون له ادوار ايجابية نشطة وفاعلة ليصبح اكثراً استقلالية في اتخاذ قراراته وهذا لا يأتي الا باستخدام طرق واساليب وإنماذج حديثة وفاعلة ومن خلال اطلاع الباحثين على بعض الانماذجات والطرق والاساليب وجد ان انموذج ووز ينبع من عدة خطوات تتلاءم مع عينة البحث فالمتعلم سيستقبل المعلومات والمعارف بشكل نشط وفاعل وجعله المحور الرئيسي بعدها كان المدرس هو المحور الرئيسي الذي يحمل على عاتقه جميع الادوار الخاصة التي تجعل المتعلم سليماً يأخذ دور المتنقى فقط لذا حاول الباحثان استخدام هذا الانموذج عسى ان يكون له تأثير ايجابي في اختصار الوقت والجهد للمعلم والمتعلم ، وتغير الأسلوب الامری (المتبوع) مع الطريقة الجديدة ويرى الخبراء هذا التبادل بسبط طبيعة اعداد اغلب مناهج التدريس نظرياً وتدخل مفرقاتها وانعكاس ذلك على التطبيق الميداني لها. ولذلك عمل الباحثان على استخدام انموذج ووز في مهارات التفكير الاستدلالي لعله يكون مناسباً لحل هذه المشكلة والوقوف بشكل علمي وعملي على الحلول المناسبة لها.

لذا ارتأى الباحثان تصميم وحدات تعليمية وفق انموذج ووز والتي قد تعطي دوراً أكبر للمتعلم ومن ثم محاولة التعرف على اثر هذه الوحدات وفق هذا الانموذج البنائي في مهارات التفكير الاستدلالي بكرة اليد لطلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة كربلاء.

### 1-3 اهداف البحث

- 1- اعداد وحدات تعليمية وفق انموذج ووز وتحسين مهارات التفكير الاستدلالي لطلاب المرحلة الثالثة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة كربلاء.
- 2- اعداد مقياس للتفكير الاستدلالي لطلاب المرحلة الثالثة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة كربلاء.
- 3- التعرف على تأثير انموذج ووز في مهارات التفكير الاستدلالي لطلاب المرحلة الثالثة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة كربلاء.

### 1-4 فرضيات البحث

- 1- يوجد تأثير إيجابي لأنموذج ووز في مهارات التفكير الاستدلالي بكرة اليد للطلاب.
- 2- توجد افضلية بالتأثير بأنموذج ووز و مهارات التفكير الاستدلالي على الالية المتبعة بكرة اليد للطلاب.

## 1-5 مجالات البحث

1-5-1 **المجال البشري:** طلاب المرحلة الثالثة للدراسة الصباحية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة كربلاء والبالغ عددهم (32) طالبا.

2-5-1 **المجال الزماني:** من 12/10/2023 ولغاية 29/4/2024

3-5-1 **المجال المكانى:** الملاعب التابعة لكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة كربلاء.

## 6-1 تعريف المصطلحات

1-6-1 **أنموذج ووذ:** «عملية التدريس المتبعة داخل غرفة الصف بحيث تجعل الطالب يمارسون مجموعة من العمليات العقلية وهي (التبؤ، الملاحظة، التفسير) على نحو متتابع من أجل الوصول الى الهدف النهائي من الدرس»<sup>(1)</sup>

1-6-2 **التفكير الاستدلالي:** «شكل متقدم من اشكال التفكير المجرد، يستخدمه الفرد عندما يواجه مشكلة يحاول الوصول الى حلها ذهنيا من خلال المقدمات المعلومة لتحقيق نتائج مجهولة بالانتقال من الخصوصيات الى العموميات (الاستقراء) او من العموميات الى الخصوصيات (الاستنتاج)»<sup>(2)</sup>

أما التعريف الإجرائي للتفكير الاستدلالي: فهو الدرجة التي يحصل عليها لاعب كرة اليد عند اجابته على فقرات المقياس والذي قام الباحثان بأعداده

## 2-منهج البحث وإجراءاته الميدانية

### 2-1 منهج البحث

تم اعتماد المنهج التجاري وتصميم المجموعتين المتكافئتين التجريبية والضابطة ذات الاختبار القبلي والبعدي. كونه المنهج المناسب لطبيعة البحث الحالي.

جدول (1) يبين التصميم التجاري للبحث

| الاختبار البعدي           | المعالجة التجريبية   | الاختبار القبلي | المجموعات |
|---------------------------|----------------------|-----------------|-----------|
| أنموذج ووذ                |                      |                 | التجريبية |
| مهارات التفكير الاستدلالي | آلية التدريس المتبعة |                 | الضابطة   |

## 2-مجتمع البحث وعينته

تحدد مجتمع البحث بطلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة كربلاء للعام الدراسي (2023-2024) والبالغ عددهم (88) طالبا موزعين على أربع شعب دراسية(A-B-C-D) وتم اختيار شعبتين منها بالطريقة البسيطة (الفرعية) وهي (A-C) لتمثل العينة الرئيسية وتكونت عينات مجتمع البحث من الآتي:

### 2-2-1 عينة التجربة الاستطلاعية

تكونت هذه العينة من (10) طلاب تم اختيارهم بالطريقة البسيطة (الفرعية) من شعبه (D) من لم يشتركوا بعينة البحث الرئيسية.

2-2-2 **عينة البحث الرئيسية:** تكونت هذه العينة من (32) طالبا تم اختيارهم بالطريقة البسيطة (الفرعية) والموزعة بالتساوي على شعبتين هي (16) طالبا من شعبه (A) يمثلون المجموعة التجريبية. و (16) طالبا من شعبه (C) يمثلون المجموعة الضابطة.

جدول ( 2 ) يبين مجتمع البحث وعياته وعياته والنسب المئوية لها

| ن | مجتمع البحث وعينته   | العدد الكلي للمجتمع | عينة التجربة الاستطلاعية | عينة المقياس | عينة البحث الرئيسية |
|---|----------------------|---------------------|--------------------------|--------------|---------------------|
| 1 | طلاب المرحلة الثالثة | 88                  | 10                       | 46           | 32                  |
| 2 | النسبة المئوية       | %100                | %11.36                   | %52.27       | %36.36              |

### 2-2-2-1 تجانس العينة

قبل البدء بتنفيذ المنهج لجأ الباحثان للتحقق من تجانس العينة بالمتغيرات الجسمية (الطول \_ الكتلة \_ العمر) وكما مبين بالجدول (3)

<sup>1</sup>Woods R: A close-up at How children Learn science. Educational Leadrship, 51(5),1998,p34.

<sup>2</sup> نجاة محمد و عد: اثر استخدام انموذج سيكامان و رايجلون في التفكير الاستدلالي والتحصيل العلمي لدى طلاب الصف الخامس العلمي في مادة الفيزياء، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، كلية التربية ابن الهيثم، 2013، ص.25.

**جدول (3) يبين تجسس العينة بالمتغيرات الجسمية**

| نوع الدلالة | مستوى المعنوية | قيمة ليفين للوسط الحسابي | درجات الحرية داخل المجموعات | درجات الحرية بين المجموعات | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | المجموعة  | وحدة القياس | المتغيرات    |
|-------------|----------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------|---------------|-----------|-------------|--------------|
| غير معنوي   | .4460          | .5960                    | 30                          | 1                          | 7.68440           | 176.3750      | التجريبية | سم          | الطول        |
|             |                |                          |                             |                            | 7.98097           | 175.6875      | الضابطة   |             |              |
| غير معنوي   | .6810          | .1730                    | 30                          | 1                          | 8.00000           | 72.5000       | التجريبية | كغم         | الكتلة       |
|             |                |                          |                             |                            | 7.41367           | 71.1875       | الضابطة   |             |              |
| غير معنوي   | .6000          | .2810                    | 30                          | 1                          | 1.63172           | 22.4375       | التجريبية | سن          | العمر الزمني |
|             |                |                          |                             |                            | 1.81544           | 21.6875       | الضابطة   |             |              |

**2-3 ادوات البحث ووسائل جمع المعلومات**

للحصول على نتائج دقيقة في الاختبارات يحتاج الباحثان الى أجهزة وادوات ووسائل تساعد في اتمام بحثهما، فيستطيع عن طريقهما جمع البيانات وحل المشكلة وتحقيق اهداف البحث.

**2-3-1 وسائل جمع المعلومات**

- المصادر والمراجع العلمية العربية والاجنبية.
- الاختبارات والقياس.
- المقابلات الشخصية.

**2-3-2 ادوات البحث**

- ملعب كرة يد قانوني مع مستلزماته.
- جهاز حاسوب محمول نوع (HP) عدد (1).
- جهاز شاشة العرض (داتا شو) عدد (1).
- جهاز قياس الطول والوزن عدد (1).
- بطاقات تحكيمية عدد (10) ملون (اصفر – احمر – ازرق) صيني الصنع
- كرات يد عدد (12).
- صافرة عدد (4).
- ساعة توقيت يدوية.
- فيديوهات (افلام تعليمية).
- كامرة تصوير فيديو نوع كانون عدد (1)

**2-4 القياسات المستخدمة في البحث:**

**2-4-1 اعداد مقياس التفكير الاستدلالي:** بعد مراجعة الباحثين لعدة مقاييس في التفكير الاستدلالي، وجد ضرورة لأعداد مقياس يتاسب مع عينة البحث الحالي واهداف الدراسة الحالية، لذلك وبعد مراجعتهما للكثير من الدراسات والمقاييس تم اختيار مقياس التفكير الاستدلالي (رياض اموري، 2021)<sup>(3)</sup> والمؤلف من (45) فقرة في لعبة الكرة الطائرة علما ان بذائل الاجابة لكل فقرة من فقرات المقياس ثلاث بذائل هي (أ ، ب ، ج) (كما في ملحق(1) ثم قام الباحثان بإعداد استبانة خاصة بالتفكير الاستدلالي ، تم عرضها على مجموعة من الخبراء والمحترفين في مجالات (الاختبارات والقياس، وطرائق التدريس، والتعلم الحركي، وكرة اليد، علم نفس الرياضي) من اجل التعرف على صلاحية الفقرات الخاصة بالقياس من خلال قيمة ( $K^2$ ) وكذلك تعديل الفقرات (3),(4),(7),(16),(18),(19),(33) واستبعاد الفقرة (23) وبذلك اصبح المقياس يتكون من (39) فقرة وكما هو موضح في جدول(4)

<sup>3</sup> رياض اموري شعلان: تأثير انموذج ويتلي بمنشطات ادراكية في تنمية التفكير الاستدلالي وأداء بعض التشكيلات الهجومية بالكرة الطائرة للطلاب، أطروحة دكتوراه، جامعة كربلاء، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، 2021، ص59.

**جدول (4) يبين المعامل الإحصائي ( $\alpha^2$ ) للموافقة وغير الموافقة لآراء الخبراء والمحضرين**

| الدالة الإحصائية | قيمة $\alpha^2$ المحسوبة | موافقة الخبراء |             |        |         | رقم الفقرة                                   |
|------------------|--------------------------|----------------|-------------|--------|---------|--|
|                  |                          | %              | غير موافقون | %      | موافقون |  |
| معنوي            | 11.267                   | 6.667          | 1           | 93.333 | 14      | 22, 21, 15, 9, 5, 1, 37, 35, 30, 27          |
| معنوي            | 5.4                      | 20.000         | 3           | 80.000 | 12      | 20, 16, 11, 10, 6, 2, 40, 38, 33, 32, 29, 26 |
| معنوي            | 15                       | 0              | 0           | 100    | 15      | 34, 25, 19, 12, 7, 3, 39                     |
| معنوي            | 8.067                    | 13.333         | 2           | 86.667 | 13      | 18, 17, 14, 13, 8, 4, 36, 31, 28, 24         |
| غير معنوي        | 1.667                    | 33.333         | 5           | 66.667 | 10      | 23   |

القيمة الجدولية عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05)

بعد ذلك طبق المقياس على عينة التجربة الاستطلاعية مكونة من (10) طلاب يوم الاثنين الموافق 16/10/2023، في الساعة (9:00) صباحاً في الساحة الخارجية المخصصة لكرة اليد في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة كربلاء. وكان الهدف من اجراء التجربة لمعرفة مدى وضوح التعليمات، ووضوح القراءات وملاءمتها لعينة الاعداد، ومعرفة مدى وضوح بدائل الاجابة والوقت المستغرق للطالب في الاستجابة على فقرات المقياس، بهدف التغلب على الصعوبات والمعوقات قبل البدء بتطبيق المقياس، وبعد ان طبق المقياس اتضح ان تعليمات الاجابة والقراءات والبدائل مفهومة وعدم وجود اي صعوبات للتطبيق، كما تبين الوقت المستغرق في الاجابة (13-15) دقيقة، وبذلك أصبح المقياس جاهز للتطبيق على افراد عينة الاعداد

**4-2-2 تطبيق المقياس على عينة اعداد مقياس التفكير الاستدلالي:** تم تطبيق المقياس على عينة الاعداد والبالغ عددها (46) طالبا يوم الاثنين الموافق 23 / 10 / 2023 في الساعة (9:00) صباحاً وبشكل جماعي في القاعات الدراسية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة -جامعة كربلاء وبحضور فريق العمل المساعد.

**4-2-2-1 التحليل الإحصائي لفقرات مقياس التفكير الاستدلالي:**

**1- القدرة التمييزية:** إن المقياس الجيد هو الذي يميز بين المختبرين، لذلك قام الباحثان بعد عملية جمع البيانات وتفریغها بإجراء عملية ترتيب الدرجات الخاصة بالمقاييس ترتيباً تصاعدياً من أقل درجة إلى أعلى درجة، إذ اختيرت نسبة (27 %) من الدرجات العليا للمقياس ونسبة (27 %) من الدرجات الدنيا في المقياس، وذلك لبيان قدرة المقياس المختار على التمييز بين الطلاب (عينة الاعداد) البالغ عددهم (46) طالباً، وسيتم اختبار(t) للعينات المستقلة بين المجموعتين الطرفيتين البالغ عدده كل مجموعة (16) طالباً، لغرض معرفة الفروق بين المجموعتين. وكما مبين في الجدول (5)

**جدول (5) يبين القدرة التمييزية لفقرات مقياس التفكير الاستدلالي**

| الدالة الإحصائية | sig   | قيمة المحسوبة | المجموعة الدنيا |       | المجموعة العليا |       | ت  |
|------------------|-------|---------------|-----------------|-------|-----------------|-------|----|
|                  |       |               | ع               | س-    | ع               | س-    |    |
| مميزة            | 0.000 | 4.389673      | 0.258           | 0.153 | 0.412           | 0.769 | 1  |
| مميزة            | 0.002 | 3.498042      | 0.325           | 0.245 | 0.442           | 0.799 | 2  |
| مميزة            | 0.003 | 3.451228      | 0.358           | 0.298 | 0.356           | 0.801 | 3  |
| مميزة            | 0.000 | 4.187105      | 0.401           | 0.342 | 0.245           | 0.91  | 4  |
| مميزة            | 0.000 | 3.857363      | 0.396           | 0.326 | 0.31            | 0.886 | 5  |
| مميزة            | 0.002 | 3.46806       | 0.305           | 0.287 | 0.398           | 0.789 | 6  |
| مميزة            | 0.000 | 3.912346      | 0.415           | 0.412 | 0.241           | 0.954 | 7  |
| مميزة            | 0.002 | 3.460858      | 0.298           | 0.189 | 0.412           | 0.697 | 8  |
| مميزة            | 0.000 | 4.007622      | 0.287           | 0.365 | 0.315           | 0.858 | 9  |
| مميزة            | 0.001 | 3.708366      | 0.325           | 0.248 | 0.387           | 0.789 | 10 |
| غير مميزة        | 0.713 | 0.913629      | 0.489           | 0.65  | 0.305           | 0.802 | 11 |



|                   |       |          |       |       |       |       |    |
|-------------------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|----|
| مميزة             | 0.001 | 3.741977 | 0.421 | 0.342 | 0.288 | 0.893 | 12 |
| مميزة             | 0.000 | 4.003899 | 0.312 | 0.268 | 0.365 | 0.823 | 13 |
| مميزة             | 0.003 | 3.469082 | 0.289 | 0.299 | 0.401 | 0.794 | 14 |
| مميزة             | 0.000 | 4.129423 | 0.396 | 0.401 | 0.268 | 0.971 | 15 |
| مميزة             | 0.000 | 4.05312  | 0.348 | 0.278 | 0.359 | 0.863 | 16 |
| مميزة             | 0.003 | 3.474318 | 0.248 | 0.348 | 0.387 | 0.809 | 17 |
| مميزة             | 0.002 | 3.518537 | 0.299 | 0.288 | 0.396 | 0.792 | 18 |
| مميزة             | 0.000 | 4.35498  | 0.378 | 0.436 | 0.204 | 0.976 | 19 |
| مميزة             | 0.002 | 3.497862 | 0.388 | 0.371 | 0.298 | 0.865 | 20 |
| مميزة             | 0.000 | 3.957885 | 0.366 | 0.199 | 0.326 | 0.759 | 21 |
| مميزة             | 0.000 | 4.351969 | 0.249 | 0.201 | 0.401 | 0.794 | 22 |
| سقطت برأي الخبراء |       |          |       |       |       | 23    |    |
| مميزة             | 0.000 | 4.051039 | 0.348 | 0.321 | 0.293 | 0.853 | 24 |
| مميزة             | 0.002 | 3.583683 | 0.369 | 0.266 | 0.354 | 0.795 | 25 |
| مميزة             | 0.000 | 4.285283 | 0.384 | 0.314 | 0.276 | 0.899 | 26 |
| غير مميزة         | 0.458 | 1.289445 | 0.405 | 0.576 | 0.385 | 0.784 | 27 |
| مميزة             | 0.005 | 3.324887 | 0.358 | 0.387 | 0.288 | 0.828 | 28 |
| مميزة             | 0.000 | 4.369153 | 0.268 | 0.248 | 0.345 | 0.799 | 29 |
| مميزة             | 0.001 | 3.706777 | 0.399 | 0.205 | 0.371 | 0.788 | 30 |
| مميزة             | 0.001 | 3.783962 | 0.419 | 0.31  | 0.289 | 0.866 | 31 |
| غير مميزة         | 0.598 | 1.125448 | 0.472 | 0.599 | 0.324 | 0.785 | 32 |
| مميزة             | 0.000 | 4.134914 | 0.355 | 0.178 | 0.308 | 0.739 | 33 |
| مميزة             | 0.000 | 4.473074 | 0.367 | 0.255 | 0.312 | 0.877 | 34 |
| مميزة             | 0.002 | 3.637489 | 0.407 | 0.322 | 0.319 | 0.865 | 35 |
| مميزة             | 0.000 | 4.043018 | 0.382 | 0.371 | 0.258 | 0.909 | 36 |
| مميزة             | 0.000 | 4.526628 | 0.222 | 0.193 | 0.387 | 0.776 | 37 |
| مميزة             | 0.004 | 3.218946 | 0.396 | 0.391 | 0.288 | 0.846 | 38 |
| مميزة             | 0.000 | 5.229769 | 0.248 | 0.258 | 0.329 | 0.88  | 39 |
| مميزة             | 0.001 | 3.795444 | 0.233 | 0.264 | 0.426 | 0.796 | 40 |

ان ما يبينه الجدول (5) ان هناك فروق ما بين قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لأفراد المجموعتين العليا والدنيا ، حيث الاختلاف في القيم المشار اليها في الجدول المشار له انفا ، ولمعرفة حقيقة هذا الاختلاف تم اخبارها باختبار  $t$  ومنه جاءت النتائج تشير الى حقيقة هذه الفروق و معنوينها ، اذ ان قيم  $t$  المحسوبة اكبر من الجدولية عند درجة حرية (24) ومستوى دلالة 0.05 ، لذا تم قبول جميع الفقرات ما عدى (3) فقرات.

2- **معامل الاتساق الداخلي:** استعمل معامل الاتساق الداخلي لتحديد مدى تجانس الفقرات، في قياسها للظاهرة السلوكية المقاسة ، ولإيجاد هذا المعامل تم استعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون ) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس ، والدرجة الكلية للمقياس ، لفقرات الاعداد والبالغ عددها ( 46 ) فقرة . باستخدام الحقيقة الإحصائية (spss) . وكما هو مبين في جدول (6).

## جدول (6) يبين معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس التفكير الاستدلالي

| نوع الدلالة                   | Sig          | معامل الارتباط | رقم الفقرة | نوع الدلالة                   | Sig          | معامل الارتباط | رقم الفقرة |
|-------------------------------|--------------|----------------|------------|-------------------------------|--------------|----------------|------------|
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.805</b>   | 21         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.741</b>   | 1          |
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.755</b>   | 22         | معنوي                         | <b>0.001</b> | <b>0.687</b>   | 2          |
| <b>سقطت برأي الخبراء</b>      |              |                | 23         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.736</b>   | 3          |
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.746</b>   | 24         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.854</b>   | 4          |
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.688</b>   | 25         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.763</b>   | 5          |
| معنوي                         | <b>0.004</b> | <b>0.647</b>   | 26         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.789</b>   | 6          |
| <b>سقطت بالقدرة التمييزية</b> |              |                | 27         | معنوي                         | <b>0.003</b> | <b>0.658</b>   | 7          |
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.761</b>   | 28         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.841</b>   | 8          |
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.755</b>   | 29         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.698</b>   | 9          |
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.904</b>   | 30         | معنوي                         | <b>0.002</b> | <b>0.674</b>   | 10         |
| <b>سقطت بالقدرة التمييزية</b> |              |                | 31         | <b>سقطت بالقدرة التمييزية</b> |              |                | 11         |
| <b>سقطت بالقدرة التمييزية</b> |              |                | 32         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.696</b>   | 12         |
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.832</b>   | 33         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.748</b>   | 13         |
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.697</b>   | 34         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.789</b>   | 14         |
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.726</b>   | 35         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.821</b>   | 15         |
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.806</b>   | 36         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.743</b>   | 16         |
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.754</b>   | 37         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.699</b>   | 17         |
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.912</b>   | 38         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.832</b>   | 18         |
| معنوي                         | <b>0.001</b> | <b>0.689</b>   | 39         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.694</b>   | 19         |
| معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.749</b>   | 40         | معنوي                         | <b>0.000</b> | <b>0.710</b>   | 20         |

يبين جدول (6) قيم معامل الارتباط المحسوبة ، بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس التفكير الاستدلالي ، جاءت اكبر من قيمتها الجدولية تحت مستوى دلالة (0.05) , وعند درجة حرية (44) ، مما يدل على معنوية الارتباط ، لذا تم قبول جميع فقرات المقياس.

### 5-2 الاسس العلمية لقياسات المستخدمة

1-5-2 صدق المقياس: من اجل التتحقق من صدق المقياس سيستعمل الباحثان نوعين من الصدق هما:-

1- **الصدق الظاهري:**-تحقق هذا النوع من الصدق عندما عرض المقياس على مجموعة من الخبراء والمحترفين البالغ عددهم (15) خبراء ومحترفين في مجالات (طرائق التدريس والتعلم الحركي والاختبارات والقياس ، وعلم النفس، كرة اليد ) ، بعد ذلك تم جمع استمرارات الاستبابة وتفریغ البيانات واجراء العمل الإحصائي لها.

2- **الصدق البنائي أو التكتويني:** تم اثبات هذا النوع من الصدق في أثناء استخراج القدرة التمييزية للمقياس.

2-5-2 ثبات المقياس: لاستخراج نتائج ثبات المقياس سيستعمل الباحثان طريقتين هما:-

1- **طريقة التجزئة النصفية:** للتحقق من ثبات مقياس التفكير الاستدلالي بطريقة التجزئة النصفية، اعتمد الباحثان طريقة الارقام الفردية والزوجية، وتم تقسيم فقرات مقياس التفكير الاستدلالي على نصفين ضم النصف الاول الفقرات ذات الارقام الفردية، وضم النصف الثاني الفقرات ذات الارقام الزوجية، وبعد التأكد من تجانس النصفين باستعمال اختبار (F) أثناء استخراج قيمة الوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومن ثم قيمه التباين لكل قسم، لذا قام الباحثان باستخدام معادلة (سيبرمان - براون) للتعديل، واستخراج قيمة ثبات المقياس كاما، والحصول على درجة ثبات المقياس وقد بلغت(0.797)، وهي قيمة عالية في مقدارها، مما يؤكد ان المقياس يتمتع بدرجة ثبات عالية وموثوق به.

2- **طريقة الفا كرو نباخ:** يدعى هذا النوع من الثبات بالتجانس الداخلي، ويعد من اكثرب المعاملات شيوعا، و اكثرها ملاءمة للمقاييس، ويشير الى قوة الارتباط بين فقرات المقياس، اذ تعتمد فكرة هذه الطريقة على مدى ارتباط الفقرات بعضها مع بعض داخل المقياس، وكذلك ارتباط كل فقرة مع المقياس كل، ولأجل معرفة ثبات المقياس، تم تطبيق هذه الطريقة على افراد عينة اعداد المقياس والبالغ عددهم(46)، بالاعتماد على درجات افراد عينة الاعداد، والمأخوذة من اصل(46) استماره، باستخدام

الحقيقة الاحصائية (SPSS)، بلغ معامل الثبات (الفا) لقياس التفكير الاستدلالي (0.876)، وهذا يدل على ان المقياس يتمتع بثبات عال، وهو مقياس دقيق.

**2-5-3 موضعية المقياس:** اختار الباحثان اسلوب المتعدد، ولإعداد الفقرات الخاصة بمقاييس التفكير الاستدلالي، فقد تم الاستعانة بآراء الخبراء والمختصين حول الموضوعية، وقد تم اتفاق الخبراء حول صلاحية المقياس، وبما ان هذا النوع من المقياسات توضع له مفتاح حل واضح، وعليه لا يختلف اثنان من المصححين، او المحكمين مما يكسب هذا المقياس موضوعية عالية.

## 2-6 اجراءات البحث الميدانية

### 2-6-1 الاختبارات القبلية

تم اجراء الاختبار القبلي بمساعدة فريق العمل المساعد على افراد عينة البحث (المجموعتين الضابطة والتجريبية) لمقاييس التفكير الاستدلالي وذلك يوم الاثنين الموافق 13/11/2023 في الساعة (9:00) صباحا في القاعات الدراسية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة -جامعة كربلاء.

### 2-6-2 اجراءات التجربة الرئيسية

تم اعداد الوحدات التعليمية وفقاً لنموذج ووذ و الواقع (23) وحدة تعليمية لمدة (23) اسبوعاً اي بواقع وحدة تعليمية في الأسبوع على طلاب المرحلة الثالثة ، وقد حدد وقت الوحدة التعليمية بزمن قدره (90) دقيقة ، وكان تقسيم هذا الزمن كالاتي زمن القسم الاعدادي التحضيري (15 د) (المقدمة 3 د – الاحماء العام 5 د والخاص 7 د) ، زمن القسم الرئيسي (65 د) حيث يقسم الى (الجانب التعليمي 25 د) ويتضمن المرحلتين الأولى والثانية من الانموذج (التبؤ والملاحظة) والجانب التطبيقي (40 د) ويتضمن خطوات (جزء من مرحلة الملاحظة والتفسير)، وكان زمن القسم الخاتمي (10 د) ويتضمن عرض النتائج وتقديم والتوصيات. حيث تم توظيف خطوات الانموذج في الوحدة التعليمية في القسم الرئيسي وتم دمج الخطوات الثلاث وتوظيفها.

القسم الاعدادي (التحضير): أستغرق زمن قدره (15 د)، تم فيه التأكيد على الحالة التنظيمية والإدارية لتهيئة الجسم للقسم الرئيسي وتضمن القسم الاعدادي:

- المقدمة: (3 د) تسجيل الحضور، تشجيع الطالب لبذل الجهد والبدء بالدرس.

- الاحماء العام (5 د) التمرينات والنشاطات المختلفة لرفع القابلية البدنية عن طريق السير، الهرولة، تدوير الذراعين، تمارين القفز المتتنوع، وتغير السرعة في الركض

- الاحماء الخاص: (7 د) تم استخدام الاحماء الخاص بما يتلاءم والمهارات المتعلمة ومتطلباتها الحركية مع ترتيب تسلسل التمرينات

❖ **القسم الرئيسي : 65 دقيقة**

**1- الجانب التعليمي : (25 دقيقة):** وقد شمل هذا الجانب على المرحلتين من مراحل الانموذج وهي: (التبؤ وجزء من مرحلة الملاحظة) وفيه يقوم المدرس بعرض المادة القانونية للطلاب باستخدام صور توضيحية فلكس (بوسترات)، وتم تهيئة واعتماد الوسائل التعليمية (وسائل العرض) لأفراد المجموعة التجريبية حيث تمثلت هذه الوسائل بـ (بوسترات تعليمية – حاسوب وشاشة عرض البلازما ، عرض صور وأفلام تعليمية، جهاز داتا شو). ثم يقوم بتقسيم الطلاب الى مجاميع من (4-3) طلاب حيث يقوم المدرس باستخدام الخبرات السابقة بمعلومات غير معروفة لدى الطلاب بطرح سؤال عن المادة القانونية او موقف لعب يسمح للطلاب بالتبؤ وتصور حالة اللعب والقرار التحكيمي لهذه الحالة ، فيقوم الطلاب بالتعبير عن أفكارهم وتوقعاتهم التي ترتبط بالأداء للمهارة المتعلمة.

وفي جزء مرحلة الملاحظة يتم ربط التوقعات من التنبؤات والسماح للطلاب بالتفكير والتشاور بين المجموعة الواحدة للتمكن من استيعاب المفهوم الصحيح من خلال استعمال الحواس.

**2-الجانب التطبيقي: (40 دقيقة):** وقد شمل هذا الجانب على الخطوات المتبقية الاخرى من الانموذج وهي

**35 د: (جزء من مرحلة الملاحظة)** يتم التوصل الى الإجابة على الأسئلة المطروحة من قبل المدرس بعد التشاور بين طلاب المجموعة

**5 د : (التفسير)** وفيها يتم الحصول على المعلومات وتفسير السؤال الذي طرحته المدرس وشرح النتائج بالاعتماد على الخبرات السابقة ونقل الطلاب الى الفهم الصحيح الذي يتلقى مع المعلومات النظرية للمهارة من خلال احد الطلاب الذي يتم اختياره عشوائياً لتمثيل المجموعة بعد التشاور فيما بينهم .

ثم يتم تطبيق التمرينات المعدة بعد اخذ التغذية الراجعة والتكرار مع تصحيح الأخطاء بالتعاون مع افراد المجموعة الواحدة. ويمكن للمدرس بالتدخل في حالات التي يصعب على الطلاب فيها إيجاد الحلول. بعد الانتهاء يقوم المدرس بتقويم الطلاب.

**القسم الختامي: (10 دقيقة)** تمارين تهدئة و تتضمن هذه المرحلة عرض النتائج و تقديم و التوصيات.  
**2-3 الاختبارات البعدية:** تم اجراء الاختبار البعدى على مجموعتي البحث، بعد الانتها من تنفيذ الوحدات التعليمية وفق انموذج ووز، وذلك لقياس مقدار التقدم الحاصل في مهارات التفكير الاستدلالي ، قام الباحثان وبمساعدة فريق العمل المساعد بإجراء الاختبارات البعدية لمجموعتي البحث (الضابطة والتجريبية) للمتغيرات قيد الدراسة، وحرص الباحثان على تهيئة الظروف نفسها التي اجرى بها الاختبارات القبلية من حيث المكان، والزمان، وفريق العمل المساعد، والاجهزه والادوات المستخدمة، لعرض الحصول على نتائج دقيقة، فقد كان وقت الاختبارات يوم الاثنين الموافق 29/4/2024 في الساعة (9:00) صباحاً، وعلى ملعب كرة اليد (الساحة الخارجية) في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – جامعة كربلاء، وبشراف مباشر من قبل الباحثين.

**7-2 الوسائل الاحصائية:** لأجل الحصول على نتائج علمية دقيقة للدراسة الحالية، لجأ الباحثان الى استخدام الحقيقة الإحصائية (SPSS) لمعالجة البيانات والحصول على النتائج. باستخدام الوسائل الإحصائية الآتية:

- الوسط الحسابي. -الانحراف المعياري. -اختبار معامل ليفين. -معامل الفا.
  - اختبار مربع كا<sup>2</sup>. -معامل بيرسون. -معادلة سيرمان براون.
  - اختبار  $t$  للعينات المترابطة -اختبار  $t$  للعينات المستقلة
- 3-عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

### 3-1 عرض النتائج

جدول (7) يبين الأوساط الحسابية والانحراف المعياري ومتوسط الفروق والانحراف المعياري للفروق وقيمة  $t$  المحسوبة ومستوى المعنوية ونوع الدلالة الإحصائية لاختبارات القبلية والبعدية لمتغيرات البحث للمجموعة التجريبية

| نوع الدلالة | مستوى المعنوية | قيمة T المحسوبة | ع ف     | ف -        | ع       | س -     | الاختبار | المتغيرات                |
|-------------|----------------|-----------------|---------|------------|---------|---------|----------|--------------------------|
| معنوي       | .0000          | -17.889-        | 2.68328 | -12.00000- | 2.16699 | 18.1875 | القلي    | مقياس التفكير الاستدلالي |
|             |                |                 |         |            | 1.64190 | 30.1875 | البعدي   |                          |

يبين جدول (7) نتائج الاختبارات القبلية والبعدية في المجموعة التجريبية للاختبارات و كالتالي:

- ان الوسط الحسابي لنتائج الاختبار القبلي للتفكير الاستدلالي بلغ ( 18.1875 ) وبانحراف معياري ( 2.16699 ) ، وبلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدى ( 30.1875 ) وبانحراف معياري ( 1.64190 ) ، وكانت قيمة متوسط الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي بلغت ( 12.00000 ) وبانحراف معياري ( 2.68328 ) ، وكانت قيمة ( t ) المحسوبة والتي بلغت ( -17.889 ) ، وقيمة ( sig ) كانت ( 0.000 ) وهي قيمة اصغر من ( 0.05 ) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدى.

جدول (8) يبين الأوساط الحسابية والانحراف المعياري ومتوسط الفروق والانحراف المعياري للفروق وقيمة  $t$  المحسوبة ومستوى المعنوية ونوع الدلالة الإحصائية لاختبارات القبلية والبعدية لمتغيرات البحث للمجموعة الضابطة

| نوع الدلالة | مستوى المعنوية | قيمة T المحسوبة | ع ف     | ف -     | ع       | س -     | الاختبار | المتغيرات                |
|-------------|----------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|----------|--------------------------|
| معنوي       | 15             | 17.911          | 2.09364 | 9.37500 | 1.87972 | 18.2500 | القلي    | مقياس التفكير الاستدلالي |
|             |                |                 |         |         | 2.02896 | 27.6250 | البعدي   |                          |

يبين الجدول (8) نتائج الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة للاختبارات و كالتالي :

- ان الوسط الحسابي لنتائج الاختبار القبلي للتفكير الاستدلالي بلغ ( 18.2500 ) وبانحراف معياري ( 1.87972 ) ، وبلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدى ( 27.6250 ) وبانحراف معياري ( 2.02896 ) ، وكانت قيمة متوسط الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي بلغت ( 9.37500 ) وبانحراف معياري ( 2.09364 ) ، وكانت قيمة ( t ) المحسوبة والتي بلغت ( -17.911 ) ، وقيمة ( sig ) كانت ( 15 ) وهي قيمة اصغر من ( 0.05 ) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدى.

### 3-2 مناقشة النتائج

3-2-1 مناقشة نتائج الاختبارات القبلية والبعدية للمتغير قيد الدراسة للمجموعتين التجريبية والضابطة من خلال عرض وتحليل نتائج الاختبارات القبلية والبعدية للتفكير الاستدلالي ولمجموعتي البحث (التجريبية والضابطة)، تبين أن هناك فروقاً ، في كلا المجموعتين ولصالح المجموعة التجريبية ، فبالنسبة للفروق في نتائج المجموعة التجريبية بين الاختبارين القبلي والبعدي ، فيعزز الباحثان الى سبب

هذه الفروق في المتغيرات التي تداخلت في عملية التفكير الاستدلالي إلى استجابة الطلاب لكافية متطلبات التعلم خلال الوحدات التعليمية للمنهج التعليمي المقترن كونه من أهم الوسائل الفعالة لإبراز الطاقات وتحقيق الأهداف إذ استخدم الباحثان انموذج وودز من حيث استعماله أغلب مفردات التعلم والتعليم وتفاعل دور المدرس والطالب في الدرس، وتقديم وعرض المادة التعليمية عرضاً حياً من قبل المدرس والطالب ، ورمزاً من خلال الوسائل التكنولوجية ، والتطبيق الميداني للتعلم والتقويم له ، والدمج بين المادة النظرية والعملية ، كذلك يعزى الباحثان الفروق هذه إلى مبدأ استخدام الأسئلة والأجوبة والشرح والعرض ولكل جزء من أجزاء المادة الدراسية بكرة اليد والمزاوجة بين الجوانب النظرية والعملية في المنهج التعليمي الذي استطاع رفع مستوى المعرفة للطلاب من خلال القدرة على التنمية والتفكير كما يرى (طاعت حسن، 1981) إن " درجة التغير في المعرفة تتوقف على طبيعة الموقف الذي يحصل فيه الفرد على المعلومات وعلى مصدرها وأسلوبها ودرجة إتقانها " <sup>(4)</sup>.

ويرى الباحثان في تطور المجموعة الضابطة لنتائج اختباراتها البدنية بالمقارنة بنتائجها القبلية في متغيرات البحث (مهارات التفكير الاستدلالي) ، إلى أن المجموعة الضابطة مارست الحجم التعليمي من محتوى تعليمي خاص بمدرس المادة وطريقته في التدريس لتحقيق الأهداف التعليمية الخاصة أيضاً بالمرحلة الثالثة بكرة اليد ، إذ أن الاستمرارية في التعلم يؤدي إلى التطور بشكل عام من خلال إحداث تغيرات في سلوك المتعلمين يوماً بعد يوم وبوجود المادة التعليمية والمدرس وترانيم الخبرة للمتعلم وقد تكون بمستويات بحسب طبيعة المدرس وطريقته واستجابة المتعلم من وجهة نظر الباحثين ، إذ يؤكد (ظافر هاشم، 2002)، أن الظواهر الطبيعية لعملية التعلم لا بد أن يكون هنالك تطوراً في التعلم ما دام المدرس يتبع خطوات الأسس السليمة للتعلم والتعليم " <sup>(5)</sup>، وأن التطور في مستوى المجموعة الضابطة لم يكن في مستوى الطموح لما حققه المجموعة التجريبية بالمقارنة لنتائج الاختبارات البدنية لكلا المجموعتين حيث الفروقات المعنوية العالية لفعالية المتغير المستقل من قبل الباحث وتأثيره ميدانياً على مهارات التفكير الاستدلالي بكرة اليد للطلاب

جدول (9) يبين الأوساط الحسابية والانحراف المعياري وقيمة  $t$  المحسوبة ومستوى المعنوية والدالة الإحصائية للاختبارات البدنية بين المجموعتين التجريبية والضابطة لمتغيرات البحث

| المتغيرات                 | المجموعة  | س       | ع       | قيمة $T$ المحسوبة | مستوى المعنوية | نوع الدالة |
|---------------------------|-----------|---------|---------|-------------------|----------------|------------|
| مقاييس التفكير الاستدلالي | التجريبية | 30.1875 | 1.64190 | 3.927             | .0000          | معنوي      |
|                           | الضابطة   | 27.6250 | 2.02896 |                   |                |            |

يبين الجدول (9) اختلافات وتبينات في قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية في الاختبارات البدنية بين طلاب المجموعة التجريبية التي استخدمت انموذج وودز والمجموعة الضابطة التي درست باستخدام الآلة المتبعة من قبل المدرس، نلاحظ من خلال الجدول الآتي:

- ان الوسط الحسابي لنتائج المجموعة التجريبية في مهارات التفكير الاستدلالي بلغ (30.1875) وبانحراف معياري (1.64190) ، وبلغت قيمة الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة ( 27.6250 ) وبانحراف معياري (2.02896) ، وعند الاستدلال عن معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية من خلال استخدام اختبار (t) للعينات المستقلة والمتتساوية بالعدد أظهرت النتائج ان قيمة (t) المحسوبة بلغت (3.927) هي اكبر من قيمتها الجدولية ( ) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (14) وهذا يدل على ان هناك فرق معنوي بين الاختبارات البدنية للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية.

### 2-2-3 مناقشة الاختبارات البدنية للمجموعتين التجريبية والضابطة

من خلال عرض وتحليل نتائج الاختبارات البدنية لمتغير البحث (مهارات التفكير الاستدلالي) ولكل مجموعة البحث ( التجريبية والضابطة ) والتي وضحت في الجدول رقم (7) تبين لنا إن هنالك فروقاً معنوية بين مجموعة البحث ولصالح المجموعة التجريبية ، ويعزو الباحثان هذه الفروق في التطور إلى إن تفوق طلاب المجموعة التجريبية الذين طبق عليهم المنهج التعليمي قيد الدراسة على المجموعة الضابطة يعود إلى فاعلية المنهج التعليمي الذي ساعد على تثبيت الأداء الصحيح وتجاوز كثرة الأخطاء

<sup>4</sup> - طاعت حسن عبد الرحيم: علم النفس الاجتماعي المعاصر، ط2، القاهرة، دار الثقافة للطباعة والنشر، 1981 ، ص112.

<sup>5</sup> - ظافر هاشم إسماعيل: الأسلوب التدريسي المتداخل وتأثيره في التعلم والتطور من خلال الخبرات التنظيمية المناسبة لبيئة تعلم التنس ، أطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد، 2002، ص 102.

وتكرارها ، فضلاً عن زيادة إتقانهم لقواعد لعبة كرة اليد من خلال إتقانهم للمعرفة، إذ إن لأنموذج ووزن التأثير الفاعل في تنمية وتطوير مهارات التفكير الاستدلالي للمجموعة التجريبية ومقارنته بالمجموعة الضابطة بدلالة نتائج الاختبارات القبلية والبعديّة لكلا المجموعتين ، من خلال اعتماده نوعية تعليم وطريقة متقدمة تكنولوجياً من خلال استخدامه للأدوات والأجهزة التي توفر المعلومات للطلاب بشكل يناسب مع ميولهم ورغباتهم وبطريقة عرض محببه ومشوقة لهم ، وذلك لما يتميز به هذا الانموذج بالعرض والتطبيق لمحتوى المادة التعليمية بشكل متسلسل ومكثف ومتدخل من خلال تجميع المحتوى في إطار واحد ( فيديو تعليمي تطبيقي ، بورسارات ) مصحوبة بشرح المدرس والتمرينات التطبيقية للعرض.

ويرى الباحثان ان تفوق المجموعة التجريبية التي طبقت انموذج ووزن اذ يمثل هذا الانموذج أسلوباً تعليمياً اسهم في التأثير الواضح للطلاب واثارة الدماغ لتحقيق مرحلة (التنبؤ - الملاحظة - التفسير ) وهذه الحالة أوصلت الطلاب الى تقدير ذواتهم والشعور الداخلي بالبيئة التعليمية الفاعلة بين الطلاب انفسهم وبين المدرس، ففي مجال التعلم يمثل العقل أداة بيولوجية تؤدي الى التكيف وارتفاع مستوى الحافز لا نجاز الواجب الحركي، كما يرى (جابوري محمد. 2020) فالداعية العقلية هي "نزعـة لها جذور فطرية ذات عـلاقـة بـعـرـيزـة حـبـ الـاسـطـلـاعـ وـالـاـكـشـافـ وـالـتـيـ تـظـهـرـ بـشـكـلـ وـاـضـحـ فيـ سـلـوكـ الفـردـ وـتـصـرـفـاتـهمـ النـظـرـيـةـ" <sup>(6)</sup>

ويرى الباحثان أن تطور مهارات التفكير الاستدلالي بكرة اليد للمجموعة التجريبية من خلال إثارة دافعية التعلم باستخدام انموذج ووزن بعيداً عن الطرق السائدة في التعلم وانعكاس ذلك على زيادة تقبل المادة العلمية والرغبة في التعلم لها من خلال العرض الفيديوي والبواسترات المثيرة لتفكيرهم والمشوقة لحماسهم كما يرى الباحثون أن لأنموذج ووزن بارزاً في تقديم المستوى المعرفي للعبة وتطبيقاته ميدانياً من خلال استهداف الأنموذج أكثر من حاسة للتعلم، وبالتالي انعكاس ذلك على فهم واستيعاب وإدراك الطالب للمحتوى التعليمي نظرياً وعملياً ، من خلال العرض والشرح والتطبيق.

ويعزّز الباحثان أيضاً تطور مجموعته التجريبية في مهارات التفكير الاستدلالي بكرة اليد إلى إن الأنموذج عمل على زيادة القدرات المعرفية لدى الطلاب من خلال التسلسل بالمنهج التعليمي والتدرج به من السهل إلى الصعب وتنوع العمل بموافقت عرض وتطبيق تخصصي لهذه القدرات المعرفية والمتمثلة بمجموعة من الأهداف ( التعليمية ، السلوكية ) خلال المنهج المعد من قبل الباحثين ، فضلاً عن ذلك الاحتفاظ بالمعلومات للمنهج التعليمي من خلال تذكر المواقف التعليمية التي تم عملها من خلال ( فيدو ، بورسارات ، رسوم توضيحية ، داتا شو) من قبل الباحثين.

كما يرى الباحثان أن اعتماده على المصادر والمراجع العلمية التخصصية الرصينة في إعداد منهجه التعليمي ولا سيما متابعته للمحاضرات المعدة من قبل الاتحاد الدولي بكرة اليد في العرض الفيديوي والتطبيق ساهم بشكل كبير في تطور المجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي بكرة اليد للطلاب.

إذ إن تفاعل المجموعة التجريبية مع المنهج التعليمي لأنموذج ووزن والمدرس انعكس على تطورها في مهارات التفكير الاستدلالي بكرة اليد ، من خلال الدور الواضح للطلاب في حل المشكلات التي تواجههم بخصوص معرفه معينه ، فضلاً عن دورهم في توحيد أفكارهم باتجاه واحد من خلال العرض والمناقشة لحالات التحكيم والتحركات داخل الملعب وأعطاء الحرية في إبداء الرأي للطلاب وطرح الأسئلة وإيجاد الحلول المشتركة لها ، حيث يرى الباحثان بأن انموذج ووزن يتميز بـ "كسر جمود التعلم بين المدرس والمتعلم ، وفتح سبل التواصل بمختلف صورة التربوية والثقافية" .

ويمكن القول أخيراً في تطور المجموعة التجريبية في مهارات التفكير الاستدلالي بكرة اليد، إلى إن التخطيط الصحيح لمفردات المنهج التعليمي وتنفيذها بعدد الساعات التعليمية الفعلية (الحجم التعليمي) وتوارزتها بين العرض الفيديوي والتطبيق خلال الدرس أسمهم بشكل فاعل لذلك التطور، إذ يؤكّد (محمود داود ؛ سعيد صالح ، 2011) إن فاعلية الطريقة التدريسية من خلال " التخطيط والترتيب المنظم لها إذ على المدرس أن يقوم بالتحضير والتخطيط المسبق للنشاطات العلمية، وكيفية استخدامها ومتطلبات تنفيذها " <sup>(7)</sup> .

<sup>6</sup> جابوري محمد، غلوج عبد السلام: دور الأنشطة الرياضية الlassافية الخارجية في تنمية الداعية العقلية لدى تلاميذ المرحلة الثانوي ، رسالة ماجستير ، جامعة محمد خضرير ، معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية ، الجزائر، 2020، ص.20.

<sup>7</sup> محمود داود الريبيعي وسعيد صالح حمد أمين: مناهج التربية البدنية والرياضية ، النجف الأشرف ، دار الصياغ للطباعة والنشر ، 2011، ص.57.

ويرى الباحثان في تطور المجموعة الضابطة لنتائج اختباراتها البعدية بالمقارنة بنتائجها القبلية في متغير البحث (مهارات التفكير الاستدلالي) ، إلى أن المجموعة الضابطة مارست الحجم التعليمي من محتوى تعليمي خاص بمدرس المادة وطريقته في التدريس لتحقيق الأهداف التعليمية الخاصة أيضاً بالمرحلة الثالثة بكرة اليد ، إذ أن الاستمرارية في التعلم يؤدي إلى التطور في المعرفة بشكل عام من خلال إحداث تغيرات في سلوك المتعلمين يوماً بعد يوم وبوجود المادة التعليمية والمدرس وترابط الخبرة للمتعلم وقد تكون بمستويات بحسب طبيعة المدرس وطريقته واستجابة المتعلم من وجهة نظر الباحثين ، وأخيراً وليس آخرأً أن التطور في مستوى المجموعة الضابطة لم يكن في مستوى الطموح لما حققته المجموعة التجريبية بالمقارنة لنتائج الاختبارات البعدية لكلا المجموعتين إذ الفروقات المعنوية العالية لفاعلية المتغير المستقل من قبل الباحثين وتأثيره ميدانياً على التحصيل المعرفي بكرة اليد للطلاب

### 3- الاستنتاجات والتوصيات

#### 4-1 الاستنتاجات

1- ان استخدام انموذج ووزن تأثير إيجابي في تفوق ورفع مستوى المجموعة التجريبية في مهارات التفكير الاستدلالي بكرة اليد للطلاب.

2- ان استخدام النظام المتبعة في التدريس تأثير فاعل في اكتساب الطلبة المعرفة بكرة اليد.

3-تفوق المجموعة التجريبية التي درست باستخدام انموذج ووزن على المجموعة الضابطة التي درست بالنظام المتبعد نتيجة تأثير انموذج ووزن في مهارات التفكير الاستدلالي بكرة اليد للطلاب.

4-رغبة الكبيرة لطلاب المجموعة التجريبية في التعاون والمشاركة الفاعلة في عملية التعلم.

#### 4-2 التوصيات

1-ضرورة تفعيل استخدام الأنماذج الحديثة ومنها انموذج ووزن في مهارات التفكير الاستدلالي بكرة اليد للطلاب لما لها من دور إيجابي وفاعل.

2-التأكيد على استعمال طريقة العروض العملية في تدريس المواد الدراسية التطبيقية لما لها من دور في تطوير التعلم والتعليم الفاعل، واسباغ الجو المحبب إلى نفوس الطلاب وخلق دافعيتهم لعملية التعلم.

3-ضرورة ادخال الوسائل المساعدة (العرض المرئي) في مادة التربية الرياضية، من أجل مشاهدة الأداء التحقيقي للطلاب بشكل تفصيلي للإسراع في عملية تعلم القانون الدولي لكرة اليد لطلاب المرحلة الثالثة.

4-اجراء بحث ودراسات أخرى مشابهة في استخدام انموذج ووزن لتطوير مهارات التفكير الاستدلالي للألعاب الجماعية الأخرى ك (الكرة الطائرة، كرة السلة، كرة القدم، او اجراء دراسات للمقارنة بين الانموذج في الدراسة الحالية وأنماذج تدريسية حديثة أخرى ، لمعرفة مستوى المعرفة لدى الطالب بكرة اليد والتخلص من أساليب التلقين والحفظ).

#### المراجع

- جابوري محمد, غلوج عبد السلام: دور الأنشطة الرياضية الالاصفية الخارجية في تنمية الدافعية العقلية لدى تلاميذ المرحلة الثانوي ، رسالة ماجستير ، جامعة محمد خضرير ، معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، الجزائر، 2020.
- رياض اموري شعلان: تأثير انموذج ويتلي بمنشطات ادراكية في تنمية التفكير الاستدلالي وأداء بعض التشكيلات الهجومية بكرة الطائرة للطالب، أطروحة دكتوراه، جامعة كربلاء، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، 2021.
- طلعت حسن عبد الرحيم: علم النفس الاجتماعي المعاصر، ط2، القاهرة، دار الثقافة للطباعة والنشر، 1981.
- ظافر هاشم إسماعيل: الأسلوب التدريسي المتدخل وتأثيره في التعلم والتطور من خلال الخبرات التنظيمية المناسبة لبيئة تعلم التنس ، أطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد، 2002.
- محمود داود الربيعي وسعيد صالح حمد أمين: مناهج التربية البدنية والرياضية ، النجف الأشرف ، دار الضياء للطباعة والنشر ، 2011.
- نجاة محمد وعد: اثر استخدام انموذج سيكامان ورايجلون في التفكير الاستدلالي والتحصيل العلمي لدى طلاب الصف الخامس العلمي في مادة الفيزياء، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، كلية التربية ابن الهيثم، 2013.
- Woods R: A close-up at How children Learn science. Educational Leadership, 51(5),1998.

| النوع | الفرائض  |
|-------|--|
| 1     | رفع الحكم الاول يده وأطلق حكم المرمى صافرتين متقطعتين كان القرار:<br>1- هناك خطأ. 2- احتساب هدف. 3- رمية مرمى.   |
| 2     | من الحالات التي تمنع فيها الرمية الحرة:<br>1- مخالفة اللاعب أي مخالفة قانونية لشروط اداء الرميات الحرة. 2- عند ملامسة الكرة لنفس اللاعب مرة اخرى بعد تمريرها. 3- الحالتين السابقتين.   |
| 3     | السبب في اهدر فرصة محققه للتسجيل في أي مكان من الملعب سواء كان المتسبب لاعبا او ادربيا من الفريق. كان الحكم:<br>1- رمية 7 م. 2- رمية حرة. 3- اسقاط كرة.  |
| 4     | الخطأ الغبي المرتكبة اثناء تنفيذ رمية 7 م. تخطى احد المدافعين خط الرمية الحرة قبل ان تترك الكرة يد الرا米 لذا يكون:<br>1- كل عبور خط 7 م لأي لاعب هو رمية 7 م. 2- اذا تخطى حارس المرمى خط المقيد للحارس قبل ان تترك الكرة يد الرا米. 3- كلا الاجابتين السابقتين. |
| 5     | استبدال حارس المرمى اثناء تنفيذ اللاعب لرمية 7 م سلوك غير رياضي:<br>1- اي تبديل لحارس المرمى سلوك غير رياضي. 2- تبديل حارس المرمى مخالفة قانونية.<br>3- يتم تبديل حارس المرمى بعد تنفيذ رمية 7 م.  |
| 6     | بعض اللاعبين هدافين وكل اللاعبين ماهرين لذا فأن:<br>1- كل لاعب هداف ماهر. 2- كل اللاعبين هدافين. 3- كل لاعب ماهر هداف.   |
| 7     | يمكن ان يحصل اللاعب على بطاقة حمراء بسبب الاحتكاك المباشر اثناء اللعب بين اللاعبين في اغلب الاوقات، لذا فأن هناك:<br>1- اصابات غير خطيرة. 2- اصابات خطيرة. 3- عدم وجود اصابات.   |
| 8     | حارس المرمى يحتاج الى سرعة رد فعل عالية وان يكون شجاع وذكي، لذا فأن:<br>1- كل حارس جيد يمتلك سرعة عالية لرد الفعل. 2- كل اللاعبين لديهم سرعة رد فعل.<br>3- كل لاعب لديه سرعة رد فعل هو حارس مرمى.  |
| 9     | ان استخدام اللاعب للمعرفة القانونية يعد امراً جيد. ويعتمد بالأساس على تنمية القدرات الأخلاقية لديه، لذا فأن القدرات الأخلاقية تعمل على:<br>1- المحافظة على المستوى العالمي. 2- تعزيز الخبرة الطويلة. 3- تنفيذ الاداء التحكيمي.                                 |
| 10    | من الصفات الجيدة للاعب المدافع ان يمتلك درجة عالية من الذكاء وحسن التصرف والمعرفة القانونية على اتقان انواع واساليب الدفاع واجادتها بكافة انواعها لذا يكون:<br>1- الاعب المدافع ذكي. 2- جميع الاعاب مدافعين. 3- جميع الاعاب اذكياء.                            |
| 11    | المواظبة على الاداء التحكيمي يحافظ على اللياقة البدنية واتقان المعرفة القانونية، مثل اللاعب محمد يتغيب عن المحاضرة باستمرار لأنه:<br>1- يحب الاداء التحكيمي. 2- غير مهم بالمعرفة القانونية. 3- لا يبالي بالأداء التحكيمي.                                      |
| 12    | ان قرار الحكم بوجود خطأ في لعبه كرة اليد يطلق صافرة، فـ نوع الخطأ يأتي بعد تحديد لمن الكرة والصافرة تأتي قبل التحديد، لذا فأن الذي يسبق هو:<br>1- تحديد لمن الكرة. 2- نوع الخطأ. 3- الصافرة.   |
| 13    | اذا بدأت المباراة وحضر احد اللاعبين المسجلين بعد البدء وكان مسجل ضمن الفريق، هل يمكنه الاشتراك باللعب ودخوله من منطقة التبديل الخاصة بفريقه بعد ان يسمح له:<br>1- المسجل. 2- المقياتي. 3- الاجابتين السابقتين معا.   |
| 14    | خرجت الكرة بكم محيطها عن خط المرمى الخارجي لذا تكون رمية جانبية:<br>1- اخر من لمس الكرة لاعب مدافع. 2- اخر من لمسها حارس المرمى. 3- لمسها لاعب منافس.  |
| 15    | هناك موقف خططي هجومي يتواجد فيه الفريق يجعله قادر على تحديد احداث اللعب بشكل كبير:<br>1- في حالة فقدان الكرة. 2- في حالة الاستحواذ على الكرة. 3- بعد التهديف.  |
| 16    | يعتبر الفريق في حالة دفاع في اللحظة التي يفقد فيها السيطرة على الكرة لذا فأن الهدف الرئيسي للدفاع هو:  |

|   |    |
|---|----|
| 1- منع الخصم من اصابة الهدف. 2- العمل على قطع الكرة.  | 17 |
| منطقة المرمى خاصة بحارس المرمى، متى تتحسب رمية حارس المرمى:<br>1- عندما تخرج الكرة بكامل محيتها الخارجي بعد ملامسة لاعب منافس.<br>وخرجها.<br>3- بعد الهدف.  |    |
| من المسؤول عن كل القرارات في حالة اخطاء اللاعبين سواء كان مدافع او مهاجم داخل منطقة المرمى هو:<br>1- الحكم الاول. 2- حكم المرمى. 3-الميقاتي.  | 18 |
| اذا تأخر الحارس في احضار الكرة التي كانت خارج الملعب لأضاعه الوقت يعطي الحكم العقوبة المناسبة اذا تكررت<br>الحالة:<br>1- بطاقة للحارس. 2- ايقاف الوقت وتتبية الحارس.  | 19 |
| حالات دخول اللاعب منطقة المرمى التي تعتبر مخالفة :<br>1- عند دخول اللاعب منطقة المرمى ومعه الكرة.<br>2- عند دخول اللاعب منطقة المرمى بدون كرة واستفاد<br>هو من ذلك.<br>3- عند دخول اللاعب منطقة المرمى بدون كرة لتعذر منع المهاجم من التصويب.<br>4- كل الاجابات السابقة<br>صحيحة. | 20 |
| كونك حكما ودخل لاعب الى الملعب ليس له حق الاشتراك باللعبة ما هو قرارك:<br>1- يجازى برمية حرة للمنافس. 2- استبعاد اللاعب. 3- استبعاد اللاعب ورمية حرة للمنافس.   | 21 |
| لاعب لمس الكرة اسفل الركبة تكون رمية حرة للفريق المنافس اذا كانت :<br>1- قادمة من المنافس. 2- اذا تعمد تمريرها الى الزميل. 3- اذا تعمد لمس الكرة اسفل الركبة.   | 22 |
| حكم المباراة هو المسؤول عن اللعب السلبي وعلى الحكم :<br>1- تتبية اللاعب او الفريق بحالة اللعب السلبي. 2- توجيه بطاقة . 3- اعلان اتجاه اللعب والاشارة ورمية<br>حرة للمنافس.  | 23 |
| كل اللاعبين معرضين للإصابة ، حارس المرمى لاعب لذا ؟<br>1- بعض اللاعبين لا يصابون 2- حارس المرمى لاعب ذكي 3-حارس المرمى قد لا يصاب   | 24 |
| كل موقف لعب جديد غريب يكون غير مألوف ومعظم ما يأتي به اللاعبين المبدعين غير مألوف لذا :<br>1- كل موقف غريب يعني ابداع 2- معظم الابداع غير مألوف 3- كل موقف غريب غير مألوف يعني<br>ابداع   | 25 |
| اتقان المعرفة القانونية والمهارات الأساسية بكرة اليد قد تؤدي للفوز بالمباراة ، والفوز يؤدي الى الفرح وعليه :<br>1- الفوز يعني الحصول على مكافأة 2- الفوز يؤدي الى الشهرة 3- اتقان المهارات يؤدي الى<br>الفرح  | 26 |
| يجب ان يطلق الحكم صافرته بعد تسجيل الهدف ثم يطلق صافرة أخرى عند :<br>1- استئناف اللعب. 2- رمية الارسال . 3- رمية حرة.   | 27 |
| معظم اللاعبين يسجلون الأهداف من منطقة ال (6)م. احمد احد اللاعبين اذا؟<br>1- احمد يسجل الأهداف من منطقة ال (6) م . 2- احمد احد اللاعبين في منطقة ال (6)م.<br>3- احمد لا يسجل الأهداف من منطقة ال (6)م.   | 28 |
| عدد اللاعبين داخل الملعب في لعبة كرة اليد اكثر من عدد لاعبي كرة الطائرة وفيها عدد اللاعبين اكثر من لاعبي كرة<br>السلة ، لذا فان لاعبي كرة اليد هم ؟<br>1- لاكثر عددا. 2- الاقل عددا. 3- متساوين بالعدد معهما.   | 29 |
| ان قرار الحكم بوجود خطأ يأتي بعد الصافرة. فان نوع الخطأ يأتي بعد تحديد لمن الكرة والصافرة قبل التحديد، لذا فان<br>الذى يسيق هو :<br>1- تحديد لمن الكرة 2- نوع الخطأ. 3- الصافرة.  | 30 |
| يقف ثلث لاعبين في المنطقة الدافعية . اللاعب مصطفى الى يسار احمد ، واللاعب مازن الى يسار اللاعب مصطفى .<br>لذا يكون :<br>1- اللاعب مازن يقف في الوسط . 2- اللاعب احمد يقف في الوسط. 3- اللاعب مصطفى يقف في<br>الوسط.   | 31 |
| تهدف زيادة المعرفة القانونية الى<br>1- المحافظة على المستوى الحالى . 2- الابتعاد عن اللعب السلبي وارتكاب الخطاء. 3- المحافظة على سلامة<br>اللاعبين.   | 32 |
| في حالة دخول لاعب مهاجم الى منطقة المرمى واستفاد هو او احد زملائه في الفريق . لذا :<br>1- رمية ال (7) م. 2- رمية حارس مرمى. 3- رمية حرة.  | 33 |



|    |  |
|----|--|
| 34 | إذا وثب لاعب مدافع وصد الكرة بعد هبوطه على الأرض قبل ان يقوم المهاجم بالتصويب. لذا يكون:<br>1- يستمر اللعب. 2- تحتسب رمية حرة على اللاعب. 3- تحتسب رمية (7) م.                                       |
| 35 | عند دخول لاعب منطقة المرمى بدون كرة وتغيير مكانه الى مكان أفضل لذا يكون:<br>1- لأحرار هدف من ثغرة. 2- لتشتت انتباه المدافع. 3- النقطتين السابقتين معا.   |
| 36 | ترك حاس المرمى منطقة مرماه للاشتراك في اللعب مع فريقه في هذه الحالة:<br>1- يعامل معاملة اللاعب. 2- لا يسمح له بذلك. 3- تعتبر مخالفة.   |
| 37 | إذا دخل لاعب إضافي الى الملعب. يكون القرار:<br>1- تبديل خاطئ. 2- إيقاف مدة دقيقة للاعب ورمية حرة. 3- طرد اللاعب.   |
| 38 | حظر اللاعب بعد صافرة البداية. لذا يكون:<br>1- يسمح له بدخول الملعب مباشرة بدون اعلام أي حكم. 2- يجب ان يسمح له المسجل او الميقاتي. 3- لا يسمح له بالاشتراك.  |
| 39 | إذا أطلق الحكم صافرتهما لاحتسب خطأ مخالفة ما واتفقا على الفريق الواجب معاقبته ولكن اختلفا حول شدة العقوبة. يكون القرار:<br>1- إعطاء العقوبة الأشد. 2- اعفاءه من العقوبة. 3- إعطاء العقوبة الأقل شدة. |
| 40 | إذا لعب حارس المرمى الكرة من داخل منطقة مرماه الى مرمى المنافس مباشرة واحرز هدف. لذا:<br>1- لا يحتسب الهدف. 2- يحتسب الهدف. 3- لا يحتسب الهدف ورمية ارسال.   |