



التوالي الدلالي في خطب الإمام علي "ع"

Semantic sequence in the sermons of Imam Ali peace be upon him

أ.د. جليلة صالح العلاق

مركز دراسات الكوفة/ جامعة الكوفة

أ.م.د. عدوية حياوي الشibli

كلية العلوم السياسية/ جامعة الكوفة

Prof Dr. Jalila Saleh Al-Alaq

Kufa Studies Center/University of Kufa

Asst Prof Dr. Adawiya Hayawi Al-Shibli

Faculty of Political Sciences/University of Kufa

DOI: [https://doi.org/10.36322/jksc.v1i74\(A\).17641](https://doi.org/10.36322/jksc.v1i74(A).17641)

الملخص:

ورد مصطلح (التوالي) عند المحدثين على نطاق ضيق جداً لم يأخذ بمفهومه ما بني عليه هذا البحث من دلالة اصطلاحية مبتكرة لمفهوم التوالي، ويستند في معناه إلى الأصل اللغوي (تلا)، وهو فعل ماضي بمعنى تبع، ويعني في هذا البحث تتابع الأساليب والتراتيب والألفاظ لبيان معنى واحد أو معان متتشابهة وتأكيدها؛ لأهميتها ولضرورة إيصالها بطريقه غير مباشرة كنوع من أنواع سياسة الخطاب أو استراتيجياته.

وقد عرف الإمام علي (ع) بعصرية البلاغة والفصاحة، ولاسيما في الخطاب؛ لذا اتجه الباحثون بعلم الدلالة إلى خطبه المتنوعة؛ ليجدوا فيها كل ما يصبوا إليه الباحث في علم الدلالة الحديث من تنوع استراتيجيات الخطاب المباشرة وغير المباشرة، ومنها التوالي الدلالي وهو موضوع البحث.

الكلمات المفتاحية: التوالي الدلالي، الخطاب، الإمام علي (ع).





Abstract:

Consecutive: A term that does not appear in its conventional meaning among the hadith scholars. Its meaning is based on the linguistic origin (recited), which is a past tense verb meaning followed. In this research, it means a succession of methods, structures, and words to clarify one meaning or similar meanings and confirm them. Because of its importance and the necessity of communicating it indirectly as a type of discourse policy or strategy; Therefore, it is one of the terms that are considered innovative in semantics in this research.

Imam Ali (peace be upon him) was known for his genius of eloquence and eloquence, especially in speech. Therefore, researchers turned to the semantics of his various sermons. To find in it everything that the researcher in modern semantics aspires to, including the diversity of direct and indirect discourse strategies, including semantic sequence, which is the subject of the research.

Keywords: Semantic sequence, sermons, Imam Ali

المقدمة:

ذهب بعض علماء الدلالة في العصر الحديث إلى إطلاق مصطلح (التوالي) على تسلسل وتنابع بعض الدلالات التي ينبعها النص ، فأطلقوا هذا المصطلح على توالي الأخبار أو الصفات أو الأحوال في النص ، وذلك في معرض حديثهم عن التقديم والتأخير ، أو رتبة الأشباء ، إلا أنَّهم لم يتطرقوا إلى





ال الحديث عن توالى الأساليب النحوية والبلاغية وتناوبها في أسلوب الخطاب في النص ، وما يمكن أن ينبع عنه من دلالات نصية شاملة لأساليب اللغة ، ولا سيما على مستوى الخطاب ، وهذا ما يحاول البحث إثباته من خلال تحليل نماذج من كلام الإمام علي (ع) الغنية بالأساليب المتتالية ؛ لإثبات دلالة أو معنى واحد وتأكيده بأساليب متعددة على التوالى .

الإشكالية:

يطرح البحث إشكالية وجود عبرية بلاغية وأسلوبية في الخطاب، أدت إلى وضوح الكفاءة التداولية ، وتتنوع استراتيجيات الخطاب وتدخلها ، وتنتابع أو توالى الأساليب اللغوية والبلاغية ، مما أدى إلى الثراء الدلالي للنصوص الخطابية عند الإمام علي (ع) ، مما حدا بالباحث إلى ضرورة استناده إلى أكثر من آلية أو استراتيجية في التحليل ؛ للوصول إلى المعنى الحقيقي في خضم هذا الثراء الدلالي ، ومن أهم هذه الاستراتيجيات التحليلية هو كشف التوالى الدلالي في النص .

الهدف:

يهدف البحث إلى تقصي وتحليل الجوانب الدلالية في بعض خطب الإمام علي (ع) ، من خلال كشف استراتيجيات الخطاب في النص .

الفرضية:

يفترض البحث وجود تداخل وتنتابع بين الأساليب اللغوية في الخطاب المباشر وغير المباشر ، في ضمن استراتيجيات الخطاب التوجيهية والتلميحية والإقناعية ، وكشفها عن طريق التوالى الدلالي في النص .

الإجراءات:

لغرض تحقيق أهداف هذه الدراسة تم اتباع الإجراءات الآتية :

١. تحليل النص في ضوء استراتيجيات الخطاب، وما تتضمنه من أساليب لغوية على مستوى النحو والبلاغة .





٢. تقصي التتابع والتواли بين الأساليب اللغوية والألفاظ .

الحدود:

يقصر البحث على تحليل نماذج منتقاة من خطب وحكم الإمام علي (ع) تتضح فيها ملامح التوالي الدلالي على صعيدي التراكيب والألفاظ .

القيمة:

يهتم البحث بجوانب تحليلية تداولية تتجهها المدرسة الأسلوبية الحديثة في التحليل، ولا سيما في علم اللسانيات الحديث؛ لذا فإن البحث ذو قيمة علمية في المجالات اللغوية والدلالية؛ نظراً لطرحه مصطلح تحليلي مبتكر يتمثل بالتواли الدلالي، ويستند إلى مصطلح متداول عند بعض علماء اللغة المحدثين على نطاق أضيق.

المبحث الأول: التواли الدلالي النحوی والبلاغی فی خطب الإمام علي (ع):

يعرف اللغويون مصطلح (التواли) : بالتعاقب والتتابع والتلاحم ، فتوالت الانتصارات : تتابعت ، وتواли الأيام والسنين تعاقبها. وقولهم تتبّع ، وتلو الشيء : الذي يتلوه ، وهذا تلو هذا : أي تبعه . ووقع كذا تليه ، أي عقبه . وناقة متالية : يتلوها ولدها : أي يتبعها ^١ .

ويتحقق المفهومان اللغوي والاصطلاحي لكلمة التواли ، فكلاهما يدل على التلاحم والتتابع ، لغة واصطلاحاً ، فيذهب بعض علماء الدلالة المحدثين إلى إطلاق مصطلح (التواли) على تسلسل وتتابع بعض الدلالات التي ينتجها النص ، وبهذا أطلق بعضهم هذا المصطلح على تواли الأخبار أو الصفات أو الأحوال في النص ^٢ ، وتتضح فكرة هذا المصطلح في خطب الإمام علي (ع) ؛ لأنها على درجة عالية من الفصاحة والبلاغة ، تتواترت فيها أساليب الكلام وتتابعت وتتوالت صور التعبير بشتى الأساليب النحوية والبلاغية ، وعليه يختص هذا المبحث من البحث بصور التراكيب النحوية والبلاغية دلالاتها في خطبه (ع) ، مستندا إلى تحليل الباحث لاستراتيجيات الخطاب ، ومن أهمها استراتيجية التوالي الدلالي ،





مثال ذلك قول الإمام (ع) في إحدى خطبه ، واصفاً تخاذل أصحابه لنصرته على الرغم من مداراته لهم ومراعات ظروفهم المختلفة ، قائلاً :

" كُمْ أَدَارِيْكُمْ كَمَا تُدَارِي الْبِكَارُ الْعَمِدَةُ ، وَالثِّيَابُ الْمَتَدَاعِيَةُ ، كَلَمَا حِيَصْتُ مِنْ جَانِبِ تَهْتَكْتُ مِنْ آخِرٍ " .^٣

بدأ الإمام كلامه باستعمال أداة لغوية للتلميح إلى قصده، وهي (كم الخبرية) ، وهي آلية من آليات التلميح التي اقتضتها السياق هنا ، فلم يُرد الإمام (ع) إخبارهم بمقدار مداراته لهم ، بل ألمح إليهم بأن حالهم قد بلغ حدًا لا يطاق ، فأخطأوهم كثيرة ، ومع كثرتها كان الإمام (ع) يصفح عنهم ، وهذا ما يلزم استعمال (كم الخبرية) للإخبار عن الكثرة ، وهي آلية من آليات الاستراتيجية التلميحية في الخطاب .

وتتصفح الكفاءة اللغوية عند المرسل باستعمال الفعل الإنجازي المباشر (أداريك) في سياق تلميحي ، وقد أرده ب الكثير من العوامل التي تخزنها قوالب الكفاءة التداولية ، ومنها توظيفه لأسلوب تلميحي آخر إلا وهو (التشبيه) ، إذ شبه هذه المداراة بمدارات الـكار العَمِدَة : وهي الناقة ، والثياب المتداعية ، متكتأً على خلفيتهم المعرفية المشتركة ، اللغوية وغير اللغوية فضلاً عن توظيف المرسل إليه لقراراته العامة العقلية والاستنتاجية .

وقد أبلغ الإمام قصده للمنتقى بهذه الحِرفية الأسلوبية، عن طريق توالي الدلالات اللغوية بين الأساليب اللغوية والبلاغية وتدخلها مع بعضها في أسلوب الخطاب، وهذا ما لا نجده عند غيره من الخطباء في الإقناع والتأثير .

وتنظر الآليات والأدوات الحجاجية اللغوية والبلاغية في استراتيجية الإقناع عند الإمام علي (ع)؛ لتكون أكثر وقعاً وأقرب إلى تحقيق الغاية المبتغاة من الخطاب الحجاجي، وهي الإقناع ، أو على الأقل مكاشفة المرسل إليه بالحقائق في ضوء سلطة الإمام الدينية والسياسية ، والإقناع سلطة أيضاً " عند المرسل في خطابه ولكنها سلطة مقبولة إذا استطاعت ان تقنع المرسل إليه ، إذ لا تتحقق استراتيجية





الإقناع نجاحها إلا عند التسليم بمقتضاها ، إما قولاً أو فعلاً ، وما جعل الإقناع سلطة مقبولة ، هو كون الحاج هو الأداة العامة من بين ما يتوصل به المرسل من أدوات أو آليات لغوية ^٤ ، كما في قوله :

"أَكْلَمَا أَطْلَّ عَلَيْكُمْ مِنْسَرَ أَهْلَ الشَّامِ ، أَغْلَقَ كُلَّ مَنْكُمْ بَابَهُ ، وَأَنْجَحَ الرَّجَارَ الصَّبَّةَ فِي جَرِهَا ، وَالضَّبْعَ فِي وِجَارِهَا " ^٥ .

إذ لا يمكن أن يؤثر الإقناع في المتنقي من خلال المباشرة الصريحة في الخطاب ، وهنا تأتي عبقرية الخطيب وقدرته في توظيف الأساليب النحوية والبلاغية وتواлиها في إيصال الفكرة إلى المتنقي ، إذ توالت دلالات الكنایة بعد التشبيه ؛ لتتأتي بعدها الأفعال الكلامية : الاستفهام والشرط ثم الاستعارة والتمثيل ، وتكمن هذه العبرية في توظيف كل هذه الأساليب النحوية والبلاغية لإيصال معنى واحد وهو التخاذل . وهذا الأسلوب إن دلَّ على شيء إنما يدلُّ على ما يتمتع به الإمام (ع) من إمكانات ومهارات يتمكن بها من مثل هذه المزاوجة في خطاب واحد ، لا سيما وإن الخطاب شفوي يتميز بالحضور العياني للمرسل إليه إذ نجده (ع) يوظف أسلوبين آخرين في ضمن الاستراتيجية التلميحية للدلالات على قصده ، وهما الاستفهام والشرط ؛ للدلالة على التعجب ، فقد أورد أسلوبين متواлиين في الدلالات على معنى واحد وهو التعجب ، وقد تصدرت الهمزة جملة الشرط (أَكْلَمَا أَطْلَّ عَلَيْكُمْ مِنْسَرَ أَهْلَ الشَّامِ) ؛ ليأتي جواب الشرط الذي تألف من أفعال إنجازية مباشرة وغير مباشرة إذ جاء الفعل الإنجازي المباشر (أغلق) في قوله :

(أغلق كل رجل منكم بابه) ، بأسلوب صريح للتعبير عن تخاذلهم عن الخروج .

وقد بدأ كلامه بأسلوب استفهامي شَكَّل مع العلاقة الشرطية في تركيب مترابط نمطاً يبدو بأنه أسلوب واحد له من السمات الدلالية والإيقاعية ما يستشعر معه قوة الخطاب وغضب الخطيب وامتعاضه مما كانوا عليه من التخاذل ، فذكر المقدمة الحجاجية لتتأتي النتيجة في السياق الاستفهامي ذاته لتبيّن حالهم بعد هذه المقدمة .





وبهذا يمثل الاستفهام هنا الحجة بعينها ، وقد وظفه الإمام لمناسبتها للسياق ، إذ وجد فيه الآلية الأنسب في مثل هذا المقام ؛ لأنه " أنجح أنواع الأفعال اللغوية حجاجاً " ، وإن كان غير جازم بتعاونهم معه واستجابتهم لما يراه ، وهذا الأمر يجعله ممتعضاً مما هم عليه ، إذ أن " معرفة المتكلم بموافقة المخاطب أو رفضه أجوبته لا تكون إلا من باب التوقع الذي تحدده معرفة الشخص ، كما تحدده كذلك ظروف المقام بما فيها المسألة المطروحة ، ولا يكون الانفاق والاختلاف إلا في درجات متفاوتة في القوة والضعف ، إن صوغ السؤال بهذه الطرق يحتمكم أساساً إلى ما يتصوره المخاطب من علاقات اتفاق أو اختلاف تربطه بغيره وبالعالم " .^٧

وقد دلَّ الخطاب هنا من خلال شكله اللغوي على إنجاز قوة الخطاب الحرفية (السؤال) ، إلا أن الدلالة الشكلية لا تكفي ، فالاستفهام لم يكن هوقصد المباشر في الخطاب ، بل كان القصد التعجب والتحقيق والتهكم ، وهذا ما تدل عليه الأدوات اللغوية الدالة على قصد المرسل ، وهنا تتأتى فائدة التوالي الدلالي ؛ للانتقال بين الأساليب من الاستفهام الحقيقي إلى المعاني المجازية .

أما قوله (أغلق كل منكم بابه) ، فلهذه العبارة معنى مباشراً ، وقوة إنجازية حرفية تدل عليها ألفاظها وفقاً لما تحمله من دلالة في أصل اللغة ، إلا أن السياق الذي ورد فيه هذا التركيب يعطيه معنى آخر ، ففيه لا يكون القصد الوحيد عند المرسل إغلاق الأبواب ، وإن كان أحد المقاصد ، فليس هو القصد الظاهر والرئيس ، إذ يتضمن الخطاب قصداً آخرأ وهو (التخاذل) ، الذي لم يعبر عنه الإمام بشكل مباشر ، وإنما صاغ له تعبيراً آخرأ للتلميح عن قصده ؛ ليكون كنافية عن تخاذلهم ، إذ تأتي آلية الكنافية في البلاغة للدلالة على مثل هذا القصد الذي يستلزم الخطاب فيه عملاً ذهنياً من المرسل كما يستلزمه التأويل من قبل المرسل إليه ، معتمدة في ذلك شأنها شأن الآليات الاستراتيجية غير المباشرة على توظيف البعد الثقافي^٨ .





ويؤتى بها عندما يريد المتكلم التعبير "عن شيء معين لفظاً كان أو معنى بلفظ غير صريح في الدلالة عليه"^٩ ، إذ يريد "إثبات معنى من المعاني فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة ، ولكن يجيء إلى معنى هو تاليه وردفه في الوجود ، فيومئ به إليه ويجعله دليلاً عليه"^{١٠} ، فهي نمط من أنماط المجاز والاتساع في القول والانزياح باللفظ عن الظاهر^{١١} ، "وسمى هذا النوع كناية ؛ لما فيه من إخفاء وجه التصريح"^{١٢} ، ويؤتى بها للإبهام عن بعض السامعين ، أو لشناعة المعبر عنه ، أو اختصاراً أو فصاحة ؛ لأنها أبلغ من التصريح قدِّم عليها الإمام (ع) "توسعاً واقتداراً واختصاراً تقدة بفهم المخاطب"^{١٣} . ولهذا التعبير قوة إنجازية حرفية في الظاهر ، وهي الإخبار إلا أن الإخبار ليس هو القصد الرئيس ؛ لأن الدلالة الحقيقية المستلزمة من الخطاب تظل ملزمة له ، وهي التدليل على تخاذلهم ؛ ذلك أن من لوازم التخاذل عن المواجهة غلق الباب والاختبار وراءها اختباء الضبة في جرها والضبع في وجارها .

وتأتي هذه الكناية ، وما تبعها من استعارات ولدية الخطاب والسياق الذي ورد فيه مستثمراً الخلفية المعرفية لدى المتلقي والثقافة المشتركة بينهما ، إذ عبر الإمام (ع) عن حالهم بأفعال إنجازية غير مباشرة ، مثل: (انحر) مؤكداً إياه بالمعنى المطلق انحرار؛ لبيان نوع انحرارهم تحقيقاً لهم؛ لأن هذا الفعل عرف بنسبة إلى كائنات حيوانية لينتقل في داخل السياق من حقله الدلالي الذي عرف به إلى حقل دلالي آخر عن طريق توظيف الإمام له ؛ لما يحمله من أبعاد دلالية تتقدّم وحال هؤلاء القوم .

ولا يخفى ما لهذا الاستعمال الاستعاري من قوة إنجازية في الخطاب ، وما له من دور في التعبير عن قصد الإمام وتتمره من تخاذلهم ، فأورد هذا الفعل مشبيهاً دخولهم في ديارهم بانحرار الضبة والضبع ، معتمداً على مبدأ التعاون بينه وبين المتلقي من خلال معارف مشتركة لغوية وغير لغوية تمكّنه من تأويل الخطاب التأويل المناسب للسياق .

وعليه يتضح كيف أنتج الإمام خطابه وأبلغ المرسل إليه إرادته بالاستراتيجية التلميحية ، بالاعتماد على ما يمتلكه المتلقي من معرفة بدلالة الكلمات الحرافية وأبعادها الدلالية والإيحائية ، فقد سوّغ هذا الاستعمال





مكانة الإمام وسلطته وعلو ذاته وتقوّه عليهم ، إذ جعله يذكّر معاييّهم بالتلّيم والتعرّيف بهم واحترارهم ، بل وتصنيفهم في طبقة أدنى من خلال مفهوم الخطاب .

هذا من جانب ومن جانب آخر هو العدول عن محاولة إكراه المرسل إليه لإنجاز فعل قد يكون غير راغب في إنجازه ، ولا يريد تنفيذ ما يريد^١ ، بدليل ما افتح به خطبته في قوله : (كم أداريكم) ، يحدث ذلك عندما يمتلك المرسل سلطة .

وفي المقطع الأخير نجد الإمام يبيّن حال من يعتمد عليهم في نصرته ، وهي الذلة ، إذ يقول (ع) : "الذليل والله من نصرتّوه! ومن رمى بكم فقد رمى بأفوق ناصل"^{١٥} ، مستعملاً أسلوب التقابل المعنوي أو التخالف إذ ذكر حالين متناقضين في ثنائية متضادة جمع فيها بين الاسم (الذليل) والفعل (نصرتّوه) ، فمن ينصر ينبغي أن يكون رابحاً عزيزاً ، ومن لا ينصر يكون خاسراً ، ولما كان الذل من لوازم الخسارة ، وصف به حال من ينصره هؤلاء القوم ، مؤكداً ذلك بالقسم بلفظ الجلالة (الله) الذي كره في قوله: "انكم والله لكثير في الباحات ، قليل تحت الرايات".^{١٦}

وفي هذا الخطاب الحجاجي يكشف الإمام أدوات التوكيد؛ لأنها من وسائله الفاعلة في إلقاء الحجج ، وإثبات دعوة المتكلم التي وظّف لها عدد من الآليات الحجاجية شبه المنطقية، التي تتفق وطبيعة الخطاب ، وفي مقدمتها (القسم) ؛ لما له من أثر في السياق الذي يرد فيه ، إذ استعمل (إن والقسم بلفظ الجلالة ، واللام) في إقراره الخبر الإنكاري الذي يشير إلى كثريتهم في الباحات وقتلهم في الساحات ؛ لتوقعه إنكارهم ذلك وفقاً للاستلزم الحواري أو الضمني المتوقع؛ لأنّه عارف بصفاتهم وطبيعة تصوراتهم .

وقد بين حالهم بأسلوب وظّف له أكثر من أدوات توكيديّة، وهي (إن والقسم واللام) ؛ لزيادة التأكيد على حالهم الذي يبيّنه من خلال صورتين متناقضتين متقابلتين ، فهم كثُر في الباحات والتجمعات ، وقليل تحت الرايات في المعارك والمواجهات ، وقد ناب اللفظان (كثير وقليل) عن الإحصاءات المستعملة حديثاً ، والتي تعدّ من الآليات الحجاجية شبه المنطقية ، لدلائلها على قوّة الحجة في الخطاب .





ثم يقول (ع): "إِنِّي لِعَالَمٌ بِمَا يَصْلَحُكُمْ وَيَقِيمُ أَوْدَكُمْ، وَلَكُنِّي - وَاللَّهُ - لَا أَرِي إِصْلَاحَكُمْ بِإِفْسَادِ نَفْسِي"^{١٧}.
مبينا قدرته على إصلاح حالهم ، ثم ينتهي الى حالين متناقضين : فإصلاحهم يؤدي الى إفساد نفسه ، وهذا ما يقسم عليه الإمام ويؤكده مستعملاً الأداة (لكن) ، وهي إحدى الروابط الحاجية التي تستدرك على الكلام السابق الذي أورده الإمام وهو كلام ثابت ، وقد أكده بأكثر من أدلة توكيدية ، وهي : (إن واللام) ؛ لتأكيد الفعل (عالم) ، وقد استدركه بـ(لكن) التي أورد بعدها كلاماً منفيأً إذ نسب حكماً ، وهو عدم إصلاح القوم مقابل إفساد نفسه ، وهو حكم مخالف للمحكوم عليه قبله ، وهو علمه بما يصلحهم ويقيم اعوجاجهم ، فكان إخبار الإمام بالحكم الأول إيجاباً استلزم أن يكون الحكم بعد (لكن) سلباً ؛ لأنها لا تقع إلا بين متناقضين ، إذ تتوسط كلامين متغيرين نفياً وإيجاباً^{١٨} ، ومما تجدر الإشارة إليه هنا هو إن التركيب الأول يمثل درجة أقل من الناحية الحاجية أما الطرف الآخر فيمثل الدرجة العليا بالنسبة لدعوة إصلاحهم ؛ لذا رتب حججه موظفاً تقنية الانعكاس في الأداة (لكن) ، فعند سماع الطرف الأول في الخطاب يتوقع المتنقلي أن يبين الطرف الثاني كيفية الإصلاح والتقييم ، أو الإقرار بالقيام به ؛ لأن علم الإمام بما يصلح ويقيم يشير الى أن هناك إصلاح ، ولا سيما وأن الإمام (ع) يمثل السلطة الشرعية والسياسية في الوقت ذاته ، إلا أن استعمال (لكن) الاستدراكية يستوقف المتنقلي لتوقع نتيجة مخالفة لتصوره ، وفقاً للمعطيات المتقدمة فتأتي النتيجة غير المتوقعة لتبرر الحكم بآلية حاجية أخرى ، موظفاً فيها التضاد الذي أورد فيه الثانية المتضادة المتمثلة بالتركيبين المتنقابلين في قوله :
(لَا أَرِي إِصْلَاحَكُمْ بِإِفْسَادِ نَفْسِي) ؛ "لأن السلم الحجاجي يعود في ترتيب حججه والمفاضلة بين قواها إلى رؤية المرسل فإن الحجة الواحدة قد ترقى إلى أعلى السلم من وجهة نظر معينة ، كما قد تدنوا إلى أدنى السلم حسب وجهة نظر أخرى"^{١٩} ، يمكن تمثيل قول الإمام (ع) بالسلم الآتي :





لا أرى إصلاحكم بِإِفْسَادِ نَفْسِي

الحجة الأقوى

ولكنني

إنِّي لِعَالَمٌ بِمَا يَصْلَحُكُمْ وَيَقِيمُ

الحجة الأولى

وهنا تأتي أهمية التوالي الدلالي في إثبات الحجج؛ وذلك لتبين مفاهيم المتلقى وطافته في التأثير والتأثر بهذا الخطاب .

ثمَّ يقول (ع) : "أَذْرِعُ اللَّهُ خُدُودَكُمْ وَأَنْعَسُ جُدُودَكُمْ، لَا تَعْرُفُونَ الْحَقَّ كَمَرْفَكُمُ الْبَاطِلُ، وَلَا تُبْطِلُونَ الْبَاطِلَ كَإِبْطَالِكُمُ الْحَقَّ" .^{٢٠}

وهنا نجد (ع) يدعو عليهم بأن يذل الله وجههم ، وأن يحط حظوظهم ، وأن ينتهي أمرهم إلى التعس : وهو الانحطاط والهلاك والعثار ، ثم يبين حال آخر من أحوالهم بأفعال إنجازية مباشرة تمثلت بالنفي الذي خرج إلى التعجب بأسلوب ينم عن غضب الإمام واستيائه منهم ، مستعملاً الاستراتيجية التوجيهية في الخطاب ، ويأتي توظيفه لإحدى الأفعال الكلامية (النفي) كآلية لغوية حاجية إلى جانب الآلية البلاغية الأخرى التي مثلها البديع بإحدى فنونه ، لا وهو (الطبقاً) ، وقد تصدر (النفي) الأفعال التي نسبها الإمام إليهم فهم (لا يعرفون الحق كمعرفتهم الباطل ، ولا يبطلون الباطل كإبطالهم الحق) ، ليشكل النفي الحجة بعينها ، مبيناً قصده بأسلوب تلميحي غير مباشر ، بدلاً من الأسلوب التقريري المباشر ، وفي مثل هذا السياق يتوقع الإمام عدم اتفاقهم معه بما يطرح ، لأن كل أمرئ يرى ما يفعله حقاً ، ولا يمكن أن يقر بأن ما عليه هو الباطل ؛ لذا جاء اختياره لهذا الأسلوب بدلاً من الأساليب الأخرى ، كالاستفهام مثلاً ، الذي يتوقع منه جواباً ضمنياً وفقاً لما يتطلبه الاستلزم الحواري المتوقع .





وحيثما أراد الإمام (ع) بيان تكالب القوم عليه بعد بيعته، ومن ثم قتاله أهل الشام بدأ كلامه بإيجاز قائلاً:
"فتداكوا على تداك الإبل الهيم يوم ورودها ، قد أرسلها راعيها ، وخلعت مثانيها " ^{٢١}.

وافصلاً حال القوم الذين تزاحموا عليه ليبايعوه رغبه فيه مشبهاً إياهم بالإبل الشديدة العطش يوم ورودها الماء ، قد تحررت من حالها ، موظفاً التشبيه البلigh في عقد صلة بين صورتهم عند تكالبهم عليه ، وصورة تداك الإبل فجاءت هذه الصورة الحسية المألوفة في أعقاب المعنى الذي يريد إيضاً حجمه لبيان الحال بطريقة أكثر تأثيراً وإقناعاً ؛ لأن المرسل حين يعقد هذه التشبيهات فإنه يتجاوز الدلالة الحقيقة منتهكاً بذلك المدلول اللغطي على المستوى المعجمي، كما في (تداكوا)؛ ذلك أن طرفي التشبيه يتقيان ويتشاربان بالمقارنة على المساحة والاصطلاح لا على الحقيقة ^{٢٢}؛ وأن توظيف التمثيل في الحاج يجعل "برهانه أنور سلطانه أقهـر وبـيانـه أـبـهـر" ^{٢٣}وظـفـ الإمام التـصـوـيرـ بالـتشـبـيهـ المـأـلـوفـ ، والـذـيـ يـقـومـ علىـ تـحـقـيقـ الـعـلـاقـةـ التـلـازـمـيـ بـيـنـ الـمـشـبـهـ وـالـمـشـبـهـ بـهـ ؛ لـبـيانـ الـجـهـدـ الـذـيـ لـمـ يـورـدـ الإـمـامـ فـيـ النـصـ ، وـإـنـماـ جـاءـ بـتـصـوـيرـ غـيرـ بـعـيدـ عـنـ الـذـوقـ الـمـأـلـوفـ ، فـكـانـ الصـوـرـةـ قـرـيبةـ مـنـ أـذـهـانـهـمـ عـنـ طـرـيقـ التـشـبـيهـ الـبـلـighـ ، وـهـوـ مـنـ أـقـوىـ أـنـوـاعـ التـشـبـيهـ ^{٢٤}.

المبحث الثاني: التوالى الدلالي اللغطي في خطب الإمام علي (ع) :

يعرض البحث تنوع استراتيجيات الخطاب القائمة على التوالى الدلالي، فينتقل من التوالى في الأساليب النحوية والصور البلاغية إلى التوالى في المصطلحات والألفاظ ، وهذا يظهر واضحاً في استرسال الإمام في خطبته التي تضمنت توالياً دلائلاً في أساليب النحو وصور البلاغة إلى أن وصل إلى التوالى الدلالي اللغطي في قوله (ع) : "حتى ظنت أئمـةـ قـاتـلـيـ أوـ بـعـضـهـ قـاتـلـ بـعـضـ لـدـيـ، وـقـدـ قـلـبـ هـذـاـ الـأـمـرـ بـطـنـهـ وـظـهـرـهـ حـتـىـ مـنـعـيـ النـوـمـ" ^{٢٥}.

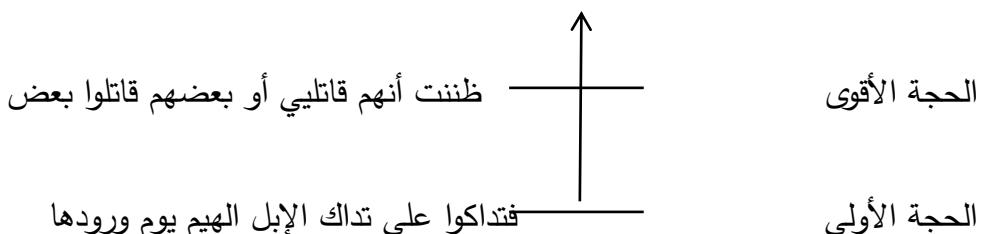
وأنسجاماً مع القاعدة الظننية في قوله (ع) : (حتى ظنت) ، نجد أن التوالى في دلالة التبليغ بالقدر الذي يحدده سياق هذا اللفظ يتاسب مع ما تقتضيه محتويات الخطاب في التعبير عن مقدار الحقيقة التي





تصور رغبته في القتال ، وشدة حرصهم على نصرة الإمام ، إلا أن الواقع ينافق حقيقه ما صور النص ، بدليل استعمال الإمام للفظ (ظننت) بدلاً من أفعال اليقين الأخرى مثل : (علمت أو دريت) ، وهذا اللفظ (ظننت) يؤكد أهمية التوالي والتأكيد على المعنى الواحد في ألفاظ وأساليب متعددة ، وهذا ما يؤكده استعمال الإمام (ع) للأداة (حتى) ، وهي إحدى أدوات السلم الحجاجي لترتيب حججه ؛ وذلك لأن من وظائف التوالي الدلالي في إيراد الحجج ،
إذ ان الحجة الأولى أدت الى الحجة الثانية التي جاءت بمثابة نتيجة للأولى .

حال القوم في انقضاضهم على الإمام



ثم يقول: "قلبت الأمر بطنه وظهره حتى منعني النوم " ٢٦ .

استعمل الإمام هنا آلية أخرى من آليات السلم الحجاجي ، وهي (الاستعارة) إذ استعار لفظ البطن والظهر التي تدل على شيء مادي (للأمر) ، وهو شيء معنوي ، وهي ألفاظ تتتمي إلى الحقل الدلالي الذي يضم ألفاظ الإنسان ، وما يتعلق به ، فهي ألفاظ تطلق على جهتي جسد الإنسان الأمامي والخلفي ، والاستعارة هنا تجسيدية ، فلما أراد الإمام التعبير عن تفكيره بالأمر والإحاطة به ودراسته من جميع جوانبه واحتساب عواقبه ، استعار له هذين اللفظين ويظهر التوالي الدلالي في استعارته للألفاظ التي يوصف بها العاقل ، وخرجوها عن وظيفتها الأصلية في وصف أو تجسيد العاقل إلى نسبتها لوصف الأمور والأشياء المعنية اللامرئية ، وهذا التناوب هو نوع من أنواع توليد الاستعارات عن طريق توالي الألفاظ .





فالذي يبدو من أول وهلة في النص، إن المقصود من قبل الإمام هو الظاهر والباطن، أو الأول والآخر، أو المتقدم والمتأخر ... إلخ من المعاني الضدية ، إلا أن التوالي الدلالي بين هذين اللفظين يعكس حقيقة مفادها الكشف عن كل ما يدور حول الموضوع أو ما يتعلق به ، فقد كشف الأمر من كل حقائقه عن طريق لفظي البطن والظهر ؛ لأنها توحى إلى معانٍي ودلالات ضدية متعددة وشاملة للوجه المقصود في النص .

ثم يقول: "فكانت معالجة القتال أهون على من معالجة العقاب، وموتات الدنيا أهون على من موتات الآخرة " ^{٢٧} .

استعمل الإمام إحدى تقنيات السلم الحجاجي التي تمثلت بأفعال التقضيل (أهون) ؛ للمقارنة بين معالجة القتال ومعالجة العقاب ، وهما أمران اشتراكا في معنى خاص واحد ، إذ فضل الإمام الطرف الأول على الطرف الآخر؛ لأنه زاد عليه في الهوان ، ثم ينتقل مباشرة إلى المقارنة بين موتات الدنيا وموتات الآخرة ، إذ اشتركت الدنيا والآخرة بالموت ، وفضل الأولى على الثانية ؛ لأنها أهون . ويأتي توظيف أفعال التقضيل هنا ؛ لأنه الآية الأنسب للتعبير عن " شيئاً اشتراكا في معنى ، وزاد أحدهما على الآخر فيه ، ولا فرق في المعنى والزيادة فيه بين أن يكون أمراً حميداً أو ذمياً " ^{٢٨} .

وقد أدى أفعال التقضيل دوراً هاماً في تمكين المرسل من " إيجاد العلاقة بين أطراف ليس بينها أي علاقة بطبعتها ، كما أنه يمكنه من ترتيب الأشياء ترتيباً معيناً فبدون استعماله ما كان لها أن تترتب " ^{٢٩} ، وهنا يظهر التوالي الدلالي في الألفاظ بالترتيب بين أفعال التقضيل ، ودورها في تصوير حقائق النص . ومن أمثلته أيضا قوله في خطب أخرى :

" ثم انظر في أمور عمالك فاستعملهم اختياراً ، ولا تولهم محاباة وإثرةً ، فإنهم جماعٌ من شعب الجور والخيانة ، وتوخَّ منهم أهل التجربة والحياة من أهل البيوتات الصالحة ، والقدم في الإسلام المتقدمة ، فإنهم أكرمُ أخلاقاً ، وأصح أعراضاً ، وأقل في المطامع اشرافاً ، وأبلغ في عواقب الأمور نظراً ، ثم اسبغ





عليهم الأرزاق ؛ ذلك قوة لهم على استصلاح أنفسهم ، وغنى لهم عن تناول ما تحت أيديهم ، وحجة عليهم إن خالفوا أمرك ، أو ثلموا أمانتك "٣٠" .

فقد استدل الإمام في هذه الخطبة على توالي دلالات أفعال التفضيل ، وهي : (أكرم أخلاقاً ، وأصح أعراضاً ، وأقل في المطامع ، وأبلغ في عوّاقب الأمور) ؛ لبيان تميّزهم بالصفات التي اختارها ، إذ بني النص على التكرار المتواتي لأفعال التفضيل فكان بمثابة آلية حجاجية تشكّل معيّناً يستند إليه المرسل إليه فاختيار عماله ؛ لأن كلاً من المرسل والمرسل إليه اشتراك في معرفتها ؛ لذا اعتمدها الإمام لتكون معيّناً لتقويم عماله وولاته في الأمصار الإسلامية المختلفة ، فهؤلاء العمال والولاة هم برأي الإمام الفئة الأعلى في سلم الحكم أو الإدارة من ناحية الأخلاق ، وسمعة الأعراض والبلاغة في الخطاب ، وما إلى ذلك ، وما سواهم هم دونهم في الرتبة والعمل ؛ لذا لجأ إلى التوالي الدلالي في أفعال التفضيل دون غيرها من الأفعال .

ومن أمثلة توالي أفعال التفضيل قوله: "لا تستحي من إعطاء القليل ، فإن الحرمان أقل منه" "٣١" . وهذا يأخذ التوالي نمطاً آخرأً، وصورة مختلفة عن الصورة التي تقدم ذكرها من توالي دلالات أفعال التفضيل المختلفة واحداً تلو الآخر ، ففي النص المتقدم تتميّز صورة التفضيل بذكر الاسم القليل، وتتوالى ذكر أفعال التفضيل (أقل) فعندما يأتي فعل التفضيل تالياً برتبته عن الاسم، هذا يدل على وجود جزء من كل، ولكن هذه الصورة الدلالية رسم بها الإمام بشاعة الحرمان الذي يستحق العون والمساعدة، ولو بأقل عطاء فإعطاء القليل صورة أفضل من إبقاء الحرمان دون عطاء.

قام الجزء الأول من كلام الإمام على النفي في إثبات صورة العطاء في قوله: لا تستحي من إعطاء القليل، وهذا النفي صور القدرة التشجيعية في الخطاب على العطاء، أكثر مدلولاً من الأمر به فهل تصل الصورة إلى المتلقى بالقول: (اعطي القليل) ، مثلاً تصل في قوله: (لا تستحي من إعطاء القليل) .





واستناداً الى هذه الصورة التعبيرية اشتق فعل التفضيل، (أقل) من ذات الأصل الذي اشتق منه الاسم القليل ؛ لتوالى الدلالات في محور صورة العطاء والتشجيع .

ويدور في إطار هذه الصورة اللغوية قوله: "ليس بما سئل بأجود منه بما لم يسأل" ، في معرض وصفه لنعيم الله تعالى قائلاً: وهو المنان بفوائد النعم ، وعوائد المزيد والقسم ، عياله الخلاق ضمـن أرزاـهم ، وقدر أقوـاتهم ، ونهـج سـبيل الراغـبين إلـيه ، والـطالـبيـن ما لـديـه ، وليس بما سـئل بأجـود منه بما لم يـسأل" ^{٣٢} وبهذا يكشف الإمام للمتلقـي في النـص المتـقدم أن الله عـز وجـل ، جـواد بـعطـائه سـواء كان قد سـئـل من قـبـل عـبـادـه أـم لم يـسـأل ، وقد استـطـاع الإمام إيـصال هـذه الدـلـالـة إلـى المـتـلـقـي بـبـلـاغـة عـالـيـة عن طـرـيق أـفـعل التـفـضـيل (أـجـود) ، الذـي شـطـرـ المعـنى شـطـريـن: ما قـبـل أـفـعل التـفـضـيل ، وـهـو السـؤـال ، وـمـا بـعـدـه وـهـو عـدـمه ، فـتـكـون أـفـعل التـفـضـيل هـنا حـداً فـاصـلاً بـالـتـوـالـي الدـلـالـي تـمـيـز رـتبـ الجـود وـدـرـجـاته من خـلـال السـؤـال أـو عـدـمه .

وقد ورد في بعض خطـب الإمام تـوـالـي رـتبـة الأـلـفـاظـ في قوله: "أـيـها النـاسـ إـنـه لا يـسـتعـنـي الرـجـلـ وـإـنـ كانـ ذـا مـالـ - عنـ عـشـيرـتـهـ ، وـدـفـاعـهـ عـنـهـ بـأـيـدـيـهـ وـأـلـسـنـهـ ، وـهـمـ أـعـظـمـ النـاسـ حـيـطةـ منـ وـرـائـهـ ، وـأـلـمـهـ لـشـعـثـهـ ، وـأـعـطـفـهـ عـلـيـهـ عـنـدـ نـازـلـتـ بـهـ ، وـلـسـانـ الصـدـقـ يـجـعـلـهـ اللـهـ لـلـمـرـءـ فـي النـاسـ خـيـرـ لـهـ مـنـ مـالـ يـرـثـهـ غـيـرـهـ ، أـلـاـ لـاـ يـعـدـلـنـ أـحـدـكـمـ عـنـ الـقـرـابـةـ ، يـرـىـ بـهـ الـخـاصـاـتـ أـنـ يـسـدـهـاـ بـالـذـيـ لـاـ يـزـيدـهـ إـنـ أـمـسـكـهـ ، وـلـاـ يـنـقصـهـ إـنـ أـهـلـكـهـ ، وـمـنـ يـقـبـضـ يـدـهـ عـنـ عـشـيرـتـهـ ، فـإـنـماـ تـقـبـضـ مـنـهـ عـنـهـ يـدـ وـاحـدةـ ، وـتـقـبـضـ مـنـهـ عـنـهـ أـيـدـ كـثـيـرـةـ ، وـمـنـ تـلـنـ حـاشـيـتـهـ يـسـتـدـمـ مـنـ قـومـهـ المـوـدـةـ" ^{٣٣} .

يعرض لنا التـوـالـي في هـذـا النـص تـقـدـيم رـتبـةـ الأـهـمـ عـلـىـ الـمـهـمـ ، فـقـدـ قـدـمـ الـأـيـديـ عـلـىـ الـأـلـسـنـ فيـ دـفـاعـ الـأـهـلـ أوـ الـعـتـرـةـ عـنـ الرـجـلـ فيـ قـولـهـ : (وـدـفـاعـهـ عـنـهـ بـأـيـدـيـهـ وـأـلـسـنـهـ) ، فـالـأـيـديـ دـلـالـةـ عـنـ الـقـوـةـ الـجـسـدـيـةـ ، وـالـأـلـسـنـ دـلـالـةـ عـلـىـ قـوـةـ الـمـنـطـقـ فيـ إـشـارـةـ إـلـىـ أـنـ الدـفـاعـ عـنـ الـحـقـوقـ إـذـاـ لـمـ يـتـأـتـيـ بـالـمـنـطـقـ فـيـجـبـ تـقـدـيمـ الدـفـاعـ عـنـهـ بـالـقـوـةـ ؛ لـأـنـ الـحـقـوقـ مـقـدـسـةـ فـوـجـبـ ضـرـورـةـ الدـفـاعـ عـنـهـ ، وـلـلـدـفـاعـ مـتـوـالـيـةـ قـيـمـ ، قـدـمـ مـنـهـاـ الإـلـامـ





ما هو أهم على ما هو مهم ، ثم انتقل في نفس دائرة المعنى إلى إثبات هذه الحقوق عن طريق تولي دلالات أفعال التفصيل في قوله : (وهم أعظم الناس حيطة) : أي هؤلاء الذين يدافعون عن حقوقهم بشجاعة ، وأعطفهم عليه عند نازلة إذا نزلت به ، وهم الذين يواسونه إذا ألمت به المصائب ، بهذه الاستراتيجية اللغوية في الخطاب تعكس قدرة التوالي الدلالي على كشف سياقات الدلالة الأكثر أهمية ، وهي لا غنى عنها ، ولا سيما في الخطاب المباشر ، فيجب الاستعانة بتقديم الأهم على المهم حفاظاً على البلاغة واقتدار المعنى .

ومنه أيضاً قوله في عتابه لأحد ولاته: "بلغني إنك جررت الأرض، فأخذت ما تحت قدميك، وأكلت ما تحت يديك" ^{٣٤}.

وهنا تكمن قوه البلاغة وبلوغ المعنى عن طريق الوصول إلى أدوات المعنى وما يدل عليه ، وذلك بالابتعاد عن المدلول إلى الدال الذي يؤدي إلى الإحالة فتؤكد القائدة من تحقيق المعنى وهي تؤدي أيضاً إلى المجاز ، فلم يقل الإمام مباشرة لأحد ولاته أنك تصرفت بأموال المسلمين التي بعهدتك وأمانتك فاستعار لهذا المعنى ما يدل عليه ، وهو أكل كل شيء تناوله اليد او يقع بمتناولها ، وهنا يتداخل المدلول ليفسح للدال للتقدم وإيصال المعنى ^{٣٥}.

وقد يأتي التوالي الدلالي عن طريق التكرار المتباوب لأساليب متعددة ك قوله: "لو كان المال لي لسويث بينهم ، فكيف والمال مال الله ، ألا وأن إعطاء المال في غير موضعه التبذير" ^{٣٦}.

فذكر لفظ المال أربع مراتٍ في سياق جملة متعددة الأساليب ، ووظف من خلالها الإمام الاستفهام التقريري وفقاً ، لما يقتضيه الاستنارة الحواري كحجة بالقصد التلميحي في ضمن استراتيجية الاقناع عند الخطيب ، وهو بذلك يقرر حقائق متقد عليها بين المسلمين ، وهي (إن المال مال الله) ، فهو يدرك مسبقاً أن المرسل إليه لا يخالفه في هذا الأمر ، فاستعمل هذه الآلية الحاجبة دون غيرها ؛ ليكون السؤال





فيها أشد وقعاً وتأثيراً وإنقاضاً للمتلقى ، وأقوى حجة عليه فضلاً عن اجتماع التكرار اللفظي مع الاستفهام لإنتاج توالياً دلالياً فعالاً في إلقاء الحجة .

إذ "أن طرح السؤال يمكن أن يضم الاختلاف حول موضوع ما ، إذا كان المخاطب لا يشاطر المتكلم الإقرار بجواب ما ، كما يمكن أن يلطف السؤال ما بين الطرفين من اختلاف إذا كان المخاطب يميل إلى الإقرار بجواب غير جواب المتكلم " ^{٣٧} .

ويستمر الإمام في إلقاء الحجج عبر التكرار المتناوب في قوله: "إن المسكين رسول الله ، فمن منعه فقد منع الله ، ومن أعطاه فقد أعطى الله " ^{٣٨} .

فيأتي هذا التوظيف بالتكرار اللفظي المتمثل بالسجع من خلال المزج بين أكثر من شكل من أشكال التوالى في سياق واحد، وهو من قبيل الزخرف اللفظي والموسيقى ، الذي يلغت الانتباه ويشد الأسماع ، فهو في الوقت ذاته ذات قيمة حاججية ، تمكنت من إحداث تغير في الرؤية عند المتلقى بعد إدراك دورها في إلقاء الحجة .

وقد يؤدي التكرار المتواли في السجع الى لفت انتباه المتلقى نحو المقصود من قبل الخطيب ؛ وذلك لما يحدثه من تأثير موسيقي في أسماع المتلقين ، كما في قوله (ع) : "لكل أمرٍ في ماله شريكان ، الوارث والحوادث" ^{٣٩} .

فلو كانت صيغة المقصود من هذا المعنى بعيدة عن السجع، لما كان الانتباه إليها بهذا المستوى من الجذب وقوة التأثير .

ويدور حول هذا المعنى قوله: " فمن أتاه الله مالاً فليصل به القرابة ، ولیحسن به الضيافة " ^{٤٠} و منه قوله: " وإن لك في هذه الصدقة نصبياً مفروضاً وحقاً معلوماً "





وفي هذه النماذج نلحظ أن الإنقاع هو محور الخطاب الحجاجي؛ “نظراً إلى كونه محدد المقام والمخاطب والإطار القولي ، أما أهم وظيفة حجاجية في هذا المجال، بعد الإعداد لقبول الأطروحة أو الفرضية ، فهي الدفع إلى العمل”^{٤١}

لقد أدى تكرار بعض الأفعال في الخطاب إلى تحقيق غاية يقتضيها السياق، فالتكرار الذي حصل في أفعال التفضيل مصحوباً بالنفي أدى فائدة معنوية وصوتية في آن معاً ، لأن التكرار لم يخل بسياق النص ، وإنما زاده قوة وجمالاً ، كما أسهم في خلق تتغيمياً موسيقياً تناغم مع المعنى الذي أراده الإمام متمثلاً بالسجع .

فالتكرار المتوالي الدلالة بوصفه بنية أسلوبية يستطيع تحقيق أعلى المستويات في خطب الإمام علي (ع) من خلال انسجامه مع الموقف أو الحدث الذي يرد لأجله ، وسواء أكان الحدث أو الموقف خطبة يتحدث فيها عن عظمة الله ، عَزَّ وجلَّ ، أو خطبة زهدية ، أو خطبة حربية ، فالباحث لم يجد أي تكلف عند حضوره في تلك الخطب من غير أن يغيب الأثر الإيقاعي الذي يتركه في نفسية كل متلق بالتوازي الدلالي اللفظي .^{٤٢}

الخاتمة:

ورد ذكر مصطلح (التوازي) عند بعض علماء اللغة المحدثين دالاً على توازي الصفات أو الأحوال أو الأخبار ، وينطبق على دلالة المصطلحات التي تتخذ دلالات متتالية بالمقابلة أو الأضداد أو الأخبار أو الأساليب الأخرى في النص .

ولما كانت الرغبة في تحصيل الإنقاع هي الغرض الأعلى لكثير من الخطابات ولاسيما في عصر الإمام علي (ع) ، إذ كانت مرحلة مليئة بالتجاذبات والانقسامات السياسية والمذهبية ، التي تغيرت معها ثقافة المتلقي وإدراكه ، فلم يعد يتقبل الاستراتيجيات التي تتجه بذهن المتلقي نحو الفكرة أو المضمون بأسلوب





مباشر ؛ لذا فضل الإمام استعمال استراتيجية الإنقاص ، ولو كان ذا سلطة تخلوه استعمال الاستراتيجيات الأخرى ، ولاسيما التوجيهية منها .

وقد كشف البحث عن وجود جملة من الاستراتيجيات التلميحية بآلياتها المختلفة في نصوص الإمام علي (ع)؛ وذلك للتعبير عن الأحداث التي وردت في نصوص الخطاب بالاستعارة والكناية والاستفهام القائمة على التوالي الدلالي .

ويظهر من خلال التوالي بين هذه الأساليب وجود علاقة مع بعضها البعض ، إذ تعبّر عن القصد الواحد بأساليب متعددة فعبر الإمام علي (ع) عن تنازل بعض أصحابه بآليات متعددة ، منها الأفعال اللغوية والاستفهام والكناية والاستعارة ، وقد اتضحت مهارة الإمام علي (ع) في توظيف هذه الأساليب بطريقة تم عن عبريته وتقرده بهذه الكفاءة اللغوية والتداولية ، وبما يتفق مع ثقافة المتنقي ومخزونه اللغوي وذوقه البلاجي الذي يمكنه من التأويل ومعرفة قصدية الخطاب بطريقة غير مباشرة ، الأمر الذي هيأ استعمال أكثر من آلية تلميحية في السياق ذاته عن طريق التوالي الدلالي ، فتناولي الأساليب والتركيب والألفاظ للوصول إلى الدلالة المقصودة بطريقة غير مباشرة .

الهوامش:

- ١ لسان العرب: ٦/٢٢٣ ، مادة (تلا)
- ٢ ينظر : خواطر من تأمل لغة القرآن الكريم : ١٠٧ .
- ٣ نهج البلاغة ، العطار : ١٢٤ .
- ٤ استراتيجية الخطاب مقاربة تداولية : ٤٤٦ .
- ٥ نهج البلاغة ، العطار : ١٢٤ .
- ٦ استراتيجية الخطاب مقاربة تداولية : ٤٨١ .
- ٧ البلاغة والحجاج من خلال نظرية المسائلة لميشال ميار : ٤٠٠ .





- ٨ ينظر : استراتيجيات الخطاب مقاربة تداولية : ٣٧٩ .
- ٩ شرح الرضي على الكافية : ١٥٠/٣ .
- ١٠ دلائل الإعجاز : ٦٦٠ .
- ١١ ينظر : المصدر نفسه : ٤٣٠ .
- ١٢ مفتاح العلوم : ٤٠٢ .
- ١٣ فقه اللغة وسر العربية : ٢٩٣ .
- ١٤ ينظر : استراتيجيات الخطاب مقاربة تداولية : ٣٧٣ .
- ١٥ نهج البلاغة ، العطار : ١٢٤ .
- ١٦ المصدر نفسه : ١٢٤ .
- ١٧ المصدر نفسه : ١٢٤ .
- ١٨ ينظر : الجنى الداني في حروف المعاني : ٥٩١ .
- ١٩ استراتيجيات الخطاب مقاربة تداولية : ٥٢١ .
- ٢٠ نهج البلاغة ، العطار : ١٢٤ .
- ٢١ المصدر نفسه : ١١٣ .
- ٢٢ ينظر : العمدة : ٢٦٨/١ .
- ٢٣ ينظر : أسرار البلاغة : ١١٨ .
- ٢٤ ينظر : مفتاح العلوم : ٤٦٤ .
- ٢٥ نهج البلاغة ، العطار : ١١٣ .
- ٢٦ المصدر نفسه : ١١٣ .
- ٢٧ المصدر نفسه : ١١٣ .
- ٢٨ النحو الوفي : ٣٩٥/٣ .
- ٢٩ استراتيجيات الخطاب مقاربة تداولية : ٥٢٨ .





- ٣٠ نهج البلاغة ، محمد عبده : ٩٥/٣ .
- ٣١ بحار الأنوار : ٩٣ / ١٧٢ .
- ٣٢ شرح نهج البلاغة ، ابن أبي الحديد : ٦ / ٣٩٨ .
- ٣٣ نهج البلاغة : بهجت العطار : ٧٩ ، ٨٠ .
- ٣٤ شرح نهج البلاغة ابن أبي الحديد : ١٦ / ١٦٤ .
- ٣٥ ينظر: خواطر من تأمل لغة القرآن الكريم : ١١٠ .
- ٣٦ ميزان الحكمة : ٤ / ٢٩٩٦ ، ونهج البلاغة ، محمد عبده : ٧/٢ .
- ٣٧ البلاغة والحجاج من خلال نظرية المسائلة لميشال ميار : ٣٩٩ .
- ٣٨ شرح نهج البلاغة ابن أبي الحديد : ١٩ / ٢١٠ .
- ٣٩ المصدر نفسه : ١٩ / ٢٥١ ، بحار الأنوار : ٧٠ / ١٤٤ .
- ٤٠ نهج البلاغة ، محمد عبده : ٧٤/٩ ، وموسوعة أحاديث أهل البيت (عليهم السلام) : ٩ / ١١٨ .
- ٤١ John R. Searl : Expression and meaning , p49.
- ٤٢ ينظر : المظاهر البديعية في خطب الإمام علي (ع) دراسة بلاغية : ٨٠ ، ٧٩ .

المصادر والمراجع:

١. استراتيجيات الخطاب مقاومة تداولية ، عبد الهادي بن ظافر الشهري ، دار الكتاب الجديد المتحدة ، بيروت ، ط ، ١٥ ، ٢٠٠٤ م .
٢. أسرار البلاغة ، عبد القاهر الجرجاني ، شرح وتعليق وتحقيق : محمد عبد المنعم خفاجي ، وعبد العزيز شرف ، دار الجيل ، بيروت ، ط ١ ، ١٤١١ هـ ، ١٩٩١ م .
٣. بحار الأنوار، الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار ، جمعه : محمد باقر المجلسي ، مؤسسة دار الكتب الإسلامية ، طهران .





٤. البلاغة والحجاج من خلال نظرية المسائلة لميشال ميار ، ضمن كتاب : أهم نصريات الحجاج في التقاليد الغربية من أرسسطو إلى اليوم ، محمد علي القارصي ، بإشراف : حمادي صمود ، جامعة الآداب والفنون والعلوم الإنسانية ، كلية الآداب ، منوبة ، تونس ، ١٩٩٨ م .
٥. الجنى الداني في حروف المعاني ، الحسن بن قاسم المرادي ، تحقيق : الدكتور فخر الدين قباوة ، والأستاذ محمد نديم فاضل ، منشورات علي بيضون ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط١ ، ١٤١٣ هـ ، ١٩٩٢ م .
٦. خواطر من تأمل لغة القرآن الكريم ، تمام حسان ، عالم الكتب ، الطبعة الأولى ١٤٢٧-٢٠٠٦ م .
٧. دلائل الإعجاز ، عبد القاهر الجرجاني ، تحقيق : محمود محمد شاكر ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ١٤١٠ هـ .
٨. شرح كافية ابن الحاجب ، رضي الدين محمد بن الحسن الاستربادي (ت ٦٨٦ هـ) ، قدم له ووضع حواشيه وفهارسه ، د. إميل بديع يعقوب ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ١٩٧١ م .
٩. شرح نهج البلاغة ، عبد الحميد بن هبة الله بن محمد بن الحسين بن أبي الحديد المعتزلي (ت ٦٥٦ هـ) ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط١ ، ١٣٧٨ هـ ، ١٩٥٩ م .
١٠. العمدة ، في محاسن الشعر وأدابه ، أبي علي الحسن بن رشيق القمياني (ت ٤٥٦ هـ) ، تحقيق : محمد عبد القادر أحمد عطا ، منشورات محمد علي بيضون ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، (د.ت) .
١١. فقه اللغة وسر العربية ، عبد الملك بن محمد بن منصور الشعالي (ت ٤٢٩ هـ) ، تحقيق : عبد الرزاق المهدى ، إحياء التراث العربي ، ط١ ١٤٢٢ هـ ، ٢٠٠٢ م .
١٢. لسان العرب ، محمد ابن مكرم بن علي جمال الدين ابن منظور ، (ت ٧١١ هـ) ، دار صادر ، بيروت ، لبنان ، ط٣ ، ١٤١٤ هـ .
١٣. المظاهر البدعية في خطب الإمام علي (ع) دراسة بلاغية ، حيدر أحمد الزبيدي ، دار الشؤون الثقافية العامة ، وزارة الثقافة ، بغداد ، الطبعة الأولى ، ٢٠١٣ .
١٤. مفتاح العلوم ، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد السكاكى ، تحقيق : نعيم زرزور ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط٢ ، ١٤٠٧ هـ ، ١٩٨٧ م .





١٥. موسوعة أحاديث أهل البيت (عليهم السلام) ، الشيخ هادي النجفي ، دار إحياء التراث العربي ، ٢٠٠٢ ، ١٤٢٣ .
 ١٦. ميزان الحكمة ، محمد الشهري ، تحقيق دار الحديث ، ط١ ، (د.ت) .
 ١٧. النحو الوفي ، عباس حسن ، دار المعارف ، ط٤ ، (د.ت) .
 ١٨. نهج البلاغة ، وهو ما اختاره الشريف الرضي من كلام سيدنا ومولانا أمير المؤمنين علي ابن أبي طالب (ع) ، تحقيق : الشيخ قيس بهجت العطار ، مؤسسة الرافد للمطبوعات ، قم ، ط١ ، ١٤٣١ هـ ، ٢٠١٠ م .
 ١٩. نهج البلاغة ، خطب الإمام علي (ع) ، شرح محمد عبدة ، ط١ ، ١٤١٢ ، ١٤٧٠ ، ١٣٧٠ ش .
- المراجع الأجنبية:**

John R. searl : Expression and meaning ,Cambridg ,University Press ,USA , 1999.

