



الأسلوبية - مدخل إجرائي مقترن في تعليمية اللغة العربية

Stylistics- A proposed procedural approach to teaching Arabic

أ.د. مكي فرحان كريم

الباحثة زهراء يحيى مسلم

كلية التربية/ جامعة القادسية

Prof Dr. Makki Farhan Kareem

Researcher Zahraa Yahya Muslim

Faculty of Education/ University of Al-Qadisiyah

DOI: [https://doi.org/10.36322/jksc.v1i74\(B\).17696](https://doi.org/10.36322/jksc.v1i74(B).17696)

الملخص:

يهدف هذا البحث إلى تعرف الملامح النظرية والمقترح التطبيقي في تعليمية اللغة العربية؛ من جهة الوقف على أصولها التاريخية والأبعاد النظرية والمعرفية لها، وكذلك أبعادها التطبيقية بما تتضمنه من مستويات وقياس أدائها في التطبيق النصي - إجراء مقترن - في هذا البحث...
وفي ضوء توجيهه هدف البحث، يتحدد هذا البحث بمحبثين: المبحث الأول تناول البعد النظري والمعرفي للأسلوبية، ويدرس المبحث الثاني البعد التطبيقي للأسلوبية في تعليمية اللغة العربية.

الكلمات المفتاحية: الأسلوبية، النص، تعليمية اللغة.

Abstract:

This research aims to identify the theoretical features and the practical proposal in teaching the Arabic language; In terms of standing on its historical origins, theoretical and cognitive dimensions, as well as its practical dimensions, including the levels it contains, and measuring its





performance in textual application – a suggested procedure – in this ...research

In light of directing the goal of the research, this research is determined by two sections: the first topic deals with the theoretical and cognitive dimension of stylistics, and the second topic studies: the applied dimension of stylistics in teaching Arabic.

Keywords: stylistics, text, teaching language.

المبحث الأول: البعد النظري والمعرفي للأسلوبية:

المحور الأول/ التطور التاريخي للأسلوبية:

إن البداية الحقيقة للأسلوبية مرتبطة باللسانيات ولا يمكن أن ننكر هذه العلاقة و هي علاقه منشأ، ومنبته فضلاً على أن متغيرات اللغة هي نقطه اهتمام الأسلوببي، فإذا حاولنا أن نحدد تحديداً دقيقاً لتاريخ مولد الأسلوبية فسوف نحدده عند العالم الفرنسي جوستاف كويرتاج سنه (١٨٨٦) الذي يشير إلى علم يبحث في الأسلوب من طريق انتباهه إلى فكرة الأسلوب الفرنسي المهجور في تلك المدة، أنّ واضعي الرسائل الجامعية يقتصرن على وضع تصنيف وقائع الأسلوبية التي تلتف أنظارهم طبقاً للمناهج التقليدية (بوحوش ٢٠٠٧، ٢١: ٢٠٠٧).

وهناك بعض الباحثين يشير إلى أنّ نوفالليس هو من الأوائل الذين استخدمو هذا المصطلح ، وبما أنّ الأسلوبية وليدة الدراسات اللسانية الحديثة فهي ترتبط من الناحية التاريخية بنشأة علم اللغة الحديث وهذا يعني الأسلوبية قبل عام ١٩١١ أي قبل فرديناند دي سوسيير (١٨٥٧- ١٩١٣م) (أبو العدوس، ٢٠٠٧: ٣٩).





ومن ثم ظهرت الاتجاهات البنوية اللسانية التي تعدّ من جذور التفكير الأسلوبي عند ريفاتير فهي لم تظهر فجأة فالإبداع والفكر الأدبي والنقد ظهرت إرهاصاته في مجموعة من الاتجاهات والمدارس التي نتج عنها الفكر البنوي في اللغة وهي جهود العالم فرديناند دي سوسيير فقد ظهرت بوادر الفكر البنوي بتأسيس المدارس اللسانية البنوية التي وضعها دي سوسيير مثل حلقة براغ اللغوية، ومن ثم تطورت اللسانيات البنوية والنقد الشكلي في الولايات المتحدة، ومن ثم في فرنسا أعطي دافع للدراسات في النصوص باعتمادها على الشكل، ثم أنّ البنوية رفضت التاريخ وعالجت النص الأدبي الآني ودرست اللغة لذاتها مستقلة بنفسها تلك هي روح البنوي وتأسست هذه الاعتبارات في النقد الأدبي وهي تشكل الأصول الأولى لأصل التفكير الأسلوبي عند ميشال ريفاتير أو الخلفية التي انطلق منها لتأسيس مدرسته البنوية. (مولنيه، ٢٠٠٦ : ٨٤).

وزاد تطور الأسلوبية وأصبحت أكثر ثراءً ببزوع علم جديد وهو علم العلامات (السيمولوجيا) الذي ظهر على يد العالم (بيرس) إذ درس العلامات والرموز ودلالاتها وعلاقتها بكافة العلوم الأخرى من العلوم الطبيعية والإنسانية وهذا الفضل راجع أيضاً إلى العالم (دي سوسيير) بإدراكه لإمكانية قيام علم (العلامات) وتعمقه في تحليل الرموز، التي تنظم تحت نظم متكاملة (عبد المطلب، ١٩٨٤ : ١٨٢).

ثم تطورت وانبثقت الأسلوبية الوصفية وكان من الرعيل الأول لهذه الأسلوبية هو شارل بالي فقد تغيرت منهجه البحث الأسلوبي من المنهج التاريخي إلى المنهج الوصفي الذي يعني بتحليل ودراسة الظاهرة اللغوية في لحظة زمنية معينة دون الاهتمام بتاريخها السابق وهذه الأفكار أسهمت في انبثاق مدارس الأسلوبية أخرى هي المدرسة الأسلوبية الفرنسية. (أبو العروس، ٢٠٠٧ : ١٠٩).

وصفة القول إنّ الأسلوبية نشأت بالأصول المنهجية و القواعدية على يد شارل بالي أحد تلامذة دي سوسيير لذا نجده يركز في مؤلفه "مصنف الأسلوبية الفرنسية" على الأسلوبية الوجدانية، والنفسية،





والتعبيرية اللغوية، ويرى أنّ الأسلوبية تدرس قضايا التعبير وقضايا الإحساس، وتبادل التأثير بينهم وبين الكلام" (السد، ١٩٩٧: ٢١٤).

إذن مصطلح "الأسلوبية" أو علم الأسلوب هو ترجمة للمصطلح الغربي *stylistique* انبثق في القرن التاسع عشر ميلادي أما مفهومها فلم يتعدد إلّا خلال مطلع القرن العشرين ميلادي مع مؤسسها شارل بالي ولاسيما عندما نشر كتابه سنة (١٩٠٢) "بحث في الأسلوبية الفرنسية" ثم كتابه "الوجيز أو المجمل في الأسلوبية" (١٩٠٥). (جيرو، ١٩٩٤: ٥٤).

إذ إنّها تعدّ فرعاً من فروع اللسانيات أما هدف الدرس فهو مختلف اللسانيات التي تهتم باللغة عموماً وفي نمطها العادي مما يستعمله الناس من الكلام اليومي أما الأسلوبية فأ أنها تدرس الخواص الفردية في الكلام أي الكيفية التي يتكلم بها الأديب ولغته وكيفية توظيف هذه اللغة ، حيث تكون الأسلوبية وصفية تقيمية تلتزم بالموضوعية تتعلق من الظواهر البلاغية واللغوية للنص. ثم تطورت الأسلوبية وراجت في الوطن العربي عن طريق ما نقله الغربيون عن طريق الترجمة وبروز المناهج البنوية والسيمائية والأسلوبية إذ كرست الجهود في بعض الأندية الأدبية مجلة الشعر التي نشر فيها أدونيس كتاباته "مناصر الحادة" وتابعه كثير من نقادنا: يمنى العيد، محمد مفتاح، المساي، وصلاح فضل، وغيرهم. (سلام، د.ت: ١٧) وأكثر ما يشار الحديث عن الجذر الأسلوبوي وتطوره عند البلاغيين ثنائية اللفظ والمعنى (درويش، ١٩٩٨: ٣).

والذي وجه هذه القضية "ثنائية الفصاحة والبلاغة" وهما من أكثر المصطلحات تواتراً في الحكم على بلاغة النص ودراستها بشيء من التوسيع يعده دليلاً على فهم علماء البلاغة وذلك للعلاقة التي تربط بينهما ، ويمكن ملاحظة هذا التطور وتحديد ميادين الأسلوبية والتحول الذي يكون قد جد في قلب النظرية البلاغية (صموذ، ١٩٨١: ٣٢٩)





إذ وقفت على جوانب الأسلوبية فهي تبدأ بالنص وتنتهي إليهم فقد جعل حاتم القرطاجي الأسلوب في قضية النظم تحصل على التأليفات المعنوية والنظم هيئة تحصل عن التأليفات اللفظية (عيد، ١٩٩٣: ٢٠٤).

وبذلك تطورت الأسلوبية ونضجت بفعل التأثر والاحتكاك بالمناهج الجديدة فظهرت بقوة في الساحة النقدية أما البداية للأسلوبية العربية ترجع إلى عقد السبعينيات إذ حلت ضيفة كريمة في بيوت نقدنا العتيق البالي في البواكيير الأولى من مرحلة الحداثة (تاوريت، ٢٠١٠: ١٨٤).

أما جهودها فقد كانت تراكمية أي أنّ اللاحق منها لا يلغى السابق تماماً فهي مزودة بالأفكار الغربية والتىارات الجديدة مما أدى إلى اضطرار نقادنا إلى تكرار الأمور النقدية نفسها. (الحربى، ٢٠٠٣: ١٨٤). فقد كانت الأسلوبية في طموحاتها قادرة على إزالة كل الأشياء الخارجة عن النص وواجهت على التعامل مع النص تعاملاً حديثاً بعيداً عن حياة الشاعر ومجتمعه (ربابعة، ٢٠٠٣: ٧).

المحور الثاني/ الفلسفة الأسلوبية:

تعتمد الفلسفة الأسلوبية في أساسها على أصل اللغة، وقد انقسم الفلسفة على فريقين: فريق على رأسه أفلاطون: يعترف أنّ اللغة هي إلهام إلهي ويقرّ بأنّها ظاهرة إنسانية لا تقيدها القوانين التي تحكم الأشياء والظواهر، وقد سار على نهج أفلاطون القليل من الفلسفه واللغويين. أما الفريق الآخر فكان يتزعمه أرسطو، وبين أنّ اللغة اصطلاح وتواضع لاحتياج الجماعة للكلام، وأغلبهم سار على هذا الرأي من المعاصرين، والمحدثين. (عفيفي، ١٩٩٧: ١٤٤).

وقد حاول الأسلوبيون وعلماء اللغة من طريق أبحاث عديدة إضافة طابع علمي لتخرج أصل اللغة من طريق مناهج أسلوبية علمية لغوية دقيقة عرفت باللسانيات التاريخية، والمقارنة، وبكونها غير مؤهلة للدراسات العلمية فقد كانت نتائجها غير ناجحة وقد استمرت إلى القرن التاسع عشر في هذا البحث إلى أن استعاض الأسلوبيون في قضية اللغة وأصلها والانتقال إلى أصل اللغة، وبعدما توصلت اللسانيات إلى





أن اللغات وتحليلها ليس بالأمر السهل والجيد في أصل اللغة إذ إنها لا تعود أن تكون وهماً فلسفياً لا هدفاً علمياً. (أورو، ٢٠١٠، ٣٢: ٢٠١٠).

ومن المباحث الفلسفية التي عنيت بها الأسلوبية بوصفها تبحث في أغوار اللغة إذ فتحت الأفكار الفلسفية علاقتها بالتحليل اللغوي فقد خلص الفيلسوف الإنكليزي جون لوك (١٦٣٢-١٧٠٤م) في أبحاثه إلى أن المعرفة الإنسانية مكونة من مفاهيم وأفكار تصاغ من رموز لغوية والبشر حر في أن يختار ما يعبر عن أفكاره باي رمز من اللغة بحيث يكون هناك تناقض بين هذه الرموز حتى يتم التفاهم في نقل الأفكار بين المتلقي والمتحدث (الشنقيطي، ١٩٦٨: ٢٣).

وبما أن المنهج الأسلوبوي يندرج تحت لحظات ثلاث وهي:

- لحظة المؤلف.
- لحظة النص.
- لحظة القارئ (المتلقي).

وتمثل بنظريات نقدية أربع هي؛ (التفكيك، والتأويل، والسيمولوجيا، والتلقي، والقراءة).

ترى هذه الاتجاهات للملفوظات النصية بأنها إحدى المستويات التي يفاد منها في القراءة ولا ينحصر فيها دور القارئ في الإفصاح عنه مما يحدث تغيراً وتقدماً في النظريات الأدبية (صالح، ٢٠٠١: ٣٢).

تعد هذه المناهج إحدى السياقات المرجعية التي يعتمد عليها في المناهج النقدية واستحداث الفلسفات التي ترجع إلى قراءة النصوص وهي الفلسفات التاريخية، والاجتماعية، والنفسية (قطوس، ٢٠٠٤: ١٥).

أما الفلاسفة المسلمين فقد طبعت مباحثهم نحو السمات الجمالية وأخذوا قضايا الجمال في سياق موضوعاتهم المختلفة متأثرين بالفلسفة اليونانية متذمرين البلاغة وعلم الكلام من المجالات التي كانت مبثوثة في مجالاتهم واحتياجاتهم، ومن نظرية الفن الجمالية اقتبس الفلاسفة وأكملوها وتحدثوا عن نظام





العالم وانسجام الكون البديع، باعتبار الجمال يكمن في هكذا مواضيع ووظفوا نظرية المحاكاة (بلوز، ١٩٩٨: ١٧).

وتعمل الأسلوبية على إظهار الانسجام الجمالي في مناقشاتهم الشعرية وأظهروه من تصورات يحاكي فلسفة الجمال عندهم (عيد، ١٩٩٥: ٤٩).

المحور الثالث/ ماهية الأسلوبية وطبيعتها:

في الحكم الثابت أنّ الأسلوب ثقافة يستعمل لتصوير الخواطر ونقل الأفكار، وأنّ الأسلوبية هي آلة تعمد إلى تفكيك الأسلوب للوقوف على عناصره جميعها، لأنّ الأسلوب لغة تتميز بالاكتفاء الذاتي في تعبير" بارت " فهي أسطورة المؤلف الذاتية السرية (بالعيد، ٢٠٠٢: ١٣).

وبطبيعة الأسلوبية بوصفها هي علم يمكنه دراسة الأدب معطياته جميعها بحيث تكون هذه المعطيات محددة ودقيقة عن الاختبارات الفردية في الممارسة اللغوية إذ إنّ اللغة هي نتاج روح وإبداع إنساني فهي تسهم في دراسة الأدب لتعالج النصوص بوصفها واقعاً لغويًّا والذي يعزى لأي ممارسة لغوية منقوقة كانت أم مكتوبة (بالعيد، ٢٠٠٢: ١٥٧).

وتتصف الأسلوبية بصفتين البحث اللساني والأدبي؛ ومعنى ذلك أنّ الأسلوبية علم لساني يعني بدراسة مجال التصرف بحدود القواعد البنوية لينظم جهاز اللغة. وهو التعريف الذي يذكره في كتابه "الأسلوبية والشعرية في فرنسا". (مولنيه، ٢٠٠٦: ٧٣).

وبما أنّ واقع الدراسات النقدية المعاصرة تحو في أغلبها على طرح قضايا مجردة فقد اقتضى في خلق بديل نceği يعني أكثر ويهتم بالتحليل الموضوعي لبناء لغة النص معتمداً على هذا العمل الأدبي على مصطلحات علمية مضبوطة أما عدنان بن ذريل فإنه يرى أنّ الأسلوبية فرع من شجرة اللسانيات أما طموحها فهي دراسة الأساليب الأدبية بشكل وصفي لا يقوم على معيار معين (السد، ١٩٩٧: ٢١٤).





أما الأثر الأدبي لا يمكن الوصول إليه إلا عن طريق الصياغات الإبداعية إذ تقع الدراسات الأسلوبية ضمن إطار من العلاقات التي تربطها بكثير من الخصائص اللغوية والأدبية وهو يعود إلى طبيعة الأسلوب في حد ذاته الذي يكون حلقة وصل بين علم اللغة والأدب وتسعي الأسلوبية في ماهيتها إلى تشخيص المقومات التأثيرية التي تكون متواصلة بين وظيفه اللغة فقد تكون أدبية الأدب رصد لهويته المائزة التي تجسّم فرادة تشكيلية تضاعف قوّة تأثيرها حتى تتوخى الضغط الأسلوبي على المتلقّي تعتمد على مبدأ الاختلاف والاختبار والانحراف وتموضع على هيئة مفاتيح القراءة الأسلوبية وبما أنّ الأسلوبية تقارب الاستراتيجيات التي يحتمل إليها النص الأدبي ويبحث عن السمات التي تترجم عن الإبلاغ نحو الحركة التي تجري في جسد النصوص الأدبية، وتأخذ أشكال تمظهر البني وتتوخى فيها تضاعف الدلالة مما يكسب النص الأدبي دينامية مدارها وتجاوز الوجه المألوف نحو انتاج تجليات الجمالية والأبداع التي يتمرس فيها الدال على المدلول فيكون أسلوباً متميّزاً يكسب البني الطاقات التعبيرية والاستعارات التي تتنعش بها، وبما أنّ العلوم تحول إلى مرحلة علمية طبقاً لأسلوب التفكير ورصد الظواهر بشكل دقيق ومنهجية البحث إذن كل معرفه يمكن أن تتحول إلى علم (عبد المطلب، ١٩٩٧: ٣).

وعند البحث عن العله في نشوء العلوم يجد أنه لا ينشأ إلا لسبعين أما لأنّه يحصل على مادة جديدة لم يتطرق إليها علم آخر أو لأنّه ينشأ لأنّه يجد منهاجاً مطروقاً ولكن بمنهج مغاير أما علة اكتساب الأسلوبية صفة العلمية في طبيعتها فهو ناتج على وفق التطور السابق فالأسلوبية لم تتعثر على مادة جديدة من البحث بل عثرت على منهج جديد فيتناول مادة العلم فقد تعاملت مع اللغة بشكل جعلها أكثر تميّزاً في هذا المنهج الجديد (محمد ، ١٩٩٦: ١٠-١١).

المحور الرابع/ مقومات الأسلوبية:

بما أنّ الأسلوبية منهج نceği ومقاربة أدبية فيمكن بناؤها على مجموعة من المركبات، والمقومات الإجرائية ولها:





١. تعتمد على ارتباط الأسلوب بما يشعر به المبدع من تصورات ذهنية، وإنفعالات وجاذبية.
 ٢. تدرس المعجم، والصور البلاغية، والترابيب النحوية، والمعارضات، والانزياحات.
 ٣. ترصد أنواع الأساليب جميعها (الحوار، والسرد، والمنولوج) وتحدد الوصف وطبيعته، ودراسة السخرية، والأسلوبية البوليفونية وتبين علاقتها بكيفية رؤية الأديب أو الكاتب إلى العالم.
 ٤. ترصد كل ما هو واضح من الظواهر الأسلوبية في النصوص بأعلى قدر من التجسيد والدقة.
 ٥. تعمل على تطبيق المفاهيم اللسانية باختلاف مدارسها، وتمثل آلياتها النظرية والتطبيقية، في تقرير الأسلوب تقويمًا، وتشريحاً، وتحليلًا.
 ٦. تدرس جميع الظواهر الأسلوبية في سياق تداولي، ونصي، ومرجعي وذلك بالتركيز على ثلات خطوات منهجية هي المقصدية، والبنية، والدلالة.
 ٧. تعرف ديناميكية الكتابة المبدعة في تبلورها، وتولدها من ناحية، ومن ناحية أخرى تقوم بوظيفتها الجمالية (فضل، ٢٠٠٢: ٨٨)، (حمداوي، ٢٠١٥: ١٢).
- المحور الخامس/ مجالات الأسلوبية: فتحدد الأسلوبية في ثلاثة مجالات وهي:
- ❖ **الأسلوبية التطبيقية:** هدفها استخلاص النصوص الأدبية، وإظهار الخواص والسمات من حيث شكلها الفني ويعتمد هذا المجال على لغة الأثر الأدبي وإذا كانت الأسلوبية النظرية تتميز بالاستقرار على منهج يعينها فإنّ الأسلوبية التطبيقية تشكو من التشعب وتعدد المناهج التي تأخذ منها (سليمان ، ٢٠٠٨: ٤٢).
 - ❖ **الأسلوبية النظرية:** يسعى هذا المجال إلى التنظير من منطلق اللغة المستعملة في النصوص الأدبية، وهدفها الوصول إلى تفسير أدبية الخطاب الإبداعي معتمدةً على مكونات اللغة وهذا ما يجعل تعوييلها المطلق على اللسانيات باختلاف فروعها، فهي تهدف إلى إرساء القواعد النظرية التي يبدأ بها الناقد الأسلوبي في تحليل نصوصه الأدبية.





❖ الأسلوبية المقارنة: وهو المجال الثالث من مجالات الأسلوبية الذي يقتضي وجود نصين فأكثر ولابد من وجود عنصر واحد أو عناصر عدة مشتركة بين النصوص المقارنة مثلاً الاشتراك في الموضوع، أو الغرض العام، وتعتمد على اللغة الواحدة ولا تتعادها فهي بذلك تختلف عن الأدب المقارن والذي يدرس التأثير والتأثير وعلاقته بالأدب العالمي (سليمان، ٢٠٠٨: ٤٣).

المحور السادس/ العلماء والأسلوب والأسلوبية:

❖ الأسلوب عند العرب: لقد ذكرت كلمة أسلوب في معانٍ مختلفة عند العرب فهي كلمة مجازية عبر عنها ابن منظور (٧١١هـ) في معجمه، إذ يقول: "الأسلوب هو" كل طريق ممتد، والطريق والوجه والمذهب، والجمع أساليب، والأسلوب من القول وهو أفالين منه" إذن من طريق القول نجد أن الكلمة لها بعدين: الأول/ مادي يمكن من طريق لمسه أن نحدد الكلمة ومفهومها. الثاني/ فني والذي يربط القول بأساليب وفنون مختلفة (عبد المطلب، ١٩٨٤: ١٠).

أما عبد القاهر الجرجاني فقد تحدث عن الأسلوب وربط مفهومه بالنظم ، وترتيب المعاني باعتبار أن ليس بينهما فاصل فيتطابقان ويمثلان تنوعاً فردياً لغوياً صادراً عن اختيار ووعي، وعن طريق هذا الارتباط يصنعن نسقاً معتمدأ على النحو، أما ترتيب الألفاظ فيصنعنها المبدع في تأليفاته وأسلوبه الفني فلكل معنى أو غرض أسلوب خاص به ، إذ لا يقبل الإعجاز في القول حتى وإن دل القول لأنّه يصبح من الصعب ملاءمتها مع المعنى (الجرجاني، ٢٠٠١: ٦٥).

أما ابن خلدون فيرى أنّ الأسلوب له وجهان فني، وعلمي في تكوينه ، فالعرض والبلاغة، والنحو لها نفعها في تعديل الكلام وإصلاحه إذ يطابق النثر والنظم في قوانينه ، أما جهة كونه فني ، لأنّه يعتمد على صياغة الكلمات بأسلوب جميل معتمدأ على التمرس والطبع لأنّه القالب الذي يفرغ فيه الشاعر أو المبدع بديع الكلام (ابن خلدون، ٢٠٠٠: ٤٦١).





أما ابن قتيبة (٢٧٦هـ) الذي تعمق في دراسة العلوم القرآنية فيرى أن لكل مقام مقال، ويربط بين الأسلوب وطريقة المعنى وأدائه ولكن بانساق مختلفة إذ يرى أن قدرة المتكلم الأدائية، والموضوع الذي يتطرق له، واختلاف المواقف تؤثر على اختلاف الأساليب ويجد أنّ من الضروري أن تدرس الأساليب الكلامية، ومن عرف القرآن وفضله فقد اتسع علمه وفهم العرب ومذاهبهم، وكثير نظره وتعددت أساليبه (ابن قتيبة، ١٩٧٣: ١٢). أما عند العرب المحدثين الذين تحدثوا عن الأسلوب فنرى الأديب المصري توفيق الحكيم (١٨٩٨-١٩٨٧م) رفض أن يكون الأسلوب شكلاً لغة منمقة ومصنعة حيث يختلف كل إنسان عن الآخر بطريقة تعبيره وأنّ لكل أسلوب شخصية وروح (بو علام، ٢٠١٧: ٢٠١٧).

أما مصطفى صادق الرافعي المصري (ت ١٨٧٠هـ) فقدّم في كتابه "إعجاز القرآن" الذي حاول فيه عرض مفهوم التركيب وما يتكون من أجزاء وربطه بما بالقول الفكري لدى المتكلم ثم إصاله للمتلقي وما يدور في ذاته من خواص نفسية أي بما معناه اعتماد الكلام على مزاجية الإنسان (الرافعي ، ٢٠٠٣: ١٣٤).

أما المصري الأديب أحمد الشايب (١٩٧٦-١٨٨٦م) يرى في الأسلوب طريقة في الكتابة والإنشاء وهو صورة لفظية للتعبير عن المعاني أو هو غاية في اختيار مجموعة من الألفاظ ليعبر بها المتكلم بما يجول في خاطره ونفسه (أمين، ١٩٦٧: ٤٤).

ومن الدراسات الحديثة التي لها أثراًها الفعال في العلوم البلاغية بطريقة تلائم دراسات العصر الحديثة ما جاء به المصري الناقد محمد غنيمي هلال (١٩٦٨-١٩١٧م) الذي أعاد دراسة الأسلوب إلى الفيلسوف ارسطو وجعله يشمل كافة الفنون وورد في كتابه "الخطابة" أنه وسيلة صياغة، وتعبير ويبقى في جميع معانيه غايتها الإقناع (هلال ، ١٩٧٣: ١١٥).

الأسلوب عند الغرب القدماء: نجد أنّ كلمة (Stile) تكون بمعنى العيش، والوجود، والتصريف، وغيرها من الأمور الخاصة بالشخص، والأسلوب هو الذي يستعمل للدلالة على طرائق مختلفة للكل إنسان أفكاره





وإنفعالاته الخاصة وأساليبه المتتبعة من ذاته، وقد تبلورت الكلمة وأصبحت مصطلحاً أدبياً لأسلوب كتابة أو طريقة شاعر، وقد استعملت لما هو ظاهر في النص من عروض وبلاغة حتى استمرت بالسير على هذا الشكل (الحازم، وأمين، ٢٠٠٦: ٣١٠).

فقد كان للإغريق دور في مجال تدوين الأسلوب بشكل علمي نقدي كما في اتباع أفلاطون (٤٢٧ - ٣٤٧ ق.م) الذين اعتبروا أنَّ الأسلوب متواجد في التعبيرات اللغوية ويغيب في بعضها وذلك لاعتمادها على مهارة الكاتب وإخضاعها لما يقتضيه التعبير وتلك المهارة لا يملكتها جميع الكتاب (بو لحية، ٢٠١٠: ٩). أما أرسطو فيرى أنَّ الأسلوب يعَدَّ عملاً تعبيرياً يتَّرَجَّحُ بين السوء والجودة، وغايته هو الإقناع والتأثير ولاسيما في الأشعار التاريخية والملحمية عن طريق المحاكاة والقائمة في محل الفن بعمل وظيفي هو الإقناع عن طريق الأقىسة في المنطق، أو عن طريق الإقناع بالتعبير بصورة مباشرة في فنون الخطابة (الخاجي، وفرهود، ١٩٩٢: ١٢).

وفي العصور الوسطى ارتبط الأسلوب بطبيقة المتكلمين فقالوا "الأسلوب البسيط والمتوسط والأسلوب السامي" (هلال، ١٩٧٣: ١١٦).

وقد وجد هذه التقسيمات عند الشاعر الشهير الروماني فرجيل (١٩٠-٧٠ ق.م) في ديوانه الذي كتبه "قصائد ريفية" الذي يحكى عن الفلاحين وحياتهم وهو نموذج للأسلوب البسيط، أما ديوانه "قصائد زراعية" وهو ديوان أخلاقي يمثل الأسلوب المتوسط، أما الأسلوب السامي فيعود إلى الملhma الشهيرة الإلياذة وهذا ما عرفه البلاغيين بعجلة فرجيل (السد، ١٩٩٧: ١٣٠).

لذلك ترى اللسانيات السويسرية بأنَّ الأسلوب متعلق بالكلام فيعتمد المتكلم إلى اختيار مواقف كلامية وهذه المواقف إما أنْ يختارها بشكل عفوي أو بشكل واعي فيكون الأسلوب هو الكلام الذي عدل إليه المتكلم بشكل عفوي مفرد عن اللغة (حمادو، ٢٠١٠: ١٥).





أما شارل بالي (١٨٦٥-١٩٤٧م) فقد نهج على منهج أستاذه دي سوسير (١٨٥٧-١٩١٣) وأفاد أنّ اللغة لها نظام من العلاقات التي تميز جوانب فكرية وانفعالية للمتكلمين لذلك اهتم بالي بالعلاقة بين الأسلوب والتعبير العاطفي واللغة حيث تؤثر اللغة عاطفياً على المتلقي (ساندريس، ٢٠٠٣: ٢٩).

أما الدراسات الحديثة فقد أشارت إلى الأسلوب فقال اللغوي بوفون (١٧٨٨-١٧٠٧) "الأسلوب هو الرجل نفسه" (ساندريس، ٢٠٠٣: ٢٩).

أي ليست الاكتشافات هي من تخلد وإنما العمل المتقن هو من يبقى لأنّ الاكتشافات لا تقع ضمن إطار الإنسان وسلطته وبما أنّ الأسلوب هو نفسه الإنسان لأنّه لا يمكن أنّ يغير أو يسرق ويبقى من كتبه مقبولاً على مرّ السنين إنّ كان أسلوبه جميلاً ورفيعاً (السد، ١٩٩٧: ١٤١). أما ببير جورو، فيرى أنّ الأسلوب وسيلة ليعبر فيها الفكر عن طريق اللغة (جورو، ١٩٩٤: ١٠) أما سيدل فيجد أنّ الأسلوب ذو طابع للعمل اللغوي ومميزاته إذ يعدها ذات طابع عاطفي يؤثر في النصوص بطرائق لغوية والأسلوب يحل ويدرس ويرتبط بهذه المميزات والخواص التي أثرت بالفعل على العمل الأدبي ولغنته (فضل، ١٩٩٨: ٩٨). أما الباحث الأسلوبوي ميشال ريفاتير، فيجد أنّ كل ما هو مكتوب فقد قيل عن قصد من قائله وله بذلك مقاصد أدبية (جورو، ١٩٩٤: ١٣٦).

المحور السابع/ العلاقة بين اللسانيات والأسلوبية:

نعلم أنّ اللسانيات تعنى باللغة وخصائصها والمقارنة بين التشابه والتباين لتركيب اللغة، فتجد أنّ اللغة ترتبط باللسانيات كارتباط الناشئ بصلة نشوئه، إذ يتفاعل كل من اللغة النقدية للأدب الحديث مما أخصبه فأرسى معه قواعد علم الأسلوب، فعلى الرغم مما تصرح به الدراسة من خصوصية لمنهجهما، إلا أنّ هذا المنهج لا يبدأ من فراغ، وكذلك لا يقطع مع غيره فهو يتصل بها اتصالاً نوعياً، ويعتى بتوظيف قبليه توظيفاً خاصاً، فهذه هي أساسية اللسانية الحديثة، وعلى قمتها البنوية، فلم تلتبس حدودها بحدود ما يتأخّمها من علم اللسان وبلاعه. (المسيدي، ١٩٧٧: ٧٥).





فالأسلوبية تعني بالجانب الكلي للكلام، أما اللسانيات فتعني باللغة من حيث الخصائص والتراتيب الخاصة بها، كذلك الأسلوبية تعني باللغة من حيث الأثر الذي تتركه في نفس السامع والملتقي وتكون أداة مباشرة وإذا أريد أن يكون الوصف فعالاً بين اللسان والأسلوب ينبغي أن يراعي الأدب القائم على أساس المكونات اللغوية لأن له خصوصية تميزه من الواقع اللسانية، فنجد نشأة دراسة الأسلوب من اللسانيات في الغالب تكون دراسة أسلوبية لأنها خاضعة لدراسة اللغة (عيashi، ١٩٩٠: ١١).

فالعلاقة اللسانية بهذه الدراسة الأدبية ليست في النزد اليسير على الرغم من وجود منطقة مشتركة فيما بينهما، وبهذا تكون الأسلوبية هي المنطقة الفاصلة بينهما، فكلاهما يهتم بجانب إيصال الفكرة للملتقي فاللسانية تدون متعلقات اللغة والأسلوب يهتم بجانب أسلوب اللغة، فتتضح عندها بأن الأسلوبية تهتم بما يقال، في حين الأسلوبية تهتم بكيفية ما يقال، فالركيذتان الأساسيةتان للتفكير اللغوي هما ظاهرة اللغة وظاهرة الكلام (السد، ١٩٩٧: ١٧).

فقد كان العالم اللغوي دي سوسيير هو أول من أهتم بظاهرة هاتين الركيذتين (ظاهرة اللغة، وظاهرة الكلام) فالتمييز بين اللغة كظاهرة لغوية مجردة وهي هيكل معنوي غير ملموس وإنما محسوس، والكلام بوصفه الظاهرة المحسدة ومساعداً في تحديد الأسلوبية، فهي لا تتصل إلا بالكلام، فيعد هو الجسر الملموس الذي يأخذ أشكالاً مختلفة، وهذا التقابل بين اللفظ واللغة والمتضمن والموازي، والذي يميز بين الجدول والسياق وهذا ما وجدناه في السنية دي سوسيير ويظهر في دروسه تحت تسمية *Syntagme* أي سياق، وقد استعمل مفهوم الترابط الذهني. (دي سوسيير، ١٩٨٥: ٣٦٠ - ٣٦١).

فإن الربط بين درسي اللسانيات والأسلوب من القضايا المسلم بها، نظراً لما توصل إليه الدرس اللسانى من أساس ثابتة وقيمة وخطوط واضحة وغير مبهمة (ساندريس، ٢٠٠٣: ١٢).





فتكون المركبات اللسانية والمتمثلة بالمستويات الدلالي والصوتي والتركيبي والاستراتيجي، والمتمثل في اختيار أسلوب استراتيجي معين للنص، وكل ذلك يجعل النص عملية إنتاجية، فإنه يتصل بصاحب النص ويعطي أسلوبية متمكنة للمتلقي، فكل نص يعود لطريقة خاصة متبعة من قبل المؤلف لجذب انتباه السامع فهذا ما يكون علاقة وثيقة بين اللسانية والأسلوبية فيربط بين الطرفين ليكون رصيناً ومتيناً من حيث الإلقاء فالفضاء الأسلوبى يتصل بالفضاء اللساني لينتتج عملاً أدبياً. (فضل، ١٩٩٦: ٢٤٧).

نجد جان ميشال آدم يؤكّد على تفاعل النصوص وكذلك تفاعل القارئ والانسجام مع النص وترتبط أفكاره وأهدافه مع النص وتلاؤح الآراء والأفكار الذهني مع النصوص الأدبية كي يبدي القارئ تعلقه بالنص وبروز محتواه الداخلي بشكل جيد وعميق، فيكون انسجام النص عن طريق الاتساق والسبك والحبك للنصية الموجودة (بحيري، ١٩٩٧: ١٢٢).

ويكون الترابط بين أجزاء النص واتساقه الذي يعتمد على عناصر النص والمكونات النفسية والمنطقية إلى جانب المكونات التحويلية والدلالية، فاتخذوا النص وسياقاته التداولية وحدة أساسية للدراسة بالصورة المشتركة بين عدة إجراءات ونظريات منهجية، ونجد ذلك يظهر في أعمال ودراسة روك هانس الذي أكد أن النص وحدة أساسية وأن النصانية تختلف عن البنوية والتوليدية، بينما العلم هو الذي يهتم ببنية النصوص اللغوية، فاللسانية النصية تعيد تأسيس الدراسة اللسانية على قاعدة مغایرة. (عفيفي، ٢٠٠١: ٩٤).

المبحث الثاني: البعد التطبيقي للأسلوبية في تعليمية اللغة العربية: المحور الأول/ طبيعة النص:

يعدّ النص الأدبي سواء أكان شعراً أم نثراً وحدة متكاملة ومن غير الممكن الفصل بين فروعها فعند استعمال اللغة في قراءة مجلة والتعبير عن عاطفة أو فكرة معينة فلا يفصل بين نحو اللغة وصرفها





وبلاعاتها وإنما تخرج فكرة متكاملة تعبّر عن نقطة التقاء بين المبدع والمتلقي فهي تعتمد على عوامل فاعلة في تشكيل جزئياته وتحديد جمالياته ومن هذه العوامل هي:

• لغة النص:

يعد المجاز من اللغات المحكمة في البناء اللغطي للنصوص ، وهي لغة مثمرة في الخيال، مكتففة المعاني، متماسكة البناء، تتميز بالغموض والألغاز لا يمكن الوصول إلى دلالتها من غير عناء أو تعب (القاسم، ٢٠٠٢: ١٢٨).

إذ يعني المبدع حتى يصل إلى نص مبدع ذي تأثير على القارئ وهذه المعاناة تكون بأشكال مختلفة إذ يعمل المبدع على ترجمة الواقع فهو لا ينسخه ولا يقلده ولا ينقله فقد تكمن عبقريته في التعبير عن الواقع بعمق النص: إن نقل تجارب الشاعر من المستوى الشخصي إلى الجوهرى الإنساني يعطي للقصيدة عمقاً يكون أكثر من عمقها الظاهري أي تحفر القصيدة في التاريخ (عبدالصبور، ١٩٨٣: ١٠٤). وينقل متمازجاً مع اللغة بوصف القصيدة كائن لغوي مكوناً فاعلية دينامية منظمة لكلية النص بشكل عام، فيعمد الشاعر إلى توسيع القصيدة في مكوناتها ودلالاتها الجمالية وملامحها التشكيلية فهي ليست مجرد تجميع كلمات وتكوين ألفاظ بل مجموعة معقدة من العلاقات الكلامية مكونة لهذه القصيدة (عبد المطلب، ١٩٨٤: ١٥١).

• تكاملية النص:

بما أن النصوص الأدبية هي جسد هي فهو إذ ذو معنى دال بالضرورة إذ تجعل هذه الجسدية نفس وحياة وأمزجة إذ لم تكن مقروءة فقط وإنما لها فاعلية تأثر وتأثير وتدخل مع القارئ والسامع كما فعلت الكلمة (وامعتصماه) بالخلفية المعتصم وغيرت من تفكيره وخارطة أفعاله فقد تحول من الترف الذي كان فيه إلى محرر ومجاهد (بارت، ١٩٩٨: ٦). إذن يعد النص الأدبي عملاً متربطاً متكاملاً كجسد واحد عن طريق تكامله ككل.





- بنية النص: لابد للنص الأدبي أن يكون له بنية زمانية ومكانية إذ يكون لها أثر في التعبير وتمثل البنية المكانية المظاهر الحسية نحو الموضوع بما فيه من تجليات جمالية، أما الزمانية فهي تعبير عن الحركة الباطنية وما لها من دلالات روحية لأنّه يصف عملاً إنسانياً بطبع حي (إبراهيم، ٢٠٠٣ : ٢٧).
- مرجعية النص: لا يكتمل أي عمل أدبي من العدم أو الفراغ إذ يسبق بخلفيات ثقافية، تاريخية، نفسية، لغوية اجتازها المبدع ومرت عليه وأبقيت له آثار في نفسه، وكانت بعضاً من الماضي الذي يعيشه وتعد هذه الخلفيات بداية لانطلاق النص فيعيد بها صياغة خبراته السابقة بعد أن امتدت جذوره في خبراته الماضية فيولد النص قوياً وينشأ متماسكاً (إبراهيم، ٢٠٠٣ : ١٢٩).

المحور الثاني/ تعلق النص بالأسلوبية: يتبيّن تعلق النص في مجموعة من النقاط وهي:

١. دور المحل الأسلوبي وهدفه: تتحقّق هوية النص الشعري وخصوصيته الأدبية من طريق السمات الأسلوبية وهي: النحوية ، والصرفية ، والدلالية ، فترتّابط بين صيغ تعبيرية معينة، وقيم شعورية محددة؛ لأنّ الشاعر يبحث في تقنيات أكثر جدية للمتلقّي للتعبير عن خصوصياته وما قد يتيح اليه الانفتاح في قوالبه الكلاسيكية.
٢. الكلمات المفتاح: تعود فكرة "الكلمات المفتاح" إلى العالم دي سوسيير ومن بعد إلى العالم ريفاتير، ويعود السبب في ذلك لأنّ العالم اللغوي دي سوسيير هوية الجهاز عنده تحصر في كلمة واحدة، فاتخذ هذان العالمان كلمة (المفاتيح الأسلوبية) وسيلة من وسائل الإبداع والجمال (الطرابلسي، ١٩٨٤ : ١٢٤).
٣. أسلوبية العنوان: أنّ العنوان هي الإشارة الأولى التي يوصلها المبدع إلى القارئ، فالعنوان في الدراسة الأسلوبية هو الطريق التي يقدمه القارئ فيصل عن طريقه إلى القوة الدلالية التي يسعى الوصول إليها (عياد، ١٩٨٣ : ٧٤).
٤. الانزياح: يميل المحل أو دارس الأسلوبية إلى دراسة الكلمات المفتاحية إلى السمة الأسلوبية للعنوان، وثم مقترب من الأسلوب يقوم على مقارنة مجموعة من السمات، ووضع فريمان في حقله النافي ثلاثة





أنماط وهي: (عبد المطلب، ١٩٨٤: ١٤٧).

أ- الأسلوبية بوصفها انحرافا عن القاعدة.

ب- الأسلوبية بوصفها تكراراً أو تواتراً لأنماط لسانية.

ت- الأسلوبية بوصفها استثماراً للإمكانات النحوية.

٥- التحول: هي سمة جوهرية في مجال الفنون الأدبية تعمل على قواعد جمالية جديدة، فتحت أثراها في نفسية المتلقي ومن سمات مظاهر التحول هي: التقديم والتأخير، الذكر والمحفظ، التكير، والتعرف والالتفات، القصر (مطلوب، ٢٠١١: ١٤٣-١٧٧).

٦- الاختيار: من أهم غايات الدراسة الأسلوبية هو الاختيار فيعَد محور تبني إضافة إلى محور التأليف (راجع، ٢٠١٢: ٢٢٠).

٧- التقابل: من أهم السمات في الدراسة الأسلوبية وظهرت عند علماء الألسنية المحدثين وبدأ ارتباطها في الدراسة الفونولوجية، فمثلاً بين السين والصاد هناك تقابل فكلمة سائر تختلف في الدلالة كلمة صائر. (حجازي، ١٩٨٢: ١٦٤).

٨- التماثل: أن التماثل بين الآليات المتجاوقة بكل ضرورة على خط مواز للمقابلات، ويرى العالم كوهين أن البناء يكون على الصعيد الدال على التجانس كالترادف مثلاً (كوهين، ١٩٨٦: ١٤٩).

٩- التكرار: أن من أهم المبادئ التي تتضافر مع القصيدة مبدأ التكرار، اذ لا نجد قصيدة أو نص شعري معاصر وحدائي يخلو منه، فالشعراء الحداثيون وظفوا التكرار لتبيان قيمة الشعر من أجل إظهار الجمال بعض التكرار يحقق توازناً موسيقياً يفاجئ المتلقي بما لا يتوقعه بأنماط مختلفة عن طريق ثنائية الحضور والغياب. (راجع، ٢٠١٢: ٢٢٣).

المحور الثالث/ التحليل الأسلوبى:





يستعمل الناقد التحليل الأسلوبي في دراسة النصوص وذلك للنفاذ إلى عمق النص والوصول إلى مدلولاته وخياله كذلك استخلاص النتائج التي تميز جماليته فلا يقف الناقد بطبيعة الحال عند ظاهر النص فقط في شكله الظاهري حتى لا يصل به إلى ما هو جوهري أما صياغه الفروض والإنتاج والإحصاء والتدقيق مما هي إلا قصاصات موضوعية تساعد الناقد وتعينه على إيجاد الدلالات القصصية (صالح، ٢٠٠١: ٢٩٠). ويمكن عن طريق الأسلوبية دراسة النص إذ يؤدي إلى معطيات تتضح عن طريقها صورة جلية عن علاقة المبدع بالنص وما يتضمنه من أفكار؛ وذلك عن طريق دراسة الألفاظ واستنتاج الدلالات الظاهرة التي تعكس العلاقة بين النص والمبدع بأدوات نقدية، وتوضح الأسلوبية المدلولات الجمالية جميعها في تلك النصوص عن طريق دراسة الروابط القائمة بين الصيغة الشعرية ورابط هذه الصيغة بالمتلقي والمرسل وتعتمد على الألفاظ وتركيبها في النص فضلاً عن الوظيفة التي تقوم بها التراكيب بصورة عامة فيبدو أهمية التحليل الأسلوبي في أنه يبين جمالية النص في الوغول بمفهومه وتجزئه عناصره وبهذا التحديد فإنه يمهد الطريق للناقد ويسعفه بمعايير موضوعية ويمكنه على أساسها من ممارسة عمله النقدي ثم وقوفه على أساس منضبطة (خليل، ٢٠٠٣: ١٠٠).

كيفية التحليل الأسلوبي: لا يمكن للباحث أن يتسرع بالتحليل الأسلوبي من دون أن يعتمد على النحو بجميع فروعه: (التحليل الصوتي، والتركيب، والصرف، والدلالة، والمعجم) (سليمان، ٢٠٠٨: ٥٤). فيركز الباحث الأسلوبي على هذه التقسيمات منطلاقاً من الصيغ النحوية ثم يفسرها بوصفها إشارات لقصد المؤلف إذ لا يوجد أسلوب من دون نحو ولا يمكن أن يحل أي نص أسلوبياً إلا على أساس التقسيمات السابقة.

المحور الرابع/ خطوات التحليل الأسلوبي: يركز على ثلات خطوات:
الخطوة الأولى: يجب على الأسلوبي أن يقتضي أن النص يستحق التحليل وتنشأ في الأصل بشكل قبلي من





النصوص وبين الناقد تقوم على الاستحسان والقبول وتنتهي حين يبدأ التحليل بحيث لا تكون هناك انقسامات مسبقة وأحكام تؤدي إلى الموضوعية وهي ميزة في التحليل الأسلوبى.

الخطوة الثانية: وهي الخطوة التي يمكن فيها ملاحظة التجاوزات النصية وتدوينها وذلك للحصول على مدى شيوخ الأسلوبية أو ندرتها وذلك بتجزئة النص إلى أجزاء وعناصر معينة وتفكيك هذه العناصر إلى أجزاء صغيرة ثم تحلل لغويًا الأسلوبية في تحليلها تقوم على مراقبة الانحرافات كقلب نظام الكلمات أو يعطي سلاسل متشابكة من الجمل وكل هذا يندرج تحت الوظيفة الجمالية كالوضوح والتأكيد أو عكسها كالطمس المبرر والغموض (ويليak, ووارين، ١٩٧٤: ١٣).

الخطوة الثالثة: وهي الخطوة التي تمثل الوصول إلى تحديد الخصائص والسمات التي يظهر فيها الكاتب أسلوبه عن طريق النص المفقود وذلك بتجميع الخصائص الجزئية التي نتجت عن السابق وأخذ النتائج العامة فهي بمثابة عملية تجميعية بعد التفكيك والوصول إلى الكليات منطلقة من الجزئيات لوضوح جماليات النص الأدبي وتحليل بنية اللغوية من دون العرق في وضعية اللغة وقياس الأديب بأمثلة عليا توقف حركته الأسلوبية وتحليلها بالمفهوم الحديث بما أنّ الأسلوبية تحدد المدى والكيفية التي توضح لغة الشاعر بسمات انحرافية واستعمال الأديب للخصائص المعروفة عموماً يُكون تأثير خاص (راضي، ١٩٩٥: ٤٨٠).

بما أنّ الأسلوبية الحديثة في الدراسات الغربية ترتكز على أنّ الأسلوب له قسم أدبي وعلمي ومهما تعددت صفات الأسلوب تستطيع إرجاعها إلى ثلاث صفات هي:

- القوة لقصد التأثير.
- الوضوح لقصد الفهم والإفهام.
- الجمال الإيماع والسرور (الشايسب، ١٩٩٤: ١٨٥) فالوضوح هو عكس التعقيد ويمكن تحقيقه في الفكرة عن طريق ما يأتي:





- انقاء المفردات غير المتشابهة بين المعاني.

- الاستعانة بالعناصر المعقدة أو الشارحة كالتمييز، والمضاف إليه، والاستثناء، والنعت.
- استعمال مفردات الوصف الذي تمثل حوادث تلفت النظر.
- الابتعاد عن الكلمات الهزلية والضعيفة والعبارات الثانوية.
- النهي عن الغريب واستعمال المجاز في المفردات (الشايق، ١٩٩٤: ١٨٩ - ١٩٧).

وبما أنّ الأسلوبية تعتمد على فكرة الانحراف والاختيار فعندما تريد أن تقرأ نصوصاً بشكل أسلوبي فسوف تميز الانحرافات والاختيارات في هذا النص لأنّها تعدّ المفاتيح التي عن طريقها يمكن الدخول إلى عالم الشعور الذي يكمن وراء القطعة الأدبية (اطا، ٢٠٠١: ٤٣).

المحور الخامس/ الأسلوبية ومهارة تحليل النص:

إنّ تحليل النصوص الأدبية هي بمثابة قراءة متعمقة تعتمد على تحليل معجم النصوص وتركيبه النحوية واللغوية وصوره ومجازاته ورموزه وكل الإشارات التي تجعل المعنى كاملاً. أنّ النص الأدبي يتكون من عناصر متكاملة ومتداخلة في كل أجزائه فقد اختلفت المدارس وتنوعت الاتجاهات التي درست النصوص الأدبية فبعض الباحثين حدد التحليل بثلاثة عناصر وهي: العاطفة، والخيال، والفكرة (المصري، والباكير، ٢٠٠٢: ٢٤). وبعضهم حددتها بأربعة هي: المعنى، العاطفة، والخيال، الأسلوب (ابراهيم، ١٩٩٧: ٤٣). ومنهم حددتها بخمسة: الموسيقى، والعاطفة، والفكرة، والأسلوب، واللفظ (بسينوني، ٢٠٠٣: ٦٥)، وأبو شعیش، ٢٠٠٧: ٦٢)، و(القطانی، ٢٠١٠: ٦٣).

عن طريق ما ذكر يظهر أنّ الأسلوب عنصر مهم في تحليل النصوص وقد ذكرت بعض الدراسات السابقة أنّ للأسلوبية مهارات وهي:

- التمييز بين الأسلوب الإنساني والخبري وبين الكلام المجازي والكلام الحقيقى جاءت في دراسة (ابراهيم، ١٩٩٧: ١٥٦).





• تحديد الخصائص التي تتصف بها طريقة شاعر عن آخر وأسلوب الكتابة ويكون عن طريق أسطورة جمالية الحكم على النص يساوي بين النصوص الأدبية جاءت في دراسة (جاوיש، ٢٠٠٣: ٢٢١ - ٢٢٤).

- يمكن تحديد ملائمة المعاني للألفاظ جاءت في دراسة (عوض، وعبد الحميد، ١٩٩٨: ٣٨).
- تتبع اللفظ مع غيره من الألفاظ في علاقاته السياقية جاءت في دراسة (بسينوني، ٢٠٠٣: ٨٠).
- تعين نوع النغمة العامة في النصوص إن كانت مدحًا أو هجاءً أو احتراماً وغيرها (القرني، ٢٠٠٧: ٠٣).

المحور السادس/ مستويات الأسلوبية:

❖ المستوى الصوتي: إن في كل منطق لغوي ثلاثة أوجه:
١. ما أصدره المتحدث، ويمثل المستوى التعبيري.
٢. دقة ترکیز المستمع لمعرفة مغزى النص، وهو الذي يمثل مستوى القبول.
٣. العرض المبدع للموضوع في تناسق صوتي، ويمثل مستوى التشكيل (الصالع، ٢٠٠٢: ١٥).

وأن الصوت هو أداة التلفظ وبه يقوم تقطيع الكلام ولا تكون حركات اللسان لفظاً إلا بظهوره (الجاحظ، ٢٠٠١: ٥٨).

يرکز هذا المستوى بالخروج عن الطرق المطروقة والأنماط العادبة إذ إن المستوى الصوتي، هو أحد مستويات التحليل الأسلوبي، فهو يركز على المسائل الصوتية المختلفة مثل النبرة الصوتية، والمقطع، والتغيم، والقافية (الراجحي، ١٩٨١: ١٦٦).

ويهتم بدلالة الأصوات، والمخارج الصوتية للحروف، ويشرح أبعاد التقابل، والتكرار الحاصل للحرف أو الكلمة (خليل، ٢٠٠٣: ١٦٦).





وكذلك يركز المستوى الصوتي على التوازي في مستوى الأصوات كمفردة، ومستوى السياق العام للاتتالع الصوتي، ومزجها بالنسق المطلوب لرسم الصورة الشعرية التي ابتغاها الشاعر، حيث يتعرف فيه الدارس على ما في النص من إبداعات عملية لإنقاذ الصوت، والتركيز على مكامن الإيقاع فيه، والعناصر التي تشكله، والأثر الجمالي الذي ينمره، والدلالات الإيحائية التي تنتج عنه (أبو العدوس، ٢٠٠٧: ٥٠).

إذ يكشف وظيفة ذلك الصوت وشكل الاطار الموسيقى العام، لتجسيد الخيال وبلغ المقصود (عياد، ١٩٨١: ١٢٥). وبعبارة أخرى، هو دراسة الأصوات، والتعرف على أنواعها، وتمييز موقع الوحدات الصوتية (phonemes)، وما يطرأ عليها من متغيرات صوتية تؤدي إلى تغيير مدلولاتها، وأن العلم الذي يعني بدراسة هذا المستوى هو علم الصوت المسمى (phonetic) الذي يختص بدراسة الوحدات الصوتية التي تتكون منها الكلمة وفقاً لمعايير محددة، إذ يتضح مخارج الأصوات، وتحليل ملامحها، واستفهام صفاتها بين الشدة والرخاوة، وبين الجهر والهمس، وبين الساكنة وال المتحركة، وعلم التشكيل الصوتي (phonology) يركز على العلاقة الرابطة بين الأصوات بعضها بعض عند اجتماعها في تناقض صوتي معين ومنظوم لتكوين الكلمات، وما ستشير إليه تلك التناقضات والتمازجات من ظواهر عدة كالإبدال، والإعلال المماثلة، والمخالفة، والحدف وغيرها (الكريدي، ٢٠١٤: ١٨).

ويستعمل مستوى المقاطع القصيرة والمتوسطة، أو الطويلة وغيرها من الأمور، وما سيفضي مردود ذلك من تحديد ميزات النص المختلفة بداية بالصوت وانتهاء بالكلمة ثم الجملة، والدراسة الألسنية تبدأ بتقسيك النص إلى حد الوصول إلى أبسط عناصره ومن ثم إعادة بنائه من جديد (عزم، ١٩٩٤: ١٣٢ - ١٣٣).

إذ يقدم أفكار ذات أبعاد مختلفة من طريق نطق اللفاظ معينه بطريقه أداء صوتي معين، فطريقة الأداء الصوتي تتدخل بشكل مباشر في إيضاح الهدف المقصود من الرسالة اللغوية، وبما أن الصوت هو المادة الأساسية للكلمة ومن تلك الأصوات المتجانسة تكون الكلمات ومن تلك الكلمات تكون التراكيب الجملة وصولاً إلى الدلالة، وباعتبار أن الصوت هو البنية الصغرى للغة فقد اهتم به الدارسون ومن رواده الخليل





بن أحمد الفراهيدى الذى كان سباقاً في إيجاد الصلة الرابطة بين الأصوات، وما ترمز إليه من معانى مختلفة، ويبدو أن لكل لفظ أجراس موسيقية خاصة به وظهور إمكانية المتكلم في النص الشعري على اختيار أنساب العبارات الملائمة في صوت جرسها لمعانها السياقية، وتحقيق إيقاع التركيب (النجار، ٢٠١٣: ١٢-١٤). إن الإيقاع الذي تتجه الأوزان فيما تحتويه بحور الشعر العربي وقوافيه يكون على نوعين هما:

❖ الإيقاع الخارجى: يعتمد على ما أجزه من أوزان مختلفة في سياقات بحور الشعر وقوافيه وهذا دلالة على تفرد مثل هذا الإيقاع بالشعر من دون النثر (اسماعيل، دت: ١٠٤) ويعتمد هذا الإيقاع على الوزن والقافية في القصيدة مشكلاً البنية الخارجية أو ما يعرف بالعروض (مجيد، ٢٠١٤: ٢٩).

❖ الإيقاع الداخلى: يقصد به التناغم الموسيقى المتمثل بتوافق أصوات اللفظة، وانسجام تلك الألفاظ المنتقة في سياق البيت الشعري لأداء غرضها الفنى فيما اضمره الشاعر في نفسه (مجيد، ٢٠١٤: ٣٠). والمستوى الصوتى بكل ما تقدم وبكل عناصره يعمل على دراسة اللفظ في كل أشكال ظهوره في النصوص المتغيرة وكيف يتميز عن طريق الصوت (عبابنة، ٢٠١٠: ١١٧). لذلك فالمستوى الصوتى لا يختلف عن بقية المستويات الأخرى التي تؤثر في شعور المستمع للنص وإحساسه به.

١- المستوى الدلالي: ويعد من أهم عناصر البحث والتحليل الأسلوبى فمن المعلوم أن في حاله عدم معرفه المستمع لمعنى الكلمة فأن ذلك يعيق في فهم معنى التركيب الذى صيغت فيه وحلأ لهذه الأشكال زادت حاجه القارئ إلى المعاجم اللغوية والتي كان لها دور مفيد ومؤثر في الكشف عن جوهر معاني المفردات وتشعبات معانيها والصيغ الاستقافية ومدلولاتها التي قصدها قائلها وتوضيح الغامض منها وتأثيرها في الفكرة وأن العلم الذى يعني ويدرس المستوى الدلالي هو علم الدلالة والذي يمكن أن نعرفه بأنه البحث في معاجم اللغوية وما هي دلالة المفردات فيها وعلى الخصوص على معرفة التغيرات الحاصلة لدلالة معاني كل كلمة عبر الزمن الطويل (ابو زيد، ٢٠٠٧: ٣٧).





ومن أكثر ما يركز عليه المستوى الدلالي على دراسة المجاز ويقصد به الاستعارة ويتجاوز المألوف من القول بإضفاء دلالات جديدة ومتمنية (عياد، ١٩٨١: ١٢١).

ويتمثل المستوى الدلالي في كشفه عن كل معنى من معاني الكلمة على حدة وتحديد دلالة المعنى المطلوب في ذلك النص الذي وردت فيه ككل فإذا قصد الشاعر في أبياته عرضاً معيناً اختار له من الألفاظ ما دلت إشاراتها وعلاماتاتها عن كشف الغرض لما في نفسه من انتزاعات في معناها وينصها في سياق مغاير تكتسب من طريقه دلالات جديدة (خليل، ٢٠٠٣: ١٦٦).

وبما ان الألفاظ هي عبارة عن علامات وإشارات تتكون من الدال والمدلول أما الأول فهو الصورة الصوتية أي اللفظية وأما المدلول فهو صورتها الذهنية أي المعنى لذلك الدال (العطية، ٢٠١٤: ١٦٢).

وبما أنه لا يمكن تصور دلالة من دون صوت ونظام نحوي محدد ولا يمكن تحليل النص الأدبي إلا من طريق المستوى الدلالي الذي يركز فيه الباحث على المعاني القديمة والحديثة والمرتبطة في الفكر الاجتماعي والسياسي وكذلك التاريخي بتتابع المعنى من عصر إلى آخر (عزم، ١٩٩٤: ١٥٩).

وتعُد الكلمة هي أصغر وحدة معنوية في نسج التركيب اللغوي ومن شروطها معرفه دلالة التركيب من طريق معرفة دلالة كلماته ولا يمكن أن يتم ذلك إلا بمعرفة كيفية صياغة التركيب والبنية الأساسية والسياق الذي وردت به تلك الكلمة وبذلك يفهم أن للكلمة وجهين: دلالة وطريقة استعمال فإذا عرفت دلالتها عرف القصد منها في السياق فسيدرك معنى التركيب بكل (عطية، ٢٠٠٩: ٣٠٢).

لذلك فإنّ الأسلوبية في تصورها للمعنى يعتمد على أساس من انعكاس الذات المبدعة لمنشى النص ورؤيته الذاتية والفردية المتميزة عن غيره فيما اتخذه من أسلوب محدداً معنى لرؤيته الفنية المتميزة توضح عن موقف لأديب من الواقع فتعيد صياغة كلماته وقد أخرجها عن حدودها المألوفة ليضع بصماته الفكرية والحضارية الخاصة به (عبابنه، ٢٠١٠: ١٤٠).





إذ يلخص على أنّ المستوى الدلالي في الحقول الدلالية هو علاقة تربط بين معنى المصطلح ومفهومه في إطار نظامي من دراسة المفردات لمعرفة أصولها وتطورها .

٢-المستوى التركيبي: يعدّ هذا المستوى من أهم المستويات التي تميز أسلوب مبدع ما عن غيره من الشعراء المبدعين في طريقة دراسة الجملة من جهة تقديم العبارات وتأخيرها، ومعرفة العلاقة النحوية بين الكلمات كل ذلك هو ما يدرسه المستوى التركيبي فهو يعتني بخصوصية كل كلمة وتصنيفها ووظيفتها وموقعها بالجملة من جهة تقديمها وتأخيرها وطول الجملة وقصرها والعناصر التي كونتها من فعل وفاعل ومبتدأ وخبر والصفة والموصوف بالإضافة لما له من تغيير في الدلالة (عياد، ١٩٨١، ١٢٥).

يعتني هذا المستوى في أنواع التراكيب التي غابت على النصوص (خليل، ٢٠٠٣: ١٦٦).

ويفصح التركيبي عن دراسة العلاقات البنائية أو التركيبية بين العلامات، والتوصل إلى البنية السطحية الخاصة بالنص، والعلاقة بين مكوناته، وأجزائه وبمحصلتها الكلية لعملية انتاج النصوص وتفسيرها (النجار، ٢٠١٣: ٧٥). ومن النقاد القدماء الذين عنوا بهذا المستوى عبد القاهر الجرجاني الذي اشتهر بنظريته في النظم إذ قال "وأعلم أنّ النظم ليس إلا أنّ تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو، وتعمل على قوانينه، وأصوله، وتعرف مناهجه التي نهجت فلا تزيغ عنها، وتحفظ الرسوم التي رسمت لك فلا تخل بشيء منها وذلك أتنا لا نعلم شيئاً يتعيّن الناظم بنظمه في وجوه كل باب وفروعه" يتبيّن أنّ أي خلل في التركيب النحوي يؤدى إلى فساد معنى الجملة (عزم، ١٩٩٤: ١٤٦ - ١٤٧).

والعمل الأسلوبي في تركيبه يأتي متواياً، إذ يختار ما يناسبه من العناصر اللغوية محققاً تركيبياً لغويّاً تتجلى في سياقاته ظواهر سمات تؤدي هدف الشاعر بنوع من الطرافة، إذ يعدّ هذا العمل انحرافاً وقد يكون انحرافاً نوعياً عن قاعدة معينة أو انحراف عن أصل النص أو انحرافاً كمياً بطريقة تكرار السمات الأسلوبية (عبابنه، ٢٠١٠، ١٩٦: ٢٠١٠). أنّ النحو هو أساس تركيب الجمل ويشكل ركناً أساسياً في نظام اللغة العربية فقد اهتم بالإعراب، والأمور النحوية، وقواعد الجمل من جهة كونها مثبتة، ومنفيّة، اسمية أو فعلية،





خبرية أو إنسانية، فضلاً على أنه يدرس علاقة عناصر الجمل فيما بينها، ويدرس علاقة الجملة بما بعدها من الجمل الأخرى وما قبلها (عطية، ٢٠٠٩: ٩٣).

٣- المستوى التصويري: يهتم الشاعر في أسلوبه بتشكيل الصورة، ويفيدها بأفضل ما عنده وذلك باختيار أفضل عناصرها المكونة لها التي يعبر بها عن تجربته، ولفظات من حياته الواقعية ببطاقات تصويرية، وروافد تخيلية، وينتظر مدلولات غير مباشرة، ويبني عالماً جديداً من الصور المتباينة في داخل إطار وجمالية عالية موحدة ومنسجمة (أبو زيد، ٢٠٠٧، ص ٢٤٩). كما تقضي عناصر الصورة من أجواء البيئة التي يريد بها الشاعر مستعيناً بخياله الفلسفى في تشكيل الصورة المطلوبة، وأهمية عنصر الخيال والعاطفة فيها مستعملاً تكراره في تلك الصور ولما لها التكرار من أثر في الصورة الشعرية (عياد، ١٩٨١: ١٢٥).

يميل الشاعر إلى استثارة الخيال، وتحريك المشاعر العاطفية والوجدانية، واستعمال التراكيب اللغوية الخارجة عن المألوف التي وضعت لغير استعمالاتها المألوفة معتمدة على التشبيه، والمجاز، والاستعارة، والكلنائية في صورة فنية بدعة (عياد، ٢٠١٠: ١١٧). ومن أجل الوصول إلى التصور الفلسفى يحتاج بالبداية إلى دراسة الصورة الشعرية ككل، وذلك من طريق التركيب الأسلوبى كي نصل إلى أعلى مستوياتها في محاولة لاستكشاف النماذج العميقة للصورة الشعرية وتسلیط الضوء عليها جمیعاً (فضل، ١٩٩٨: ٣٦٢). ويمكن أن نعتبر الصورة بأنها رسم لكيان الكلمات وأما المجاز والوصف والتشبيهات يمكن أن يبدع في تشكيل الصورة المثالية للاستفادة بذلك حيث تتشخص بين أمرین وهما:

١. العنصر المحسوس الذي يستخرجه الأديب من خارج الموضوع أي توضيح مبتغاه.
٢. الوصول إلى شعور المستمع بواسطة الخيال (مورو، ١٩٩٥: ٢٣).

ومن وظائف الصورة إظهار المعنى بشكل واضح في إطار خيالي يمكن في داخلاها زخارف أسلوبية قائمة على التشابه بين مدلولاتها الجوهرية متشابهة كانت أم متطابقة (شريم، ١٩٨٤: ٧٠). ويتبعها





الشاعر بصورة حركية وصور الحواس والصور اللونية وكذلك الصورة الكبرى المشكلة التي تظهر شخصية الشاعر ، ومن ثم تنتقل تلك الصور الإبداعية إلى أن تصبح واقعة أسلوبية وفيما توفره من التوافق والخلاف مع غيرها من العناصر لتكون أسلوب متميز في تصوراتها (فضل، ١٩٩٨ : ٣٣٤).

٤-المستوى البلاغي: تعدّ البلاغة من العلوم التي تحدد هيئة النص الشعري ومكوناته حتى يفصح عن جماله وحسن فهتم بالمعنى، وجودة اللفظ، جمال النظم، وقوه التركيب، واستواء النسج ، وتهتم البلاغة بالوسائل التصويرية، والموسيقية، وتعتبر من الفنون التي تمتلك الوسائل التعبيرية الفنية التي تناسب أغراض الشعر جميعها، فتمتاز بعلم التصرف في مسالك القول وهيئته وأن العمل الأدبي إذا توافرت به هذه الصفات وصل مرتبة الجودة، وأخذ صفة الجمال، وترك أثراً في المتلقى. وسواء كانت البلاغة لها قوانينها أم على فطرتها فهي التي تكسب العمل الأدبي الصفة الجمالية، وهذا لا ينفي الاشتراك مع بقية العلوم من صرف، ونحو، ولغة فحاجة كل مبدع إلى اللغة كحاجة الصائغ إلى المعادن الثمينة ليسير على نظام معين في صوغ حليه ليضيف للمسات الفنية الجمالية، كذلك العلوم المتعددة لا تقل أهمية عن البلاغة ولكن لكل علم وظيفته وموضوعه الذي لا يكتمل العمل الأدبي إلا به (الميمني، ٢٠٠٢ : ٩٦).

فالأسلوبية تحتاج إلى أدوات البلاغة التي تبحث في عناصر النصوص وأدق تفاصيلها وسماتها وبالمحصلة فسيكون للبلاغة أثراها البالغ في النصوص الشعرية وأن من أهم العناصر الرابطة بين البلاغة والأسلوبية التي تربطهما بعلاقة وثيقة هو أن المحور المحتوى لكليهما هو الأدب أي بمعنى أن الأسلوب والبلاغة يبحثان كلاهما في جوانب المعنى وأدق اللقطات الفنية الجميلة وروائع التفسير والتحليل وإبراد المعنى الواحد بطرائق مختلفة بعضها عن بعض والأخذ بالمزايا التي تزيد الكلام رونقاً وجمالاً بين طباق وجناس وبين تقديم وتأخير الألفاظ من جهة الخبر والإنشاء كل ذلك له الأثر البالغ والأساس الرصين للأسلوبية وتعتمد هذه الأخيرة على روافد البلاغة وإبداعاتها لرسم الأسلوبية البلاغية في النص (أبو العدوس، ٢٠٠٧ : ٨٣).





الاستنتاجات:

- إن الأسلوبية مرت بمراحل مختلفة حتى وصلت إلى ما هي عليه الآن ابتداء من فكرة الأسلوب الفرنسي المهجور التي انتبه إليها العالم (جوبستاف كويرتج) مروراً بالعالم (نوفا ليس) الذي يعد أول من استعمل المصطلح الأسلوبى وصولاً إلى جهود العالم (دي سوسير) الذي أسس المدارس البنوية اللسانية حتى أخذ منه تلميذه (شارل بالي) إذ غير منهجية البحث الأسلوبى من المنهج التاريخي إلى المنهج الوصفي.
- تعد الأسلوبية فرعاً من فروع اللسانيات فهي تدرس الخواص الفردية في الكلام؛ أي الكيفية التي يتكلم بها الأديب ولعنة وكيفية توظيف هذه اللغة.
- اهتم الفلسفه الانكليز والعرب بالأسلوبية إذ فتحت الأفكار الفلسفية علاقتها بالتحليل اللغوي فقد خلص الفيلسوف الإنكليزي جون لوك (١٦٣٢-١٧٠٤م) في أبحاثه إلى أن المعرفة الإنسانية مكونة من مفاهيم وأفكار تصاغ من رموز لغوية والبشر حر في أن يختار ما يعبر عن أفكاره بـ أي رمز من اللغة، أما الفلسفه المسلمين فقد طبعت مباحثهم نحو السمات الجمالية وأخذوا قضايا الجمال في سياق موضوعاتهم المختلفة .
- إن طبيعة الأسلوبية بوصفها علم يمكنه دراسة الأدب ومعطياته جميعها إذ تتصف الأسلوبية بصفتين البحث اللساني والأدبي، وهو ما يقترح لتعليمية اللغة بشكل عام لاصيما النص الأدبي.
- إن اختلاف آراء العلماء في الأسلوبية من القدماء والمحدثين، فليست الاكتشافات هي من تخلد وإنما العمل المتقن هو من يبقى؛ لأن الاكتشافات لا تقع ضمن إطار الإنسان وسلطته وبما أن الأسلوب هو نفسه الإنسان لأنّه لا يمكن أن يغير أو يسرق ويبقى من كتبه مقبولاً على مر السنين إن كان أسلوبه جميلاً ورفيعاً.
- يعد الربط بين درسي اللسانيات والأسلوب من القضايا المسلم بها، نظراً لما توصل إليه الدرس اللساني من أساس ثابتة وقيمة وخطوط واضحة وغير مبهمة.





٧. إن النص الأدبي سواء أكان شعراً أم نثراً وحدة متكاملة ومن غير الممكن الفصل بين فروعها فهو ليست مجرد تجميع كلمات وتكوين ألفاظ بل مجموعة معقدة من العلاقات الكلامية مكونة لهذه القصيدة.
٨. يعتمد الباحث بالتحليل الأسلوبي على النحو بفروعه جميعها: (التحليل الصوتي، والتركيبي، والصرفي، والدلالي، والمعجمي) فيركز على هذه التقسيمات منطلاقاً من الصيغ اللغوية ثم يفسرها بوصفها إشارات لقصد المؤلف إذ لا يوجد أسلوب من دون نحو ولا يمكن أن يحل أي نصن أسلوبياً إلا على أساس التقسيمات السابقة.
٩. بما أن الأسلوبية تعتمد على فكرة الانحراف والاختيار فعندما تريد أن تقرأ نصوصاً بشكل أسلوبي فسوف تميز الانحرافات والاختيارات في هذا النص؛ لأنها تعد المفاتيح التي عن طريقها يمكن الدخول إلى عالم الشعور الذي يمكن وراء القطعة الأدبية.
١٠. اعتماد الدارس الأسلوبي على مستويات التحليل الكاملة ولا يقتصر على واحده منها وإنما يركز في كل مستوى على أهميته ويعطي مفصلياته بوصف أن الأسلوبية تعددت بتنوع النص الأدبي ليحقق فاعلية النص وجودته المرجوة من مستوى صوتي وبلاغي ومستوى تركيبي وتصويري.
١١. يقترح في الجانب التطبيقي للأسلوبية بمستوياتها المختلفة العمل على توظيفها في تعليمية اللغة العربية إجرائياً ووصفياً.

المراجع:

١. إبراهيم، أحمد جمعة، تربية مهارات التحليل الأدبي لدى طلاب المرحلة الثانوية الأزهرية، كلية التربية، جامعة طنطا، ١٩٩٧. (رسالة ماجستير غير منشورة).
٢. إبراهيم، زكريا، مشكلة الفن سلسلة مشكلات فلسفية، ط ٣ ، مكتبة مصر، القاهرة، ٢٠٠٣ .
٣. ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، مقدمة ابن خلدون، ط ١، تحليل: خليل شحادة ، دار صادر، بيروت ، لبنان، ٢٠٠٠ .
٤. ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن الكريم، ط ٢، شرحه ونشره: أحمد صفر، دار التراث، القاهرة، مصر، ١٩٧٣ .
٥. أبو زيد، نواري سعودي، الدليل النظري في علم الدلالة، الهدى للنشر والطباعة والتوزيع، عين، مليلة، الجزائر، ٢٠٠٧ .





٦. أبو شيعش، غاده زين العابدين، دراسة تقويمية لمهارة تحليل النص القرآني لدى معلمي العلوم الشرعية بالمرحلة الثانوية الأزهرية وعلاقتها بتحصيل طلابهم، كلية الدراسات الإنسانية، جامعة الأزهر، ٢٠٠٧.
٧. أبو العدوس، يوسف، الأسلوبية الرؤية والتطبيق، ط١، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ٢٠٠٧.
٨. أمين، أحمد، النقد الأدبي ، ط٤، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٩٦٧.
٩. أورو، سليمان، فلسفة اللغة، ترجمة: عبد المجيد جحفة، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، لبنان، ٢٠١٠.
١٠. بارت، رولان، لذة النص، ط٢، ترجمة: محمد خير البقاعي، المشروع القومي للترجمة المجلس الأعلى، سوريا، ١٩٩٨.
١١. بحيري، سعيد حسن، علم لغة النص المفاهيم والاتجاهات، ط١، الشركة المصرية العالمية للنشر، لونجمان، مصر، ١٩٩٧.
١٢. بسيوني، محمد حسن، مهارات تحليل النص الأدبي فن الشعر هذا معلمي المرحلة الثانوية وأثرها على التذوق الأدبي لدى طلابهم، كلية التربية، جامعة الأزهر، ٢٠٠٣.
١٣. بالعيد، صالح، نظرية النظم، دار هومة للطباعة والنشر، الجزائر، ٢٠٠٢.
١٤. بلوز، نايف، علم الجمال، ط٥، منشورات جامعة دمشق، سوريا، ١٩٩٨.
١٥. بحوش، رابح، اللسانيات وتحليل النصوص، ط١، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، دار الكتاب العالمي، ٢٠٠٧.
١٦. بوعلام، رزيق، علم الأسلوب دراسة المباديء والأسس، ط١، دار الوطن اليوم، ٢٠١٧.
١٧. بولحية، محمد، الأسلوب البلاغي في القرآن الكريم، جامعة الحاج لخضر، باتنة، ٢٠١٠.
١٨. تاويت، بشر، الحقيقة الشعرية على ضوء المناهج النقدية المعاصرة والنظريات الشعرية دراسة في الأصول والمفاهيم، ط١، عالم الكتب الحديث، الأردن، ٢٠١٠.
١٩. الجاحظ، أبو عثمان، البيان والتبيين، تحقيق: درويش جوبي، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، صيدا، بيروت، لبنان، ٢٠٠١.
٢٠. جاويش، فوزيه زكريا الغنيمي، أثر مدخل الأسلوبية التعليمية في تدريس النصوص الأدبية على تربية مستوى الأداء اللغوي لدى طلاب الصف الأول الثانوي، كلية التربية بدمياط، جامعة المنصورة، ٢٠٠٣.
٢١. الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، ط١، تحقيق: سعد كريم الفقي، دار اليقين للنشر والتوزيع، مصر، ٢٠٠١.
٢٢. جبرو، بير، الأسلوب والأسلوبية، ط٢، ترجمة: منذر عياشي، دار الحاسوب للطباعة، حلب، ١٩٩٤.
٢٣. الحازم، علي، ومصطفى أمين، البلاغة الواضحة البيان والمعانوي والبديع، ط١، دار الفكر، بيروت، لبنان، ٢٠٠٦.





٤. حجازي، محمود فهمي، *أصول البنية في علم اللغة والدراسات الأنثropolوجية*، عالم الفكر، وزارة الإعلام، الكويت، ١٩٨٢.
٥. الحربي، فرhan بدري، *الأسلوبية في النقد العربي الحديث* دراسة في تحليل الخطاب، ط٣، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، لبنان، ٢٠٠٣.
٦. حمداوي، جميل، *اتجاهات الأسلوبية*، ط١، مكتبة المتفق، ٢٠١٥.
٧. خليل، إبراهيم، *النقد الأدبي الحديث من المحاكاة إلى التفكير*، ط١، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ٢٠٠٣.
٨. درويش، أحمد، *دراسة الأسلوب بين المعاصرة والتراص*، ط٨، دار غريب للطباعة والنشر، ١٩٩٨.
٩. دي سوسيير، دروس في الألسنية العامة، تعریف: صالح القرمادي، وآخرون، الدار العربية للكتاب، ليبيا، ١٩٨٥.
١٠. راجح، سامية، *نظريّة التحليل الأسلوبّي للنص الشعري*، مجلة جامعة محمد خضرير، الجزائر، العدد ١٣، ٢٠١٢.
١١. الراجحي، عبدة، *مناهج النقد الأدبي المعاصر*، مجلة فصول، ج١، م١، العدد ٢، ١٩٨١.
١٢. راضي، عبد الحكيم، *نظريّة اللغة في النقد العربي*، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٩٥.
١٣. رباعية، موسى، *الأسلوبية مفاهيمها وتجلياتها*، ط١، دار الكندي، الأردن، ٢٠٠٣.
١٤. ساندريس، فيلي، *نحو نظرية أسلوبية لسانية*، ط١، ترجمة: خالدة محمود جمعة، المطبعة العلمية، دمشق، ٢٠٠٣.
١٥. السد، نور الدين، *الأسلوبية وتحليل الخطاب*، ط١، دار هومة للنشر، الجزائر، ١٩٩٧.
١٦. سلام، محمد زغلول، *النقد العربي المعاصر*، منشأة المعارف، الإسكندرية، د.ت.
١٧. سليمان، فتح الله أحمد، *الأسلوبية مدخل نظري ودراسة تطبيقية*، ط١، دار الأفاق العربية، القاهرة، مصر، ٢٠٠٨.
١٨. الشايب، أحمد، *أصول النقد الأدبي*، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٩٤.
١٩. شريم، جوزيف ميشال، *دليل الدراسات الأسلوبية*، ط١، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، لبنان، ١٩٨٤.
٢٠. الشنطي، محمد، *في الفلسفة الحديثة والمعاصرة*، الحمامي للطباعة، ١٩٦٨.
٢١. صالح، بشري موسى، *نظريّة التلقّي (أصول وتطبيقات)*، ط١، الدار البيضاء، المغرب، ٢٠٠١.
٢٢. صمود، حمادي، *التفكير البلاغي عند العرب اسسه وتطوره إلى القرن السادس*، منشورات الجامعة التونسية، تونس، ١٩٨١.
٢٣. الصالح، محمد صالح، *الأسلوبية الصوتية*، دار غريب، القاهرة، مصر، ٢٠٠٢.
٢٤. الطراطليسي، محمد الهادي، *النص الأدبي وقضاياها*، مجلة فصول، ط١، مجلد٥، القاهرة، ١٩٨٤.





٤٤. عابنة، سامي محمد، التفكير الأسلوبوي رؤية معاصرة في التراث النقدي والبلاغي في ضوء علم الأسلوب الحديث، عالم الكتب الحديث للنشر والطباعة، إربد، الأردن، ٢٠١٠.
٤٥. عبد الصبور، صلاح، حياتي في الشعر، دار إقرأ، بيروت، ١٩٨٣.
٤٦. عبد المطلب، محمد، البلاغة والأسلوبية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٤.
٤٧. ———، ———، البلاغة العربية قراءة أخرى ، ط١، مكتبة لبنان، بيروت، الشركة العالمية المصرية للنشر، القاهرة، ١٩٩٧.
٤٨. عزام ، محمد. التحليل الأسلوبي للأدب، منشورات وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية، دمشق، سوريا، ١٩٩٤.
٤٩. عطا، إبراهيم محمد، دليل تدريس اللغة العربية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ٢٠٠١.
٥٠. العطية، أيوب جرجيس، الأسلوبية في النقد العربي المعاصر، ط١، عالم الكتب الحديث للنشر والطباعة، إربد، الأردن، ٢٠١٤.
٥١. عطية، محسن . الجودة الشاملة والجديد في التدريس، ط١، دار الصفاء، الأردن، ٢٠٠٩.
٥٢. عفيفي، أحمد، نحو النص اتجاهات جديدة في الدرس اللغوي، ط١، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة، مصر، ٢٠٠١.
٥٣. عفيفي، زينب، فلسفة اللغة عند الفارابي، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، مصر، ١٩٩٧.
٥٤. عوض، أحمد عبده، عبد الحميد عبد الله عبد الحميد، قياس مدى قدرة اللغة العربية بكليات التربية استخدام منهجيات مختلفة في تحليل النص الأدبي، المجلة التربوية بالكويت، المجلد ١١٣، عدده ٤٩، ١٩٩٨.
٥٥. عياد، شكري محمود، الأسلوبية الحديثة : محاولة تعريف، مجلة فصول ، مج ١ ، ع ٢٢ ، يناير، ١٩٨١.
٥٦. ———، ———، مدخل إلى علم الأسلوب، ط١، دار العلوم، الرباط، ١٩٨٣.
٥٧. عياشي ، منذر، مقالات في الأسلوبية، منشورات اتحاد الكتاب العرب، سوريا، ١٩٩٠.
٥٨. عيد، رجاء، القول الشعري منظورات معاصرة، مؤسسة المعرف للطباعة والنشر، لبنان، ١٩٩٥.
٥٩. فضل، صلاح، البحث الأسلوبوي معاصرة وتراث، منشأة المعرف، الإسكندرية، ١٩٩٣.
٦٠. ———، ———، بلاغة الخطاب وعلم النص، ط١، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، القاهرة، ١٩٩٦.
٦١. ———، ———، علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته، ط١، دار الشروق، القاهرة، ١٩٩٨.
٦٢. ———، ———، مناهج النقد الحديث، ط١، افريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، ٢٠٠٢.





٦٣. القاسم، سيزا، القارئ والنص العلاقة والدلالة، المجلس الأعلى للثقافة، مصر، ٢٠٠٢.
٦٤. القحطاني، أشرف بن سعيد، فاعلية استخدام استراتيجية التعلم التعاوني في تنمية مهارات تحليل النص الأدبي لدى طلاب الصف الثالث المتوسط، كلية التربية ، جامعة أم القرى، ٢٠١٠. (رسالة ماجستير غير منشورة).
٦٥. القرني، محمد عويس، أثر تدريس برنامج مقترن في البلاغة للطلاب المعلمين بكلية التربية شعبة اللغة العربية في تنمية المهارات الالزمه لتحليل النص الأدبي بالمرحلة الثانوية، مجلة القراءة والمعرفة، العدد ٦٣، فبراير، ٢٠٠٧.
٦٦. قطوس، بسام، دليل النظرية النقدية المعاصرة، ط١، مكتبة دار العروبة، الكويت، ٢٠٠٤.
٦٧. الكردي، سوزان، المستوى الترتيبى عند السيوطي في كتاب الانقان ، ط١، دار جرير للنشر والتوزيع، الأردن، ٢٠١٤.
٦٨. كوهين، جان، بنية اللغة الشعرية، ترجمة: محمد الولي ومحمد العمري، دار توبقال للنشر والتوزيع، الدار البيضاء، المغرب، ط١، ١٩٨٦.
٦٩. مجید، هارون، المجال الصوتي للإيقاع الصوتي تائياً الشنفري، نموذج، ٢٠١٤.
٧٠. محمد، خير الدين، مقامات بدیع الزمان الهمذانی - دراسة أسلوبية، الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٩٦. (رسالة ماجستير غير منشورة).
٧١. المسدي، عبد السلام، الأسلوب والأسلوبية، نحو بديل السنی في نقد الأدب، الدار العربية للكتاب، ليبيا، ١٩٧٧.
٧٢. المصري، محمد عبد الغني، ومجدى محمد الباكير، تحليل النص الأدبي بين النظرية والتطبيق، ط١، الوراق للنشر، ٢٠٠٢.
٧٣. مطلوب، أحمد، البلاغة والتطبيق، ط٣، مطابع بيروت الحديثة، بيروت، ٢٠١١.
٧٤. مورو، فرانسوا، الصورة الأدبية، ترجمة: علي نجيب، وإبراهيم، دار الينابيع، دمشق، سوريا، ١٩٩٥.
٧٥. مولينيه، جورج، الأسلوبية، ط٢، ترجمة: سام بركة، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، لبنان، ٢٠٠٦.
٧٦. الميموني، يحيى بن حمزة العلوي، الطراز، ط١، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، المكتبة العصرية، بيروت، ٢٠٠٢.
٧٧. النجار، نادية رمضان، التحليل اللغوي والأسلوبی في الخطاب القرآني سورة يوسف أنموذجاً، ط١، مؤسسة حرس الدولية للنشر، الإسكندرية، مصر، ٢٠١٣.
٧٨. هلال، محمد غنيمي، النقد الأدبي الحديث، دار الثقافة، بيروت، لبنان، ١٩٧٣.
٧٩. ويليك، رينيه، واوست وارين، نظرية الأدب، ط٣، ترجمة: محي الدين صبحي، المجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية، قطر، ١٩٧٤.

